

Mededeling aan de raad

Van : Burgemeester en wethouders
Datum B&W : 30 juni 2026
Onderwerp : Schriftelijke vragen VPO over Rapport waterpeil Fochteloerveen
Portefeuillehouder : Bram van 't Klooster
Domein : Ruimte

Kennis te nemen van

De beantwoording van de schriftelijke vragen van de heer Derks van het VPO over Rapport Waterpeil Fochteloerveen.

Inleiding

Op 3 juni 2026 heeft de heer Derks van het VPO schriftelijke vragen gesteld over het Rapport waterpeil Fochteloerveen (S-002). In de mededeling aan de raad worden de schriftelijke vragen beantwoord.

Kernboodschap

Met deze mededeling aan de raad worden de schriftelijke vragen van de heer Derks van de fractie VPO beantwoord, waarbij de nummering van de fractie is aangehouden.

Aanleiding

Tijdens de commissievergadering van 26 mei jl., heeft wethouder Van Weperen uitgebreid geantwoord op vragen over de Fochteloerveenweg. Ook heeft de wethouder aangedrongen op tempo in het dossier. In zijn beantwoording verwijst de wethouder naar afspraken en een onderliggend rapport dat bij onze fractie niet bekend is. Graag willen wij nu eerst feitelijke duidelijkheid krijgen, voordat wij inhoudelijk het debat verder kunnen voeren over het waterpeil in het Fochteloerveen en de Fochteloerveenweg.

Vragen

Over het genoemde rapport:

1. *Naar welk specifiek rapport verwees wethouder Van Weperen tijdens de commissievergadering van 26 mei?*
De wethouder verwees naar twee interne notities opgesteld door de firma SWECO in opdracht van de ambtelijke organisatie (per abuis noemde hij een ander adviesbureau, te weten Deltares). De notities omschreven de praktische aanpak van grondwateroverlast meldingen in het dorp Ravenswoud. Deze hadden tot doel om de ambtelijke organisatie te ondersteunen in het maken van een aantal technische keuzes en het uitvoeren van maatregelen.
2. *Wat is de titel, datum en opsteller/opdrachtgever van dit rapport?*
Naast deze interne notities is er geen rapport beschikbaar over waterpeil Fochteloerveen.
3. *Kan het college dit rapport onverwijld aan de raad en de commissie beschikbaar stellen?*
Zie beantwoording vraag 2.
4. *Is dit rapport eerder gedeeld met de raad? Zo ja, wanneer en via welk raadsstuk? Wat was de aanleiding voor dit rapport en in welke context is het rapport gemaakt.*
Zie beantwoording vraag 2.
5. *Welke conclusies uit het rapport zijn volgens het college relevant voor het huidige waterpeilbeheer en aanpak van het Fochteloerveen in het bijzonder.*
Zie beantwoording vraag 2.

Over de genoemde afspraken:

6. *Op welke afspraken doelde de wethouder precies?*
Dit betroffen afspraken over de praktische aanpak van grondwateroverlastmeldingen in het dorp Ravenswoud, zoals het ter beschikking stellen van drainagebuizen. Deze afspraken hadden geen betrekking op het waterpeil in Fochtelooverveen.
7. *Wanneer zijn deze afspraken gemaakt?*
Zie beantwoording vraag 6.
8. *Welke partijen waren betrokken bij deze afspraken (bijvoorbeeld provincie, waterschap, terreinbeheerders, natuurorganisaties, grondeigenaren)?*
Zie beantwoording vraag 6.
9. *Zijn deze afspraken bestuurlijk vastgelegd in convenanten, overeenkomsten, vergunningen of beheerplannen?*
Zie beantwoording vraag 6.
10. *Kan het college deze documenten aan de raad beschikbaar stellen?*
Zie beantwoording vraag 6.

Over het waterpeil in het Fochtelooverveen:

11. *Wat is het huidige streefpeil in het gebied?*
Er is in dit gebied geen streefpeil, aangezien het een vrij afstromend watersysteem is. Voor een overzicht van alle peilen in Fryslân, zie: wetterskip.frl/over-ons/voldoende/uitleg-over-peilbeheer-en-peilbesluiten.
12. *Welke wijzigingen in het waterpeil hebben de afgelopen jaren plaatsgevonden?*
In het Fochtelooverveen is geen vast streefpeil, maar zijn wel hydrologische ingrepen toegepast.
13. *Welke effecten verwacht het college van het huidige peilbeheer voor:*
 - a. *natuurwaarden;*
 - b. *landbouwgronden;*
 - c. *omwonenden;*
 - d. *waterhuishouding in de omgeving?*

Natuurwaarden in het gebied zullen naar verwachting verbeteren of niet verslechteren. Zonder het nog opgestelde beheersplan voor het Fochtelooverveen is het moeilijk in te schatten wat de externe werking zal zijn. Indien de impact op de omgeving niet acceptabel is, zullen wij een zienswijze indienen als deze bekend is.
14. *Op welke onderzoeken baseert het college zich bij zijn standpunt over het waterpeil?*
Op het nog niet opgestelde en gepubliceerde beheersplan heeft het college nog geen standpunt ingenomen. Volgens onze visie moet natuurherstel plaats vinden zoveel mogelijk in het gebied zelf.

Over de informatievoorziening aan de raad:

15. *Waarom was het door de wethouder genoemde rapport niet opgenomen in de stukken voor de commissievergadering?*
Het agendapunt van de commissie Ruimte heeft als onderwerp Scenarioanalyse weg Fochtelooverveen. De notities m.b.t. Ravenswoud zijn hiervoor niet relevant.

16. *Is het college van mening dat de raad volledig geïnformeerd is over de achterliggende onderzoeken en afspraken?*

Ja.

17. *Is het college bereid een overzicht te verstrekken van alle relevante onderzoeken, rapporten en bestuurlijke afspraken die betrekking hebben op het waterpeil in het Fochteloerveen?*

Het college tracht in haar beantwoording en informatieverstrekking aan de raad zo volledig mogelijk als ook relevante informatie te verstrekken.

Vervolg

N.v.t

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen S-002 VPO – Rapport waterpeil Fochteloerveen