

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 11 december 2024

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer Stoffels
Griffie : Mevrouw El Abdellaoui
Afwezig :

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 11 december 2024

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer Stoffels
Griffie : Mevrouw EL Abdellaoui
Afwezig :

Bomenplan 'Amstelveen Bomenstad'

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dames en heren, goedenvond. VVD zit ook bijna. Harmen, kom je er ook bijzitten of ga je weer verder? Je vindt het te gezellig? Dat is goed. Eet smakelijk! Ja. Ja. Ik wou dus net zeggen dat we het Bomenplan bespreken, maar dat heeft Harmen al verteld. We gaan het Bomenplan bespreken vanavond. Het heeft een tweeledig doel. Het beschermen van bomen en het investeren in bomen. In het plan zijn voorstellen gedaan om het bomenbestand te versterken, door meer bomen aan te planten, groeiplaatsen van bomen te verbeteren en de bomen stand die bio diverser te maken. Ik heet jullie allemaal welkom, de publiek op de tribune, allemaal bekende gezichten. Ja, goed, welkom. Jullie kunnen al. Wat zegt u?

Via de voorzitter graag. Ja, volle bak, volle bak? Ja. Raak ik helemaal van mijn à propos. Jullie kennen je spreektijd, neem ik aan? Dat wordt allemaal door Rachida keurig bijgehouden. Het is haar eerste keer? De eerste keer dat ze naast zit, dat ze me helpt, dus dat komt helemaal goed. Ik zeg trek je niet te veel van mij aan. Dat komt helemaal goed. Voordat we beginnen, een afmelding van de ChristenUnie, want die zit in een andere zaal en ik heb ook andere verplichtingen, dus ik. Maar goed, ik wil het wel twee minuutjes gebruiken. Ik heb een boekje gevonden en daar wil ik een klein stukje uit voorlezen. Het boekje heet 'De Bomen' in de straat. Het is uit Amstelveen. Amstelveen in het Hout. Nee, niet in het goud, maar in het hout. Dat is een drukfout. Dat heeft u goed gelezen of wacht even. Nee, misschien is die lezing niet eens

zo vreemd. Immers, hout en goud hebben gemeen dat ze als sieraden kunnen dienen. Was het niet wijlen burgemeester Haspels? Kun je nagaan hoe oud het is, die na het beëindigen van de Tweede Wereldoorlog Amstelveen vergeleek met een oude dame, die uit haar gouden jaren alleen nog haar parel collier had overgehouden. Amstelveen kwam berooid uit de oorlogsjaren, maar met haar parel collier dat herinneren aan betere jaren nog behouden. Dat had ze, de prachtige plantsoenen van Amstelveen. Na, luidt. Nu luidt de titel van de omslag de bomen van de straat. Dat is inderdaad wat prozaïsch uitgedrukt, maar toch met opzet zo gekozen. Immers, in deze tijd, waarin we ons steeds met haast langs de straten schijnen te moeten bewegen, ontstaat zo gemakkelijk het gevaar dat we nauwelijks acht slaan op het mooie dat vlak voor onze deur op straat staat, wat leeft.

Er wordt zo dikwijls de loftrompet gestoken over Amstelveen, wat het bouwt, wat het creëert en dan wel eens dat het wel eens nuttig lijkt diezelfde trompet te hanteren over iets dat niet door de mens is gefabriceerd of gecreëerd, waarvan wij hoogstens zouden kunnen zeggen dat het door de mens wordt gehanteerd. De levende boom, de boom van de straat. Het is een boekje uit 19. Nou, ja, het is voor 65. Ik wou het aan de als souvenir aan de wethouder overhandigen. Je mag het niet verkopen, het kost twee kwartjes, mag het niet verkopen. En je mag het, je mag het doneren aan de historische vereniging. Je mag het ook gewoon ergens bewaren in de kast, maar het is gewoon heel grappig. Het is van meneer Wittkamper die ooit in het groen, een man in het groen in Amstelveen. Goed, jullie krijgen de gelegenheid om dit te overtreffen, door je toespraak te houden en wie mag ik het woord geven? Ik zie, mevrouw Jet Smit als eerste, VVD.

Ja, u het eerste. U heeft het rode lampje.

Spreker naam 2: Mevrouw Smit Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, bomen spelen een hele belangrijke rol in onze stad. Ze dragen bij aan een schone lucht, aan onze schaduw en ze kunnen heel veel water opnemen en ze spelen als kleine mini-ecosysteempjes een grote rol in het grotere ecosysteem. Wij houden van bomen als VVD en wij zijn er ook voorstander van dat, om ze zoveel mogelijk te behouden en waar het kan toe te voegen. Wij kunnen ons al helemaal vinden in het bomenplan en bedanken aan het team, die verantwoordelijk is voor het schrijven van dit plan. Het was echt een, oh, ook het raadsdebat was echt ook leuk of het raadsgesprek was echt leuk. Bomen zijn bepalend voor de beeldkwaliteit van onze stad. En natuurlijk samen met al het andere groen dat zich in Amstelveen bevindt, hoewel dat groen dan alles tezamen reeds grotendeels is vastgelegd, in onze groene visie, ziet de VVD toch nog ruimte voor wat aanvulling. En wij overwegen dan ook om te komen met een motie waarin wij het college oproepen, om bij bomen bestaand, verplaatst of nieuw te kijken of er rondom die bomen in de spiegel eventueel wat groter gemaakt kan worden. Die spiegel dan en of daar wat extra groen toegevoegd kan worden.

Want wij denken dat we hiermee het ecosysteem van de boom vergroten. We vergroten ook de biodiversiteit en meteen ook het aantal vierkante meters groen in onze stad. En wij zien bijvoorbeeld, zeker in de buurten zoals Waard Huizen in Midden Hoven mogelijkheden op dit gebied. We hebben er heel veel kale bomen boomspiegels gezien en zien daar ruimte. En een andere gedachte waar we mee spelen is iets waar een motie waarin wij oproepen om te komen met een plan van aanpak voor het adopteren, van een boom door onze burgers. Dus iets in de geest van koop een boom voor je kind of een bijzondere gelegenheid, of omdat je vindt dat de buurt op een bepaalde plaats van een boom kan gebruiken. Dus eigenlijk allemaal ter ondersteuning van deze, deze visie en van dit plan. Ik hoor graag wat het college ervan vindt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel voor de bijdrage. Mevrouw Rietschoten.

Spreker naam 3: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Bomen zijn van levensbelang, niet alleen voor onze zuurstof, zoals mijn buurvrouw ook al zei, maar voor onder andere ook verkoeling en klimaatadaptatie. De plannen die voorliggen geven ook een heel mooi beeld van de bomen, toekomst in Amstelveen. Diversiteit van soorten, grootte en hoogte geven Amstelveen haar groene uiterlijk. In het participatietraject wat een, helaas een kleine groep van maar 326 deelnemers betrof, was een vraag over bijvoorbeeld fruitbomen, maar die komen we niet tegen in het bomenplan. Hoe stout staat de wethouder tegenover het idee? Eetbare bomen, fruit en noten, bij bijvoorbeeld scholen te plaatsen om kinderen zo te laten zien hoe deze fruit en noten soorten groeien en kunnen plukken of verzamelen.

Maai schade beperken is heel goed. Maar in het plan lezen we ook dat er uitzonderingen zijn in situaties waarbij een zeer hoge beeldkwaliteit nodig is. Kan de wethouder uitlekken uitleggen welke situaties dit zijn en waar? In de APV wordt ook opgenomen dat er op twee tot een halve meter van de erfgrans door de gemeente een boom geplaatst kan worden. Tevens stelt de gemeente dat men geen bomen gaat kappen, snoeien of toppen voor zonnepanelen, wat begrijpelijk en heel verstandig is, maar als de gemeente bomen zo kort op de erfgrans plaatst, kan het natuurlijk meer invloed hebben op de opbrengst van de panelen bij woningen, dan dat bomen verder van de erfgrans staan. Gaat er nog gekeken worden welke specifieke bomen. Welk type boom, hoe hoog en dergelijke dan geplaatst gaan worden. Graag een reactie. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Rietschoten, meneer de Haan u het woord?

Spreker naam 4: De heer de Haan (Raadslid D66)

Oké, ja, dank u, voorzitter. D66 zeer tevreden met bomen plant zoals deze nu wordt aangeboden. Compliment voor het document. Sinds de laatste versie van de bomenplan uit 2008, waarbij de nadruk lag op de esthetische waarde van het groen, weten we inmiddels dat de bomen goed zijn voor vele andere aspecten, zoals net al aangegeven, zoals opname van CO2, klimaat, gezondheid en biodiversiteit. Verschillende aspecten komen aan bod in het document, zoals het behoud van waardevolle bomen, de 330 300 regel boom kroon dekking die inzicht geven in versteende buurten zoals Westwijk, bescherming van bomen en werkzaamheden, inheemse bomen, et cetera. En ook heel belangrijk een voorstel om te investeren in bomen in de komende jaren extra te investeren. Ja, dus. Ja, erg tevreden. Dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Rouwenhorst. CDA, u hebt het woord.

Spreker naam 5: De heer Rouwenhorst (burgerlid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA wil de ambtenaren en wethouder complimenteren met het Bomenplan Amstelveen Bomen Stad, zoals die in brochure vorm wordt gepresenteerd en kan dit plan in grote lijnen onderschrijven. Het CDA staat een leefomgeving voor die gezond is, waar het prettig is om in te wonen, waar mensen naar elkaar omzien en sociale contacten cruciaal zijn. Dit kan in een stad waar het buiten prettig, gezond en uitnodigend is, om elkaar te ontmoeten en dit bij uitstek plaatsvindt in een groene omgeving die daarmee de sociale cohesie ondersteunt. Mede om deze reden en in het belang van duurzaamheid, klimaatadaptatie en groen om de hoek, kunnen wij ons goed vinden in dit plan. Het streven om de 330 300 norm te hanteren en te komen tot de boomstructuur zoals weergegeven in de brochure kunnen wij dan ook volledig onderschrijven.

Deze plannen vergen om een investering die niet gedekt kunnen worden door servers. Wij zien een voorstel in de Perspectiefnota 26 met belangstelling tegemoet. Nog wel twee kanttekeningen. In het plan wordt aangegeven dat er gesnoeid kan worden als er gevaar dreigt. Gelet op de recente ervaringen wil het CDA graag benadrukken, dat dit dan dient te gebeuren zonder aanzien des persoons of wijk waar actie ondernomen moet gaan worden. Een opmerking omtrent het participatie rapport. Omtrent Den Haag aanleg. Sorry. Een opmerking omtrent de participatie rapport wil ik hierbij wel maken. Dit rapport is gebaseerd op een enquête uitgevoerd onder een beperkte groep belangstellenden. Ik vrees dat indien dezelfde enquête onder alle Amstelveners wordt uitgevoerd, de uitkomst anders zal zijn.

Hierbij te denken aan bijvoorbeeld de vragen met betrekking tot de parkeerplaatsen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Rouwenhorst. Meneer Lutz, u heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer Lutz (Burgerlid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, de meeste goede dingen over dat bomen planten zijn al gezegd door mijn collega's. Dus die ga ik niet nog een keer herhalen. Ik wil wel op één ding wijzen, waar ik mij een beetje zorgen over maakt. En er zijn hier de bomen zijn ingedeeld in vier klassen en bij het laatste gesprek was al een beetje verwarring, onder de raadsleden, van wat is nou waardevol? Wanneer is een boom waardevol? Wie bepaalt wanneer een boom waardevol is? Wij van GroenLinks hebben daarom besloten om met een motie te komen en een motie waarbij je eigenlijk elke boom die een bepaalde dikte heeft, tot waardevolle boom bestempeld en als je die wil kappen dat die dan een kapvergunning nodig heeft. Waarom willen we dat doen? Heel kort uitleggen, maar we gaan natuurlijk nog verder over die motie hebben. Wij vinden dat je een heel klein dun laagje bescherming om elke boom moet leggen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Lutz, mevrouw Solleveld.

Spreker naam 7: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals al eerder aangegeven in het raadsgebesprek is bbA erg blij met dit mooie bomenplan. Complimenten aan de opstellers. Ja, ik vind nog steeds dat bomen goed zijn voor een leefbare omgeving en wat ons betreft zijn het ook, is het het groene gezicht van Amstelveen. Ik heb toch nog wel een paar vragen aan de wethouder. We hebben een bebouwing, contour houtkap, wat genoemd staat. De bescherming van particuliere waardevolle bomen. Daarvoor hanteert de gemeente een kapvergunning. Heeft dat met elkaar te maken? Is die bebouwing cultuur, houtkap is die daarvoor nodig of is dat op een andere manier te interpreteren? En voor de, bescherming van de gemeentelijke bomen wordt een interne boom procedure gehanteerd. Maar welke bescherming genieten private bomen, die dan niet op de waardevolle bomen lijst staan? Hoe wordt dat aangevlogen? En als derde vraag heb ik. Ik heb gelezen dat er een mooi digitaal beheersysteem is ontwikkeld. Ik heb ook begrepen dat daar 32 duizend bomen in zijn opgenomen en nog meer. Hierin staan ook onderhoud en inspecties die hier worden. Dat wordt er in bijgehouden. Mijn vraag is de transparantie rondom de bomen. Amstelveners zijn natuurlijk dol op hun groen. In dat kader

is het misschien mogelijk om eens te kijken en te verkennen of het mogelijk is, dat binnen dit systeem op een bepaald niveau, inzichtelijk gemaakt wordt voor de inwoners, hoe het nou werkt, welke bomen staan en waar? En wat is dan veranderd van begin van het jaar tot het eind van het jaar? Misschien is dat een mogelijkheid om dat te verkennen. En de waardevolle bomen lijst wordt nu al gepubliceerd volgens mij op de website en dat is erg mooi. Dit waren mijn vragen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Ze ruiken een beetje naar technisch, maar we gaan kijken wat de wat de wethouders er van maakt. Meneer van den Bosch, u heeft het woord.

Spreker naam 8: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt voorzitter. Al verschillende collega's hebben erop gewezen dat het een, dat het een mooi plan is. Partij van de Arbeid sluit zich daar graag bij aan. Het is een goed stuk dat er ligt, toch van onze kant ook nog een paar vragen over de implementatie daarvan. De 330. 300 regel is natuurlijk. Een hele goede. Wij kunnen daar achter staan, maar hoe gaat dat precies werken straks op plekken waar nog niet aan die regel wordt voldaan? We zien op het kaartje in het plan dat vooral richtingen richting Westwijk en een stukje van Bovenkerk, er best wel een achterstand is. Daar zal veel moeten gebeuren. En hoe gaat dat dan in zijn werk? Als ik kijk naar de vervolgstappen die genoemd worden in het raadsbesluit? Dan lees ik alleen wat over de waardevolle bomen lijst en de bebouwing, contour en afstand tot erfgrans, maar geen concreet plan, hoe dat dan in zijn werk gaat.

Stel je hebt een wat stenige straat in Westwijk, waarvan we concluderen dat er bomen bij moeten komen. Wat gaat er dan gebeuren? Gaan we daar dan parkeerplaatsen opbreken om daar bomen neer te zetten? Hoe hoe, hoe werkt dat en hoe wordt en ook heel belangrijk hoe wordt de omgeving daarbij betrokken? Komt er een verder uitvoeringsplan voor dit voor dit bomenplan. Dus graag daar wat toelichting op. Dan hoop ik dat we dat ook duidelijk wordt, waar het het bedrag wat in het stuk genoemd staat op op gebaseerd is. Want het klinkt op zich wel plausibel, maar. Waarom wordt het niet? Waarom niet te dubbelen of waarom niet de helft? Dat is nog een beetje onduidelijk en in het verlengde daarvan maakt de Partij van de Arbeid zich wat zorgen dat er geen nog geen dekking is opgenomen voor de structurele middelen die voor de uitvoering van dit plan nodig zijn. Het is natuurlijk één ding om een mooi plan vast te stellen, maar ja, het moet er straks wel ook uitvoerbaar zijn. Dus mijn vraag aan de wethouder zou wat dat betreft zijn van wat gebeurt er nou als die structurele middelen niet gevonden worden? Wat is dan de impact op de op de op het realiteitsgehalte van dit van dit plan? Nou, dat dat voor nu voorzitter. Bedankt, deze eerste termijn.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch. Mevrouw Höcker, u het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Peter Wohlleben, een boom specialist en boom deskundige, zegt het volgende. We hebben altijd geleerd dat een bos onderhoud nodig heeft. Kappen is noodzakelijk. Het houdt het bossen in stand. Onzin natuurlijk, zegt hij. Een bos is al eeuwenlang uitstekend in staat zichzelf in leven te houden. Daar heeft het geen hulp van mensen bij nodig. Inmiddels is wetenschappelijk vastgelegd dat bomen met elkaar kunnen communiceren. Niet alleen via het uitscheiden van chemische stoffen, maar ook ondergronds via elektrische impulsen die door de boomwortels en schimmeldraden worden verstuurd. Ze kunnen insecten herkennen, temperatuurschommelingen onthouden en voedingsstoffen delen. Bomen kunnen pijn hebben en zodra je dat beseft, kijk je anders naar bomen en wil je anders met zijn omgaan. Bomen beschermen zichzelf tegen schadelijke invloeden uit de omgeving en deze stoffen, de phyto side, zijn juist goed voor de mens en hebben een heilzame werking en versterken ons immuunsysteem.

Mensen die dicht bij veel bomen wonen, hebben minder het stresshormoon cortisol in het bloed. Zoals eerder gezegd zouden wij het als goed voor onszelf vinden als de zogenoemde groene weeskindjes, de veldjes gras waar niet staat en waar een kale vergroening is, bijvoorbeeld naast een trambaan of tussen een paar straten een goede plek voor bomen zou kunnen zijn waar er geen wortel opdruk zou hoeven plaats te vinden. Hoe kijkt het college hier tegenaan? En kunt u die verloren groene stukken in beeld brengen en kijken wat weer mogelijk kan zijn? En daarom ben ik ook blij te horen van de VVD dat dat er een eventuele motie komt omtrent dit thema. En u begrijpt dat wij als goed voor Amstelveen het bomenplan enorm toejuichen. We hebben nog één opmerking. We kwamen er net achter dat het ooit door Goed voor Amstelveen aangegeven 330 300 regel in te voeren een beetje veranderd is. Er staat namelijk op 300 meter een groengebied van 0,5 hectare, maar de oorspronkelijke regel is minimaal één hectare. Wat is daar precies de reden van? Ik weet dat het een beetje technisch is, maar ik hoop wel het antwoord te krijgen.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Een beetje technisch en net door de tijd heen. Maar we gaan kijken wat de wethouder straks zegt. Meneer Bodenstaff, u heeft het woord.

Spreker naam 10: De heer Bodenstaff (burgerlid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Ja, 50PLUS vindt het ook een waardevol stuk en wij danken de wethouder en de ambtenaren voor hun werk. Wie kan er nu iets tegen bomen hebben? Zij

zorgen voor zuurstof en koelte. Dus ook 50PLUS hoopt dat er gedacht wordt aan het planten van bomen die vruchten en of noten dragen en of kastanjes. Wij zijn het dus geheel met AVA eens. Misschien hoort het hier niet in deze bespreking thuis, maar misschien kan het onder kappen of snoeien worden gevat. Er zijn veel trottoirs waar hagen van burgers overhangen tot wel drie à vier tegels breed, waardoor veel trottoirs slecht begaanbaar zijn voor mensen met een rolstoel of met rollator. Misschien dat hier dan in dit bomenplan ook nog eens aandacht voor kan komen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u voor uw bijdrage. En tot slot de heer Venhorst.

Spreker naam 11: De heer Venhorst (Burgerlid SP)

Ja, dank je wel, voorzitter. Bomenplan Amstelveen Bomen Stad benadrukt terecht de cruciale rol van bomen in de strijd tegen klimaatverandering en voor biodiversiteit. Als SP willen wij graag enkele positieve aspecten herkennen, zoals de toepassing van de 330 300 regel en de inzet van biodiversiteit. Echter zijn er ook belangrijke aandachtspunten. Bomenplan benoemd campagnes en educatieve programma's. De SP pleit voor gerichte ondersteuning aan buurten waar vergroening achterblijft, zodat ook bewoners in kwetsbare wijken kunnen profiteren van een groene samenleving. Verder tot slot het genoemde Bomen Fonds en de interne bodemprocedure zijn een goede stap. De SP gelooft dat bomen niet alleen een ecologische waarde hebben, maar ook een sociale. Ze verbinden de gemeenschap en verhogen de leefbaarheid. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel voor uw bijdrage. Ik ben niemand vergeten, denk ik. Wethouder Gordon, u heeft het woord.

Spreker naam 12: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter en dank aan de woordvoerders hier voor de positieve woorden. Ik denk ook dat dit een onderwerp is wat onze ons eigenlijk partijen verbindt. We zijn allemaal echt wel gek op ons groen. En natuurlijk is altijd de vraag hoeveel kun je er extra voor doen? Hoeveel ben je bereid extra te doen? We kunnen misschien van mening verschillen over de manier waarop we dingen beschermen of bevorderen. Maar het mooie is dat dit nou zo een onderwerp is waar we in essentie elkaar heel erg op kunnen vinden. Nou, ik heb zeven minuten. Mooi, dan ga ik snel erdoorheen. Het hele bomenplan gaat natuurlijk over beschermen en het bevorderen/stimuleren van meer groen. Ik had als eerste de VVD met een mogelijke motie over boomspiegels vergroten. Dat is natuurlijk iets dat ook heel goed past bij wat we beogen,

maar dat betekent niet dat we gelijk in de hele stad overal de tegels kunnen opbreken. Het past ook eigenlijk iets meer bij de campagnes rond bijvoorbeeld Groen moet je doen. Waar kunnen we nog en tegel wippen? Waar kunnen we nog onttegelen? We zijn er zeker positief over, maar daar heb je gewoon geld voor nodig. Als je dat grootschalig zou willen doen en ook op een goede manier wil aanplanten. Nog los van dat niet elke boom zich even goed leent om daar nog heel veel nu om te gaan planten. En dat is ook waarom we soms wat voorzichtig zijn met burgerinitiatieven. Als mensen dan bij de boomwortels diep gaan graven om hun plantjes erbij te zetten, is dat niet altijd in het belang van de boom. Dus wij willen graag mensen daar altijd over adviseren als ze zo een boomspiegel ook willen adopteren om ervoor te zorgen dat we in ieder geval niks beschadigen of verkeerd doen. Maar groene boomspiegels en grote boomspiegels passen goed.

Moet ik alleen nog wel bij zeggen dat dat niet altijd betekent dat de boom ook toekomst heeft. En je ziet in Westwijk dat los van dat er veel verstening is en een aantal andere wijken ook, dat ook de ondergrondse groeiruimte onvoldoende is. En dan zal je op een gegeven moment toch moeten gaan kijken naar een betere indeling van die straat. Kom ik zo nog wel op bij vragen van onder meer de PvdA. Adopteren van een boom is ook een leuke gedachte. Het is wel vaak meer administratie dan dat het ook zorgt voor, nou ja, dat die boom ook echt goed wordt onderhouden, want het vraagt wat van mensen. Maar ik zie in het buitenland zeker dat in droge seizoenen, dat zeker bij jong Groen het heel erg kan helpen als bijvoorbeeld mensen zelf water willen geven. En nou, je zult daar zullen we, ik ben, ik wacht de motie af, want dan krijgt u daarna een preadvies. Fruitbomen staan niet expliciet genoemd. Is inderdaad wel iets heel sympathiek en die moet je gewoon heel erg op de goede plekken zetten als je ze wilt toevoegen. Ik denk dat het iets is wat we de komende jaren vaker gaan doen, omdat ze ook bijdragen aan biodiversiteit.

Ook op verschillende momenten bloeien en dus ook insecten daarmee kunnen aantrekken. Of ze allemaal op schoolpleinen terecht komen weet ik, dat durf ik niet zo te zeggen. Want die walnoten die dan op de bolletjes van kinderen vallen, nou. Maar nou, daar komen we graag op terug. Maar fruitbomen zijn we niet vergeten. Vragen over erfgrans en de bomen die we planten? Nou, we kijken altijd situationeel naar de plekken. Ik zal via de voorzitter af en toe even kijken waar we de bomen planten en dat betekent dat als een boom wel dicht bij de erfgrans van iemand staat. Dat we goed nadenken dat we niet een eik neerzetten die erna het hele huis gaat overschaduwen. We planten niet met het oog op zonnepanelen, maar wel met het voorkomen van nou, ja, ongemak, schaduwwerking en iets wat passend is. Dus ook in beeldkwaliteit van de straat. En ja, sommige straten kunnen wat grotere bomen hebben dan andere. Ja, dus qua erfgrans, dan kijk je vooral goed van als het dicht bij de erfgrans staat, welke boom past daar? Beeldkwaliteit, had u ook een vraag? Oh ja, dat ging over de boomspiegels. Ja, die willen we vaak wel groen houden, maar stel je even voor de Graaf

Aelbrechtlaan zijn heel duidelijk beeldkwaliteit waarbij het gras roze perkjes. Daar staan de berken in het gras. Daar zou het een rommelig beeld kunnen geven, als je daar een cirkeltje gras elke keer hoger laat staan. Dan wil je waarschijnlijk met elkaar naar een hele andere beeldkwaliteit toe als je daar zou willen doen. Ik geef nu een voorbeeld uit mijn eigen losse hand. De ambtenaren hier achter hebben ongetwijfeld betere, verbeteren. Maar het is wel zo dat we niet altijd willen verhuizen of vergroenen en soms ook een bepaald ja, beeldkwaliteit merk met elkaar hebben afgesproken hier en daar willen we aan voldoen. Het CDA. Ja, dat ging ook even over de participatie.

Dat hoorde ik ook van anderen. Maar wij participeren met de hele stad. De vraag is altijd alleen hoeveel mensen ook reageren. Er is breed gecommuniceerd. Iedereen kon de enquête invullen zoals op DenkMee wel vaker kan. En dan zie je toch dat als het een heel spannend onderwerp is, dan krijgen we heel veel respondenten. En ja, blijkbaar, nou, ik vind overigens 300 zoveel mensen nog steeds een hele goede score, maar ik denk dat het in die zin wel degelijk representatief is. We hebben ons best gedaan om iedereen te betrekken en ook nog eens hele specifieke doelgroepen en dat staat natuurlijk in het participatie verslag. Dus ik zou zeker niet willen stellen dat het een beperkte groep is. Iedereen had de gelegenheid. De boom klasse en het beschermen. Ja, dat vind ik wel echt een wezenlijk punt. GroenLinks bracht dat in en het kwam ook bij anderen nogal enigszins aan de orde. We hebben nu voorgesteld om eigenlijk naar veel zwaarder beschermingsregime te gaan en waardevolle bomen ook heel duidelijk te classificeren.

Wanneer vallen ze onder welke categorie? Zodat het ook objectiever meetbaar wordt. Wij hebben in het verleden zelf een kapvergunning gehad. We kijken ook goed naar andere gemeenten en wij zijn geen voorstander van een hele brede kapvergunning invoeren. Als het betekent dat je bij alle dat je al die kapvergunningen zou moeten beoordelen en je in 95 procent van de gevallen allemaal moet toekennen, dan heb je eigenlijk meer bureaucratie in het leven geroepen dan dat je iets bijdraagt aan het beschermen van bomen. Nog los van het feit dus en dat kost heel veel ambtelijke capaciteit.

Dat kost lange doorlooptijden. Als je in Amsterdam ziet en je wil daar een boom verwijderen, dan moet je maanden wachten. Dus de vraag is of het een effectief middel is om elk sprietje, elk boompje op die manier te beschermen. Nog los van het feit dat je eigenlijk inwoners die een groene tuin hebben of wel bomen in de tuin aan het bestraffen bent en daarmee bijna stimuleert om het maar zo onderhoudsarm mogelijk te maken, dat wil ik u echt meegeven. Laten we nou zorgen dat we echt waardevolle grote bomen die iets toevoegen aan de stad, dat we daar een goed beschermingsregime voor hebben. Zowel voor onze eigen bomen als die van particulieren. En dat we in een tijd waar we juist proberen te dereguleren niet gaan over reguleren. Want daarmee zijn we niet doelmatig bezig. Als we nu kijken naar de waardevolle bomen lijst van de gemeente als op basis van het oude beleid zijn dat er 21 en wij

schatten in. En ik moet daar natuurlijk een voorbehoud voor maken, want dat moeten we nog exact gaan bekijken dat dat gemeentelijk zo een 25 honderd bomen worden. Dus dat is echt een fors meer. Particulier heb ik ook dat soort cijfers. 200 particuliere bomen staan er nu op 198. Het zouden er zomaar eens 800 kunnen worden en dat is wat mij betreft ontzettend goed en waardevol. En dan gaan we ook die bomen beoordelen van mogen die wel of niet weg om de juiste redenen? Maar goed, ik wil dus echt oproepen kijk naar de doelmatigheid en niet elk sprietje is even waardevol. En ja, laten we vooral stimuleren inwoners bewust maken van de waarde in plaats van dat ze bestraffen. Groene wees kindjes. We kijken natuurlijk wel heel veel naar aanplant van extra bomen, dus we hebben de stad aardig goed in beeld.

Niet elk veldje is een groen weeskind, want soms heeft het een functie, is het een trapveldje en soms, en dat is minder zichtbaar, is er ook ondergronds geen ruimte voor de bomen. Dus dan lijkt het bovengronds alsof het verwaarloosd gras is. Maar dan liggen er kabels, leidingen, riolering. Wij hebben de ambitie in dit plan uitgesproken om ons bomenbestand flink uit te breiden, zeker in de wijken waar die 330 300 regel onvoldoende tot zijn recht komt. Dus wat mij betreft gaan we ook in die wijken kijken naar opties en we zullen zeker de veldjes in beeld brengen. Voorzitter, ik zie dat ik door mijn tijd ben. Ik ga kijken of ik nog....

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Ik ga u even onderbreken, want ik heb altijd conflict met college over tijd. Vindt u het goed dat ik twee minuten extra geef? Ja.

Spreker naam 12: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Wat fijn! Ik, het is ook een veel te leuk onderwerp om af te kappen. De 330 300 regel daar vroeg ook onder meer de PvdA naar. Dat is natuurlijk een zelf bindend beleidskader. We willen met elkaar ervoor zorgen dat ook in die wijken waar nu op dit moment er minder bomen staan of minder bladerdak is, dat we die gaan toevoegen. Dat zullen we op een deel op natuurlijke momenten doen op moment dat er renovaties op de rol staan. Maar juist dit bomenplan zet ook in op dat investeren de komende jaren in die wijken. En dat is het budget wat we volgend jaar bij de perspectiefnota. Hopen vrij te maken. Dan kan je ook gaan kijken waar kun je nog echt effectief bomen planten en in welke straten is dat nodig en daar ook de ruimte voor creëren. Hoe wordt de omgeving betrokken als het een volledige herinrichting is daar, zoals altijd. Daar betrekken we de omgeving volledig bij. En als wij een goede plek vinden voor een boom, dan zullen we daar hooguit het huis waar die voor komt te staan bij betrekken. Maar dat is situationeel en dat doen wij wat volgens mij in alle projecten op dezelfde manieren. Wat ik belangrijker vind, is nog even terug te grijpen Wat als er geen geld beschikbaar komt? Nou, dan valt niet de hele stad in duigen. Maar dan gaan we de ambities uit het bomenplan veel langzamer dan nu waarmaken. Dat staat ook in de kanttekeningen van uw college stuk. En ik

denk dat dit juist een kans biedt, want kijk alles wat je nu plant, je weet dat het pas over een jaar of 15 echt gaat renderen. Dat staat niet voor niets in het bomenplan. Laten we dan met elkaar zorgen dat we nu die toekomstbestendigheid met elkaar, dat we daar in investeren. Dat is over 15, 20 jaar op ons terug kunnen kijken en zeggen daar hebben ze goed aan gedaan. Ze hebben toen verstandige beslissingen genomen en zijn gaan investeren in de stad. En gezien de tijd denk ik dat ik het hierbij laat.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel wethouder. Ik zie een interruptie van meneer Bodestaff.

Spreker naam 10: De heer Bodestaff (Burgerlid 50PLUS)

Ik beantwoord de overhangende hagen op de trottoirs die toch voor overlast kunnen zorgen voor mindervaliden.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Ja, <...> heb je alle vragen wel beantwoord. We hebben nog een half uur om te discussiëren. Ik geef de wethouder nog even een paar minuten. Dan krijgen we alle antwoorden, want anders krijgen we het heen en weer gepraat en is het geen debat. Maar dan is het de vraagstelling.

Spreker naam 12: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, nou dan begin ik toch even bij bbA, want die had ik ook nog niet beantwoord. Dat ging over de bebouwingscontour, houtkap en ook de 330 300 regel. Dus dan pak ik even op door. Die bebouwingscontour houtkap staat los van hoe we verder de private bomen willen beschermen. Particulier waardevolle bomen daar die leggen we langs de meetlat. De bebouwingscontour is een wettelijk kader wat vastgelegd wordt. En er zit een verschil tussen binnenstedelijk en buiten stedelijk gebied. Het systeem wat we hebben, dat is niet zomaar volledig inzichtelijk te maken, maar ik heb die wens ook. Dat is een beetje wat ik in het verleden ook had met speeltuinen en een aantal andere zaken in de stad.

Ik denk dat het een enorme betrokkenheid bij je inwoners geeft als je kan zien wat voor boom er voor de deur staat, hoe oud die is, wat voor type het is, wat ze toegevoegde waarde is. Dus we zijn zeker bereid om te kijken van welke informatie kunnen we wel op een digitale kaart inzichtelijk maken? Het zou heel mooi zijn. Het is vaak meer een ICT-technisch probleem dan dat we het dus niet hebben de gegevens. En ja, soms zijn daar dan dus ook kosten aan verbonden. Maar dat wil ik graag bekijken, want dat is eigenlijk ook een wens die ik wel heb. Ja, en de de overhangend groen, dat is gewoon niet een bomen vraagstuk. Dat is eigenlijk een beheer vraagstuk. En ook hoe ga je met elkaar om. En datzelfde geldt als je burens een grote

boom hebben die over hangt op jouw terrein. Dan mag je die takken er ook af afhaken. Maar over het algemeen doe je dat in goed overleg. En ik zou zeggen plekken waar dit voorkomt. En mensen niet zelf daar op aanspreekbaar zijn. Ik zou bijna zeggen doe een fixie melding en dan gaat de gemeente misschien een keertje aanbellen van de hele stoep is nu wel erg smal geworden. Kunt u misschien uw haag een stukje snoeien? Ik zal nu heel even goed kijken of ik nu alles wel heb beantwoord, anders moet nu even heel iemand snel nog een hand opsteken.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Solleveld, had u een vraag?

Spreker naam 12: Mevrouw Gordon (Wethouder)

De halve hectare heb ik nog niet.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Mag u het lichtje uit doen.

Spreker naam 12: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, ik heb nog niet iets gezegd over de 330 300 regel en de halve hectare. Er is niet zoiets als een hele strakke landelijke regel, maar zo wordt die vaak gehanteerd een half of één. Over het algemeen kijken we echt naar grotere groen structuren in de wijken. Ja, we hebben dit nu gehanteerd. Dat doen we ook bij het actieplan Klimaatadaptatie, ja. Dat is wat het nu is.

Spreker naam 1: De heer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel. Ik zie geen lampjes meer branden, dus dat gaat goed. Daar hebben we nog tijd voor discussie. Voor debat. Jullie met elkaar of jullie zeggen nee, we hebben niks te debatteren. Dat kan ook. Dan sluit u af, als jullie zeggen ik heb iemand een andere vraag. Ik geloof niet. Dan sluiten we af. Hebben jullie nog even tijd voor een kop koffie? Oh ja, er zijn. Ja, ik heb drie moties gezien. Twee van de VVD en één van GroenLinks. Dus die zien we met belangstelling tegemoet. Ja. Het voorstel gaat door als bespreekpunt naar de volgende vergadering met de bijbehorende moties. Ik dank voor jullie aanwezigheid en half negen is hier een raadsvergadering.

Vergadering Afgesloten
