



Inspraak Commissievergadering Ruimte Noordwijk d.d. 10 april 2025.

Goedenavond commissieleden en aanwezigen.

Allereerst wil ik de heer van Herwaarden bedanken dat hij ervoor heeft gezorgd dat onze zaak weer op de agenda staat.

Het is niet de eerste keer dat ik u namens de stichting WaaromWeg en dus namens al die honderden gedupeerden tijdens een commissievergadering toespreek.

Wij hebben u en het College de afgelopen 5 jaar ruimschoots van alle informatie voorzien, ook via ingezonden stukken. Ook in de media heeft u geregeld erover kunnen lezen. Helaas is er nooit door het College ergens op gereageerd, behalve dan onze zienswijze op de Clevin Nota.

Als je als gemeente nooit hebt gehandhaafd op percelen die al tientallen jaren of nog langer als moestuin of dierenweitje gebruikt worden, kan je je als bestuurder niet met goed fatsoen verschuilen achter de juridische regeltjes.

Dat het besluit uit 2019 veel maatschappelijke onrust en veel persoonlijk leed heeft bezorgd, is u denk wel duidelijk geworden, zeker na onze demonstratie van 25 januari dit jaar.

De bollenstreek veranderd continue. Door schaalvergroting zijn er geen kleine bollentelers meer en zijn kleine percelen onrendabel geworden. Daardoor hebben ze organisch een andere functie gekregen. Het Pact van Teylingen is deels achterhaald en heeft daar niet in voorzien.

Veel oorspronkelijke moestuinen en dierenweitjes zijn in de loop der jaren verdwenen vanwege de oprukkende woningbouw.

Aan de Achterweg heeft de gemeente in de afgelopen jaren 2 percelen met bestemming bollengrond aangekocht t.b.v. uitbreiding moestuinen. Daarna heeft men de bestemming gewijzigd naar recreatie met functieaanduiding volkstuin. Via een WOO verzoek kregen we hierover een onduidelijk en niet correct antwoord; het ging zogenaamd om overgangsrecht en er was geen bollengrondcompensatie betaald. Via oude stukken kwamen we achter de werkelijke besluitvorming; Het bleek om compensatie te gaan voor de volkstuinen die door woningbouw weg moesten. Nette oplossing op zich, maar zo zijn er wel meer moestuinen en paardenweitjes verdwenen, maar die zijn niet gecompenseerd! (indien u wilt, kunnen wij u de juiste informatie toesturen). Waarom regelt de gemeente het wel voor zichzelf en niet voor anderen is dan de vraag?

WaaromWeg pleit al jaren voor een integrale oplossing voor alle hobbymatig gebruikte percelen. D.w.z. de percelen behouden de bestemming bollengrond met aanvullende functieaanduiding. Daarmee verdwijnt er geen bollengrond en houd je de mogelijkheid altijd open voor toekomstige bollenteelt aldaar.

Handhaving op deze percelen heeft alleen maar nadelige gevolgen, zoals;

- Verschraling van het heterogene landschap; slecht voor inwoners en toerisme.
- Minder biodiversiteit, dus slecht voor de natuur.
- Inwoners die hun hobby kwijtraken en hierdoor mentale problemen kunnen krijgen.
- Handhavingskosten welke vele malen hoger uit zullen vallen dan de begrote 700.000-1,6 miljoen, mede omdat veel gedupeerden naar de rechter zullen stappen.
- Groot nadeel voor de bollensector zelf, wat ze inmiddels zelf ook steeds meer inzien; gehandhaafde perceeltjes kunnen niet als bollengrond gebruikt worden, maar komen wel gezamenlijk op het bollengrondsaldo van de GOM, die dit saldo gebruikt om elders op echt goede bollengrond villa's te bouwen.

Wij organiseren binnenkort weer eenzelfde fietstocht als vorig jaar langs diverse moestuinen en paardenweitjes en nodigen u weer van harte uit om mee te fietsen, zodat u een beter beeld krijgt om wat voor percelen het werkelijk gaat.

Inhoudelijk gaan wij nu niet in op de Notitie. Er zal eerst een moratorium op de handhaving moeten komen om daarna in breder verband tot een rechtvaardige oplossing te komen.

Wij doen een beroep op u als volksvertegenwoordigers om het College dringend te verzoeken de handhaving te stoppen (moratorium) en tot een breed gedragen sociale oplossing, zoals zojuist genoemd, te komen en dit dan op te nemen in de herijking ISG. Wij rekenen op u.

Ik dank u namens alle gedupeerden voor uw aandacht.