
Datum	28 juni 2023
Aan	Raadsleden en fractievoorgangers
Van	Paul Smeulders
Betreft	Schriftelijke beantwoording vragen M1 jaarstukken 2022

Op woensdag 21 juni heb ik bij de meningsvormende behandeling van de jaarstukken toegezegd op een viertal vragen schriftelijk terug te komen. Bijgaand stuur ik de beantwoording op deze vragen.

Een motie uit 2020 roept op tot het jaarlijks bekend maken van de resultaten in het beperken van de ouderbijdragen. Waarom is dit niet terug te vinden in de jaarstukken?

Bij de behandeling van de perspectiefnota en de jaarstukken is gevraagd naar de stand van zaken ten aanzien van [Motie 20M256 Ouderbijdrages beperken](#). De wethouder heeft daarop toegezegd deze informatie aan de raad te doen toekomen. De raad ontvangt voor de zomer een raadsbrief waarin uitvoering wordt ingegaan op de wijze waarop invulling is gegeven aan deze motie. Vooruitlopend op deze brief:

- Na aanneming van de motie zijn alle schoolbesturen per brief geïnformeerd over de motie en de wetswijziging die in juli 2020 in is gegaan. Ook in bestuurlijke overleggen heeft het college opgeroepen om hoge ouderbijdrages zoveel mogelijk te beperken en ouders actief te informeren dat de bijdrage vrijwillig is. Over de uitkomsten van het overleg met de schoolbesturen hebben wij uw raad geïnformeerd met onze raadsbrief van [19 oktober 2021](#).
- Dit voorjaar heeft wederom een korte inventarisatie plaatsgevonden onder de scholen. Scholen geven aan dat zij aan ouders kenbaar maken dat de ouderbijdrage vrijwillig is en dat het niet betalen ervan geen gevolgen zal hebben voor de deelname van hun kind aan activiteiten die de school organiseert. Zij vermelden dit in hun schoolgids en veelal ook in nieuwsbrieven en andere correspondentie met de ouders.
- Uit deze inventarisatie blijkt tevens dat op het merendeel van de scholen de ouderbijdrage in de afgelopen jaren nagenoeg gelijk is gebleven. Een klein aantal scholen geeft aan de ouderbijdrage dit schooljaar te hebben verlaagd met het oog op de verminderde draagkracht van ouders als gevolg van de huidige prijsstijgingen.
- De ontwikkelingen op dit onderwerp worden regelmatig met de scholen besproken en de raad wordt via komende jaarverslagen op de hoogte gehouden.

Met de raadsrapporteurs hebben we het gehad over het stukje ruimte dat overbleef vanuit de SW ruimte dat doorvloeide naar het bestuur ipv participatie/armoedebestrijding; waarom?

In de september circulaire is een bijstelling geweest van de hoogte van de SW-vergoeding die wordt vergoed vanuit het Rijk. Arnhem heeft het werkgeverschap voor de SW belegd bij Scalabor. De ruimere vergoeding vanuit de septembercirculaire leidt tot hogere kosten op het beleidsveld Participatie, omdat de vergoeding wordt doorgezet naar Scalabor. De reden voor deze verschuiving is daarom technisch. De september circulaire is te laat voor verwerking in de begroting. De middelen zijn wel gelabeld voor SW, maar blijven staan bij bestuur omdat dit vanuit de circulaire wordt

gefinancierd. De kosten worden daarbij hoger op het beleidsveld Participatie. De middelen op programma bestuur hebben een directe relatie en mogen met elkaar in samenhang worden gezien.

Bij inclusie over het medewerkers onderzoek worden vragen gesteld over het gevoel van inclusie. Kunnen de uitkomsten ook met de raad gedeeld worden?

Vorige week is tijdens de behandeling van het jaarverslag gevraagd om de resultaten van het medewerkers onderzoek, specifiek in relatie tot inclusie. Het medewerker onderzoek nemen we eens in de twee jaar af. Het geeft ons inzicht in hoe medewerkers in de organisatie staan. De resultaten van het onderzoek kunnen we vergelijken met die van de vorige keer (2020), de benchmark (100.000+ gemeenten) en ten opzichte van de verschillende clusters/afdelingen. Bijgevoegd vindt u de gehele samenvatting van het medewerkers onderzoek, voor de gemeente Arnhem als totaal en uitgesplitst per cluster. De vragen 7a t/m c en 8a t/m c gaan over inclusie en inclusief werkklimaat. De vragen over inclusie zijn door ons zelf toegevoegd, waardoor hiervoor geen benchmark beschikbaar is. Er is nog een totaalrapport waarin diverse uitsplitsingen opgenomen zijn. Dit rapport is uiteraard ook op te vragen. Dit zouden we dan wel graag combineren met een gesprek, waarbij we u meer achtergrondinformatie kunnen verstrekken over hoe het rapport te lezen. Op dit moment nemen we in de organisatie voor de tweede keer de Nederlandse Inclusiviteitsmonitor (NIM) af. De medewerkersscan van deze monitor vraagt specifiek om de ervaren mate van inclusiviteit. De resultaten verwachten we in het najaar. Eind dit jaar willen we de raad informeren over de stand van zaken rondom de voortgang van het programma inclusieve en diverse organisatie. Daarnaast willen we in het eerste kwartaal van 2024 graag in gesprek met de raad over de 'staat van de organisatie' waarin we kwantitatieve en kwalitatieve gegevens over de organisatie samenbrengen, gecombineerd met hoe we deze oppakken in de verdere ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie.

Bijlage: Samenvatting MO

Zijn de heffingen voor afval maximaal kostendekkend? In de uitleg bij lokale heffingen staat dat de gebruiker betaalt; hoe gaan we daarmee om?

We zitten nog niet op 100% kostendekkendheid tav de afvalstoffenheffing. In de komende jaren werken we stapsgewijs toe naar een hogere kostendekkendheid.

Met het uitgangspunt 'de gebruiker betaalt' wordt bedoeld dat er in de tarifiering een relatie wordt gelegd tussen de mate van gebruik en de belasting die iemand betaalt. Daarom werken we bij de afvalstoffenheffing met twee tarieven, één voor eenpersoonshuishoudens en één voor meerpersoonshuishoudens. Een meerpersoonshuishouden heeft over het algemeen meer huishoudelijk afval, dan een eenpersoonshuishouden.