

Bundel van de Raadsvergadering van 3 september 2013

1 Opening en mededelingen

2 Vaststellen agenda

2.1 besluitrijpheid raadsvoorstellen

2.2 insprekers

2.3 indienen moties als agendapunt

2.4 bespreekpunten

2.5 stemverklaringen bij hamerstukken

2.6 hamerstukken

2.7 nominaties raadmeter

3 Ingekomen stukken

3.1 aan de gemeenteraad

00 Ingekomen stukken raadsvergadering 3 september 2013.pdf

01 20130605 PvdA Haaksbergen - Sluiting Oldenkotte.pdf

02 20130605 Gedeputeerde Staten Overijssel - Belastinguitgave 2013.pdf

03 20130605 Middelkamp Milieu en Advies - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Eugeria.pdf

04 20130605 Middelkamp Milieu en Advies - Zienswijze vestiging bouwmarkt en tuincentrum Bornerbroeksestraat.pdf

05 20130605 Kolkman Advocaten - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Eugeria.pdf

06 20130606 VNG - Informatiebeveiliging.pdf

07 20130610 Dhr. E. ten Cate - Moestuinwoning op Landgoed Bellinckhof.pdf

08 20130610 Stichting Clok - Structureel management van werklocaties is een lonende investering.pdf

09 20130611 Inretail - Detailhandelsstructuurvisie.pdf

10 20130612 VNG - Raadsledennieuwsbrief Mei-Juni thema Decentralisaties.pdf

11 20130612 Bouwend Nederland - Gemeenteraadsverkiezingen 2014.pdf

12 20130613 VNG - Schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten.pdf

13 20130613 VNG - Nieuwsbrief Een vitale lokale samenleving.pdf

14 20130613 Wijkplatform Almelo Centrum - Detailhandelsvisie.pdf

15 20130617 VNG - Werkgeverschap veiligheidsregios.pdf

16 20130618 VNG - Modelverordening winkeltijden 2013.pdf

17 20130619 VNG - Uitnodiging raadsledenbijeenkomst 24-9-2013.pdf

18 20130619 Verenigde Communistische Partij - Bestrijding jongerenwerkloosheid.pdf

19 20130620 Happy Fris - Jaarrapportage 2012.pdf

20 20130620 Kaliber kunstenschool - Publicatieverslag 2012.pdf

21 20130624 Gemeente Geldermalsen - Brief aan staatssecretaris inz. schade en hinder spoortrillingen.pdf

22 20130625 VNG - Nieuwsflits 3 2013.pdf

23 20130625 Wijkcommissie Schelfhorst - Handtekeningenactie behoud bibliotheek Schelfhorst.pdf

24 20130627 VNG - Bestuurlijke afspraken openbare bibliotheekwerk en conceptwetsvoorstel.pdf

25 20130627 Arbe dienstverlening - Verzoek om informatie overgang AWBZ - WMO.pdf

26 20130627 Gedeputeerde Staten Overijssel - Waterboulevard binnenstadsplan Almelo.pdf

27 20130728 Zorgaanbieders Jeugd Twente - Position paper transitie jeugdzorg.pdf

[28 20130701 Twente Milieu - Duurzaamheidsverslag 2012.pdf](#)
[29 20130701 Movisie - Aandacht voor homovriendelijk sportbeleid.pdf](#)
[30 2030701 Dhr. A. Jurgens - Transitie Noordflank.pdf](#)
[31 20130702 Urban Interest-Beter Wonen - Afschrift brief aan provincie inz. planvorming binnenstad Almelo.pdf](#)
[32 20130702 Omwonenden Erve Pezie - Bezwaar besluit bestemmingsplan Westelijke Groene Long \(Erve Pezie\).pdf](#)
[33 20130704 VNG - CAR-UWO wijzigingen i.v.m. verandering regeling werktijden.pdf](#)
[34 20130708 Dhr. R. Divrik - Gespreksverslag situatie Nieuwstraat 66.pdf](#)
[35 20130708 Vastgoedbeheer Twente - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[36 20130708 Nederlandse Stomavereniging - Verzoek om aanpassing, compensatieregeling afvalstoffenheffing voor stomadragers.pdf](#)

[37 20130708 Stibbe advocaten en notarissen - Aanvulling zienswijze inzake liet ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek.pdf](#)

[38 20130709 Twence - Aandeelhoudersnieuwsbrief juli 2013.pdf](#)
[39 20130709 Mededeling verlaten raadsfractie VVD en verdergaan als zelfstandig raadslid I. Abdullatif.pdf](#)
[40 20130709 Dhr. H. Smit - Klacht vergeten zienswijze Robbenhaarsweg.pdf](#)
[41 20130710 Ministerie Binnenlandse Zaken - Stemningsprocedure bij aanbevelingen inzake de burgemeester.pdf](#)
[42 20130710 Briede Cassese advocaten - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Berkelstraat 2.pdf](#)
[43 20130711 Regio Twente - Persbericht marktconsultaties.pdf](#)
[44 20130711 VNG - Model Sociaal Statuut.pdf](#)
[45 20130711 Rovo - Verkeersveiligheid in het verkiezingsprogramma.pdf](#)
[46 20130712 Dhr. J. Ongerling - Bezwaarschrift tegen voorgenomen kap bomen Hankemaborg.pdf](#)
[47 20130712 H. Lamberts - Afwijzing claim schade persleiding Tusveld 28.pdf](#)
[48 20130716 Ministerie Sociale Zaken - Verzamelbrief 2013-2.pdf](#)
[49 20130717 G. Schrama - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[50 20130718 Ministerie Binnenlandse Zaken - Circulaire.pdf](#)
[51 20130718 VNG - Resolutie _Een vitale lokale samenleving.pdf](#)
[52 20130718 JEE - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord.pdf](#)
[53 20130719 VNG - Regionale transitiearrangementen jeugdzorg.pdf](#)
[54 20130723 VNG - Burgernet - nieuwe mogelijkheden om burgers te betrekken bij veiligheid.pdf](#)
[55 20130724 VNG - Model Marktverordening 2013.pdf](#)
[56 20130726 Omwonenden Erve Pezie - Bezwaar exploitatievergunning Erve Pezie.pdf](#)
[57 20130726 Stichting Joodse Begraafplaats - Bedankbrief groenonderhoud Joodse Begraafplaatsen.pdf](#)
[58 20130729 Raad van State - afd. bestuursrechtspraak - Beroep bestemmingsplan Centrum Zuid.pdf](#)
[59 20130729 Raad van State - afd. bestuursrechtspraak - Verzoek voorlopige voorzieningen bestemmingsplan](#)

[Centrum Zuid.pdf](#)

[60 20130729 Raad van State - afd. bestuursrechtspraak - Verzoek toezending stukken bestemmingsplan Centrum](#)

[Zuid.pdf](#)

[61 20130729 Belangenvereniging Vrij Wonen - Rijksbijdrage recreatiewoningen.pdf](#)
[62 20130730 Reclassering Nederland - Gemeenteraadsverkiezingen 2014.pdf](#)
[63 20130805 Achmea Rechtsbijstand - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[64 20130805 DAS - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[65 20130805 VvE Gravenstate - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[66 20130806 Raad van State - afd. bestuursrechtspraak - Beroep bestemmingsplan Rohof Goossenmaat.pdf](#)

[67 20130806 Fam. H.R. Stegeman - Bezwaarschrift ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[68 20130806 J.W. Stermerdink - Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus.pdf](#)
[69 20130807 Twence B.V. - Gunning GFT Avri Rivierenland.pdf](#)
[70 20130812 Dierencoalitie - Gemeenteraadsverkiezingen 2014.pdf](#)
[71 20130815 VNG - nieuwsflits 4-2013.pdf](#)
[72 20130819 Raad van State - afd. bestuursrechtspraak - Kopie beroepschrift bestemmingsplan Centrum Zuid.pdf](#)

3.2 raadsbrieven vanuit B&W

[01 Ontwerpbestemmingsplan Eiveko en kostenverhaal middels anterieure exploitatieovereenkomst.pdf](#)
[02 Initiatievenfonds amateurkunst.pdf](#)
[03 Advies AVA Twente Milieu.pdf](#)
[04 Jaarverslag 2012 ihkv Wet Kinderopvang.pdf](#)
[05 Actieplan 2013 maatschappelijke ondersteuning Twente.pdf](#)
[06 Meicirculaire 2013.pdf](#)
[07 Schade topsportvloer IISPA.pdf](#)
[08 Opvolging motie GL inzake Mercedes personenbus.pdf](#)
[09 Ontwerp bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord.pdf](#)
[10 Raadsbrief inzake Bestuursverslag Area Development Twente.pdf](#)
[11 Invulling voorgenomen beeindiging subsidieverlening begraafplaatsen.pdf](#)
[12 Eenmalige startbijdrage in de kosten van het Natuurhus.pdf](#)
[13 Provinciale subsidie cultuurarrangement.pdf](#)
[14 Aanvulling op de subsidieaanvraag Cultuur aan de basis.pdf](#)
[15 Overzicht activiteiten Centrum Jeugd en Gezin.pdf](#)
[00 Ingekomen raadsbrieven raadsvergadering 3 september 2013.pdf](#)

4 Vaststellen notulen

[04.1 Notulen raadsvergadering 11 juni 2013.pdf](#)
[04.2 Notulen raadsvergadering 18 juni 2013.pdf](#)
[04.3 Notulen raadsvergadering 20 juni 2013.pdf](#)
[04.4 Notulen raadsvergadering 2 juli 2013.pdf](#)

5 Vragenhalfuur

[05 Vragenhalfuur raadsvergadering 3 september 2013.pdf](#)

6 Benoeming extern lid Rekenkamercommissie Almelo

[06 Benoeming extern lid Rekenkamercommissie Almelo - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)

7 Benoeming lid commissie planning en control raad

[07 Benoeming lid commissie planning en control raad - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)

8 Vaststelling bestemmingsplan Christoffellocatie

[08 Vaststelling bestemmingsplan Christoffel locatie - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)
[08.1 Vaststelling bestemmingsplan Christoffel locatie - bestemmingsplan.pdf](#)

9 Jaarverslag Stichting OPOA 2012

[09.1 Jaarverslag Stichting OPOA 2012 - jaarrekening.pdf](#)
[09 Jaarverslag Stichting OPOA 2012 - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)

10 Financieel jaarverslag Erasmus 2012

[10.1 Financieel jaarverslag Erasmus 2012 - Jaarverslag 2012.pdf](#)
[10 Financieel jaarverslag Erasmus 2012 - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)

11 Verzamelbesluit 2e kwartaal 2013

[11.1 Verzamelbesluit 2e kwartaal 2013 - bijlagen.pdf](#)

[11 Verzamelbesluit 2e kwartaal 2013 - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)

12 Periodiek overzicht stand van zaken afdoening toezeggingen aan de raad

[12.1 Periodiek overzicht stand van zaken afdoening toezeggingen aan de raad - Overzicht toezeggingen.pdf](#)

[12 Periodiek overzicht stand van zaken afdoening toezeggingen aan de raad - raadsvoorstel \(getekend\).pdf](#)

13 Sluiting

14 Besluitenlijst, notulen en stemuitslagen

[Besluitenlijst raadsvergadering 3 september 2013 \(getekend\).pdf](#)

[Bundel stemuitslagen raadsvergadering 3 september 2013.pdf](#)

[Notulen raadsvergadering 3 september 2013 \(getekend\).pdf](#)

Ingekomen stukken gemeenteraad Almelo

3 september 2013

Nr.	Ingekomen	Afzender	Onderwerp	Behandeling	Decosnr.
1	20130605	PvdA Haaksbergen	Sluiting Oldenkotte	Ter kennisname raad	volgt
2	20130605	Gedeputeerde Staten van Overijssel	Belastinguitgave 2013	Ter kennisname raad	IN 27938
3	20130605	Middelkamp Milieu en Advies	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Eugeria	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27954
4	20130605	Middelkamp Milieu en Advies	Zienswijze vestiging bouwmarkt en tuincentrum Bornerbroeksestraat	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27679
5	20130605	Kolkman Advocaten	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Eugeria	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27887
6	20130606	VNG	Informatiebeveiliging	Ter kennisname raad	IN 28039
7	20130610	Dhr. E. ten Cate	Moestuinwoning op Landgoed Bellinckhof	Ter kennisname raad	IN 28123
8	20130610	Stichting Clok	Structureel management van werklocaties is een lonende investering	Ter kennisname raad	IN 28177
9	20130611	Inretail	Detailhandelsstructuurvisie	Ter kennisname raad	IN 28181
10	20131012	VNG	Raadsledennieuwsbrief Mei-Juni, thema Decentralisaties	Ter kennisname raad	volgt
11	20130612	Bouwend Nederland	Gemeenteraadsverkiezingen 2014	Ter kennisname raad	IN 28218
12	20130613	VNG	Schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten	Ter kennisname raad	IN 28275
13	20130613	VNG	Nieuwsbrief Een vitale lokale samenleving	Ter kennisname raad	IN 28288
14	20130613	Wijkplatform Almelo Centrum	Detailhandelsvisie	Ter kennisname raad	IN 28291
15	20130617	VNG	Werkgeverschap veiligheidsregio's	Ter kennisname raad	IN 28380
16	20130618	VNG	Modelverordening winkeltijden 2013	Ter kennisname raad	IN 28508
17	20130619	VNG	Uitnodiging raadsledenbijeenkomst 24-9-2013	Ter kennisname raad	volgt

Nr.	Ingekomen	Afzender	Onderwerp	Behandeling	Decosnr.
18	20130619	Verenigde Communistische Partij	Bestrijding jongerenwerkloosheid	Ter kennisname raad	IN 28479
19	20130620	Happy Fris	Jaarrapportage 2012	Ter kennisname raad	IN 28436
20	20130620	Kaliber Kunstenschool	Publicatieverslag 2012	Ter kennisname raad	IN 22194
21	20130624	Gemeente Geldermalsen	Brief aan staatssecretaris inz. schade en hinder spoortrillingen	Ter kennisname raad	IN 28614
22	20130625	VNG	Nieuwsflits 3 2013	Ter kennisname raad	IN 28697
23	20130625	Wijkcommissie Schelfhorst	Handtekeningenactie behoud bibliotheek Schelfhorst	Ter kennisname raad	IN 28693
24	20130627	VNG	Bestuurlijke afspraken openbare bibliotheekwerk en conceptwetsvoorstel	Ter kennisname raad	IN 28721
25	20130627	Arbe dienstverlening	Verzoek om informatie overgang AWBZ - WMO	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 28710
26	20130627	Gedeputeerde Staten Overijssel	Waterboulevard binnenstadsplan Almelo	Ter kennisname raad	IN 28713
27	20130628	Zorgaanbieders Jeugd Twente	Position paper transitie jeugdzorg	Ter kennisname raad	volgt
28	20130701	Twente Milieu	Duurzaamheidsverslag 2012	Ter kennisname raad	IN 28826
29	20130701	Movisie	Aandacht voor homovriendelijk sportbeleid	Ter kennisname raad	IN 28828
30	20130701	Dhr. A. Jurgens	Transitie Noordflank	Ter kennisname raad	IN 29128
31	20130702	Urban Interest/Beter Wonen	Afschrift brief aan provincie inz. planvorming binnenstad Almelo	Ter kennisname raad	IN 28938
32	20130702	Omwonenden Erve Pezie	Bezwaar besluit bestemmingsplan Westelijke Groene Long (Erve Pezie)	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 28825
33	20130704	VNG	CAR-UWO wijzigingen i.v.m. verandering regeling werktijden	Ter kennisname raad	IN 29040
34	20130708	Dhr. R. Divrik	Gespreksverslag situatie Nieuwstraat 66	Ter kennisname raad	IN 29086
35	20130708	Vastgoedbeheer Twente	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29081
36	20130708	Nederlandse Stomavereniging	Verzoek om aanpassing, compensatieregeling afvalstoffenheffing voor stomadragers	Ter kennisname raad	IN 29083
37	20130708	Stibbe advocaten en notarissen	Aanvulling zienswijze inzake liet ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29087
38	20130709	Twence	Aandeelhoudersnieuwsbrief juli 2013	Ter kennisname raad	volgt

Nr.	Ingekomen	Afzender	Onderwerp	Behandeling	Decosnr.
39	20130709	Mw. I. Abdullatif	Mededeling verlaten raadsfractie VVD en verdergaan als zelfstandig raadslid	Ter kennisname raad	DCS 22606
40	20130709	Dhr. H. Smit	Klacht vergeten zienswijze Robbenhaarsweg	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	volgt
41	20130710	Ministerie Binnenlandse Zaken	Stemmingsprocedure bij aanbevelingen inzake de burgemeester	Ter kennisname raad	IN 29184
42	20130710	Briedé Cassese advocaten	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Berkelstraat 2	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29218
43	20130711	Regio Twente	Persbericht marktconsultaties	Ter kennisname raad	IN 29321
44	20130711	VNG	Model Sociaal Statuut	Ter kennisname raad	IN 29272
45	20130711	Rovo	Verkeersveiligheid in het verkiezingsprogramma	Ter kennisname raad	IN 29223
46	20130712	Dhr. J. Ongerling	Bezwaarschrift tegen voorgenomen kap bomen Hankemaborg	Ter kennisname raad	volgt
47	20130712	H. Lamberts	Afwijzing claim schade persleiding Tusveld 28	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29258
48	20130716	Ministerie Sociale Zaken	Verzamelbrief 2013-2	Ter kennisname raad	IN 29319
49	20130717	G. Schrama	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29443
50	20130718	Ministerie Binnenlandse Zaken	Circulaire	Ter kennisname raad	IN 29417
51	20130718	VNG	Resolutie Een vitale lokale samenleving	Ter kennisname raad	IN 29573
52	20130718	JEE Juridisch administratief recht	Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29419
53	20130719	VNG	Regionale transitiearrangementen jeugdzorg	Ter kennisname raad	volgt
54	20130723	VNG	Burgernet: nieuwe mogelijkheden om burgers te betrekken bij veiligheid	Ter kennisname raad	IN 29603
55	20130724	VNG	Model Marktverordening 2013	Ter kennisname raad	IN 29645
56	20130726	Omwonenden Erve Pezie	Bezwaar exploitatievergunning Erve Pezie	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29658
57	20130726	Stichting Joodse Begraafplaats	Bedankbrief groenonderhoud Joodse Begraafplaatsen	Ter kennisname raad	IN 29663
58	20130729	Raad van State/afd. Bestuursrechtspraak	Beroep bestemmingsplan Centrum Zuid	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29691

Nr.	Ingekomen	Afzender	Onderwerp	Behandeling	Decosnr.
59	20130729	Raad van State/afd. Bestuursrechtspraak	Verzoek voorlopige voorzieningen bestemmingsplan Centrum Zuid	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29690
60	20130729	Raad van State/afd. Bestuursrechtspraak	Verzoek toezending stukken bestemmingsplan Centrum Zuid	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29692
61	20130729	Belangenvereniging Vrij Wonen	Rijksbijdrage recreatiewoningen	Ter kennisname raad	IN 29699
62	20130730	Reclassering Nederland	Gemeenteraadsverkiezingen 2014	Ter kennisname raad	volgt
63	20130805	Achmea Rechtsbijstand	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29830
64	20130805	DAS	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29835
65	20130805	VvE Gravenstate	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29877
66	20130806	Raad van State/afd. Bestuursrechtspraak	Beroep bestemmingsplan Rohof Goossenmaat	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29876
67	20130806	Fam. H.R. Stegeman	Bezwaarschrift ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29889
68	20130806	J.W. Stererdink	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 29896
69	20130807	Twence B.V.	Persbericht gunning GFT Avri Rivierenland	Ter kennisname raad	volgt
70	20130812	Dierencoalitie	Gemeenteraadsverkiezingen 2014	Ter kennisname raad	volgt
71	20130815	VNG	Nieuwsflits 4-2013	Ter kennisname raad	volgt
72	20130819	Raad van State/afd. Bestuursrechtspraak	Kopie beroepschrift bestemmingsplan Centrum Zuid	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 30199



Samenvatting: Oldenkotte sluiten=onzin

De kamer dreigt op basis van verkeerde argumenten foute beslissingen te nemen rond het realiseren van kostenbesparingen in TBS land. Dat treft met name het Oosten van het land, in casu Twente en de Achterhoek. Als plaatselijke politieke afdeling (PvdA-Haaksbergen) trekken wij ons dit bijzonder aan. Politiek is al zo kwetsbaar; we kunnen ons geen foute uitgangspunten, stokpaardjes, drogredeneringen, etc. meer veroorloven na Fyra, asielzoekers, etc.

Deze notitie is een pleidooi voor zindelijke rationele besluitvorming rond TBS-bezuinigingen op basis van heldere uitgangspunten. Dat onze regio er daardoor beter vanaf komt is geen toeval. Hier wordt al honderden jaren langs deze lijnen gewerkt; nuchter, met oog voor kosten en resultaten. Dan krijg je vanzelf goede resultaten, die anderen niet moeten saneren, maar voor zichzelf ten voorbeeld dienen te stellen.

Wij hebben maar twee A4-tjes nodig om de besluitvorming te kantelen.

We laten daarin zien dat:

- De regio sluitingen niet aan kan
- De sluiting niet nodig is, waardoor je bijna 50 miljoen bespaart
- Dat als je niet budget maar bedrijfsvoering centraal stelt, je nog eens 40 miljoen extra bezuinigt
- Dat de huidige criteria voor sluiting de belastingbetaler geen 90 miljoen (zie boven) extra oplevert, maar juist veel meer gaat kosten

Deze notitie is opgesteld tbv het kamerdebat op 6 juni as. Zij wordt toegezonden aan diverse fracties, PS Gelderland en Overijssel, gemeenten Berkelland en Haaksbergen en aan de pers.

Vragen kunnen gesteld worden aan Peter Has, (06 518 22960; pvhas@hasconsult.nl), vz PvdA-Haaksbergen.

Deze notitie is tot stand gekomen met medewerking van FPC-Oldenkotte.

In onderbouwing kan worden voorzien.

Regio kan de sluiting niet aan

In Twente en de Achterhoek zijn wij fel gekant tegen sluiting van het Forensich Psychiatrisch Centrum (FPC) Oldenkotte, kortweg Oldenkotte in Rekken, gemeente Berkelland, op de rand van Twente en de Achterhoek en vlakbij Haaksbergen met 25.000 inwoners.

Oldenkotte heeft na hard werken uitstekende voorzieningen gerealiseerd in een prachtige én helende (lees prikkelarme) omgeving. Met 130 patiënten en 350 werknemers is zij één van de grootste werkgevers in de regio. Door gepland samengaan met Dimence (GGZ) ontstaat een zeer robuuste organisatie met een omzet van 200 miljoen en 2.300 fte's.

De regio's Twente en Achterhoek zijn zeer zwaar getroffen door de economische crisis. Oorzaken zijn de grote afhankelijkheid van de bouwsector, het geringe aandeel van dienstverlening en het ontbreken van bovenregionale overheidsdiensten. De helft van de Oldenkottes personeel woont in Haaksbergen en Enschede.

- Ter illustratie: Werkloosheid Twente en Achterhoek is in 2014 bijna 12% (landelijk 9,5%)
Faillissementen Haaksbergen, 6 km. verwijderd van Oldenkotte:
In 2012 → 15 failliet; in 2013 t/m april → 50 failliet.

In deze gebieden is de economische dynamiek gering; kans op herbestemming van gebouwen die vrijkomen door sanering is vrijwel nihil. Geldt ook voor herbestemming van vrijkomende arbeidskracht.

Herbestemmingskosten zullen daarom hier al gauw tweemaal zo hoog zijn, als in economisch dynamische regio's. Omdat de regio sluiting van Oldenkotte gewoon niet aankan.

Nieuwe landsgrens, de IJssel...

Door sluiten van Oldenkotte en Veldzicht zijn er tussen Nijmegen en Groningen geen TBS instellingen meer; het hele Oosten wordt één grote witte TBS-vrije plek. Terwijl dit gebied zich bij uitstek leent voor de opvang van TBS patiënten. In het rustige Oosten genezen zij beter en kunnen zij beter resocialiseren. Niet waar? Ga maar eens praten met patiënten...



Sluiten is niet nodig, waardoor je 40 milj. extra bespaart

Voor realisatie van de bezuinigingsdoelstelling van 120 miljoen hoeft enkel maar de capaciteitsbehoefte via de tijdelijke capaciteit (tendercapaciteit) te worden bijgesteld naar een realistische. Zo eenvoudig is het. Zie ook de notitie van Oldenkotte 'Het kan anders, het kan beter'.

Bovendien bespaar je bijna 50 miljoen aan overgangskosten (afwaardering gebouwen, uitkering personeel) en resocialisatiekosten van patiënten (kosten van overplaatsing plus verlengde behandeling tengevolge van overplaatsing).

Als toch gesaneerd moet worden, dan sluit je natuurlijk de beste en hou je de slechtste ... nee andersom natuurlijk, of toch niet?

Helaas, de politieke logica is niet die van de winkelier en de ondernemer. Die zijn zuinig op kansen en centen. Oldenkotte is één van de best presterende en meest effectieve FPC's in het land. Men wil haar sluiten om minder effectieve overeind te houden. Kromme logica, die de belastingbetaler veel geld kost. Inmiddels hebben ego's zich gecommitteerd en lijkt de weg terug moeilijk.

Als toch gesaneerd moet worden, dan kies je natuurlijke voor de goedkoopste, dan hou je de saneringskosten laag... of toch niet?

Het lijkt slim te kiezen voor het behoud van instellingen met de hoogste gebouw- of financierings-kosten, want zo hou je de saneringskosten toch laag? Nee natuurlijk, het is struisvogelpolitiek en het kost de belastingbetaler geld. Want je saneert de laagste en blijft zitten met de hoogste kosten. Alleen verstop je die in de bedrijfsvoering, zodat je die niet meer ziet. Dat de behandelkosten hier door onnodig hoog blijven? Ach, die betaalt de belastingbetaler wel. Dezelfde redenering gold voor systeembanken (te duur om om te laten omvallen). Nu mogen we op herhaling via "systeem-FPC's".

Als toch gesaneerd moet worden, saneer dan met heldere criteria

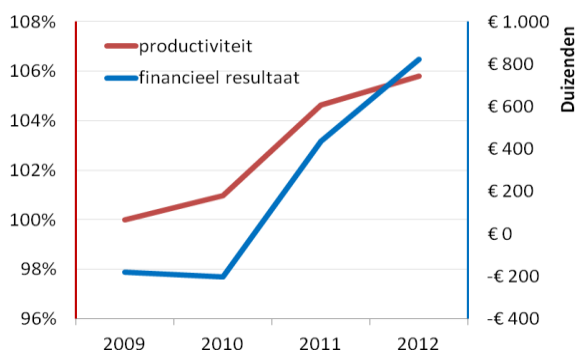
Mogelijk moet toch gesneden moet worden in het aantal TBS instellingen. Hanteer dan heldere criteria zoals *effectiviteit, kennis, innoviteit en regionale criteria*. Vermijd verhullende begrippen als kaasschaaf, robuust, etc.; het is het jargon van onvermogen, dat niet is te linken aan heldere economische criteria als geld en tijd (behandelduur). Of creëer echte marktwerking.

Wil je nog meer besparen? ga dan niet uit van budget, maar van de beste bedrijfsvoering

Budgetten corrumperen, die moeten op. Ze ontstaan op basis van de gemiddelde bedrijfsvoering. Neem liever de beste, maak die tot voorbeeld voor de sector en verdien nog eens 40 miljoen (geschat; 10% van budget). Het extra besparingspotentieel is dan 90 milj. (50+40)

Oldenkotte; als toch gesaneerd moet worden, beloon dan ondernemerschap en effectiviteit.

Wij kennen enkel Oldenkotte en de branche in zijn geheel. Wij weten dat Oldenkotte bovengemiddeld



presteert; zie ook haar productiviteit, winstontwikkeling en solvabiliteit (grafiek.) Nieuwe directie en een goed team hebben de laatste jaren bergen verzet. De resultaten zijn ernaar; Voor 2013 en 2014 verwacht de directie voortzetting van de trend. Dergelijk ondernemerschap en teamwerk beloon je niet met sluiting. Dat is een schop onder de gordel.

ONTVANGEN 05 JUN 2013

Aan geadresseerde.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Inlichtingen bij

dhr. B.G. van den Berg
telefoon 038 499 93 95
BG.vd.Berg@overijssel.nl

Belastinguitgave 2013.

Datum
Juni 2013

Geachte mevrouw/meneer,

Pagina
1

Bijgaand doen wij u de Belastinguitgave 2013 toekomen.
Met deze uitgave informeren wij u over de belastingen in de Overijsselse gemeenten in 2013.
U kunt er onder andere in lezen dat de Overijsselse gemeenten de stijging van de woonlasten in 2013 beperken.

De Belastinguitgave is te downloaden op de internetsite van de provincie Overijssel;
www.overijssel.nl/belastinguitgave.
Wilt u meer gedrukte exemplaren ontvangen, dan kunt u deze telefonisch aanvragen bij het
secretariaat, telefoonnummer 038 499 93 93.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Ida Peelen,
teamleider Democratie,
openbaar bestuur en kabinet.

Bijlagen
1

Datum verzending

Belastinguitgave 2013

Overijsselse gemeenten beperken stijging woonlasten

Inwoners van Overijssel betalen in 2013 gemiddeld slechts een fractie meer aan gemeentelijke woonlasten dan vorig jaar. In tien gemeenten daalt de lastendruk zelfs. Dat blijkt uit onderzoek dat de provincie Overijssel heeft gedaan naar de gemeentelijke begrotingen van 2013.

De gemiddelde lastenstijging bedraagt 2,6 procent. Maar omdat de inflatie in het afgelopen jaar ongeveer net zo hoog was (2,5%), is de reële verhoging van de woonlasten uiterst beperkt.

Een Overijssels gezin betaalt gemiddeld € 696,07 aan gemeentelijke lasten. Dit bedrag is opgebouwd uit de onroerend zaak belasting (OZB), en de riool- en reinigingsheffingen.

Het is een wettelijke taak van de provincie om toezicht te houden op de financiën van de gemeenten. De provincie kijkt of de begroting sluitend is. Dat doen wij in het belang van de inwoners van Overijssel.

Hoewel de begrotingen van veel gemeenten door de crisis en de rijksbezuinigingen onder druk staan, slagen gemeenten erin de lasten voor hun inwoners te beperken. Ik vind dat een goede ontwikkeling en wil de gemeenten hiermee graag complimenteren. Gemeenten bepalen zelf hoe hoog de woonlasten zijn. Deze belastingen vormen naast de algemene uitkering uit het gemeentefonds een belangrijke inkomstenbron voor de gemeenten.

Door het gezonde financiële beleid dat gemeenten voeren en de terughoudendheid met het verhogen van de belastingen, is de woonlastendruk in Overijssel laag tot gemiddelde. De totale lasten liggen in Overijsselse gemeenten tussen de € 585,- en € 788,-. Landelijk is de bandbreedte € 508,- en € 1.149,-. Dit verschil wordt ook veroorzaakt doordat in veel gemeenten de reinigingsheffingen dalen en de rioolheffingen minder snel stijgen dan landelijk. De relatief lage woonlasten maken Overijssel mede een aantrekkelijke provincie om te wonen.

Ik hoop en verwacht dat u ook dit jaar veel profijt hebt van de inzichten die in deze belastinguitgave worden gegeven.

Ineke Bakker, Gedeputeerde voor Milieu, Wonen en Financieel toezicht.

Belastinguitgave

Jaarlijks verzorgt de provincie Overijssel een belastinguitgave. Hierin staan de belangrijkste ontwikkelingen met betrekking tot de belastingen van de Overijsselse gemeenten.

Het is een service van de provincie aan haar inwoners, de gemeenten en andere belangstellenden om inzicht te krijgen in de (ontwikkeling van de) woonlasten als gevolg van gemeentelijke belastingen. Het gaat dan om woonlasten die voortkomen uit onroerende zaakbelastingen (OZB), riool- en reinigingsheffingen.

Stijgende opbrengsten

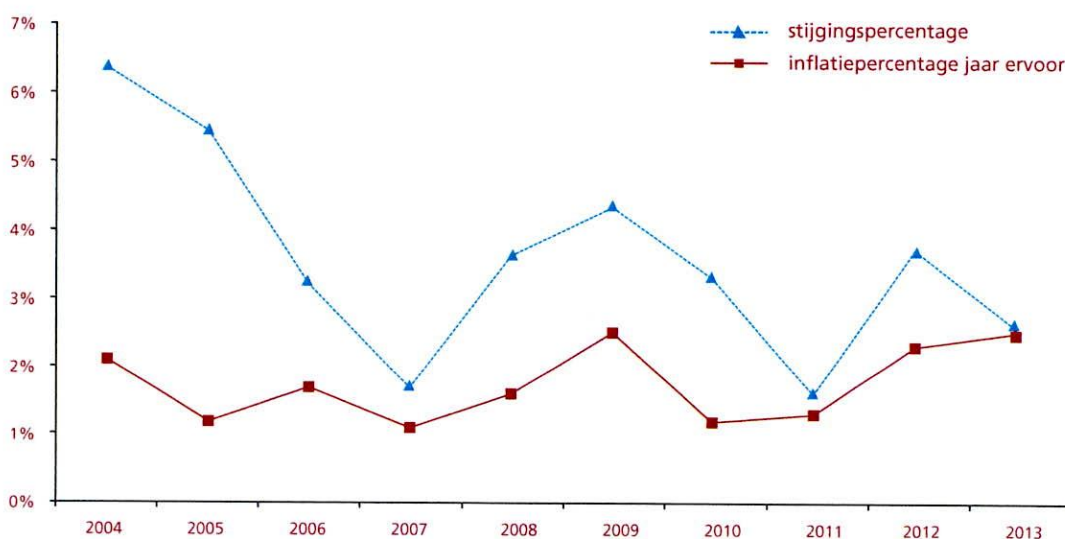
In 2012 bedroeg het inflatiepercentage volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) 2,5%. Gemeenten willen over het algemeen de inflatie compenseren met een verhoging van de tarieven, om hun taken (minimaal) op dezelfde wijze uit te kunnen blijven oefenen. Gemiddeld laten de Overijsselse gemeenten in 2013 de opbrengsten van de OZB, riool- en reinigingsheffingen stijgen met 2,6% ten opzichte van 2012. Wel zijn er tussen gemeenten grote verschillen.

Onderstaande grafiek toont aan dat de Overijsselse gemeenten de laatste jaren vrij nauwkeurig het inflatiepercentage van het jaar ervoor volgen. Opvallend is dat het dit jaar wel heel dicht bij elkaar ligt; zelfs nog iets dichter dan in 2011.

Het stijgingspercentage van 2,6 is inclusief areaaluitbreiding. Dat wil zeggen dat een deel van de stijging wordt veroorzaakt door toename van het aantal panden waarover belasting wordt geheven, of de waardevermeerdering van panden bijvoorbeeld als gevolg van verbouw of uitbreiding.

Voor de berekening van de OZB wordt gebruik gemaakt van de waarde van het onroerend goed. Gemeenten houden hierbij rekening met de gemiddelde waardevermeerdering of -vermindering van panden. Als een gemeente een bepaalde totaalopbrengst aan OZB wil realiseren, wordt voor de berekening van het belastingtarief, die opbrengst gedeeld door de totale waarde van het onroerend goed in die gemeente. De hoogte van het tarief van de OZB in een gemeente wordt daarom mede bepaald door een verhoging of verlaging van de totale waarde van het onroerend goed in die gemeente.

Grafiek 1: Stijgingspercentage totale woonlasten in de Overijsselse gemeenten afgezet tegen de inflatie in het voorgaande jaar.

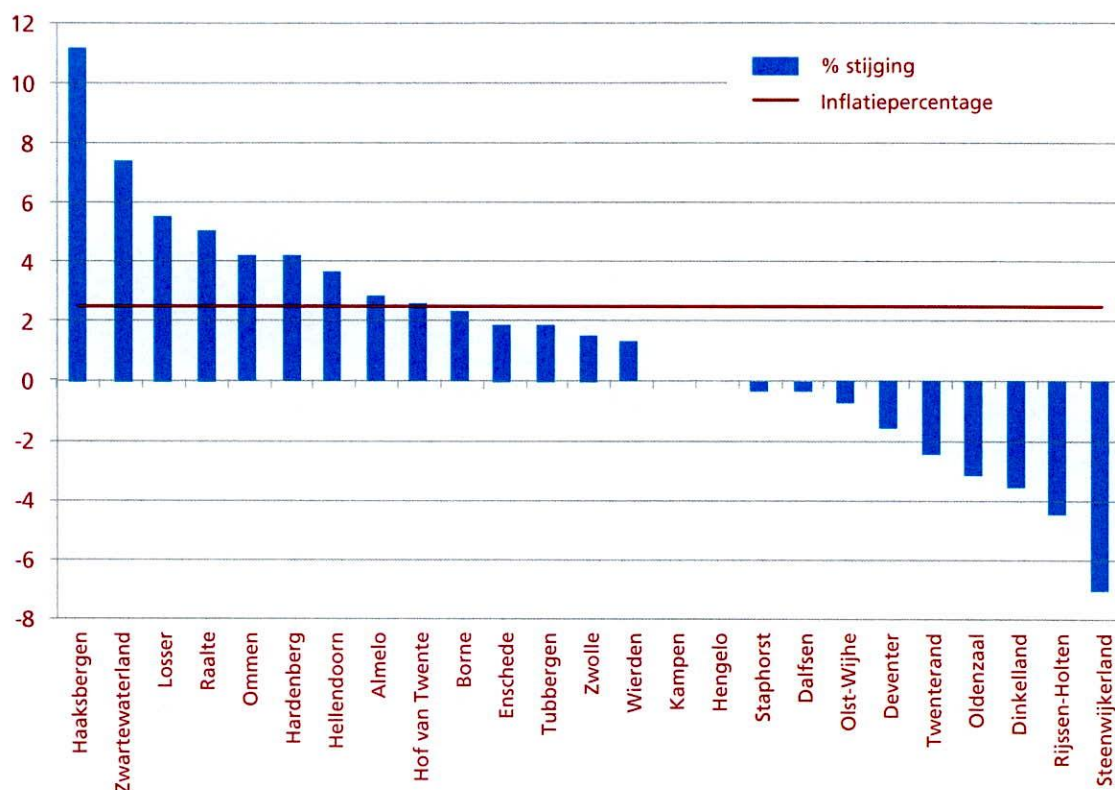


Opbrengst per gemeente

Gemiddeld laten de Overijsselse gemeenten gezamenlijk in 2013 de opbrengsten van de OZB, riool- en reinigingsheffingen stijgen met 2,6% ten opzichte van 2012. Hoe is nu het beeld per

afzonderlijke gemeente? Daartoe is per woning de woonlastendruk bepaald aan de hand van de gemiddelde woningwaarde per gemeente over 2011 en 2012 en de tarieven van 2012 en 2013. Afgezet tegen het inflatiepercentage van 2012 levert dit het volgende beeld op:

Grafiek 2: Stijgingspercentage van de woonlasten in 2013 afgezet tegen de inflatie in 2012, per gemeente.



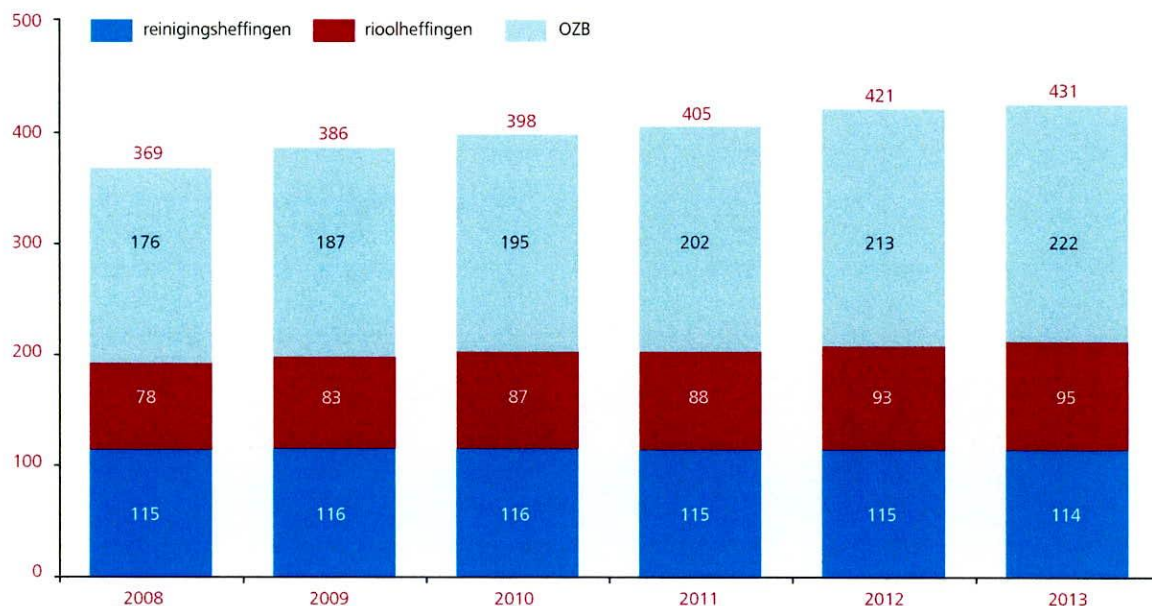
De conclusie is dat slechts negen gemeenten hun belastingen met meer dan een correctie voor inflatie verhoogd hebben. Tien gemeenten laten de woonlastendruk zelfs dalen. Die woonlastendruk

daalt omdat de betreffende gemeenten de tarieven van de afvalstoffenheffing hebben verlaagd, of omdat minder afval wordt aangeboden in het kader van de gedifferentieerde afvaltarieven.

Stijging per soort

Van de gemeentelijke lasten stijgt de OZB relatief het meest. Bij de reinigingsheffingen zien we zelfs een (geringe) afname van de totaalopbrengst.

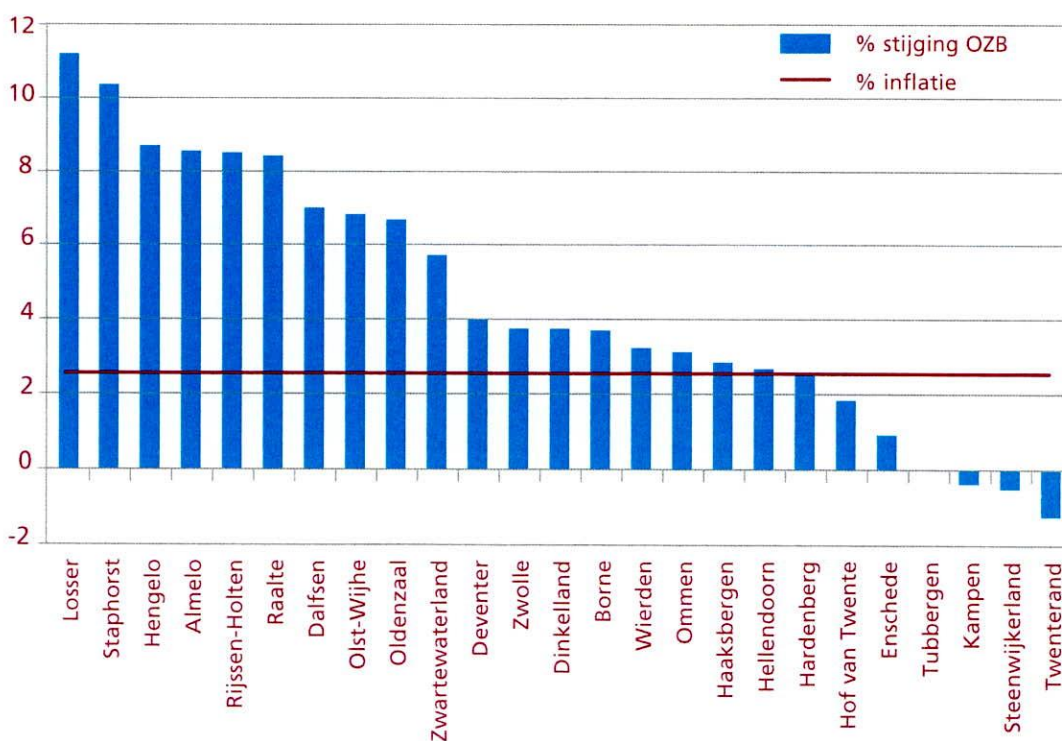
Grafiek 3: Totaalopbrengst gemeentelijke lasten in Overijssel onderverdeeld per soort (x € 1.000.000,-).



Per gemeente is vastgesteld hoe de stijging van de OZB zich verhoudt tot het inflatiepercentage. Het blijkt dan dat zes gemeenten de stijging van de OZB beperken tot hooguit het inflatiepercentage; de meeste gemeenten laten de OZB meer stijgen.

We kunnen dan ook stellen dat het grootste deel van de stijging van de woonlastendruk wordt veroorzaakt door verhoging van de OZB. Dit wordt deels gecompenseerd door verlaging van de afvalstoffenheffing.

Grafiek 4: Stijging van de OZB-druk in percentages in 2013 ten opzichte van de inflatie in 2012.



Woningwaarde

Bij het bepalen van de woonlastendruk per gemeente wordt voor de berekening van de OZB gebruik gemaakt van de woningwaarde. Voor deze waarden zijn gegevens ontleend aan het CBS over het jaar 2012; meer recente cijfers waren ten tijde van het opmaken van deze uitgave niet beschikbaar.

Wij gebruiken twee gemiddelde woningwaarden: de waarde per gemeente en de gemiddelde provinciale woningwaarde.

De eerste gemiddelde woningwaarde is het gemiddelde van alle woningen per gemeente en luidt (in €) als volgt:

Tabel 1: Gemiddelde woningwaarde (in €) per gemeente in 2012.

Gemeente	Woning-waarde	Stijging t.o.v. 2011	Gemeente	Woning-waarde	Stijging t.o.v. 2011
Almelo	172.000	-2,8%	Oldenzaal	222.000	-0,9%
Borne	225.000	-3,4%	Olst-Wijhe	243.000	-2,0%
Dalfsen	284.000	-2,7%	Ommen	267.000	-1,8%
Deventer	206.000	-1,9%	Raalte	255.000	-0,8%
Dinkelland	272.000	-2,5%	Rijssen-Holten	247.000	-1,6%
Enschede	167.000	-2,9%	Staphorst	278.000	-2,8%
Haaksbergen	239.000	-2,4%	Steenwijkerland	214.000	-4,9%
Hardenberg	215.000	-1,8%	Tubbergen	260.000	-5,1%
Hellendoorn	251.000	-1,6%	Twenterand	217.000	-4,8%
Hengelo	186.000	-1,6%	Wierden	261.000	-2,6%
Hof van Twente	250.000	-3,5%	Zwartewaterland	214.000	-1,4%
Kampen	214.000	-1,4%	Zwolle	217.000	-0,5%
Losser	223.000	-1,8%			

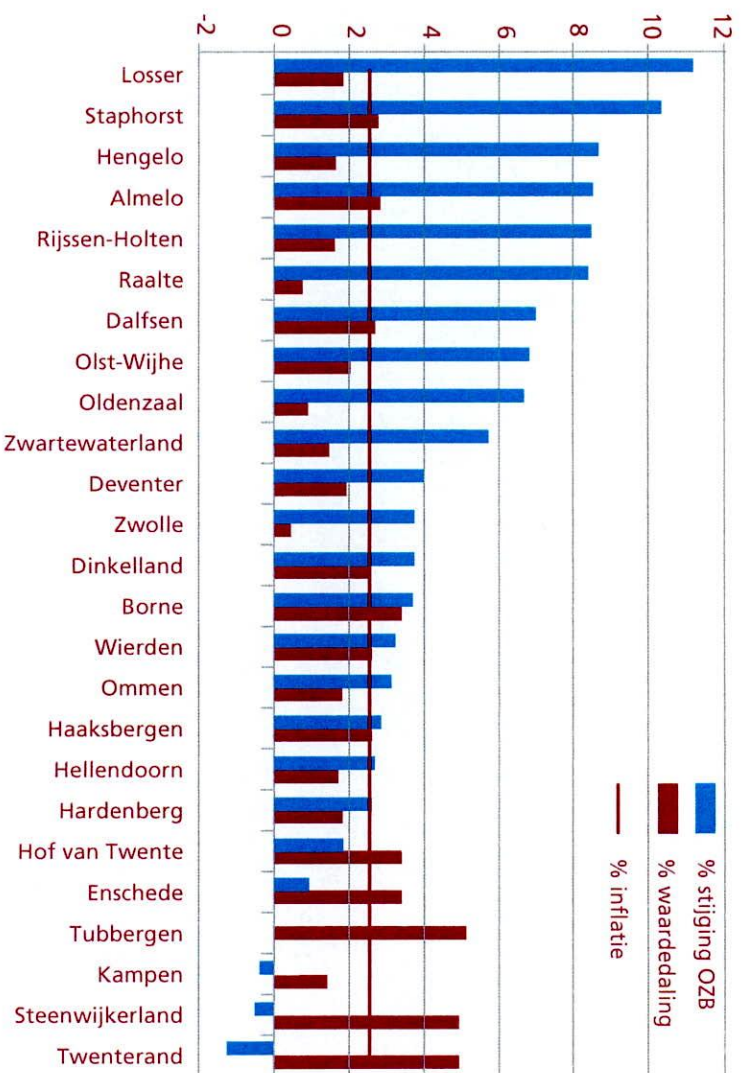
Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de recessie zich doet gelden. Bij alle gemeenten is het gemiddelde gedaald ten opzichte van 2011.

Het tweede (provinciale) gemiddelde is de gemiddelde woningwaarde van de gehele provincie. Deze woningwaarde maakt het in principe mogelijk een object provinciebreed te vergelijken; de waarde is niet gekoppeld aan een gemeente. De provinciale gemiddelde woningwaarde bedraagt in 2012 € 214.000,- (2011 € 218.000,-).

Onder het kopje Stijgende opbrengsten (pag. 2) is vermeld dat gemeenten bij de bepaling van de tarieven over het algemeen rekening houden met de gemiddelde waardevermindering. In de volgende grafiek hebben we de OZB-stijging gerelateerd aan de waardedaling van de gemeenten. Verrassend is dat de gemeenten met de grootste waardedalingen (Hof van Twente, Tubbergen, Steenwijkerland en Twenterand) zich bevinden onder de gemeenten met de geringste stijging van de belastingdruk OZB.

De constatering is dat gemeenten rekening houden met de waardedaling maar dat andere factoren ook hun (groter) effect hebben op de tariefsbepaling.

Grafiek 5: De percentuele stijging van de OZB in 2013 en de daling van de gemiddelde woningwaarde in 2012 in relatie tot de inflatie in 2012.



Tarieven

Per gemeente zijn de tarieven van de OZB, de afvalstoffenheffing en de rioolheffing verzameld. De afvalstoffenheffing en de rioolheffing zijn de tarieven die gelden per (woon)perceel.

Een aantal gemeenten hanteert voor een éénpersoonshuishouden een lager tarief voor de afvalstoffenheffing. Deze tarieven zijn als tweede tarief in de desbetreffende kolom vermeld. Gemeenten die werken met gedifferentieerde tarieven (diftar) brengen meestal naast een vast bedrag, een bedrag per lediging van de container in rekening. Bij die

gemeenten is uitgegaan van het aantal ledigingen van een restafval-container van 240 liter en van een gft-container van 140 liter volgens opgaaf van de Rova danwel aanname betreffende gemeente. Verder is:

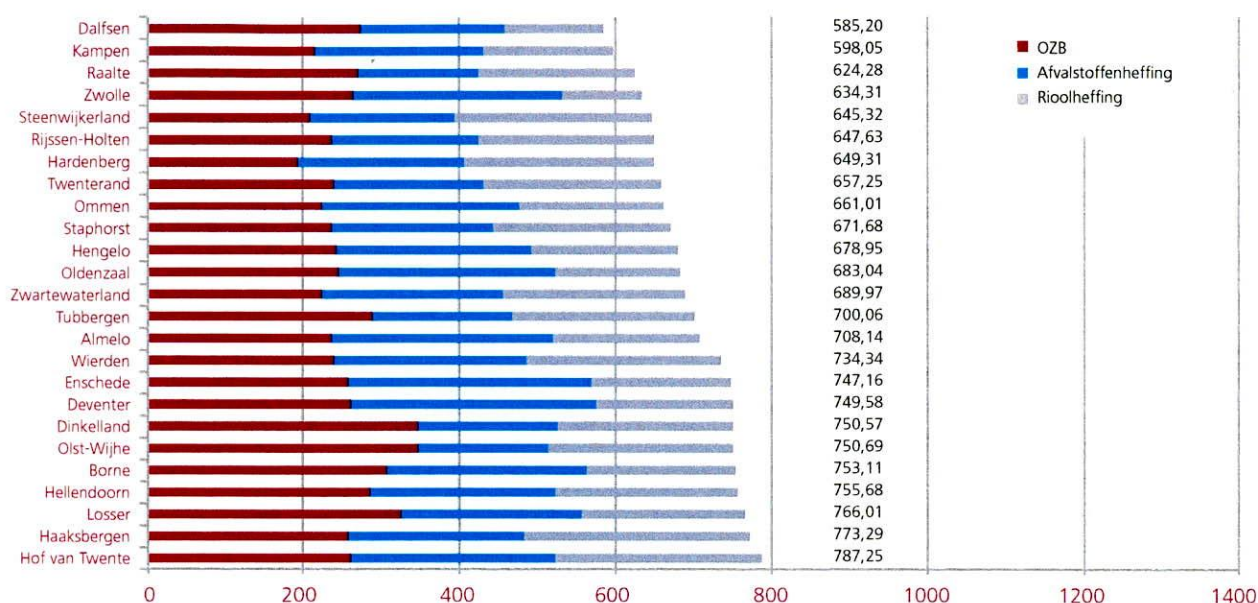
- voor de meerpersoonshuishoudens uitgegaan van een container van 240 liter voor restafval en een container van 140 liter voor gft-afval;
- voor de éénpersoonshuishoudens uitgegaan van een container van 140 liter voor zowel rest- als voor gft-afval.

Voor de rioolheffing is waar nodig uitgegaan van (maximaal) 125 m³ waterverbruik.

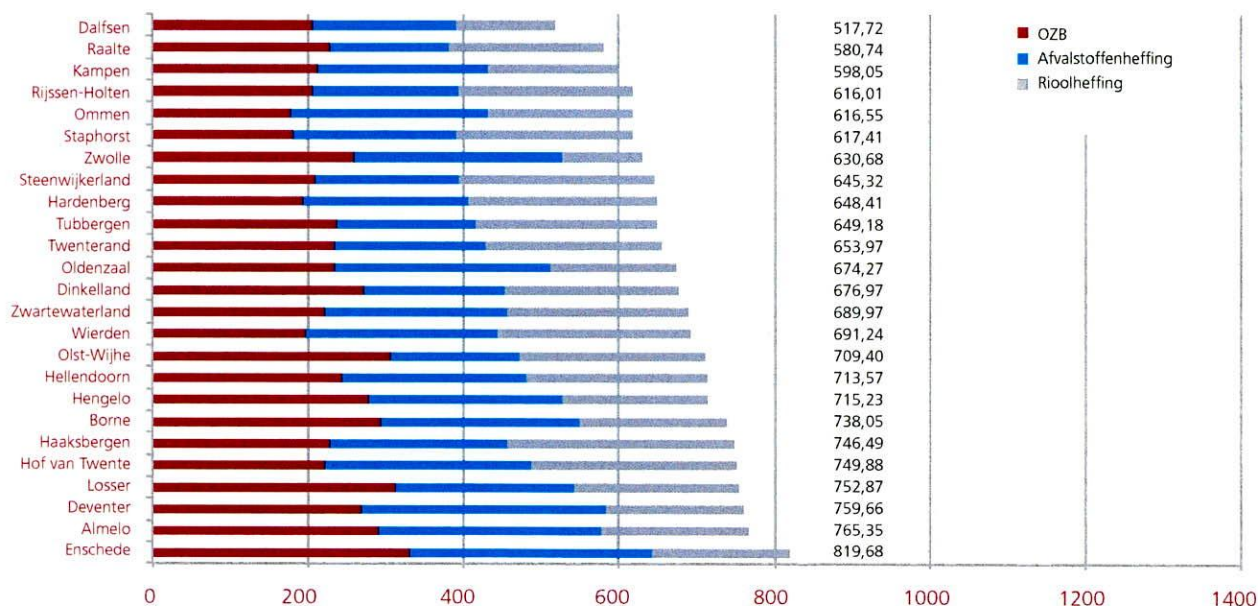
Tabel 2: De tarieven per gemeente voor OZB (percentage woningwaarde), Afvalstoffenheffing (in €) en Rioolheffing (in €) in 2013.

Gemeente	OZB			Afvalstoffenheffing		Rioolheffing
	eigenaar woning	eigenaar niet woning	gebruiker niet woning	meer personen	één persoon	
Almelo	0.13620	0.27910	0.22170	284.28	284.28	189.60
Borne	0.13690	0.24570	0.19640	254.76	254.76	190.32
Dalfsen	0.09640	0.14680	0.12320	184.22	184.22	127.20
Deventer	0.12610	0.27910	0.22560	314.01	277.12	175.80
Dinkelland	0.12690	0.18480	0.14830	181.00	121.00	224.40
Enschede	0.15430	0.32550	0.26780	310.44	276.48	179.04
Haaksbergen	0.10720	0.16170	0.13010	227.16	184.56	289.92
Hardenberg	0.09010	0.23790	0.19150	212.60	212.60	243.00
Hellendoorn	0.11380	0.22350	0.17880	237.24	195.48	232.80
Hengelo	0.12960	0.28510	0.22820	250.69	216.59	187.20
Hof van Twente	0.10380	0.17060	0.14910	263.55	212.20	264.20
Kampen	0.10000	0.13800	0.11300	216.05	216.05	168.00
Losser	0.14600	0.21830	0.17070	229.44	177.96	210.99
Oldenzaal	0.10962	0.20351	0.16254	278.16	217.32	161.52
Olst-Wijhe	0.14240	0.23240	0.18250	167.52	167.52	237.14
Ommen	0.08390	0.12420	0.08150	252.00	212.00	185.00
Raalte	0.10620	0.16440	0.13170	154.27	154.27	199.20
Rijssen-Holten	0.09580	0.17870	0.14240	187.00	136.00	224.00
Staphorst	0.08480	0.13390	0.10790	206.94	206.94	229.00
Steenwijkerland	0.09750	0.17140	0.13860	183.68	183.68	252.99
Tubbergen	0.11060	0.13660	0.10960	178.50	156.80	234.00
Twenterand	0.10940	0.14230	0.11550	193.89	193.89	225.96
Wierden	0.09170	0.09190	0.07350	245.40	192.60	249.60
Zwartewaterland	0.10430	0.19950	0.15960	232.87	232.87	233.90
Zwolle	0.12100	0.27370	0.22140	269.23	215.38	102.51

Grafiek 6: Woonlastendruk uitgaande van de gemiddelde woningwaarde per gemeente.



Grafiek 7: Woonlastendruk uitgaande van de provinciale gemiddelde woningwaarde voor de hele provincie (€ 214.000,-).



In deze laatste grafiek is het verschil tussen de laagste en hoogste lasten groter dan in de bovenste grafiek waarin werd gerekend met de gemiddelde woningwaarde per gemeente. Een verklaring hiervoor zijn de uitschieters in de gemiddelde woningwaarde. De

hoge gemiddelde woningwaarde in Dalfsen (€ 284.000,-) en de lage waarde in Enschede (€ 167.000,-) wijken ver af van het provinciale gemiddelde (€ 214.000,-). Dit leidt ertoe dat de hierop berekende gemiddelde lasten sterk afwijken.

Colofon

Uitgave en productie

provincie Overijssel, mei 2013

Vormgeving

Nu reclame

Druk

provincie Overijssel

Bronnen

- (begrotingen 2013 van) Overijsselse gemeenten
- CBS
- Coelo
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Meer informatie

provincie Overijssel
Telefoon 038 499 93 93
www.overijssel.nl/belastinguitgave

F A X

• • • • •
• Middelkamp

• Postbus 277
• 7600 AG ALMELO
•
•
•
•
•
•
•

To: gemeente Almelo
Fax number: 0546-490922

From: Middelkamp Milieu en Advies
Fax number: 0546-490922
Business phone:
Home phone:

Date & Time: 4-6-2013 23:17:42
Re: zienswijzen

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per fax op 4 juni 2013

Hierbij dien ik zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan Eugeria voor een nieuwbouw van verpleegtehuis Eugeria.

Ik kan me niet verenigen met onderhavig plan. Reden waarom daartegen zienswijzen worden ingediend.
Ik verzoek u aan mij schriftelijk per fax of per e-mail een termijn te stellen waarbinnen het zienswijzen van

Hoogachtend,



M.H. Middelkamp

Verpleegtehuisstraat 12
7602 HM Almelo

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100

Almelo, 4 juni 2013

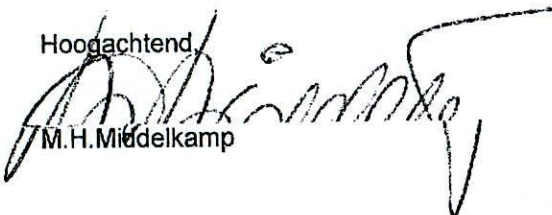
Betreft: zienswijzen

Geacht raad,

Hierbij dien ik zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan Eugeria voor een nieuwbouw van verpleegtehuis Eugeria.

Ik verzoek u aan mij schriftelijk per fax of per e-mail een termijn te stellen waarbinnen het zienswijzen van gronden dienen te worden voorzien.

Hoogachtend


M. H. Middelkamp

Rondhuisstraat 12
7602 HM Almelo

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 4 juni 2013

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per fax op 4 juni 2013

Geacht raad,

Hierbij dien ik zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan Eugeria voor een nieuwbouw van verpleegtehuis Eugeria.

Ik kan me niet verenigen met onderhavig plan. Reden waarom daartegen zienswijzen worden ingediend.
Ik verzoek u aan mij schriftelijk per fax of per e-mail een termijn te stellen waarbinnen het zienswijzen van
gronden dienen te worden voorgelegd.

Hoogachtend,



M.H. Middelkamp

Rondhuisstraat 12
7602 HM Almelo

F A X

•
• **Middelkamp**
•
• Postbus 277
• 7600 AG ALMELO
•
•
•
•
•
•

To: gemeente Almelo

Fax number: 0546541348

From: Middelkamp Milieu en Advies

Fax number: 0546-490922

Business phone:

Home phone:

Date & Time: 28-5-2013 15:41:48

Pages: 5

Re: zienswijzen

 MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
ADVIES EN RECHTSBIJSTAND BIJ MILIEUVERGUNNINGEN E.O.

Correspondentieadres
Postbus 277
7600 AG Almelo

T (0546) 473 971
F (0546) 490 922
E info@middelkamp-milieu.nl

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 28 mei 2013

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per fax op 28 mei 2013

Geacht raad,

In opdracht van en namens;

- C. Bosma, Bornerbroeksestraat 344 Almelo,
- J.M. Bosma, Bornerbroeksestraat 346 Almelo,

met zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Bijlage 1, waarbij de locatie Bouwmarkt en Tuincentrum zich op die locatie wil vestigen tegenover de woningen van cliënten.

Thans geef ik de gronden van de zienswijzen.

Algemeen.

Cliënten kunnen zich niet verenigen met onderhavig ontwerp-bestemmingsplan dat in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur tot stand is gekomen. Het plan leidt tot, aantasting van het leefmilieu, luchtverontreiniging, lichtvervuiling, verkeersgevaarlijke situaties, verkeersopstoppen, waardevermindering, lawaai, marktverstoring, verminderde zonlichttoetreding, horizontaal aantasting en uitzichtaantasting. Appellanten willen niet dat het bestreden besluit in stand blijft. Het (ontwerp)plan laat teveel aantasting van het leefmilieu toe.

Het plan is in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht, omdat, gelet op toename voornoemde waarden het plan niet inzichtelijk maakt hoe deze toenames zijn betrokken in het plan en of de locaties waar het plan op ziet planologisch en milieuhygiënisch gezien geschikt zijn en het leefmilieu van omwonenden niet teveel aantast en nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Onvoldoende is inzichtelijk gemaakt welke negatieve effecten het plan op de lichthinderbeleving, op de mate geluidhinder, verkeersbewegingen, de aantasting van de horizon en hoe dit betrokken is bij de ruimtelijke effecten die het plan met zich mee kunnen brengen.

Ten behoeve van de uitvoering van het plan, zijn er hogere grenswaarden vastgesteld voor een aantal woningen, omdat wettelijke voorkeursgrenswaarde overschreden wordt. Het plan geeft aan dat geluidsreductie bij de bron niet mogelijk is en wil omwonenden verplichten isolerende maatregelen te nemen in hun woningen. Echter, deze maatregelen zullen niet afdoende zijn om de geluidswaarden binnen de wettelijke normen te houden. Hiervoor zijn, bovenop deze isolerende maatregelen, ontheffingen nodig voor hogere grenswaarden. En zelfs na deze hogere grenswaarden is de marge krap. Hieruit kan afgeleid worden dat het plan in wezen onuitvoerbaar is. De redelijkheid verzet zich dan ook tegen deze inperking van de rechtsbescherming van omwonenden. Zij moeten immers eerst isolerende maatregelen nemen in hun woning en vervolgens komt daar nog een ontheffing overheen waardoor hun woning aanzienlijk in waarde zal dalen. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het onderhavige plan in strijd is met goede ruimtelijke ordening en in strijd is met de eisen van redelijkheid en billijkheid.

Vast staat dat de minimumafstand voor woningen rond het geplande bedrijf 30 meter vanaf de grens van de inrichting is. Een groot aantal woningen zitten echter op minder dan 30 meter afstand. Het akoestisch rapport meent de minimumafstand te kunnen verkleinen met één afstandsstap, zijnde van 30 meter naar 10 meter, daar zij de omliggende gronden aanmerkt als gemengd gebied.

Clënten vinden echter dat uw raad de gebieden ten onrechte heeft aangemerkt als gemengd gebied. Ten eerste heeft alles direct ten oosten van plangebied een woonbestemming, slechts zuidelijker vindt men een andere bestemming dan wonen, zijnde de bestemming maatschappelijk. Hier is derhalve apert geen sprake van een gemengd gebied.

Voor wat betreft de woningen aan de noordzijde van het plangebied kan het volgende gesteld worden. Dit plangebied (genaamd Ossenkoppelerhoek) bestaat overwegend uit woningen met daartussen bedrijven uit milieucategorie 1 en 2. Het aantal bedrijfsbestemmingen is gering en deze zijn voornamelijk geclusterd. De overwegende bestemming is wonen.

Het bovenstaande maakt dat niet afgedaan had mogen worden met de conclusie dat er sprake is van gemengd gebied. Het gebied is overwegend, c.q. nagenoeg geheel, te karakteriseren als een rustige woonwijk, hetgeen een minimum afstand van 30 meter betekent. U raad heeft gekozen om uit te gaan van een gemengd gebied. Dat heeft tot gevolg dat bewoners onevenredig geschaad worden in hun belangen. Zulks een beslissing aan de kant van de gemeente is onredelijk en in strijd met de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur.

Het plan Rhijnbeek had de afstand moeten aanhouden die voorgeschreven is, zijnde 30 meter. Nu niet voldaan kan worden aan de milieuzonering, is het plan in zoverre onuitvoerbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een immens groot gebouw kan gebouwd worden tegenover de woning van cliënten en hun burens. Zijn kunnen de zon niet meer onder zien gaan.

Client is van mening dat het overgangsrecht te veel toestaat. Ten eerste lijkt het opnemen van overgangsrecht overbodig, daar het om een volledig nieuwe bestemming gaat en er op dit moment geen activiteiten uitgevoerd worden. Ten tweede laat het bestemmingsplan toe dat alle strijdig gebruik dat bestond bij inwerkingtreding wordt gelegaliseerd. Dit laat te veel ruimte over voor ongewenste activiteiten. Wanneer er bijvoorbeeld een week voor inwerkingtreding afvalverwerkingsactiviteiten worden uitgevoerd, dan zouden deze gelegaliseerd worden. Dit is onwenselijk.

Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevrage en ruimtelijke inpassing. Ook had gekeken moeten worden naar het aspect behoefte. Het plan geeft aan dat vanuit de aanbodzijde blijkt dat er sprake is van een actuele behoefte omdat Hornbach gevraagd heeft zich te mogen vestigen in Almelo. Naast dat deze cirkelredenering (Hornbach vestigt zich, daar er behoefte is en er is behoefte, daar Hornbach zich ter plaatse wil vestigen) ongeldig is, is deze tevens niet relevant. Bij de beoordeling van de actuele behoefte dient er niet gekeken te worden naar de behoefte vanuit de aanbodzijde, maar vanuit de vraagzijde. Een ondernemer zal immers eerder een markt zien voor zijn product dan dat de markt vraagt om een bepaald product. Door een te groot aanbod wordt de marktwerking op ongunstige wijze beïnvloed. Een voorbeeld kan dit verduidelijken. Stel het dorp Lellens heeft 100 inwoners. Deze dorpsbewoners beschikken over een buurtsupermarkt, een groenteboer, een slager, een tankstation die boodschappen verkoopt en een drogist. Supermarktketen Jumbo ziet in haar distributiekaart dat er in de omgeving Lellens nog een deel van het land is dat niet gedekt is door andere Jumbo supermarkten. Het vestigen van een Jumbo in Lellens is echter volstrekt onnodig omdat de markt geen behoefte heeft aan een Jumbo. Het enkele feit dat Jumbo haar distributiekaart kan aanvullen, maakt niet dat er sprake is van een actuele behoefte. De gemeente Lellens is reeds in haar actuele behoeften voorzien en verdere verzadiging van de markt leidt slechts tot grootschalige ontwrichting. Er dient derhalve bij de beoordeling van de actuele behoefte van een stedelijke ontwikkeling gekeken te worden naar de marktvraag en niet naar de aanbodzijde. Het besluit is in zoverre onvoldoende onderbouwd tot stand gekomen nu er op deze vraag geen antwoord gegeven is.

Het bijgevoegde bodemonderzoek beschrijft hoe er zintuigelijk zwakke tot lokaal sterke bijmengingen zijn waargenomen. Ook is het grondwater vervuult, waarmee rekening dient te worden gehouden. Verder geeft het rapport aan dat de vrijgekomen verontreinigde grond niet op de locatie kan worden hergebruikt. De beoordeling van het bodemrapport schrijft echter voor dat de grond op eigen terrein verwerkt dient te worden.

Het plan leidt tot te grote en manifeste bouwwerken die het leefmilieu teveel negatief beïnvloeden. De activiteiten leiden tot teveel veel lawaai en stank. Aan de geluidnormen kan niet worden voldaan. Het plan is in strijd met de het provinciale ruimtelijke beleid.

Concluderend kan gesteld worden dat de procedure gestaakt dient te worden en de beoogde activiteiten niet ter plaatse gevestigd kunnen worden. Ik verzoek u dan ook de zienswijzen gegrond te verklaren en proceskosten toe te kennen.

Clënten behouden het recht voor om de zienswijzen aan te vullen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.H. Middelkamp', with a large, stylized flourish at the end.

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

*** Ontvangst-resultaten ***

Opdracht ontvangen succesvol.

Opdrachtnr.	5368
Adres	
Naam	
Begintijd	28/05 03:47 PM
Oproeplengte	10'18
Vellen	7
Result.	OK

ONTVANGEN 04 JUN 2013

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Gemeenteraad van de
gemeente Almelo
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

Doorkiesnummer:
(0546) 58 88 20

Ons dossiernr.: 00076219 Handlogten/gemeente Almelo
Uw referentie: NL.IMRO.0141.BP00114-0301
Behand. door: LvdG/WS
Almelo, 3 juni 2013

ZIENSWIJZE

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten:

- de heer **JAN HENDRIK HANDLOGTEN**, wonende te (7602 JX) Almelo aan de Roskamstraat 2;
- mevrouw **AGNES MARIA HANDLOGTEN-PLEGT**, wonende te (7602 JX) Almelo aan de Roskamstraat 2,

dien ik hierbij een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Eugeria (NL.IMRO.0141.BP00114.0301) dat door de gemeente Almelo ter inzage is gelegd van woensdag 17 april 2013 tot en met dinsdag 4 juni 2013. In de bekendmaking van het betreffende ontwerpbestemmingsplan staat dat Carintreggeland voornemens is het bestaande verpleeghuis Eugeria aan de Vriezenveenseweg 1 te slopen en hiervoor nieuwbouw te plegen. Het nieuwbouwplan voorziet in een viertal hoofdgebouwen, een hoofdgebouw, tuinen en parkeren. Het bestemmingsplan moet volgens de bekendmaking worden herzien, omdat de ontwikkeling in strijd is met de hoogtebepaling van het geldende bestemmingsplan. De bekendmaking van het betreffende bestemmingsplan zoals deze op de website van de gemeente Almelo staat alsmede de bekendmaking in de Staatscourant, worden als **bijlage 1** bij deze brief gevoegd.

Cliënten wensen hierbij gebruik te maken van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen zullen in het hiernavolgende aan de orde komen.



Naast de hierna te noemen gronden zou ik u willen verzoeken mij nog een extra termijn van twee weken te gunnen om eventuele aanvullende gronden in te dienen.

Zienswijzen cliënten

1. Cliënten zijn eigenaar van de woning aan de Roskamstraat nummer 2 te Almelo, welke grenst aan het noordoostelijke gedeelte van het plangebied. Aangezien cliënten eigenaar zijn van een woning op een naastgelegen perceel dienen zij volgens vaste rechtspraak (zie onder andere ABRS 27 maart 2002, AB 2002, 189) aangemerkt te worden als belanghebbenden ingevolge artikel 1:2 van de Algemene Wet Bestuursrecht. De zienswijzen van cliënten dienen derhalve ontvankelijk te worden verklaard.
2. Het perceel van cliënten ligt ten opzichte van de beoogde nieuwbouw in het plangebied circa 1 meter lager. Volgens de ter inzage gelegde plankaart zal het hoofdgebouw van Eugeria ten westen van en parallel aan de woning van cliënten worden gesitueerd. De hoogte van het hoofdgebouw zal 16 meter bedragen wat 13 meter hoger zal zijn dan de huidige situatie. De afstand van de woning van cliënten tot aan de beoogde nieuwbouw van het hoofdgebouw zal circa 25 meter bedragen. Cliënten vrezen dat zij door de ligging van de nieuwbouw ernstig in hun privacy worden geschaad. De ligging van het nieuwe hoofdgebouw heeft namelijk tot gevolg dat cliënten hun vrije uitzicht zullen verliezen en dat er inkijk zal zijn vanuit het hoofdgebouw in de woning en de tuin. Ook vrezen cliënten voor overlast als gevolg van de beoogde nieuwbouw.
3. Op de planverbeelding van Eugeria welke eveneens ter inzage is gelegd, is te zien dat de nieuwbouw van het hoofdgebouw ten opzichte van het huidige gebouw niet alleen hoger wordt, maar ook groter in omvang. Uit de plantoelichting wordt niet duidelijk waarom hiervoor is gekozen.
4. Cliënten zijn het niet eens met de situering van het hoofdgebouw zoals deze op de plankaart is voorgesteld. Waarom het hoofdgebouw uitgerekend op deze plek dient te worden gesitueerd, wordt absoluut niet duidelijk uit de ter inzage gelegde stukken. Er zal duidelijk sprake zijn van een ernstig verlies van de privacy c.q. overlast voor cliënten; hiermee is in de ter inzage gelegde stukken op geen enkele manier rekening gehouden. Alternatieven worden niet gegeven. Een nadere motivering van de architect ontbreekt eveneens. Een alternatief is dat het hoofdgebouw verderop aan de Roskamstraat wordt verplaatst, waardoor de afstand tussen het hoofdgebouw en de woning groter



wordt. Hierbij denken cliënten aan een verplaatsing van het hoofdgebouw van minimaal 15 meter, zodat de afstand circa 40 meter zal bedragen. Een ander alternatief is dat de hoofdingang zodanig wordt gekanteld dat aan de bezwaren van cliënten tegemoet wordt gekomen. In zoverre ontbreekt ten aanzien van dit plan een goede ruimtelijke onderbouwing.

5. Gelet op de ter inzage gelegde plankaart bestaat voor de hiervoor genoemde alternatieven geen enkele belemmering. Er staan volgens de plankaart 6 à 7 bomen in de Roskamstraat gesitueerd, waarvan er naar alle waarschijnlijkheid 4 zullen worden gekapt voor de beoogde nieuwbouw. De bomen aan de Roskamstraat zijn volgens de plankaart niet als waardevolle bomen aangemerkt. Een verplaatsing van het hoofdgebouw is dan ook geen enkel probleem, zeker niet nu het plangebied de mogelijkheid biedt het hoofdgebouw op een andere plek met dezelfde bestemming te realiseren. Andere problemen zijn er ook niet.
6. Wat betreft de parkeerbehoefte zullen er volgens de plantoelichting 54 parkeerplaatsen extra worden gerealiseerd, waarvan circa 18 grenzend aan de Roskamstraat. Er zijn in de huidige situatie slechts 9 parkeerplaatsen aanwezig aan de Roskamstraat (zie 3.3.2.2 ("berekening parkeerbehoefte")) van de toelichting bij het bestemmingsplan). De extra parkeerplaatsen worden parallel gesitueerd aan de afrit van de Roskamstraat, vlakbij de woning van cliënten. Cliënten vrezen dat hierdoor ernstige overlast zal ontstaan, temeer nu die parkeerplaatsen hoogstwaarschijnlijk zullen worden gebruikt voor kort parkeren. Dit zal bovendien leiden tot meer onveilige verkeerssituaties.
7. In de plantoelichting staat dat het plangebied voor gemotoriseerd verkeer enkel bereikbaar zal zijn via ontsluiting aan de Roskamstraat (3.3.2.3 ("ontsluiting")) van de toelichting bij het bestemmingsplan). De huidige andere ontsluiting aan de Vriezenveenseweg zal in de toekomstige situatie enkel dienen als noodontsluiting. In de plantoelichting wordt niet onderbouwd waarom de verplaatsing van de ontsluiting een verbetering zal zijn van de verkeersveiligheid op de Vriezenveenseweg. Door de verplaatsing van de ontsluiting zal het verkeer via de Roskamstraat worden geïntensiveerd. Uitgaande van het (met 10 toegenomen) bewonersaantal van 156 zal het bezoek, personeel van Eugeria, de bezoekers vanuit de wijk aan restaurant e.d. (wijkfunctie) via die ontsluiting aan de Roskamstraat gaan en komen. In de ter inzage gelegde stukken is niet met cijfers onderbouwd hoe groot de verkeerstoename aan de ontsluitingsweg zal zijn en wat de gevolgen daarvan zijn voor de belasting van de Ootmarsumsestraat. Cliënten



ervaren nu al verkeershinder van het Woonzorgcomplex Buurstede, de kindercrèche en de goederenafgifte en dergelijke van Eugeria. Tijdens de bouwperiode van het complex zal het verkeer van en naar Eugeria via de ontsluiting aan de Roskamstraat alleen nog maar meer toenemen, wat weer extra verkeersonveilige situaties tot gevolg zal hebben. Met deze omstandigheden is in het bestemmingsplan volstrekt geen rekening gehouden.

8. In de plantoelichting is de geluidbelasting berekend vanwege wegverkeerslawaaï. De resultaten van de berekende geluidsniveaus zijn voor de Ootmarsumsestraat en de Vriezenveenseweg uitgewerkt in een tabel op pagina 30 van de plantoelichting (5.2.2.3 “Resultaten”). Vreemd genoeg is bij de berekening van de geluidsniveaus geen rekening gehouden met de Roskamstraat, althans zijn hiervan geen gegevens bekend in de betreffende tabel. Volgens de plantoelichting is de Roskamstraat niet gezoneerd omdat het een 30 km/uur weg betreft. Echter, vanwege de grote verkeerstoename wordt de geluidbelasting ook hoger, waardoor de huidige situatie van de Roskamstraat niet te vergelijken is met de nieuwe situatie. Dit is wel van belang, omdat in de berekeningen van de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï van de toekomstige situatie wordt uitgegaan.
9. Cliënten zijn van mening dat bij de beoordeling van de milieuzonering is uitgegaan van een onjuist gebiedstype. Aangezien de Roskamstraat een 30 km/uur zone betreft dient hier te worden gesproken van een rustige woonwijk in plaats van gemengd gebied. De functionele structuur van de omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit woningen en maatschappelijke voorzieningen. Als in de omgeving hoofdzakelijk woningen zijn gelegen wordt volgens vaste rechtspraak snel aangenomen dat er sprake is van een rustige woonwijk (zie onder andere Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 11 januari 2012, LJN: BV0600, r.o. 2.23.5 e.v.). De aanwezige maatschappelijke voorzieningen kunnen dan als wijkgebonden voorzieningen worden gezien. Gelet hierop zijn de richtafstanden veel groter dan genoemd in de plantoelichting.
10. Cliënten vinden dat de milieuhygiënische kwaliteit als gevolg van de nieuwbouw onvoldoende is onderzocht. Ook is niet gekeken naar het aspect van cumulatie van bijvoorbeeld geluidhinder en stankoverlast, wat wel essentieel is vanwege de toename van (vracht)verkeer. Verder is niet bekend op welke tijden precies de vrachtauto's die het complex zullen bevoorraden, zullen gaan laden.



11. Op pagina 14 van de plantoelichting wordt nog gesproken van een hoofdgebouw met een oefenzaal, behandelruimtes, kantoor, sanitaire voorzieningen en recreatie en welzijn per verdieping. Er is ook een terras bij het restaurant, grenzend aan de Roskamstraat 2, gepland. In de plantoelichting staat niet hoe groot dit zal worden, hoeveel gebruikers dit zal hebben, wat de wijkfunctie is en hoe de exploitatie er uit zal zien (worden er activiteiten georganiseerd zoals bingoavonden of iets dergelijks?). In de plantoelichting staat niet specifiek beschreven hoe een en ander er uit zal zien, terwijl dit voor cliënten als omwonenden van zeer groot belang is.
12. In hoofdstuk 8 van de plantoelichting (economische uitvoerbaarheid) wordt vermeld dat door de gemeente Almelo wat betreft dit project een exploitatieovereenkomst is gesloten waarbij het risico van planschade is opgenomen. Cliënten vrezen als gevolg van dit project planschade te lijden. Cliënten zijn niet bekend met de in hoofdstuk 8 bedoelde exploitatieovereenkomst van de gemeente Almelo en daarmee ook niet bekend met de economische uitvoerbaarheid van het plan. Cliënten verzoeken de gemeente Almelo hen dit alsnog kenbaar te maken.
13. Gelet op het voorgaande dient de herziening van het ontwerpbestemmingsplan met inachtneming van de zienswijzen door de gemeenteraad van de gemeente Almelo in heroverweging te worden genomen en alsnog ingetrokken te worden c.q. de herziening geweigerd te worden althans dient het plan zodanig aangepast te worden als in deze zienswijze is voorgesteld.

HET IS OM DEZE REDENEN dat cliënten de gemeenteraad van de gemeente Almelo verzoeken met inachtneming van de hiervoor weergegeven zienswijzen voornoemd ontwerpbestemmingsplan in heroverweging te nemen en alsnog in te trekken c.q. de herziening te weigeren althans het plan zodanig aan te passen als in deze zienswijze is voorgesteld.

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, zend ik u deze zowel aangetekend als niet-aangetekend toe alsmede per telefax.

Hoogachtend,
Kolkman Advocaten,

mr. L.A.M. van der Geld,
advocaat.



- Bijlage: 1. Bekendmaking op website gemeente Almelo en Staatscourant van herziening bestemmingsplan Eugeria.

Bijlage 1

Eugeria

Ontwerpbestemmingsplan Eugeria

Van woensdag 17 april 2013 tot en met dinsdag 4 juni 2013 ligt het ontwerpbestemmingsplan Eugeria (NL.IMRO.0141.BP00114.0301) ter inzage.

Carintreggeland is voornemens het bestaande verpleeghuis Eugeria aan de Vriezenveenseweg 1 te slopen en hiervoor nieuwbouw te plegen. Het nieuwbouwplan voorziet in een viertal woongebouwen, een hoofdgebouw, tuinen en parkeren. De ontwikkeling is in strijd met de hoogtebepaling van het geldende bestemmingplan, waardoor het bestemmingsplan moet worden herzien.

Het ontwerpbestemmingsplan met bijlagen ligt ter inzage bij de publieksbalie van de afdeling Publiekszaken en kunt u ook vinden op de gemeentelijke website www.almelo.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl

Tijdens de bovengenoemde termijn kunt u een mondelinge of schriftelijke zienswijzen indienen. Een schriftelijke zienswijze richt u aan de gemeente Almelo en deze dient voor het eind van de termijn bij de gemeente binnen te zijn. Om mondeling uw reactie kenbaar te maken kunt u voor het maken van een afspraak terecht bij de afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu via (0546) 54 11 11.



Ontwerpbestemmingsplan 'Eugeria', Almelo



Burgemeester en wethouders van Almelo maken bekend dat met ingang van 17 april 2013 tot en met 4 juni 2013 voor een ieder het ontwerpbestemmingsplan Eugeria (NL.IMRO.0141.BP00114-0301) ter inzage ligt.

Carintreggeland is voornemens het bestaande verpleeghuis Eugeria aan de Vriezenveenseweg 1 te slopen en hiervoor nieuwbouw te plegen. Het nieuwbouwplan voorziet in een viertal woongebouwen, een hoofdgebouw, tuinen en parkeren. De ontwikkeling is in strijd met de hoogtebepaling van het geldende bestemmingplan, waardoor het bestemmingsplan moet worden herzien.

Inzien van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan en alle bijbehorende stukken zijn in te zien:

- Bij de publieksbalie van de afdeling Publiekszaken, Stadhuisplein 1 te Almelo. Een ieder kan hier terecht zonder afspraak van 9.00 – 12.00 uur (werkdagen), met afspraak van 13.00 – 16.00 uur (ma/wo/vr) en van 13.00 – 19.00 uur (do).;
- Via de website van de gemeente Almelo op www.almelo.nl;
- Via www.ruimtelijkeplannen.nl

Zienswijzen.

Gedurende de bovengenoemde termijn van 6 weken kan een ieder mondelinge en schriftelijke zienswijzen indienen. Een schriftelijke reactie kunt u richten aan de gemeenteraad van de gemeente Almelo, Postbus 5100, 7600 GC ALMELO en dient voor het einde van de termijn te worden ingediend, dan wel ter post te zijn bezorgd. Om mondeling uw reactie kenbaar te maken kunt u voor het maken van een afspraak terecht bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu, tel. 541111.

Postbus 828 7600 AV Almelo



INGEKOMEN 4 JUN 2013





SKYYNET
www.skyy.com

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 6 juni 2013 16:59
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/057 - Informatiebeveiliging

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd



informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft Informatiebeveiliging	ons kenmerk BABVI/U201300696 Lbr. 13/057	datum 6 juni 2013

Geachte mevrouw Steenberg,

In september en oktober 2012 hebben wij u via ledenbrieven geïnformeerd over informatiebeveiliging in brede zin en, in aanloop naar de BALV van 12 oktober 2012, de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (kenmerken: BAVI/U201201301 en BAVI/U201201379).

Met deze ledenbrief willen wij u informeren over de actuele stand van zaken rondom de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD), de ondersteuningsaanpak voor gemeenten aangaande het ICT-Beveiligingsassessment DigiD en de eerste invulling van “verplichtende zelfregulering” voor het gemeentelijke domein.

De VNG roept gemeenten voorts op om werk te maken van informatiebeveiliging door:

- de gemeentelijke organisatie voor te bereiden op het volledige aanbod van en samenwerking met de Informatiebeveiligingsdienst (IBD);
- aan de hand van de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten de informatiebeveiliging binnen de gemeente op orde te brengen;
- het verplichte ICT-Beveiligingsassessment DigiD, voor zover nog niet gestart, nog voor de zomer te starten en uiterlijk eind 2013 in te dienen waarmee de gemeente afsluiting van DigiD door de minister kan voorkomen.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/dienstverlening-en-informatiebeleid/informatiebeveiliging/brieven/informatiebeveiliging>

Aan de leden van de Gemeenteraad van Almelo

Almelo, 4 juni 2103

Geachte leden van de Gemeenteraad.

Betreft: Moestuin woning op Landgoed Bellinckhof

Graag geef ik U een toelichting op de achtergronden voor de aanvraag voor de bouw van een woning in de moestuin van het Landgoed Bellinckhof.

De moestuin is een onderdeel van het Rijksmonument de Bellinckhof en bestaat uit 4 plantenkassen, een tuinschuur, een appelkelder, een vijftal grote koude bakken, een omgaande muur en twee grote poorten met deuren. De hele complex is nog origineel maar verkeert in deplorabele staat. Drie van de kassen zijn ingestort.

Landgoed Bellinckhof wil het moestuin complex graag laten restaureren, maar zoekt naar een goede bestemming. Een moestuin complex dat niet wordt gebruikt raakt in verval.

De bestemming zal worden gevonden in een part- time ondernemer, die zelf de moestuin beheert, onderhoud en exploiteert. Voor deze persoon (of echtpaar) is de nieuwe te bouwen woning bestemd. Voor een goed en efficiënt beheer is het gewenst dat de woning in het moestuin complex staat. Overigens staat elders op het Landgoed geen woning leeg. Alles is bewoond.

De woning wordt niet gebruikt om de restauratie te financieren, dat neemt het landgoed voor haar rekening. Ook de bouw van de woning wordt gefinancierd door het landgoed. De totale investering is aanzienlijk.

De opbrengsten uit verhuur van de moestuinwoning zijn niet bestemd om het onderhoud en het beheer van de moestuin om de toekomst zeker te stellen. De huuropbrengst van de woning (en de moestuin) zal waarschijnlijk zeer laag zijn. De woning is noodzakelijk om mogelijk te maken dat de persoon (en) die de moestuin beheren en exploiteren in de moestuin kunnen wonen en werken. Alleen zo is de toekomst van de moestuin zeker gesteld. Financiële aspecten spelen geen rol.

De woning heeft een inhoud van minder dan 750 m³, hetgeen binnen de bouw norm valt voor en voor een woning normaal genoemd kan worden. Met alle burens rond de moestuin is overlegd gepleegd over de plannen. Niemand heeft bezwaren, ook de heer D. Smit niet. Hij heeft dit schriftelijk bevestigd. Tegen een eerder plan met een woning op een andere plek had hij wel bezwaar.

Het is de bedoeling dat in de moestuin op ouderwetse en milieu vriendelijke wijze groentes, vruchten en bloemen worden geteeld, die ook aan het publiek worden aangeboden. Alles op kleine schaal. Zo'n ouderwetse kwekerij, waar deze moestuin zich uitstekend voor leent, zou een mooie aanwinst zijn voor de westelijke groen long en Almelo.

Wij hopen dat uw fractie wil instemmen met dit onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan voor de westelijke groene long.

Indien u nadere toelichting wenst ben ik te bereiken op 06-50603181 of egberttencate@hotmail.com.

Met vriendelijke groet,

Egbert ten Cate



Aan: Politieke partijen-raadsleden

CC: College van B&W, Accountmanagers Bedrijven, Griffies, Parkmanagers

Waddinxveen, 10 juni 2013

Betreft: Structureel management van werklocaties is een lonende investering

Geachte (toekomstige) raadsleden, College,

Blijvend geld verdienen met bedrijventerreinen en meer grip op leegstand? In deze economisch moeilijke tijden en vooral met het oog op een goede concurrentiepositie voor de toekomst is het van belang dat bedrijven in een zo optimaal mogelijke bedrijfsomgeving kunnen functioneren. En dat bestaande bedrijven voor de gemeente behouden blijven. Eén van de belangrijke aspecten daarbij is de kwaliteit van de locatie.

De samenwerking tussen gemeenten en bedrijfsleven en tussen bedrijven onderling is daarbij van cruciaal belang. Daarom verdient het versterken van het organiserend vermogen op lokaal niveau aandacht. Het betreft zowel de vaak vrijwillige inzet van de besturen van lokale ondernemersverenigingen, als het organiserend niveau gericht op bedrijventerreinen, ook wel Parkmanagement genoemd. CLOK vraagt in deze brief aandacht voor het managen van de locaties als dé cruciale factor met als doel minimaal het op peil houden van de concurrentiepositie van de werklocatie. De praktijk wijst uit dat Parkmanagement zeer positief kan bijdragen aan stijging of stabilisering van de WOZ-waarde, door maatwerk te leveren kostenbesparing voor bedrijven te realiseren en positief bijdraagt aan de marketing.

‘Parkmanagement of gebiedsmanagement is het beheren en ontwikkelen van werklocaties met als doel het verkrijgen en op lange termijn behouden en ontwikkelen van (toegevoegde) waarde voor het terrein en stakeholders’.

Parkmanagement heeft vanuit die doelstelling verschillende functies:

1. Beheren van het terrein: schoon, heel en veilig houden. Zoals groen onderhoud, wegen/infrastructuur, collectieve- en individuele beveiliging, gebouwenonderhoud, parkeren;
2. Herstructureren, revitaliseren van een locatie;
3. Het bieden van ondersteuning aan de bedrijven:
 - Utiliteiten: zoals energie (inkoop, energieopwekking, KWO), afvalverwerking etc;
 - Faciliteiten: zoals KVO-B, kinderopvang, etc.
4. Het positioneren en profileren van de locatie: de marketing of branding van het gebied, de werving van bedrijven en voorkomen van leegstand.



Er gingen u al zeer veel gemeenten voor en daar waar parkmanagement onderdeel uitmaakt van het gemeentelijk beleid worden de resultaten zichtbaar:

- veilige(re) bedrijventerreinen;
- één loketfunctie vanuit bedrijven richting overheid en andersom;
- gezamenlijke acquisitie;
- meer en beter inzicht in het ondernemersklimaat.

Het CLOK Netwerk Parkmanagement verzoekt u deze brief te betrekken bij uw programma. Wij zijn graag bereid u daarin met raad en daad te ondersteunen.

Met vriendelijke groet,
mede namens het Kernteam CLOK | Netwerk Parkmanagement

Drs. H Timmermans
Voorzitter Stichting CLOK
www.clok.nl

Lid van het CLOK | Kernteam Parkmanagement zijn:

- de heer J. A. Eerens (Bedrijvenpark Medel Rivierenland, Tiel)
- de heer M.G.H. van der Mast (BMD Parkmanagement, Deventer)
- mevrouw W. Woudstra (De Gardist, Drachten)
- de heer B.E. Bartels (Ecoplanet B.V., Rotterdam)
- de heer G. Fit (Parkmanagement Hoorn)
- de heer J.P. Donderwinkel (Stichting Beheerfonds Bedrijventerreinen Wijnbergen, Doetinchem)
- de heer D. Hensgens (Stichting Parkmanagement Westelijke Mijnstreek, Sittard-Geleen)
- de heer H. Idema (VPB Emmen)



INRETAIL

Gemeenteraad Almelo
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

Zeist, 11 juni 2013

Onderwerp: detailhandelsstructuurvisie

Geachte raadsleden,

Na een uitgebreid proces is in de afgelopen maanden door DTNP een nieuwe detailhandelsstructuurvisie voor Almelo opgesteld. Wij zijn als Inretail bijzonder verheugd dat u als gemeente gekozen heeft voor een bijzonder zorgvuldig proces, waarbij alle betrokken partijen hun input hebben geleverd. De gemeente Almelo mag tevreden zijn met zo'n goede, alle voors en tegens afwegende, visie. De grote veranderingen waarmee de retailmarkt wordt geconfronteerd vergen wat ons betreft ook een dergelijke aanpak van gemeenten.

We complimenteren het College met het op basis van deze visie opgestelde collegevoorstel, waarin voor de periode 2013-2018 nadrukkelijk wordt gekozen voor versterking van de huidige detailhandelstructuur: het werken aan een aantrekkelijke binnenstad, de keuze voor de 'woonboulevard' voor detailhandel in de periferie (PDV en cluster grootschalig) en voor goed functionerende wijkwinkelcentra op loop-/ fietsafstand voor de bewoners van de wijk. Op deze manier wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan het feit dat de consument voor verschillende koopmotieven (recreatief winkelen, doelgerichte/ thematische aankopen en boodschappen doen) voor verschillende centra kiest (binnenstad, periferie en wijkwinkelcentra). Ook wordt in de visie rekening gehouden met het feit dat Almelo al veel meer dan in vergelijkbare plaatsen detailhandel in de periferie heeft. Een duidelijke keus dus voor versterking van de detailhandelstructuur, stoppen met het ongebreideld toevoegen van nieuwe winkelmeters in de overvolle winkelmarkt, werken aan het terugdringen van de grote winkelleegstand in Almelo (fors hoger dan landelijk gemiddeld) en bovenal ervoor zorgen dat de Almelse bevolking een winkelaanbod wordt gegeven dat aantrekkelijk voor hen is.

Recent brachten de heer Biesheuvel, voorzitter van MKB-Nederland, en ondergetekende, mede als voorzitter van Detailhandel Nederland een werkbezoek aan de provincie Overijssel. Daar hebben we met uw gedeputeerde de heer Rietkerk uitgebreid van gedachten gewisseld over de problematiek van leegstand, detailhandelsbeleid en bovenal hoe we de detailhandelsstructuur aantrekkelijk houden voor de consumenten die tevens inwoners zijn van een stad, een provincie. Daar bracht uw gedeputeerde heel duidelijk naar voren dat ook uw provinciale bestuurders in hoge mate zijn gehecht aan het verder versterken van binnensteden in plaats van ongebreidelde groei van meters in de periferie.

Second opinion ontwikkelcombinatie

De laatste dagen kwam ons een rapport onder ogen opgesteld in opdracht van Wyckerveste en BAM (combinatie B2W) door het Bureau voor Economische Argumentatie (BEA). Over dit rapport permitteren we ons enkele opmerkingen, aangezien het op een groot aantal punten de plank volledig mislaat. We zouden het zonde vinden als dit rapport grote invloed gaat krijgen in de discussie over het toekomstige detailhandelsbeleid in Almelo.

- Door BEA wordt een volstrekt onjuiste conclusie getrokken op basis van zogenaamde 'nieuwe' vloerproductiviteitscijfers. De omzet per m2 in de retail non-food in Twente zou volgens BEA lager liggen dan aangenomen door DTNP. Zij trekken op basis hiervan de conclusie dat dit aantoon dat



IN RETAIL

er juist meer marktruimte is. Dat is natuurlijk volstrekt onjuist. Het feit dat de vloerproductiviteit in Twente en ook Almelo veel lager ligt dan landelijk gemiddeld is juist een extra argument om nou eindelijk eens en per direct te stoppen met toevoeging van nog meer extra meters in deze overvolle markt. Niet voor niets kent Almelo al een zeer hoog percentage leegstand. BEA houdt bovendien op geen enkele wijze rekening met het feit dat juist het aantal perifere winkelmeters in Almelo al oververtegenwoordigd is, terwijl het aantal m2 in de binnenstad juist aan de magere kant is. Te eenvoudig worden door BEA juist alle winkelmeters op de grote hoop gegooid zonder een uitsplitsing naar de diverse koopmotieven.

- BEA weet in haar rapport op geen enkele manier aannemelijk te maken waarom extra detailhandel in de periferie van Almelo tot extra koopkrachtbinding en -toevloeiing zal leiden. Simpelweg het toevoegen van deze meters (zonder dat het om regionale trekkers gaat) is volstrekt onvoldoende om dit te realiseren. Er wordt verwezen naar de landelijke trend om meer meters in de periferie toe te staan. Deze aanname en analyse was wellicht nog aannemelijk vóór 2008, toen we met retail in een groeiemarkt zaten, terwijl we nu juist in een verdringsmarkt zijn beland. De landelijke trend is juist dat gemeenten constateren dat deze meters in de periferie steeds minder toegevoegde waarde hebben en ook beleggers stoten deze locaties juist steeds meer af. Voor de goede orde, juist de branches die perifeer zijn gevestigd hebben het meest te lijden van de veranderingen die in de retail plaatsvinden. Bijvoorbeeld de wit- en bruigoedsector artikelen worden nu al voor 25% via het internet verkocht en dat percentage neemt in een rap tempo toe. Ook de zogenaamde leisure- en sportartikelen worden in toenemende mate via het internet verkocht. Juist in Almelo liggen al zoveel meters in de periferie, de consument zit niet te wachten op nog meer meters.
- Verder worden door BEA een aantal vermeende successen van perifere winkelgebieden genoemd. Zonder op deze plek op alle voorbeelden zeer diep in te gaan, kan worden gesteld dat deze voorbeelden
 1. totaal geen vergelijk zijn met de plannen in Almelo (Factory Outlet Centers met een heel eigen concept van 20-35.000 m2 of GDV-locatie Hengelo Westermaat met een unieke trekker als IKEA die alleen al zorgt voor ca. 3 miljoen bezoekers);
 2. en/of ook nog eens voorbeelden zijn die geen versterking zijn voor de desbetreffende binnensteden. In Kerkrade kampt de binnenstad bijvoorbeeld met een leegstand van ca. 30%(!)¹. Het Factory Outlet Center in Roosendaal wordt in het algemeen in de retailbranche als volledig mislukt beschouwd. Er zijn weinig FOC's in de wereld met zo weinig bezoekers. De binnenstad van Roosendaal heeft dan ook op geen enkele manier geprofiteerd van de komst van het FOC naar deze plaats;

De genoemde voorbeelden zijn dan ook eerder een bevestiging om nieuwe ontwikkelingen in de periferie niet te willen dan juist wel.

De potentiële huurders die in de wandelgangen genoemd worden voor het Heracles stadion (Action, Bristol) hebben op geen enkele manier een trekkracht die verder reikt dan de gemeentegrens van Almelo. Voor Decathlon ligt dit wellicht iets anders, maar deze formule mag ook reeds onder het huidige bestemmingsplan in het stadion van Heracles landen. Dit terwijl een Action en een Bristol juist in de binnenstad voor trekkracht kunnen zorgen!

¹ Voor de duidelijkheid: de binnenstad van Kerkrade heeft u bij uw werkbezoek aan het Roda JC stadion niet bezocht, de ontwikkelaar heeft met u een bezoek aan Heerlen gebracht!



INRETAIL

Conclusie

Het moge duidelijk zijn dat we als Inretail, op zijn zachtst gezegd, niet onder de indruk zijn van de analyse en het rapport van BEA. We nemen aan dat u als raad dit rapport op een vergelijkbare manier beoordeelt.

Nogmaals willen we benadrukken dat we een detailhandelsvisie die, na een zo zorgvuldig vormgegeven proces, tot stand is gekomen van harte ondersteunen. Die visie verdient het om door u als raad volledig omarmd te worden.

Wij adviseren u dan ook om het collegevoorstel in deze over te nemen en geen verdere concessies aan marktpartijen te doen die niet stroken met de opgestelde detailhandelsvisie. Het doorlopen proces in Almelo en de daaruit voortvloeiende conclusies mogen als voorbeeld voor de provincie Overijssel en voor andere gemeenten in Nederland dienen.

Hoogachtend,

Jan Meerman

Voorzitter

Bokmans, Dees

Van: DIV
Verzonden: donderdag 13 juni 2013 7:25
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: FW: Raadsledennieuwsbrief Mei/Juni, thema Decentralisaties

Van: VNG [mailto:noreply=vng.nl@mail154.wdc02.mcdlv.net] **Namens** VNG

Verzonden: woensdag 12 juni 2013 16:19

Aan: DIV

Onderwerp: Raadsledennieuwsbrief Mei/Juni, thema Decentralisaties



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Wordt de nieuwsbrief in de mail niet
goed getoond?
[Bekijk deze in uw browser.](#)

Nieuwsbrief

Inhoud

Thema: decentralisaties

- [Raadgevers](#)
- [Terugblik 'Raad aan het roer'](#)
- [Op weg naar de raadsverkiezingen](#)
- [Grip op samenwerken](#)
- [Bijblijven over de 3 D's](#)
- [Spoorboekje](#)
- [Vraag van maand](#)
- [Wat vindt u van ...](#)



Raadgevers

De veranderingen die op stapel staan in het sociaal domein zijn ongekend. Hoe kunt u als raadslid sturen en controleren? Hoe vult u uw rol in als volksvertegenwoordiger?

Met de Raadgevers hieronder helpen we u graag op weg!

- [Decentralisatie AWBZ \(begeleiding en persoonlijke verzorging\)](#)
- [Decentralisatie Jeugdzorg](#)
- [Decentralisatie Participatiewet](#)
- [Hoe de drie decentralisaties met elkaar samenhangen](#)



Terugblik 'De raad aan het roer'

'Naast de inhoud die het college biedt, kunnen gemeenteraden zich actief laten voeden door inwoners, platforms en instellingen. Juist nu er landelijk nog beperkte duidelijkheid bestaat, kan de raad deze tijd goed benutten door bijvoorbeeld op werkbezoek te gaan waarbij vragen centraal staan die aansluiten bij wat er leeft bij de doelgroepen en organisaties.'

Aldus griffier Josee Gehrke tijdens het deelcongres 'De raad aan het roer', onderdeel van het VNG-Jaarcongres. Behalve Josee Gehrke gaven Bart Eigeman, Hans Blom (MEE Plus), Hester Tjalma (VNG) en Nico van Jaarsveld (raadslid Leiderdorp) presentaties.



- [Lees verder op de site van het Actieprogramma Lokaal Bestuur](#) (hier vindt u ook de presentaties)



Raad op Zaterdag

Raad op Zaterdag van 21 september staat in het teken van de decentralisaties! U bent van harte welkom bij de VNG in Den Haag waar wij u graag bijpraten over de laatste ontwikkelingen.



Behalve workshops over de Participatiewet, de decentralisatie van Jeugdzorg en AWBZ-taken, is er aandacht voor de samenhang tussen de decentralisaties. Denk bijvoorbeeld aan het vormgeven van de nieuwe taken met als vertrekpunt de eigen kracht van de burger en zijn netwerk. Of aan de financiële ruimte die gemeenten krijgen en vraagstukken rondom het al dan niet samenwerken met andere gemeenten. Dit alles vanuit uw perspectief als raadslid.

Raad op Zaterdag biedt u bovendien volop ruimte voor kennis-en ervaringsuitwisseling met collega-raadsleden. We zien u graag op 21 september bij de VNG in Den Haag! Meld u aan via <http://www.cs-vng.nl/raad-op-zaterdag.aspx>



Op weg naar de raadsverkiezingen

Met provinciale VNG-afdelingen, gastgemeenten en griffierskringen organiseren het VNG

Raadsledenprogramma en het Actieprogramma Lokaal

Bestuur dit najaar een reeks regionale

raadsledenbijeenkomsten onder de noemer: 'Op weg naar de raadsverkiezingen'.

Tijdens deze bijeenkomsten komen onder andere de decentralisaties en onderwerpen als gemeentefinanciën, raadsinstrumenten en coalitieonderhandelingen aan de orde. Voor de regio's wordt een programma op maat gemaakt, voor huidige én aankomende raadsleden.



De volgende bijeenkomsten staan gepland:

- Leeuwarden, woensdag 18 september
- Roermond, donderdag 19 september
- Deventer, dinsdag 24 september
- Dordrecht, woensdag 9 oktober
- Maastricht, donderdag 10 oktober
- Woerden, woensdag 27 november

Meer informatie over (en aanmelden voor) deze en andere bijeenkomsten volgt via www.vng.nl/raadsleden en www.actieprogramma.nl.

Heeft u suggesties of ideeën? Stuur ze naar raadsledenprogramma@vng.nl



Grip op samenwerken

Decentraliseren en samenwerken zijn onlosmakelijk verbonden.

Hoe houdt u regie op de samenwerking? Wat moet u regelen voordat u van start gaat? Welke juridische en organisatorische vormen kunt u kiezen?

De handreiking 'Grip op samenwerken' gaat vooral in op de vraag hoe u sturing krijgt en houdt op een samenwerkingsverband.



- [Grip op samenwerken](#)



Bijblijven over de 3 D's

De VNG bericht via verschillende kanalen over de ontwikkelingen bij de decentralisaties. Hieronder een overzicht.



Kijk op de VNG-website:

- [Jeugdzorg](#)
- [AWBZ/Wmo](#)
- [Participatiewet](#)
- [Algemene portal 'decentralisaties sociaal domein'](#)

Volg ons via Twitter:

- [@vngjeugzorg](#)
- [@vngbegeleiding](#)
- [@vngparticipatie](#)

Abonneer u op het VNG-weekoverzicht:

- [Aanmelden](#)

Vermeldenswaard is nog dat we werken aan een raadsledenportal op vng.nl. Doel: alle voor raadsleden interessante informatie over de 3 D's toegankelijker maken.



Spoorboekje decentralisaties

Wat is de rol van gemeenteraden bij de decentralisaties in het sociaal domein? Hoe krijgen ze invloed op de samenwerkingsverbanden?

'Raadsleden moeten zelf het heft in handen nemen, daarbij ondersteund en geadviseerd door hun griffiers.'

Dat is de belangrijkste boodschap van 'De raad in stelling: het spoorboekje', een gezamenlijk product van de griffiers van de gemeenten Westerveld, De Wolden en Meppel..



- [Spoorboekje decentralisaties voor raadsleden](#)

Dit voorbeeld en vele andere voorbeelden vindt u in onze [Databank praktijkvoorbeelden](#).

Ook op Twitter!

Volg [@goed_voorbeeld](#) en lees dagelijks tweets over inspirerende voorbeelden.



Vraag van de maand

Moussa Aynan, raadslid in Haarlem vroeg ons: 'De VNG heeft de staatsecretaris gevraagd om een overzicht te maken hoeveel geld er naar de gemeenten toekomt voor de decentralisatie van de jeugdzorg. Hij zou in mei met een antwoord komen. Is er al iets bekend over de hoogte van het bedrag? Is al bekend hoeveel Haarlem krijgt?'



Ons antwoord: 'Dat wordt onderzocht door Cebeon en het SCP. In de meicirculaire 2013 worden bedragen per gemeente opgenomen.

Dat is per gemeente een indicatie van het bedrag dat zij in 2015 krijgen op basis van een verdeelmodel dat uitgaat van historische kosten.'

NB.: De meicirculaire gemeentefonds is inmiddels gepubliceerd. In bijlage 16 van is per gemeente een goede indicatie te vinden van het bedrag dat ze per 2015 ontvangen via de decentralisatie-uitkering jeugdzorg.

Hebt u een vraag aan de VNG? Neem contact met ons op via VNG Informatiecentrum, telefonisch: 070-373 8393 (op werkdagen van 8.15 tot 17.15 uur), per e-mail: informatiecentrum@vng.nl of gebruik ons [online vragenformulier](#).



Wat vindt u van ...

.. deze Raadsledennieuwsbrief én van de andere VNG-communicatiemiddelen?

Doe mee aan onze [enquête](#)!



De volgende Raadsledennieuwsbrief verschijnt **eind augustus**, waarschijnlijk wordt dat ook een themanummer (over gemeentefinanciën).



Over de Raadsledennieuwsbrief

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u raadslid of griffier bent (volgens het relatiebeheersysteem van de VNG) of omdat u zich heeft aangemeld. Een overzicht van eerder verschenen Raadsledennieuwsbrieven vindt u op vng.nl onder [Producten en Diensten: Raadsledennieuwsbrief](#). Voor vragen: mail naar informatiecentrum@vng.nl

[volg ons op Twitter](#) | [doorsturen](#)

[afmelden](#)

Memo

INGEKOMEN 12 JUN 2013

Van: H.M. Immink
t +31 (0)55 3 686 868 e h.immink@bouwendnederland.nl
Aan: (Raads)griffie
C.c.:
Datum: 10 juni 2013
Betreft: Gemeenteraadsverkiezingen 2014

Zoals op vrijdag 7 juni 2013 per mail aangekondigd, stuur ik u hierbij de brief ten behoeve van de gemeenteraadsverkiezingen 2014. Wilt u deze onder de aandacht brengen bij de raadsfracties, mocht u dit nog niet hebben gedaan?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

H.M. (Herald) Immink
Adviseur Markt en Overheid
Bouwend Nederland regio Oost

Aan de programmacommissie van
de politieke partijen

regio Oost
Postbus 380
7300 AJ Apeldoorn
t +31 (0)55 3 686 868
f +31 (0)55 3 686 869
e regiooost@bouwendnederland.nl
i www.bouwendnederland.nl

Datum: 7 juni 2013
Ons kenmerk: 1305-38722/HIm
Uw kenmerk:

Behandeld door: H.M. Immink
Telefoon: +31 (0)55 3 686 868
E-mail: h.immink@bouwendnederland.nl

Betreft: Gemeenteraadsverkiezingen 2014

Geachte programmacommissie,

Bouwend Nederland verenigt, verbindt en ondersteunt ongeveer 4.500 bedrijven in de bouw- en infrasector. In het kader van de gemeenteraadsverkiezingen van 2014 willen wij u graag informeren over de situatie in de bouw en hoe de bouw en infra kan worden gestimuleerd. Wij hopen dat u onze overwegingen mee wilt nemen in uw nieuwe verkiezingsprogramma.

Bouw krimpt

De bouwproductie in Oost Nederland is met meer dan 30% afgenomen. Inmiddels hebben al meer dan 50.000 medewerkers de bouw verlaten en de verwachting is dat nog ongeveer 27.000 medewerkers zullen volgen. De tijdelijke commissie Huizenprijzen heeft bevestigd dat er woningbehoefte genoeg is, maar dat de beweging niet op gang komt.

Startersleningen en collectief particulier opdrachtgeverschap

Voorals voor starters op de woningmarkt is het moeilijk om voldoende hypotheek te krijgen, terwijl juist de starters de doorstroming op de lokale woningmarkt een impuls kunnen geven. Gemeenten kunnen starters helpen door startersleningen aan te bieden, waarmee het gat tussen het bedrag dat maximaal kan worden geleend en het bedrag dat nodig is voor aankoop van de woning kan worden gedicht. Daarnaast kunnen gemeenten particulieren middels (collectief) particulier opdrachtgeverschap de mogelijkheid bieden de eigen woning naar hun eigen wensen te realiseren.

Grondprijzen

Het is van belang dat nieuwbouwwoningen betaalbaar worden. Het rapport van de Tweede Kamer commissie Huizenprijzen laat zien dat de kostenstijgingen de afgelopen jaren niet veroorzaakt is door lonen en materiaal, maar vooral door de stijging van grondprijzen. Het is van belang dat gemeenten en andere ontwikkelende partijen hun verlies nemen en de grondprijzen verlagen om zodoende nieuwbouwwoningen betaalbaar te maken. Ook kunnen gemeenten de kosten van de aankoop van een (nieuwe) woning verlagen door de grond in erfpacht uit te geven.

Faseren woningbouw

Door tegenvallende ontwikkelresultaten bij marktpartijen en terugvallende investeringen van woningcorporaties, schrappen veel gemeenten woningbouwplannen. Hierdoor raakt de woningproductie direct jaren achter op de oorspronkelijke planning. Als de vraag naar woningen eenmaal aantrekt, zal het aanbod niet snel genoeg kunnen reageren vanwege de duur van besluitvormingsprocessen. Om dit te voorkomen, is het verstandig om met marktpartijen en corporaties gezamenlijk te zoeken naar mogelijkheden om projecten te faseren en om snel te kunnen inspelen op herstel van de woningmarkt.

Duurzaamheid/energiebesparing in bestaande woningen en andere gebouwen

Van investeren in het energiezuiniger maken van bestaande woningen en gebouwen wordt iedereen beter. Echter - anders dan bij een iPad of een nieuwe auto of keuken - 'verkoopt energiebesparing zichzelf niet'; daar is meer voor nodig. De praktijk wijst uit dat gezamenlijke acties van gemeenten, lokale ondernemers en actieve bewoners(groepen) vaak de sleutel tot succes is. Gemeenten verstrekken neutrale informatie en stellen soms goedkope duurzaamheidsleningen via het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVN) ter beschikking. Ondernemers bieden afgestemde producten en service aan op de behoeften van bewoners.

Kwaliteit schoolgebouwen

80% van de schoolgebouwen heeft een ongezond binnenklimaat en is technisch en functioneel niet meer geschikt voor de onderwijsseisen van deze tijd. Veel gemeenten en schoolbesturen weten niet goed hoe 'hun' scholen het doen. Een quick-scan kan helpen om gerichte investeringen te doen en de lesomstandigheden van leerkrachten en leerlingen aanzienlijk te verbeteren.

Betrouwbare infrastructuur

Investeren in een betrouwbare infrastructuur is en blijft nodig. Blijvend investeren in bestaande en nieuwe infrastructuur leidt tot een beter vestigingsklimaat voor bedrijven en burgers. Daarnaast hebben gemeenten een zorgplicht voor een goed begaanbare en veilige infrastructuur. Bezuinigen op infrastructuur zal daarom geen oplossing bieden, maar zal juist leiden tot het verleggen van een steeds grotere rekening naar toekomstige colleges en uiteindelijk de burgers en de bedrijven.

Leerlingen

Door de nijpende situatie in de bouw is het moeilijk voor opleidingsbedrijven om leerlingen te plaatsen. Wanneer de bouw weer aantrekt hebben we deze toekomstige vaklieden hard nodig. Daarom adviseren wij gemeenten bij aanbestedingen gebruik te maken van leerlingbouwplaatsen.

Geef lokale en regionale partijen een eerlijke kans

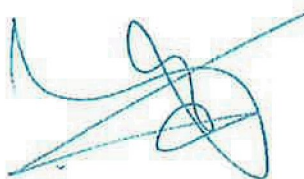
Het komt nog te vaak voor dat bij een aanbesteding lokale of regionale partijen niet mee mogen doen aan een aanbesteding, omdat de geschiktheidseisen te zwaar zijn. We roepen gemeenten op om reële eisen te stellen, zoveel mogelijk op basis van kwaliteit aan te besteden en de ideeën van de markt zo optimaal mogelijk te benutten.

Wij hopen dat u zoveel mogelijk punten van onze brief wilt overnemen, want de bouw heeft u op dit moment hard nodig. Indien u nog vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de heer Immink, (055) 3 686 868 of h.immink@bouwendnederland.nl

Met vriendelijke groet,



J.P.T.H.M. Siep
voorzitter
Bouwend Nederland regio Oost



L.J. Haafkes
voorzitter
Bouwend Nederland samenwerkende afdelingen
Twente

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 13 juni 2013 8:50
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Ledenbrief 13/058 - Schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten



**Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft
Schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten

ons kenmerk
ECGR/U201300637
Lbr. 13/058

datum
13 juni 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Op 1 juli 2013 treedt een nieuwe regeling voor schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten in werking. Deze regeling is opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Aan de ingewikkelde en onduidelijke praktijk van vele, elkaar niet uitsluitende wegen om schadevergoeding wegens onrechtmatige overheidshandelen te verkrijgen komt een einde door het aantal wegen waarlangs schadevergoeding kan worden verkregen te brengen.

Zo wordt in de eerste plaats een competentieverdeling tussen de bestuursrechter en de civiele rechter gerealiseerd voor schadeverzoeken wegens onrechtmatige besluiten.

Verder wordt het mogelijk om in een zelfstandige verzoekschriftprocedure, los van de procedure tegen het schadeveroorzakende besluit, aan de bestuursrechter een verzoek om schadevergoeding te doen.

In deze brief informeren we u over de inhoud van de nieuwe regeling en de gevolgen voor de gemeentelijke praktijk.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/recht/awb/brieven/schadevergoeding-bij-onrechtmatige-besluiten>



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Een vitale lokale samenleving

Pre-ambule

De druk op het sociale stelsel in Nederland vraagt andere antwoorden. Gemeenten zijn op zoek naar die antwoorden om te kunnen blijven werken aan een vitale samenleving. Een samenleving met actief participerende burgers, die eigen regie voeren over hun leven en in hun eigen levensonderhoud kunnen voorzien. Dat kan niet iedereen altijd zelf, daar waar nodig organiseren en faciliteren gemeenten ondersteuning en activering. Gemeenten hebben gepleit om deze taken op het lokale niveau te beleggen, met als uitgangspunt dat door lokaal en integraal te werken winst te behalen valt. Het is daarbij wel van essentieel belang dat de decentralisaties zodanig worden vormgegeven dat gemeenten ruimte hebben de taken naar de lokale situatie te vertalen. Gemeenten willen in partnerschap met het Rijk daaraan invulling geven, met oog voor ieders positie.

RESOLUTIE

De leden van de VNG in de ALV bijeen op 5 juni 2013 te Zwolle,

Toetsende

bovenstaande algemene uitgangspunten aan de recente ontwikkelingen rond het zorg- en sociaal akkoord

Constaterende dat

- gemeenten de ambities en principes van de notitie "Bouwen op de kracht van burgers" als uitgangspunt nemen
- ontwikkelingen voor de decentralisaties en een integrale aanpak in het sociale domein reeds in gang zijn gezet en gemeenten al praktijk maken van een integrale aanpak
- gemeenten de verantwoordelijkheid die de sociale partners hebben genomen om het overleg in de polder weer op gang te brengen waarderen
- ook de sociale partners een verantwoordelijkheid nemen in het sociale domein, hetgeen van groot belang is
- Rijk en gemeenten elkaars partner zijn in de verdere uitwerking van het sociaal akkoord met de sociale partners
- de nieuwe Wmo taken door gemeenten met een bezuiniging tussen de 15% en 40% moeten worden uitgevoerd

Overwegende dat:

- in het zorg- en sociaal akkoord voornemens staan die niet sporen met de uitgangspunten van gemeenten voor de decentralisaties
- aan de volgende condities moet worden voldaan om gemeenten in staat te stellen om hun taken op het terrein van werk en zorg goed in te kunnen vullen.

het gaat om:

Sociaal Akkoord

1. Eén regeling voor de onderkant arbeidsmarkt, dus geen aparte regelingen en regimes voor arbeidsgehandicapten
2. Geen landelijke indicatiestelling, gemeenten organiseren dat zelf, dan wel in regionaal verband
3. De arbeidsmarktregio bepaalt zelf de wijze van organisatie en samenwerken binnen de regio
4. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de organisatie van de participatie van de onderkant van de arbeidsmarkt
5. Het Rijk ervoor zorgt dat werkgevers voldoende werkplekken organiseren voor de onderkant arbeidsmarkt
6. Het Rijk zorgt voor een toereikend macrobudget en zorgt ervoor dat gemeenten daarover tijdig worden geïnformeerd
7. Er komt geen afzonderlijke cao voor de onderkant van de arbeidsmarkt
8. Voor beschut werk is de beloning maximaal 100% van het wettelijk minimumloon
9. De financiering van de pensioenen van de SW-sector wordt duurzaam opgelost

Zorgakkoord

10. Geen korting van € 89 miljoen op het gemeentefonds ten behoeve van de huishoudelijke hulp
11. Wettelijke instrumenten en beleidsvrijheid om te zorgen dat de maatschappelijke ondersteuning terecht komt bij mensen die het niet zelf kunnen regelen en/of het niet zelf kunnen betalen.
12. Geen schotten in de budgetten (Huishoudelijke Hulp, Jeugd GGZ)
13. Proportionele inspectietaken

Dragen het bestuur van de VNG op

om te bewerkstelligen dat kabinet en gemeenten tot een gedeelde visie komen op basis van bovenstaande condities met betrekking tot zorg- en sociaal akkoord, alvorens tot een verdere uitwerking met de zorgpartners en in de Werkkamer over te gaan.



BESTUUR / DECENTRALISATIES SOCIAAL DOMEIN / NIEUWS

Constructieve reactie kabinet op resolutie werk & zorg

12 juni 2013

Het kabinet heeft inhoudelijk gereageerd op de VNG-resolutie 'Een vitale lokale samenleving'. In deze resolutie stellen gemeenten dertien voorwaarden om hun taken op het terrein van zorg en werk goed in te kunnen vullen. De VNG vindt de reactie van het kabinet constructief.

'De brief van het kabinet biedt voldoende aanknopingspunten voor verder overleg', zegt VNG-voorzitter Annemarie Jorritsma.

Overleg nodig

De gemeenten hebben steeds gezegd samen met het Rijk invulling te willen geven aan de decentralisaties. Jorritsma: 'Het is nu helder waar nog verschillen van inzicht zijn en daarover is overleg nodig. De reactie van het kabinet op onze dertien voorwaarden is een stap in de goede richting en geeft vertrouwen dat we ook daadwerkelijk vanuit hetzelfde vertrekpunt beginnen aan deze omvangrijke decentralisaties. Zodra we dat in een overleg met het kabinet hebben bestendigd, kunnen we samen met de sociale partners aan de slag in de Werkkamer.'

Betekenis resolutie

Aanleiding voor de resolutie zijn de voornemens in het zorg- en sociaal akkoord die gevolgen hebben voor hoe gemeenten hun nieuwe taken op het terrein van zorg en werk kunnen uitvoeren. De Algemene ledenvergadering van de VNG nam de resolutie op 5 juni aan. De gemeenten droegen daarmee het VNG-bestuur op om eerst met het kabinet tot een gedeelde visie te komen over de dertien voorwaarden en pas daarna over te gaan tot nadere uitwerking in de Werkkamer.

Meer informatie

- [Brief kabinet aan de VNG](#) (pdf, juni 2013)
- [Resolutie Een vitale lokale samenleving](#) (pdf, 5 juni 2013)





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
mw. A. Jorritsma-Lebbink
Postbus 30435
2500 GK Den Haag



Nummer:

I 201300841

Ontvangstdatum:

12 juni 2013

DGBK

Bestuur, Democratie en
Financiën - Project
Decentralisaties

Contactpersoon

P.B. Schavemaker
pieter.schavemaker@
minbzk.nl

Kenmerk

2013-0000343411

Uw kenmerk

Datum 10 juni 2013
Betreft Kabinetsreactie op resolutie 'Een vitale lokale samenleving'

Geachte mevrouw Jorritsma,

Op 5 juni is de resolutie "Een vitale lokale samenleving" aanvaard door de Algemene Ledenvergadering van de VNG met daarin een 13-tal aandachtspunten. Onderstaand geeft het kabinet een reactie op deze punten.

Het is positief dat gemeenten zich helder hebben uitgesproken voor decentralisatie van de taken in het sociale domein en dat zij graag in gesprek willen blijven met het kabinet. In het bestuurlijk overleg dat met de VNG op 28 mei is gevoerd is hiermee een begin gemaakt. In dat overleg is constructief en indringend gesproken over de decentralisatieagenda. Er zijn toen geen conclusies getrokken. Afsproken is dat het bestuurlijk overleg na het VNG-congres zal worden voortgezet. Het kabinet wil graag met de VNG en gemeenten de decentralisaties nader uitwerken in het verlengde van het sociaal akkoord en het zorgakkoord. De uitwerking van de akkoorden vindt gezamenlijk plaats, dus met gemeenten, sociale partners en het kabinet in lijn met de afspraken daarover (zie de brief van het kabinet over het sociaal akkoord van 11 april en de brief over het zorgakkoord van 24 april jongstleden).

Het is een goede zaak dat daarbij de punten uit de resolutie op tafel komen. Het zorgakkoord en het sociaal akkoord bevatten afspraken op hoofdlijnen, waarvan in de akkoorden zelf ook is voorzien dat die nadere uitwerking vergen, onder andere met de gemeenten.

Sociaal Akkoord

Het sociaal akkoord leidt tot wijzigingen van de Participatiewet, zoals die was voorzien in het regeerakkoord. De nota van wijziging die het kabinet reeds bij de Raad van State aanhangig had gemaakt, is ingetrokken. Het kabinet bereidt een nieuwe nota van wijziging voor.

De nota van wijziging zal het wettelijk kader bevatten waarbinnen gemeenten beleid kunnen maken en uitvoeren gericht op participatie. In de Werkkamer maken gemeenten en sociale partners afspraken over hoe mensen met een arbeidsbeperking aan het werk worden geholpen en hoe de ondersteuning daarbij wordt georganiseerd.

Het kabinet respecteert de formele rol van de VNG in het wetgevingstraject. De conceptwetgeving zal, overeenkomstig de afspraken in het sociaal akkoord met een klankbordgroep worden afgestemd alvorens deze voor een uitvoeringstoets aan het uitvoeringspanel van gemeenten en UWV wordt gezonden. De uitgangspunten van het regeerakkoord, het sociaal akkoord en de betrokkenheid van VNG en gemeenten in de voorbereiding van wetgeving bieden naar het oordeel van het kabinet ruim voldoende waarborgen voor de punten uit de VNG-resolutie. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan.

Datum
10 juni 2013
Kenmerk
2013-0000343411

1. Eén regeling voor de onderkant arbeidsmarkt, dus geen aparte regelingen en regimes voor arbeidsgehandicapten

Dit sluit aan bij het uitgangspunt van het kabinet in het regeerakkoord. De brief van het kabinet van 11 april gaat ook uit van stroomlijning van regelingen en het voorkomen van afwenteling. De Participatiewet maakt dat mogelijk.

2. Geen landelijke indicatiestelling, gemeenten organiseren dat zelf, dan wel in regionaal verband

Sociale partners hebben centrale indicatiestelling van werknemers naar voren gebracht. Het kabinet heeft gesteld dat dit nog wordt gezien. Het regeerakkoord ging immers uit van decentralisatie en dus ook van decentrale intake (waarbij gemeenten overigens taken kunnen laten verrichten door bijvoorbeeld UWV), zoals die nu ook geldt in de bijstand. In de brief van 11 april is aangekondigd dat het kabinet dit nader zal zien en hierbij de VNG zal betrekken.

Uitgangspunt is dat gemeenten bepalen welke ondersteuning mensen nodig hebben op basis van maatwerk en een integrale aanpak voor alle levensdomeinen. Goede borging van een adequate ondersteuning van kwetsbare groepen is van groot belang. De brief van 11 april biedt voor de kwetsbaarste groep, mensen met een arbeidsbeperking die alleen met ondersteuning (LKS, persoonlijke begeleiding) regulier kunnen werken, een baangarantie via het te vormen werkbedrijf (niet zijnde een gebouw), en beschut werk voor mensen met een arbeidsbeperking, die niet regulier kunnen werken. De concrete vertaling van de baangarantie vergt nadere uitwerking. Deze nadere uitwerking vindt plaats in de landelijke regelgeving (wettelijke kaders ten aanzien van de inzet van gemeentelijk instrumentarium zoals loonkostensubsidie) alsook door gemeenten, werknemers en werkgevers in de Werkkamer en de regionale werkbedrijven. ¹ Uitwerking in de Werkkamer en de regionale werkbedrijven heeft als doel om de voor bedrijven en mensen met arbeidsbeperkingen wenselijke eenduidige regionale aanpak (dienstverlening aan werkgevers, eenduidigheid ten aanzien van loonwaardebepalingsmethodiek, regionaal afgestemde arrangementen voor persoonlijke begeleiding zoals jobcoaching etc.) tot stand te brengen.

3. De arbeidsmarktregio bepaalt zelf de wijze van organisatie en samenwerken binnen de regio

De afgelopen jaren hebben gemeenten zich georganiseerd in 35 arbeidsmarktregio's, met name om goede werkgeversdienstverlening te organiseren en jeugdwerkloosheid aan te pakken. De wijze waarop gemeenten in een regio samenwerken of zich organiseren is aan hen. Het sociaal akkoord versterkt, met het oog op succesvolle realisatie van de baangarantie die werkgevers voor mensen met een arbeidsbeperking hebben afgegeven, de al ingeslagen richting om de dienstverlening aan werkgevers en werkzoekenden voor deze groep vorm te geven in de 35 arbeidsmarktregio's en het sociaal akkoord maakt voor deze groep de richting een stap concreter. De werkbedrijven zijn de schakel tussen de werkgever en de mensen met een arbeidsbeperking die aan de

slag worden geholpen. Hiermee worden de kansen op succesvolle plaatsing vergroot. De brief van 11 april legt helder vast dat gemeenten het voortouw hebben en samenwerken met UWV en sociale partners. Gemeenten en sociale partners werken het werkbedrijf samen uit in de onlangs opgerichte Werkkamer.

Datum
10 juni 2013
Kenmerk
2013-0000343411

4. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de organisatie van de participatie van de onderkant van de arbeidsmarkt

Het regeerakkoord en de brief van 11 april gaan uit van decentrale uitvoering. Daarbij zijn gemeenten, al dan niet gezamenlijk, verantwoordelijk. Die verantwoordelijkheid laat onverlet dat voor succesvolle bemiddeling van arbeidsbeperkte mensen naar banen die voortvloeien uit de baangarantie van werkgevers en werknemers de gecombineerde inzet van gemeente, werkgevers en werknemers nodig is. Dit is een belangrijk punt voor nadere gezamenlijke uitwerking in de Werkkamer.

5. Het Rijk ervoor zorgt dat werkgevers voldoende werkplekken organiseren voor de onderkant arbeidsmarkt

Werkgevers en werknemers hebben, zie de brief van het kabinet van 11 april, door middel van de baangarantie hiervoor gezorgd. Mocht de baangarantie onvoldoende werken, dan wordt door het kabinet, na overleg met sociale partners, het quotum geactiveerd. De brief van het kabinet van 11 april stelt dat een quotumwet wordt voorbereid. Ook deze conceptwetgeving zal via bovengenoemde route worden voorbereid.

6. Het Rijk zorgt voor een toereikend macrobudget en zorgt ervoor dat gemeenten daarover tijdig worden geïnformeerd

SZW is in overleg met de VNG om de financiële gevolgen van het sociaal akkoord toe te lichten. De toereikendheid van het macrobudget vloeit voort uit de Wet werk en bijstand, zoals ook de termijnen voor bekendmaking. Met het sociaal akkoord wordt het instrument loondispensatie vervangen door het instrument loonkostensubsidie. Dit instrument is duurder dan loondispensatie, daarom is hier € 480 miljoen extra voor beschikbaar gekomen in het sociaal akkoord. Het kabinet is voornemens om deze middelen beschikbaar te stellen aan gemeenten op dezelfde wijze als de middelen voor loonaanvulling bij loondispensatie beschikbaar zouden zijn gekomen.

Met het sociaal akkoord wordt de efficiencykorting op de Wsw een extra jaar uitgesteld. Hierdoor ontvangen gemeenten 300 miljoen meer middelen dan was voorzien in het regeerakkoord. Ten opzichte van het Wetsvoorstel Werken naar Vermogen is het totale voordeel tussen 2013 en 2019 1 miljard.

Voor mensen die gedeeltelijk inzetbaar zijn bij reguliere werkgevers, maar nog geen werk hebben gevonden komt er een regeling die gemeenten in staat stelt door middel van individueel maatwerk voor kwetsbare groepen met een zorgbehoefte de effecten van de kostendelersnorm te compenseren. Hiervoor wordt structureel 100 miljoen aan het gemeentefonds beschikbaar gesteld. Het kabinet gaat hierover in gesprek met de VNG.

7. Er komt geen afzonderlijke cao voor de onderkant van de arbeidsmarkt

8. Voor beschut werk is de beloning maximaal 100% van het wettelijk minimumloon

In de brief van 11 april is opgenomen dat mensen die beschut werk nodig hebben of mensen die met loonkostensubsidie werken, vallen onder de cao van de werkgever (regulier of gemeente). Er is dus geen sprake van een aparte cao. Binnen die cao van de werkgever zijn afspraken voor arbeidsgehandicapten

wenselijk, onder andere over de laagste schalen. Het maken van cao-afspraken betreft een zaak waarin werknemers en werkgevers (waaronder de gemeenten) gezamenlijk aan zet zijn. Het kabinet heeft hierin geen beslissende rol. Wel is relevant dat de overheid een loonkostensubsidie geeft ter grootte van het verschil tussen de loonwaarde en het wettelijk minimumloon. Is het cao-loon hoger, dan is dit voor rekening van de werkgever. Aandachtspunt hierbij is dat de aanvulling tot cao-loon niet ten koste mag gaan van het aantal plekken voor beschut werk. Het kabinet heeft daarom in de brief van 11 april opgemerkt dat het van belang is dat het cao-loon voor deze groep zo dicht mogelijk bij het wettelijk minimumloon ligt.

Datum
10 juni 2013
Kenmerk
2013-0000343411

9. De financiering van de pensioenen van de SW-sector wordt duurzaam opgelost
De VNG heeft ruim voor het sociaal akkoord de gevolgen van het afsluiten van de Wsw voor het pensioenfonds van die sector aangekaart. Het Rijk is graag bereid om met VNG te bezien welk effect op het pensioenfonds uitgaat van de in het regeerakkoord en het sociaal akkoord voorziene afsluiting van de instroom in de Wsw en tot een oplossing te komen.

Zorgakkoord

De VNG vraagt terecht aandacht voor de betrokkenheid bij de uitvoering van de plannen rondom de jeugdzorg en de langdurige zorg. Het kabinet is ervan doordrongen dat een succesvolle decentralisatie en transitie alleen plaats kan vinden op basis van heldere afspraken en in goed overleg met gemeenten over zowel de transitie als het perspectief op langere termijn. Het kabinet is zich er van bewust dat het in april gesloten zorgakkoord ook gevolgen heeft voor gemeenten. Met het verzachten van de maatregelen uit het Regeerakkoord op het gebied van de huishoudelijke hulp en het extramuraliseren van ZZP's wordt tegemoet gekomen aan belangrijke bezwaren van gemeenten bij de plannen voor de hervorming van de langdurige zorg zoals deze in het regeerakkoord stonden. De verlaging van het budget voor huishoudelijke hulp in het gemeentefonds wordt hiermee structureel met 530 mln. verzacht ten opzichte van het regeerakkoord.

10. Geen korting van € 89 miljoen op het gemeentefonds ten behoeve van de huishoudelijke hulp

Het kabinet heeft begrip voor het feit dat gemeenten aandacht vragen voor het besluit uit het zorgakkoord, dat het gemeentefonds in 2014 incidenteel met 89 mln. wordt verlaagd. Het kabinet zal met de VNG het gesprek over dit knelpunt in het brede kader van de financiële besluitvorming in augustus voortzetten.

11. Wettelijke instrumenten en beleidsvrijheid om te zorgen dat de maatschappelijke ondersteuning terecht komt bij mensen die het niet zelf kunnen regelen en/of het niet zelf kunnen betalen

Deze conditie sluit aan bij de visie op de langdurige zorg en wordt thans in nauw overleg tussen VWS en VNG uitgewerkt in een wetsvoorstel voor een nieuwe Wmo dat eind 2013 aan de Tweede Kamer wordt aangeboden.

12. Geen schotten in de budgetten (Huishoudelijke Hulp, Jeugd GGZ)

Het kabinet heeft in de decentralisatiebrief uiteengezet op welke wijze de schotten tussen voorzieningen worden doorbroken, zodat gemeenten over de noodzakelijke bestedingsvrijheid beschikken om tot een integraal arrangement op maat te komen dat aansluit bij de mogelijkheden en behoeften van betrokkene en diens sociale netwerk. Het kabinet doet onderzoek naar de vorming van een sociaal deelfonds binnen het gemeentefonds. De middelen voor huishoudelijke hulp en

Jeugd GGZ zullen opgaan in het déelfonds en dus ontschot ter beschikking komen.

13. Proportionele inspectietaken

Toezicht en handhaving vormen een belangrijke waarborg voor kwaliteit. Met de decentralisaties worden gemeenten verantwoordelijk voor grote groepen - vaak kwetsbare mensen. Het is dus van belang dat de kwaliteit gewaarborgd is. In het sociale domein wordt gezien hoe toezicht en handhaving meer op dezelfde leest kunnen worden geschoeid, om bureaucratie te voorkomen. Daarnaast wordt in het kader van de hervorming van de Rijksdienst gewerkt aan meer samenwerking tussen de rijksinspecties binnen het sociaal domein. Het kabinet gaat hierover overleg starten met de VNG. De nadere uitwerking van de afspraken uit het zorgakkoord en het sociaal akkoord in de decentralisaties zal in nauwe samenwerking met VNG, gemeenten, sociale partners, zorgverzekeraars, aanbieders en patiënten- en cliëntenorganisaties plaatsvinden.

Datum

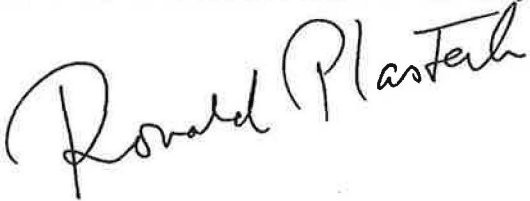
10 juni 2013

Kenmerk

2013-0000343411

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

A handwritten signature in black ink, reading 'Ronald Plasterk'. The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'R'.

dr. R.H.A. Plasterk



Wijkplatform Almelo Centrum
Bornerbroeksestraat 19
7607 KD Almelo
e-mail: wpac@home.nl
tel: 0546-851071

INGEKOMEN 13 JUN 2013

Aan: College van Burgemeester en Wethouders,
Stadhuisplein 1
Almelo

Datum: Almelo, 12 juni 2013
Onderwerp: Detailhandelsvisie
Ons kenmerk: 130612/01
Uw kenmerk: -

Zeer geacht college,

Met grote belangstelling heeft het Wijkplatform Almelo Centrum kennis genomen van de inspanningen van het gemeentebestuur, om te komen tot een detailhandelsvisie. Het Wijkplatform is van mening dat het hier gaat om een zaak, die een uiterst zorgvuldige afweging en besluitvorming behoeft. Het gaat hier immers niet alleen om het wel of niet toestaan van de vestiging van bepaalde detaillisten in zekere delen van de stad, maar om de uitvoering van een detailhandelsvisie, die wellicht nog moeilijk in te schatten consequenties en gevolgen zal hebben voor Almelo. Het effect van veel van die gevolgen zal mogelijk pas mettertijd kunnen blijken. Als voorbeeld kan hier de afhandeling van verkeersstromen worden genoemd. Alle reden dus, om in deze zaak de uiterste zorgvuldigheid te betrachten.

De detailhandelsvisie is niet alleen een zaak tussen bijvoorbeeld het gemeentebestuur, de middenstand, de horeca of het Heraclesbestuur. Tot de stakeholders behoort zeker ook de burgerij en dan met name de burgers uit de binnenstad, omdat de gevolgen van detailhandelsvisie daar voor een belangrijk deel waarneembaar zullen zijn.

In eerdere gevallen – wij mogen u hierbij wijzen op de totstandkoming van het integrale binnenstadspaarkeerbeplan – heeft het gemeentebestuur zich verzekerd van de inbreng van de burgerij. Het Wijkplatform is van mening, dat ook bij de totstandkoming van de detailhandelsvisie de burgerij dient te worden gehoord. Het Wijkplatform zou daarbij gaarne, zoals ook bij zo vele eerdere gelegenheden het geval was, een actieve rol vervullen.

Wij spreken als Wijkplatform de hoop uit in de gelegenheid te worden gesteld onze bijdrage aan de realisatie van de detailhandelsvisie te leveren en dan met name waar het gaat om de voor de binnenstadbewoners belangrijke onderwerpen, zoals winkelaanbod, verkeersafwikkeling en parkeerproblematiek. We zien uw besluiten dienaangaande dan ook met de grootste belangstelling tegemoet. Inmiddels, met de meeste hoogachting,

H. Lucassen, Voorzitter.

c.c. via e-mail:

- Leden Almelo'se gemeenteraad, via de griffie
- Plaatselijke pers

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: maandag 17 juni 2013 10:33
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/059 - werkgeverschap veiligheidsregio's

**Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

betreft
werkgeverschap veiligheidsregio's

uw kenmerk

ons kenmerk
ECCVA/U201300794
Lbr. 13/059
LOGA 13/12

bijlage(n)

datum
17 juni 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Met deze brief willen we u informeren over de veranderde positie van het College voor Arbeidszaken (CvA) ten aanzien van het collectieve werkgeverschap van het brandweerpersoneel. Tevens attenderen we u op een brief die het Veiligheidsregio uw veiligheidsregio stuurt, met daarin het verzoek om als bestuur van de veiligheidsregio aan haar voorzitter een vergoeding te verlenen om afspraken met andere veiligheidsregio's te maken ten aanzien van het collectieve werkgeverschap.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

<https://www.vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/brandweerpersoneel/brieven/werkgeverschap-veiligheidsregios>

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 20 juni 2013 7:24
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/060 - Modelverordening winkeltijden 2013



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)
2

betreft
Modelverordening winkeltijden
2013

ons kenmerk
ECGR/U201300815
Lbr. 13/060

datum
18-6-2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Op 28 mei 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een initiatiefvoorstel tot wijziging van de Winkeltijdenwet. Deze wetswijziging zal naar verwachting op 1 juli 2013 in werking treden.

Op grond van de gewijzigde Winkeltijdenwet blijven de wettelijke verboden om winkels op zon-, feestdagen en op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur open te stellen, op zichzelf bestaan. Gemeenten kunnen na de wetswijziging echter zelf bepalen of – en in hoeverre – zij vrijstelling of ontheffing verlenen van deze verboden. De uitzonderingsbepalingen daarvoor uit de nu nog geldende Winkeltijdenwet, zoals de toerismebepaling en de avondwinkelbepaling, komen namelijk te vervallen.

Om het voor gemeenten makkelijker te maken op basis van de nieuwe, ruimere grondslag gemeentelijke regels voor de zondags- en avondopenstelling vast te stellen, hebben wij de Modelverordening winkeltijden 2013 opgesteld.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/economie/winkeltijdenwet/brieven/modelverordening-winkeltijden-2013>

Raadsledenbijeenkomst 'Op weg naar de verkiezingen'

Dinsdag 24 september 2013 - Stadhuis Deventer

Op dinsdagavond 24 september 2013 organiseren het VNG Raadsledenprogramma en het Actieprogramma Lokaal Bestuur, in samenwerking met de gemeente Deventer, VNG Overijssel en VNG Gelderland, de raadsledenbijeenkomst 'Op weg naar de raadsverkiezingen' in het stadhuis van Deventer. Deze bijeenkomst wordt georganiseerd voor zowel huidige als aanstaande raadsleden.

Hoe kunt u zich voorbereiden op de komende verkiezingen? Het programma biedt een gevarieerd aanbod aan workshops, om zowel huidige als aanstaande raadsleden goed in stelling te brengen, op weg naar de raadsverkiezingen.

PROGRAMMA

19.00 – 19.15 uur	Ontvangst met koffie/thee
19.15 – 19.30 uur	Welkom door Andries Heidema, burgemeester gemeente Deventer
19.30 – 20.45 uur	Workshopronde 1
20.45 – 21.00 uur	Korte pauze
21.00 – 22.15 uur	Workshopronde 2
Vanaf 22.15 uur	Afsluiting met drankje

DOELGROEP

Raadsleden en kandidaats-raadsleden. Ook griffiers en griffiemedewerkers zijn van harte welkom.

WORKSHOPS

In elke workshopronde worden er 3 verschillende workshops aangeboden. Bij inschrijving kunt u uw voorkeur aangeven.

Workshop 1: Hoe pakt u uw rol als raad(slid) in de veranderende samenleving?

Er komt veel op de gemeente af als eerste overheid voor de inwoners. Niet alleen een toename in taken en verantwoordelijkheden, maar ook een verandering in de rollen tussen overheid en burgers. Daarbij ontstaan over en weer allerlei verwachtingen. Hoe gaat u hier nu als raad(slid) mee om en hoe pakt u uw rol in de veranderende omstandigheden? De workshop spitst zich toe op deze vragen aan de hand van praktijkvoorbeelden en uitwisseling van ervaringen.

Workshopleider: Eduard van Vloten, De Beuk Organisatieadvies

Workshop 2: De ins & outs van het Gemeentefonds

Het gemeentefonds is met voorsprong de belangrijkste inkomstenbron van gemeenten. Bijna 40% van de inkomsten komt uit het fonds. Dit aandeel zal in de komende jaren flink groeien, omdat veel geld voor nieuwe taken (de decentralisaties) naar de gemeenten toe komt. In deze workshop stellen we onszelf een paar belangrijke vragen over de omvang en de verdeling van het Gemeentefonds. Bijvoorbeeld: krimpt het fonds door de economische tegenwind? Of: hoe kan mijn gemeente meer geld uit het fonds krijgen? En: hoe zit het precies met artikel 12-gemeenten?

Workshopleider: Ton Jacobs, VNG Expertisecentrum Gemeentefinanciën

Workshop 3: Profileer u beter in de media

Verkeerd geciteerd of ongelukkig in beeld? Dat hoeft niet meer. Tijdens deze workshop wordt u wegwijs gemaakt in de media en krijgt u praktische tips hoe u deze voor en na de verkiezingen zo effectief mogelijk kunt benutten. Hoe bereikt u dat u positief opvalt in de media? Met handige ideeën voor een beter profiel in de krant, op de radio, op televisie en in de sociale media. Word een sterk merk in de media, uw kiezers hebben er recht op!

Workshopleider: Peter van der Geer, Debat.nl

AANMELDEN

U kunt zich aanmelden via **bijeenkomstenalb@vng.nl**. Deelname is kosteloos.

Graag bij uw aanmelding vermelden:

- naam
- e-mailadres
- gemeente
- functie (raadslid of kandidaat-raadslid)
- aan welke twee workshops u wenst deel te nemen

Ongeveer een week voor aanvang van de bijeenkomst ontvangt u een bevestiging met een programma en een routebeschrijving.

MEER INFORMATIE

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Kitty Bentvelsen via 06 - 41 46 48 11 of **bijeenkomstenalb@vng.nl**.



Verenigde Communistische Partij van Nederland

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders

I.a.a.: De gemeenteraad

T.a.v.: Werk en inkomen

Winschoten, 18 juni 2013

Betreft: Bestrijding jongerenwerkloosheid

Geacht College,

Momenteel is de jongerenwerkloosheid een prangend probleem in ons land. Door de aanhoudende economische crisis loopt het percentage werklozen onder jongeren op tot de schrikbarende hoogten van de jaren '80. In Spits van 15 mei jl. wordt de voorzitter van FNVjong, Dennis Wiersma, geïnterviewd naar aanleiding van een onderzoek van FNVjong naar de concreetheid van de plannen van aanpak tegen deze jongerenwerkloosheid die door de arbeidsmarktregio's ingediend mogen worden. FNVjong maakt zich – met de VCP – zorgen over de concreetheid van deze planvorming. Voor 1 juli a.s. dienen deze plannen ingediend te zijn bij de ambassadeur Aanpak jeugdwerkloosheid, Mirjam Sterk, en de Minister van SZW, Jet Bussemaker. De VCP wil uw aandacht voor de mogelijkheid om een plan van aanpak in te dienen vragen en is dan ook benieuwd of en wanneer uw arbeidsmarktregio met een plan van aanpak zal komen. Wij nemen aan dat ook de gemeenteraad betrokken zal worden bij dit plan van aanpak.

Met kameraadschappelijke groet,

Namens de Verenigde Communistische Partij van Nederland,

Engel Modderman

Bijlage: artikel Spits, 15 mei 2013

Landelijk partijbureau VCP
Emmastraat 3
9671 AP Winschoten
www.vcp.nu
twitter: @VCPNederland

Spits, woensdag 15 mei 2013

Amsterdam - Anderhalve maand na de belofte om de werkloosheid onder jongeren te pakken hebben de meeste grote gemeenten nog geen echte plannen opgesteld. Dit concludeert FNV Jong na een rondgang onder de dertig grootste gemeenten van het land. Er is een zak met geld beschikbaar dus gebruik dat dan ook, spoort Dennis Wiersma, voorzitter van FNV Jong, de gemeenten aan.

Op de vier grote gemeenten en Den Bosch na is er volgens FNV Jong geen enkele gemeente die al duidelijke plannen heeft. Zo start de gemeente Eindhoven pas eind deze maand met 'het stellen van prioriteiten'. De gemeente Haarlem geeft aan dat er nog niemand is om de 'projectkar te trekken'. Bij de gemeente Zoetermeer viel er nog 'weinig concreets te melden'. Het is geen onwil, denkt Wiersma. Maar veel gemeentes worstelen er wel mee, ze weten gewoon niet zo goed hoe ze het aan moeten pakken. En dat terwijl het probleem al jaren speelt. Inmiddels naderen we de hoogtepunten van de jaren 80. Dat is een gevaarlijke ontwikkeling die echt om actie vraagt.

Begin april ondertekende minister Bussemaker en gemeenten samen met de nieuwe ambassadeur Aanpak Jeugdwerkloosheid Mirjam Sterk een intentieverklaring om het probleem regionaal aan te pakken. In totaal werd 50 miljoen vrij gemaakt, 25 miljoen voor het onderwijs en 25 miljoen voor de zogenoemde arbeidsmarktregio's, waarin grote gemeenten de belangrijkste stem hebben. Om voor dat geld in aanmerking te komen moeten de regio's vóór 1 juli een plan van aanpak indienen. Maar bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is tot nu nog niets binnengekomen, bevestigt een woordvoerder.

Ambassadeur Mirjam Sterk denkt dat het wel goed gaat komen. Maar dat betekent niet dat ik me geen zorgen maak. Er is nog anderhalve maand de tijd en sommige regio's moeten nog echt op gang komen. Het is ontzettend belangrijk dat het geld in ieder geval wordt aangevraagd want het probleem is groot. Als gemeenten niet goed weten wat ze kunnen doen dan ben ik ervoor om ze daarbij te helpen. Amsterdam is bijvoorbeeld goed bezig andere regio's kunnen daar zeker van leren.

Vorige maand steeg de werkloosheid tot ruim 8 procent van de Nederlandse beroepsbevolking. Onder jongeren tot 25 jaar is dat percentage bijna het dubbele; meer dan 15 procent van hen heeft op dit moment geen baan.

Uit de evaluatie van een eerder Actieplan Jeugdwerkloosheid, waarbij tussen 2009 en 2011 250 miljoen euro beschikbaar was, bleek dat er grote verschillen bestonden tussen de inzet van gemeentes. Er is toen wel veel geld aangevraagd, maar heel vaak met onduidelijke bestemming. Laat staan dat het allemaal naar banen voor jongeren is gegaan. Dit is ontzettend zonde, zegt Wiersma.



Alcoholvrije cocktails tijdens het congres *Wat nou Happy Fris?!* in de Grolsch brouwerij

Regionale aanpak jeugd en alcohol in Twente

Happy Fris?!

- in uitvoering -

Jaarrapportage 2012



Mei 2013

Inhoudsopgave

INLEIDING	3
REGIONALE AANPAK JEUGD & ALCOHOL EN DE TWENTSE GEMEENTEN	4
<i>ROL VAN HET REGIONALE PROJECT</i>	<i>4</i>
<i>ROL VAN DE TWENTSE GEMEENTEN</i>	<i>4</i>
<i>COMMUNICATIE EN INTERACTIE MET GEMEENTEN</i>	<i>4</i>
ORGANISATIE VAN HAPPY FRIS?! IN 2012	5
<i>STUURGROEP</i>	<i>5</i>
<i>WERKGROEP PREVENTIE</i>	<i>5</i>
<i>WERKGROEP REGELGEVING & HANDHAVING</i>	<i>6</i>
<i>PROJECTLEIDER</i>	<i>6</i>
<i>PROJECTPARTNERS VAN HAPPY FRIS?!</i>	<i>7</i>
HAPPY FRIS?! HET JAAR ROND	8
<i>EERSTE KWARTAAL</i>	<i>8</i>
<i>Carnaval</i>	<i>8</i>
<i>Vorbereiding op handhaving ihkv de nieuwe Drank- en Horecawet</i>	<i>8</i>
<i>TWEDE KWARTAAL</i>	<i>8</i>
<i>Do the 360</i>	<i>8</i>
<i>Onderzoek studenten Windesheim</i>	<i>8</i>
<i>Zomerevenementen Happy Fris?!</i>	<i>8</i>
<i>Topsportevenementen</i>	<i>8</i>
<i>Emovo-onderzoek</i>	<i>8</i>
<i>Bezoek aan Revelation – Frisparty</i>	<i>9</i>
<i>DERDE KWARTAAL</i>	<i>9</i>
<i>Nalevingsonderzoek UT; de interventies en de tweede meting</i>	<i>9</i>
<i>Gesprek naar aanleiding van tweet over comazuipers</i>	<i>9</i>
<i>VIERDE KWARTAAL</i>	<i>9</i>
<i>Nationale week van de opvoeding</i>	<i>9</i>
<i>Extra trajecten Alcoholt</i>	<i>9</i>
<i>Conferentie Wat nou, Happy Fris?!</i>	<i>10</i>
<i>Deelname Europees Alcoholcongres in Stockholm</i>	<i>10</i>
DIT WAS HET LAATSTE JAAR VAN HAPPY FRIS?! EN NU?	11
TERUGBLIK OP VIJF JAAR HAPPY FRIS?!	12
BIJLAGE 1 ACTIVITEITENOVERZICHT TACTUS	13

Inleiding

Voor u ligt de inhoudelijke jaarrapportage 2012 van het regionale Jeugd en Alcoholproject Happy Fris?!; een verslag van alweer het vijfde en laatste uitvoeringsjaar. Ook dit jaar kende vele activiteiten en nieuwe initiatieven.

Net als voorgaande jaren kunnen we constateren dat we aan het oogsten zijn. Op het gebied van alcoholpreventie is een mentaliteitsverandering op gang gebracht bij kinderen, hun ouders en het maatschappelijk middenveld; een verandering die mede dankzij de vele activiteiten en de samenwerking op lokaal en regionaal niveau tot stand is gekomen.

Het jaar 2012 heeft ook in het teken gestaan van de voortzetting van de aandacht voor alcoholpreventie voor jongeren; een thema dat blijvende aandacht nodig heeft en niet gerealiseerd kan worden in een projectperiode. De boodschap over de risico's van (overmatig) alcoholgebruik bij jongeren en het belang van matiging moet steeds weer uitgedragen worden. Mentaliteitsveranderingen kosten tijd!

Mervyn Stegers, voorzitter stuurgroep Happy Fris?!
Esther Houpst, projectleider Happy Fris?!

Regionale aanpak jeugd & alcohol en de Twentse gemeenten

Rol van het regionale project

De basis voor het regionale project Happy Fris?! ligt in het projectplan dat in 2007 door het Regionaal College is opgesteld en vastgesteld. Het projectplan bevat het kader en de doelstellingen voor de regionale aanpak van dit vraagstuk rond jongeren en alcohol. Dit kader wordt gevormd door de bovenlokale aanpak langs de lijnen preventie en regelgeving & handhaving. De basis wordt gevormd door een wetenschappelijke visie op een succesvolle aanpak voor het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren. Met bovenlokaal wordt bedoeld dat het project zich niet richt op afzonderlijke gemeenten maar initiatieven en activiteiten ontwikkelt en uitvoert waar zo veel mogelijk gemeenten aan kunnen meedoen en profijt van hebben. Voorbeelden daarvan zijn de ontwikkelde handreikingen rond de Twentse Alcoholpoli's en de drie pilots Keten & Hokken, Sportkantines & Alcohol en Alcoholt.

Rol van de Twentse gemeenten

Op lokaal niveau worden activiteiten uitgevoerd die vanuit het regionale project Happy Fris?! worden ontplooid. Daarnaast vullen gemeenten zelf aan waar op lokaal niveau behoefte aan is. Hierbij valt te denken aan de uitvoering van de hierboven genoemde pilots, maar ook aan het aanbod op basis- en middelbare scholen zoals Op Tijd Voorbereid of aan de zgn. kroegentocht, een door scholen en gemeente georganiseerde interactieve informatieavond voor ouders over jongeren en alcohol. Voorts kunnen gemeenten het initiatief nemen tot activiteiten die niet rechtstreeks onder de vlag van Happy Fris?! vallen, maar er wel goed bij passen zoals het uitvoeren van blaastesten voorafgaand aan school- en sportclubfeesten of het organiseren van alcoholvrije feesten voor jongeren onder de 16 jaar.

Communicatie en interactie met gemeenten

Vanuit het project wordt veel waarde gehecht aan de contacten met gemeenten. Enkele keren per jaar vindt overdracht plaats van de stand van zaken rond de uitvoering en worden nieuwe plannen toegelicht. De voorzitter van de stuurgroep, Mervyn Stegers en projectleider Esther Houpst zijn eind 2011 gestart met hun bestuurlijke ronde langs de Twentse gemeenten. Doel van deze gesprekken is het onderstrepen van het belang van voortdurende aandacht voor alcoholmatiging onder jongeren. Onderwerpen waren deze keer onder andere de lokale stand van zaken en de gevolgen van de invoering van de nieuwe DHW. Tijdens de gesprekken is draagvlak gecreëerd voor een Twents plan van aanpak voor de invoering van de DHW. Voorts zijn gemeenten meermalen via de mail geïnformeerd over bijv. de Nationale Week van de Opvoeding en andere ontwikkelingen en nieuwsbrieven waar gemeenten hun voordeel mee konden doen.

Organisatie van Happy Fris?! in 2012

De organisatie van Happy Fris?! bestaat uit een stuurgroep en twee werkgroepen, namelijk Preventie en Regelgeving & Handhaving. Esther Houpst werkt tien uur per week als projectleider. Anja Van Veldhuizen levert projectondersteuning voor vier uur per week.

Stuurgroep

De stuurgroep bewaakt de voortgang van het project op hoofdlijnen en ziet toe of de uitvoering past binnen de kaders van het projectplan. De stuurgroep stelt de jaarrapportages van het project vast en is betrokken bij de totstandkoming van de jaarlijkse werkplannen die de basis vormen voor de verwerving van de provinciale subsidie van Happy Fris?! De voorzitter van de stuurgroep onderhoudt de contacten met de Provincie Overijssel en het Regionaal College. De Stuurgroep kwam in 2012 twee keer bijeen. De (wisselende) samenstelling van de stuurgroep was als volgt.

- Dhr. M. Stegers, burgemeester van Tubbergen, voorzitter
- Dhr. J. Binnenmars, wethouder Twenterand, vertegenwoordiger vanuit de bestuurscommissie GGD Twente, lid (2^e helft van het jaar)
- Dhr. R. Cazemier, burgemeester van Dinkelland, lid
- Mw E. Doornhegge, beleidsadviseur Koninklijke Horeca Nederland, lid
- Dhr. C. Dronkers, jeugdofficier van Justitie, lid
- Dhr. L. Elfers interim burgemeester van Oldenzaal, lid (1^e helft van het jaar)
- Mw A. Geerts, divisiechef Districtsondersteuning Politie Twente, lid (1^e helft van het jaar)
- Mw M. de Jong, divisiechef Districtsondersteuning Politie Twente, lid (2^e helft van het jaar)
- Dhr. H. Keizer, circuitmanager Preventie van Tactus, lid
- Dhr. Th. Schouten, wethouder Almelo; vertegenwoordiger vanuit de bestuurscommissie GGD Twente, lid (1^e helft van het jaar)
- Dhr. Th. Schouten, burgemeester van Oldenzaal, lid (2^e helft van het jaar)
- Mw E. Houpst, projectleider

Werkgroep Preventie

De werkgroep is twee maal bij elkaar gekomen. De werkgroep heeft als taak te adviseren over- en het tot stand brengen van een passend aanbod op het gebied van preventie. In 2012 zijn onder andere de volgende items behandeld: interventies nav de resultaten van het verkrijgbaarheidsonderzoek dat in 2011 is gehouden, interventies nav de uitkomsten van het Emovo-onderzoek van GGD Twente, activiteiten voor de Week van de Opvoeding en interventies nav het tweede internationale congres on *Alcohol Law Enforcement* (thema: *reducing drunkenness and over-serving*). In het kader van een eventuele doorstart van Happy Fris?! is gesproken over uitbreiding van de doelgroep en het ontwikkelen van een aanpak voor ouders van de doelgroep. De werkgroep bestond uit de volgende personen.

- Dhr. H. Keizer, circuitmanager Preventie van Tactus, voorzitter
- Dhr. R. Elzinga, beleidsmedewerker Oldenzaal, lid
- Mw J. Evers, beleidsmedewerker Almelo, lid
- Mw C. Meulenbrugge, beleidsadviseur Hof van Twente, lid
- Mw M. Platenkamp, senior programmaleider Preventie Tactus, lid
- Dhr. J. Roorda, beleidsadviseur GGD, lid
- Mw R. Stamsnieder, beleidsadviseur gemeente Tubbergen, lid
- Mw E. Houpst, projectleider

Werkgroep Regelgeving & Handhaving

De werkgroep Regelgeving en Handhaving (R&H) is vier keer bij elkaar gekomen. Er is onder andere aandacht besteed aan de resultaten van de VWA-inspecties tijdens Carnaval en een mogelijk vervolg op het verkrijgbaarheidsonderzoek van 2011. Het belangrijkste agendapunt was dit jaar de aanstaande nieuwe Drank- en Horecawet (nDHW) die jongeren beneden de 16 jaar strafbaar stelt voor het in bezit hebben van alcohol en gemeenten zelf verantwoordelijk maakt voor de handhaving. Wat betekent dit voor de gemeenten en hoe kan die handhaving het best georganiseerd worden?

Vanuit het Regionaal College (RC) heeft de werkgroep de opdracht gekregen te verkennen of er draagvlak is voor een Twents plan van aanpak, met een Twentse poule van bijzondere opsporingsambtenaren (BOA's), die bij voorkeur bij de Regionale Uitvoeringsdienst wordt ondergebracht. Het plan van aanpak, dat in samenwerking met Veiligheidsregio Twente tot stand is gekomen, is vastgesteld tijdens de tweedaagse van het RC op 29 en 30 november 2012 en bevat ook een stevige inzet van preventie-activiteiten. Dit was de kracht van Happy Fris?!: aan de ene kant preventie en aan de andere kant regelgeving & handhaving. Dit vanuit het standpunt dat beide onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Aan het eind van het jaar zijn ten slotte voorbeeldbrieven opgesteld en rondgestuurd waarmee gemeenten scholen, ouders, slijterijen en supermarkten konden informeren over de komst van de nDHW en de nieuwe regels. Bij de brief aan de slijterijen en supermarkten is tevens gewezen op het Ageviewersysteem; een systeem waarmee de detailhandel aantoonbaar en duurzaam een nalevingsniveau van op of nabij de 100% kan realiseren.

De werkgroep bestond uit de volgende personen.

- Dhr. L. Elfers interim burgemeester van Oldenzaal, voorzitter (1^e helft van het jaar)
- Dhr. Th. Schouten, burgemeester van Oldenzaal, voorzitter (2^e helft van het jaar)
- Mw E. Doornhegge, beleidsadviseur Koninklijke Horeca Nederland, lid
- Mw E. van der Helm, directeur Halt Twente, lid
- Mw M. Hertzdaal, beleidsadviseur Hof van Twente, lid
- Mw A. Hooghiemstra, juridisch beleidsmedewerker Almelo, lid
- Dhr. K. van Houten, consultant verenigingsadvisering Sportservice Overijssel, lid
- Mw K. Nijland-Scholten, beleidsadviseur Tubbergen, lid
- Mw M. Platenkamp, senior programmaleider Preventie Tactus, lid
- Mw S. Ponsteen, juridisch beleidsmedewerker Hellendoorn, lid
- Mw G. Rotgers, beleidsmedewerker Politie Twente, lid
- Mw D. Vredenburg, sr controleur VWA, lid
- Mw E. Houpst, projectleider

De werkgroep is voor het schrijven van het plan van aanpak voor de implementatie van de nDHW later in het jaar uitgebreid met:

- Dhr. T. Reefman, medewerker Veiligheidsregio Twente
- Mw J. Slot, regiocoördinator Veiligheid en
- beleidsmedewerkers vanuit enkele gemeenten.

Projectleider

Esther Houpst is als projectleider anderhalve dag per week verbonden aan Happy Fris?! De projectleider is belast met de algemene projectleiding en vormt de verbindende schakel tussen de stuurgroep en de werkgroepen, tussen project, gemeenten en provincie. Zij bereidt de vergaderingen voor en is er als adviseur bij aanwezig. Zij draagt zorg voor een correcte uitvoering van door de stuurgroep genomen besluiten. Zij stelt de inhoudelijke jaarrapportages op en verzorgt de inhoudelijke en financiële verantwoording aan de subsidiegever, de Provincie. Ook het onderhouden van contacten met de projectpartners en andere belangstellenden behoort tot haar

taak. Bij het vervullen van deze taken wordt de projectleider vier uur per week bijgestaan door een projectondersteuner.

Projectpartners van Happy Fris?!

Tot de projectpartners van Happy Fris?! behoren: de 14 Twentse gemeenten, Bureau Halt Twente, GGD Regio Twente, Koninklijke Grolsch, Koninklijke Horeca Nederland, Openbaar Ministerie, Politie Twente, Sport Service Overijssel, Tactus verslavingszorg, Voedsel en Waren Autoriteit, Universiteit van Twente.

Happy Fris?! het jaar rond

Onderstaand een greep uit de vele activiteiten die in 2012 hebben plaatsgevonden.

Eerste kwartaal

Carnaval

Medewerkers van Tactus Verslavingszorg hebben in Happy Fris?! outfit meegelopen met de carnavalsoptocht in Oldenzaal. De VWA hield in diverse gemeenten inspecties bij carnavalsvieringen. Op alle plaatsen was veel jeugd aanwezig en viel het grote aantal zeer jonge dronken jongeren op. Er zijn boeterapporten opgemaakt en waarschuwingen uitgedeeld.

Voorbereiding op handhaving ihkv de nieuwe Drank- en Horecawet

Als voorbereiding op de handhaving in het kader van de nieuwe Drank en Horecawet (DHW) kwamen collega's uit Lingewaard naar Twente om Happy Fris?! te informeren over het verloop van de pilot in Lingewaard en omstreken.

Tweede kwartaal

Do the 360

In de Nationale Sportweek was dit was een landelijke gooi naar het wereldrecord "zoveel mogelijk mensen op hetzelfde moment hetzelfde dansje te laten doen". Alle kinderen uit Nederland hebben met hun gymleraren een instructie gehad op basis van een CD. Enschede was het episch centrum van deze recordpoging waarvoor op TV een week lang dagelijks aandacht was. De *peers* van Happy Fris?! hebben waterflesjes uitgedeeld die speciaal voor deze gelegenheid gesponsord waren door de Koninklijke Grolsch.

Onderzoek studenten Windesheim

Een drietal studenten van Windesheim heeft een interdisciplinair onderzoek gedaan naar geschikte manieren om de nieuwe DHW te handhaven. Hiervoor zijn verschillende scenario's geschreven. Doordat er een kruisbestuiving was van een aantal opleidingen, kwamen de studenten met hele creatieve (deel)oplossingen. Het was de bedoeling dat een van de scenario's bij twee gemeenten geïmplementeerd werd maar door tijdgebrek is dat er niet van gekomen. Hun conclusies en aanbevelingen zijn meegenomen in het Twentse plan van aanpak over handhaving.

Zomerevenementen Happy Fris?!

Vanaf het begin van het project is Happy Fris?! aanwezig tijdens de vele zomerevenementen in de regio. In iedere gemeente worden een of meer feesten bezocht waarbij peers met jongeren een praatje aanknopen over het belang van alcoholmatiging. De flesjes water die daarbij worden uitgedeeld, zijn inmiddels een begrip.

Topsportevenementen

Happy Fris?! was (met peers en flesjes) aanwezig bij drie van de vijf Twentse topsportevenementen. Het betrof de FBK games in Hengelo, de Triathlon in Holten en de Twente Marathon in Enschede.

Emovo-onderzoek

Iedere vier jaar laat GGD Twente een elektronische zelfrapportage uitvoeren onder 6.000 Twentse leerlingen van de 2^e en 4^e klas van het voortgezet onderwijs. De uitkomsten van het onderdeel alcohol zijn gepresenteerd tijdens de eindconferentie *Wat nou, Happy Fris?! De gegevens uit dit*

deelonderzoek zijn bewerkt door een student van Universiteit Twente (UT) onder begeleiding van de UT en GGD Twente. De belangrijkste conclusie is dat Twentse jongeren later en minder drinken maar dat VMBO jongeren en jongeren van het platteland risicogroepen zijn.

Bezoek aan Revelation – Frisparty

In Enschede nam een discotheek het initiatief voor een frisdisco voor jongeren onder de 16 jaar. Voorafgaand hebben de ondernemer, een preventiemedewerker van Tactus en de projectleider informatie uitgewisseld. Het personeel gaf, zoals het een goede Frisparty betaamt, die avond het voorbeeld door zelf niet te roken en te drinken.

Derde kwartaal

Nalevingsonderzoek UT; de interventies en de tweede meting

In 2011 deed de UT met inzet van mystery shoppers onderzoek naar de verkrijgbaarheid van alcohol bij 100 horecagelegenheden en 100 supermarkten in Twente. De uitkomsten waren bedroevend. Bij slechts vijf horecagelegenheden en 27 supermarkten werd de leeftijdsgrens gehandhaafd. De uitkomsten resulteerden in een vervolgopdracht voor de UT om samen met Tactus een interventie te ontwikkelen, die te implementeren en na enige maanden de mystery shoppers weer in te zetten om te kijken of de interventie had geleid tot betere handhaving. Er is gepoogd om samen met het Centraal Bureau voor de Levensmiddelenhandel, Grolsch en Koninklijke Horeca Nederland (KHN) tot (een) interventie(s) te komen. Tot dusver heeft dit geleid tot een presentatie bij een algemene ledenbijeenkomst van de KHN en de ontwikkeling van een meldpunt voor hotspots door de UT.

Gesprek naar aanleiding van tweet over comazuipers

Naar aanleiding van een tweet van dhr. Herre Kingma, voorzitter van de Raad van Bestuur van Medisch Spectrum Twente (MST), over jongeren die in een coma geraken na overmatig alcoholgebruik, heeft op initiatief van Happy Fris?! een gesprek plaatsgevonden over mogelijkheden om deze trend te stoppen. Bij het gesprek waren aanwezig: dhr. Peter den Oudsten (burgemeester van Enschede), mw Mieke Platenkamp (preventiemedewerker bij Tactus Verslavingszorg), dhr. Ruud Rutten (bestuurder Tactus Verslavingszorg), dhr. Mervyn Stegers (voorzitter van de stuurgroep Happy Fris?! en burgemeester van Tubbergen), dhr. Arie van Vugt (trauma arts bij het MST) en mw Esther Houpst (projectleider).

Het was een prettig gesprek waarin iedereen toonde zich bewust te zijn van de ernst van de zaak. Er is onder andere gesproken over mogelijkheden om de trauma arts te ondersteunen in zijn pogingen deze trend te keren door meer informatie te verstrekken in het ziekenhuis bij de kinderafdeling en spoedeisende hulp.

Vierde kwartaal

Nationale week van de opvoeding

In 2011 werd de eerste Nationale Week van de Opvoeding gehouden. Deze werd zo laat geïntroduceerd dat er weinig tijd was om hierop te anticiperen. In 2012 heeft Happy Fris?! alle gemeenten vroegtijdig geïnformeerd en de keuze gegeven uit een scala aan activiteiten die in de betreffende week ingezet konden worden.

Extra trajecten Alcohol

De Haltafdoening Alcohol is een vroeginterventie voor jongeren in de leeftijdscategorie van 12 tot 18 jaar om overlastgevend gedrag als gevolg van alcoholgebruik terug te dringen. Er was in eerste instantie budget beschikbaar voor een beperkt aantal trajecten. Op basis van de ervaringen van vorig jaar was duidelijk dat dit niet toereikend zou zijn. Aangezien de aanpak zeer

succesvol is gebleken, heeft Happy Fris?! extra budget ingezet om het aantal trajecten te kunnen verhogen.

Meer informatie over Alcoholt is te vinden in bijlage 1, het activiteitenoverzicht van Tactus Verslavingszorg.

Conferentie *Wat nou, Happy Fris?!*

Op 17 oktober vond in de Grolsch brouwerij de conferentie *Wat nou, Happy Fris?!* plaats. De bijeenkomst werd bijgewoond door bestuurders van gemeenten en vertegenwoordigers van instellingen die bij het beleid rond jongeren en alcohol betrokken zijn. De sfeer was positief en eensgezind: de aandacht voor het belang van alcoholmatiging onder jeugdigen mag niet verslappen en de integrale aanpak moet vastgehouden worden. In de Twentsche Courant Tubantia van 18 oktober jl. stond een uitgebreid en positief artikel. Grolsch is het project zeer ter wille, ook daar onderschrijft men het belang van alcoholmatiging voor jeugdigen.

De presentaties die tijdens de conferentie zijn gegeven, zijn op www.happyfris.nl geplaatst.

Deelname Europees Alcoholcongres in Stockholm

De voorzitter van de stuurgroep en de projectleider namen deel aan het tweede internationale congres *on alcohol law enforcement* dat deze keer in Stockholm werd gehouden. Het thema was *reducing drunkenness and over-serving*. Tijdens de conferentie bleek dat er over het algemeen goed wordt gehandhaafd met uitzondering van Nederland. Er zijn diverse inspirerende voorbeelden van haalbare projecten uitgewisseld. Er was veel waardering voor een project in Bern waarbij jongerenwerkers en preventiewerkers zichtbaar aanwezig zijn op hotspots en jongeren actief benaderen en aanspreken: *we houden het wel gezellig hè?* Jongeren die toch dronken worden aangetroffen, worden ter ontzuivering naar een zgn. *drunk trunk* gebracht, een voormalige politiecel. Een derdejaars student Medicijnen komt regelmatig hun gezondheidstoestand controleren. De cellen zijn roze geverfd, dit schijnt een kalmerend effect te hebben. Het gaat vooral om jongeren tussen de 20 en 24 jaar. Deze methode bevestigt wat uit onderzoek is gebleken, namelijk dat zichtbare observatie een preventief effect heeft, jongeren willen niet dronken gezien worden door volwassenen.

Dit was het laatste jaar van Happy Fris?! En nu?

Het mag duidelijk zijn, het werk in het kader van alcoholmatiging voor jongeren zit er nog niet op. Ook tijdens de conferentie *Wat nou Happy Fris?!* is aangedrongen op voortgang. Een mentaliteitsverandering is iets van de lange adem. Wat een eventuele doorstart betreft, gaan de gedachten uit naar een aanpak waarmee ouders ondersteund worden, in dat geval wil Grolsch zorgen voor cofinanciering, en een aanpak voor risicogroepen zoals Vmbo-leerlingen uit plattelandsgemeenten (verslavingspreventie). Om ideeën voor een aanpak voor ouders te genereren, heeft Happy Fris?! een brainstormsessie georganiseerd met medewerkers van GGD Twente, het LOES loket en Tactus Verslavingszorg. Bij het afronden van deze jaarrapportage was nog niet duidelijk of er middelen gevonden zijn om het werk voort te zetten.

Terugblik op vijf jaar Happy Fris?!

Terugkijkend kan gesteld worden dat er gedurende de projectperiode met veel enthousiasme en inzet is gewerkt aan het realiseren van de doelen van het project:

- de toename van het alcoholgebruik onder jongeren tot 16 jaar te stoppen;
- binnen vier jaar aantoonbaar het gebruik van alcohol door jongeren beneden de 12 jaar met 50% terug te brengen en bij jongeren tussen 12 en 16 jaar met 25%.

Uit het laatste Emovo onderzoek van GGD Twente kwam naar voren dat Twente goed onderweg is naar het behalen van deze doelstellingen. Vooral bij de jongere groep is sprake van een afname van alcoholgebruik; ook het zgn. binge drinken (het drinken van grote hoeveelheden alcohol bij één gelegenheid) is in elf van de veertien Twentse gemeenten afgenomen.

Dit resultaat is mede toe te schrijven aan de activiteiten en interventies van Happy Fris?! waarbij vermeld moet worden dat het project de wind mee kreeg door de langzaam veranderende opvattingen over het gebruik van alcohol. Waren er in het begin zelfs bestuurders die het nut van de alcoholmatigingsboodschap niet altijd inzagen (*We waren vroeger zelf ook flinke innemers en met ons is toch ook alles goed gekomen?*), bleek er enkele jaren later maatschappij breed een mentaliteitsverandering te hebben plaatsgevonden. Bestuurders, ondernemers, scholen, politie, justitie, ouders, artsen en andere professionals: iedereen is inmiddels doordrongen van de risico's van te veel, te jong en te vaak alcoholgebruik. Het doet de opstellers van deze jaarrapportage deugd dat Happy Fris?! een bijdrage heeft kunnen leveren aan de zo noodzakelijke bewustwording in deze!

Bijlage 1 Activiteitenoverzicht Tactus

Promotie

Op de website van Happy Fris?! wordt regelmatig een nieuwe poll geplaatst waarmee actuele thema's onder de aandacht worden gebracht. Bezoekers van de website kunnen hun stem uitbrengen en zien vervolgens hoe de stemmen tot dan toe verdeeld zijn.

Op de website wordt aangekondigd bij welke evenementen de peers met de Happy Fris?! bus te vinden zijn. Er worden regelmatig foto's geplaatst en het schema van uitgevoerde activiteiten is inzichtelijk.

Regelmatig verschijnt er een persbericht in de krant naar aanleiding van de uitgevoerde activiteiten en over Happy Fris?! in het algemeen. Er vond een verkennend gesprek plaats met de eigenaar van discotheek Revalation, dit heeft nog niet geleid tot verdere samenwerking.

Een van de krantenberichten ziet u hieronder.

Happy Fris geeft alcoholvoorlichting bij Sportlust

zondag 24 juni 2012 | 14:12

Tekstgrootte

VROOMSHOOP - Jonge voetballers uit Twenterand strenden zaterdag in Vroomshoop om de penaltybokaal. Happy Fris zorgde voor de serieuze noot en zette ze aan het denken over alcohol.

Medewerkers van Happy Fris, het regionaal alcoholmatigingsproject van de Twentse gemeenten, waren aanwezig bij de wedstrijd om de Penaltybokaal van Twenterand bij Sportlust Vroomshoop. Organisator Mark Arts: "Met de aanwezigheid van het team van Happy Fris willen wij aandacht besteden aan de normen en waarden binnen de voetbalvereniging. Volgend seizoen maken wij een nulmeting om te kijken hoe wij er op dat gebied voor staan als vereniging. Van daaruit hopen wij ons te ontwikkelen op sociaal en maatschappelijk gebied, zoals wij dat nu doen met de voorlichting over alcoholgebruik."

Lees maandag meer in de Twentsche Courant Tubantia, en op de iPad.



Charon Wessels van Happy Fris deelt voorlichtingsmateriaal uit tijdens de Penaltybokaal van Twenterand. Foto: Robin Hillberink

Ook voor 2012 zijn de uitgevoerde zomerevenementen weer in beeld gebracht in een fotoboekje. Het boekje geeft een impressie van de verschillende settings waarin de peers gewerkt hebben. Daarnaast is een overzicht van alle uitgevoerde evenementen weergegeven.

Happy Fris?! bus

Bij de Happy Fris?! bus, die vrijwel altijd meegaat naar de evenementen, zijn ook pennen, flyers met informatie over Happy Fris?! en informatiemateriaal over alcohol en opvoeding verkrijgbaar. Sinds november 2010 maakt Tactus gebruik van deze Happy Fris?! bus. De bus is in ruime mate voorzien van het mooie logo en werkt als herkenningspunt en blikvanger op locatie en onderweg. De bus is voorzien van een luifel waaronder statafels en zitzakken geplaatst worden. De bus wordt zeer regelmatig gespot in Twente en draagt positief bij aan de bekendheid van het project Happy Fris?! De bus rijdt sinds november 2010.

Hoepakkijsdataan?

De brochure voor ouders behorende bij de campagne Hoepakkijsdataan? is uitgedeeld aan ouders en belangstellenden tijdens de Happy Fris?! activiteiten. In deze brochure vinden ouders tips en informatie over alcohol en opvoeden.

Peermethodiek

Bij de gebruikte peermethodiek lichten jongeren andere jongeren voor.

Peers zijn jongeren tussen de 18 en 22 jaar oud die door Tactus Verslavingszorg zijn opgeleid om met jongeren, ouders, opvoeders en andere belangstellenden het gesprek aan te gaan. Tijdens de trainingen worden gespreksvaardigheden geoefend en vergroten de peers hun kennis over feiten, risico's en trends rond het thema alcohol. Deze kennis dragen de peers over op jongeren en/of ouders, zodat zij bewuster omgaan met alcohol. Daarbij wordt een waterflesje of een mintdoosje overhandigd, zodat het aanknopen van een gesprek laagdrempelig blijft. De waterflesjes zijn voorzien van HF logo met de tekst: 'Dit water wordt je aangeboden door Happy Fris?! Of het nu gaat om vakantie, sport of uitgaan... minder alcohol = lekker fris.' Ook de mintdoosjes zijn voorzien van het Happy Fris?! logo. De peeractiviteiten worden gecoördineerd door een preventiewerker. Deze maakt vooraf met de betreffende organisatoren en gemeenten afspraken omtrent de uitvoering zoals geschikte plaats, tijd, duur en het uit te delen promotiemateriaal en coördineert de inzet van de peers.

Uitvoering

Er zijn 38 evenementen bezocht die hieronder in het schema in beeld zijn gebracht. Naast deze evenementen zijn er topsportevenementen bezocht en heeft Happy Fris?! deelgenomen aan de Grote Twentse Carnavalsoptocht in Oldenzaal.

De reacties van de bezoekers op de evenementen waren overwegend positief. Veel jongeren en ouders gaven aan het een goed initiatief te vinden. Ze vinden het belangrijk dat alcoholmatiging onder de aandacht gebracht wordt. Veel mensen werden aan het nadenken gezet door het gesprek dat peers en preventiewerkers met hen aangingen. Bij sommige evenementen werd minder positief gereageerd. Sommige bezoekers lieten merken niet geïnteresseerd te zijn in een praatje over alcohol op dat moment.

Tijdens de evenementen zijn ruim 6500 flesjes met water uitgedeeld.

Gemeente	Plaats	Datum	Evenement
Almelo	Bornerbroek	27 mei	Pinksterfeesten
Almelo	Almelo	25 mei	Nacht van Almelo
Borne	Borne	25 augustus	Melbuul'n Dagen
Borne	Borne	9 oktober	Kermis
Dinkelland	Saasveld	3 juni	Zomerfeesten
Dinkelland	Denekamp	14 augustus	Peerkesmarkt/Kunsten op straat
Enschede	Enschede	26 april	Wereldrecordpoging bewegen
Enschede	Enschede	11 mei	Straatfestival Buitenkans
Enschede	Enschede	2 juni	Zomerfestival Tweekelerveld
Enschede	Enschede	16 juni	Multiculturele Wijkmarkt Mekkelholt
Enschede	Enschede	30 juni	Opening Diekmanplein
Enschede	Enschede	1 juli	Multiculturele Markt
Enschede	Enschede	1 september	Wijkfeest Het Lang
Enschede	Enschede	2 september	Wijkfeest Boswinkel
Enschede	Enschede	9 september	Wijkfeest Pathmos/Jongerenplein
Enschede	Enschede	15 september	Uitdaag Prismare
Enschede	Enschede	24 oktober	Herfstkermis
Haaksbergen	Haaksbergen	30 september	Auto - motorsportief
Haaksbergen	Isidorushoeve	20 mei	De Hoeve zomerfeesten
Hellendoorn	Hellendoorn	15 augustus	Helders Fees

Gemeente	Plaats	Datum	Evenement
Hellendoorn	Nijverdal	15 september	Bruisend Nijverdal
Hengelo	Hengelo	19 mei	BAM festival
Hengelo	Hengelo	1 juni	Nacht van Hengelo
Hengelo	Hengelo	4 juli	Tropical Night
Hengelo	Hengelo	7 juli	Eigen Kracht Markt
Hengelo	Hengelo	1 september	Summersquare
Hof van Twente	Diepenheim	29 september	Straattheater
Losser	Losser	31 augustus	Bruegheliaans Festijn
Losser	Losser	2 september	Bruegheliaans Festijn
Oldenzaal	Oldenzaal	17 mei	Good Heavens Festival
Oldenzaal	Oldenzaal	16 augustus	Boeskool is Los
Rijssen-Holten	Rijssen	4 oktober	Week van de Opvoeding
Rijssen-Holten	Rijssen	6 oktober	Week van de Opvoeding
Tubbergen	Reutum	29 juni	MakeYourMoves
Tubbergen	Tubbergen	14 augustus	Paardendagen
Twenterand	Vroomshoop	23 juni	Penaltybokaal Twenterand
Twenterand	Vriezenveen	28 juni	Twenterand – FC Twente
Twenterand	Den Ham	29 augustus	Hammerbrinkdagen
Wierden	Wierden	20 augustus	Lage Veld
Wierden	Enter	15 september	Enterse Dagen

Carnaval

In de aanloop naar Carnaval zijn er verkennende gesprekken geweest tussen Gemeente Oldenzaal, Tactus (namens Happy Fris?!) en prins Carnaval en zijn team. Dit heeft geresulteerd in het uitbrengen van een gezamenlijke persbericht door alle samenwerkingspartners. De regionale pers heeft dit onderwerp breed opgepakt en uitgebreid aandacht besteed aan preventie met betrekking tot jongeren en alcohol. Met name effecten van afspraken tussen ouders / opvoeders en jongeren werden goed belicht. In december heeft een evaluatiegesprek plaatsgevonden. De aanpak wordt in 2013 voorgezet.

Dit jaar hebben vijf preventiewerkers meegelopen in de Grote Twentse Carnavalsoptocht op zondag 19 februari in Oldenzaal. Verkleed en deels begeleid door de versierde Happy Fris?! bus liepen zij, helemaal in Happy Fris?! stijl, de gehele route. Veel mensen aan de kant reageerden positief en met herkenning op het thema.

Week van de opvoeding

De eerste week van oktober stond landelijk in het teken van de opvoeding. Vanuit Happy Fris?! is aandacht besteed aan het thema: Luister eens naar mij. In samenwerking met CJG, gemeenten en LOES-loketten in de regio is alcoholmatiging bij jeugdigen onder de aandacht gebracht bij ouders en opvoeders. Op markten, speciale themabijeenkomsten en bij de opvoedbus van LOES zijn passanten verleid tot een gesprek over ieders rol in alcoholopvoeding. Dit leverde vele gesprekken op en positieve waardering voor Happy Fris?! Ook hier werd weer een flesje water uitgereikt en informatie verstrekt die aansloot bij de behoefte van ouders: relevante websites of de folder Hoepakjijdataan.



Nacht van Hengelo
Hengelo 01-06-2012



Bruegheliaans Festijn Losser
02-09-2012

Twee van de vele foto's die dit jaar tijdens de activiteiten gemaakt zijn.

Sport en alcohol

In Haaksbergen is in 2011 bij een voetbalvereniging een start gemaakt met alcoholpreventie. De uitvoering voor trainers en elftalbegeleiders vond plaats in het voorjaar van 2012: interactieve informatiebijeenkomsten voor ouders van A en B jeugd in bijvoorbeeld de vorm van een pubquiz of het Lagerhuis. De interventies zijn aan de doelgroep aangepast.

Voorts was Tactus betrokken bij de doorontwikkeling van een convenant met voetbalverenigingen in Gemeente Hof van Twente. Met beide partijen zijn vervolgspraken gemaakt.

Tijdens de Enschede Marathon stond de Happy Fris?! bus met informatiestand op het centrale plein hetgeen weer de nodige publiciteit opleverde. Mensen herkennen Happy Fris?!, komen langs voor een gesprekje of worden door peers benaderd. Bij de FBK Games in Hengelo stond Happy Fris?! in het randgebied rondom de halve mijl op het marktplein met een informatiestand over het thema alcohol en sport. De stand werd bezocht door belangstellende sporters en toeschouwers, waaronder veel ouders met kinderen. De Triathlon in Holten is dit jaar toegevoegd aan de lijst met evenementen. Ook hier was er belangstelling voor Happy Fris?! en waren er discussies met het publiek. Kinderen en jongeren bleken via school kennis te hebben genomen van Happy Fris?! activiteiten. Bij alle sportevenementen worden de flesjes gebruikt om een gesprek aan te gaan. Tot slot kan in het kader van sport & alcohol nog genoemd worden dat er bij de hockeyvereniging in Almelo voorlichting is gegeven, in Enschede de spuiten en slikkenquiz is uitgevoerd en met Gemeente Wierden is overlegd over alcoholpreventie bij sportverenigingen.

Keten en hokken

Binnen het aandachtsgebied Keten en Hokken werd gaande het jaar duidelijker dat de vraag naar voorlichting vermindert terwijl er bij bestuurders wel behoefte bestaat aan een aanpak in deze. Tactus is met gemeenten in gesprek gegaan over een geschikte aanpak van keten en hokken en de ondersteuning die Happy Fris?! daarbij kan bieden. Het thema heeft veel raakvlakken met andere beleidsterreinen binnen gemeenten. Tactus beschouwt de keet als een sociale ontmoetingsplaats voor jongeren. Als er sprake is van alcoholgebruik door jeugdigen beneden de 16 jaar of als er aanleiding toe is, kan Tactus interventies aanbieden aan jongeren, ouders / keeteigenaren. Sinds 2011 leggen we de nadruk op indrinken. Tijdens reguliere preventieactiviteiten merken we dat nog steeds veel jongeren hun vertier zoeken in deze gelegenheden. Om binnen het thema in contact te komen met jongeren is in de communicatie de focus gericht op het indrinken en het bingedrinken. Door met jongeren in settings als het jongerenwerk of op school te praten over indrinken, ook wel voordrinken of 'voorzitten' genoemd, raken we de kern. Later komt het gesprek dan op de locaties waar ingedronken wordt. Ook tijdens evenementen of in soosactiviteiten raken we in gesprek over indrinken: het waarom, het effect, een alternatief, de groepsdruk zijn onderwerpen die aan de orde komen. Het indrinken wordt door jongeren als normaal en als onderdeel van hun cultuur beschouwd.

In de gemeenten Almelo, Borne, Enschede, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden is bij diverse activiteiten op creatieve wijze gewerkt met de aanpak Preventie Indrinken. Hiervoor is onder andere een quiz ontwikkeld en een variant op Memory. In 2012 waren maatwerk, aansluiten bij de behoefte, zoeken naar nieuwe mogelijkheden en kansen voor alcoholpreventie de thema's.

In Rijssen-Holten heeft een preventiewerker in samenwerking met de gemeente en een jongerenwerker een aantal keten bezocht.

Ten slotte kan nog gemeld worden dat er naar aanleiding van signalen van een leerlingbegeleider van het ROC van Twente (locatie Almelo) een verkennend gesprek heeft plaatsgevonden tussen Happy Fris?!, Tactus en afgevaardigden van de school over overmatig drinken en keetbezoek. Vervolgens zijn er gerichte voorlichtingsactiviteiten ingezet bij de betreffende risicogroepen.

AlcoHalt / Haltafdoening alcohol

De Haltafdoening Alcohol is een vroeginterventie voor jongeren in de leeftijdscategorie van 12 tot 18 jaar om overlastgevend gedrag als gevolg van alcoholgebruik terug te dringen. De Haltafdoening Alcohol richt zich zowel op de jongeren als op hun ouders. De afdoening richt zich zowel op de jongeren als op hun ouders. Het traject bestaat uit een gesprek, het vergoeden van de eventuele schade, het aanbieden van excuses aan de gedupeerde(n) en een aantal uren leerstraf.

Het doel van het hele traject is het voorkomen van recidive. Het leerstrafdeel heeft als doel het schadelijke alcoholgebruik terug te dringen. Dit vanuit de gedachte dat enerzijds het (overmatig) alcoholgebruik een belangrijke determinant is bij het plegen van algemene Haltwaardige delicten en overlast en dat anderzijds

juist het (overmatig) alcoholgebruik de reden is voor het opnemen van een aantal delicten en overlastplegingen in de lijst van Halt-waardige feiten.

Door Bureau Beke wordt een effectonderzoek uitgevoerd naar de Haltafdoening Alcohol. Naar verwachting wordt deze evaluatie eind 2013 afgerond met rapportage. Ten behoeve van dit onderzoek wordt de groep opgedeeld. Een deel van de jongeren volgt de Haltafdoening alcohol, de anderen worden ingedeeld in de controlegroep. Tijdens het eerste gesprek ontvangt de jongere een instemmingsformulier waarmee bevestigd wordt deel te nemen aan het onderzoek.

De politie heeft in 2012 95 jongeren (56 jongens en 39 meisje) naar Halt Twente verwezen door de politie. Het betreft jongeren uit alle 14 Twentse gemeenten.

Onderstaand schema toont de deelname per gemeente aan het door Tactus uitgevoerde onderdeel Leerstraf.

Cijfers Haltafdoening 2012:

Gemeente:	Aantal jongens:	Aantal meisjes:
Almelo	12	4
(Bathmen)	1	-
Dinkelland	1	-
Enschede	8	5
(Gronau)	1	1
Haaksbergen	-	1
Hellendoorn	2	3
Hengelo	5	6
Hof van Twente	-	3
Losser	1	1
Oldenzaal	3	-
Rijssen/Holten	3	3
Tubbergen	-	1
Twenterand	-	1
Wierden	1	2
Totaal 69 jongeren	38	31

Bestuur

kaliber
kunstenschool

Raadsleden Gemeente Almelo
T.a.v. mevrouw drs. C.M. Steenbergen, griffier
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Datum
18 juni 2013

Onderwerp
Publicatieverslag 2012

Kenmerk
130602/PtB

Geachte mevrouw Steenbergen,

Met trots presenteren wij u ons publicatieverslag over het jaar 2012. Kaliber Kunstenschool, toen nog De Muziekschool Twente, geeft in dit verslag weer wat zij in al haar gemeenten waarin zij actief is heeft gedaan en hoeveel inwoners er zijn bereikt. In Almelo hebben wij 12.000 kinderen en deelnemers bereikt. Zie daarvoor pagina 10 e.v. van het rapport.

Dit verslag is in maart jl. verzonden aan het College van B&W en diende eveneens als basis voor de subsidievaststelling over 2012. In ons bestuurlijk overleg met de wethouder is ter sprake gekomen dat het goed is ook de raadsleden hier kennis van te laten nemen. Daarom verzoeken wij u vriendelijk om deze brief te markeren als ingekomen stuk en de bijgesloten exemplaren te verdelen onder de raadsleden.

Op onze website is het publicatieverslag eveneens te vinden als doorbladerbare pdf. Deze is te benaderen via <http://www.kaliberkunstenschool.nl/over-kaliber/jaarverslag-2012>

Uiteraard zijn wij beschikbaar indien de raadsleden of uzelf behoefte heeft aan nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

Jacco Post
Bestuurder

Kaliber heeft leslocaties in de gemeenten Almelo, Enschede, Hellendoorn, Oldenzaal, Tubbergen en Wierden.

Hoofdlocatie
Nationaal Muziekkwartier

Willem Wilminkplein 1
7511 PG Enschede
T 053 48 58 777

Postbus 826
7500 AV Enschede

info@kaliberkunstenschool.nl
www.kaliberkunstenschool.nl

Rabobank 15.79.29.272
IBAN NL04 RABO 0157 9292 72

KvK 41028656
BTW NL0028.28.029.B.01

DE Muziek school TWENTE CENTRUM VOOR MUZIEK EN DANS

10 jaar

www.demuziekschooltwente.nl



JAARVERSLAG 2012

PUBLICATIEVERSLAG

In dit jaarverslag zijn QR codes opgenomen.
Download een QR-scanner app via smartphone of
tablet, scan de codes en bekijk filmpjes of foto's.

Let's play let's move



INHOUDSOPGAVE

1	Onze missie	5
2	Bestuursverslag	
2.1	Verslag van de bestuurder	7
2.2	Verslag van de Raad van Toezicht	8
3	Verantwoording activiteiten	
3.1	Gemeente Almelo	10
3.2	Gemeente Enschede	12
3.3	Gemeente Hellendoorn	14
3.4	Gemeente Oldenzaal	16
3.5	Gemeente Tubbergen	18
3.6	Gemeente Wierden	20
4	Financieel	
4.1	Jaarrekening geconsolideerd	22
4.1.1	Geconsolideerde balans	22
4.1.2	Geconsolideerde staat van baten en lasten	23
4.1.3	Geconsolideerd kasstroomoverzicht	24
4.1.4	Toelichting op de geconsolideerde jaarrekening	25
4.2	Overige gegevens	28
4.2.1	Bestemming resultaat boekjaar 2012	28
4.2.2	Accountantsverklaring	28

De Muziekschool Twente

Nationaal Muziekkwartier
Willem Wilminckplein 1
7511 PG Enschede
053-4858777

NAXT
Kolthofsingel 15
7602 EM Almelo
0546-714621

Sparstraat 152
7572 TA Oldenzaal
053-4858762

Verenigingsgebouw De Delle
R. Hattinkstraat 4
7651 CL Tubbergen
053-4858785

Hof 88
Elisabethhof 2
7607 ZD Almelo
053-4858785

MFC De Holtink
Mensinkweg 6c
7442 TD Nijverdal
053-4858777

Dokter G.H. Beensweg
7642 CH Wierden
053-4858777

info@demuziekschooltwente.nl



1 ONZE MISSIE

Let's play let's move

Onze missie is zoveel mogelijk mensen helpen hun creatieve talent te ontplooiën en het 'samen' leven te stimuleren. We zetten ons met hart en ziel in om de beoefening van muziek, zang, dans, theater en new arts toegankelijk te maken voor iedereen. Zo dragen we enerzijds bij aan het vormen van een positief zelfbeeld en het opbouwen van zelfvertrouwen bij individuen en anderzijds aan het ontwikkelen van een actieve, creatieve samenleving.

Dromen – Denken – Doen

Dit is de titel van onze strategische koers:

Dromen representeert onze droom over een samenleving waarin iedereen (jong en oud) actief en creatief participeert.

Denken reflecteert onze gedachten over hoe wij onze maatschappelijke, educatieve rol zo optimaal mogelijk kunnen vervullen en welke strategie daarbij past.

Doen signaleert ons ondernemende, Twentse karakter waarmee we nieuwe kansen aangrijpen en samenwerkingsverbanden optimaal benutten.

De Muziekschool Twente onderscheidt zich door haar geloof in een samenleving waarbij muziek- en kunstinstellingen een eigen verantwoordelijkheid hebben voor het organiseren en financieren van culturele voorzieningen die een waardevolle bijdrage leveren.

De Muziekschool Twente is een van de grootste muziekscholen van Nederland:

Bereik reguliere cursussen: 4.500

Bereik projecten*: 38.000 (waarvan 90% jongeren)

Medewerkers in dienst: 123

Freelance docenten: 50

* De Muziekschool Twente verzorgt ook projecten en lessen buiten haar zes subsidiërende gemeenten





2 BESTUURSVERSLAG

2.1 Verslag van de bestuurder

Voor u ligt het jaarverslag van De Muziekschool Twente over het jaar 2012. We sluiten het jaar af met een saldo van € 273.300,-

Het jaar 2012 kende twee gezichten. Aan de ene kant realiseerde De Muziekschool Twente vernieuwing met de opening van NAXT aan de Kolthofsingel in Almelo: een vernieuwend concept voor jongeren, dat mogelijk was met steun van de provincie Overijssel en de gemeente Almelo. Ook hebben we nieuwe projecten kunnen starten, zoals de RABO-speelorkesten via het programma 'Kinderen maken Muziek' van prinses Maxima. Aan de andere kant liet de start van de reguliere jaarprogrammering in september een forsere terugloop zien in het aantal nieuwe leerlingen dan verwacht. Deze terugloop zal doorwerken in de aantallen leerlingen en cursisten de komende paar jaar. Wel zijn in alle gemeenten de afgesproken prestaties gehaald. Deze rapporteren we per gemeente nog afzonderlijk.

De snelheid waarmee in heel Nederland de ontwikkelingen in de sector kunst- en cultuureducatie gaan, manifesteert zich ook bij De Muziekschool Twente. Onze strategische koers 'Dromen-Denken-Doen' gaan we daarom in hoog tempo realiseren. Financieel gezien betekent dit een combinatie van kostenreductie en gerichte investeringen in vernieuwing. Reductie van vaste lasten is onvermijdelijk nu de gemeente Enschede zich, met ingang van 2014, bij de al bekende kortingen van enkele andere gemeenten voegt. Inhoudelijk gaat onze koers over samenwerking, innovatie en ondernemerschap.

De belangrijkste stappen in 2013 zijn daarom de volgende:

- In mei 2013 gaan we over op een andere naam en lanceren we een volledig nieuwe website. Hiermee verwachten we nieuwe producten en diensten beter in de markt te kunnen zetten en nieuwe doelgroepen aan te boren. In 2012 ontwikkelden we al producten voor onder meer de doelgroepen kinderen (bijvoorbeeld het concept KidsKlas) en senioren (bijvoorbeeld een overdagkoor).
- Vanuit onze visie dat we een toegevoegde waarde hebben voor de samenleving door een samenhangend aanbod, een groot bereik door projecten op scholen en de toegewijde aandacht voor leerlingen in kleine groepjes of individueel op onze locaties, zetten we komend jaar verdere stappen richting het onderwijs. Zo gaan we, naast Almelo, ook in Enschede zorgen voor muzikale basisvorming in het schoolcurriculum voor alle leerlingen in groep 4.
- De bestaande samenwerkingsverbanden waar we al in participeren, zetten we intensiever in en we zoeken nieuwe allianties. Denk daarbij aan een project met Trivium-Meulenbelt-Zorg, projecten met woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties en aan relaties met bedrijven. De samenwerking met het Kreatief Centrum in Almelo kan in 2013 leiden tot fusie/overname. Voor nauwe samenwerking met andere educatieve instellingen staan we open; denk aan bestaande administratieve dienstverlening aan De Muziekschool Hengelo.
- Om deze vernieuwing te kunnen realiseren moeten we de interne organisatie aanpassen. Dat is inmiddels al gebeurd met een verandering van de hoofdstructuur en vermindering van het aantal managementposities. In nauw overleg met de Ondernemingsraad gaan we in 2013 de verantwoordelijkheden laag in de organisatie leggen, bij teams van docenten en ondersteunend personeel. Per 1 januari 2014 volgt dan een reorganisatie.
- We hebben financiële armslag nodig om onze bovenstaande visie te kunnen realiseren: organisatieontwikkeling, kostenreductie en vernieuwing van producten en diensten. Vandaar dat we het resultaat over 2012 toevoegen aan de bestemmingsreserve, die in de vorige jaarrekening is ingesteld, om onze strategische koers uit te kunnen voeren.

2013 wordt een bepalend jaar voor De Muziekschool Twente. Ik heb er vertrouwen in!

Jacco Post
Bestuurder

2.2 Verslag van de Raad van Toezicht

Het formele sluitstuk van het gehouden toezicht vormt de verantwoording in dit verslag.

Verslagjaar 2012 was het tweede volle jaar onder regie van bestuurder Jacco Post. Hoewel onze muziekschool de mogelijk denkbare gevolgen van de recessie dit jaar nog aardig buiten de deur wist te houden, zien wij terug op een jaar dat zich kenmerkte door relatief pittige gebeurtenissen.

Om te beginnen intern: wij noemen ingrepen in de samenstelling van het management team en enkele stafposities, het terugbrengen van dienstverbanden onder de docenten als gevolg van wegvallende uren, extra aandacht voor de interne werkprocessen en een heroriëntatie op de inrichting van de organisatie. Kortom, de DMT-organisatie is op meerdere fronten en vaak ook nog eens gelijktijdig geconfronteerd met niet geringe ingrepen. Welke overigens door de bestuurder in goed overleg met de Raad van Toezicht zijn besproken. Bij welke gelegenheden de Raad van Toezicht enerzijds van mening was dat er wel erg veel veranderingen tegelijk zijn aangezet, maar er tevens het bewustzijn was dat niets doen in elk geval geen optie is. Naast respect voor de daadkracht van de bestuurder gaat dat zeker ook naar de medewerkers die meerdere keren geconfronteerd moesten worden met ingrepen en maatregelen, gericht op het sterk houden van de organisatie voordat externe omstandigheden ons in een situatie brengen dat er niet meer vrij te kiezen valt.

Van belang was ook de aanzet tot een meer marketinggerichte aanpak, ondermeer uitmondend in een nieuwe huisstijl, verbetering van de website en ook een discussie over een nieuwe naamgeving van DMT werd opgepakt. Aspecten die naar onze mening van groot belang zijn voor een verdere versterking van het imago en de positionering van de Muziekschool.

Maar ook extern werden de nodige initiatieven en acties ingezet. Te denken valt aan de ontwikkeling en start van het ambitieuze project NAXT in Almelo, de oriëntaties op verdergaande samenwerkingen in Hengelo en in Haaksbergen – waarbij in het laatste geval helaas werd gekozen voor een andere optie dan de door ons voorgestane samenwerking met DMT. Meest recent zijn de in gang gezette besprekingen over verdergaande samenwerking met Kreatief Centrum Regio Almelo. Ook bij deze onderwerpen is de Raad van Toezicht als toezichthouder nauw betrokken.

De Raad is, naast een drietal themabijeenkomsten, vier keer in een reguliere vergaderingen bijeen geweest. Aan de orde kwamen telkens de financiële gang van zaken, personele ontwikkelingen en organisatorische zaken zomede de voortgang in bovengenoemde bijzondere onderwerpen.

Ook zijn er contacten geweest met verschillende MT-leden en uiteraard was er de jaarlijkse ontmoeting met de Ondernemingsraad. De formule van dit jaar was gericht op de informele ontmoeting en uitwisseling, een aanpak die naar onze mening van beide kanten goed beviel en voor herhaling vatbaar is.

Specifieke aandachtsgebieden waren belegd bij de voorzitter die telkens voorafgaande aan een Raad van Toezicht bijeenkomst een voortgangsoverleg met de bestuurder voerde en bij Ton Wennink die voorafgaand aan een reguliere vergadering overleg had met de controller over de financiële gang van zaken.

De Raad van Toezicht ziet erop toe dat DMT functioneert met in achtneming van de regels van 'cultural governance'. Transparantie, integriteit, faire verhoudingen, een positieve maar ook kritische houding jegens elkaar zijn voorwaarden om met elkaar tot de beoogde prestaties te komen. Wij hebben de overtuiging dat ook dit verslagjaar uitdrukkelijk langs die lijnen is gewerkt.

De Raad heeft tegen het einde van verslagjaar zijn eigen functioneren in 2012 geëvalueerd. De voornemens voor 2012 zoals het aanscherpen van aandachtsgebieden hebben wel geleid tot meer inhoudelijke discussies, maar verdere verbijzondering van portefeuilles wordt niet wenselijk geacht. De leden van de Raad ontvingen voor hun toezichtstaak de (ongewijzigde) netto vergoeding van € 735,- per jaar.



Ook is het functioneren van de bestuurder geëvalueerd en met hem besproken. Voor de Raad van Toezicht alle aanleiding om uit te zien naar een positief en krachtig vervolg van de samenwerking. De beloning van de bestuurder is in lijn met en binnen de normering van de brancheorganisatie.

Wij hechten er aan om onze waardering uit te spreken aan alle werknemers bij DMT voor hun inzet in 2012. Het zijn onzekere tijden, waarin de sector cultuur het niet makkelijk heeft. Maar in die situatie kunnen we tegelijkertijd laten zien wat we waard zijn, kansen zien en ontwikkelen. Juist daarin kunnen we ons onderscheiden met toegevoegde waarde voor muziek en dans voor de inwoners van Twente!

Namens de Raad van Toezicht,

Hans Arnoldy, voorzitter

De samenstelling van de Raad van Toezicht was in 2012 ongewijzigd. Deze bestond uit:

	Geboren	Benoemd	Einde periode
Mr H.A. Arnoldy, voorzitter	10-05-49	2010	1ste termijn 2014
M. van den Berg MBA-ME MOA	02-03-58	2009	1ste termijn 2013
P. Davids	14-12-55	2009	1ste termijn 2013
Drs J. Kuik-Siegers	11-03-47	2007	2de termijn 2015
Drs M.G.F. Snijders	18-05-57	2010	1ste termijn 2014
Drs A.G. Wennink MBA	14-07-60	2010	1ste termijn 2014

Ondertekening

Vastgesteld op 11 maart door de bestuurder en goedgekeurd in de vergadering van de Raad van Toezicht van 18 maart te Almelo.

Bestuurder.

Drs. J. Post

Voorzitter Raad van Toezicht,

Mr H.A. Arnoldy

3 VERANTWOORDING ACTIVITEITEN

3.1 Gemeente Almelo

Grote optredens en de opening van NAXT

Achter ons ligt een bijzonder jaar. Een jaar met optredens die een leven lang bij blijven. Het jaar waarin we onze nieuwe locatie NAXT openden: uniek in de regio en daarbuiten. En niet te vergeten een jaar waarin we opnieuw prettig samenwerkten met muziekverenigingen, culturele partners, instellingen, organisaties en sponsors om het creatieve samen-leven in Almelo te bevorderen.



NAXT
BE CREATIVE



Scan de QR-code voor een impressie van de activiteiten van NAXT

Jong en oud vinden weg naar NAXT

Honderden bezoekers hebben zaterdagmiddag kennisgemaakt met NAXT. Het poppodium annex cultuurcentrum is vanaf vandaag volop in bedrijf.

door Kelly Lubbers

Het ruikt er nog naar verf, de muren zijn nog maar net droog bij NAXT. De afgelopen dagen is keihard gewerkt om wat de creatieve broedplaats van Almelo moet worden op tijd af te krijgen. En dat is gelukt, honderden bezoekers maakten zaterdag kennis met het poppodium annex cultuurcentrum. Dat er alles mogelijk is blijkt wel uit de vele activiteiten. In het poppodium kijken tientallen geïnteresseerden van jong tot oud naar de kunsten van breakdancers die meedoen aan de breakdance batt-

le. Voor de ingang worden de kneepjes van het graffitijspuiter bijgebracht en in de eerste oefenruimte spelen E Royal & the Kingsz. Deze Almelse hiphopformatie die landelijk al aardig aan de weg timmert gaat een keer per week repeteren bij NAXT. Frontman Emar Reinita is erg blij met die mogelijkheid. „Eindelijk hebben we een plek dicht bij huis. We repeteerden eerst bij iemand thuis, maar de ruimte was onvolgende geïsoleerd voor het lawaai dat wij maken. We hebben een tijdje bij Atak in Enschede gerepeteerd, maar dat we deze faciliteit

nu ook in Almelo hebben is top.” NAXT richt zich vooral op jongeren tussen de 10 en 25 jaar, maar ook oudere bezoekers kijken deze zaterdag hun ogen uit. Zoals Gerdine (63) en Nol (67) ter Braak. „Ik wou dat ik nog zo jong was”, zegt Gerdine ter Braak. „Het is zo prachtig, ik zou hier graag een paar keer per week komen.” Timo Mulder (16) is dat zeker van plan. Hij probeert deze middag de dj-set uit. „Tof dat ze dit hier hebben”, vindt hij. „Ik kan er nog niks van, maar wil het graag leren.”

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 8 oktober 2012

Alisha (11) en Rakeel (12)

Ze zijn goede vriendinnen en houden van zingen en acteren. Iedere donderdag fietsen Alisha en Rakeel samen uit school naar Hof 88 voor hun musicalles.

„De ene week hebben we les in zingen en de andere week in acteren. Het is superleuk en gezellig. We studeren een muziektheaterstuk in met een echt script en kostuums. Dat gaan we ook uitvoeren voor publiek, dus kom allemaal kijken!”, aldus de enthousiaste meiden. „Ik ga ook nog elke dinsdag naar de muziekschool”, vertelt Alisha. „Dan heb ik zangles (kinderkoor) van Jim. „We doen stemoefeningen en zingen in verschillende talen. We oefenen ook pasjes en bewegingen. Het is gaaf om op te treden en dan

een solo te zingen. Ik zou best wel mee willen doen aan een talentenshow, maar dat lijkt me ook wel een beetje eng.”

Veel kinderen tijdens Pleinconcert

Er treden veel kinderen op tijdens het Pleinconcert op zaterdag 30 juni. Natuurlijk het kinderkoor dat gistermiddag heeft gerepeteerd voor het optreden met Ali B. Maar ook kinderen uit het Sluifersveld en het centrum doen mee. Zij zingen, spelen of dansen in muziekgroepen Kunst in de Wijk van De Muziekschool Twente. Kinderen uit de Ossenkoppelerhoek treden op met Ali B, de andere kinderen met pianist Cor Bakker. Hij is ook aanwezig op maandag 25 juni tijdens de openbare repetitie in het Sluifersveld. Hij repeteert dan samen met de honderd kinderen van het speelorkest Kunst in de Wijk. Het doel van het Pleinconcert is om kinderen en jongeren in aanraking te brengen met lichte klassieke muziek.

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 9 juni 2012



Hoogtepunten 2012

- 28 januari Solistenconcours
- 11 maart Peuter-Kleuterfestival
- 20 maart Voice of Almelo
- 21 april Concert i.s.m. Koninklijke Almelse Harmonie en De Eendracht
- 23 april start Open Dansweek
- 13 mei Strijkersdag / Masterclass Stiffestival
- 2 juni Optredens Rembrandt Fiësta
- 6 juni Optreden voor prinses Maxima
- 2 t/m 9 juni Week van de Amateurkunst
- 9 juni Muziek- en Dansproeverij (Open Huis)
- 16 juni Voorstelling Dansafdeling
- 30 juni Jeugdorkestenfestival
- 30 juni Pleinconcert met Ali B en Cor Bakker
- Activiteiten tijdens de Zomerwijkweken
- 15 september Uit in Almelo
- 29 oktober start Open Koor Week
- 28 november Finaleconcert Rabo-Speelorkesten (start Lustrumactiviteiten)
- 14 december Kerstconcert voor Serious Request



Prinses Máxima tijdens het concert op 6 juni

Almelse kinderen treden op voor Máxima

ALMELO – Kinderen van de Muziekschool Twente uit Almelo treden komende woensdag op voor prins Willem Alexander en prinses Máxima. De kinderen doen in de Heineken Music Hall in Amsterdam mee met het eindconcert van het programma Kinderen Maken Muziek. Honderd Almelse muzikanten zijn vorig jaar begonnen met dat project, waarvoor de Muziekschool subsidie heeft gekregen via het Oranje Fonds, waar Máxima ambassadrice van is. Het doel van het project Kinderen Maken Muziek is om zoveel mogelijk kinderen kennis te laten maken met muziek. Ze kunnen voor een laag bedrag muziekles volgen.

Bron: De Twentsche Courant
Tubantia 2 juni 2012



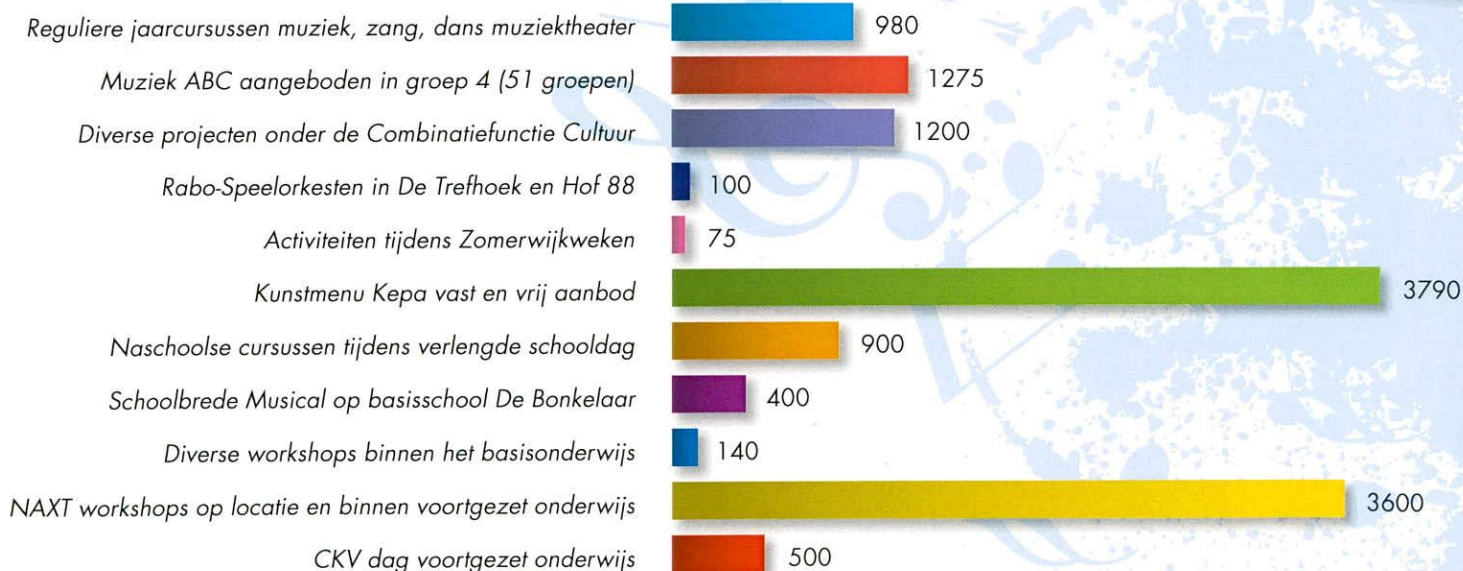
Scan de QR-code en bekijk het filmpje van de Dansvoorstelling

Koren voor volwassenen

Het afgelopen schooljaar startten we in Almelo twee nieuwe volwassenkoren. Beide koren zijn een succes en tellen inmiddels zo'n 25 leden (per koor). Het koor 'What's New' (tot 45 jaar) repeteert op dinsdagavond onder leiding van Martijn Bakker en de leden van 'The Noon Time Singers' (45+) repeteren op maandagmiddag onder leiding van Nadine Braam. In overleg met de oudste doelgroep is bewust voor een overdagkoor gekozen. Beide koren zingen een gevarieerd repertoire en werken toe naar optredens.



Bereik: 12.000 deelnemers



3.2 Gemeente Enschede

Talent en inzet

We zijn trots op onze muzikale talenten die in 2012, zowel individueel als in ensembles, buitengewoon presteerden tijdens concoursen en battles. Trots op ons kinderkoor Multiple Voices dat de eerste prijs behaalde tijdens het Internationaal Koren Festival in Neerpelt (België) en haar 20-jarige bestaan vierde met een prachtig jubileumconcert in de Lasonderkerk. En niet het minst zijn we trots op al die docenten, leerlingen en vrijwilligers die zich met hart en ziel hebben ingezet om het Enschedese publiek te laten genieten van muziek, zang, dans en theater. Bijzonder hebben we er van genoten dat we onze creativiteit konden inzetten om als muziekschool een steentje bij te dragen voor 'the babies'.

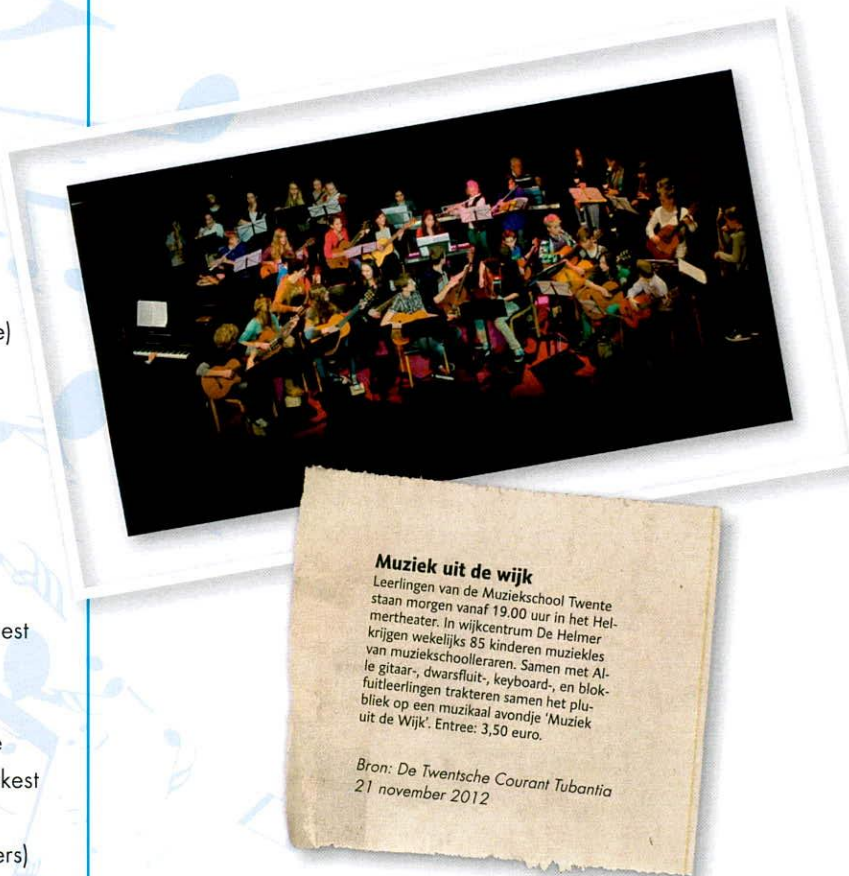


Hoogtepunten 2012

- 8 en 9 februari Bandjesavond Popafdeling
- 11 februari Jeugd Play In HaFaBra i.s.m. FEM/FEDS
- 10 maart Strijkersochtend volwassenen
- 24 maart Dwarsfluitdag
- 14 april YOU!XL The Battle
- 20 april openbare D-examens
- 23 april start Open Dansweek
- 27 mei Dutch Bigband Contest
- 2 juni Muziek- en Dansproeverij (Open Huis)
- 2 juni Kinder Meezing Concert
- 2 t/m 9 juni diverse activiteiten tijdens de Week van de Amateurkunst
- 10 juni optredens tijdens Kunst in het Volkspark
- 7 juli optredens tijdens Dragonheart (Rondje Enschede)
- 15 september Open Huis Cultureel Enschede
- 29 oktober start Open Koor Week
- 22 november Concert Helmertheater
- 24 november Jubileumconcert Multiple Voices (1e Lustrumactiviteit)
- 24 en 25 november Little Big Wonder Band naar Prinses Christina Jazz Concours
- november/december diverse acties voor Serious Request
- 13 december Familieconcert compositiewedstrijd Nederlands Blazersensemble
- 15 december Muziek in het Museum in Twentse Welle
- 16 december Winterconcert Twents Jeugd Symfonieorkest
- 23 december Finaleconcert compositiewedstrijd Nederlands Blazersensemble (3 Enschedese deelnemers)



Scan de QR-code en bekijk het filmpje van onze blokfluitertjes in de Serious Request Chequebox



Verbinding

2012 was een jaar waarin we onze band met de stad en partners uit de stad versterkten. We werkten voor het eerst met een team van enthousiaste vrijwilligers bij diverse activiteiten. Gezamenlijk met de culturele partners namen we deel aan evenementen als de Week van de Amateurkunst, Kunst in het Volkspark, Rondje Enschede, Open Huis Cultureel Enschede, Culturele Zondag en Serious Request. We ontwikkel-

den aanbod voor nieuwe doelgroepen, waaronder CultuurPlus voor senioren in samenwerking met het Rijksmuseum en het Nederlands Symfonieorkest. Als een van de partners binnen de nieuwe Stichting Cultuur in Enschede hopen we ook de komende jaren verbindingen te leggen en het culturele klimaat in Enschede te stimuleren.

Afscheid Lucy Oude Elferink bij Multiple Voices met stadspenning

ENSCHEDÉ – Het is zaterdag tegen achten en de Lasonderkerk zit vol. De aanwezigen genieten van het concert *Van d'reumes tot diwa* en ze eren Lucy Oude Elferink. Zij neemt afscheid als dirigent van kinderkoor Multiple Voices.

Het koor viert zijn 20-jarig bestaan en de Muziekschool Twente, waar het koor onder valt, bestaat 10 jaar. Een mooie gelegenheid dus voor een feestje. Als balletster Maud Huizing het applaus heeft ontvangen voor haar dansoptreden, stapt Mattanja da Silva het podium op. Da Silva is haar artiestennaam. „Da Silva betekent gewoon Van den Bos hoor. Ik ben nog steeds dezelfde. Ik ben alleen een andere weg ingeslagen met muziek.”

Da Silva speelt haar eigen liedjes. Bij de eerste, *Bicycle*, verhaalt ze over Lucy. Die zou vroeger, als het lente werd en het een mooie dag was, wel eens de fiets hebben gepakt. „En dan ging ze niet naar school, maar ging ze fietsen.” Dan volgt *I want to be three*. Een duik in de kindertijd noemt Da Silva het. Bij het laatste liedje, *Amor* es, doet de zaal lekker mee en het ‘pomperompom pomperompom

pomperompom’ klinkt alom. Als de collega's van de Muziekschool Twente met hun vertolking van *When I'm sixtyfour* het concert hebben afgesloten, is het tijd voor het uitreiken van een onderscheiding. Loco-burgemeester Marijke van Hees neemt het woord en doet de ambtsketting om. Lucy Oude Elferink krijgt de Enschede-penning. De onderscheiding wordt toegekend aan ‘personen, bedrijven en instellingen wegens uit-

‘Lucy, jij bent een ware ambassadeur geweest van de stad’

zonderlijke en meerjarige verrichtingen die speciale uitstraling geven aan de stad Enschede en bijdragen aan de promotie en het imago van de stad.

„Het is wat raar om zo'n spontane avond toch officieel te beëindigen, maar dat moet toch maar”, begint Van Hees, wiens dochters ook bij het koor hebben gezeten. Er volgen mooie woorden over de optredens, het koor en over Lucy. Enschede wil zich niet alleen Muziekstad noemen, maar wil het ook

zijn, legt Van Hees uit. „Ik zie het koor nog in 2008 bij de opening van het Muziekkwartier zingen voor onder meer Hare Majesteit de Koningin, maar ook in het stadhuis bij de Nieuwjaarsreceptie. Multiple Voices geeft jongens en meisjes de mogelijkheid muzikale talenten te ontwikkelen en bouwt zo mee aan het culturele fundament van onze stad. En alles komt samen bij Lucy Oude Elferink. Lucy, jij bent eigenlijk het koor. Eigen zinnig, hart op de tong en duidelijk een perfectionist. Je bent een ware ambassadeur geweest voor de stad om de jeugd enthousiast te maken. Je hebt jongeren de waarde van muziek geleerd en van zingen en van samen een passie beleven.”

Na de uitreiking heeft Lucy nog een boodschap. „Het is geweldig om zo iets te ontvangen. Ik heb altijd ambassadeur willen worden. En als je iets wil, moet je doorzetten. Als je iets in je kop hebt, gewoon doen, doorzetten!” De kerk veert nog één keer op. Geroffel op de banken. Dat iedereen ook nog een glossy Lucy meekrijgt, maakt de avond nog mooier.

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 26 november 2012

Op de bres voor cultuur

Impuls Cultuurcoach en Zondagen

Vier enthousiastelingen uit de culturele sector richten donderdag 15 november de Stichting Cultuur in Enschede op. Deze stichting biedt vanaf 2013 de nieuwe onafhankelijke thuishaven in de culturele sector van Enschede aan zowel de Cultuurcoach als de Culturele Zondagen.

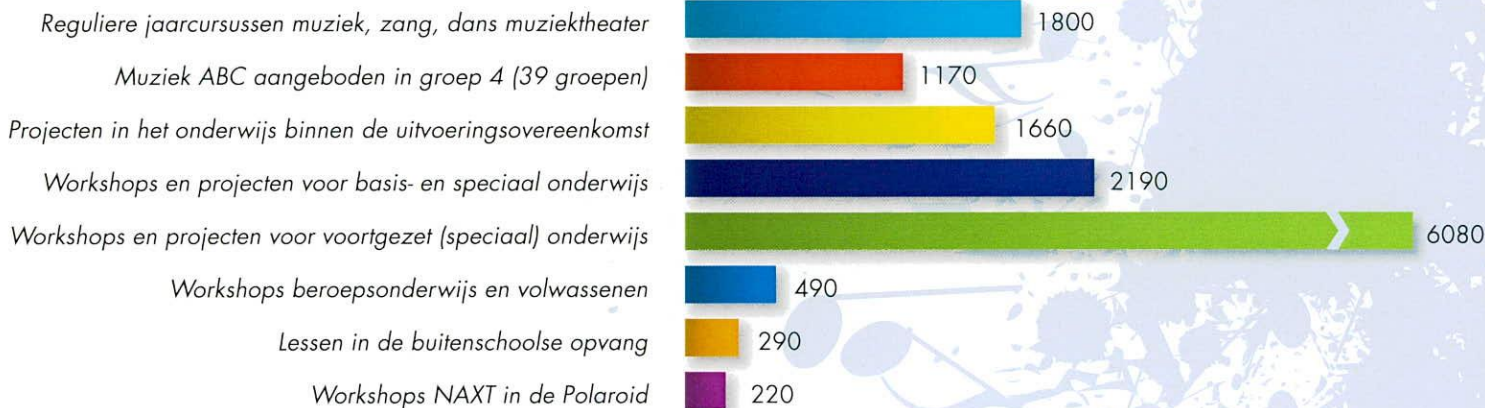
► Redactie
► Enschede

De Cultuurcoach is in 2010 in het leven geroepen en versterkt de kwaliteit, kracht, samenwerking, reikwijdte en impact van alle partijen in de culturele sector van Enschede en omgeving. Na drie jaar blijkt deze functie een groot succes en een onmisbare factor geworden. Als ambassadeurs van het eerste uur hebben Marianne van de Steeg (De Muziekschool Twente), Ben Coelman (Nationale Reisopera), Dennis Reidsma (Gonnagles) en Martijn Braber (Februari Muziekmaand)

zich verenigd in de Stichting Cultuur in Enschede om de Cultuurcoach per 2013 de altijd beoogde onafhankelijke thuishaven midden in de sector te kunnen gaan bieden. De nieuwe stichting neemt tevens de organisatie van de Culturele Zondagen Enschede over van Stichting Enschede Promotie. De stichting beoogt het concept van de Culturele Zondagen uit te bouwen, met meer focus op cocreatie en een andere inzet van middelen. Hiermee wil de stichting voldoen aan de wensen die leven bij de partners in de sectoren muziek en beeldende kunst. Diversiteit en het leggen van nieuwe verbindingen staan hierbij centraal. Om dit te verwezenlijken gaat een nieuw projectteam, bestaande uit Anke Peeters Weem en Quinta Clason, de komende maanden in gesprek met alle culturele partners om plannen te maken voor 2013 en 2014.

Bron: Huis aan Huis Enschede 14 november 2012

Bereik: 13.900 deelnemers



Zuster Amata, 85 jaar

Ze is nog volop actief en geniet van haar hobby's. Iedere maandag volgt zuster Amatha orgellessen bij docent Martin Schipholt op onze locatie in Enschede.

„Ik groeide op met muziek. Thuis kreeg ik les op de piano. Later, toen was ik al volwassen, volgde ik blokfluit- en vervolgens gitaarles. Ik werkte veel met kinderen uit achterbuurten en ging ook met hen op kamp. Zo'n instrument kon je handig meenemen. Toen ik in het klooster een zuster verving die altijd orgel speelde ben ik begonnen met orgellessen. Tussendoor heb ik nog een tijdje keyboard geprobeerd, maar de warme klank van een orgel spreekt me toch meer aan

en het past beter bij de kerkmuziek die ik speel. Ik vind het prettig om creatief en muzikaal bezig te zijn. Een fijne ontspanning naast het werk.”



3.3 Gemeente Hellendoorn

Festivals, Popschool en Kulturhus

2012 stond onder meer in het teken van de festivals. We organiseerden zelf een Musical-, Dans- en Kinderkorenfestival waarbij onze leerlingen spetterende optredens gaven voor volle zalen. Onze Popschoolafdeling timmerde aan de weg met Popavonden en een Week van de Popmuziek. Daarnaast waren we regelmatig te vinden in het Kulturhus in de Kruidenwijk waar we aanhaakten bij activiteiten en enkele lessen verzorgden. Een prachtige afsluiting van dit jaar was wederom onze muzikale deelname aan het succesvolle 'Kerskransje' in Haarle.



Scan de QR code voor een impressie van de Popschoolafdeling

Overijsselse kinderkoren zingen samen in Sebastianuskerk

Haarle krijgt er op zondag 17 juni heel wat kinderen bij. Van 12.00 tot 18.00 uur wordt in de St. Sebastianuskerk aan de Kerkstraat het eerste Overijssels Kinderkoor Festival gehouden. Twaalf kinderkoren zullen dan uit volle borst met elkaar zingen. Organisator Jim Giloffo heeft er zin in. "Ik kom net terug van overleg met de kerk. Het gaat geweldig."

► Door de redactie
► Haarle

Genietend van het grandioze uitzicht op de natuur, de velden en de bossen steekt Jim van wal. Hij is werkzaam bij de Muziekschool Twente als koordirigent en dan speciaal kinderkoordirigent. Hij woont nog niet zolang in de gemeente en verbaasde zich over het feit dat er wel veel kinderkoren zijn, maar dat die eigenlijk nooit iets horen van wat anderen presteren op dit gebied.

"Het stimuleert enorm als je anderen bezig ziet en hoort met wat je zelf ook doet en leuk vindt. Elkaar ontmoeten is belangrijk, zowel voor de kinderen als voor de ouders. Je leert ervan en het motiveert", geeft hij aan met passie. "Eigenlijk zou muziekles op de basisscholen een zelfde plaats als sportles moeten innemen."

Omdat hij ervaring heeft uit andere plaatsen is hij op eigen initiatief begonnen met het organiseren van het Overijssels Kinderkoor Festival. De bedoeling is dat de koren optreden in drie leeftijdsblokken; 6-8 jaar, 8-12 en de tieners. Inmiddels heeft hij de volle medewerking van de kerk en vrijwilligers. De Muziekschool Twente ondersteunt zijn privéproject met het geluid en de verlichting. "Ik denk dat ik met een optreden tijdens het Kerskransje heb laten zien wat de bedoeling is", zegt hij nadenkend. "Een optreden in een koeienstal op strobalen. Er is zoveel mogelijk, als je wilt en je inzet."

De kerk vindt hij een fantasie-

tische locatie. "Mooie grote ruimte, fijne akoestiek. Uitstekend geschikt om koren in te laten optreden." En op het plein voor de kerk kunnen mensen elkaar ontmoeten en kinderen spelen.

De koren komen vanuit Goor tot Zwolle en Zutphen tot Almelo. De kinderen zingen in verschillende stijlen, van christelijk en klassiek tot pop, Top 40 en ShowChoir. Alle koren brengen een kwartier eigen repertoire en besluiten met samen zingen. De eerste twee blokken tellen vier koren, het laatste drie. In totaal komen ruim 250 zangers naar Haarle. Met natuurlijk hun 'aanhang'. "We rekenen zeker op zes tot zevenhonderd bezoekers", zegt Alexander ter Kuile, die het papierwerk en administratieve gedeelte voor zijn rekening neemt. Stiekem droomt hij al van een jaarlijks terugkerend Nederlands Kinderkoor Festival dat twee dagen gaat duren. Bijkomend voordeel van het festival noemt Jim dat ook de koordirigenten elkaar ontmoeten.

Programma

12.00-14.00 uur: Hof Kids, Almelo A & Beukenootjes, Onderweg & de Bastiaantjes, Kinderkoor st. de Vuurvogel.
14.00-16.15 uur: Too Crazy, Kinderkoor Zingt, Almelo B & Hazelnootjes, Kinderkoor De Wijk, Kinderkoor st. de Vuurvogel.
16.30-18.00 uur: Jeugdkoor Voices, Showchoir Cool'n Hot, ShowChoir.

'Muziekles zou een zelfde plaats als sportles moeten innemen'



Het Kerskransje in Haarle brengt ook zonder sneeuw en kou de kerstseer en -gedachte onder de mensen.

Kerskransje is niet kapot te k

HAARLE - Geen sneeuw en kou, maar modder en pakweg 13 graden. Ondanks het gebrek aan winter is het Kerskransje in Haarle niet kapot te krijgen, want er schuilt deze zondagmiddag een lang lint van wandelaars door het kerkdorp. En als het wat later ophoudt met regenen, drommen nog meer bezoekers samen in Haarle. Hele families willen de route van 5 kilometer afleggen en genieten van de activiteiten op diverse punten op de route. Ze staan uiteraard in het teken van kerst. Op Erve Bloeme zingen de meiden van de Mu-

ziekschool Twente Merry Christmas en Katy Perry's Fireworks. Hoge stemmen van het koor Rhythm of Faith schallen door de Schaapskooi als Gloria in Excelsis Deo ten gehore wordt gebracht. Ondertussen wordt er door een grote groep mensen gesmuld bij de eetkraampjes. Ook de kerststallen ontbreken niet in het Kerskransje. In de schuren nabij informatiecentrum De Pas zingen de verschillende leden van toneelgroep Ons Genoegen, gehuld in gewaden, het kindeke Jezus toe. „Kijk, hij spuugt! Hij heeft alle-

maal speeksel op z'n mond!" roept een jongen uit, wijzend naar Balthasar. De jonge kameel krijgt de meeste aandacht en is daarvan zichtbaar onder de indruk. De meeste kinderen vinden hem een beetje griezelig en durven hem niet te aaien. Het liefst lopen ze in een boogje om hem heen en houden het jonge 'schip der woestijn' daarbij in de gaten. Stel je voor dat hij spuugt. Toch verzekerd één van de engelen van Ons Genoegen dat Balthasar juist heel lief is. De Sebastianuskerk, een van de laatste punten in de route, zorgt

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 24 december 2012

Kerstconcert Muziekschool

Nijverdal

De Muziekschool Twente verzorgt donderdag 13 december een kerstconcert in het Kulturhus in de Kruidenwijk in Nijverdal. Het concert wordt verzorgd door leerlingen op onder meer blokfluit, accordeon, piano, klarinet en keyboard. Zij brengen een gevarieerd programma ten gehore. Het concert begint om 19.00 uur. De toegang is gratis en er is een vrije gift voor Serious Request.

Bron: Twents Volksblad 11 december 2012

Veerle (13)

Iedere week is ze in De Holtink in Nijverdal te vinden. Voor ballet- en voor pianolessen. Naast de pianolessen kan ze zonder extra kosten deelnemen aan de balletklas. Een mooie combinatie.

"Ik heb al 10 jaar balletles. Dat is echt superleuk. Ongeveer vier jaar geleden wilde ik er wel een instrument bij doen. Ik heb toen een proefles dwarsfluit gedaan, maar dat was toch niet echt wat voor mij. Mijn vader en zus speelden al piano. Daar heb ik toen ook voor gekozen. Het liefst speel ik film- en

popmuziek. Thuis zing ik er soms bij, maar dat doe ik liever niet op les of voor publiek. Voor publiek spelen vind ik sowieso altijd wel een beetje spannend, maar ik doe wel mee aan voorspeelavonden van de muziekschool. Muziek en dans is een leuke hobby. Op het dorp hier is ook best wel veel te doen als het gaat om cultuur. Ik ga meestal wel even kijken bij evenementen of activiteiten."



foto Bert Kamp

Pinkst@r Battle Muziekschool

Nijverdal
De Muziekschool Twente houdt 28 mei de Pinkst@r Battle. Diverse bands, waaronder Musical Army, Full House, Update, Get Together, Stage 9 en Karlijn, gaan de strijd aan om een podiumplaats te bemachtigen tijdens het Pinkst@r Festival op tweede Pinksterdag in het Kulturhus in de Kruidenwijk. De bands repeteren wekelijks onder leiding van docent en bandcoach Koos Lonis van De Muziekschool Twente. Een deel van de bands speelt al enkele jaren samen en andere bands zijn recentelijk gestart. De Battle vindt vanaf 19.30 uur plaats onder toezicht van een deskundige jury.
Bron: Twents Volksblad 22 mei 2012

rijgen

bezinning. Wanneer de kerk in lopen, komt de wierook hen tegemoet. Een niet afkomstig uit de f, maar ook van het kraam- de Wereldwinkel. Organist Nij Bijvank zorgt met zijn klanken voor een heerlijk moment in de kerk.oudere stellen mompelen eurend dat ze leuke dingen n gezien en als een vader en nderen bij de auto aankoploft zijn zoonje vermoed bijrijderstoel: „Eindelijk zit-

Hoogtepunten 2012

- 19 januari YOUIXL leerlingen in Muziek onder de trap
- 30 januari Popavond Popschoolafdeling
- 26 maart start Week van de Popmuziek
- 18 april concert Kinderkoren ZINiN Bibliotheek
- 21 april concert leerlingen in verzorgingstehuis De Hoge Es
- 23 april start Open Dansweek
- 26 april Geslaagdenconcert
- 24 mei Popavond Popschoolafdeling
- 28 mei deelname Pinksterfestival Kruidenwijk
- 2 juni Roefeldag en start Week van de Amateurkunst
- 9 juni Muziek- en Dansproeverij (Open Huis)
- 10 juni Musicalfestival ZINiN Theater
- 17 juni Overijssels Kinderkorenfestival in Haarle
- 23 juni Dansfestival It's time to dance ZINiN Theater
- 12 juli Diplomauitreiking
- 8 september deelname Open Huis Kulturhus
- 15 september deelname Cultuurmarkt
- 6 oktober Kruidenwijk Korenfestival
- 23 en 25 oktober deelname Heksendoorn
- 29 oktober start Open Koorweek
- 13 december Kerstconcert Serious Request
- 23 december deelname Kerstkransje Haarle

Bereik: 5.401 deelnemers



3.4 Gemeente Oldenzaal

Onderwijs, evenementen en amateurkunst

In 2012 versterkten we de samenwerking met het onderwijs. Zo werden we officieel kernpartner van Breedwijs Graven Es en verzorgden we projecten op alle Oldenzaalse basisscholen en in diverse klassen binnen het voortgezet onderwijs. Onze leerlingen waren zichtbaar en hoorbaar aanwezig tijdens evenementen zoals Smaakvol Oldenzaal en Berghuizen in Beweging. Onder het motto 'Ontmoet je passie' vond op onze locatie de aftrap plaats voor de Week van de Amateurkunst: een fantastische week vol aandacht voor muziek, zang, dans, theater en andere kunstvormen.

Anne (16)

Ze zit op het Praktijkonderwijs in Oldenzaal en oefent op dit moment hard voor haar B-examen dwarsfluit. Daarnaast speelt ze iedere week bij het orkest Semper Crescendo.

"Op de basisschool had ik blokfluitles in de klas. Dat was erg leuk en zo leerde ik noten lezen. Toen ik met mijn ouders op de camping stond, was er een activiteitengroepje dat ook muziek maakte. Een meisje speelde dwarsfluit en ik wilde dat graag eens proberen. Het lukte me direct om geluid uit de fluit te krijgen en mijn ouders vonden dat ik daar iets mee moest doen. Nu heb ik al vier jaar elke week les. Bij het B-examen moet je veel toonladders en stukken uit

je hoofd spelen. Dat is voor mij best moeilijk, maar ik probeer elke dag te oefenen. Het is het leukst om mee te spelen met een CD. Ook speel ik samen met een ander meisje fluit in een orkest. We treden bijvoorbeeld op bij festivals. Voorlopig wil ik gewoon door met dwarsfluit spelen."



Predikaat Bongerd

School voldoet aan kwaliteitseisen

Al sinds de bouw van de school aan de Wieldraallaan werken Daltonschool de Bongerd, De Muziekschool Twente en Kindercentrum Columbus Junior enthousiast samen voor de kinderen, hun ouders en bewoners uit de Graven Es. De gemeente waardeert deze samenwerking met het predikaat 'Breedwijs Oldenzaal', de lokale benaming voor een brede school die aan specifieke kwaliteitseisen voldoet.

► Oldenzaal

In 2002 heeft de gemeenteraad de wens uitgesproken om te komen tot een of meerdere brede scholen in Oldenzaal. Met Breedwijs Zuid-Berghuizen is een succesvolle samenwerking ontwikkeld, die navolging verdient in andere wijken. Hiervoor heeft de gemeente daarom in december 2011 algemene criteria vastgesteld voor initiatieven in andere wijken. De Bongerd

en haar samenwerkingspartners voldoen hier nu aan. Een Breedwijs predikaat krijgt een brede school niet zomaar. Hiervoor moeten de samenwerkende partners voldoen aan een aantal eisen. In een brede school werkt de school structureel samen met organisaties voor kinderopvang, welzijn, zorg, sport en/of cultuur. In De Graven Es bieden de samenwerkende partners kinderen, ouders en bewoners diverse samen ontwikkelde activiteiten aan. Afgelopen jaar was er bijvoorbeeld het project 'Koren in de wijk' met geletheidskoren. Dit schooljaar is er onder andere een gezamenlijke ouderavond met als thema 'Herkent u dit gedrag?' van Bart van Campen en een cultuurweek in april. Ook combinaties met welzijn of sport zijn mogelijk. Door deze verbredingen krijgen kinderen meer kansen om zich te ontwikkelen.

Bron: Nieuwsblad Oldenzaal 16 oktober 2012

Bereik: 4.235 deelnemers

Reguliere jaarcursussen muziek, zang, dans muziektheater	650
Kunstmenuproject Dansende Schoenen in alle groepen 3 en 4	800
Project Vliegende Hollander, basisonderwijs	750
Diverse workshops binnen het basisonderwijs	350
Sing a Song project (Cultuurnota) in 11 VO klassen	500
Dansproject locatie De Thij Twents Carmel College	220
Diverse workshops locatie De Thij Twents Carmel College	380
Diverse workshops Voortgezet Speciaal Onderwijs De Sluis	95
Workshops voor volwassenen	90
Workshops wijkprojecten	400

NIEUW SEIZOEN

Muziekschool Twente timmert aan de weg met Kidsklassen. Wat betreft 'theater' wordt een beroep gedaan op de Rossumse Jolien Leussink, die enthousiast aan het werk is gegaan. 'Kinderen hebben echt niet het idee dat ze weer in de schoolbanken zitten. Dit is gewoon een heel leuke en gezellige kennismaking met toneel.'

Jolien Leussink, docente Kidsklas Theater

'Het woord muziekschool dekt de lading natuurlijk al lang niet meer. Ook muziektheater en dans horen daar bij.'

Yvonne Hogt, locatiedirecteur Muziekschool Twente

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 12 september 2012



Windkracht 6 project

Hoogtepunten 2012

- 1 februari Popavond
- 29 maart Try Out Concert examenleerlingen
- 15 april Workshops tijdens Smaakvol Oldenzaal
- 22 april Optredens tijdens Hulsbeekdag en Zondag van de Kinderpoëzie
- 26 april Concert geslaagden in verpleeghuis Gereia
- 17 mei Good heavens! festival
- 31 mei The Funky Tuba (interactieve voorstelling basisscholen)
- 2 juni Officiële opening Week van de Amateurkunst
- 2 juni Muziek- en Dansproeverij (Open Huis)
- 4 juni Windkracht 6 project
- 6 juni Live optredens bij RTV Oldenzaal/Losser
- 7 juni Popwerkplaats en Bandavond
- 8 juni Concert Talentenklas
- 9 september Berghuizen in Beweging
- 14 september Opening Breedwijs Graven Es
- 4 en 6 december voorrondes Sing a Song
- 13 december Kerstconcert voor Serious Request
- 15 december Kerst in het Park



Scan de QR-code en bekijk het optreden van de band Mooz Revolution tijdens de Popavond op 1 februari 2012

- Niklas Kotter
- Leeftijd: 21 jaar
- Woonplaats: Oldenzaal

'De groten op pianogebied zijn mijn voorbeeld, zoals Gould, Brendel en Argerich'



„Ik studeer nu klassieke piano aan het ArtEZ conservatorium in Enschede. Daarvoor heb ik, sinds ik negen was, een aantal andere instrumenten bespeeld: trompet, trombone en euphonium. Hierin heb ik les gehad bij de Muziekschool Twente in Oldenzaal. Ik speel nog maar relatief kort piano, ongeveer zes jaar nu. Deze wedstrijd is voor mij een mooie kans om mijzelf te testen en om mezelf op de beroepspraktijk voor te bereiden. Op 15 november zal ik een pianowerk van Franz Schubert uitvoeren, de impromptu nr. 2 in Es-majeur, opus 90, nr 2. Als ik win? Dan wil ik het geldbedrag gebruiken om mijn studie te betalen. Ik wil graag pianoleraar en koordirigent worden. Ik geef nu sinds een jaar zelf les en door die ervaringen is het voor mij duidelijk geworden dat mensen les geven op muzikaal gebied een ideaal beroep voor mij is. De groten op pianogebied zijn mijn voorbeeld, zoals Gould, Brendel en Argerich. Verder heb ik tijdens mijn opleiding een aantal docenten leren kennen waar ik veel van heb geleerd.”

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 7 november 2012

Voorrondes Sing a Song

Oldenzaal
De Muziekschool Twente draait op dit moment in Oldenzaal het project 'Sing a Song'. Leerlingen van het Twents Carmel College Oldenzaal schrijven samen met muziekschooldocenten en singer/songwriters Tim van Doorn en Katharina Pille eigen songs (tekst en melodie). In totaal doen maar liefst vijftien groepen mee.
Op dinsdag 4 en donderdag 6 december vinden de voorrondes plaats waarin de leerlingen hun zelfgeschreven lied ten gehore brengen voor een professionele jury. De voorronde op dinsdag 4 december vindt

om 15.30 uur plaats op het Twents Carmel College, locatie Lyceumstraat. De voorronde op donderdag 6 december vindt plaats op het Twents Carmel College, locatie Potskampstraat.
Op 16 januari om 19.30 uur is de finale in stadstheater De Bond onder begeleiding van de band The Couch. De finalisten krijgen voor de finale nog een speciale masterclass waarin zij de punten op de i zetten.
De winnaars van het project Sing a Song mogen hun lied opnemen in een echte studio.

Bron: Nieuwsblad Oldenzaal 4 december 2012

3.5 Gemeente Tubbergen

Muziekverenigingen en Kunstmenu

Het afgelopen jaar versterkten we de band met de Muziekfederatie. Samen met drie muziekverenigingen wierven we muzikantjes voor het Rabo-Speelorkest. 18 kinderen leerden op deze manier een instrument spelen. Een deel van hen is inmiddels doorgestroomd naar de verenigingen. Naast de reguliere lessen in De Delle voerden we binnen het Kunstmenu diverse projecten uit op de scholen. Een groot succes bij kinderen (en ouders) was de interactieve voorstelling The Funky Tuba.

Speciale pianolessen voor kleuters Tubbergen

TUBBERGEN - Kinderen van een jaar of 5 in Tubbergen krijgen de mogelijkheid om pianoles te volgen. Dat kan bij De Muziekschool Twente in Tubbergen. Deze week beginnen de lessen weer, waaronder de speciale pianolessen 'Muziekkabouters in Piano-land'. Deze jaarcursus is bedoeld voor kinderen uit groep 2 en 3. In de methode spelen kabouters een belangrijke rol. Ze leren het kind op een speelse manier basisonen, ritmes, et cetera. De werkmapp bevat liedjes, kleurplaten en werkjes. De lessen worden gegeven in kleine groepjes. Het is mogelijk om vrijblijvend een les bij te wonen (vrijdag om 15.30 uur). De lessen worden gegeven door pianodocente Els Cozijn in verenigingsgebouw De Delle, Dr. Hattinkstraat 4 in Tubbergen. Wie meer informatie wil, kan een e-mail sturen naar m.fidelman@demuziekschooltwente.nl.

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 6 september 2012



Scan de QR-code en bekijk de foto's van de voorstelling The Funky Tuba

Hoogtepunten 2012

- 31 maart optredens tijdens de opening van de Bibliotheek
- 24 april diploma-uitreiking en optredens geslaagden
- 1 juni The Funky Tuba (interactieve voorstelling basisscholen)
- 2 juni Muziek- en Dansproeverij (Open Huis)
- 29 november Finaleconcert Rabo-Speelorkest

Bereik 2012 Tubbergen: 2.934 deelnemers

Reguliere jaarcursussen muziek, zang, dans
Kunstmenu projecten: o.a. Kleutervoorstelling,
Geschiedenis van de Popmuziek, muziek- en dansworkshops
voor alle kinderen uit de groepen 1 t/m 8
Vraaggerichte workshops voor scholen
The Funky Tuba: interactieve voorstelling voor
de groepen 3 en 4 van alle basisscholen
Rabo-Speelorkesten

188

2190

60

478

18



Scan de QR-code en bekijk een filmpje van het project Geschiedenis van de Popmuziek

Merel (10) en Elisabeth (10)

Iedere woensdag na schooltijd is het tijd voor saxofoonles in De Delle in Tubbergen. En inmiddels, na 1,5 jaar les, blazen Merel en Elisabeth de sterren van de hemel.

"We hebben eerst blokfluitles gehad en konden dus al noten lezen. Na blokfluit kiezen de meeste meisjes voor dwarsfluit, maar wij wilden liever wat anders", aldus de meiden. "Ik kende de saxofoon van tv", vertelt Elisabeth. "De klank vond ik heel mooi en het is ook een mooi instrument om te zien. In het begin vond ik het best wel moeilijk en een saxofoon is ook best wel zwaar." "Mijn moeder speelt ook saxofoon", aldus Merel. "Zij kan mij dus een beetje helpen". De meiden oefenen gemiddeld vijf keer in de week en dat geeft resultaat. "We hebben ook al opgetreden voor echt publiek! Bijvoorbeeld het kerstconcert in Almelo met allemaal andere saxofonisten en ook met

de kerstavond op school. Verder speelt niemand saxofoon op school en iedereen vindt het knap en cool. Het leuke van samenspelen in een groep is dat als je het even niet meer weet de muziek toch doorgaat en je gewoon kan playbacken." Over de docent zijn Merel en Elisabeth heel tevreden. "Hij maakt veel grapjes en kan heel mooi spelen. Net alsof er een engel speelt. We zijn nog lang niet van plan om te stoppen."



ZATERDAG

► **Feest (1)** - In Geesteren begint om 10.00 uur de tweede dag van de dorpsfeesten met een rommelmarkt. Om 14.00 uur is de kinderplaybackshow terwijl 's avonds vanaf 20.30 uur de Geesterse Rockavond met veel plaatselijke bands begint.

► **Feest (2)** - Ook in het dubbeldorp Mariaparochie-Harbrinkhoek zijn dit weekin-de dorpsfeesten. Vandaag begint om 14.30 uur de kermis. Vanaf 20.00 uur is de playbackshow in de feesttent op de parkeerplaats bij MVV'29.

► **Bruisend** - Voetbalvereniging TVC'28 sluit het seizoen feestelijk af. Vanaf 09.30 uur is er het oudervoetbal op het complex aan de Sportlaan, vanaf 20.00 uur worden kampioenen gehuldigd en wordt de clubman of clubvrouw gekozen.

► **Muziekproeverij** - In De Delle aan de Hattinkstraat vindt de Muziek- en Dansproeverij plaats. Bezoekers kunnen tussen 11.00 en 15.00 uur instrumenten uitproberen, kijken en luisteren naar muziek-, zang- en dansoptredens en informatie ontvangen over het cursusaanbod. De toegang is gratis, de organisatie is in handen van de Muziekschool Twente.

► **Oud papier** - KVO houdt een oud papieractie. Het papier kan tussen 09.00 uur en 13.00 uur gebracht worden bij de familie Oude Nijeweeme, Witteweg 10.

► **Expositie** - De Stichting De Peinturisten houdt een expositie van olieverfschilderijen bij De Boderie aan de Markgraverweg 5 in Albergen. De expositie is van 10.00 tot 17.00 uur te bekijken.

Bron: De Twentsche Courant Tubantia
2 juni 2012



Scan de QR-code en bekijk de foto's van het Finaleconcert Rabo-Speelorkest

Muziekschool viert feest met 'finaleconcert'



ALMELO - Fluitgroep De Vrolijke Flierefluiter, klarinetgroep Calamus en zes andere orkesten en (dans)groepen traden gistermiddag en -avond op in het Theaterhotel, bij het Finaleconcert 2012. Het concert waarmee de Muziekschool Twente het 10-jarig bestaan viert, vindt

plaats met steun van onder meer de Rabobank en het Oranjefonds. De kinderen uit Almelo, Wierden en Tubbergen maken deel uit van de Rabo Speelorkesten en ze kregen dankzij het Rabo instrumentenfonds instrumenten te leen.

foto Wouter Borre

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 29 november 2012

3.6 Gemeente Wierden

Vakleerkracht en Speelorkest

Op 1 januari 2012 startte 'onze' Erika Bijlsma als combinatiefunctaris Cultuur binnen de gemeente Wierden. Dit gaf een impuls aan de verbindingen met het onderwijs door onder meer de inzet van vakleerkrachten. Mooie resultaten binnen de gemeente zijn het RABO-Speelorkest, deelname aan de landelijke Week van de Amateurkunst en de opening van een nieuwe locatie waar we samen met het Creatief Centrum onze intrek konden nemen. Ook waren we zichtbaar aanwezig tijdens de WIEZO, Sint Maartensmarkt en de Kerstmarkt.

Muziekschool Twente: Muziek, dans, musical

Geïnteresseerden in muziek, zang, dans, of musical kunnen zich nu inschrijven via www.demuziekschooltwente.nl voor het cursusjaar 2012-2013. Vanaf 3 september start het nieuwe cursusjaar. Er zijn lessen voor jong en oud, voor beginners en gevorderden. Er is keuze uit diverse lespakketten.

► Door de redactie
► Wierden

Bij wekelijkse muziek- of zanglessen kunnen cursisten bovendien gratis deelnemen aan één ensemble, band, orkest, koor, muziektheater- of dansgroep.

Kidsklassen

Nieuw dit cursusjaar zijn de Kidsklassen. Een Kidsklas bestaat uit vijf tot vijftien kinderen en wordt aangeboden in blokken van acht tot vijftien lessen, afhankelijk van het type klas. In Wierden kunnen basisschoolkinderen bijvoorbeeld starten in de Kidsklas 'Piano'. Voor kinderen die nog niet goed weten welk instrument bij hen past zijn de kennismakingscursussen zoals 'Muziek van A tot Z' of 'Basisblokfluit' een aanrader.

Zangaanbod

De Muziekschool Twente heeft zeer ervaren zangdocenten. Naast individuele zangles zijn er diverse groepslessen. In Wier-



Iedereen die een instrument wil uitproberen kan in september terecht bij De Muziekschool Twente. Voor een bedrag van 30 euro kunnen geïnteresseerden vier lessen volgen. EIGEN FOTO

den starten komend cursusjaar drie nieuwe groepen: een Kinderkoor, een Musicalklas en Groepszangles voor jongeren.

Popschool

Voor iedereen die gek is op popmuziek heeft De Muziekschool Twente een hele leuke afdeling: de Popschool. De Popschool biedt instructielessen voor alle populaire instrumenten die in de popmuziek worden gebruikt. Belangrijk onderdeel van de Popschool is het spelen of zin-

gen in een band.

Dans en Beweging

De dansafdeling in Wierden biedt lessen voor diverse leeftijden. Er is een aparte groep Kleuterdans, twee groepen Klassiek Ballet voor basisschoolkinderen en Yoga/Pilates voor volwassenen.

Proefmaand

Iedereen die graag een instrument wil uitproberen kan in september terecht bij De Mu-

ziekschool Twente. Voor een bedrag van 30 euro kunnen geïnteresseerden vrijblijvend vier instrumentale lessen volgen. Dit is inclusief gebruik van het instrument tijdens de les (het instrument blijft op de muziekschool). Een overzicht van de reeds geplande proeflessen is te vinden op www.demuziekschooltwente.nl. Aanmelden kan ook via deze website. Ook voor instrumenten die niet benoemd staan kunnen proeflessen worden georganiseerd.

Bron: De Driehoek 22 augustus 2012

Dinie (55)

Ze is woonachtig in Wierden, werkt als onderwijzeres in Enter, houdt veel van zingen in een koor en speelt in het fluitensemble van de muziekschool.

"Muziek geeft plezier en ontspanning en raakt een 'snaar', die ik niet zou willen missen. Het is een prettige vorm van vrijetijdsbesteding. Vooral het (gezellig) samen met anderen muziek maken spreekt me aan en zo nu en dan een optreden op plekken die voor mensen belangrijk zijn. Ik ben begonnen met fluitspelen toen ik begin 20 was, dat is relatief laat. Het was de tijd van Thijs van Leer en zijn Introspection. De fluit is voor mij een mooi begeleidingsinstrument voor koorzang en een handig instrument bij samenspel.

Ooit hoop ik nog de tijd vrij te maken om piano te leren spelen. Door meerdere bezigheden komt het niet altijd van oefenen. Het fluitensemble repeteert eens in de twee weken. Dit stimuleert om het fluitspelen bij te houden, maar heeft niet de belasting van iedere week. De docent speelt goed in op wat ze van de groep kan verwachten. Ze biedt gevarieerde en voor iedereen bespeelbare muziek en geeft op een prettige, correcte manier leiding aan de groep. Dat zorgt mede voor een goede sfeer. Het culturele klimaat in Wierden vind ik positief. Er zijn twee prachtige harmonieën met veel jeugdleden en enkele mooie koren. Vanuit mijn werk in het basisonderwijs hoop ik dat de muziekschool in de toekomst van nog meer betekenis kan zijn voor de muzieklessen op de scholen."

» **Kijken naar muziek**
De Muziekschool Twente houdt maandag 24 september een kijkles voor de cursus Muziek van A tot Z in Enter. De toegang is vrij. Alle leerlingen uit de groepen 4 en 5 van de basisscholen zijn van harte welkom! De kijkles wordt gehouden van 15.30 uur tot 16.15 uur in Activiteitscentrum 't Zumpke, Reggestraat 85 te Enter.



Bron: De Driehoek 19 september 2012





WIERDEN - Het was een bijzondere samenwerking. Het Rabo-speelorkest van De Muziekschool Twente, onder leiding van Bert en Wilbert Sleumer, gaf gisteravond een concert in de Hervormde Kapel aan de Dahliastraat in Wierden samen

met de c-orkesten van Harmonie Sint Jan en Harmonie Wierden. Het Rabo-speelorkest is een gezamenlijk initiatief van de Rabobank Noord Twente en De Muziekschool Twente. Kinderen leren voor een laag be-

drag een instrument te bespelen en doen ervaring op tijdens optredens. Het eerste optreden van het speelorkest vond plaats tijdens de Wierzo-feesten.

foto Lenneke Lingmont

Bron: De Twentsche Courant Tubantia 6 oktober 2012

Bereik: 1.735 deelnemers

Reguliere jaarcursussen muziek, zang, dans

356

Kunstmenu: dansproject Tetris

1230

Combinatiefunctie Cultuur: vakleerkracht op diverse scholen

125

Rabo-Speelorkesten

24

Erika Bijlsma, combinatiefunctionaris Cultuur

Het enthousiasme spat er vanaf bij Erika Bijlsma. Sinds 1 januari 2012 is ze aan de slag als combinatiefunctionaris Cultuur in de gemeente Wierden. Daarnaast is ze een van onze klarinetdocenten.

"Het woord 'cultuur' zit in mijn functienaam, maar de gemeente Wierden heeft muziek als speerpunt van deze functie gemaakt. Ik ga in gesprek met schooldirecteuren van de basisscholen en inventariseer hun

wensen. Dat kan variëren van een vakleerkracht op school die muzikles geeft, scholing voor het team of bijvoorbeeld een schoolorkest. Het is mijn taak om hen daarmee verder te helpen. Ik verbind mensen uit verschillende disciplines en probeer een breed publiek enthousiast te maken voor cultuur."

Hoogtepunten 2012

- 22 februari leerlingenconcert in De Holtinck
- 23 april start open Dansweek
- 7 mei Geslaagdenconcert in Het Anker
- 2 juni opening locatie Dr. G.H. Beensweg
- 3 juni Dansvoorstelling It's time to dance
- 9 juli Eindconcert en getuigschrift uitreiking in 't Zumpke
- 12 juli concert gitaarleerlingen in 't Zumpke
- 21 juli optredens tijdens de WIEZO
- 5 oktober concert Rabo-Speelorkest i.s.m. Harmonie St. Jan en Harmonie Wierden in de Hervormde Kapel
- 5 november informatiestand tijdens Sint Maartensmarkt
- 15 december optredens tijdens de Kerstmarkt



Scan de QR-code en bekijk een filmpje van de dansvoorstelling op 23 juni

4 FINANCIËEL

4.1 Jaarrekening geconsolideerd

4.1.1

Geconsolideerde balans per 31 december 2012
(nà resultaatbestemming)

ACTIVA	31-12-2012		31-12-2011	
	€	€	€	€
VASTE ACTIVA				
Materiële vaste activa				
Inventaris	237.864		164.414	
Instrumentarium	92.310		61.384	
		330.174		225.798
VLOTTENDE ACTIVA				
Vorderingen				
- Debiteuren	163.241		220.883	
- Deelnemende gemeenten	92.737		101.928	
- Overige vorderingen, overlopende activa	143.296		108.688	
		399.274		431.499
Liquide middelen		2.823.127		2.754.759
TOTAAL ACTIVA		3.552.575		3.412.056

PASSIVA	31-12-2012		31-12-2011	
	€	€	€	€
EIGEN VERMOGEN				
Algemene reserve	745.902		742.326	
Bestemmingsreserve	804.700		535.000	
		1.550.602		1.277.326
VOORZIENINGEN				
Inactieven		793.600		848.000
KORTLOPENDE SCHULDEN				
Crediteuren	148.589		130.660	
Onderhanden projecten	65.958		80.189	
Vooruitontvangen les gelden	369.198		449.628	
Te betalen belastingen, sociale premies	254.104		256.395	
Overige schulden, overlopende passiva	370.524		369.858	
		1.208.373		1.286.730
TOTAAL PASSIVA		3.552.575		3.412.056

4.1.2

Geconsolideerde staat van baten en lasten 2012

BATEN	Realisatie 2012 €	Begroting 2012 €	Realisatie 2011 €
Lesgelden	1.327.106	1.435.900	1.346.086
Subsidie gemeenten	4.644.083	4.677.600	4.616.689
Opbrengst projecten	501.978	601.100	408.003
Bijdrage gemeenten wachtgeld	16.904	0	15.460
Overige baten	649.865	506.900	288.072
Totaal baten	7.139.936	7.221.500	6.674.310

LASTEN			
Lonen en salarissen	4.205.045	4.083.500	3.938.233
Sociale lasten	828.814	874.600	822.820
Afschrijvingskosten	85.328	151.500	82.770
Overige bedrijfskosten			
Huisvestingskosten	960.271	975.100	812.023
Algemene beheerskosten	492.437	476.800	378.255
Specifieke kosten	366.766	252.300	153.428
Totaal lasten	6.938.661	6.813.800	6.187.529
Bedrijfsresultaat	201.275	407.700	486.781
Financiële baten en lasten	72.001	58.000	51.602
Resultaat vòòr resultaatbestemming	273.276	465.700	538.383
Resultaatbestemming			
Toevoeging algemene reserve	3.576	0	3.383
Toevoeging bestemmingsreserve	269.700	465.700	535.000
Resultaat nà resultaatbestemming	0	0	0

4.1.3

Geconsolideerd kasstroomoverzicht over 2012 en 2011

KASSTROOMOVERZICHT	2012		2011	
	€	€	€	€
Bedrijfsresultaat		201.275		486.781
mutatie in voorzieningen		-54.400		-153.000
- afschrijvingen investeringen	85.328		82.770	
- afschrijvingen desinvesteringen	0		0	
totaal afschrijvingen		85.328		82.770
veranderingen in het werkkapitaal:				
- onderhanden projecten kosten	57.507		-61.936	
- vorderingen	32.225		-45.642	
- onderhanden projecten gedeclareerde termijnen	-71.738		118.830	
- overige schulden	-64.126		57.284	
		-46.132		68.536
kasstroom uit bedrijfsoperaties		186.071		485.087
interestbaten		72.001		51.602
kasstroom uit operationele activiteiten		258.072		536.689
- investeringen in materiële vaste activa	-189.704		-38.123	
- desinvesteringen in materiële vaste activa	0		0	
kasstroom uit investeringsactiviteiten		-189.704		-38.123
Netto kasstroom		68.368		498.566
Mutatie liquide middelen		68.368		498.566

Het kasstroomoverzicht over 2012 en 2011 is volgens de indirecte methode.

4.1.4

Toelichting op de geconsolideerde jaarrekening

Algemene grondslagen voor de opstelling van de geconsolideerde jaarrekening

De jaarrekening 2012 van de Stichting Muziekschool Twente heeft betrekking op het tijdvak van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012.

De Stichting Muziekschool Twente vormt samen met de Stichting Centrum voor de Kunsten Twente een juridische, economische en fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting en de omzetbelasting. Stichting Muziekschool Twente, statutair gevestigd te Enschede, met als doelstelling het realiseren van een breed aanbod aan onderwijs en vorming op het gebied van de kunsten, meer specifiek muziek en dans, voor diverse doelgroepen tegen een maatschappelijk aanvaardbaar tarief wordt als groepshoofd aangemerkt.

In het verslagjaar heeft de Stichting Muziekschool Twente velerlei activiteiten verricht inzake muziek en dans op grond van de vraag vanuit de deelnemende gemeenten, als wel de vraag uit de markt.

Stichting Centrum voor de Kunsten Twente, statutair gevestigd te Enschede, heeft als doelstelling het verlenen van ondersteuning aan de activiteiten van de Stichting Muziekschool Twente in de ruimste zin van het woord.

In het verslagjaar heeft de Stichting Centrum voor de Kunsten personeel beschikbaar gesteld ten behoeve van de Stichting Muziekschool Twente voor de uitvoering van de operationele zaken zowel betrekking hebbende op het onderwijs als onderwijs ondersteunend.

De Stichting Muziekschool Twente hanteert als rechtspositie de CAR-UWO; de Stichting Centrum voor de Kunsten Twente heeft als rechtspositie de CAO Kunsteducatie. Het bestuur en de Raad van Toezicht van de Stichting Muziekschool Twente vormen tevens het bestuur, respectievelijk de Raad van Toezicht van de Stichting Centrum voor de Kunsten Twente.

De vergelijkende cijfers omvatten een gelijke periode op basis van dezelfde uitgangspunten en zijn weergegeven in euro's.

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde. Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

De algemene grondslagen voor de opstelling van de geconsolideerde jaarrekening zijn gebaseerd op de richtlijnen voor de jaarverslaggeving overeenkomstig de richtlijn 640 getiteld "Organisaties zonder winststreven".

Grondslagen voor consolidatie

In de geconsolideerde jaarrekening van De Muziekschool Twente zijn de financiële gegevens verwerkt van de tot de groep behorende stichtingen.

De geconsolideerde jaarrekening is opgesteld met toepassing van de grondslagen voor de waardering en de resultaatbepaling van de Stichting Muziekschool Twente. De financiële gegevens van de Stichting Muziekschool Twente zijn verwerkt in de geconsolideerde jaarrekening, zodat volstaan is met een verkorte winst - en verliesrekening in de enkelvoudige jaarrekening. De financiële gegevens van de groepsmaatschappijen zijn volledig in de geconsolideerde jaarrekening opgenomen onder eliminatie van de onderlinge verhoudingen en transacties.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Materiële vaste activa

De inventaris en het instrumentarium zijn gewaardeerd tegen aanschafwaarde minus afschrijvingen.

De afschrijvingen zijn gebaseerd op een vast percentage van de aanschafwaarde. De volgende afschrijvingspercentages worden gehanteerd:

- Inventaris	10%
- Inventaris (computerapparatuur)	33%
- Instrumentarium (niet audio apparatuur)	10%
- Instrumentarium (audio apparatuur)	20%

Debiteuren

De debiteuren zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde, minus de daarop getroffen voorziening wegens dubieus.

Overige vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden opgenomen tegen nominale waarde, onder aftrek van de noodzakelijk geachte voorzieningen voor het risico van oninbaarheid. Deze voorzieningen worden bepaald op basis van individuele beoordeling van de vorderingen.

Vastgelegd vermogen

Het vastgelegd vermogen betreft het deel van het eigen vermogen waarvoor een beperkte bestedingsmogelijkheid geldt.

Alle vermogensmutaties worden in de staat van baten en lasten verantwoord. De bestemmingsreserve is dat gedeelte van het vastgelegd vermogen waaraan een beperkte bestedingsmogelijkheid is gegeven en deze beperking door het bestuur is aangebracht.

De bestemmingsreserve heeft tot doel de continuïteit op korte en middellange termijn te waarborgen door de buffer voor (on)voorzienbare risico's op een aanvaardbaar niveau te brengen. Met betrekking tot het verloop van de bestemmingsreserve en de algemene reserve wordt verwezen naar de toelichting.

Voorzieningen

De voorziening inactieven is gevormd om de toekomstige lasten van inactieven, te denken aan wachtgelders en medewerkers die gebruik maken van de regeling Flexibel Pensioen en Uittreding (FPU) te dekken.

De verplichtingen van genoemde voorziening per balansdatum zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Onderhanden projecten

De onderhanden projecten kosten worden gewaardeerd tegen directe materiaal- en arbeidskosten. Voorzieningen voor verwachte toekomstige verliezen worden opgenomen in de periode waarin vast komt te staan dat er sprake is van verliesgevende projecten en worden in mindering gebracht op het onderhanden werk. De rechtstreeks met de onderhanden projecten samenhangende kosten en gedeclareerde termijnen worden als passiefpost onder de kortlopende schulden verwerkt. Winstneming op projecten vindt plaats in het boekjaar, waarin het project wordt opgeleverd.

Overige activa en passiva

De overige activa en passiva zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Grondslagen voor de staat van baten en lasten

Algemeen

In de staat van baten en lasten worden de baten en lasten opgenomen, die betrekking hebben op het boekjaar met inachtneming van hetgeen hierna is vermeld.

Lasten

De verantwoorde lasten hebben betrekking op het verslagjaar, tenzij anders vermeld.

Pensioenen

De collectieve pensioenregeling is ondergebracht bij PFZW (CAO Kunsteducatie) en ABP (CAR-UWO) en is naar zijn aard een toegezegd-pensioenregeling. De onderneming heeft in geval van een tekort bij het bedrijfstakpensioenfonds geen verplichting tot het voldoen van aanvullende bijdragen anders dan hogere toekomstige premies.

Baten

De opbrengst van de les gelden inzake de jaarcursussen zijn als volgt bepaald:

- opbrengsten schooljaar 2011/2012: 2/3 deel wordt toegerekend aan boekjaar 2012
- opbrengsten schooljaar 2012/2013: 1/3 deel wordt toegerekend aan boekjaar 2012

De opbrengsten van de kortlopende cursussen worden veelal verantwoord in het jaar, waarin de cursus is gestart.

Exploitatiesubsidies

Exploitatiesubsidies worden ten gunste van de winst- en verliesrekening gebracht in het jaar ten laste waarvan de gesubsidieerde uitgaven komen ofwel waarin het exploitatietekort zich heeft voorgedaan.



4.2 Overige gegevens

4.2.1

Bestemming resultaat boekjaar 2012

De jaarrekening 2012 is vastgesteld door de bestuurder op 11 maart 2013.
De bestuurder stelt voor het resultaat over het boekjaar 2012 ad € 273.276,-
als volgt te verdelen:

	€
- toevoeging aan bestemmingsreserve	269.700
- toevoeging aan algemene reserve	3.576
totaal resultaat boekjaar 2012	<u>273.276</u>

De Raad van Toezicht heeft de bestemming van het resultaat vastgesteld conform het daartoe gedane voorstel in de vergadering op 18 maart 2013.

4.2.2

Accountantsverklaring

De controleverklaring van de onafhankelijke accountant staat op de volgende pagina.



Eshuis

REGISTERACCOUNTANTS

De Muziekschool Twente
T.a.v. de Raad van Bestuur
Postbus 826
7500 AV ENSCHEDE

Twentelaan 5
7609 RE Almelo
Postbus 206
7600 AE Almelo
Tel. (0546) 81 13 61
Fax (0546) 81 06 11
E-mail almelo@eshuis.com

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de op pagina 22 tot en met 28 opgenomen jaarrekening 2012 van Stichting De Muziekschool Twente te Enschede gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de geconsolideerde en enkelvoudige balans per 31 december 2012 en de geconsolideerde en enkelvoudige staat van baten en lasten over 2012 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met in Nederland algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving, waaronder Richtlijn 640 van de Raad voor de Jaarverslaggeving. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter

niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het bestuur van de vennootschap gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Stichting De Muziekschool Twente per 31 december 2012 en van het resultaat over 2012 in overeenstemming met in Nederland algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving, waaronder Richtlijn 640 van de Raad voor de Jaarverslaggeving.

Verklaring betreffende het bestuursverslag

Ten aanzien van het bestuursverslag melden wij dat het verslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening en is opgesteld met inachtneming van de bepalingen van Richtlijn 640 van de Raad voor de Jaarverslaggeving.

Almelo, 18 maart 2013

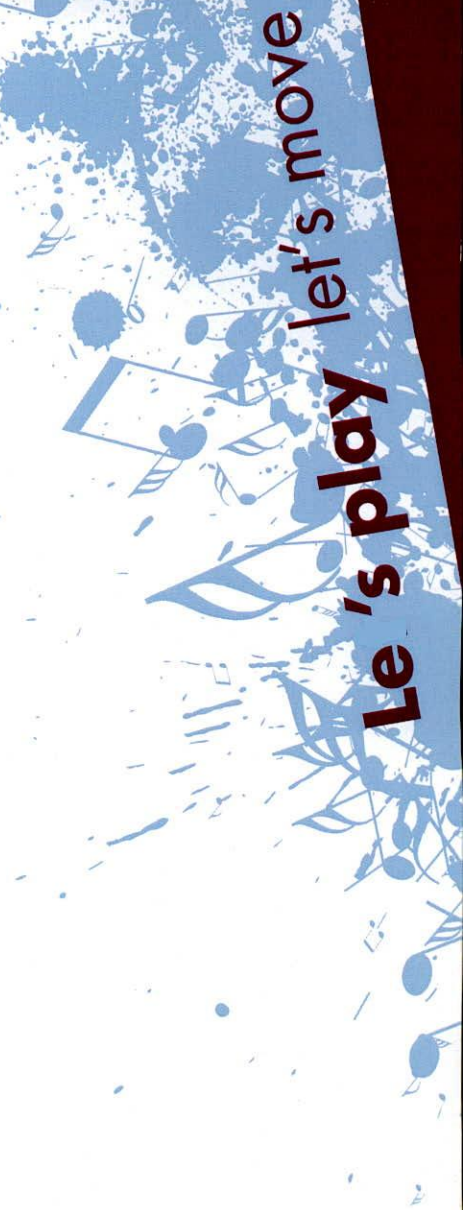
Eshuis Registeraccountants B.V.

drs. M.H.W. Schaepers RA





www.demuziekschooltwente.nl



Le 's play let's move



Aan gemeenten (zie verzendlijst)

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Onderwerp
20 juni 2013			ROG/13.011853	Schade in hinder van spoortrillingen
VERZONDEN 24 JUNI 2013				

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u ter informatie een brief die wij recent hebben gezonden aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de Tweede Kamer der Staten Generaal. In deze brief vragen wij opnieuw aandacht voor de schade en hinder die onze inwoners ondervinden van de spoorweg door onze gemeente, vooral als gevolg van een toenemend aantal zware goederentreinen.

In onze eerdere brief van 25 oktober 2012 hebben wij aandacht gevraagd voor de problematiek van schade en hinder van spoortrillingen, in verband met nadelige effecten die de nieuwe Beleidsregel Trillinghinder Spoor voor de bewoners in de omgeving van spoorwegen met zich meebrengt. De nieuwe beleidsregel is op 18 april 2012 door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu afgekondigd. De nieuwe beleidsregel verruimt de normen voor trillinghinder ten gunste van het spoorverkeer en ten nadele van de leefomgeving. De Staatssecretaris heeft hierop bij brief van 11 februari 2013 afhoudend gereageerd. In onze brief van juni doen wij opnieuw een onderbouwde oproep om te komen tot betere bescherming van de omwonenden van het spoor. Alle informatie over deze zaak vindt u op onze website:
www.Geldermalsen.nl/Ontwikkelingen/Projecten/Dorpen/Tricht

Kuipershof 2
4191 KH Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen
www.geldermalsen.nl

Telefoon (0345) 586 611
Telefax (0345) 573 258
info@geldermalsen.nl
IBAN: NL20BNGH0285002678
BIC: BNGHNL2G
BTW: NL0014.86.846.B.02

Nadere informatie
A. Preesman
Telefoon
(0345) 586 611





Wanneer in uw provincie of gemeente sprake is van een vergelijkbare problematiek of wanneer u zich om andere redenen herkent in de inhoud van onze brief aan de Staatssecretaris en Tweede Kamer dan nodigen wij u uit uw visie op de problematiek van spoortrillingen bij de Staatssecretaris en/of de Tweede Kamer kenbaar te maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Geldermalsen,

namens dezen,

F.J.M. Bouwens

Hoofd afdeling Maatschappelijke en Ruimtelijke Ontwikkeling



De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw W.J. Mansveld
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Onderwerp
20 juni 2013	IENM/BSK- 2013/17723	11 februari 2013	ROG/13.009700	Schade en hinder van spoortrillingen

VERZONDEN 24 JUNI 2013

Geachte mevrouw Mansveld,

Hierbij zeggen wij u dank voor de uitgebreide beantwoording van onze brief d.d. 24 oktober 2012, kenmerk ROG/12.021507. Helaas moeten wij constateren dat uw uitgebreide reactie geen enkel zicht biedt op een oplossing voor het vraagstuk waarvoor wij bij u en de Tweede Kamer aandacht hebben gevraagd. Naar onze mening is de toenemende problematiek van de trillingshinder die bewoners in de omgeving van drukke spoorwegen ondervinden van zware goederentreinen van dien aard dat deze niet kan worden afgedaan door enkel te verwijzen naar geldende wetten en regels. Bij veranderende omstandigheden dient ook de houdbaarheid van wetten en regels te worden overwogen.

Wij hebben initiatieven genomen om te komen tot een betere onderbouwing van ons pleidooi om op het gebied van spoortrillingen te komen tot een effectievere aanpak. Daarom wenden wij ons opnieuw tot u door middel van deze brief met bijlagen. Wij hebben ons hierbij laten adviseren door Cauberg Huijgen, Raadgevende Ingenieurs B.V., één van de meest deskundige organisaties op het gebied van spoortrillingen in Nederland.

1. De toename van trillingshinder van goederentreinen is een sluipend proces. Geleidelijk worden deze goederentreinen langer en zwaarder en nemen ze toe in aantal. Verder worden de snelheden van goederentreinen ook nog verhoogd ten gunste van het transport over het spoor. Vanuit (bedrijfs-) economisch oogpunt is deze trend van meer, zwaarder en sneller begrijpelijk. Voor de bewoners nabij spoorwegen heeft dit een keerzijde. Zij worden tegen wil en dank geconfronteerd met een geleidelijk proces van toenemende hinder die ingrijpt in het welbevinden in hun woonsituatie.

Kuipershof 2
4191 KH Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen
www.geldermalsen.nl

Telefoon (0345) 586 611
Telefax (0345) 573 258
info@geldermalsen.nl
IBAN: NL20BNGH0285002678
BIC: BNGHNL2G
BTW: NL0014.86.846.B.02

Nadere informatie
A. Preesman
Telefoon
(0345) 586 539





Er is voor bewoners, en - zo ervaren wij - ook voor gemeentebesturen, nauwelijks vat te krijgen op de problematiek, omdat onderzoeken ingewikkeld en kostbaar zijn, én omdat het pakket van regels en wetten vooral het spoorverkeer dient en veel minder gericht is op bescherming of verbetering van de positie van bewoners nabij het spoor.

Dit heeft tot gevolg dat in bestaande situaties op klachten over trillingshinder door ProRail geen enkele actie wordt ondernomen. Alleen wanneer sprake is van duidelijke gevallen van schade aan gebouwen is er de bereidheid om nader onderzoek te doen en eventueel schade uit te keren. De zorgen die bewoners hebben en houden door de toenemende trillingshinder worden hiermee uiteraard niet minder.

2. Voor de realisering van nieuwe spoorprojecten, waarbij sprake is van ruimtelijke ingrepen, dient van alle relevante milieuaspecten te worden aangetoond dat volgens de geldende wetten en regels sprake zal zijn van een verantwoorde situatie, al dan niet te bereiken door het treffen van specifieke maatregelen. Voor hinder door spoortrillingen gold voorheen de SBR Richtlijn B. Per 20 april 2012 geldt de nieuwe Beleidsregel Trillingen Spoorverkeer (BTS). De nieuwe regeling heeft als doel helderheid te scheppen over de interpretatie van onderzoeksgegevens en te voorkomen dat tracébesluiten bij de Raad van State de toets van kritiek niet kunnen doorstaan. Een begrijpelijke doelstelling.

Wij hebben daarbij aangegeven dat invoering van de BTS tevens het effect heeft van verruiming van de normering en het invoeren van een drempel voor wijzigingen en dat omwonenden hierdoor benadeeld worden. In uw brief bestrijdt u deze effecten, echter uw argumenten daarvoor en de interpretatie van de onderzoeksgegevens kunnen wij niet plaatsen. Wij hebben Cauberg Huijgen gevraagd een goed onderbouwde reactie te geven op de inhoud van uw brief. Zie hiervoor bijgaande notitie van Cauberg-Huijgen "Trillingshinder en -schade door spoor in Tricht", d.d. 24 april 2013. Wij verwijzen u naar de inhoud van deze notitie die we als bijlage bij deze brief hebben gevoegd.

Een zeer opmerkelijk punt hierbij is dat door de systematiek van de BTS de zwaarste treinen die de meeste trillingshinder veroorzaken buiten beschouwing blijven. De BTS schrijft namelijk voor om de 2% treinen die de meeste trillingen veroorzaken buiten de berekeningen te laten. Dit heeft als achtergrond dat extreme uitschieters de uitkomsten niet te veel mogen beïnvloeden.

In de Trichtse situatie, waarin heel veel lichtere personentreinen rijden (1740 per dag) en relatief weinig zware goederentreinen (circa 89 per dag), leidt dit tot een merkwaardige uitkomst. Van de categorie zware goederentreinen blijft ongeveer een derde buiten beschouwing en dit zijn juist de treinen die volgens metingen de allersterkste hinder hebben veroorzaakt. Hierdoor komt de trillingshinder die bewoners ervaren niet tot uitdrukking in de uitkomsten van het trillingsonderzoek, lijken de klachten van bewoners onterecht en zijn maatregelen niet snel noodzakelijk.



3. Naar onze mening blijft de ongemakkelijke conclusie, zoals verwoord in onze brief van 24 oktober 2012, dat de nieuwe BTS alleen gunstig is voor de realisering van spoorprojecten, maar juist ongunstig uitwerkt op de belangen van bewoners, onverminderd van kracht. Er blijft dan ook alle reden om de inhoud van de BTS ter discussie te stellen. De ernst van de problematiek van spoortrillingen vraagt naar onze mening om een meer evenwichtige afweging tussen spoorbelangen en de belangen van omwonenden. Wij doen daarom een dringend beroep op u om stappen te zetten voor een meer evenwichtig afgewogen beleid, resulterend in wetgeving.
4. In uw brief gaat u in op onze suggestie om goederentreinen langzamer te laten rijden om zo de trillingshinder te beperken. Onder verwijzing naar de Spoorwegwet geeft u aan dat deze wet geen openingen biedt om een permanente verlaging van de baanvaksnelheid af te dwingen. Wij wijzen u er op dat de verantwoordelijkheid voor de toegestane baanvaksnelheid ligt bij de rijksoverheid. Daar ligt ook de verantwoordelijkheid voor de hinder die als gevolg van het treinverkeer wordt toegebracht aan omwonenden.

Uit jurisprudentie (onder andere Tracébesluit sporen Arnhem) en onderliggende onderzoeksrapporten bleek dat op basis van de informatie die op dat moment beschikbaar was geen eenduidige relatie tussen snelheid en trillingsniveaus was vast te stellen. Wij hebben Cauberg Huijgen gevraagd om een nadere analyse van de meetgegevens van het uitgebreide trillingsonderzoek dat wij in het voorjaar van 2012 hebben laten uitvoeren in Tricht. De aanvullende rapportage genaamd "Onderzoek relatie rijksnelheid treinen en trillingssterkte – spoor in Tricht", d.d. 4 maart 2013, treft u eveneens als bijlage bij deze brief aan. In dit onderzoek wordt, voor zover ons bekend voor het eerst in Nederland, op wetenschappelijk verantwoorde wijze aangetoond dat er wel degelijk een significante relatie is tussen de rijksnelheid van goederentreinen en de trillingseffecten voor de omgeving.

Het verminderen van de rijksnelheid heeft dus wel degelijk een gunstig effect op het leefklimaat in de omgeving. Deze conclusie sluit naadloos aan op de ervaringen van bewoners in Tricht. Al maandenlang geldt op het spoor door Tricht voor goederentreinen een snelheidsbeperking van 80 km/u in verband met onderzoek naar de constructie van de spoorburg in Tricht. Normaal is voor goederentreinen de toegestane snelheid 100 km/u. Voor de bewoners is deze snelheidsbeperking voor goederentreinen duidelijk merkbaar. Er is sprake van een zeer gunstig effect op de trillingshinder en daarmee het leefklimaat. Het eenvoudig negeren van een dergelijk milieueffect onder verwijzing naar de Spoorwegwet kan naar onze mening niet als beleidslijn in stand blijven.



Wij pleiten voor een zelfstandige weging van het totaal aan relevante milieueffecten ten opzichte van de vervoersbelangen. Wij verzoeken u nogmaals dringend stappen te zetten die leiden tot een betere bescherming van de belangen van omwonenden bij spoorlijnen voor goederentreinen.

Hoogachtend,

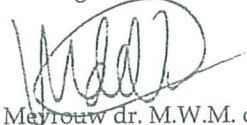
Burgemeester en wethouders van Geldermalsen,

de secretaris,



J.C. Steurrijs

de burgemeester,



Mevrouw dr. M.W.M. de Vries

Bijlagen:

1. Brief van burgemeester en wethouders van Geldermalsen aan Ministerie van Infrastructuur en Milieu, d.d. 24 oktober 2012, kenmerk ROG/12.021507.
2. Brief van staatssecretaris d.d. 11 februari 2013, kenmerk IENM/BSK-2013/17723.
3. Onderzoek relatie rijsnelheid treinen en trillingssterkte – spoor in Tricht; samenvatting en conclusies, d.d. 4 maart 2013 van Cauberg Huijgen.
4. Notitie Trillingshinder en – schade door spoor in Tricht: beantwoorden aanvullende vragen, kenmerk 20122368-03, d.d. 24 april 2013 van Cauberg-Huijgen.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC GELDERMALSEN

Gemeente Geldermalsen	
Afd./nr	MRO
14 FEB 2013	
Kopie:	☐ d.d.
	☐ ☐

Bestuurskern

Dir. Klimaat, Lucht en Geluid
Afd. Lucht en Geluid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

IENM/BSK-2013/17723

Uw kenmerk

ROG/12.021507

Datum 11 FEB 2013
Betreft Schade en hinder van spoortrillingen

Geacht college,

In uw bovenvermelde brief heeft u aangegeven regelmatig klachten te ontvangen van inwoners die last hebben van spoortrillingen die naar hun ervaring vooral worden veroorzaakt door passerende zware goederentreinen. Ook geven inwoners aan dat de spoortrillingen zouden leiden tot schade aan woningen of andere gebouwen. Om de klachten van inwoners te staven hebt u een onderzoeksbureau ingeschakeld om metingen te verrichten in het dorp Tricht dat doorsneden wordt door de spoorlijn Utrecht-Den Bosch. Het onderzoeksbureau Caubergh-Huygen heeft daarover gerapporteerd.

Naar aanleiding van een tweetal moties¹ van de Tweede Kamer is binnen mijn ministerie een project gestart om de mogelijkheden voor normering van trillinghinder te onderzoeken en effecten van eventuele normering in beeld te brengen. Deze problematiek is complex, maar zodra resultaten van dat onderzoek bekend zijn, zal de Tweede Kamer daarover worden geïnformeerd.

Naar aanleiding van uw brief zal ik hieronder het huidige beleid voor trillingshinder nader toelichten. Tevens zal ik ingaan op enkele specifieke punten uit uw brief.

Trillingen, veroorzaakt door spoorverkeer, kunnen niet alleen leiden tot hinder of overlast voor omwonenden, trillingen kunnen ook schade aanrichten aan woningen en/of gebouwen.

a. schade aan gebouwen

Om te kunnen vaststellen of schade aan gebouwen is veroorzaakt door trillingen afkomstig van spoorverkeer, wordt gebruik gemaakt van de SBR Richtlijn A, de "Beoordelingsrichtlijn Schade aan gebouwen" uit 2002. SBR is de afkorting voor de Stichting Bouwresearch. De SBR meet- en beoordelingsrichtlijnen zijn algemeen aanvaard als maatgevend voor gebruikers in wijd uiteenlopende sectoren. De richtlijnen bieden inzicht in de gevolgen van trillingen die ontstaan door bijvoorbeeld zwaar verkeer of heiwerkzaamheden. De SBR Beoordelingsrichtlijn A is een betrouwbaar instrument om vast te kunnen stellen of schade aan een gebouw veroorzaakt kan zijn door een bepaald trillingsniveau. De normen voor

¹ Moties Neppérus-Jansen (32 123 A, nr. 124) en Aptroot-Dijksma (32 404 A, nr. 17).

deze richtlijn zijn naar het oordeel van deskundigen eerder aan de veilige kant dan aan de ruime kant zoals gesteld door de gemeente Geldermalsen. Dat naar de opvatting van Geldermalsen juridische aansprakelijkheid nauwelijks aantoonbaar is, komt doordat in dit concrete geval de gemeten spoortrillingen in Tricht onder de norm van de SBR Richtlijn A liggen. Dit betekent dat er geen aantoonbaar oorzakelijk verband bestaat tussen de spoortrillingen en de schade aan een woning of gebouw. Trillingen zijn in het algemeen voelbaar bij veel lagere intensiteiten dan die waarop daadwerkelijk schade kan ontstaan. Tegen die achtergrond is het op zich begrijpelijk dat omwonenden geneigd zullen zijn toch een oorzakelijk verband te leggen. Ook is het voorstelbaar dat de zorg van omwonenden voor het ontstaan van schade vervolgens de hinder die men ervaart, weer doet toenemen.

Bestuurskern
Dir. Klimaat, Lucht en Geluid
Afd. Lucht en Geluid

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/17723

b. hinder voor personen

Naast de SBR Richtlijn A, "Schade aan gebouwen", is voor het vaststellen van trillingshinder nog een tweede richtlijn van belang: de SBR Richtlijn B, "Hinder voor personen". De afgelopen jaren bleek de uitwerking van deze richtlijn tot allerlei problemen te leiden over de precieze interpretatie van de uitkomsten. Reden voor mijn ministerie om hier helderheid in te scheppen. Dit heeft geleid tot de nieuwe Beleidsregel Trillingen Spoorverkeer (BTS) die sinds 20 april 2012 van kracht is. Ik wijs er echter wel op dat deze Beleidsregel alleen van toepassing is bij het nemen van tracébesluiten over aanleg of fysieke aanpassing van spoorwegen, dus bij ruimtelijke ingrepen, en bijvoorbeeld niet bij geleidelijke wijzigingen in de frequentie of samenstelling van het treinverkeer op een bestaande spoorlijn.

Het uitgangspunt van deze nieuwe Beleidsregel is dat het beschermingsniveau van de leefomgeving, en dus de normering van de Beleidsregel, vergelijkbaar is met die van de SBR Richtlijn B. Verder is de reproduceerbaarheid van de trillingsmeting met de Beleidsregel verbeterd. Ook behandelt de Beleidsregel Trillingen onderwerpen, die in de SBR Richtlijn B nauwelijks aan de orde komen. Een voorbeeld daarvan is de uitwerking van een methode om te kunnen beoordelen of maatregelen die kunnen worden getroffen ook doelmatig genoeg zijn om trillingshinder tegen te gaan. Met dit doelmatigheidscriterium kan het bevoegd gezag beoordelen of de kosten van een maatregel opwegen tegen de effectiviteit van die maatregel. Dat is vergelijkbaar met de wetgeving voor geluidhinder, die ook zo'n doelmatigheidscriterium kent. Het is namelijk niet mogelijk om in algemene zin te garanderen dat te nemen maatregelen de overlast of hinder van spoortrillingen volledig zullen voorkomen of wegnemen, terwijl maatregelen gericht op het terugdringen van trillingsoverlast wel een aanzienlijke investering vergen. Het doelmatigheidscriterium strekt ertoe in een concrete situatie een goede en objectieve beoordeling te kunnen maken of een effectieve trillingsreducerende maatregel getroffen kan en moet worden. Terecht wordt ook in het rapport van Caubergh-Huygen dat in opdracht van de gemeente Geldermalsen is opgesteld, aangegeven dat het zeer lastig is maatregelen te treffen ter reductie van de trillingen afkomstig van het spoor, zeker als het – zoals in dit geval in Tricht – laagfrequente trillingen betreft.

In uw brief spreekt u over een verruiming van de normering en het invoeren van een drempel voor wijzigingen. Mede gelet op het voorgaande bestrijd ik dat daar sprake van is. Zoals ik al heb aangegeven, was een belangrijk doel van de nieuwe Beleidsregel Trillingen Spoorverkeer ervoor te zorgen dat de metingen die worden uitgevoerd, goed vergelijkbaar zijn. De manier van meten is daarom veel nauwkeuriger vastgelegd dan in de SBR richtlijn. Gevolg daarvan is dat

uitschieters in de metingen minder zwaar meewegen in het eindresultaat dan voorheen waardoor de toetswaarden in sommige gevallen lager kunnen uitvallen. De metingen die in Tricht zijn uitgevoerd laten zien dat dit effect daar geen rol speelt. De invoering van een drempel voor wijzigingen in de Beleidsregel is – in aanvulling op de stand-still bepaling in de SBR Richtlijn B – er op gericht om te voorkomen dat onbelangrijke wijzigingen zouden leiden tot inefficiënte maatregelen. Een dergelijke opzet is niet ongebruikelijk: ook de Wet geluidhinder kent drempels voor de toename van weg- en spoorgeluid. De hoogte van de nieuwe wijzigingsdrempel voor de zogenaamde V_{max}^2 van 30% is gekozen omdat deze overeenkomt met de wetenschappelijk aanvaarde voelbaarheidswaarde van trillingen door mensen. Uit het rapport van Caubergh-Huygen valt verder op te maken dat de streefwaarden voor trillingen in de woningen niet of nauwelijks worden overschreden en dat slechts in een enkele woning een aanmerkelijke toename kan optreden. Ik hecht eraan daarbij volledigheidshalve nogmaals op te merken dat de Beleidsregel formeel alleen van toepassing is bij het nemen van tracébesluiten. Naar de mogelijkheden voor wettelijke normering van trillinghinder en de effecten daarvan, loopt momenteel zoals vermeld nog onderzoek.

Bestuurskern

Dir. Klimaat, Lucht en Geluid
Afd. Lucht en Geluid

Ons kenmerk

IENM/BSK-2013/17723

Tot slot doet u de suggestie tot het langzamer laten rijden van goederentreinen. Om goederentreinen langzamer te laten rijden is een aanpassing van de baanvaksnelheid noodzakelijk en dat kan ingrijpende consequenties hebben voor bijvoorbeeld de capaciteit van het baanvak en de spoorwegveiligheid. De Afdeling bestuursrecht van de Raad van State heeft in meerdere uitspraken³ aangegeven dat uit de Spoorwegwet volgt dat alleen aanwijzingen gegeven, of seinen geplaatst mogen worden, die betrekking hebben op een veilig en ongestoord gebruik van het spoor en dus niet om een permanente verlaging van de baanvaksnelheid af te dwingen.

Een gelijkluidende brief hebt u toegezonden aan de Tweede Kamer. Omdat de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu om mijn reactie op die brief heeft gevraagd, zal ik de Tweede Kamer een afschrift van deze brief doen toekomen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld

² Maximale trillingsnelheid vastgesteld overeenkomstig SBR/BTS.

³ Zie met name de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 31 augustus 2011, zaaknummers, 200904295/1/M2 en 201009685/1/M2, inzake het tracébesluit "Sporen in Arnhem" en d.d. 15 februari 2012, zaaknummer 201105267/1/R4, inzake het tracébesluit "Sporen in Den Bosch".



**** NIEUWSFLITS ***** NIEUWSFLITS ***** NIEUWSFLITS ***** NIEUWSFLITS ****

Door middel van deze nieuwsflits informeert het bestuur van de VNG afdeling Overijssel de leden van de colleges van burgemeester en wethouders, de leden van de gemeenteraden en de beleidsambtenaren van de gemeenten in Overijssel op compacte wijze.

Onze nieuwsflits wordt ook gezonden aan de vertegenwoordigers in de diverse ambtelijke en bestuurlijke overleg- en werkgroepen. Op deze manier hopen wij terugkoppeling over relevante onderwerpen te realiseren en de onderlinge communicatie te verbeteren. Daarnaast ontvangen geïnteresseerde partners een exemplaar.

Het adres van ons bestuursbureau luidt als volgt:

VNG afdeling Overijssel

Postbus 140, 8100 AC Raalte

Telefoon: 0572 - 34 77 22 / 34 77 23

Website: www.vngoverijssel.nl

Email: vngoverijssel@raalte.nl

Nieuwsflits 3, jaargang 2013

BIJEENKOMSTEN

Algemene Ledenvergadering VNG Overijssel op 22 mei 2013

In een vlot tempo worden de notulen, het jaarverslag en de jaarrekening van 2012 en de begroting 2013 vastgesteld. Ook in 2013 hoeft er geen contributieverhoging doorgevoerd worden.

Herkenbaarheid van VNG Overijssel is één van de speerpunten.

Dit wordt o.a. geconcretiseerd door stevige en actieve platforms die onder de vlag van VNG Overijssel inhoudelijk actief zijn. Iedere gemeente is vertegenwoordigd in elk van de platforms (Sociaal, Ruimtelijk & Financieel Domein). De ALV stemt van harte in met het q.q. toetreden van de drie Platformvoorzitters Douwe Prinsse, wethouder van Hardenberg (RD), Theo de Putter, wethouder van Wierden (SD) en Wieger Mulder, wethouder van Hengelo (FD) tot het bestuur.

Daarnaast is dit jaar gestart met het organiseren van bestuursvergaderingen in samenwerking met één van de Overijsselse gemeenten. De vergaderlocatie rouleert en de eerste twee gemeenten, van college tot griffie, waarmee het bestuur om tafel zat waren Zwolle en Hardenberg. In 2013 volgen nog twee gemeenten, namelijk Dalfsen en Raalte. Voor 2014 en verder gaan we op zoek naar andere gastgemeenten.



Overijsselse bestuurdersdag op 22 mei 2013, Theaterhotel Almelo

Woensdag 22 mei kwamen ruim 100 bestuurders en volksvertegenwoordigers bij elkaar in het Theaterhotel in Almelo voor de jaarlijkse bestuurdersdag. Provincie Overijssel en VNG Overijssel hadden de handen ineen geslagen en een aansprekend programma voorbereid. Onder de noemer "Project XX: bestuurder en volksvertegenwoordiger van de toekomst" namen onder andere Laurens de Graaf en Hermine Taal de aanwezigen mee in de veranderende rol van de overheid. Bent u benieuwd naar een impressie van deze bijeenkomst? Deze vindt u op onze [website](#). Hier vindt u ook de presentaties, de toespraak van de Commissaris der Koning van Overijssel en het digitale fotoalbum.

Platform Sociaal Domein op 6 juni 2013

Op 6 juni kwamen twaalf Overijsselse bestuurders bijeen in het gemeentehuis van Raalte.

Deze tweede bijeenkomst in 2013 stond in het teken van 'Ontwikkelingen in het Sociale Domein. Wethouders De Vent (Hardenberg) en Scheele (Ommen) namen ons mee in de transitie die Ommen en Hardenberg voor ogen hebben.



Platform Financieel Domein op 6 juni

De ochtend begon met het platform Financieel Domein. Wiegier Mulder mocht achttien collega's verwelkomen in de raadzaal. Gesproken werd o.a. over de voorjaarsnota en uitbreiding eigen belastinggebied. Jan van der Lei van de landelijke VNG praatte de portefeuillehouders bij over de laatste ontwikkelingen en Jan van Marle informeerde zijn collega's over de laatste ontwikkelingen in de commissie Financiën (landelijke VNG).

Gosse Hiemstra streef een inhoudelijke impressie van deze bijeenkomst. Deze vindt u op onze website www.vngoverijssel.nl



Platform Ruimtelijk Domein op 13 juni

Een week later ontmoetten de portefeuillehouders Ruimte & Wonen elkaar onder voorzitterschap van Douwe Prinsse. Een geanimeerd debat ontspan zich rondom het thema wonen. Andries Kok (VNG) en zijn collega Ingrid Kranendonk waren vanuit Den Haag naar Raalte gekomen om met de Overijsselse bestuurders in gesprek te gaan over de woningmarkt. De broodnodige tips, opmerkingen en voorstellen tot wetwijzigingen zijn genoteerd en afgesproken is dat beiden in het tweede deel van dit jaar terugkomen om de opbrengst van de inventarisatieronde (Overijssel was de eerste provincie in

de rij) met de Overijsselse bestuurders te bespreken. Zodra er nieuws is worden de deelnemers van het platform RD geïnformeerd en bijgepraat. Rolf Koops en Marc Ooms vertegenwoordigden de provincie Overijssel toen het onderwerp Zoetwatervoorziening Oost Nederland werd besproken. Ton ten Vergert van Kamer van Koophandel Oost Nederland sloot de gelederen met een korte toelichting op het 'Masterplan winkels kleine kernen'. Jan Talen (wethouder Staphorst) verzorgt de bijeenkomstimpresie die binnenkort te lezen is op www.vngoverijssel.nl

Regioambassadeur onnodige regeldruk

Anneke Raven, burgemeester van Hellendoorn, is benoemd tot één van de elf regioambassadeurs die nagaan hoe de regeldruk in Nederland beperkt kan worden. Voor onze provincie doet mevrouw Raven dit in opdracht minister Plasterk (Binnenlandse Zaken), minister Kamp (Economische Zaken) en Annemarie Jorritsma (VNG). Om ergernis te voorkomen gaat Anneke Raven de komende tijd op zoek naar onnodige regeldruk en wetgeving. Speerpunten zijn betere regels, betere controle op regels én betere dienstverlening. Meer informatie over het project Beter en Concreter van de VNG vindt u op de [website](http://www.vngoverijssel.nl). U wordt overigens van harte uitgenodigd om mevrouw Raven te helpen met haar speurtocht door uw ervaringen, ergernissen e.d. te mailen naar a.raven@hellendoorn.nl



VERGADERSHEMA 2013

Overleg	Dag	Datum	Tijd	Plaats
Agendaoverleg	wo.	4-9-2013	15.00 - 17.00 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Financieel Domein	do.	19-9-2013	10.30 - 12.30 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Sociaal Domein	do.	19-9-2013	13.00 - 15.00 uur	gemeentehuis Raalte
Overleg GS-Bestuur VNGO	di.	24-9-2013	16.30 - 19.30 uur	vooral nog onbekend
Op weg naar de raadsverkiezingen	di.	24-9-2013	's avonds	stadhuis Deventer
Platform Ruimtelijk Domein	vr.	27-9-2013	9.30 - 11.30 uur	gemeentehuis Raalte
Agendaoverleg	wo.	23-10-2013	15.00 - 17.00 uur	gemeentehuis Raalte
Bestuursvergadering	wo.	13-11-2013	10.30 - 12.30 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Financieel Domein	do.	21-11-2013	10.30 - 12.30 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Sociaal Domein	do.	21-11-2013	13.00 - 15.00 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Ruimtelijk Domein	do.	28-11-2013	15.00 - 17.00 uur	gemeentehuis Raalte

Op www.vngoverijssel.nl vindt u de laatste nieuwtjes, data en vergaderstukken

TOT SLOT

Bestuur en bestuursbureau van de VNG Overijssel wensen u

Raalte, 19 juni 2013



ONTVANGEN 25 JUN 2013

Almelo, 24 juni 2013

Onderwerp: Bibliotheek Schelfhorst

AAN:

Gemeenteraad Almelo
d.t.v. Raadsgriffie gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Geachte Raadsleden,

Uit een peiling onder de bewoners van de Schelfhorstwijk is gebleken dat er een duidelijke behoefte aanwezig is om het filiaal van de bibliotheek in de wijk gecontinueerd te houden. Het aantal bijgevoegde adhesiebetuigingen geeft daarvan een indicatie. Opgemerkt moet worden dat deze peiling niet heeft plaatsgevonden in de Harbrinkhoek, de Haghoek en het Sluitersveld, waar ook abonnees van de bibliotheek woonachtend zijn, i maar bekend is dat ook in deze wijken een grote behoefte is om het bibliotheekfiliaal in de Schelfhorst geopend te houden. Te uwer informatie moge tevens nog dienen dat ook geen peiling onder de schooljeugd heeft plaatsgevonden.

Het filiaal voorziet namelijk in een aanwijsbare behoefte en het aangedragen alternatief om mensen via een i-pad een boekkeuze te laten maken is niet acceptabel. Bovendien zal de sluiting voor de jeugd geen bevordering zijn voor hun algemene ontwikkeling en leesplezier. Dit zijn toch argumenten die duidelijk moeten meewegen met de bezuinigingsmaatregel voor het sluiten van het betreffende filiaal.

De leden van de wijkcommissie doen dan ook, mede namens de bewoners, groot en klein, een dringend beroep op uw medewerking om het filiaal van de bibliotheek in de Schelfhorst niet te laten sluiten.

U bijvoorbaat dankend voor uw welwillende medewerking, verblijft de wijkcommissie Schelfhorst,

met vriendelijke groeten,



A.R. van Es (Secretaris)

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
J. Spalle	Raamond 13	X	
Renate Lucas	Duivenvoorde 32	x	
H. Coopman	Bresterweg 23	x	
F. Coopman-Smit	Brester 23	x	
T. Bult-Moete	De Glaere 51	X	
J. de Keyser	Martenastate 14	X	
M. Vreekamp	Botniastate 5	X	
Babeette Vreekamp	Botniastate 5	X	
A. Snijders	Biljoen 114	X	
M. Martos	Namerdor 38	X	
A. Ethelboon	Tenningsdon 7	X	
J. Rijkloek	Havezate 40	X	
Grandy	Bosbeek 11	X	
Stuive	Voorweg 18	X	
W. E. de Boom	Rustweg 58	X	
G. E. de Boom	Rustweg 58	X	
J. G. Klok	Schreierdins 14	X	
Kremer	Landweer 4	X	
F. Schiphorst	Kluppelhuizenweg 12	X	
Hugo Schiphorst		X	
S. Hammink	Hel Schol 42	X	
Nel Vreekamp	Geldengoor 10	X	
N. Vos	Menkemaborg	X	
S. v. Ernst	Flackfort	X	
C. v. Ernst	"	X	
D. v. Ernst	"	X	
G. v. Ernst	"	X	
E. v. Ernst	"	X	
J. Sanders	Windmolenhoek	X	
G. W. Winkel	N. O. S. S. 110	X	
J. Stroot	Wolvenvrouwenweg 12	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Anke Mossing	Wedderborg 28	✓	
Luca Overman	Willemsburg 3	✓	
W. Stuurman	De Haere 36	X	
Essenls	De Haere 36	X	
Nellie Breukveld	Kluppelshuizenweg 48	X	
M. Schutte	Marquette 26	X	
E. Korte Plender	BURCH 95	X	
F. van Hooft	Biljoen 38	X	
Edel Kuipers	Meinichow 3	X	
E. Storm	Groot Bakker	X	
J. Hoekman	Voorn 5	X	
van	Willemsburg	X	
Nieuwenhuis	Willemsburg	X	
P. van	Willemsburg	X	
Kara Oonk	Biljoen 24	X	
Bianca Oonk	Biljoen 24	X	
Amalia Oonk	Willemsburg 8	X	
Vera Oonk	Willemsburg 8	X	
Tom Lennip	Duivenoord 32	X	
Marissa Lennip	Duivenoord 32	X	
W. Oonk	Willemsburg 21A	X	
Mart	"	X	
Hondebrink	Slings 29	X	
Gabriëlle S	Gabriëlle minneboer 3	✓	
M. Wagelaar	Willemsburg 6	✓	
Mark van	Willemsburg	X	
C. M. Nijman	Elswijk 27	X	
Bart Verhulst	Willemsburg	X	
T. Verhulst	Willemsburg	X	
H. Schul	Hox Wm 3	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
B. Maassen v/d Bink	Marke Mander 8	!	
Binghuis	Roemenburg 12	X	
Joep Nieuwehuis	marke mander 8	X	
M. L. Hemmer	Schapendyk 12	X	
B. Engellink	Biesleweg 41	x	
HP Steten	Kieftkamp 24	X	
JB Schoemaker	Schapendyk 20	X	
M. G. Aal	Nienoordhuis 20	x	
Nienke Aal	Nienoordhuis 20	!	
Tessa Aal	Nienoordhuis 20	!	
D. Deen	Kollenveldsweg 27	x	
Anne Meke	Binnen hef 4	+	
DEBORAH	Binnen hef 4	x	
M. Vollenbroek	Albardastr. 13 Oudorp	x	
S. de Schouwer	Te Werve 3	X	
A. Bink	Berg Eusebe 35	x	
Damink	Burcht 68	X	
J. Heiskes	Minder slot 12	X	
S. Holterman	Oldengarde 15	X	
W. P. en J. L.	Haverzath 90	X	
angellane van well	Groot bokhave 127	X	
Romy	adampsen 78	X	
Jolijn	van der waalslaan 29	X	
Malinthe Eljenich	HAARBRINKSWEG 133 H'hoek	+	
M. J. Krabshuis	oofm. str. 332 -1	X	
M. R. Heave Wigger	De Slaere 64	X	
N. de Boer	Frederikshuis 10	x	
E. de Boer	"	x	
Manietje Mogen	Biljoen 15	X	
DEVER'S	HEVEZATH 254	X	
Fem v. R. men	OSINGA STATE 3	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
A. Boom	Het Schol 9	X	
M. Plomp	ter Kleef 20	X	
n. vos	Het loo 29	X	
J. Testenik	Kastanjelaan 56	X	
Boor Roes		X	
A. Hylkema	Boeg Ewsum 13	X	
K. Reinders	Montfort 26	X	
elidsest	Hamen den 30	X	
Koersen	Bunclot 67	X	
Lonneke Nieuwenhuis	Hochfort 31	X	
A.S. Stoop	Overinge 30	X	
E. Stoop	Overinge 30	X	
M. Schelfhorst	Twickel 48	X	
B.M. Trassen	Tsjahawshystr 17	X	
M. ter Beek	Kingmastate 20	X	
M. ter Beek	Kingmastate 20	X	
L. ter Beek	Kingmastate 20	X	
J.M. Venema	Kennade 25	X	
I.s. Venema	Kennade 25	X	
M. Mol	Osingalan 7	X	
J. Iparia	Hoxbier 11	X	
Ge. Hammink	Achterhoeksweg 10	X	
D. KcK		X	
Annemiek Geerdink	Slagenweg 14 Harbrinkhoek	X	
Yvette Hesp	Molttrichter 3	X	
Sanne Hesp	Molttrichter 3	X	
Daphne Hesp	Molttrichter 3	X	
Wielke Lammertink	Wijze 7	X	
		X	
		+	
		+	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
1/5 Reuwer	Elswoort 13	X	
M. Glininh	Heslingahuis 11	X	
Engbensen	B Ewsum 110	X	
Landman	Twichel 22	X	
De Wiers	Biesterweg 10	X	
A. Kamp Prent	Me/Oude Loo 6	X	
Hisanne Bolink	Beekestyn 35	X	
H. Webbink-Broschen	Bosbeek 5.	X	
M. Reuwer	Hofwyk 23	X	
H.R. Westenbergh	Montfort 14	X	
M. Deterd	De Croon 4	X	
A. Dijkster	Slangenburgh 17	X	
M. vd. Bierenbos	Burcht 75	X	
G. Schoemaker	Twichel 43	X	
J. Schoemaker	Twichel 43	X	
M. Krikke	Ampsen 27	X	
M. Rubbers	Marku Masselo 1	X	
P. Voortman	Markgravenweg 15	X	
El-h	Wolvenburg 11	X	
B. Masselink	De Wiersse 10	X	
A. Kamphuis	Haarwood 32A	X	
Entjes	RensumaBorg 42	X	
VmacOBs	RensumaBorg 42	X	
Brentjes	RensumaBorg 42	X	
V. BENTjes	RensumaBorg 42	X	
D. BENTjes	RensumaBorg 42	X	
M. Bosman	Well 22	X	
E. Vles luyt	Borg Elvestein	X	
Daer	De Haase	X	
R. Ensink	Borg Ewsum 63	X	
		X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
T. Toerscha	Schierstein 115	X	
Van Ghuinenberg	Duinbeke 3	X	
Kuipers	WELDAM 2	X	
Schouten	De Weerd 19	X	
Wilma de Jong	Monkwier 15	X	
Araxie Krichadourian	Breckelekamp 8	X	
H van Huizen	Biljoen 40	X	
a Vreehof	Escherplein 45	X	
Daniël Dijk	binnenhof 4	X	
Chabelli	binnenhof 4	X	
Brecht	Binnenhof 4	X	
ten Broeke	17ter Kuilelaan 26	X	
Sirone Fockens	Laan 46	X	
Miep Fockens (7)	Laan 46	X	
W. Benschop	Monkemaborg 16	X	
M. Wiersma	de Wiersse 16	X	
Romy Hutten	havezathe 116	X	
Marell Hutten	havezathe 116	X	
Anita Wesseling	havezathe 116	X	
T. Kerldijk	Borg Allersma 34	X	
D. koster	Marke Elsen 2	X	
A. koster	Marke Elsen 2	X	
M. Lakerveld	Drakensteijn 265	X	
S. Mohammad	Menkemaborg 6	X	
M. Beunck	Magerhorst 10	X	
J. ten Bolcher	Biljoen 18	X	
Caro Hanskede		X	
Anne-Marie de Boer	Hamsterborg 8	X	
M. Aars	Singaren 38	X	
Martha Koops	Havezathe 2007	X	
M. van Meer	De Hare 201	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
nn	Vriezenveenseweg	x	
Hegemnn	Borg Ewsum 40	x	
Vennegoor	Chiel Peltmannsh 6	x	
de Wolff	Schierstins 70	x	
C. Kiers	Peesterensweg 7 c.	x	
C. J. S. Willems	Beyanhuus 1	x	
P. B. Smollen	Blikkenburg 5	x	
R. Martos	namerden 38	x	
H. Brouwer	Marquette 22	x	
H. Breecke	Marquette 16	x	
Dorien Winkel	Het Eoo 1	x	
Al. B. L. G. G. G.	Louwlaand 39	x	
J. Eustelbroek	Kensumaborg 40	x	
A. Baas	Beeckesteyn 8	x	
T. Broere	Elswout 67	x	
J. Daminke	Burcht 68	x	
S. Kroezen	Richtenberg 40	x	
de Vuur	de bligsschel	x	
de Kroezen	Richtenberg 40	x	
de Vuur	Colmarumsestr 67	x	
de Vuur	Schierstins 20	x	
R. D. D. D. D.	monartshaat 30	x	
B. O. K. E. S. E. Y.	G. R. O. V. E. R. L. E. G. G. 39	x	
Steggehuus	De Eik 68	x	
F. van Kampen	Verkenaborg 28	x	
S. Planting	Wedderborg 9A	x	
G. J. Th. Hof Kolste	Oldengaeende 22	x	
J. de Heen	Het Loo 16	x	
J. Hams	Sriederhof 16	x	
J. Jansen	Grovestanis 47	x	
H. de Bahr	Draht 64 161	x	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
De Ruijter	Kuppelshuizenweg 52	X	
M. H. Boman	Schierstien 161	X	
J. Vos	Merkenboeg 9	X	
J. Scholten	Burcht 14	X	
M. Schulte	Burcht 14	X	
V. M. Jacobs	Rensumaborg 42	X	
C. C. Entjes	Rensumaborg 42	X	
H. ter Horst	Strijdhoeve 9	X	
R. Heckman	Nienoordthuis 22	X	
A. Postma	Hankumaborg 22	Ja	
G. van Dyk	Bosbeek 15	Ja	
Dijkstra	Oldengaerde 62	X	
V. Rijn	De Eese	X	
A. Bieleijner	Kennede 4	X	
W. P. H. Hamers	Coenelersborg 17	X	
A. Albers	Oldengaerde 5	X	
HP Dijkstra	Borg Ewsum 7	X	
MR Maklinga	Marke Dolder 4	X	
H. Pauwels	Ten Douch 9	X	
H. Byker	Ier Wadding 15	X	
J. Norrme	Borg Ewsum 81	X	
A. Beermann	Osingastate 4	X	
J. Webbink	Twickel 44	X	
B. Webbink	Twickel 44	X	
GLI Pauwels	Ten Douch 9	X	
J. Slot	Liebeek 6	X	
J. v. Edmond	Drakensteyn 63	X	
E. Ossenbort	Elsmoet 16	X	
Teke ter Voord	De Eese 74	X	
Webbink Reelink	Hoejen 17	X	
A. Aalders	Rensumaborg 6	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Kanselaar	Zuilenburg 10	X	
Jansen	Biesterweg 8	X	
van Norden	Kieftskamp 23	X	
Serki Syan	Hantemaborg 11	X	
Westendorp	Vriesenveensweg 217	X	
Haarhin	Oerweg 15	X	
van Den	Radwoud 16	X	
B.v. Haarst	Weitemansw 29	X	
CF Ekkerink	Stins 25	X	
H. de Haan	Wedderborg 7 ^A	X	
van Overbeem	Zuilenburg 9	X	
Heuts	Laarwoud 3	X!	
T. Benhuysen	Borg Ehenk 45	X	
J.B. Ryden	Vriesenveensweg 152	X	
J.H. Maorensen	Katten Zuilen 2		
J. Bijker-Lambert	Vriesenveensweg 152	X	
J. Blaeming	Oude Vriesenveensweg 74	X	
Lauwa dijkstra	duivenvoorde 47	X!	
Ables	LeWerve 15	X	
Marieke	duivenvoorde 47	X	
H. Othol. Snel	Blegenbeek 29	X	
J. Koopman	OVERCINGE 26	X	
Lydia	Slangen burg 32	X	
Sa Shq	Slangen burg 32	X	
Jasmin	Slangen burg 32	X	
Sébastien	Slangen burg 32	X	
Guillem-Ondee	Haverzathe 102	X	
Jisc	nederhorsi 38	X	
Heethamp	Ampsen 4	X	
Maathuis	Kapleynlaan 4	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Veneman	Keppel 17	X	
Veneman Ethel	keppel 17	X	
J. Jansen	De Kroon 3	X!!	
M. Steggink	Scholekster 21	X	
E. Woesthuis	Slot 5	X	
S. Ritsema	Buckleykamp 29	X	
A. Beunh	Magerhorst 12	X	
Konink	Beelen	X	
A. Wandelaar	Duivencorps 15	X	
Spote		X	
A. M. Hassing	Het schol 18	X	
B. Bensch	Duivencorps 11	X	
Tom Engelbertink	Het schol 108	X	
I. Schouker	Elsboerlaan 62	X	
J. Schouker	" 62	X	
H. Spolen	Gaanwoud 13	X	
M. de Gooijen	Magerhorst 39	X	
E. Harmse	Osingastate 3	X	
D. Damhuis	Singraven 71	X	
D. D. EVERS	MALEZATHE 254	X	
E. van der Meij	Ampsen 42	X	
N. Auk-Erten	Haenlo 1	X	
H. Botsch	Ch. Bethmersstr 18	X	
M. Jansen	Borg Ewsum 39	X!	
M. van den Belt	Sijpesteijn 132	X	
J. J. J. J.	de Wiense 3	X	
Beek	Kreftkamp 10	X	
V. V. V.	Ampsen	X	
W. J. J.	Mond fort 33	X	
B. B. B.	Stamastate 11	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
ISA	A biljoen	X	
W. Borch	Beuglaan 12	X	
G. TRAAY	NEDEKHOEST 28	X	
C. Sinnige-de Boer	Aldengoor 4	X	
J. T. Sinnige	" "	X	
Rudwal	Vriezenveensaw 105	X	
G. Hofman	Borg allersma 35	X	
benjamin	ootmarsumstraat 306	X	
M. Westering	Uedmpemahuis 11	X	
Tinus Griekes	Bicsterweg 35	X	
Monique de Groot	Kluppels huizenweg 35	X	
Lisanne de Groot	Kluppelshuizenweg 35	X	
Belly	Sandenburg 19	X	
M. J. J. J. J.	Walenburg 17	X	
B. Nanninga	Staniastate 2	X	
Piran Dierksen	Elswout 43	X	
G. Nyboer	Westerskr 47	X	
Hammink	Drivencroede 41	X	
Berendts	Deik Smoes 15	X	
Petra Morsing	Wedderborg 28	X	
R. Dommerholt	Dille 50 Nijverdahl	X	
Mel. Smith.	Hamsterborg 5	X	
Houtang Wang	Hoenele 27	X	
Braam Looze	Borg Allersma 39	X	
Per Drijfe	Begamichuic 23	X	
W. Dammeld	Groot Bokhorst 55	X	
Sondesel	Greenwenburg 7	X	
J. G. Wenzel	Beekhesteijn 10	X	
M. G. W. K.	Sok 14 B	X	
Kogelman	Ootmarsumstraat 289-2	X	
Kamp	Martensstate 15	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Kamp-van Nuij.	Sluitersveelossingel 24g	X	
M de Boer	Aldengoor 4	X	
JEK Sinnige	Aldengoor 4	X	
JM Sinnige	Aldengoor 4	X	
m. Brimmer.	Heet Halsbrink 13	X	
Patricia	Lindermanstraat	X	
J. Linke	Lindermanstraat	X	
R. Boer	professorlaan	X	
darmen	Lindermanstraat	X	
Petra	Lindermanstraat	X	
m. v.d. Meer	Magenhorst 34	X	
Evelyn Peiding	De Burcht 80	X	
Endeman	Utrechtse Huis 63	X	
G. Rebus	Pranewoord 42	X	
G. Brascher	" 28	X	
v.d. Parren	Glammuden 12	X	
R Engelbacht	Het Schel 18	X	
Toni Engelbacht	Het Schel 10	X	
Uoming	Randboud 4	X	
H.Y. v. Sloten	Burcht 16	X	
Sanders	Heringastate 10	X	
Pattinasgrang	Heringastate 10	X	
for de Ogenhuis	Bolgen 52	X	
Pijpeke ter Horst	Roerdamp 59	X	
Steen ter Wieke	Twickel 45	X	
Manselink	Sypeskeyn 40	X	
Gansen	Sypeskeyn 40	X	
Nadica	Singraven 35	X	
Faber	Borg Allersma	X	
Faber	Noordbosje 211 (Hilversum)	X	
Ebeltyes	Borg Allersma 33	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
E. Keur	Duivenvoorde 37	X	
H. Keur	" "	X	
C. B. B. B.	Tuind 6	X	
W. L. L. L.	Scheurkeede 112 138	X	
J. D. D. D.	Van Harenstins	X	
P. v. D. D.	" "	X	
D. L. L. L.	Popstade 11 Alinde	X	
J. K. K. K.	Walsenburg 10 Alinde	X	
C. T. S. S.	Du Parc STR 15	X	
J. M. S. S.	aard boerlaan 89	X	
J. v. N. B.	Elswout 41	X	
B. K. K.	Weldam 68	X	
L. F. F.	Borg Allersma 33	X	
A. F. F.	Noordshosje 21 (Hilversum)	✓	
V. D. D.	Ampsen 38	X	
J. N. B.	de laere 1	X	
H. H. H.	Beljeen 50	X	
E. L. L.	Drakensteyn 23	X	
K. H. H.	Goolkatenweg 98	X	
N. D. D.	Singraven 25	X	
A. L. S. v. D.	H. H. H. H.	X	
P. P. P.	Medeveld 81	X	
C. M. M.	Weldam 42	X	
W. R. R.	Den Brander 20	X	
P. M. M.	B. B. B. B.	X	
J. K. K.	J. J. J. J.	X	
E. B. B.	B. B. B. B.	X	
A. P. P.	o. o. o. o.	X	
M. G. G.	Ekwaat 37 760 sm	X	
H. L. L.	Elswout 37	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM:	HUISADRES:	JA	NEE
H. Klippen	Bredtenkamp 15	X	
And Elst	mede kamp	X	
Frans Nijel	Nederhast	X	
Imrid Klaassen	Nieuwvordhuis 16	X	
Solien Nijkamp	Biljoen 65	X	
Naomi Nijkamp	Biljoen 65	X	
Else Nijkamp	Biljoen 65	X	
Ali	Reisumaborg	X	
H. P. Steen	J. Camphorst 45	X	
J. de Leeuw	Oluisstraat 9 Deventer	X	
Frank Eckelder	Dr. Johan Wagenaars 52	X	
B. V. J. van	Reisumaborg 1	X	
Henri Kuiper	Te Wadding 12	X	
Wendy Lever	Kamerlingh Onneslaan 7	X	
Jenny Roelofs	Pieskerweg 4	X	
J. P. P. P.	am p. en 55.	X	
J. P. P.	ampsen 55	X	
Titia Klop	Bredtenkamp 6/7608 AC	X	
N. van Voorde Lefer	Hamsterlaag 4/7608 GR	X	
E. Fleina - butera	Horstlaan 4A	X	
Geist-Stulen T	Jan Janszans 6 7602	X	
M. Ferwerda	Smelanastr 39	X	
A.W. Ferwerda	Smelanastr 39	X	
G. Boer	St. Jozeph sh 65-30	X	
W. W. W.	Brouwerijstraat	X	
J. W. V. V.		X	
W. W. W.	nieuw Oerlede	X	
Jagt C.	Kampsterborg 37	X	
J. J. J.	Jarkste + plus 29	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
E. Slot,	Dofmarsumsestraat, 343	x	
Zuileman	Kuifsbreeblaan 32	x	
W. Bahlkur	Haagbeek 9	x	
S. Salika	Dingpellaan ^{nummer} 109	x	
H. Paulsen	Montfort 19	x	
M. Paulsen	Posthuislaan 9	x	
H. Mehner	Wedderborg 20	x	
B. Mehner - Jan	Wedderborg	X	
F. Wispelwey	Celebesstr 17	X	
H. Kosten	H. Kosten	x	
M. Ouderikranspoel	Scheepbeek 7	+	
K. de Koning	Het Laar 29	✓	
G. Nyenhuis	Burcht 191	XXXXX	
H. Maathuis	Loendersborg 32	x	
C. Achterberg	de Haard 31	x	
M. Wolf.	Hoefalaan 16	x	
Mw. W. Baer	De Haere 4,	x	
H. van der Steele	De Haere 129	x	
N. Stch. Basmaian	Berstxan 7	✓	
T. Feddema	Kampboerh. 4 Geesteren	x	
Harjine	Walenburg 2	x	
Speelmeit	Walenburg 2	x	
U. Steeg	Noordvliet 50	x	
M. F. Klaas	Heigengracht 80	x	
M. Thundert	Burg Pilsbrouweria 11	x	
T. Tornij	LEEUWENBURG 17	X	
P. Camerik	Sibellusstr. 23	X	
K. Keesen	de Haere 133	x	
K. Meulenbach	de Haere 133	x	
V. KLASSEN	Nieuw Ooldhuis 16	X	
A. Teer Link	Aldengoor	x	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
M. Mulder	Twickel 6	X	
V. Jansen	Laarwoud 41	X	
Haack, R. J. F.	Oldingade 7	X	
F. C. Bolma.	Prinsenkampweg 16	✓	
NATHAN	HAVEZATE DIAT 186	✓	
P. MULDER	43 L. N. L. in J. R. 1	✓	
G. Kaal	Weterker 31	✓	
Emmerich	Twickel 70	✓	
Grootelaan	Merinchhoue 16	✓	
Vd Meent	Rensumaborg	✓	
P. B. Schiphorst	Leenwenburg 16	✓	
M. P. R. Revers	Leenwenburg 16	✓	
D. Dekker	Zuilenburg	✓	
B. Dekker	Zuilenburg	✓	
J. Skouter	Schierstins 33	✓	
J. Franssen	Heetveldswey	✓	
L. W. i. k.	de Fuut 25	✓	
L. W. i. k.	"	✓	
A. W. e.	Heppel 8	✓	
W. Verbeek	De Haere 67	✓	
van Romanelt.	Magnoliastreet 66	✓	
B. Laksmas	de Buizend 72	✓	
M. Muskee	BEKUN	✓	
M. Kuiper	b. ewsum	X	
K. Born	De Binckhorst 13	X	
H. J. Born	"	X	
J. O. Born	Den Alerdink	X	
D. Nekkers	Singraven 34	X	
Haitang Wang	Hoene 60 27	X	
H. Hoozemant	Binslunwey 12x	X	
J. P. Ket	Het Oude Lee	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Els v. den Worm	Duivenvoorde 101	X	
J. Nijmehuis	Rohot 33.	X	
R. Kikkers		X	
L.v. Piekantz	Gwichel 79	X	
L. de Roo	Avenue 10	X	
A. HARRIS	Haverzathe 10	X	
M. Nijm.	Sehunders 73	X	
M. Meijer	Slot 1	X	
1/2 St. Schelfhoestpark	1/2 Slot 1	X	
1/2 Preston Comité	1/2 Slot 1	X	
Kleeman	Duinbeke	X	
Meulenbroek	Muiderslot 10	X	
Ketelaar	Spinnerij 18	X	
S.A. Fraile	Ampen 8	X	
Bongarts	Oldenzaerde 33	X	
de Oude	de Olijft 13	X	
Stevings	Het Praan	X	
W. de Koning	de Mees 20	X	
P. van der Veen	P. Robert van der Veen 19	X	
R. de Brink	Burcht 31	X	
Annie Plecht	Meulenbeek 1. Alm.	X	
Willy Kligger		X	
O. de Smid	Beeckesteijn 38 Almele	X	
A. Keizer	Weggelerstr 27	X	
G. Gloelman	Gatmarsumse str 367	X	
T. Polman	Haverzathe 19	X	
F. Hubers	Elswoot 30	X	
G. Everman	Elswoot 40	X	
H. Letteboer	Montfort 22	X	
P. Brummer	Haverzathe 170	X	
EM Koops	Haverzathe 208	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Alwin van E.D.	Welclam 30	X	
Marianne Steffens	Horn 15	X	
ILONA	TWICPEL 69	X	
Morien Geerdink	Beeckesteyn 38	x	
Otto de Smit	Beeckesteyn 38	x	
Ciska de Smit	Beeckesteyn 38	x	
DIET & HETEREN	DOINBEKE 17608 KR.	X	
G. Kolkman	Magnoliastr. 30	x	
Wessel Ring	Boneelbeeksesteeg 176	x	
Ring	Boneelbeeksesteeg 176	x	
Manette	Zwanebelt 37	X	
Marcell	Vrijzenveenseweg 176	X	
FRANSEN	HEETVELDSWEG 1	X	
G. Banneveld	De Wheer 121	X	
W. Alpers	" " " " " "	X	
M. Hagen	Biljensgr.	X	
Brenolds	Derksmoeslaan 15	x	
Grobers	Burcht 101	X	
M. Smits	de Poll 17	x	
C. Mulder	Drakensteyn 319	x	
A. Jan Bonga	Chiel Vethmeers 42	x	
V. A. Hoozebeek	Bierenweg 112	x	
Johan Albus	Poptastak 9	x	
Anna Beyer	Rudolfstr.	X	
Needje Bruggink	Haverzathe 28	X	
fam. Brauwzer	Van Harenstijl 5	X	
M. Kootstra	Vredeveld 22	x	
P. Kolk	Hoenda 6	X	
A. Tops	Vredeveld 14	x	
J. Tops	" "	x	
W. A. v. Zunderd	Borg Pilonsema	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
C Engbersen	Beekwining 18	X	
G Fontein		X	
G Fontein		X	
M. Israel-Swanh	Oldengaerde 35	X	
Eva Dijkgraaf		X	
Fam Meijer	Blauwshers 5	X	
Fam Oerink	Beeckesteyn 64	X	
Lettelb.	Hogheldeweg 30	X	
wouwenberg	De Map		
G. NIEUWERTH	DE HOP	X	
W.A. de Vries	Hankemaborg 8	X	
Hellingwerf	Graat Boekhoeve	X	
Mein. Thomsen	oud Beuwen Haverate 146	X	
Sebas Kemper	Abbingastate 3	X	
Lyndsey Agerbeel	bi Ijoen 43	X	
Suzan Slaats	Ampsen 105	X	
ANDRIK SLAAT	"	X	
Sich van Bort	Heijen 15	X	
Elanberts	Parweg	X	
wessel	Den Brummel 20	X	
Veldhuis	Nederhorst 13	X	
B. Smil	NEDERHURST 13	X	
F. Zielman	Schippersstraat 29	X	
Nathalie	Schippersstraat 29	X	
Henriette Wessels	Bilberdijlstraat 95	X	
Papach Zielman	Schippersstraat 29	X	
Abbinga	Winkelamborg 3	X	
G. Wymmer		X	
BENNES	KARELIA 112	X	
Selina	Haverate 144	X	
Y. Iden	Herinokhave 5	X	

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

NAAM :	HUISADRES:	JA	NEE
Kuik	Montfort 37	X	
Perik	weggeleerstr 5	X	
Natthekeas	Het Loo 25	X	
Kiestra	Siebeek 20	X	
SHANT-B.	GROVESTINS 5	X	
ABNINKHOFF	BEECHESTEYN 12	X	
Yenne Steffens	Horn 15	X	
MARIE KRIBER	Sypresleyn 70	X	
G TEN BERGE	G Ten Berge	X	
WA BORN	Singrawen 43	X	
J de Bruin	Prattenburg 15	X	
Thom Vinke	Amper 111	X	
W van Nijvenberg	Drinbeke 3	X	
H. Mulenhorst	Binnenhof 51	X	
DE KALZAN	Sypresleyn 70	X	
E. Kompagne	Pappersweg 27	X	
A. Johannink	PSZ Binnenhof	X	
Jan BORN	Singrawen 43	X	
Hannie Oude Engelen	Iansterboog 53	X	
W. Smits	de Hoere 87	X	
Bosma	Caendersborg 36	X	
Wenema	Breckerkamp 25	X	
Roelofs	Eskerplein 24	X	
Michel Tibbe	Slangenbung 17	X	
Jos Klein Rouwe	Het Holstbink 15	X	
H. V. I. M. R. E. K.	LAMMERSHUIS NO. 8	X	
C. Kromel	SWANHOFF 32	X	
Hans KIEBIC	HAVERAELHE 2090	X	
Diny Setraalle	De Wierse 17	X	
AB. KOSTERS	ESKERPLEIN 22	X	

2 9 4

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

[illegible]

MOET BIEB IN DE WIJK BLIJVEN

[illegible]



Raadsgriffie Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC
A L M E L O

ONTVANGEN 25 JUN 2013

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 27 juni 2013 8:50
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Ledenbrief 13/061 - Bestuurlijke afspraken openbare bibliotheekwerk en conceptwetsvoorstel



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

betreft
Bestuurlijke afspraken openbare
bibliotheekwerk en
conceptwetsvoorstel

uw kenmerk

ons kenmerk
BAOZW/U201300846
Lbr. 13/061

bijlage(n)

datum
27 juni 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

De minister van OCW heeft een conceptwetsvoorstel stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (Wsob) openbaar gemaakt. De wet zal naar verwachting in 2015 in werking treden. Het Rijk wordt verantwoordelijk voor de financiering van de digitale bibliotheek, die voor burgers zowel direct als via de lokale fysieke bibliotheek toegankelijk zal zijn. De uitname uit het gemeentefonds die zal plaatsvinden in verband met de centralisatie van de inkoop van e-content, waaronder e-books, is naar 2015 uitgesteld. In het kader van de meicirculaire 2014 zal u over het plafondbedrag en het groeipad daar naartoe een mededeling ontvangen. In conceptwetsvoorstel worden gemeenten niet verplicht gesteld om een lokale, fysieke bibliotheek te subsidiëren. Wel moet een bibliotheek aan een aantal verplichtingen voldoen om deel te nemen in het netwerk, waaronder aansluiting op de digitale infrastructuur en de ondersteuning van het onderwijs. De VNG zet zich in voor een beperking van de verplichtingen.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/cultuur-en-sport/bibliotheekwerk/brieven/bestuurlijke-afspraken-openbare-bibliotheekwerk-en-conceptwetsvoorstel>



Deurningerstraat 236 - 7557 HM Hengelo
Telefoon 074 - 2917730 - Fax 074 - 2566122 - E-mail info@arbe.nl - Internet www.arbe.nl
Rabobank rekeningnr. 30.94.31.948 - Rabobank IBAN nr. NL08RABO0309431948 - KvK nr. 08183680

Gemeente Almelo
t.a.v. college van Burgemeester en Wethouders
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

Datum : 25 juni 2013

INGEKOMEN 27 JUN 2013

Geachte heer / mevrouw,

Als cliëntenraad van ARBE dienstverlening willen wij u hierbij informeren over de grote ongerustheid die bestaat onder onze cliënten.

ARBE dienstverlening verleent diverse soorten ambulante zorg en begeleiding vanuit indicaties op basis van een psychiatrische grondslag, hetzij middels Zorg in Natura (ZiN), dan wel middels PGB.

ARBE biedt op dit moment begeleiding / verzorging aan 7,5% van alle in deze zin geïndiceerde cliënten in uw gemeente.

Er bestaat ongerustheid bij deze cliënten over o.a. herindicaties en de forse bezuiniging (25 %) die doorgevoerd moet worden voor begeleiding/verzorging, en over of herindicaties ook kunnen gaan leiden tot toewijzing aan andere zorgaanbieders. De onzekerheden knagen aan het vertrouwen van cliënten voor wat betreft continuering van de zorg die ze nu krijgen en juist dit vertrouwen in deze begeleiding is voor cliënten een belangrijke pijler voor het realiseren van herstel.

De cliëntenraad heeft des te meer vertrouwen in ARBE sinds deze organisatie belangrijke innovaties heeft geïntroduceerd op het gebied van herstelondersteunende zorg middels een reeds aangetoond succesvolle methodiek (IMR, Illness Management and Recovery), waarbij wordt toegewerkt naar eigen kracht, eigen regie en eigen talenten van de cliënt om herstel op vele terreinen te realiseren. Bovendien biedt ARBE sinds januari 2013 ook behandeling middels de FACT-methodiek, gevolgd door herstelondersteunende begeleiding.

De cliëntenraad verzoekt u hierbij waar mogelijk informatie te verschaffen in hoeverre uw gemeente op de voorgenomen overgang van delen van de AWBZ naar WMO heeft geanticipeerd. Wellicht kunt u daarmee een deel van de ongerustheid bij cliënten, die zich sowieso in een kwetsbare positie bevinden, wegnemen.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Namens de Cliëntenraad van
ARBE dienstverlening,

Dirk Everaarts, voorzitter.

INGEKOMEN 27 JUN 2013

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Inlichtingen bij
dhr. R.P. Jonkhans
telefoon 038 499 93 94
RP.Jonkhans@overijssel.nl

Onderwerp: Waterboulevard Binnenstadplan Almelo.

Datum
26.06.2013
Kenmerk
2013/0211458
Pagina
1
Uw brief
Uw kenmerk

Geachte Raad en college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo,

Bijgevoegd ontvangt u ter informatie in afschrift de brief aan Provinciale Staten over de Waterboulevard als onderdeel van het Binnenstadplan. Gedeputeerde Staten hebben de brief opgesteld naar aanleiding van het vaststellen van uw geamendeerde detailhandels-structuurvisie door de Raad van Almelo.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,



Bijlagen
1
Datum verzending
26. JUNI 2013

Provinciale Staten van Overijssel



Inlichtingen bij

dhr. R.P. Jonkhans
telefoon 038 499 93 94
RP.Jonkhans@overijssel.nl

Onderwerp: Waterboulevard Almelo

Datum
25.06.2013
Kenmerk
2013/0204777
Pagina
1

Toezending aan Provinciale Staten met oogmerk:
☒ ter informatie
☐ anders, en wel:

In het afgelopen jaar is in PS bij verschillende gelegenheden stilgestaan bij de binnenstad van Almelo, in het bijzonder vanwege de IMG subsidie voor de Waterboulevard. In het "Statenvoorstel Monitor 2013-1 (PS/2013/377)" vragen wij u alsnog financiële middelen beschikbaar te stellen hiervoor. Recent is door raad van Almelo een (geamendeerde) detailhandelsstructuurvisie vastgesteld, middels deze brief willen wij u informeren hoe wij deze geamendeerde detailhandelsstructuurvisie beoordelen en hoe wij daar mee om willen gaan.

In de nu geamendeerde detailhandelsstructuurvisie worden de uitgangspunten van het eerder met ons afgestemde ontwerp-bestemmingsplan met in het Heraclesstadion ruimte voor 10.000 m² **sportgerelateerde detailhandel** losgelaten en vervangen door 8.500 m² GDV algemeen. Het oorspronkelijke plan door B&W voorgelegde plan voor het Heracles-stadion met oa max 10.000 m² sportgerelateerde detailhandel paste binnen ons vigerende provinciale beleid.

Daarnaast worden in de nu geamendeerde detailhandelvisie de woongerelateerdheid van de naast gelegen meubelboulevard losgelaten en eveneens vervangen door GDV algemeen. Hiermee ontstaat een GDV-winkelgebied van ca. 50.000 m². Ter vergelijking de totale binnenstad van Almelo beslaat ca. 48.000 m². Naar aanleiding van de nu geamendeerd vastgestelde detailhandelsstructuurvisie is bij ons college hiermee ernstige twijfel ontstaan of de focus van Almelo nog wel op de binnenstad ligt. Een uitgangspunt wat belang is voor de ontwikkeling van het binnenstadsplan en daarbinnen de Waterboulevard.

Het afgelopen jaar hebben wij samen met B&W Almelo regelmatig gesproken op welke wijze, binnen de huidige economische context, de binnenstad kan worden versterkt en weer concurrerend en aantrekkelijk kan worden gemaakt. We hebben daarbij vastgesteld dat hiervoor qua ontwikkeling een focus op de binnenstad noodzakelijk is. Dit heeft zich o.a. vertaald in het voorstel dat we u hebben gedaan bij Monitor 2013-1. Hierin worden uw Staten voorgesteld 8,9 miljoen te investeren in de Waterboulevard in de binnenstad van Almelo. Ook heeft deze opvatting zich vertaald naar de *Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente – deel 1: ontwikkelperspectief 2040 bijlage bij Statenvoorstel Kaderstelling voor werkprogramma KvO Netwerksteden -Netwerkstad Twente (PS/2013/461)*.

De (geamendeerde) detailhandelsstructuurvisie 2013 – 2018 van de gemeente bindt alleen de gemeente zelf en is niet voor de provincie bindend. De detailhandelsstructuurvisie is echter wel een kaderstellend document voor de bestemmingsplannen van de gemeente Almelo. De uitwerking van deze gestelde kaders in voornoemde visie zullen doorwerken in bestemmingsplannen (Heraclesstadion en Woonboulevard). Zoals bekend is er een nieuw bestemmingsplan voor de locatie Heracles in voorbereiding met het oog op het nieuwe stadion. De doorvertaling door B&W van deze geamendeerde structuurvisie naar dit ontwerp-bestemmingsplan moet de komende tijd gaan plaats vinden. B&W Almelo zijn blijkens hun brief aan GS van 24 juni 2013 (UIT 1332222) voornemens deze doorvertaling ter hand te nemen. Daarbij staat B&W overigens voor de lastige opgave aan te tonen dat deze invulling niet leidt tot een duurzame ontworpen van de detailhandelstructuur, de noodzaak voor uitbreiding van vestigingsruimte voor detailhandel aan te tonen, hier over te komen tot regionale afstemming en te voldoen aan het (overig) gestelde in de provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Vervolgens moet de raad van Almelo nog een besluit nemen over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Een bestemmingsplan voor de woonboulevard is nog geheel niet in voorbereiding.

Het is bepaald niet uitgesloten dat deze beide bestemmingsplannen strijdig zullen blijken met het provinciaal beleid zoals verwoord in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Echter dit kan pas definitief worden vastgesteld als de vertaling naar (ontwerp) bestemmingsplannen heeft plaatsgevonden. Dit is thans dus nog niet aan de orde. Daar waar dan nodig en toepasselijk, zullen wij als Gedeputeerde Staten gebruik maken van de ons ter beschikking staande WRO-instrumenten zoals vooroverleg, zienswijze en reactieve aanwijzing.

Wat betreft de voorgestelde provinciale middelen voor de Waterboulevard zijn wij voornemens deze subsidie niet eerder daadwerkelijk beschikbaar te stellen aan Almelo dan wanneer het beleid van gemeente Almelo, zoals verwoord in de detailhandelsstructuurvisie van Almelo en de uitwerking daarvan in het bestemmingsplan(nen), zodanig is geformuleerd dat de versterking van binnenstad van Almelo duurzaam is veiliggesteld. Wij zullen u hierover dan per brief informeren.

Omdat GS van oordeel zijn dat de ambitie om de binnenstad van Almelo te versterken onverkort overeind blijft en op korte termijn in gang gezet kan en dient te worden, handhaven we desalniettemin ons voorstel in *Statenvoorstel Monitor 2013-1 (PS/2013/377)*.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

Hengelo, 28 juni 2013

Aan: De voorzitters van de regionale en lokale partijen van de gemeenten in Twente, ten behoeve van het verkiezingsprogramma.

Betreft: Transitie Jeugdzorg

Geachte voorzitter,

In het bestuursakkoord 2011-2015 zijn drie transities vastgelegd die de gemeenten de verantwoordelijkheid geven over de zorg voor jeugd, delen van de AWBZ naar de Wmo en de Participatiewet. De transities en de beoogde transformatie zijn, voor zowel gemeenten als zorgaanbieders, een grote en complexe uitdaging.

De zorgaanbieders jeugd uit Twente: MEE Twente, Bureau Jeugdzorg Overijssel, Aveleijn, Ambiq, Commujon/LSG Rentray, Jarabee, Karakter, Mediant, RIBW Groep Overijssel en Tactus. Zij zijn ervan overtuigd dat deze transitie veel kansen biedt voor de verdere verbetering van de zorg voor jeugd. Het is een positieve ontwikkeling waar we ons gezamenlijk verantwoordelijk voor voelen. Vanuit die verantwoordelijkheid hebben we onze standpunten daarover gedeeld.

Ook gemeenten en zorgaanbieders hebben over en weer kennis met elkaar gemaakt en kennis en informatie gedeeld. Als zorgaanbieders hebben wij onze visie op de komende veranderingen en onze bereidheid tot samenwerken vertaald in een position paper "Visie en samenwerking jeugdzorg Twente". De position paper is aangeboden aan de 14 samenwerkende Twentse gemeenten. Daarin bieden we aan om mee te denken met de gemeenten in de visievorming en te komen tot de best mogelijke zorg voor jeugd.

De gemeenteraadsverkiezingen 2014 staan voor de deur en uw partij treft vast al voorbereidingen om het verkiezingsprogramma op te stellen. Zorg en in het bijzonder zorg voor jeugd, zal daar onderdeel van uitmaken. Wij, de zorgaanbieders jeugd, willen graag met u en uw fractie in gesprek. We kunnen u inzicht te geven in de huidige structuren en onze visie op de zorg voor jeugd, de transformatie en de relatie tussen gemeenten en zorgaanbieders. Wellicht is dit gesprek ook interessant, indien relevant, voor de Kamerleden van uw politieke partij.

Wij zijn benieuwd naar uw reactie en nodigen u uit om naar aanleiding van dit schrijven contact met ons op te nemen. U kunt hiervoor één van onderstaande betrokkenen voor verdere informatie of het maken van een afspraak. In de bijlage vindt u de position paper.

Wij wachten uw reactie af.

Met vriendelijke groet,

Kleis Pit

(074) 255 9300

bestuurder MEE Twente

Kleis.Pit@meetwente.nl

Martin Dirksen

(074) 851 8100

bestuurder Bureau Jeugdzorg Overijssel

mdirksen@bjzo.nl

José Schilderink

088 777 6000

<i>bestuurder Ambiq</i>	j.schilderinct@ambiq.nl
Gabrielle Parel	(053) 482 8500
<i>manager Mediant</i>	wg.parel@mediant.nl
Gerard Teunissen	(074) 256 1900
<i>bestuurder Jarabee</i>	gteunissen@jarabee.nl
Bernhard Nusselder	(0318) 67 6611
<i>directeur Karakter</i>	b.nusselder@karakter.com
Willem den Hartog	(074) 255 6600
<i>Raad van bestuur Aveleijn</i>	w.denhartog@aveleijn.nl
David Itaar	088 547 8300
<i>bestuurder Commujon/LSG Rentray</i>	ditaar@lsg-rentay.nl
Karin Jobse	088 825 0010
<i>regiomanager RIBW Groep Twente</i>	k.jobse@ribwgo.nl
Ruud Rutten	088 382 2887
<i>bestuurder Tactus</i>	r.rutten@tactus.nl

POSITION PAPER:

VISIE EN SAMENWERKING JEUGDZORG TWENTE

**AVELEIJN, AMBIQ, BUREAU JEUGDZORG OVERIJSEL, LSG
RENTRAY/COMMUNION/TRAVERSE, JARABEE, KARAKTER, MEDIAN, MEE TWENTE, RIBW GROEP OVERIJSEL EN TACTUS**

27 september 2012

INHOUDSOPGAVE

Managementsamenvatting.....	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Uitgangspunten zorg voor jeugd Twente	5
1.3 Leeswijzer	5
2 Transformaties vragen om een brede visie.....	6
2.1 Onze input voor een brede visie	6
2.2 Snelle en kwalitatief hoogwaardige zorg en ondersteuning	7
2.3 De transformatie als gezamenlijke uitdaging	8
2.4 Vraagstelling in breder perspectief	8
3 Koppeling met lokaal jeugdbeleid gemeenten.....	10
4 Een integrale aanpak via arrangementen.....	12
5 Een dekkend zorgaanbod in Twente	14
5.1 Opvoeding versterken: preventie, vroege signalering en laagdrempelige hulp	15
5.2 Toegang tot de intensieve zorg	16
5.3 Versterking ondersteunen en opvoeding overnemen: intensieve zorg	17
6 Vraag en aanbod van zorg voor jeugd.....	20
6.1 Verschillende rollen gemeenten en zorgaanbieders	20
6.2 Inhoudelijke integratie vraag en aanbod	21
6.3 Financiële integratie vraag en aanbod.....	22
7 Kwaliteitscriteria in de zorg voor jeugd.....	24
8 Aanbod vervolgstappen transformatie zorg voor jeugd	25
Bijlage 1: Kwaliteitscriteria.....	26
Bijlage 2: Factsheets Zorgaanbieders Twente	27
Bijlage 3: Factsheet samenwerkingsverbanden	46

MANAGEMENTSAMENVATTING

In de aanloop naar de transitie van de jeugdzorg naar gemeenten in 2015 en de daaraan gerelateerde transformatie van het stelsel van zorg voor jeugd, hebben wij, de zorgaanbieders Aveleijn, Ambiq, Commujon/LSG Rentray, Jarabee, Karakter, Mediant, RIBW Groep Overijssel en Tactus, MEE Twente en Bureau Jeugdzorg Overijssel met elkaar nagedacht over een gezamenlijke visie op de zorg voor jeugd in Twente. Dit is gedaan vanuit onze grote betrokkenheid bij en ervaring met zorg voor jeugd en vanuit de ambitie om ook in de toekomst een dekkend zorgaanbod voor jeugdigen en hun gezinnen in Twente te realiseren.

Dit position paper is hiervan het resultaat. Het beschrijft allereerst de uitgangspunten en onze visie op de zorg voor jeugd. Regie bij de burger, de centrale positie van het gezin, een integrale aanpak op meerdere domeinen, zorg dichtbij georganiseerd in de wijken en snelle, kwalitatief hoogwaardige zorg staan daarbij centraal. Wij geloven dat de transformatie van de zorg voor jeugd veel kansen biedt om dit verder te verbeteren.

Naast een inhoudelijke visie op de zorg gaat dit position paper in op onze visie op de organisatie van het stelsel van zorg voor jeugd en de afstemming tussen zorgaanbieders onderling en tussen zorgaanbieders en gemeenten. Wij hebben beiden een eigen rol in dit proces, maar geloven dat het essentieel is om gezamenlijk op te trekken en in gesprek te gaan om de transformatie tot een succes te maken. Daartoe benoemen wij in dit document een aantal gesprekspunten die in onze ogen essentieel zijn om nader te bespreken en uit te lijnen in de komende periode.

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De bestuurlijke structuur van het sociale domein staat een aantal grote veranderingen te wachten. In het bestuursakkoord 2011-2015 zijn drie transities vastgelegd welke gemeenten de verantwoordelijkheid geven over de Wet Werken naar vermogen (hierna: Wwnv), een gedeelte van de taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (hierna: AWBZ) naar de Wmo en ten derde de zorg voor jeugd. Hoewel na de val van het kabinet Rutte-Verhagen de eerst twee transities controversieel zijn verklaard, vinden de plannen rondom de transitie van de zorg voor jeugd wel doorgang.

Daarmee is zeker dat de gemeenten hoe dan ook voor een grote en complexe uitdaging staan. Ze worden immers nadrukkelijk uitgedaagd na te denken over de transformatie ofwel de inhoudelijke vernieuwing van het sociale stelsel. Dit geeft ons, de bestuurders van acht zorgaanbieders in Twente, MEE Twente en Bureau Jeugdzorg Overijssel (hierna: BJZO), aanleiding om vanuit onze expertise mee te denken met de gemeenten in Twente over een nieuw stelsel voor een breed spectrum van de zorg. We zijn ervan overtuigd dat deze transformatie veel kansen biedt voor verdere verbetering van de zorg voor de jeugd en in essentie een positieve ontwikkeling is. Wij denken dan ook graag mee om deze grote verandering voor de Twentse gemeenten tot een succes te maken.

Zorg voor jeugd kan niet los gezien worden van samenhang met andere domeinen, zoals werken, onderwijs en wonen. In ogenschouw gehouden dat er sterke samenhang is met andere beleidsterreinen (Wwnv en Wmo) die ook sterk in beweging zijn, is het voorliggende document gericht op de transformatie van de zorg voor jeugd. Onze primaire maatschappelijke verantwoordelijkheid en onze kennis en expertise ligt immers bij de ondersteuning en zorg voor kinderen en jongeren.

Om een eerste aanzet te geven in ons meedenken hebben wij dit position paper opgesteld waarin wij u in kennis stellen van onze visie op zorg voor jeugd, onze zorgmogelijkheden, onze visie op de transformatie en onze ideeën over de relatie tussen u als gemeenten en ons als zorgaanbieders. In het position paper dragen wij een aantal belangrijke bespreekpunten aan waarover wij graag samen met u verder in gesprek willen gaan. Deze bespreekpunten zijn steeds in aparte kaders in de hoofdstukken weergegeven.

Als in dit document gesproken wordt in de 'wij' vorm, dan bedoelen wij daarmee onszelf, de zorgaanbieders uit Twente, MEE Twente en BJZO. De zorgaanbieders worden gevormd door de volgende organisaties: Aveleijn, Ambiq, Commujon/LSG Rentray, Jarabee, Karakter, Mediant, RIBW Groep Overijssel en Tactus.¹ Als in dit paper gesproken wordt in de 'u' vorm dan bedoelen wij daarmee u, de gemeenten in Twente.

¹ In het vervolg spreken wij over 'de zorgaanbieders'. Hoewel zij strict genomen geen zorgaanbieder zijn, worden hieronder in dit document ook Bureau Jeugdzorg Overijssel en MEE Twente verstaan.

1.2 UITGANGSPUNTEN ZORG VOOR JEUGD TWENTE

Als zorgaanbieders hebben wij op basis van onze ervaringen gezamenlijk een aantal uitgangspunten geformuleerd voor de zorg voor jeugd in Twente. Dit betreft een aantal algemene principes vanuit onze visie op de zorg, op de accenten en rollen in het zorgproces en op de organisatie van het stelsel van de zorg voor de jeugd. Deze uitgangspunten komen ook voor in andere (visie)documenten met betrekking tot de zorg voor jeugd in Twente. Het betreft hier de volgende uitgangspunten:

- a. De jeugdige en diens ouders staan centraal;
- b. Eigen kracht, verantwoordelijkheid en regie bij kind en ouders zijn kernwoorden;
- c. Per gezin één plan, één aanspreekpunt en één budget;
- d. Ondersteuning is samenhangend en wordt geboden vanuit een integrale benadering;
- e. Ondersteuning is gericht op kansen, zonder onnodige labels;
- f. Preventiemaatregelen worden vroegtijdig en stevig ingezet;
- g. Analyse en diagnose zijn gericht op een efficiënt gebruik van zwaardere zorg;
- h. De veiligheid en kwaliteit van zorg blijven geborgd;
- i. Zorg voor jeugd is eenvoudig toegankelijk voor de cliënt;
- j. Zorg voor jeugd is helder en overzichtelijk in termen van vraag en aanbod;
- k. Het stelsel is transparant met zo min mogelijk bureaucratie;
- l. De zorgmogelijkheden van de zorgaanbieders uit Twente zijn dekkend voor zowel lichte als zware problematiek in Twente.

Al de genoemde uitgangspunten komen op diverse plekken in dit document terug.

1.3 LEESWIJZER

Het voorliggende document kent de volgende opzet:

- Onze visie op de transformatie van de zorg voor jeugd aan de hand van een uitwerking van een aantal inhoudelijke uitgangspunten;
- De koppeling van het lokale jeugdbeleid met de transformatie van de zorg voor jeugd;
- Een uitwerking van samenwerkingsverbanden tussen lokale organisaties in arrangementen;
- Onze visie op een dekkend aanbod van de zorg voor jeugd in Twente;
- Onze visie op de organisatorische uitwerking van vraag en aanbod in de zorg voor jeugd;
- Onze visie op het behoud van kwaliteit in de zorg voor jeugd;
- Ons aanbod aan u in aanloop naar de transformatie van de zorg voor jeugd.

2 TRANSFORMATIES VRAGEN OM EEN BREDE VISIE

Met ingang van 1 januari 2015 zijn niet langer de provincies en/of de landelijke overheid, maar de gemeenten verantwoordelijk voor alle vormen van zorg voor jeugd, zowel in het vrijwillig als in het gedwongen kader. Aan deze en andere decentralisaties in het sociale domein ligt de gedachte ten grondslag dat het wenselijk is de zorg zo dicht mogelijk in de eigen leefomgeving te organiseren. Het integraal en in samenhang organiseren van verschillende vormen van zorg en ondersteuning op de diverse levensdomeinen is daarbij een belangrijk kernthema.

Als zorgaanbieders onderschrijven wij deze visie. Wij geloven dat de zorg voor de jeugd door het anders en lokaal organiseren verder kan verbeteren en dat het nieuwe stelsel daarmee een aantal goede kaders geeft om huidige knelpunten aan te pakken. Daarbij ontstaan nieuwe mogelijkheden om aan te sluiten bij de ontwikkelingen in het domein van de zorg voor de jeugd die al langer gaande zijn. In dit hoofdstuk beschrijven wij op hoofdlijnen een aantal aspecten die belangrijk zijn in onze visie op de inhoudelijke organisatie van zorg voor jeugd. In de daarop volgende hoofdstukken lijnen wij nader uit hoe wij uw en onze rol zien in het nieuwe stelsel voor de zorg van jeugd en hoe de transformatie kan bijdragen aan het effectief realiseren van de genoemde uitgangspunten.

2.1 ONZE INPUT VOOR EEN BREDE VISIE

Het gezin als vertrekpunt

Omdat een instabiele en onzekere gezinssituatie vaak een oorzaak dan wel het gevolg is van de vraagstukken waarmee jeugdigen en hun opvoeders in het stelsel van zorg voor jeugd terecht komen, is het van belang de zorgvraag van het gezin als vertrekpunt te nemen. Op die manier wordt gestreefd naar oplossingen die eraan bijdragen dat het gezin op de lange termijn geen zorg meer nodig heeft, maar een veilige en stabiele basis is om op te groeien.

In onze ogen zijn ouders primair verantwoordelijk voor het opgroeien, opvoeden en de gezondheid van hun kinderen. Als ouders hierin niet volledig kunnen voorzien zijn er mogelijkheden tot ondersteuning en hulpverlening. Het behoort tot het domein van de professionele hulpverlening om zich een oordeel te vormen of cliënten tot zelfbepaling kunnen komen. De ouders en betrokken jeugdigen hebben de regie en nemen de besluiten over de wijze waarop de vraagstukken tot een oplossing komen. Daarbij schakelen zij hun netwerk en benodigde hulpverlening in. Familie- en netwerkplannen zijn de basis voor het inzetten van de benodigde hulp. De organisatie en inrichting van de zorg dient gericht te zijn op het principe van eigen kracht en verantwoordelijkheid, zodat jeugdigen zoveel mogelijk in hun eigen omgeving kunnen opgroeien en ontwikkelen. Daarbij is de werkwijze van '1 gezin 1 plan' een belangrijk uitgangspunt. Dit is een praktisch communicatiemiddel voor zorgtrajecten waarbij meerdere hulpverleners betrokken zijn. De voortgang van het gezamenlijke behandelplan voor het gezin staat centraal en de rollen van de betrokkenen uit het netwerk en de hulpverleners zijn helder inzichtelijk.

Een integrale aanpak op meerdere levensdomeinen

Een hulpvraag van een jeugdige kan meervoudige oorzaken hebben. Een instabiele en onzekere leefomgeving, zoals financiële problemen in het gezin of een verslaafde of werkloze

ouder, of beperkte intellectuele mogelijkheden zijn vaak een voedingsbodem voor een stagnerende ontwikkeling. Problemen binnen het gezin spreiden zich bovendien vaak uit naar andere leefgebieden zoals onderwijs, werk en vrije tijd. Omdat voor de vraagstukken in de verschillende leefgebieden vaak verschillende organisaties ingezet worden en hier gescheiden financieringsstromen aan gekoppeld zijn, ontstaat vervolgens vaak verkokering in het achterhalen van oorzaken en creëren van oplossingen. De complexiteit van meervoudige vraagstukken is immers dat problemen zowel oorzaken als gevolgen kunnen zijn van andere problemen.

Daarom zien wij grote meerwaarde in het organiseren van de zorg voor jeugd in een samenhangend stelsel met andere ontwikkelingen in het sociale domein. In dit stelsel moet het tevens mogelijk zijn dat andere domeinen zoals wonen, werken en onderwijs aanhaken. Het is van belang hierbij ook de verbinding met de volwassenenzorg goed te borgen.

De zorg dichtbij in de wijken

De afgelopen jaren is in toenemende mate een tendens zichtbaar waarbij zorg laagdrempelig in de wijken wordt aangeboden en georganiseerd. Wij sluiten hier graag verder bij aan. Vraagstukken kunnen het beste worden opgelost in de omgeving waar zij ontstaan en zich voordoen. Het overhevelen van de verantwoordelijkheid voor de zorg voor de jeugd van rijk en provincies naar gemeenten kan in dit opzicht een ontwikkeling zijn die bijdraagt aan het meer lokaal organiseren van de zorg. Door de toegang tot de zorg op wijkniveau te regelen en in de wijken samen te werken met burgers en organisaties die betrokken zijn bij andere levensdomeinen, kunnen jeugdigen sneller de ondersteuning en zorg krijgen die zij nodig hebben.

Bovendien kan in het zorgaanbod op deze manier beter aangesloten worden bij de specifieke behoeften van de betreffende wijk. Zo kan naast het leveren van zorg en ondersteuning onder andere ook specifiek aandacht worden besteed aan vormen van preventie waar in de wijk behoefte aan is. Ook kan effectief worden ingespeeld op het verminderen van maatschappelijke achterstanden ten gevolge van problematiek in de gezinnen en wijken en op het verhogen van de participatie van bewoners in de ontwikkeling van hun eigen wijk of buurt. Hierbij dient erkent te worden dat niet alle zorg op wijkniveau kan worden uitgevoerd. Bij zeer complexe problematiek is het een uitdaging om in zo vroeg mogelijk stadium, na goede diagnostiek, op te schalen en de noodzakelijke zorg te bieden, ook als dit buiten de wijk is.

2.2 SNELLE EN KWALITATIEF HOOGWAARDIGE ZORG EN ONDERSTEUNING

Het is belangrijk ervoor te waken dat de huidige kennis, expertise en kwaliteit van zorg gedurende de transformatie en in het nieuwe stelsel geborgd zijn. Naast wettelijke kwaliteitscriteria is het van belang om regionaal na te denken over aanvullende kwaliteitscriteria. Door als gemeenten bij de inkoop van zorg dan wel bij het aangaan van een subsidierelatie als voorwaarde te stellen dat aanbieders aan bepaalde criteria voldoen, kan kwaliteit van het zorgaanbod behouden blijven. Het voorkomen van een snel verloop bij het personeel en het behoud van het specialistische zorgaanbod dragen bij aan continuïteit.

Een zorgstelsel gebaseerd op goede afspraken met u als gemeenten en onderling, draagt bij aan een afgestemd zorgaanbod en vermindering van bureaucratische inefficiëntie. Een

belangrijke stap hierin is het aanwijzen van één verantwoordelijke ‘zorgcoördinator’ voor de zorg van de jeugdige en zijn gezin. De indicatiestelling zoals deze nu door Bureau Jeugdzorg en CIZ plaatsvindt, zal in de transformatie verdwijnen. Naar onze mening blijft een vorm van analyse en diagnose bij een vermoeden van zwaardere/meervoudige problematiek echter altijd noodzakelijk, georganiseerd door één verantwoordelijke met diagnostische kennis. Hierbij dient specifiek te worden vastgesteld wat individueel in het kind gelegen factoren zijn als gevolg waarvan de ontwikkeling stagneert en welke factoren met name veroorzaakt worden door omgevingsfactoren, het (ontbreken van een) netwerk en/of problemen op andere leefgebieden.

2.3 DE TRANSFORMATIE ALS GEZAMENLIJKE UITDAGING

In de transformatie hebben gemeenten en zorgaanbieders elk een eigen rol en positie. Daarbij kunnen belangrijke lessen getrokken worden uit eerdere decentralisaties en dan met name de decentralisatie van de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: Wmo). Gemeenten en zorgaanbieders kunnen leren van de successen en de complicaties die daarbij zijn opgetreden voor de transformatie van de zorg voor jeugd.

Ondanks onze verschillende verantwoordelijkheden en posities is volgens ons een belangrijke rol weggelegd voor samenwerking tussen gemeenten onderling en samenwerking tussen gemeenten en andere betrokken partijen in de regio. Samen en met betrokkenheid van cliënten kunnen we de transformatie tot een succes maken en komen tot een integrale aanpak van zorg voor jeugd. We verwachten dat door deze krachtenbundelingen de inspanningen voor de zorg voor jeugd efficiënter en effectiever ingezet kunnen worden door de betrokken organisaties. Als zorgaanbieders hebben wij ons voorgenomen samen te werken om het zorgaanbod inzichtelijk te maken en voor de jeugdige en diens ouders een integraal zorgaanbod te kunnen bieden, wat flexibel aansluit bij de ondersteuningsvraag van de cliënt. Vanuit een vraaggerichte benadering zoeken we naar cliënttevredenheid en een verbetering in het functioneren en/of welzijn van de cliënt. Graag willen wij deze samenwerking met u als gemeenten, cliënten en andere relevante partijen uitbreiden, om te komen tot een effectieve en efficiënte organisatie van de zorg voor jeugd.²

2.4 VRAAGSTELLING IN BREDER PERSPECTIEF

Om de zorgvraag duidelijk in beeld te krijgen en een passende oplossing te vinden voor de jeugdige en diens ouders, is het van belang een aantal stappen te doorlopen. Omdat het veelal meervoudige vragen betreft, is het belangrijk meerdere instanties uit diverse domeinen te betrekken bij het doorlopen van deze stappen. De volgende stappen zijn volgens ons nodig om te komen tot een vraagstelling en oplossing:

1. Wat is het netwerk van de jeugdige?
2. Hoe wordt de veiligheid van het kind beoordeeld?
3. Is er een plan met/door het netwerk?

² Bijlage 3 geeft een overzicht van een aantal van de bestaande samenwerkingsrelaties tussen onze organisaties het gebied van zorg voor jeugd in Twente.

4. Welke mogelijkheden heeft het netwerk om een bijdrage te leveren in de oplossing?
5. Hoe kan de eigen kracht van het netwerk hersteld en/of versterkt worden?
6. Wat zijn de feitelijkheden rondom de jeugdige en diens ouders?
7. Met welke vraagstukken heeft het gezin te maken?
8. Welke visie is er op de vraagstukken in het gezin?
9. Welke ondersteuningsbehoeften kunnen gekoppeld worden aan deze vraagstukken?
10. Hoe kunnen deze doelen zo efficiënt mogelijk bereikt worden zodat de vraagstukken kunnen worden aangepakt?
11. Welke prestatie-indicatoren kunnen hierbij opgesteld worden?
12. Hoe wordt gemeten of vraagstukken daadwerkelijk zijn opgelost?

In deze paper wordt geconcretiseerd hoe deze stappen in onze ogen invulling kunnen krijgen in de inhoud en organisatie van de zorg voor jeugd.

3 KOPPELING MET LOKAAL JEUGDBELEID GEMEENTEN

De veertien gemeenten hebben elk een eigen jeugdbeleid op een aantal taakvelden, waarin verschillende accenten worden gelegd. We zijn ons hiervan bewust en sluiten hier graag bij aan. Daarnaast zoeken we mogelijkheden om de bestaande samenwerking met u te versterken en bieden we graag onze expertise aan op andere terreinen waar dat nodig of wenselijk is. Kijkend naar het lokale jeugdbeleid zien wij dat de volgende thema's op dit moment een grote rol spelen:

- a. Het kind en de ouders (gezin) centraal;
- b. Stevige inzet op signalering en preventie, met behoud van reële verwachtingen;
- c. (Keten/netwerk)samenwerking tussen partners;
- d. Verdere inrichting en werking van de centra voor jeugd en gezin (CJG's);
- e. Wijkteams/ wijkcoaches.

a. Het kind en de ouders staan centraal

Het centraal stellen van het kind en de ouders in de aanpak sluit naadloos aan bij ons uitgangspunt van een gezinsaanpak. Daarbij wordt zoveel mogelijk gezocht naar mogelijkheden om de regie bij de jeugdige en het gezin te laten en de ondersteuning te richten op het versterken van de eigen kracht. Gezinnen met meervoudige of complexe enkelvoudige vraagstukken en behoefte aan specialistische zorg zullen blijven bestaan. Daarom is het belangrijk de vraag hoe de gezinsaanpak, waarbij meerdere specialismen betrokken worden, het beste vormgegeven en doorontwikkeld kan worden, te bespreken met u als gemeenten, met inachtneming van het uitgangspunt van eigen kracht.

b. Signalering en preventie

Op dit moment wordt in het lokale jeugdbeleid sterk ingezet op preventie, onder meer door voorlichting en training over opvoeding en verslaving. Het gericht inzetten van deze activiteiten vereist een zorgstructuur waarin signalering en afstemming binnen het zorgnetwerk goed worden georganiseerd. Preventie Partners Twente (hierna: PPT) speelt hierin een belangrijke rol. Ten aanzien van signalering en de daarop aansluitende preventieve maatregelen zijn ook de zorg- en adviesteams (hierna: ZAT) uit het onderwijs en de inzet van wijkteams van groot belang, evenals de aansluiting bij de GGD, peuterspeelzalen en kinderdagverblijven. We willen meedenken over de inrichting van signalering en preventie zodat minder specialistische zorg nodig is.

c. Verdere inrichting en werking Centra voor Jeugd en Gezin

De Centra voor Jeugd en Gezin (hierna: CJG's) bevinden zich op dit moment in de beginfase. Gemeenten zijn bezig de CJG's verder te ontwikkelen en van steeds meer taken te voorzien op het gebied van preventie, ondersteuning bij opgroei- en ontwikkelingsproblemen en gezondheid. Een goede koppeling met het voorveld is daarom belangrijk. Door de transformatie van de zorg voor jeugd kan het CJG een belangrijkere toegangsfunctie tot de specialistische zorg krijgen. Over de positie van het CJG, de inrichting van deze toegangsfunctie en het optimaal benutten van het CJG in de keten van zorg voor jeugd denken we graag samen met u verder na. Daarbij is het belangrijk dat er aandacht is voor de aansluiting met het Wmo-loket.

d. (Keten)samenwerking tussen partners

In het lokale jeugdbeleid wordt waarde gehecht aan een goede samenwerking met de zorgaanbieders en andere voorzieningen in de eerste en tweede lijn, om zo tot een integraal jeugdbeleid te komen. In het aangaan van samenwerking en contracten met de aanbieders hebben gemeenten een regierol. Doordat de primaire verantwoordelijkheid voor de zorg voor jeugd na de transitie niet meer bij provincies, maar bij gemeenten ligt, wordt deze rol groter en meer van belang. De gemeenten krijgen immers met een groter speelveld van zorgaanbieders te maken. Als zorgaanbieders willen wij graag samen met u onderzoeken op welke punten in de (keten)samenwerking wij kunnen aansluiten en afstemmen en hoe uw regierol bijdraagt aan de gewenste ontwikkeling van de samenwerking tussen gemeenten en zorgaanbieders.

e. Wijkteams/ wijkcoaches

In diverse gemeenten wordt op dit moment gewerkt met wijkteams of wijkcoaches. De bedoeling is risicovolle situaties vroegtijdig te signaleren en zo snel mogelijk slagvaardig te handelen. Bij deze wijkgerichte aanpak kunnen de specialistische zorgaanbieders ingeschakeld worden op drie gebieden, namelijk bij het maken van de inschatting of de inzet van specialistische zorg noodzakelijk is, bij de daadwerkelijke aanpak van de vraagstukken door middel van (specialistische) zorg en bij de inzet van preventie. Graag denken wij mee over de inrichting van deze wijkteams in het kader van de transformatie en de rol van specialisten daarin.

Voorstel 1: Aansluiten bij lokaal jeugdbeleid

Wij vinden het belangrijk dat zorg zoveel mogelijk dichtbij het gezin wordt georganiseerd. Een goede inrichting van de preventie- en (vroeg) signaleringsfunctie essentieel, evenals deskundige diagnosestelling.

U bent al met ons in gesprek over een goede vormgeving van de preventie-, signalerings- en diagnosefunctie. Wilt u dit gesprek samen met ons afronden?

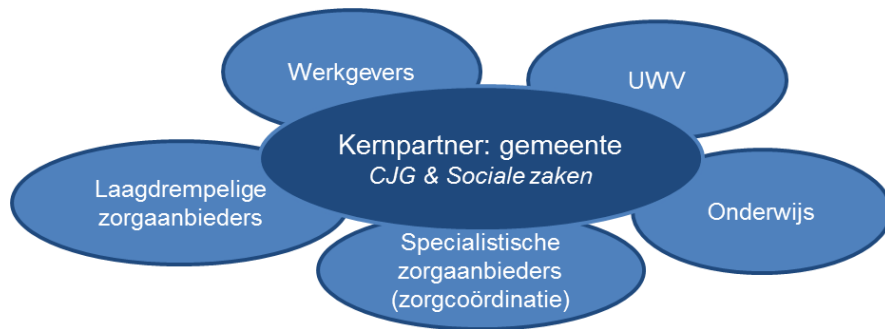
4 EEN INTEGRALE AANPAK VIA ARRANGEMENTEN

Om een passend zorgaanbod voor jeugdigen en gezinnen met complexe en meervoudige vragen te realiseren, is het essentieel dat betrokken organisaties onderling tot afstemming komen. Het gaat hierbij enerzijds om afstemming tussen instellingen voor zorg voor jeugd onderling en anderzijds om een afstemming met organisaties die ondersteuning in de directe leefomgeving bieden. Hierbij valt te denken aan organisaties op het gebied van onderwijs, werk en wonen. Om op een efficiënte en effectieve manier een integraal zorgaanbod aan te bieden willen wij steeds meer toe naar het werken met ‘arrangementen’. Op dit moment zijn er op diverse domeinen al allerlei arrangementen. Deze werkwijze breiden wij in de toekomst graag verder uit, omdat zij bijdraagt aan twee van de eerder genoemde uitgangspunten: het gezin als vertrekpunt (paragraaf 2.1) en een integrale aanpak op meerdere levensdomeinen (paragraaf 2.2).

Een arrangement is een samenwerkingsverband tussen diverse organisaties die betrokken zijn bij het gezin waarin meervoudige of complexe enkelvoudige vraagstukken spelen. De jeugdige en diens ouders hebben binnen het arrangement volledige zeggenschap over de formulering van het doel en de zorg die hiervoor wordt ingezet. Dit betekent wel dat een voorwaarde bij het op deze wijze aangaan van arrangementen is, dat de zorg en ondersteuning in het vrijwillig kader plaatsvindt. Het uitgangspunt is dat ouders kunnen en willen meewerken. In sommige situaties is echter gedwongen zorg (drang en dwang) nodig vanwege de veiligheid van het kind. In die gevallen blijft het de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de aanbieders om, in afstemming met de jeugdige en het netwerk, een zorgaanbod te organiseren, gericht op herstel van de normale leefsituatie.

Het doel bepaalt welke organisaties onderdeel zijn van het arrangement. De organisaties stellen samen met het gezin cq. netwerk een zorgplan op. Op basis van dit plan maken de organisaties met betrokkenen uit het netwerk en onderling afspraken omtrent de samenwerkingsstructuur (1 gezin, 1 plan). Binnen het arrangement wordt onderscheid gemaakt tussen de organisaties die behoren tot de ‘kernpartners’ en de ‘losse samenwerkingsrelaties’. Eén kernpartner is verantwoordelijk voor de coördinatie van de zorg voor het gezin. Als meerdere kernpartners nodig zijn, gaan deze een intensieve en duurzame samenwerking met elkaar aan. De kernpartner(s) maken, afhankelijk van de problematiek van het gezin, afspraken met andere partners. Dit zijn de ‘losse samenwerkingsrelaties’.

De arrangementen zijn flexibel in het zorgaanbod voor het gezin, maar bieden ook stabiliteit door de vaste kernpartner(s). Ter illustratie: als een gezin een kind heeft met ontwikkelingsvragen en daarnaast een jonggehandicapte die ondersteuning nodig heeft bij het vinden van een baan, kan de gemeente de kernpartner zijn. De geschetste situatie vraagt namelijk om zowel medewerkers van het CJG als om medewerkers op het gebied van werkgelegenheid en participatie. De kernpartner zal dan onder andere samenwerkingsrelaties aangaan met instanties uit het werkveld, het UWV, het onderwijs en laagdrempelige zorgaanbieders. Als iemand zorg van een specialistische zorgaanbieder behoeft, coördineert deze aanbieder de zorg. Een arrangement zou er als volgt uit kunnen zien:



Figuur 1: Voorbeeld van een arrangement

Voorstel 2: integrale aanpak via arrangementen

Wij zien het werken met arrangementen als een goed middel voor een integrale aanpak van zorgvragen.

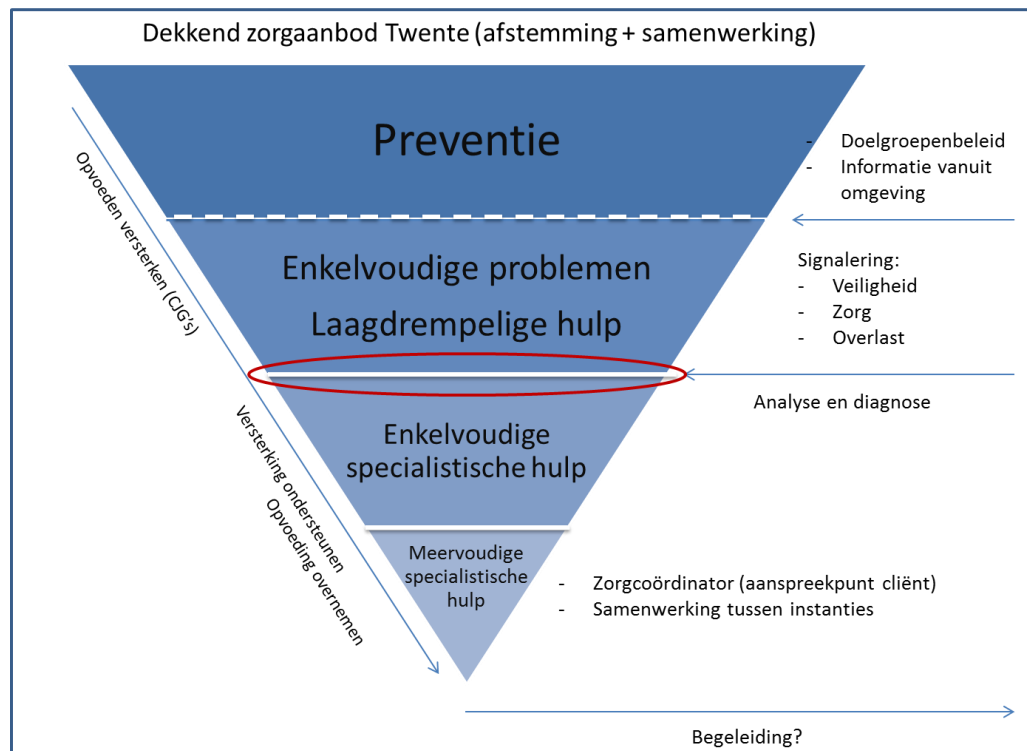
Deelt u deze gedachte en wilt u met ons nadenken over de vorm en invulling van deze arrangementen?

5 EEN DEKKEND ZORGAANBOD IN TWENTE

Dit hoofdstuk gaat in op onze visie ten aanzien van een dekkend zorgaanbod in Twente en de processen die nodig zijn om iedereen die zorg en ondersteuning te bieden die hij/zij nodig heeft. In onze visie op de zorg voor jeugd (zie figuur 2) is afstemming en samenwerking essentieel om een dekkend zorgaanbod in Twente te realiseren. We vinden het belangrijk preventie, vroege signalering en laagdrempelige hulpverlening goed te organiseren, zodat jeugdigen zo snel mogelijk de ondersteuning of zorg krijgen die passend is bij hun eigen vragen en behoeften. In het advies aan de VNG *Opvoeden versterken*³ worden drie compartimenten binnen de zorg voor jeugd onderscheiden, te weten:

1. *Opvoeden versterken*: optimaal ondersteunen van de eigen omgeving bij het uitvoeren van de opvoedingstaak, gericht op het zelfoplossend vermogen;
2. *Versterking ondersteunen*: intensievere zorg in de vorm van ambulante hulp, deeltijd dag- en residentiële hulp en deeltijd plaatsing in pleegzorg en speciaal onderwijs;
3. *Opvoeding overnemen/gedeeltelijk overnemen van opvoedingstaken*: alle vormen van fulltime dagbehandeling, speciaal onderwijs, residentiële hulp, gesloten opnames en/of reguliere pleegzorg.

De verschillende vormen van zorg en ondersteuning zijn te relateren aan een van deze compartimenten.⁴ Wij denken dat het belangrijk is samen met u na te denken over hoe deze functies binnen de organisatie van het stelsel van de zorg voor de jeugd zo goed mogelijk geborgd zijn en wat de rol van de verschillende betrokkenen hierin is.



Figuur 2: Schematische weergave van de visie op de zorg voor jeugd

³ Van Yperen en Stam (2010), *Opvoeden versterken*, advies aan de VNG

⁴ Zowel enkelvoudige als meervoudige specialistische hulp kan geboden worden in een context van multi-probleem problematiek

5.1 OPVOEDING VERSTERKEN: PREVENTIE, VROEGE SIGNALERING EN LAAGDREMPELIGE HULP

In het eerste compartiment ligt de nadruk op het versterken van de opvoeding door het bieden van optimale ondersteuning in de eigen omgeving. Het beoogde doel is het zelfoplossend vermogen van jeugdigen, gezinnen, school en kinderopvang te ondersteunen en zo een duurzame versterking van de eigen regie te organiseren. In sommige gevallen zal (daarnaast) specialistische ondersteuning nodig blijven. Het PPT staat klaar om op dit terrein een belangrijke rol te spelen en de regio te ondersteunen⁵.

Preventie

De afgelopen jaren krijgt preventie in het jeugdbeleid een steeds grotere rol. De focus op het gezin staat in de preventieactiviteiten centraal: preventie is gericht op stimulering van de jeugdige en diens ouder(s) om primair zelf verantwoordelijkheid te nemen voor het voorkomen van problemen. Bij generieke preventie-inzet wordt het voorliggend veld, zoals huisartsen en onderwijzers, getraind en het gezin voorzien van informatie. Preventie kan zich ook richten op specifieke (risico)doelgroepen, zoals kinderen van gescheiden ouders. Door meer wijkgericht te werken en (risico)profielen van wijken op te stellen, kunnen preventieactiviteiten op de wijkbehoefte worden afgestemd en middelen steeds effectiever worden ingezet.

De gedachte is vaak dat door een sterke inzet op preventie de behoefte aan specialistische zorg afneemt. Graag merken wij op dat preventie erg belangrijk is, maar dat een inzet op preventie ook kan leiden tot meer inzet van intensieve zorg. Door preventie worden risicogroepen immers sneller zichtbaar en geregistreerd terwijl zij anders niet per se zorg zouden vragen. Bovendien kan niet elke zorgbehoefte door preventie voorkomen worden. Er zijn kwetsbare groepen in de samenleving die specifieke zorg altijd nodig zullen hebben.

Voorstel 3: Preventie en het voorkomen van een onnodig stijgende zorgbehoefte

Preventie-activiteiten dragen bij aan het stimuleren van eigen verantwoordelijkheid voor veilig en gezond opgroeien. Wij merken echter ook dat preventie kan leiden tot meer inzet van zorg, doordat problemen zichtbaar worden die nu onbekend zijn.

Hoe kijkt u hier tegenaan en wilt u samen met ons nadenken hoe we preventie zo kunnen organiseren dat deze effectief wordt ingezet?

Signalering

Een systeem waarin 'signalering' wordt georganiseerd is de basis voor de inzet van zowel preventieve activiteiten als laagdrempelige en zwaardere zorg. Zorgvragen van een jeugdige of een gezin kunnen zich uiten in signalen als overlast, veiligheidsproblematiek en in zorgvragen aan de eerstelijnszorg. Deze signalen komen direct of indirect via andere spelers uit het voorliggende veld, bij het CJG of de wijkteams binnen. Onze verwachting is dat door een wijkgerichte aanpak de kans op vroegtijdige signalering toeneemt en dat lichtere vormen van hulp en ondersteuning vaker voldoende zijn om de vraagstukken aan te pakken.

⁵ Zie Oprichtingsplan PPT Jeugd (Preventie Partners Twente), 31 mei 2012

Voorstel 4: Signalering

Signalering kan onder meer via het opstellen van risicoprofielen van gezinnen, waarbij de kans op toekomstige zorgvragen aanwezig is. Deze risicoprofielen dienen voor het CJG en de wijkteams als middel tot signalering. Daarnaast kunnen verschillende instanties, familieleden en andere direct betrokkenen uit de omgeving van de jeugdige signalen doorgeven aan het CJG.

Wat vindt u van deze werkwijze en wilt u met ons in gesprek over een goede inbedding van de signaleringsfunctie in de zorg voor jeugd?

Eerste analyse

Na signalering wordt door het CJG of in een wijkteam een eerste analyse opgemaakt. Bij het uitvoeren van deze analyse is het belangrijk rekening te houden met de mogelijkheid van meervoudige vraagstukken. Daarvoor is generalistische kennis nodig van de verschillende vragen die zich kunnen voordoen. Er bestaan op dit moment al consultatieteams/frontlijnteams die zich bezighouden met vroegsignalering. Dit willen we verder uitbreiden. Wij bieden onze kennis en expertise ten behoeve van deze analyse en benodigde inzet van (laagdrempelige) hulpverlening graag aan het CJG en de wijkteams aan. In de paragraaf 5.2 en hoofdstuk 6 gaan we hier verder op in.

Voorstel 5: Eerste analyse

In consultatieteams wordt proactief gewerkt aan vroegsignalering. Dit willen wij graag verder uitbreiden, om problemen zo snel te ontdekken en sneller de juiste hulp en ondersteuning in te schakelen.

Hoe kijkt u aan tegen het werken met generalistische consultatie-/frontlijnteams? Wilt u meedenken over de vormgeving hiervan en de kennisdeling tussen betrokken partijen?

Laagdrempelige ondersteuning en hulpverlening

Na de globale analyse worden de beschikbare vormen van ondersteuning en hulpverlening voorgelegd. Zo kan het CJG het gezin voorzien van advies over opvoeding, kan gedacht worden aan begeleiding van het gezin door een maatschappelijk werker of een opvoedcursus voor de ouders. Deze vraaggerichte werkwijze - die ook geldt voor de inzet van zwaardere zorg - waarin de keuze voor het inzetten van zorg bij de jeugdige en diens ouders ligt, staat centraal in onze visie. Daarnaast heeft het CJG de regie over het aanbod en is onze bijdrage aan de laagdrempelige ondersteuning en advies afhankelijk van de uitkomsten van het bespreekpunt dat wij in voorstel 5 hebben geformuleerd.

Eigen Kracht

In bovenstaande fasering wordt de gesignaleerde jeugdige en het gezin uitgenodigd, en indien nodig ondersteund, in het mobiliseren van eigen kracht in het gezin en/of netwerk. Een Eigen Kracht Familieplan of een door het gezin zelf opgesteld plan vormt de basis voor het vervolg van de ondersteuning en eventuele hulpverlening.

5.2 TOEGANG TOT DE INTENSIEVE ZORG

Specialistische zorg wordt ingezet als lichte vormen van zorg en ondersteuning onvoldoende toereikend zijn en hier bij de jeugdige en diens ouders behoefte aan is. In het huidige stelsel gebeurt dit veelal aan de hand van indicatiestelling door Bureau Jeugdzorg, CIZ en de huisarts. Hoewel de indicatiestelling waarschijnlijk in belangrijke mate verdwijnt, blijft een vorm

van analyse en diagnose noodzakelijk. De eerste probleemanalyse vindt steeds vaker plaats op wijkniveau. Vanuit de CJG's en wijkteams, maar ook vanuit de huisarts, worden jeugdigen waar nodig doorverwezen naar specialistische zorg. De uitdaging is in de wijkteams kwalitatief hoogwaardige generalisten te plaatsen die:

- Weten wanneer ze een jeugdige moeten toe leiden naar specialistische zorg;
- Weten welke aanbieder vervolgens de best aangewezen hulpverlener is.

Het is wenselijk dat deze medewerkers in de wijken er namens de zorgaanbieders zitten. Van deze medewerkers wordt verwacht dat ze los van de organisaties kunnen denken. Op deze manier kan zo snel mogelijk de juiste zorg geboden worden. De uitdaging is deze schakel tussen de lichte ondersteuning en de enkelvoudige of meervoudige intensieve zorg op een goede manier met elkaar vorm te geven (het rood omcirkelde gebied in figuur 2).

Op basis van de analyse wordt een zorgaanbieder aangewezen, die gebruik maakt van het netwerkplan en/of samen met de jeugdige en het netwerk optrekt, welke vervolgens een diagnose stelt en een plan van aanpak opstelt. Hierbij moet gezegd worden dat diagnose geen eenmalig gegeven is, maar een dynamisch proces wat gedurende de behandeling soms aangepast zal moeten worden. Het plan van aanpak is gericht op een efficiënte en effectieve inzet van de specialistische zorg. Een efficiënte inzet is een zo kort mogelijke inzet van de zorg. In sommige gevallen is enkelvoudige zorg nodig, in gevallen waarbij sprake is van meervoudige complexe problematiek zijn vaak meerdere zorgverleners betrokken.

Voorstel 6: Analyse, diagnose en plan van aanpak specialistische zorg

Voor de analyse, diagnosestelling en het plan van aanpak is specialistische kennis nodig over enkelvoudige en meervoudige problematiek, het zorgaanbod en de bijbehorende zorgaanbieders. Wij zien generalistische frontlijnteams voor ons die een eerste analyse maken en een geschikte zorgaanbieder inschakelen. Deze stelt vervolgens een uitgebreide diagnose en betreft waar nodig andere zorgaanbieders.

De vormgeving van de analyse- en diagnosefunctie behoeft onderling overleg. Hoe ziet u de diagnosestelling voor u? Ook over de vraag wat regionaal en wat lokaal georganiseerd wordt, willen we graag afspraken met u maken.

5.3 VERSTERKING ONDERSTEUNEN EN OPVOEDING OVERNEMEN: INTENSIEVE ZORG

Zorgcoördinatie

Bij een jeugdige met een enkelvoudig probleem kan de zorg door één zorgaanbieder uit Twente worden aangeboden. Voor gezinnen met meervoudige problematiek is het mogelijk dat zorg wordt verleend door één zorgaanbieder, maar indien meerdere zorgaanbieders betrokken zijn, is het belangrijk het zorgaanbod integraal aan te bieden. Dit vereist samenwerking en onderlinge afstemming tussen ons als zorgaanbieders. Het is zinvol het zorgaanbod via één aanspreekpunt/zorgcoördinator (de kernpartner in het zorgarrangement) aan het gezin aan te bieden, bij voorkeur de instelling die de zorg opstart dan wel de meest intensieve zorg levert. In dit kader kan worden aangesloten bij het Plan van Formaat. De zorgcoördinator geeft de jeugdige en diens ouders informatie over het beschikbare zorgaanbod.

Voorstel 7: Zorgcoördinator

Wij vinden het belangrijk dat zorg waarbij meerdere instanties betrokken zijn, wordt gecoördineerd door één verantwoordelijke zorgcoördinator.

Deelt u deze gedachte en wilt u met ons meedenken over de rol, positie en verantwoordelijkheid van deze zorgcoördinator?

Zorg in het gedwongen kader

Als specialistische zorg in het vrijwillig kader niet afdoende is, kan besloten worden tot een vorm van gedwongen jeugdhulp. De verantwoordelijkheid voor gedwongen zorg voor jeugd berust in het nieuwe stelsel bij u als gemeenten:

- Het zo nodig inzetten van onvrijwillige jeugdhulp, in de vorm van jeugdzorg^{plus};
- Het zo nodig toeleiden naar en uitvoeren van jeugdbescherming en jeugdreclassering⁶;
- Een maatregel van InBewaringstelling (IBS) of Rechterlijke Machtiging (RM) (GGZ).

Een vorm van gedwongen behandeling is opname in een gesloten zorginstelling voor jeugd (jeugdzorg^{plus}). Deze vorm van zorg is bedoeld voor jongeren met ernstige gedragsproblemen. Op dit moment geeft Bureau Jeugdzorg hiervoor een indicatie af, vindt onderzoek plaats door de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: RvdK) en wordt een besluit genomen door de kinderrechter. Jeugdbescherming is een maatregel waarbij een kind of jongere onder toezicht wordt gesteld en soms tijdelijk buitenshuis wordt geplaatst. Jeugdreclassering is begeleiding van jongeren die wegens strafbaar gedrag voor de kinderrechter zijn verschenen. Zij worden geholpen bij het stoppen van het strafbare gedrag en voorkomen van terugval. Jeugdbescherming en jeugdreclassering zijn nu taken van Bureaus Jeugdzorg.

Een maatregel van IBS of RM is bedoeld voor die jongeren die op grond van een psychiatrisch toestandsbeeld een gevaar vormen voor zichzelf of hun omgeving. Er vindt een psychiatrische beoordeling plaats, er wordt een geneeskundige verklaring geschreven waarna de burgemeester van de woonplaats de IBS afgeeft. De rechter toetst deze beslissing binnen 5 werkdagen in een rechtzitting. Ook in het kader van de gedwongen jeugdhulp ligt de focus op het herstel van de mogelijkheden van de jeugdige en het betrokken netwerk om op eigen kracht en waar mogelijk in de eigen omgeving verder te gaan.

De verschuiving van verantwoordelijkheden vraagt om nieuwe afspraken tussen de RvdK, ketenaanbieders, rechtbank en gemeenten. Gemeenten zijn verplicht taken rondom zorg voor jeugd in het gedwongen kader bovenlokaal op te pakken. Het is wenselijk deze dure vormen van zorg zoveel mogelijk van korte duur te laten zijn en zo min mogelijk toe te passen. Veelal komen jongeren vanuit het gedwongen kader in een vorm van niet-gedwongen zorg of ondersteuning: het gaat hier om sluitende ketens. Deze continuïteit tussen de zorg in het gedwongen en niet-gedwongen kader willen we verder vormgeven. Omdat het in deze vorm van zorg gaat om sterk ingrijpen in de persoonlijke levenssfeer, is het van belang hierin zorgvuldig te werk te gaan. We denken hier graag verder met u over na.

⁶ M.L.L.E.Veldhuijzen van Zanten-Hyllner en F. Teeven, *Voortgangsbrieven stelselwijziging jeugd 'Geen kind buiten spel'*, 27-4-2012

Voorstel 8: Zorg voor jeugd in het gedwongen kader

Een gedwongen opname in een gesloten instelling voor zorg voor jeugd vraagt om een zorgvuldige afweging en proces. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat de ketens tussen gedwongen en niet-gedwongen zorg sluitende ketens zijn.

Wij willen nauwe afspraken maken over de continuïteit tussen het gedwongen en niet-gedwongen deel en met u nadenken hoe we deze taken samen met andere gemeenten kunnen organiseren.

Psychiatrie, Licht Verstandelijk Beperkt (LVB) en verslaving

Speciale aandacht behoeft de positie van de psychiatrie, de verslavingszorg en de LVB binnen het domein van zorg voor jeugd. Nauwe samenwerking en aansluiting tussen instellingen voor zorg voor jeugd (normaal begaafd en LVB), verslavingszorg en de (jeugd)geestelijke gezondheidszorg (jeugd-GGZ) is noodzakelijk om te bereiken dat, bij vaststelling van psychiatrische, verslavings- en/of orthopedagogische problematiek, begeleiding en/of behandeling snel en effectief ingezet wordt.⁷

De psychiatrische zorg werkt vanuit een medisch model bij de zorg voor kinderen en jeugdigen met een (vermoeden van) ernstige psychiatrische problematiek. Dit wil zeggen dat bij de diagnose- en indicatiestelling nauwkeurig wordt gekeken naar de ernst van de stoornis bij het kind in relatie tot omgevingsfactoren (bio-psychosociaal model). De psychiatrie werkt hierin vanuit de verbinding met de gezondheidszorg. Daarbij zijn de samenwerkings- en verwijsrelaties met huisarts, jeugdarts in het CJG en kinderarts van groot belang.

De LVB zorg werkt vanuit een orthopedagogisch kader voor kinderen, jeugdigen en hun ouders, bij het (vermoeden van) een verlaagd IQ en bijkomende problemen. Er is een aanpak ontwikkeld waarbij algemene en gespecialiseerde voorzieningen op lokaal niveau samen met gemeenten uitwerking geven aan de adequate ondersteuning van jongeren met LVB. Daarbij wordt gebruik gemaakt van algemene voorzieningen als het kan en gespecialiseerde voorzieningen als het moet.

Verbinding met volwassenenzorg en nazorg

Voor een gedeelte van de jongeren en gezinnen is een tijdelijke periode van hulp en zorg voldoende om op eigen kracht of met enkel lichte vorm van ondersteuning in de eigen omgeving verder te kunnen. Dit geldt echter niet voor iedereen. Sommige jongeren hebben levenslang ondersteuning en zorg nodig, denk bijvoorbeeld aan jongeren met een licht verstandelijke beperking (hierna: LVB). Voor deze jongeren is een goede verbinding met de volwassenenzorg essentieel. Daarbij dient ook aandacht te worden besteed aan het adolescentenstrafrecht (16-23 jaar). Een goede verbinding met de volwassenenzorg kan voorkomen dat de jeugdige na het doorlopen en afsluiten van een zorgtraject nog nazorg nodig heeft. Zorg kan voor sommige jeugdigen ook levenslange begeleiding inhouden. Het is van belang deze zorg zoveel mogelijk in het voorveld te organiseren.

Voorstel 9: Verbinding met volwassenenzorg en nazorg

De transformatie van de zorg voor jeugd vereist volgens ons daarom ook dat we nadenken over een goede verbinding met de volwassenenzorg en met de nazorg, zodat continuïteit gewaarborgd wordt.

Deelt u deze gedachte en wilt u samen afspraken maken over de verbinding met de volwassenenzorg en de aansluiting met de nazorg?

⁷ Zie ook het Intersectoraal Zorgprogramma gedragsstoornissen Overijssel (IsZO).

6 VRAAG EN AANBOD VAN ZORG VOOR JEUGD

Om het nieuwe stelsel van zorg voor jeugd goed te laten functioneren is het in onze ogen wenselijk om goede afspraken te maken tussen u als gemeenten enerzijds en ons als zorgaanbieders anderzijds. In de periode tot 1 januari 2015, de datum waarop de stelselwijziging in werking treedt, moet er veel gebeuren, dus het is belangrijk tempo in het proces te houden. In de transformatie van het stelsel van zorg voor jeugd hebben we beide een eigen rol. In dit hoofdstuk willen we ingaan op onze visie ten aanzien van de verschillende rollen ten einde op basis hiervan het gesprek met u aan te gaan.

6.1 VERSCHILLENDE ROLLEN GEMEENTEN EN ZORGAANBIEDERS

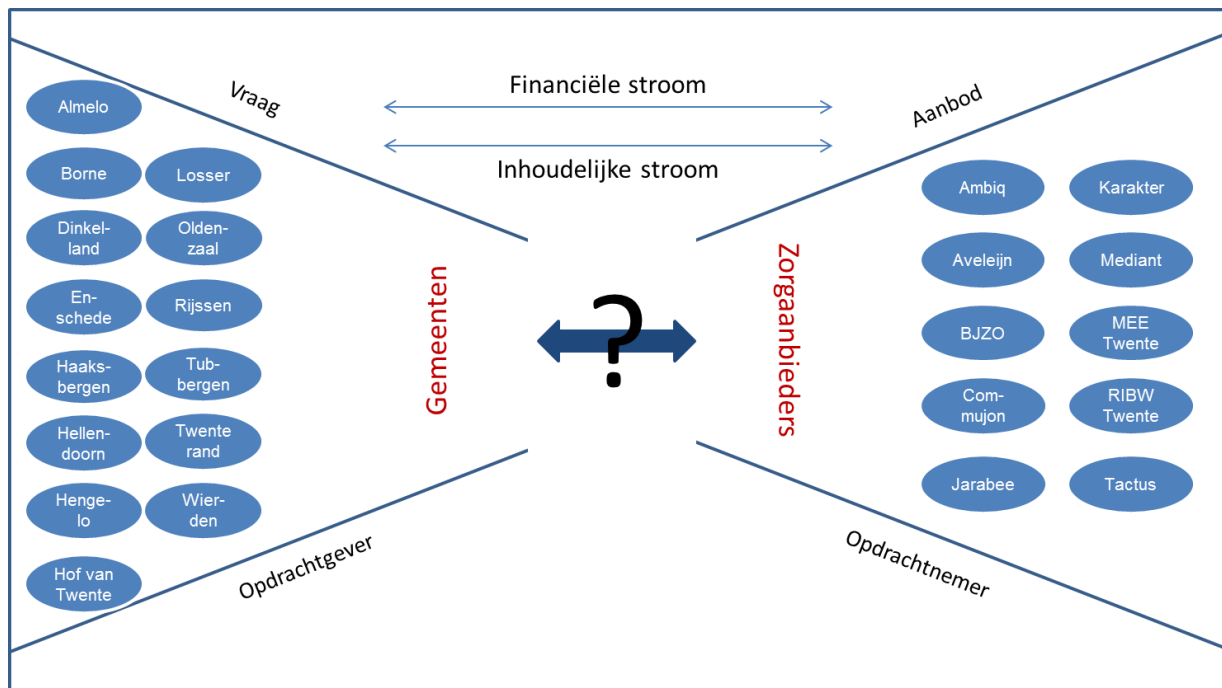
Vanuit een verantwoordelijkheid voor de jeugdigen en gezinnen met een zorgvraag in uw gemeente, heeft u als Twentse gemeenten een zorgopdracht. Onze visie als zorgaanbieders is om in Twente een dekkend zorgaanbod te realiseren. Als aanbieders willen wij daarom voorzien in uw vraag en onze kennis, expertise en ervaring inzetten om de Twentse gemeenten te helpen bij het realiseren van een goed functionerend stelsel van zorg voor de jeugd in onze regio. We hebben de ambitie om in samenwerking met elkaar en met u de zorg voor jeugd dusdanig te organiseren dat zij een voorloper is op het gebied van effectieve, efficiënte en kwalitatief hoogwaardige zorg voor jeugd.

In deze visie heeft u als gemeenten een opdrachtgevende regierol en fungeren wij als opdrachtnemers. Anders gezegd: u als gemeenten bepaalt het *wat* (wat is onze visie op de zorg voor jeugd, wat is er nodig voor de jeugdigen en gezinnen in mijn gemeente?) en wij als zorgaanbieders houden ons bezig met het *hoe* (hoe organiseren we ons zo dat zo snel en goed mogelijk zorg en ondersteuning geboden wordt, hoe geven we de jongeren de juiste hulp?). Graag concretiseren we deze gedachte samen met u. Rondom dit thema staan wat ons betreft twee vragen centraal:

1. Een inhoudelijke vraag: hoe brengen we vraag en aanbod bij elkaar?
2. Een financieel/ juridische vraag: hoe maken we financiële afspraken?

Wij zien in het lokale jeugdbeleid van gemeenten in toenemende mate een tweetal bewegingen ontstaan. De toenemende inzet op preventie en vroege signalering uit zich in het lokaal jeugdbeleid steeds vaker in een focus op wijken. Tegelijkertijd is een beweging vanuit gemeenten naar de regio zichtbaar. Veel gemeenten zoeken elkaar op bij het organiseren van de zorg voor jeugd en andere taken in het sociale domein. Dit zal zich onder meer uiten in het op regionaal niveau inkopen of subsidiëren van zorg. Als zorgaanbieders willen we graag aansluiten bij deze twee bewegingen. In de volgende paragrafen lichten we dit toe.

Binnen het collectief van zorgaanbieders is globaal een driedeling zichtbaar op basis van doelgroepen en daaraan gerelateerde problematiek (orthopedagogisch, psychiatrisch en licht verstandelijke beperking). Een aantal van ons zijn op meerdere terreinen actief, maar de weergegeven indeling in onderstaande figuur geeft op hoofdlijnen aan wat onze primaire doelgroep is. Figuur 3 brengt de geschetste situatie en kernvragen schematisch in beeld:



Figuur 3: Schematische weergave vraag en aanbod

6.2 INHOUDELIJKE INTEGRATIE VRAAG EN AANBOD

Het via frontlijn-/wijkteams en CJG's actief aanwezig zijn in de wijken is een belangrijk hulpmiddel bij het eerder signaleren en sneller ondersteunen van jeugdigen en gezinnen waar hulp nodig is. Naast het vroegtijdig ontdekken van een hulpbehoefte is het belangrijk dat de jeugdige en het betrokken netwerk zelf de regie nemen en/of krijgen in het creëren van oplossingen en het ontwikkelen van de eigen kracht en dat vervolgens de juiste hulp geboden wordt door de juiste persoon. Het uitgangspunt is dat de ondersteuning zo dicht mogelijk bij en in de eigen sociale omgeving van gezinnen georganiseerd wordt.

Ondanks de extra inzet op preventie en vroegsignalering kan niet voorkomen worden dat er jongeren en gezinnen blijven die intensieve vormen van zorg en begeleiding nodig hebben. In deze gevallen is het wenselijk dat zo snel mogelijk de juiste specialistische zorgaanbieder(s) ingeschakeld word(t)(en). Dit vraagt om kwalitatief hoogwaardige medewerkers in de wijkteams en CJG's. Een belangrijke vraag is (van) wie deze medewerkers zijn.

Als zorgaanbieders vinden wij het cruciaal dat voldoende kennis en expertise in de CJG's en wijkteams aanwezig is om snel te bepalen hoe jeugdigen en gezinnen zo snel mogelijk goed geholpen kunnen worden. Daarom willen wij onze krachten bundelen door het samen leveren van kwalitatief hoogwaardige generalisten die namens ons in de wijkteams en CJG's plaatsnemen. Zij hebben voldoende kennis om snel een eerste probleemanalyse te maken en door te verwijzen naar een geschikte zorgaanbieder. Deze stelt vervolgens een uitgebreide diagnose, betreft waar nodig andere instellingen (arrangement) en fungeert als zorgcoördinator. Wij zien het als onze verantwoordelijkheid om de kwaliteit te bewaken van deze generalisten. Zo werken wij als zorgaanbieders samen in zowel het voorveld (via de generalisten) als binnen de specialistische zorg (via arrangementen).

Voorstel 10: Invulling wijkteams

Wij stellen frontlijn-/wijkteams voor, bestaande uit generalisten, die namens het collectief van zorginstellingen een eerste analyse doen en snel kunnen doorverwijzen naar de juiste zorgaanbieder.
Hoe kijkt u aan tegen de rol en samenstelling van deze wijkteams?

Op deze manier komen de meeste zorgvragen van u en de kennis, expertise en het zorgaanbod van ons, de zorgaanbieders, samen in de wijkteams en CJG's. De lijnen zijn kort zonder dat het noodzakelijk is dat elke zorgaanbieder haar eigen vertegenwoordiger voor de wijkteams en CJG's levert. Als de kennis van medewerkers in de wijkteams op sommige momenten ontoereikend is om snel een goede eerste analyse te maken, zijn specialisten vanuit onze zorgorganisaties altijd beschikbaar om mee te denken in het voortraject.

Voorstel 11: Uitwerking interactie tussen vraag en aanbod

Het is cruciaal om de interactie tussen vraag en aanbod en tussen het voorveld en de daarachter liggende specialistische zorg goed af te stemmen. Dit vereist afspraken tussen de vraagzijde (gemeenten) en de aanbodzijde (zorgaanbieders).
Hoe ziet u de interactie tussen vraag en aanbod en welke afspraken kunnen we hieromtrent maken?

6.3 FINANCIËLE INTEGRATIE VRAAG EN AANBOD

Naast de inhoudelijke relatie tussen vraag en aanbod is de financieel-juridische relatie tussen u als gemeenten en ons als zorgaanbieders een belangrijk vraagstuk. Het gevaar bestaat dat een veelheid en wirwar aan dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) en contracten ontstaat tussen de individuele gemeenten en de diverse zorgaanbieders. Dit lijkt ons voor ons beiden onwenselijk en niet-bevorderend voor de transparantie en overzichtelijkheid in de zorg voor jeugd in Twente. Bovendien ontstaat zo het risico op een toename aan bureaucratische organisatie- en verantwoordingsmechanismen tussen gemeenten en zorgaanbieders.

Naast een beweging richting de wijken zien wij dat gemeenten ook steeds meer regionaal samenwerken als het gaat om zorg voor jeugd. Als zorgaanbieders en opdrachtnemers trekken wij ook graag gezamenlijk op in het maken van afspraken met u als opdrachtgever. In een eerdere intentieverklaring tussen een aantal van ons hebben wij afgesproken ons in te spannen voor handhaving en versterking van de onderlinge samenwerking rondom de veranderingen in het stelsel van zorg voor jeugd. Dit werken wij graag verder uit, waarbij we ons kunnen voorstellen dat u als regio contracten en DVO's sluit met een collectief van zorgaanbieders.

Hiervoor is het van belang afspraken te maken ten aanzien van het opdrachtgever –en opdrachtnemerschap. In de periode tot aan de decentralisatie is nog sprake van een subsidierelatie tussen provincies en zorgaanbieders en bekostiging vanuit de AWBZ. Met ingang van 1 januari 2015 eindigt deze subsidierelatie. Continuïteit in het zorgaanbod zien wij als een belangrijke maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het is een uitdaging deze continuïteit tijdens de ontwikkelingen die eraan komen te bewaken. Daarom lijkt het ons verstandig om de eerste 4 of 5 jaar na 2015 een subsidierelatie te behouden, tussen zorgaanbieders en gemeenten. Deze eerste jaren kunnen gebruikt worden om de zorg voor jeugd in het nieuwe stelsel vorm te geven en indien gewenst in alle rust mogelijke andere financieringsvormen te onderzoeken.

In een (gezamenlijke) offerte kunnen de collectieve afspraken ten aanzien van het aanbod worden opgesteld. Zoals eerder beschreven voelen wij veel voor het werken met arrangementen. De offerte en de afspraken tussen u als opdrachtgever en ons als opdrachtnemers worden in dat geval op basis van de arrangementen opgesteld. Een voorwaarde bij het werken met arrangementen is dat wij open en transparant zijn over de zorg en kwaliteit die wij bieden.

Voorstel 12: Financieel-juridische afspraken

Wij stellen voor gedurende de eerste 4-5 jaar na de transitie een subsidierelatie aan te gaan tussen zorgaanbieders en gemeenten, om zodoende de continuïteit in de zorg te waarborgen. Daarna kunnen andere financieringsvormen overwogen worden.

Deelt u dit standpunt en welke afspraken kunnen we hier over maken?

7 KWALITEITSCRITERIA IN DE ZORG VOOR JEUGD

Gelijktijdig met de nieuwe verantwoordelijkheid voor de zorg voor jeugd vanaf 2015 heeft u van het rijk een forse bezuinigingsopgave meegekregen. Om niet in te leveren op de kwaliteit van de zorg en ondersteuning is het cruciaal om zo efficiënt mogelijk te werk gaan bij het sluiten van contracten met zorgaanbieders. Dit vergroot echter de kans op marktwerking tussen ons als zorgaanbieders. De in 2002 ingevoerde marktwerking op het gebied van arbeidsbemiddeling liet een grote toename in het aantal marktpartijen zien. In dit voorbeeld verschilde de kwaliteit tussen aanbieders sterk. Wij maken ons zorgen dat ditzelfde ook in de markt van zorg voor jeugd gaat gebeuren. Onze eerste prioriteit is het bieden van goede zorg voor jeugdigen. Als door marktwerking nieuwe aanbieders tegen (te) lage prijzen gecontracteerd worden neemt de kans toe dat uiteindelijk duurdere vormen van zorg nodig zijn. Het niet adequaat inzetten van de juiste zorg kan er immers toe leiden dat de jeugdige een langdurige zorgvraag behoudt.

Onlangs is vastgesteld dat u als gemeenten de wettelijke opdracht krijgt om in uw beleidsplan en verordening kwaliteitseisen voor de zorg voor jeugd op te nemen. Hiervoor zijn grondbeginselen geformuleerd. Onze organisaties voldoen op dit moment aan allerlei kwaliteitscriteria. In de GGZ, LVG en provinciale zorg voor jeugd bestaan kwaliteitseisen al jaren⁸. Voor de jeugdbescherming, jeugdreclassering en jeugdzorg^{plus} worden wettelijke kwaliteitseisen vastgesteld en daar bovenop een normenkader voor certificering.

Wij geloven dat het wenselijk is aan te sluiten bij de landelijk geldende kwaliteitscriteria voor specialistische intramurale zorg en kwaliteitscriteria voor de regio voor alle ambulante/lokale jeugdzorg als regio gezamenlijk op te stellen en waar nodig aanvullende eisen te stellen aan kwaliteit van aanbieders van zorg voor jeugd. Op die manier wordt kwaliteit geborgd, wordt voorkomen dat grote lokale verschillen ontstaan in de kwaliteit van zorg en is het eenvoudiger als regio afspraken met zorgaanbieders. Certificering op basis van de wettelijke en door u gestelde aanvullende kwaliteitscriteria wordt dan de vereiste bij het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst tussen u en een zorgaanbieder. In bijlage 1 hebben wij in een overzicht de grondbeginselen voor de zorg voor jeugd en een aantal kwaliteitscriteria die volgens ons van belang zijn opgesteld.

Voorstel 13: Kwaliteitscriteria

Alle betrokken zorgaanbieders zijn gecertificeerd. Wij denken graag met u mee of aanvullende kwaliteitscriteria voor zorgaanbieder noodzakelijk zijn, welke kunnen dienen als vereiste bij het afsluiten van contracten.

⁸ Het betreft hier onder meer de HKZ-kwaliteitseisen.

8 AANBOD VERVOLGSTAPPEN TRANSFORMATIE ZORG VOOR JEUGD

In de aanloop naar de transformatie van de zorg voor jeugd in Twente willen wij als zorgaanbieders graag ondersteuning bieden. Naast het gesprek over de in dit document aangedragen thema's, kan die ondersteuning bestaan uit het delen van expertise met behulp van onder andere de volgende instrumenten.

Workshops casuïstiek

In workshops wordt vanuit het perspectief van de jeugdige een aantal cases aan u voorgelegd. Het betreft realistische cases waarin aangegeven wordt welke problematiek en bijbehorende zorgvragen jeugdigen en gezinnen tegenkomen. De aanbieders die bij deze zorgvragen betrokken zijn komen daarbij in beeld. Op die manier wordt duidelijk welke zorgaanbieder beschikt over het zorgaanbod dat relevant is voor de beschreven problematiek. De workshops bieden inzicht in zowel de problematiek die zich kan voordoen als in het bijbehorende zorgaanbod dat door ons wordt aangeboden.

Cliëntparticipatie

Clientparticipatie in het transformatieproces is van groot belang. De ervaring leert dat input van cliënten zeer waardevol is. Zo worden de belangen van de personen voor wie de transformatie uiteindelijk bedoeld is meegewogen. Als zorgaanbieders zijn we reeds gebonden aan wettelijke kaders en verplichtingen op het gebied van cliëntparticipatie. Maar ook vanuit onze eigen visie op zorg hebben cliënten op dit moment dan ook reeds een inbreng en medezeggenschap in onze organisaties. Wij denken graag met u mee over hoe en waar burgers en huidige cliënten kunnen bijdragen in de transformatie.

Informatiebijeenkomsten per problematiek

In het voorgaande hoofdstuk worden drie clusters gemaakt in het aanbod. Deze bestaat uit orthopedagogische-, psychiatrische en verslavingsproblematiek voor normaal begaafde jeugd en jeugd met een licht verstandelijke beperking. Op basis van deze indeling kunnen wij per cluster informatiebijeenkomsten voor u en relevante lokale partijen verzorgen. De bijeenkomsten zijn primair bedoeld om u te informeren over de problematiek per cluster, over de inhoud van het bijbehorende zorgaanbod, over de betrokken aanbieders en over de samenhang met andere clusters. Hierdoor wordt het voor u als gemeenten gemakkelijker om een beroep te doen op onze expertise. Daarnaast is deze informatie ondersteunend voor de doorverwijzing naar de intensieve en zwaardere vormen van zorg.

Eigen kracht conferenties

De eigen kracht van de jeugdige en diens ouders en zijn/haar netwerk wordt als centraal uitgangspunt opgenomen voor het inrichten van de zorg voor jeugd. Momenteel worden er in de provincie Overijssel Eigen kracht conferenties georganiseerd, die tot doel hebben de zelfredzaamheid en participatie van de directe omgeving te stimuleren. De landelijke politiek beschouwt de conferentie als waardevolle methode en stimuleert om die reden het onderbrengen van de conferentie in de CJG's. De taken van het CJG voor de Eigen kracht conferentie zou het aandragen en enthousiasmeren van gezinnen voor de conferentie inhouden. Wij bieden graag onze expertise in de vorm van gerichte trainingen aan medewerkers van het CJG aan.

BIJLAGE 1: KWALITEITSCRITERIA

De volgende kwaliteitseisen zijn grondbeginselen, die gelden voor alle vormen van zorg voor jeugd, zoals besproken in de voortgangsbrief stelselwijziging jeugd van 27 april 2012:

- Voor alle professionals werkzaam in de jeugdhulp wordt de verplichte verklaring omtrent het gedrag (VOG) voorgescreven;
- Voorschriften omtrent informatie, toestemming, dossiervorming en bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- De meldplicht calamiteiten;
- De meldplicht geweld bij de verlening van jeugdhulp;
- De verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Onderstaand zijn enkele punten genoemd die volgens ons in de kwaliteitseisen voor de jeugdzorguitvoeringsorganisaties in de regio Twente kunnen worden opgenomen:

- Hanteren van een gedeeld methodisch kader voor opvoeden en opgroeien;
- Borgen van aandacht voor de veiligheid van de jeugdige en diens ouders;
- Scholing en ondersteuning van professionals (kennisontwikkeling en vaardigheidstraining) borgen;
- Wegnemen institutionele belemmeringen in toegang tot de zorg (capaciteit, financiering, verantwoordingssystematiek);
- Professionals voorzien van mandaat en collegiale steun;
- Afstemming, zorgcoördinatie en samenwerkingsafspraken onder professionele regie;
- Hanteren en borgen van kwaliteitsnormen en kwaliteitsverbetering, waaronder het verbeteren van het klachtrecht;
- Verantwoorden van resultaat aan de hand van integraal afgesproken en gehanteerde indicatoren op het niveau van jeugdigen en gezin;
- Periodiek uitvoeren van cliënttevredenheidsonderzoeken;
- Cliënten nemen zitting in de medezeggenschapsraad;
- Certificering van aanbieders van zorg voor jeugd, bijvoorbeeld middels HKZ;
- Een website met duidelijke informatie over producten, diensten en doelgroepen;
- Klanten inzicht bieden in te leveren kwaliteit;
- Hebben een onafhankelijk vertrouwenspersoon.

Andere overwegingen die mee kunnen wegen bij de keuze voor zorgaanbieders zijn:

- Goede prijs/kwaliteitverhouding;
- Een vestiging in de regio;
- Bereidheid om samen te werken met andere regionale instellingen en organisaties;
- Een samenhangend aanbod en actief in de ketenbenadering en ketenzorg;
- Tevredenheid van gebruikers over geboden diensten;
- Kwaliteitsborging / klachtenregeling voor klanten;
- Zorg voor continuïteit;
- Goede communicatie en informatievoorziening richting klant en opdrachtgever.

Deze kwaliteitseisen kunnen in samenwerking tussen de Twentse gemeenten worden opgesteld en in het inkoopkader verwerkt worden.

BIJLAGE 2: FACTSHEETS ZORGAANBIEDERS TWENTE

FACTSHEET AVELEIJN

Kerngegevens

Missie: Aveleijn zorgt voor en helpt mensen met een verstandelijke handicap naar eigen vermogen en actief mee te doen in de hen omringende samenleving.

Werkgebied: Aveleijn heeft locaties in heel Twente en in gemeente Berkelland

Omvang: Binnen Aveleijn werken ruim 1600 medewerkers voor 2300 cliënten

Omzet: 86 miljoen voor heel Aveleijn (deel jeugd onbekend)

Specialisme

Aveleijn biedt op het gebied van kinderen/ jeugd met name hulp aan kinderen van 0 tot 18 jaar met een indicatie verstandelijk gehandicaptenzorg. Daarnaast biedt Aveleijn, in samenwerking met Bureau Jeugdzorg, hulp aan de kinderen van ouders met een verstandelijke beperking.

Producten & Diensten

De volgende zorgproducten worden door Aveleijn aangeboden:

- **Wonen:** Aveleijn biedt op verschillende manieren ondersteuning bij het wonen en leven van de cliënt. Een aantal van deze mogelijkheden zijn: intramuraal en extramuraal wonen, logeren, inloophuizen, gezinsbegeleiding, naschoolse opvang en.
- **Dagbesteding:** O.a. dagactiviteiten en dagbesteding, kinderdagcentra, ambulante dienstverlening kinderen, begeleid werken en vorming/scholing.
- **Ambulante dienstverlening:** De bedoeling is om met ambulante dienstverlening het kind/de jongere die speciale zorg en begeleiding te geven die past bij de situatie van het kind of gezin. Hiervoor zijn verschillende soorten ambulante diensten (thuis of op locatie) beschikbaar namelijk: begeleiding individueel en groep, Persoonlijke Verzorging en Verpleging.
- **Behandeling:** behandeling is gericht op bijkomende problematiek die cliënten naast hun verstandelijke beperking hebben zoals bv angsten, trauma's, hechtingsstoornissen, fobieën of gedragsproblemen. Dit kan medicamenteuze behandeling zijn, maar er worden ook therapieën aangeboden. Aveleijn biedt ambulante vaktherapie aan voor mensen met psychosociale en/of psychiatrische problemen. Hiervoor biedt Aveleijn twee vormen van vaktherapie aan, namelijk psychomotorische therapie en creatieve therapie. Tevens biedt Aveleijn diagnostiek en behandeling door specialisten op het gebied van o.a. traumaverwerking, seksualiteit en psychiatrische stoornissen.

FACTSHEET AMBIQ

Kerngegevens

Missie: Ambiq wil blijvend investeren op kennis en kwaliteitsverbetering om voor de licht verstandelijk beperkte (LVB) doelgroep een antwoord te hebben op hun hulpvragen, nu en in de toekomst. Ambiq streeft er naar de deskundigheid (onderzoek, ontwikkeling en inzet) in de branche te bevorderen. Dit in samenwerking met ketenpartners, koepelorganisaties en wetenschappelijk onderwijs. Hulpverleners, gemeenten en andere zorgorganisaties moeten een beroep kunnen doen op deze deskundigheid.

Ambiq is een Orthopedagogisch Behandel Centrum. Eén organisatie, met focus op alle mensen met een licht verstandelijke beperking. We bieden zorg vanuit een vertrouwde basis en met constante aandacht voor het ontwikkelen van behandel- en begeleidingsvormen. Betrouwbaar, onderscheidend, toegankelijk en innovatief zijn hierbij belangrijke kernbegrippen. Waarden die we hierbij nastreven zijn menselijk, bekwaam, toekomstgericht, samenwerkend en resultaatgericht. Binnen Ambiq is de hulpvraag van de cliënt leidend.

We doen dit om onze jonge en volwassen cliënten de beste zorg te kunnen geven. Ambiq helpt iedereen met een licht verstandelijke beperking op weg naar een zo zelfstandig en normaal mogelijk leven. Cliënten worden in hun leven in de gelegenheid gesteld om te ontdekken wat hun mogelijkheden zijn. Ruimte om te ervaren, de wereld te ontdekken, mogelijkheden te onderzoeken, en de eigen vaardigheden leren ontdekken en gebruiken. Ambiq wil daaraan bijdragen door die steun en hulp te geven die daarvoor nodig is. We bieden perspectief vanuit een stabiele omgeving.

Werkgebied: Salland, Twente en Drenthe

Omvang: Op 01 april 2012 waren er in totaal 968 medewerkers (excl. 156 oproepmedewerkers) in dienst bij Ambiq; in totaal 720 Fte. Ambiq heeft in 2012 517 intramurale plaatsen (429 JLVG, 75 VG, 10 GGZ, 3 Forensische Plaatsen). Het aantal cliënten dat aan de zorgen van Ambiq is toevertrouwd bedraagt gemiddeld per dag: 490 intramuraal en 550 extramuraal (VPT, dagbehandeling, ambulante zorg- en dienstverlening, expertisecentrum).

Cliënten: 60% van de cliënten van Ambiq valt onder werkgebied Twente, 18% is regio Salland en 22% Drenthe. 57% van de cliënten van Ambiq is man en 43% vrouw. Een onderverdeling naar leeftijd is hieronder gemaakt:

- t/m 4 jaar: 1%
- 5 t/m 8 jaar: 7%
- 9 t/m 12jaar: 26%
- 13 t/m 18 jaar: 50%
- 18 jaar en ouder: 16%

Omzet: Totale verwacht omzet voor 2012 is: €57.000.000,- . Uit te splitsen in intramuraal € 48.500.00,-, extramuraal € 8.000.000,- en € 500.000,- overige opbrengsten.

Specialisme/Doelgroep

Ambiq biedt behandeling en begeleiding aan cliënten met een licht verstandelijke beperking. Het betreft hier kinderen, jongeren en (jong) volwassenen met een licht verstandelijke beperking met gedragsproblemen en/of psychiatrische problemen. Ambiq biedt specialistische zorg voor deze doelgroep.

Producten & Diensten

De cliënt kan hulp krijgen in zijn directe omgeving of kan voor een bepaalde periode worden opgevangen in een behandellocatie. Het uitgangspunt in de behandeling is dat de behandeling zo dicht mogelijk bij huis wordt geboden en zo kort mogelijk. Ambiq heeft een pallet aan begeleiding en behandeling afhankelijk van de hulpvraag wordt de juiste behandeling/begeleiding ingezet.

In concrete termen komt dat neer op het volgende zorgaanbod:

24 uur behandeling:

- behandelgroepen in de woonwijk
- behandelgroepen in een 3 milieus voorziening
- behandelgroepen ortho-psychiatrie (MFC)
- gezinshuizen
- begeleiding aan jongeren om zelfstandig te wonen (kamertraining)
- crisisopvang in behandelgroepen en crisisopvanggezinnen

Ambulante behandeling:

- Therapieën
- volledig pakket thuis
- gezinsbehandeling (FF lvg, IOG lvg LLOG lvg)
- observatie en diagnostiek
- klinische dagbehandeling
- naschoolse dagbehandeling & weekend- en vakantieopvang
- ouderbegeleiding

Volwassenenzorg:

- wonen in woongemeenschappen
- dagbesteding

Expertisecentrum:

- behandeling voor trauma gerelateerde- en seksuele problemen

FACTSHEET BUREAU JEUGDZORG OVERIJSEL

Kerngegevens

Missie: Belemmeringen (risico's, problemen) in de ontwikkeling van jeugdigen en hun opvoeding oplossen, verminderen of compenseren; zodat een gezonde, evenwichtige uitgroei van jeugdigen tot volwassenen plaatsvindt; die zij zelfstandig of met steun van basisvoorzieningen kunnen volbrengen. De publieke missie en visie is "Samen werken aan jeugdzorg op maat".

Werkgebied: Regio Twente en IJssel-Vecht.

Omvang: Aantal medewerkers in 2012 is 637.

Omzet: 33 miljoen

Specialisme

Bureau Jeugdzorg Overijssel helpt kinderen waarbij problemen zijn bij het opgroeien en opvoeden, kinderen die depressief zijn, kinderen die gedragsproblemen hebben of autistisch zijn.

Producten & Diensten

- Door analyse, diagnostiek en indicatiestelling vaststellen of een kind of jongere recht heeft op jeugdzorg;
- Door te zoeken naar een passende oplossing voor de problemen, dit kan zowel vrijwillig als niet-vrijwillig;
- Zorgen voor een goede afstemming met gemeentelijke voorzieningen en ondersteunen hen door het geven van voorlichting en trainingen;
- Hulp te organiseren door de samenwerking met de Algemeen maatschappelijk werk, GGZ, LVB, Raad voor de Kinderbescherming en Welzijnswerk;
- Faciliteren van de kindertelefoon;
- De hulpmix, waarbij kinderen hun vragen en problemen kunnen voorleggen aan hulpverleners;
- Begeleiden van kinderen en jongeren die onder toezicht of voogdij staan door een jeugdbeschermingsmaatregel;
- Leveren van beleidsinformatie aan provincie en rijk;
- Functioneren als Advies en Meldpunt Kindermishandeling;
- Verantwoordelijk voor de eerste crisisinterventie voor zowel bekende als onbekende van BJzO en voor cliënten met een jeugdbeschermingsmaatregel.
- Uitvoeren van maatregelen van jeugdreclassering.

FACTSHEET JARABEE

Kerngegevens

Missie: Jarabee werkt voor kinderen en jongeren van 0 tot 25 jaar en hun opvoeders. Kinderen, jongeren of opvoeders die om welke reden dan ook het even niet alleen redden. Met ruim 400 betrokken en ervaren professionals staan we dag en nacht voor hen klaar. Uiteraard richten we ons ook op alle andere betrokkenen in de directe omgeving.

Werkgebied: Regio Twente

Omvang: Op 31 december 2010 waren er 370 medewerkers die zorg boden aan 1316 patienten.

Omzet: ?

Specialisme/Doelgroep

Jarabee biedt professionele hulp aan kinderen tot 25 jaar die problemen hebben met ontwikkelings-, gedrags- en opvoedproblemen.

Producten & Diensten

Geïndiceerde zorg:

- Ambulante jeugdhulp thuis/bij verblijf
- Ambulante Spoedhulp
- Triple P op niveau 4 (individueel) en op niveau 5 individueel
- TripiO(online opvoedingsondersteuning porgramma)
- Intensieve Orthopedagogische gezinsbehandeling
- Langdurige Orthopedagogische gezinsbehandeling
- Ambulante interventie jonge kind
- Videohometraining en video-interactiebegeleiding
- Sherborne regulier & onderzoek(bij ouder-kind relatieproblematiek)
- Groepstrainingen (sociale vaardigheidstraining, spelgroep sociale vaardigheden, zelfcontrole training, agressieregulatie, verwerkingsgroep seksueel misbruik en scheidingsgroep)
- Speltherapie
- Ambulante Interventie Jonge Kind
- Ambulante Multidisciplinaire Observatie Diagnostiek
- Dagbehandeling Jonge Kinderen
- Dagbehandeling Schoolgaande Jeugd
- Deeltijdbehandeling
- 24-uursbehandeling
- Pleegzorg
- Gezinshuizen
- Gezinsgroep

- 24-uurs zelfstandigheidstraining
- Begeleid Zelfstandig Wonen (Plus)
- Opvang, Observatie en Oriëntatie
- Zeilschip De Tukker

Niet geïndiceerde zorg:

- Thuislozen Team
- Dug-out
- Project Jonge Moeders
- Individuele Begeleiding (voorheen PGB team)
- Ondersteunende Begeleiding
- Toekomstgroep
- 1000 jongerenplan Provincie Overijssel

FACTSHEET COMMUJON

LSG-Rentray Commujon

Kerngegevens

Missie: Het doel van Commujon is dat kinderen en jongeren voldoende kracht ontwikkelen om zelfstandig te kunnen functioneren en dat zij vertrouwen hebben in zichzelf en hun omgeving. Commujon voelt zich verantwoordelijk voor het aan bieden van aaneengesloten zorgtrajecten van moment van aanmelding tot afsluiting waarna de client zelfstandig verder kan. Dit ongeacht de ernst van de problematiek. Dit vereist een ingang voor diagnostiek en behandeling en een integrale aanpak.

Werkgebied: Provincie Overijssel

Omvang: 465 cliënten werden in 2010 bediend door gemiddeld 145 fte's.

Omzet: In 2010 is er een omzet van 12.336 euro behaald.

Specialisme/Doelgroep

Commujon biedt zorg aan jongeren tot 21 jaar die door gedragsproblemen zijn vastgelopen op school, werk of in de vrije tijdsbesteding. Het betreft jongeren die aangewezen zijn op een geïntegreerde orthopedagogische behandeling, in staat zijn onderwijs te volgen of toe te werken naar een geschikt arbeidsperspectief. Deze jongeren dienen over een IQ van 80 of hoger te beschikken.

Producten & Diensten

Aanbod ambulant:

- Families First / ambulante spoedhulp;
- Ambulante hulp thuis
- Ambulante hulp bij verblijf
- Triple P voor niveau 4 (12- & 12+) ook individueel en niveau 5 individueel
- Inside Out
- Intensieve Orthopedagogische Gezinshulpverlening (IOG) - erger voorkomen

Aanbod deeltijd:

- Deeltijdbehandeling

Aanbod verblijf:

- Reguliere behandelgroep 6 tot 14 jaar
- Intensieve behandelgroep 6 tot 12 jaar
- Reguliere behandelgroepen 12-18 jaar
- Sekse specifieke meisjesgroep
- Gezinshuis
- Crisisgroep JaraCom in samenwerking met Jarabee
- Intensieve zelfstandigheidstraining

- Begeleid zelfstandig wonen plus
- Begeleid zelfstandig wonen
- Beschermd woon- en behandelvorm 14-18 jaar met chronische psychiatrische beperkingen in samenwerking met Dimence

Aanbod deeltijd verblijf:

- Deeltijdbehandeling ASS in samenwerking met Dimence
- Weekend- en logeeropvang 6-18 ASS in samenwerking met Dimence

Aanbod diagnostiek:

- Signs of safety
- Observatiediagnostiek met verblijf in samenwerking met Traverse

Therapie & Training:

- Sova training
- Weerbaarheidstraining
- Arbeidstoedeling
- Horizontherapie
- Stabilisatiecursus traumaklachten Stap Stenen
- Andere vormen van hulp
- Eigen Kracht Conferentie (EKC)

LSG-Rentray Eefde

Dit is de JeugdzorgPlus-instelling van LSG-Rentray & Zonnehuizen.

Doelgroep

In deze instelling verblijven jongeren die vastlopen binnen het gezin of hun dagelijkse omgeving, en waarvoor behandeling in een gesloten jeugdzorginstelling de enige oplossing is.

Capaciteit

De locatie biedt plaats aan 174 jongeren, waarvan 119 plekken in Eefde, 24 plekken voor meisjes in Nijkerk, 10 crisistrajecten en 21 plekken Moeder&Kindhuis (waarvan 7 voor licht verstandelijk beperkte meisjes zonder machtiging gesloten jeugdzorg).

Samenwerking Traverse

Wanneer de problematiek van de jongere bij aanvang van de behandeling niet voldoende helder is, is het mogelijk om een Psychodiagnostisch Onderzoek af te nemen om zodoende tot een passend trajectplan te komen. Hiervoor werken wij samen met polikliniek Traverse.

Behandeling en interventies

De jongeren krijgen een behandeling op de leefgroep. Afhankelijk van de individuele problematiek bestaat de mogelijkheid om naast de behandeling, effectieve (in de praktijk bewezen) interventies te krijgen. Voorbeelden hiervan zijn: EMDR, cognitieve

gedragstherapie, In Control, Brains4Use, training sociale vaardigheden, beeldende therapie en 'Solide Basis'. De jongeren volgen bovendien een scholings- en/of arbeidstoeleidingsprogramma.

Traverse

Traverse is een tweedelijns zorgvoorziening voor geestelijke gezondheidszorg (GGZ), die onderdeel uit maakt van LSG-Rentray & Zonnehuizen.

Doelgroep

Kinderen en jongvolwassenen en hun gezin, met die ernstige gedragsproblemen hebben en vastgelopen zijn of dreigen vast te lopen op meerdere leefgebieden (thuis, school/werk, wonen en vrije tijd). Door de complexe hulpvragen van onze cliënten, bevindt Traverse zich feitelijk op het snijvlak van jeugdzorg en GGZ. Voor de cliënten die zich aanmelden bij Traverse geldt altijd dat er sprake is van (een vermoeden van) een psychiatrische stoornis met doorgaans bijkomende (ontwikkelings)problematiek.

Productaanbod

Vanuit een systeemgerichte visie, biedt Traverse ambulant psychodiagnostisch onderzoek en/of behandeling aan kinderen en jongvolwassenen en hun gezin.

FACTSHEET KARAKTER

Kerngegevens

Missie: Karakter is het expertisecentrum voor complexe kinder- en jeugdpsychiatrie, en is gespecialiseerd in ontwikkelingsstoornissen als ADHD en Autisme Spectrum Stoornissen. Ook richt zij zich op infants, licht verstandelijk beperkten en orthopsychiatrie. Karakter werkt intensief samen met het UMC St Radboud (medisch specialistische kinderpsychiatrie opleiding, onderzoek en onderwijs) en met meer dan 50 andere netwerkpartners.

Karakter richt zich op continue ontwikkeling van kennis en kunde. In haar positie als expert in tweede en derdelijns kinderen jeugdpsychiatrie verbindt Karakter zorg, onderwijs, opleiding en onderzoek stevig met elkaar. Om kennis en innovatieve, bewezen effectieve behandelvormen ook te kunnen delen met partners in het veld gaat Karakter intensieve netwerkverbanden aan. Om specialistische kinder- en jeugdpsychiatrie te kunnen blijven garanderen, vindt onder meer dienstverlening aan de eerstelijnspartners plaats. Hierdoor wordt onnodig doorschakelen naar specialistische zorg voorkomen en vindt kennisoverdracht plaats in de vorm van het versterken van de basis GGZ.

Wij staan voor:

- Optimale zorg door goede samenwerking met netwerkpartners;
- Een systeemgerichte benadering - het gericht betreffen van het gezin, onderwijs en sociaal netwerk - waarbij patiënt en omgeving altijd uitgangspunt zijn bij de behandeling;
- Een competentiegerichte benadering: wij gaan uit van wat kind en gezin wel kunnen;
- Behandeling gebaseerd op de beste klinische inzichten en wetenschappelijke bevindingen;
- Integratie van zorg, opleiding & onderwijs en onderzoek.

Omvang: In 2011 waren er bijna 900 medewerkers in dienst, in totaal ruim 700 fte. Er werd in datzelfde jaar zorg geboden aan zo'n 5.500 patiënten.

Werkgebied: Met name provincies Overijssel en Gelderland

Omzet: 60 miljoen euro

Specialisme/Doelgroep

Karakter biedt consultatie, diagnostiek en behandeling rond complexe psychiatrie voor kinderen van 0 tot 18 jaar, soms in combinatie met een (licht) verstandelijke beperking. Naast deze zorgfunctie richt Karakter zich op kennisontwikkeling via opleiding, zowel wetenschappelijk als toegepast onderzoek én onderwijs. We onderscheiden verschillende zorgprogramma's, onder meer voor de doelgroepen ADHD/gedragsstoornissen, Autisme Spectrum Stoornissen, Licht Verstandelijk Beperkten en ook Angst- en Dwangstoornissen en Depressie.

Behandeling

In onze behandeling gaan we uit van 'zo licht als mogelijk en zo zwaar als nodig'. We gaan uit van ambulante zorgtrajecten (diagnostiek, poliklinische behandeling en intensieve psychiatrische gezinsbehandeling) waarin indien nodig gebruik gemaakt kan worden van dagbehandeling of klinische opname (observatie- en behandelafdelingen, crisisafdelingen met BOPZ-erkenning). Het liefst laten wij het kind in zijn/haar eigen omgeving tijdens de behandeling in zijn/haar systeem functioneren.

Ambulant:

- Diagnostiek
- Poliklinische behandeling
- Intensieve psychiatrische gezinsbehandeling

Klinisch:

- Observatie- en behandelafdelingen
- Crisisafdeling met BOPZ-erkenning

Voor meer informatie: www.karakter.com

FACTSHEET MEDIANT

Kerngegevens

Missie: De missie van Mediant is het bieden van “Gewoon Goede Zorg”. In de lijn van deze missie biedt het Circuit Jeugd en Preventie “Gewoon Goede Zorg” door in alle situaties waarbij sprake is van problemen bij kinderen en jeugdigen, met een multidisciplinair team van professionals die gespecialiseerd zijn op het gebied van de kinder- en jeugdpsychiatrie, diagnostiek te verrichten, specialistische kinder- en jeugdpsychiatrische behandeling in te zetten of adviezen te geven voor behandeling/begeleiding binnen een andere organisatie van de Jeugdzorg en Onderwijs. Naast behandeling biedt het Centrum ook preventieve interventies, gericht op risicogroepen.

Wij positioneren onszelf flexibel nabij de “voordeur” van de Jeugdzorg. Trefwoorden voor onze werkwijze zijn: Snel, flexibel, professioneel, innoverend, service-, individu- en systeemgericht.

Werkgebied: Het primaire werkgebied is Midden en Oost Twente; dit gebied omvat de gemeenten Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hengelo, Hof van Twente, Losser en Oldenzaal.

Omvang: er werken c.a. 850 medewerkers bij Mediant, in totaal 650 fte. Deze medewerkers gaven in 2010 zorg aan 7.992 patiënten.

Omzet: 57 miljoen euro

Specialisme/Doelgroep

Mediant Circuit Jeugd en Preventie behandelt kinderen en jongeren met psychische klachten in de leeftijd van 0 tot 23 jaar. In samenspraak met de ouders en het kind/de jongere wordt de diagnose besproken en geeft Mediant advies, hulp en begeleiding. Mediant beschikt over een crisisdienst en een Bemoeizorgteam, beide voor alle leeftijden.

Producten & Diensten

Mediant biedt preventie en behandeling. Gericht op de leeftijdsgroepen 0-23 jaar:

Preventie 1^{ste} lijn

- Praktijkondersteuners GGZ (werkzaam bij huisartsen)
- Voorlichting
- Consultatie en Advies
- Kortdurende behandeling (zowel 1^{ste} als 2^{de} lijns)
- Kinderen van ouders met psychiatrische stoornissen.
- Kinderen die getuige zijn van huiselijk geweld
- Ouders met opvoedingsproblemen (Triple P nivo 4)
- Deskundigheidsbevordering aan professionals (Kennispunt GGZ)
- Vrijwilligerswerk
- Familie-ondersteuning

Behandeling in de 2^{de} lijn

- Internaliserende problematiek
 - Angststoornissen
 - Stemmingsstoornissen
- Externaliserende problematiek
 - Persoonlijkheidsstoornissen
 - ODD(Oppositieel opstandig gedrag)
 - D (Conduct disorder)
- Ontwikkelingsstoornissen
 - ADHD(Attention-Deficit/HyperactivityDisorder)
 - ASS(AutismeSpectrumStoornissen)
 - Hechtingsstoornis
 - Psychotische stoornissen
- Systeemproblematiek
 - Eetstoornissen
 - Ouder-kind relatieproblemen
 - Relatieprobleem gebonden aan een psychische stoornis
- Intensieve Psychiatrische Gezinsbehandeling (onderdeel Hulp aan Huis Overijssel)
- Triple P nivo 4 en 5

FACTSHEET MEE TWENTE

Kerngegevens

Missie: MEE Twente is de laagdrempelige, onafhankelijke organisatie voor informatie, advies en ondersteuning op de terreinen van wonen, zorg en welzijn aan een ieder met een handicap, functiebeperking of chronische ziekte, hun relaties, verzorgers en hulpverleners, organisaties en overheden. MEE Twente respecteert de kwaliteit van het leven van een ieder en waar deze in het geding dreigt te komen zal MEE Twente actief haar maatschappelijke verantwoordelijkheid opnemen.

Werkgebied: Twente

Omvang: Er werken ongeveer 125 medewerkers en MEE Twente bedient jaarlijks plusminus 3000 cliënten

Omzet: 6.2 miljoen

Specialisme/ doelgroep

De dienstverlening van MEE Twente richt zich op mensen met een verstandelijke, lichamelijke, zintuiglijke en/of geestelijke beperking (ASS doelgroep) en mensen met een chronisch ziekte, waarbij de beperking een belemmering voor het dagelijks functioneren en zelfstandig participatie aan de maatschappij vormt. MEE Twente vervult hierbij de functie van ondersteuner voor cliënten. Zij kent het aanbod en de regelgeving, en kan waar nodig toe leiden naar hulp, zorg of (vrijwillige) dienstverlening. De ondersteuning van MEE Twente dient de onafhankelijkheid van de cliënt. Cliënten worden gestimuleerd en begeleid naar zelfstandigheid en zelfredzaamheid in het maken van eigen keuzes. De keuzes leiden naar een meer volwaardige deelname aan het maatschappelijk proces. Participatie, meedoen aan het maatschappelijk leven, sterkt het zelfvertrouwen en vergroot de zelfstandigheid. Onderzoek leert dat vroegtijdige steun voorkomt dat mensen later een beroep moeten doen op meer intensieve vormen van (geïndiceerde) zorg. De inzet van MEE Twente werkt preventief.

Producten en diensten

- Vraagverheldering; MEE Twente brengt de vraag levensbreed en intersectoraal in kaart zodat er een integraal plan van aanpak, dienstverleningsplan en hulpverleningsplan kan worden opgesteld. Hierbij staat de eigen regie van de cliënt centraal.
- Ondersteuning bij het verkrijgen van geïndiceerde zorg (wanneer wenselijk/nodig) en ondersteuning bij het daadwerkelijk toeleiden naar externe zorg- dienstverlening;
- Het evalueren en monitoren van de geleverde externe zorg-/dienstverlening
- Ondersteunen bij bezwaar en beroep
- Ondersteuning bij crisissituaties
- Beperkte diagnostiek (bedoeld als aanvulling op de uitgebreide vraagverduidelijking)
- Kortdurende ontwikkelingsgerichte licht intensieve ondersteuning (bijv. opvoedondersteuning, rouwverwerking etc)
- Groepsgerichte activiteiten (sociale vaardigheidstrainingen, weerbaarheidstrainingen, brussencursussen, specifiek groepswork gericht op kinderen met autisme etc)

- Opvoedondersteuning in de vorm van TripleP methodiek (en daarbinnen ook de methodiek Stepping Stones, niveau 4)
- Hanenoudercursus (spraak- taalstoornissen bij jonge kinderen = is zeker ook gericht op de ouders)
- Verschillende vormen van vraagverheldering (taksatieschaal - is gericht op woon en arbeid / relatiediagram - is gericht op sociale netwerken / non verbale technieken)
- Integrale vroeghulp (een regionaal samenwerkingsverband van 18 intersectorale instellingen met als doel vroegtijdig signalering, onderzoek en diagnostiek voor kinderen tussen 0-7 jaar te bewerkstelligen)
- Platform LVB (samenwerkingsverband van LVB instellingen in de regio met als doel ontwikkelingen te duiden, signalen om te zetten in concrete acties)
- Advies team verstandelijk beperkt ouders (samenwerkingsverband tussen MEE Twente, Raad voor de kindbescherming en Bureau Jeugdzorg/Amk en gericht op professionals)
- Consultatieteam seksueel misbruik en huiselijk geweld voor mensen met een verstandelijke beperking
- Schoolmaatschappelijk werk
- Deelname binnen de CJG's (backoffice)
- Koffieochtenden op scholen (regulier en speciaal) - laagdrempelig en verbinden met het oog op passend onderwijs
- MEE Twente doet volop mee met het project Eigen Kracht voor jeugd LVB vanuit de provincie in samenwerking met instellingen voor LVB en eigen kracht en autisme
- Algemene voorlichtingsbijeenkomsten
- Diagnostiek (meer dan alleen IQ test en met voorwaarde dat persoon cliënt is bij de MEE organisatie)
- Arbeidstraining (bij sociale werkplaatsen bijv)
- Inloopactiviteiten
- MEE Twente doet mee met de trajecten wijkcoaches (Enschede) - Gripteam (Hengelo) en leveren ook casus coördinatoren in gemeentelijke samenwerkingsverbanden
- Ze nemen deel op zowel bestuurlijk als inhoudelijk niveau aan het regionale samenwerkingsverband Preventie Partners Twente (www.preventietwente.nl) waarbij het inmiddels de bedoeling is de backoffice van de regionale CJG's hier onder te brengen.

FACTSHEET RIBW

Kerngegevens

Missie: De RIBW Groep Overijssel is een innoverende netwerkorganisatie die, in Overijssel, mensen met psychiatrische en/of psychosociale problemen methodisch en deskundig ondersteunt in hun dagelijks leven opdat zij daaraan zoveel mogelijk zelf vorm kunnen geven. Hierbij gaan wij steeds uit van de wens en de mogelijkheden van de cliënt en bieden wij de ondersteuning daar waar de cliënt woont, werkt, leert en recreëert.

Werkgebied: provincie Overijssel

Omvang: Er werken ruim 659 medewerkers bij RIBW Groep Overijssel die zo'n 2300 cliënten waarvan er 740 met een indicatie voor verblijf cliënten vanaf 16 jaar begeleiden en ondersteunen.

Omzet: 41 miljoen euro

Specialisme/Doelgroep

Het RIBW Groep Overijssel biedt begeleiding op het gebied van wonen, werken en welzijn aan jong volwassenen met psychiatrische en psychosociale problemen en die daardoor beperkt zijn in hun deelname aan de maatschappij. Voorwaarde is wel dat de jongere de ondersteuning zelf wil, dat de diagnose 'psychiatrische grondslag' is gesteld en dat er een AWBZ-indicatie is.

Producten & Diensten

De volgende begeleidingsvarianten worden door RIBW Groep Overijssel aangeboden:

- Begeleiding bij zelfstandig wonen;
- Begeleiding bij wonen met verblijf;
- Begeleiding bij dagbesteding, leren, werk en welzijn;
- Ondersteunende begeleiding bij opbouw en onderhoud sociaal netwerk;
- Ondersteunende begeleiding bij financiële zaken;
- Activerende begeleiding.
- Ondersteuning en begeleiding bij alle overige zaken die nodig zijn om hun dagelijks leven weer zelf vorm te kunnen geven

Samenwerking rondom jong volwassenen:

- Jarabee
 - JV en JV ASS;
 - Aanbod jonge ouder met kind;
 - En met Commujon in afstemming van de overgang van besloten naar open wonen wanneer jongeren 18 jaar wordt.
- Trias
 - in afstemming van de overgang van besloten naar open wonen wanneer jongeren 18 jaar wordt
- BJZ Overijssel

- Rondom indicatiestelling jongere, LLPG aanbod en indicatie kind wanneer er sprake is van jonge ouderproblematiek
- Communion
 - Afstemmingsafspraken rondom begeleidings en opvoedingsvragen in gezinsituaties
- Mediant en Dimence in kader van LLPG
- Overige jeugdzorginstellingen op casus niveau.

FACTSHEET TACTUS

Kerngegevens

Missie: Tactus beoogt de risico's voor de gezondheid en veiligheid van haar doelgroepen en de samenleving als gevolg van middelengebruik en verslavingsgedrag zoveel mogelijk te beperken.

Tactus zet zich in om op klantvriendelijke, respectvolle en zorgvuldige wijze voorlichting en advies te geven en/of passende zorg te bieden aan mensen met verslavingsproblemen, hun naasten en de samenleving. Hierbij staat de (al dan niet uitgesproken) vraag van haar cliënten en patiënten centraal.

Tactus wil voor haar medewerkers een professionele organisatie zijn waar zij trots op zijn, waarin een open en creatieve werksfeer heerst en waarin zij met plezier samenwerken en uitgenodigd worden om hun talenten steeds vakkundiger in te zetten voor haar cliënten.

Tactus wil voor ketenpartners een instelling zijn waarop zij kunnen rekenen en met wie zij gemakkelijk deskundigheid kunnen uitwisselen en samenwerken in het belang van hun gemeenschappelijke cliënten.

Tactus zet zich in om snel en goed te kunnen inspelen op veranderende vragen en wensen van publiek, financiers, overheden en belanghebbenden. De Stichting wil hen bovendien volledig inzicht verschaffen in haar doen en laten.

Werkgebied: Regio Twente, Deventer/Zutphen, Zwolle, Apeldoorn en Flevoland.

Omvang: In 2010 waren er in totaal 1.116 medewerkers, 887 fte. Er waren in 2010 11.733 patiënten in behandeling (in 2009 waren er alleen in de regio Twente 2051 patiënten in behandeling)

Specialisme/doelgroep

Tactus is gericht op mensen die verslaafd zijn of dreigen te raken aan alcohol, drugs, medicijnen, gokken, gamen, eten of een combinatie daarvan. Doelgroep voor behandeling in de jeugdkliniek zijn adolescenten met een middelenstoornis in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. Wanneer er sprake is van adolescentieproblematiek (ontwikkelingstaken⁹ zijn hierin leidraad) is opname tot 24 jaar mogelijk.

Producten & Diensten

Kinderen of jongeren die in aanmerking komen voor hulp van Tactus kunnen zowel kortdurende als langdurende behandeling en begeleiding krijgen. Het aanbod in concrete zorgproducten omvat onder andere:

⁹ Voorbeelden: participeren in onderwijs of werk, invullen van vrije tijd, creëren en onderhouden van woon- en leefsituatie, omgaan met autoriteiten en instanties, zorgdragen voor gezondheid en uiterlijk, opbouwen en onderhouden van vriendschappen en sociale contacten, vormgeven aan intimiteit en seksualiteit.

Kortdurende interventies/kort ambulant

- Leefstijltraining: kortdurende interventie die individueel kan of in een groep en gericht is op het inzicht geven in het middelgebruik en het motiveren tot verandering van dit gedrag;

Ambulante behandeling

- MDFT: Intensieve erkende gezinsbehandeling
- Leefstijltraining: laagdrempelige intensieve groepstraining gericht op het veranderen van het middelen- en gokgerelateerde gedrag;
- Cannabisbehandeling: online behandeling vanaf 16 jaar. Daarnaast is er een face-to-face behandeling gebaseerd op het protocol van Resultaten Scoren;
- Individuele ambulante behandeling begeleiding: in de vorm van gesprekken die gericht zijn op terugvalpreventie, de verslavingsproblemen onderzoek in relatie tot de klachten op de andere leefgebieden en het oefenen met nieuwe vaardigheden;
- ADHD behandeling;

KVO

- KVO(=kinderen van verslaafde ouders) individueel: laagdrempelige individuele begeleiding;
- Talk 'n joy en Talk 'n joy vakantieweek: KVO kinderen ontmoeten elkaar en ondernemen samen tal van activiteiten;
- KVO casemangement: is begeleidingsaanbod voor gezinnen met kinderen van 0-18;
- Gezin aan bod/steuntje in de rug: een preventieve gezinsinterventie voor gezinnen;

Overig

- Ouderinformatieavond: informatie voor ouders van verslaafde kinderen;
- Systeembegeleiding en systeembehandeling: begeleiding in de vorm van info en consultatie gesprekken aan gezinnen;
- Bemoeizorg: zorgaanbod, waarin actief contact wordt gelegd met de doelgroep;
- Terugvalpreventie/nazorg;
- Aanbod op maat.

Klinische zorg

- Jeugdkliniek: programma bestaande uit detox en behandeling voor jongeren die onvoldoende baat hebben bij ambulante behandeling;

BIJLAGE 3: FACTSHEET SAMENWERKINGSVERBANDEN

Voor de transitie van de jeugdzorg hebben wij, de jeugdzorgaanbieders uit Twente en Bizo, middels deze paper uitgesproken samen te willen werken. Momenteel werken wij in diverse samenstellingen en gebieden met elkaar samen. Om u een indicatie te geven van deze samenwerkingsverbanden geven wij hierna een overzicht.

Communjon & Jarabee

In Twente werken Communjon en Jarabee gezamenlijk aan het ontwikkelen en verbeteren van de jeugdzorg in Twente. Hiervoor bieden de zorgaanbieders hulp bij opvoed-, ontwikkelings- en gedragsproblemen.

BJZO & Aveleijn

Bureau Jeugdzorg Overijssel en Aveleijn hebben samenwerkingsafspraken geformuleerd ten behoeve van de begeleiding van kinderen met een verstandelijke beperking en/of kinderen met ouders met een verstandelijke beperking.

Ambiq, Jarabee en Mediant

Ambiq, Jarabee en Mediant hebben onderlinge afspraken over het intern doorverwijzen naar andere aanbieders bij gezamenlijke cliënten: een generalist van een van de aanbieders besluit welke organisatie 'leading' wordt.

Karakter & Jarabee

Karakter en Jarabee bieden in het infantcentrum gezamenlijk zorg aan baby's, peuters en kleuters van 0-6 jaar met een ernstig verstoorde ontwikkeling op het gebied van gedrag en interactie, en een vermoeden van psychiatrische problematiek.

Mediant & RIBW Twente

Mediant en RIBW Twente werken samen op het gebied van psychiatrie en verslaving en ten behoeve van de behandeling en begeleiding die gericht is op rehabilitatie en maatschappelijke integratie.

Mediant en Tactus

Mediant en Tactus werken samen op het gebied van bemoeizorg.

Tactus & RIBW Twente

Voor de ondersteuning en begeleiding van mensen met een verslaving wordt samengewerkt tussen Tactus en RIBW Twente.

Convenant Ketenzorg integrale vroeghulp

In het convenant Ketenzorg Integrale vroeghulp hebben 18 partijen uit de jeugdzorg met elkaar afgesproken de bestaande netwerken te verstevigen en de keten van vroegsignalering, multidisciplinaire diagnostiek en advies, langdurige trajectbegeleiding, gezinsondersteuning en zorg en onderwijs voor kinderen van 0 t/m 7 jaar en hun ouders of verzorgers te verbreden. Uit Twente zijn Ambiq, Aveleijn, BJZO, Mediant, Karakter en MEE Twente betrokken.

Samenwerkingsverband autismehulpverlening Overijssel

Dit samenwerkingsverband wil bevorderen dat de individueel benodigde zorg op een geïntegreerde manier beschikbaar wordt gesteld voor mensen met autisme in alle levensfasen. Mediant, Karakter, BJZO, MEE Twente, Jarabee, Ambiq, Commujon, RIBW en Aveleijn zijn de organisaties die onder ons zijn aangesloten bij dit samenwerkingsverband.

Adviesteam verstandelijk beperkte ouders

Het adviesteam is een samenwerkingsverband tussen MEE Twente, de raad van de Kinderbescherming, BJZO en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling. Binnen het adviesteam wordt kennis en ervaring over de omgang met problematische opvoedingssituaties samengebracht op een centraal punt.

Samenwerking rondom jong volwassenen

Op het gebied van hulpverlening aan jong volwassenen werkt RIBW Twente afzonderlijk samen met Jarabee, Commujon en BJZO.

Preventie Partners Twente

In het PPT werken Ambiq, Tactus, BJZO, Jarabee, Mediant en een aantal andere instellingen samen rondom de ondersteuning voor CJG's. Het PPT is in de oprichtingsfase en beoogt een ondersteunende functie en kennisplatform te zijn op het terrein van opvoeding en lichte ondersteuning (eerste compartiment).

Gemeente Almelo
de Raadgriffie
Postbus 5100
7600 GC Almelo

INGEKOMEN 1 JUL 2013

Datum : 28 juni 2013
Onderwerp : Duurzaamheidsverslag 2012
Behandeld door : Albert van Winden
Doorkiesnummer : (053) 852 01 00
E-mail : a.vanwinden@twentemilieu.nl

Geachte mevrouw, mijnheer,

Alstublieft. Met gepaste trots bieden we u dit duurzaamheidsverslag aan. We hebben in 2012 met veel enthousiasme gewerkt aan het verwezenlijken van onze droom: een afvalloos Twente in 2030. Niet dat er dan geen afval meer is, maar dat al het afval grondstof is. Grondstof, dat we regionaal kunnen vermarkten, recycleren, waardoor verwaarding een feit wordt. Hierdoor ontstaan regionale kringlopen, die onze Twentse economie versterken.

Dat is onze droom. Dat regionale bedrijven, met afval - soms grondstof, soms brandstof - nieuwe producten kunnen maken waardoor we een bijdrage kunnen leveren aan het tegengaan van onnodig uitputten van onze aarde, maar ook kunnen zorgen voor werkgelegenheid in de regio Twente.

We zijn bijzonder dankbaar voor de ondersteuning die wij tijdens onze reis in 2012 hebben ontvangen door de inspanningen van onze gemotiveerde medewerkers en de goede samenwerking met aandeelhouders, Raad van Commissarissen, gemeenten, klanten en relaties. Alleen daardoor konden we het jaar goed afsluiten met een positief resultaat van € 792.000,- op een omzet van € 27,5 miljoen.

Uit milieu- en kostenoverwegingen hebben wij ervoor gekozen de jaarrekening niet te integreren in het verslag. Wilt u toch onze uitgebreide jaarrekening inzien, dan bent u van harte welkom op onze website www.twentemilieu.nl

Wij wensen u veel lees- (en reis) plezier en nodigen u graag uit de komende jaren met ons mee te reizen naar een schoon, gezond en fris Twents milieu!

Met milieuvriendelijke groet,

Albert van Winden
Algemeen directeur



Voor een schoon, gezond
en fris Twents milieu

12 januari 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Twente Milieu wint Lean and Green Award; 20% besparen op CO₂ uitstoot, zie <http://www.twentemilieu.nl/nl/nieuws/actueel-nieuws/twente-milieu-wint-lean-and-green-award>

17 januari 12

Diftar Hengelo

@diftarhengelo

Voor wie het nog niet wist dat @gemeentehengelo vanaf 1 januari #diftar in heeft gevoerd. Het hangt aan de container!



Inhoudsopgave

Een terugblik begint met een vooruitblik naar 2030	5
Verslag van de Raad van Commissarissen	6
Profiel van de Raad van Commissarissen	7
Kerncijfers	9
Van vuilnisman naar grondstofmanager	10
Kernactiviteiten Twente Milieu	13
Zonder veiligheid geen voortgang	15
Duurzaamheid in snelreinvart	17
Communiceren met open blik	18
Duurzaam op weg met ICT	23
Materieel op doorreis	25
Verslag van een bewogen jaar	29
Een afvalloze maatschappij in 2030	33
Focus op de aandeelhoudende gemeenten	36
Op volle kracht vooruit	39
Goede financiële afsluiter	50
GRI	58
Woordenlijst	60



Een terugblik begint met een vooruitblik naar 2030

In 2012 hebben wij onze droom bepaald: een afvalloze maatschappij in 2030. Al het afval wordt dan verwerkt tot grondstof voor nieuwe producten of dient als brandstof voor duurzame energie. Om die droom uit te laten komen, draagt Twente Milieu graag dagelijks bij aan een schoon, gezond en fris Twents milieu.

Wij hebben ons daarvoor laten inspireren door het mooie gedicht van Antoine de Saint-Exupéry in zijn boek 'De kleine prins':

*Wanneer je een schip wilt gaan bouwen,
breng dan geen mensen bijeen
om timmerhout te sjouwen
of te tekenen alleen
voorkom dat ze taken ontvangen
deel evenmin plannen mee
maar leer eerst de mensen verlangen
naar de eindeloze zee.*

In dit jaarverslag blikken wij dus niet alleen terug op een bewogen jaar, waarin veel gebeurd is en wij soms snel moesten schakelen. Maar wij blikken ook vooruit naar onze droom die in 2030 uitkomt. Een wereld waarin afval niet meer bestaat, maar wij het alleen nog maar over grondstof of brandstof hebben. Een wereld waarin onze klanten het scheiden van afval normaal vinden en ze graag een afvalbrengpunt bezoeken, omdat men er warm en hoffelijk wordt ontvangen. Een wereld met mooie milieueilanden rondom winkelcentra, waarin het afval aan de bron wordt gescheiden. Met elkaar dragen wij bij aan een schoon, gezond en fris Twents milieu, waarbij onze kinderen in 2030 blij zijn dat wij in 2012 al deze keuzes hebben gemaakt.

Het jaar 2012 was financieel een goed jaar. Wij hadden een resultaat van 340.000 euro begroot, maar zijn met het werkelijke resultaat van 792.000 euro op een omzet van bijna 29 miljoen euro erg tevreden. Dit is mede veroorzaakt door diverse efficiency-maatregelen, een stevige winter met veel 'strooiuren' en meer werk dan verwacht van onze aandeelhoudende gemeenten. Al met al zijn wij trots op de mensen die deze omzet en het resultaat wisten te realiseren.

Als trotse directeur wens ik u veel leesplezier met onze terugblik.

Met vooruitziende blik,

Albert van Winden,
Algemeen directeur
Twente Milieu



Verslag van de Raad van Commissarissen

Allereerst wil de Raad van Commissarissen (RvC) zijn waardering uitspreken aan de medewerkers en medewerkers die onder bekwame leiding van de directeur van Twente Milieu een mooi en financieel gezond bedrijf hebben gemaakt. De slag die de organisatie sinds enkele jaren maakt om Twente Milieu te veranderen van een afvalinzamelingsbedrijf naar een bedrijf met als ideaalbeeld om grondstoffen te redden – en daar inmiddels behoorlijke vorderingen in heeft gemaakt – roept bewondering op.

Samenstelling

Het aantal leden van de RvC is in 2012 uitgebreid met twee leden, waarmee het totaal komt op vijf leden. Naast de zittende leden, de heren W. Meulman (voorzitter), K. Pool en D. Schiphorst (herbenoemd), zijn twee nieuwe leden in de in 2011 vrijgegeven vacatures door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) benoemd, te weten mevrouw S. Ayranci en de heer W. van Leijsen.

Bijeenkomsten

De RvC kwam in 2012 dertien keer bijeen, waarvan drie keer met de aandeelhouders in de AvA, twee keer met de Ondernemingsraad (OR) in het kader van het zogenaamde artikel 24 Overleg en acht keer in het kader van de toezichts- en adviesfunctie. Naast de jaarrekening 2011, die door de AvA werd goedgekeurd, bespreekt de RvC het Duurzaamheidsverslag en de Contourennota in het kader van de op te stellen begroting voor 2013. Uitgangspunt voor de begroting is dat de tarieven niet stijgen en dat nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk meegenomen worden. Nadien is tijdens de vaststelling van de begroting voor 2013 door de AvA besloten een taakstellende bezuiniging van 275.000 euro op te nemen. Van de invulling wordt de AvA op de hoogte gehouden.

Relatie met de directeur

De voorzitter van de RvC heeft elke maand bilateraal overleg met de directeur. Samen met hem worden aandeelhouders, zusterbedrijven, symposia en dergelijke bezocht. Er is een remuneratiecommissie ingesteld die de directeur voor zijn werkzaamheden lovend heeft beoordeeld.

Meerjarenvisie

Ten aanzien van de strategische koers van Twente Milieu is afgesproken met de AvA dat een meerjarenvisie wordt opgesteld met als belangrijk kader het Tweede Landelijk Afvalstoffenplan (LAP2), de brief van voormalig staatssecretaris Joop Atsma en het resultaat van het voornemen van Twentse gemeenten, onder leiding van wethouder Janneke Oude Alink, om te komen tot een gemeenschappelijk afval- c.q. grondstoffenbeleid. Een thema dat ook aan de orde kwam tijdens het werkbezoek van Atsma aan Twente Milieu en een symposium onder verantwoordelijkheid van de Regio Twente.

Toekomstige koers

Onderwerpen die verder de aandacht van de RvC hebben gehad betreffen de nieuwbouw in Hengelo, het te voeren pr-beleid, het functioneren van de leden van de RvC op basis van de door de voorzitter gehouden interviews, een vervolg op de Governance Code en het jaarplan 2013. Ook is regelmatig stilgestaan bij de mogelijke participatie van de gemeente Borne in Twente Milieu. Inmiddels is daarvoor een gunningprocedure gestart. De AvA is bij de eventuele participatie betrokken. In een tweedaagse conferentie heeft de RvC onder meer gesproken over de toekomstige koers van Twente Milieu in relatie tot de positie en rol van de aandeelhouders, alsmede de toedeling van aandachtsgebieden aan de onderscheiden leden van de Raad. Ten slotte heeft de Raad kennisgemaakt met de Raad van Commissarissen van Twence. Een bedrijf dat – naast het verwerken van Nederlands brandbaar afval ook afval importeert vanuit het buitenland – een steeds belangrijkere rol op de energiemarkt lijkt te gaan innemen.

Profiel van de Raad van Commissarissen

De Raad van Commissarissen is per ultimo 2012 als volgt samengesteld:

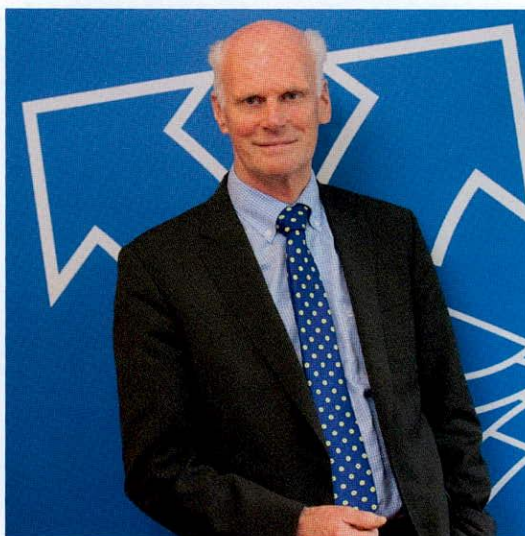
De heer W. Meulman (voorzitter)

Benoemd: 16 november 2011

Zittingstermijn tot: 16 november 2015 (eerste termijn)

Profiel: geboren in 1946, oud-burgemeester van de gemeente Hardenberg, oud-burgemeester van de gemeente Den Ham en oud-wethouder van de gemeente Hilversum.

Nevenfuncties: bestuurslid van een stichting voor hulp aan mensen in financiële noodsituaties, voorzitter van een stichting met als doel het bevorderen van wetenschappelijk onderzoek naar de relatie van voeding en kanker, voorzitter Vivax en bestuurslid van de stichting bijzondere leerstoel en onderwijsrecht, voorzitter van de raad van commissarissen van de Terminal Coevorden-Emmen-Hardenberg, adviseur vastgoedbedrijf.



De heer D. Schiphorst

Benoemd: 1 oktober 2008

Zittingstermijn tot en met: 2016 (tweede termijn)

Profiel: geboren in 1945, oud-algemeen directeur Cogas Energie

Nevenfuncties: voorzitter Raad van Commissarissen Vredenhof, lid AB Waterschap Regge en Dinkel, voorzitter Bio-energiecluster Oost-Nederland, lid Raad van Toezicht Trombosedienst Almelo.





De heer K. Pool

Benoemd: 26 mei 2010

Zittingstermijn tot: 26 mei 2014 (eerste termijn)

Profiel: geboren in 1958, directeur-eigenaar van interim-management en consultancybureau 'Pool Management & Organisatie BV'.

Nevenfuncties: voorzitter van de Raad van Commissarissen van Rabobank Noord Twente.



Mevrouw S. Ayranci

Benoemd: 1 april 2012

Zittingstermijn tot: 1 april 2016 (eerste termijn)

Profiel: geboren in 1972, districtsdirecteur Particulieren ABN AMRO Bank voor district Twente

Nevenfuncties: geen.



De heer W. van Leijsen

Benoemd: 9 november 2012

Zittingstermijn tot: 9 november 2016 (eerste termijn)

Profiel: geboren 1960, directeur Saver NV te Roosendaal, een overheidsgedomineerd afvalinzamel- en reinigingsbedrijf.

Bestuurder "Stichting de Kringloper"

Nevenfuncties: ledenraadslid Rabobank Roosendaal Woensdrecht, bestuurslid EVO regiobestuur Noord-Brabant, penningmeester stichting beheer bedrijvenpark Borchwerf II, bestuurslid vereniging van eigenaren bedrijvenpark Borchwerf II, bestuurslid StartersCentrum Roosendaal.

Kerncijfers

Ingenomen afvalstromen en grondstoffen uit huishoudens in 2012

	Almelo		Enschede		Hengelo		Hof van Twente		Losser		Oldenzaal	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
aantal inwoners	72.757	72.599	158.048	157.838	80.939	80.747	35.599	35.573	22.673	22.664	32.176	32.176
aantal aansluitingen	31.755	31.630	67.750	67.500	36.940	36.940	14.650	14.360	9.000	8.939	13.516	13.516
in kilogram per inwoner												
Restafval	238,1	249,1	230,23	235,4	168,8	231,7	212,5	210,8	206,9	219,5	218,7	211,1
grof restafval (grofvuil)*	6,5	31,1	34,6	39,7	15,05	35,4					37,7	44,2
gft-afval	95,5	97	74	73	77,3	99,2	111,5	113,7	124,7	126,9	106,4	110,7
grof tuinafval (snoeiafval)*	18,1	24,6	10,8	10,4	54,2	53,1					31,2	37,9
Afvalhout*	15,3	21,2	17,6	18	20,9	14,8					25	25,2
papier en karton*	46,6	48,9	42,8	43,5	66,26	64					61,2	64,9
Verpakkingsglas	16,6	16,7	15,5	15,5	23,3	20,6	26,1	25,9	21,9	22,4	24,4	25,3
kunststof verpakkingen	4,5	3,8	3,4	3,2	14,9	9,2	6,5	6,2	6	5,4	4,7	4,3
overige reststromen	17,1	20,5	14,9	15,6	20,8	19,4					47,7	53,1
Totaal	458,33	512,9	443,78	454,3	461,5	547,4	356,6	356,6	359,5	374,2	557	576,7

* Twente Milieu zamelt in de gemeenten Hof van Twente en/of Losser deze afvalstromen niet in.

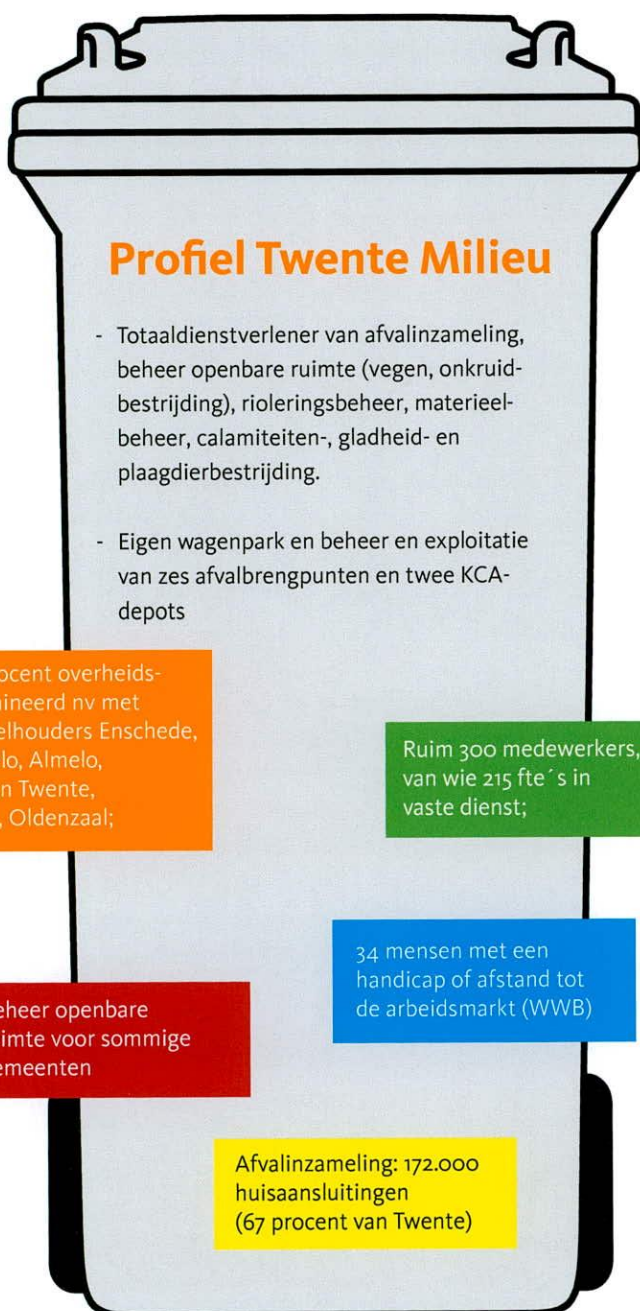
Ontwikkeling van kerncijfers van Twente Milieu

		2012	2011	2010	2009	2008
ingezamelde afval totaal	x 1000 kg	202.600	222.643	220.774	214.800	221.537
aantal aansluitingen		173.611	172.885	172.930	171.923	170.964
aantal werknemers*	fte	326	317	287	277	266
ziekteverzuim	% fte	7,3	8,3	6,5	5,0	5,7
bruto marge	x 1000 euro	25.463	24.467	24.912	23.482	21.955
bedrijfsresultaat	x 1000 euro	1.082	1.049	1.995	2.605	2.100
netto resultaat	x 1000 euro	792	701	1.630	2.123	1.503
balanstotaal	x 1000 euro	23.079	22.947	22.893	22.626	20.450
eigen vermogen	x 1000 euro	7.856	7.064	6.363	4.733	2.611

*Inclusief uitzendkrachten @ WSW

Van vuilnisman naar grondstofmanager

De droom van Twente Milieu is een afvalloze samenleving. Daarin is afval niet waardeloos, maar een waardevolle grondstof. Onze vuilnismannen worden in de toekomst dan ook steeds meer grondstofmanagers. Wij vinden het echter ook belangrijk dat onze collega's zich grondstofmanager voelen. Wij richten onze blik daarom ook meer en meer op de toekomst en willen iedereen leren wat de waarde van grondstoffen is.



Missie

Twente Milieu werkt met de zes aandeelhoudende gemeenten en inwoners aan een schoon, gezond en fris Twents Milieu.

Schoon: wat schoon is, moet schoon blijven. Daarom vegen wij de straten en maken wij de pleinen na de (week)markten weer netjes schoon en halen wij huishoudelijk afval gescheiden op.

Gezond: het is hygiënisch, bovendien als wij het afval niet inzamelen ontstaan er ongezonde situaties.

Fris: wij doen dit alles op een frisse manier, in frisse kleding, met frisse blik en met plezier.

Visie

Als partner van onze gemeenten willen wij op basis van betekenismaximalisatie een zichtbare meerwaarde bieden. Dit doen wij door:

- de grondstoffen verantwoord in te zamelen en te laten verwerken;
- te werken aan een schone leefomgeving;
- constructief bij te dragen aan het gemeentelijk afvalbeleid;
- met plezier een prestatie neerzetten;
- gebruik te maken van een adequaat voertuigenpark;
- het milieubewustzijn bij burgers, bedrijven en scholen te bevorderen door middel van voorlichting en educatie.

Strategie

Twente Milieu wil op een maatschappelijk verantwoorde wijze bijdragen aan een duurzame samenleving, waarbij de lineaire economie zo veel mogelijk plaatsmaakt voor een circulaire economie. Dit is noodzakelijk, omdat wij anders de natuurlijke grondstoffen in onze wereld uitputten. Recyclen, het hergebruiken van grondstoffen, is een belangrijke voorwaarde voor de circulaire economie.

Onze strategie is om hier op een duurzame manier aan bij te dragen. Wij gooien echter in Twente nog steeds heel veel grondstoffen weg. Uit onderzoek blijkt dat 75 procent van onze grijze container vol zit met grondstoffen. Onze droom is om dit apart in te zamelen en te laten recyclen. Twente Milieu gaat daarbij voor betekenismaximalisatie in plaats van winstmaximalisatie, een zo hoog mogelijk milieurendement behalen en een schone, gezonde en veilige leefomgeving creëren.

Twente Kwartier

Twente Milieu heeft zich ook met een 25-tal andere maatschappelijke organisaties verbonden aan het Twente Kwartier van FC Twente en van daaruit zijn projecten voortgekomen die bijdragen aan onze missie om voor een afvalloze samenleving te gaan. Onder andere zijn hier de contacten gelegd met de stichtingen VCO en Consent. In 2013 wordt het educatieprogramma verder uitgewerkt en geïntroduceerd. Ook is in 2012 Keep it Clean Day in Twente vormgegeven met woningcorporatie Domijn (Enschede) en Welbions (Hengelo) en zijn hier kaarten voor FC Twente als beloning aan gekoppeld.

Vestigingen

Ons hoofdkantoor staat in Enschede. Op dezelfde locatie bevindt zich de centrale werkplaats. Onze twee andere vestigingen bevinden zich in Almelo en Hengelo. In Almelo is eveneens een werkplaats aanwezig. Wij exploiteren in de gemeente Enschede drie afvalbrengpunten en in Hengelo, Almelo en Oldenzaal ieder één.

Klanten

Onze dienstverlening is primair gericht op onze aandeelhoudende gemeenten Almelo, Enschede, Hengelo, Hof van Twente, Losser en Oldenzaal. Ook verrichten wij, op beperkte schaal, diensten voor andere overheden of overheidsgerelateerde en commerciële bedrijven. De in dat kader uitgevoerde dienstverlening moet altijd kosten- én milieueffectief zijn en de leefbaarheid bevorderen. In 2012 zijn wij bijvoorbeeld gestart met het gescheiden inzamelen van grondstoffen voor 51 basisscholen van de stichtingen VCO en Consent. Het educatieve aspect hierin, het opstellen van een educatief programma voor komend schooljaar, en het inzamelen van papier en plastic naast restafval is hierin een pijler die perfect past bij de missie van Twente Milieu.

Stakeholders

Onze stakeholders zijn onze aandeelhoudende gemeenten, Twentse niet-aandeelhoudende gemeenten, overheidsgerelateerde organisaties in de regio, Twente, Universiteit Twente, Hogeschool Saxion, het mkb, leveranciers en bewoners. Wij houden onderweg veel contact met hen en blikken vooruit op basis van openheid en vertrouwen. Ook werken wij intensief samen met Circulus en Berkel Milieu, twee soortgelijke organisaties als Twente Milieu. Dit heeft efficiencyvoordeel door gezamenlijke inkoop en het delen van kennis en kunde. Daarnaast bestaat er een gezamenlijke ICT-dienst (Cibas) die alle gegevens beheert voor containermanagement, afval- en milieupassen en diftar.



Kernactiviteiten Twente Milieu

Grondstoffen duurzaam inzamelen

De inzameling van diverse soorten grondstof uit huishoudens is onze grootste activiteit. De stromen gft, papier, glas, klein chemisch afval, plastic verpakkingsmateriaal, grof vuil en restafval zamelen wij gescheiden in. Op de afvalbrengpunten kan een groot aantal deelstromen ingeleverd worden. Daarnaast halen wij het afval op bij 51 basisscholen en bij diverse bedrijven en instellingen.

Beheer openbare ruimte

Het beheer van de openbare ruimte (machinale straatreiniging, maaien, plaagdier-, onkruid-, gladheid- en calamiteitenbestrijding) voeren wij per gemeente op maat uit. Door een integrale aanpak voeren wij dit efficiënt uit en Twente Milieu wordt hierin steeds meer de regievoerder tussen de verschillende instanties. Ook verlenen wij ondersteuning bij woninguitzettingen. Het reinigen, inspecteren, restaureren en onderhouden van riolen en kolkenzuigen, zijn ook diensten die wij uitvoeren.

Adviesdiensten

Twente Milieu wordt naast adviezen op het gebied van afvalinzameling ook steeds meer door gemeenten en andere partijen benaderd voor adviezen op het terrein van beleid en communicatie omtrent het behalen van de milieu- en marketingdoelstellingen. De invoering van diftar in 2012 in de gemeente Hengelo is hiervan een goed voorbeeld. In 2012 is bovendien een start gemaakt met de communicatie van het Afvalbeleid "Zeg ook JA tegen afval scheiden". Ook heeft Twente Milieu in 2012 advies gegeven aan de gemeente Ameland op het gebied van afvalinzameling en duurzaamheid. Ondersteuning – of ontzorging – van onze aandeelhoudende gemeenten bij communicatie aan bewoners, beleidsontwikkeling en evaluatie staan centraal in onze adviesdienstverlening. Het bundelen van alle kennis in een Twents netwerk (zoals de Duurzame Twentse Evenementen) is een belangrijk streven van Twente Milieu.

2 februari 12

Ruud Steltenpool

@steltenpower

@twentemilieu Dit hoort niet in de groene bak, maar op je bord! Voor afval scheiden komt bestemmen en evt. herbestemmen

2 februari 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@steltenpower eens! Afvalpreventie is beter! Zie ook de weggooitest en tips om voedselverspilling te voorkomen op www.twentemilieu.nl.

12 februari 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Twente Milieu verwelkomt zo staatssecretaris @atsma, vertegenwoordigers provincie Overijssel en gemeentebestuurders, thema: afval in Twente!



13 februari 12

Myra Koomen

@myrakoomen

Prima debat met staatssecretaris @atsma bij @twentemilieu over inzamelen, scheiden en verwerken #afval

19 februari 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Vanmorgen gestrooid, nu weer volop bezig om de wegen in #Almelo, #Hengelo, #Enschede begaanbaar en veilig te houden #gladheid #strooien

27 februari 12

Daphne Dijkerman

@DaphneDijkerman

@twentemilieu Komt er dit jaar ook weer een compost actie voor inwoners van Hengelo? #dtv

29 februari 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@DaphneDijkerman ja, ook dit jaar een dank je wel ism #gemHengelo en #twence voor scheiden van gft. Houd onze website en krant in de gaten.



Zonder veiligheid geen voortgang

Om grote stappen richting de eindbestemming te kunnen maken, zijn veiligheid en kwaliteit essentiële voorwaarden. Alleen door deze continu te monitoren en te verbeteren, kunnen we de kwaliteit en de veiligheid voor de klant en de eigen medewerker garanderen.

ISO 9001:2008 certificaat

Twente Milieu heeft haar kwaliteitssysteem conform ISO 9001 gecertificeerd om de kwaliteit van haar diensten te borgen. De jaarlijkse controle door de onafhankelijke kennisorganisatie Dekra verliep in 2012 succesvol. Ons bedrijfsmanagementsysteem voldoet daarmee aan de norm.

ISO 14001:2004 certificaat

Het door Twente Milieu opgezette en geïmplementeerde milieumanagementsysteem ontving in mei 2012 het ISO 14001-certificaat. Hiermee tonen wij aan dat Twente Milieu de milieuprestaties continu wil verbeteren en milieuverontreiniging wil voorkomen door het treffen van maatregelen. Een in 2012 opgeleid intern auditteam controleert minimaal eens per jaar of procedures worden nageleefd. Daarnaast checkt het team of wij voldoen aan wet- en regelgeving. Het milieumanagementsysteem is geïntegreerd in het KAM-managementsysteem.

VCA**:2008/5,1-certificaat

De veiligheid en de arbeidsomstandigheden staan centraal binnen Twente Milieu. Om dit te borgen gebruiken wij sinds 2006 de checklist VCA**. In 2012 voldeden wij wederom aan de eisen van VCA**.

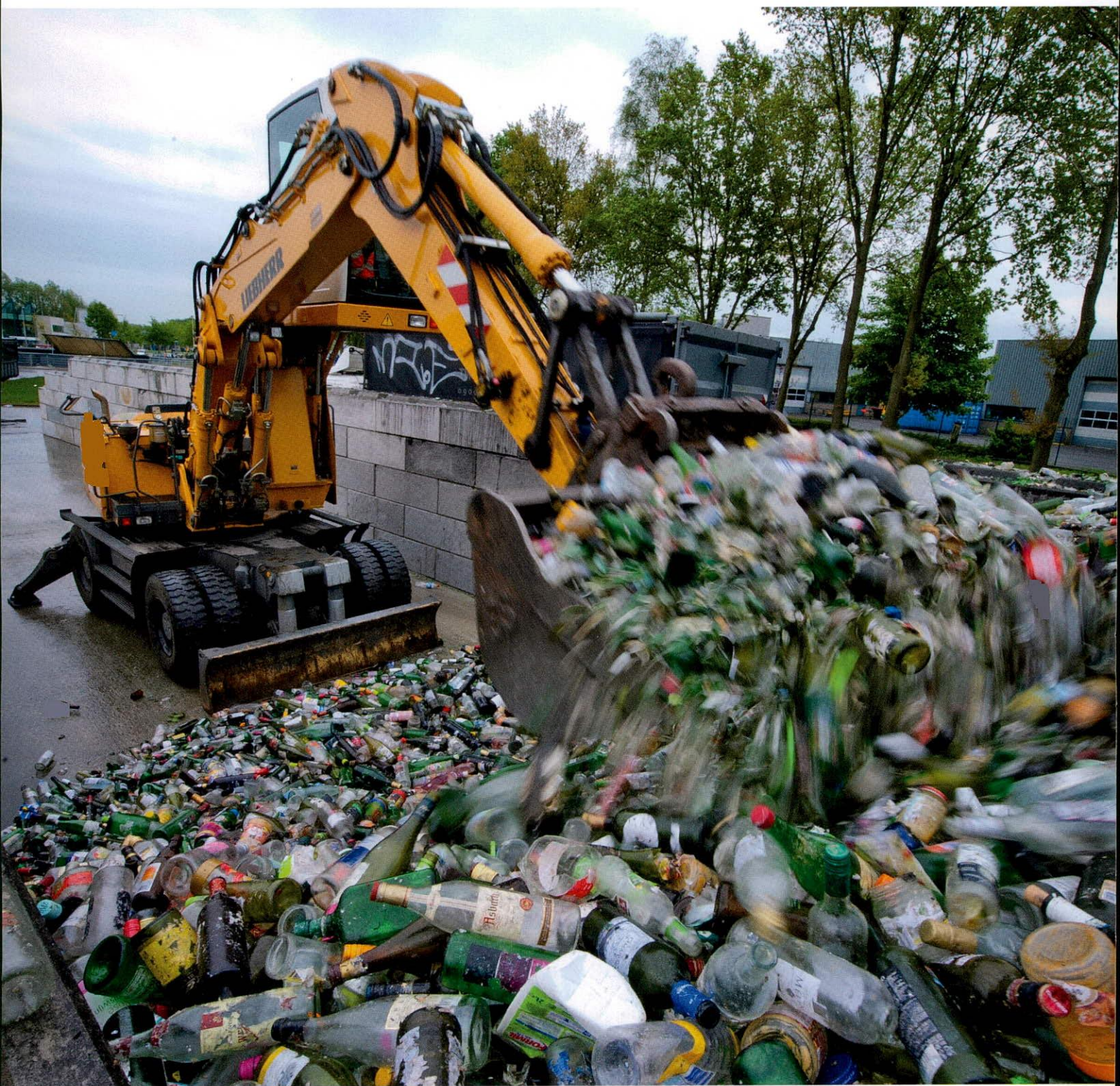
Onderzoek VCA-systeem

De KAM-coördinator van Twente Milieu heeft in samenwerking met een afstudeerstudent van Saxion de effectiviteit van het VCA-systeem binnen de organisatie onderzocht. Dit heeft geresulteerd in een advies waarin staat waarom een arbomanagementsysteem, conform de internationale norm Ohsas 18001, effectiever is dan het huidige VCA**-systeem. De directie van Twente Milieu heeft naar aanleiding hiervan besloten dat de onderneming per maart 2014 voor het Ohsas 18001-certificaat gaat. De afdeling Rioleringservices behoudt haar certificaat VCA**.

RI&E

Twente Milieu heeft in 2012 zoals wettelijk verplicht een risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) uitgevoerd. Deze is aangevuld met een RI&E voor het proces parkeerbeheer. Daaruit werden de risico's van het parkeerbeheer inzichtelijk gemaakt, zoals: agressie en geweld, aanrijdgevaar, luchtkwaliteit parkeergarage en prik- en snijincidenten. Twente Milieu heeft naar aanleiding daarvan nieuw beleid geschreven.





Duurzaamheid in sneltreinvaart

Twente Milieu zet fors in op duurzaamheid. Zowel binnen als buiten de organisatie streven wij er naar zo min mogelijk energie te gebruiken, de CO₂-uitstoot te verminderen en zo veel mogelijk afval te scheiden.

Interne duurzaamheid

Intern voeren wij duurzaamheid door op alle aspecten van de bedrijfsvoering. In 2012 hebben wij ten opzichte van vorig jaar iets meer gas gebruikt door lagere temperaturen. Het gasgebruik is echter nog wel lager dan in 2010. Het elektriciteitsgebruik komt wel fors lager uit door onder andere vervanging van de klassieke TL-verlichting door hoogfrequent TL5-verlichting (de meest energiezuinige TL-verlichting), in onder meer stallingen, werkplaatsen en gangen.

Afvalscheiding

Naast het gescheiden inzamelen van afval in onze gemeenten, scheiden wij uiteraard ook op de eigen werkvloer ons afval. Zo worden kunststof verpakkingen en papier apart gehouden, maar ook klein chemisch afval. Tevens houden wij de vetten in de keukens apart. Tijdens onder andere locatiebijeenkomsten wordt de nadruk gelegd op het belang van afvalscheiding op de werkvloer.

Lean and Green

Ons doel is binnen vijf jaar 20 procent op de CO₂-uitstoot te besparen. Om dit streven te behalen, worden onder andere de chauffeurs getraind, de logistieke processen verbeterd en technische aanpassingen aan het materieel gedaan. Dankzij de uitdaging die wij aangaan, kende Connekt – uitvoerder van het programma Duurzame Logistiek namens het Ministerie van Infra-

structuur & Milieu – begin 2012 de Lean and Green Award toe aan Twente Milieu. Met de Award laten wij zien toonaangevend te zijn in het terugdringen van de CO₂-uitstoot. Daardoor behoort Twente Milieu tot de top 250 in Nederland in de duurzame logistiek.



Milieu-inspectie

In 2012 zijn op de verschillende locaties van Twente Milieu controles uitgevoerd op grond van de Milieuwetgeving met betrekking tot de afvoer en opvang van oliën, benzine, vetten en slib. Deze controles worden uitgevoerd door het bevoegd gezag: het Waterschap Regge en Dinkel. Er is geconstateerd dat de betreffende opvangputten volledig aan de eisen voldoen.

Tevens is door de provincie Overijssel een controle bij het KGA-depot (Klein Gevaarlijk Afval) in Enschede uitgevoerd op grond van de Milieuwetgeving. Hieruit is één actiepunt naar voren gekomen met betrekking tot de WBDBO (Weerstand tegen Branddoorslag en Brandoverslag) van een van de kluizen. Hierop is direct actie ondernomen. De situatie is binnen de gestelde termijn goedgekeurd en afgehandeld.

Milieu-indicatoren	eenheid	2012	2011	2010
Watergebruik	m ³	9650	9.430	9.165
Elektriciteitsgebruik	kWh	631.682	725.853	710.500
Gasgebruik	m ³	132.680	103.963	156.808
Afgevoerd restafval	kg	5.800	6.560	7.570
Afgevoerd gescheiden afval	kg	8.100	7.260	6.200

Communiceren met open blik

Communicatie is een belangrijk instrument om inwoners te verwonderen en te bereiken. De boodschap moet motiveren om het afval te scheiden en bij te dragen aan een duurzame leefomgeving. Belangrijk is dat communicatie één boodschap uitdraagt en van een duidelijke afzender komt. Als het om uitvoering gaat is Twente Milieu de belangrijkste afzender, samen met de gemeenten waarvoor deze wordt ingezet.

Koersen door middel van communicatie

Communicatie is de boodschap op een zo opvallend en effectief mogelijke manier naar buiten brengen. Opvallen tussen de duizenden prikkels die mensen per dag ontvangen. Daarnaast is communiceren ook de kracht van de herhaling en van de samenhang. Twente Milieu probeert via verschillende middelen de boodschap te bekrachtigen. De communicatieafdeling van Twente Milieu wordt steeds vaker gevraagd om projecten voor aandeelhoudende gemeenten te begeleiden, zoals de invoering van diftar in Hengelo, de proef omgekeerd inzamelen in Almelo of de invoering van de papiercontainer in Enschede.

Voor bijna alle gemeenten samen startten wij in 2012 een communicatiecampagne om de inzameling van kunststof verpakkingsmateriaal te bevorderen door op weekmarkten fleece sjaals uit te delen. Daarnaast voerden wij het afgelopen jaar de reguliere communicatie rondom de compost- en takkenactie en gewijzigde inzameldagen vanwege feestdagen. Ook verzorgde Twente Milieu in samenwerking met de gemeenten de woordvoering naar de media voor diverse projecten. Voor 2013 ligt de focus op een gemeenschappelijk educatietraject.

Kleurig scheiden met Twente Milieu

Twente Milieu geeft afval een kleur en hanteert Kleurig scheiden op diverse communicatiemiddelen, zoals de (digitale) afvalkalenders, de borden op de afvalbrengpunten en -eilanden, op de Twente Milieu App en op de website. Ook op onze vrachtwagens is sinds 2012 de

pijl met de veertien kleuren van de regenboog te zien. De kleuren in combinatie met de landelijk gebruikte symbolen voor afval, benadrukken het nut van scheiden. Daardoor hopen wij dat mensen bewuster met afval omgaan. De herkenbaarheid van kleuren, iconen en tekst zijn eveneens belangrijk om eenduidige communicatie naar de inwoners te bevorderen.





Mediakanalen

Communicatie is niet meer alleen eenrichtingsverkeer vanuit Twente Milieu. Communicatie is ook steeds meer het in dialoog gaan met de klant. Daarom heeft Twente Milieu in 2012 haar mediakanalen geoptimaliseerd om de bereikbaarheid en service naar de burger te vergroten.

Website

Op www.twentemilieu.nl kunnen burgers informatie vinden op het gebied van afval en duurzaamheid. De site geeft gerichte informatie per adres. Door het invullen van een postcodecomponent krijgt men de informatie die voor hem of haar interessant is. De site werd in 2012 meerdere malen aangepast, met name de nieuwscomponent is uitgebreid. De site wordt meer en meer afgestemd op de vraag van de burgers en meer ontvangergericht in plaats van zendergericht. Alle informatie, zoals openingstijden van de afvalbrengpunten en saldo van de milieupas, staat er uiteraard op. De site biedt ook meer en meer achtergrondinformatie over het doel van afval scheiden. De contactformulieren op de website zijn in totaal 11.708 keer ingevuld, waarvan 4000 aanvragen waren voor plastic zakken. Zoals in voorgaande jaren wordt de site met name rond de feestdagen vaak bezocht voor het zoeken naar alternatieve inzameldata.

Twente Milieu App

De Twente Milieu App is tot en met 31 december 2012 6277 keer gedownload door Apple-gebruikers en 5561 keer door Android-gebruikers. Eind 2012 is een nieuwe applicatie ontwikkeld, hierover is meer te lezen op pagina 23.

Servicenummer

Het servicenummer (0900 - 85 20 111) van Twente Milieu is in 2012 bijna 73.000 maal gebeld. Daaruit volgden ruim 59.574 werkopdrachten en containerdistributies. De gemiddelde wachttijd was één minuut.

19 maart 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Gratis compost voor Almelo, Borne, Enschede, Hengelo, Losser en Oldenzaal. Dank voor scheiden van gft- en groenafval, <http://bit.ly/xZvoSY>



21 maart 12

Frits Rorink

@fritsrorink

Vanmiddag een inspirerende discussie over de strategie en ambitie van Twente Milieu. Als aandeelhouder heb je hier iets van te vinden.....

29 maart 12

Mandy Wolthuis

@mandywolthuis

Presentje bezoekers [#twentseafvalestafette](#) [#tae2012](#) staat al klaar! [@TwenteMilieu](#) [@Twence](#)

29 maart 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Mythe: diftar geeft veel zwerfafval en illegale stort. Henk Knip vertelt over positieve ervaringen [#diftar](#) bij [#twentseafvalestafette](#)



31 maart 12

Twente Milieu

@twentemilieu

De kleurige afvaleilanden van [@TwenteMilieu](#) op [#duurzamewarenmarkt](#) [@Gem_Enschede](#) zijn officieel in gebruik!

Social media

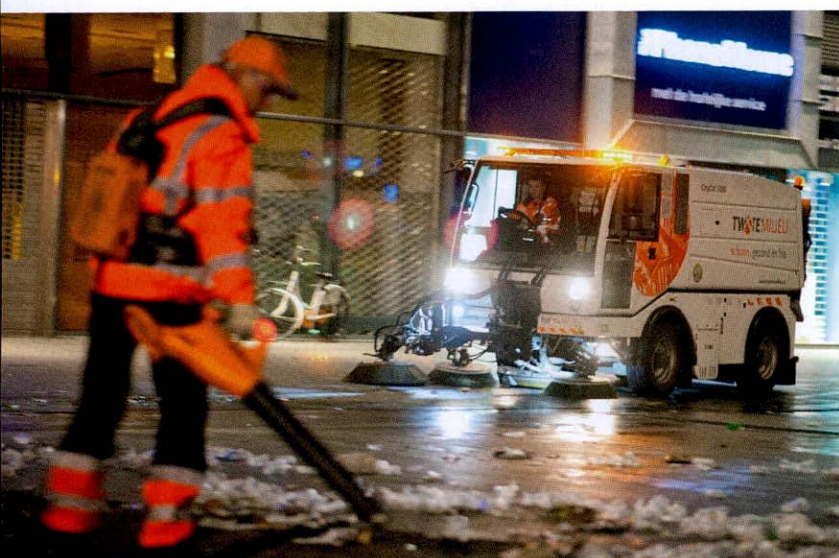
Facebook en Twitter zijn in 2012 voor Twente Milieu belangrijke social media-middelen geworden. Zo bereiken wij via Twitter naast onze 1400 volgers met een paar retweets gemiddeld 100.000 burgers. Ook Facebook wordt belangrijker, omdat wij naast de standaardinformatie ook onze (duurzame) sponsor-evenementen en communicatieacties van gemeenten kunnen plaatsen. Social media omvatten het komende jaar een belangrijke functie bij onze Front Office en gaan steeds meer als middel fungeren voor interactie met burgers. Wij zijn er dan ook trots op dat wij veel complimenten ontvangen over onze bereikbaarheid en interactiviteit.

Herwinnen

In 2012 is in verband met de digitalisering van informatie het vakinhoudelijke relatieblad Herwinnen gestopt. Inhoudelijke informatie is op de website van Twente Milieu te vinden.

Sponsor- en relatieactiviteiten

In 2012 is het sponsor- en relatiebeleid verder aangescherpt. Zo heeft het de voorkeur te kiezen voor activiteiten die in natura gesponsord kunnen worden. Daarnaast dient iedere activiteit verband te houden met een schoon, gezond en fris Twents milieu en bij voorkeur plaats te vinden in een aandeelhoudende gemeente.



Sponsoring vindt met name plaats 'in natura' door het plaatsen, ledigen en ophalen van de kleurige afval-eilanden. Dit is functioneel, daarnaast maken mensen op deze manier ook tijdens evenementen kennis met het fenomeen Kleurig Scheiden.

Serious Request vond in 2012 in Enschede plaats en was een goed voorbeeld van sponsoring en goede zichtbaarheid. Langs de route van het evenement stonden vijftien afvaleilanden van Twente Milieu. Ook is er een inzameling gehouden van kleine elektrische apparaten. De opbrengst daarvan en die van het plastic en gescheiden papier, werd gedoneerd aan Serious Request. Er is een cheque van 1500 euro overhandigd aan 3FM Serious Request.

Regionale discussie

Twente Milieu is graag penvoerder in de regionale discussie over afval en wil hierin zo veel mogelijk faciliteren. Daarom zijn er ook in 2012 weer verschillende evenementen, bedrijfsbezoeken en werkgroepen samengebracht om de discussie en samenwerking op gang te helpen. De weg naar een afvalloze maatschappij in 2030 is een weg die wij samen moeten afleggen. Daarnaast bepaalt de discussie in belangrijke mate de richting van het duurzaamheidsbeleid over afval, recycling, duurzame energie en secundaire grondstoffen.



Twentse Afvalestafette

In mei 2012 vond de tweede Twentse Afvalestafette van Twence, Saxion en Twente Milieu in de Creatieve Fabriek in Hengelo plaats. Daarin stond de Ladder van Lansink, model voor de verwerking van afval, centraal. De deelnemers van het debat waren afkomstig van overheden, zowel ambtelijk als bestuurlijk, en onderwijs- en kennisinstellingen. In 2013 wordt de afvalestafette wederom georganiseerd.

Bedrijfsbezoeken

Om het bedrijfsleven meer en meer kennis te laten maken met Twente Milieu organiseren wij bedrijfsbezoeken en sponsoravonden voor relaties en organisaties uit de regio waarbij wij graag vertellen over onze droom van een afvalloze maatschappij. Daarnaast laten wij ook onze werkzaamheden zien.

NVRD-congres Schoongewoon

Twente Milieu heeft in mei 2012 het jaarlijkse NVRD-congres georganiseerd in samenwerking met Rova uit Zwolle. Het congres bij Mooirivier in Dalfsen bood volop interactie met de deelnemers door de site en social media vooraf, en een scala aan boeiende sprekers.

Landelijke Werkgroep Afvalcommunicatie

Twente Milieu heeft als voorzitter zitting in de Landelijke Werkgroep Afvalcommunicatie (LAC) van de brancheorganisatie NVRD. Samen met de leden van het LAC zoeken wij constructief naar een gemeenschappelijke noemer waaronder de partijen die communiceren over afvalinzameling en recycling kunnen opereren. Voor effectieve gedragsverandering is immers focus in de communicatie nodig. Ook voor onze gemeenten zetten wij hier stevig op in. Door kennis, kunde en budgetten te koppelen, ontstaat meer slagkracht.

1 april 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Eieren gadderen met de PV van Twente Milieu! Goed georganiseerd! Was gezellig!

23 april 12

Artin Advertising

@artin_since1977

Duurzame afvaleilanden van **#TwenteMilieu** zorgden er tijdens de **#EnschedeMarathon** voor dat 't geen rommeltje werd.

27 april 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Elektrische apparaten over na rommelmarkt **#Koninginnedag?** Lever in en win! Gemeenten en Twente Milieu steunen **#Wecycle** <http://bit.ly/JEJP4S>



Duurzaam op weg met ICT

Door ICT-ontwikkelingen door te voeren, kan Twente Milieu kostenbesparend en duurzamer werken. Daarnaast houden wij de dienstverlening zo op een hoog niveau.

In 2012 hebben wij de volgende aanpassingen gedaan:

- Door het in gebruik nemen van het software-systeem 'Dynamisch inzamelen van ondergrondse containers' hebben wij een logistieke besparing gerealiseerd van meer dan 20 procent.
- Twente Milieu heeft de opdracht gekregen om alle inzamelvoertuigen uit te rusten met boardcomputers. Daarmee kunnen processen beter worden gestuurd. Hoofddoel is dat chauffeurs zuiniger gaan rijden, waardoor minder brandstof wordt gebruikt en wij dus minder CO₂ uitstoten.
- Wij zijn begonnen met het vernieuwen van de serverparkomgeving. Door het vernieuwen wordt de dienstverlening steeds beter en houden wij de technische ontwikkelingen, zoals de app, pasjes-systemen en dynamische inzameling ondergrondse containers goed bij.

App 2.0

In 2012 hebben wij tevens een start gemaakt met de doorontwikkeling van de Twente Milieu App 2.0:

- verbeterde vormgeving;
- eenvoudiger navigeren;
- gebruiksvriendelijker;
- herinneringen worden niet meer in de telefoon agenda opgeslagen, maar vanuit de app gepusht;
- meer informatie over "afval = grondstof".



5 mei 12

KAMTwenteMilieu

@KAMTwenteMilieu

Gisteren hebben wij het ISO14001 certificaat ontvangen. #TwenteMilieu heeft nu een gecertificeerd milieumanagementsysteem!

9 mei 12

Bas Assink

@assinkbas

Vanochtend als belader bij 300 huishoudens in 053 het GFT opgehaald met de achterlader #inwerken #kennismaking #twentemilieu #mooiwerk

14 mei 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Eerste uitzet papiercontainer in Beringstraat in Enschede door @hansvanagteren en @TwenteMilieu in @Gem_Enschede



21 mei 12

Schoon Gewoon

@Schoon_Gewoon

't belooft een inspirerende dag te worden de 24e a.s. #schoongewoon, <http://www.schoon-gewoon.nl/nl/programma/dag-2-24-mei>



Materieel op doorreis

Onze afdeling materieelbeheer zorgt er op een duurzame wijze voor dat de wagens van Twente Milieu hun werk goed kunnen doen. Het materieel is volledig in eigen beheer en wordt op een kwalitatief hoogwaardige wijze onderhouden en gerepareerd. Een enorme toegevoegde waarde voor het bedrijf. Daarnaast maken verschillende gemeenten en bedrijven gebruik van onze afdeling materieelbeheer.

Werkplaatsen

Onze werkplaatsen zijn gevestigd in Almelo en Enschede. Eigen vakmensen voeren er onderhoud uit en doen reparaties en revisies van allerlei soorten voertuigen en machines. De monteurs verrichten VCA-veiligheidskeuringen aan materieel en machines, de werkplaatsen zijn APK-, STEK- en VCA-gecertificeerd.

Tevens zijn we BOVAG ABA lid (onafhankelijke garage-bedrijven) en is het materieelbeheer CUVM-gecertificeerd. De werkplaats Enschede is op werkdagen geopend van 7.30 tot 23.00 uur, de monteurs werken in twee ploegendiensten.

In 2012 is de laatste fase van de reorganisatie doorgevoerd. Deze reorganisatie is in 2010 gestart op basis van aanbevelingen van een extern gehouden onderzoek. De werkplaatsorganisatie is hierdoor een zelfstandige eenheid geworden, waarbij de nadruk is gelegd op de verbetering van de service, kennisopbouw en efficiëntie om uiteindelijk de beschikbaarheid van het materieel te vergroten.

Afdeling materieelbeheer

Door de fysieke scheiding van de werkplaatsen en de afdeling materieelbeheer kan deze afdeling zich in de toekomst volledig concentreren op het beheren van het materieel, de inkoop en de implementatie van functionele verbeteringen. Om het wagenpark optimaal te kunnen beheren is de juiste managementinformatie nodig. Afgelopen jaar is hard gewerkt aan het centraal genereren van kosten- en gebruiksinformatie. Mede door de start met de inbouw van het voertuigvolgsysteem zijn veel gebruiksdata beschikbaar gekomen, waardoor het makkelijker is geworden om op afwijkingen te sturen.

Materieelbeheer extern

Door de overname van de winterdienst van de gemeente Hof van Twente is het beschikbare winterdienstmaterieel getaxeerd en overgenomen.

Voor de afdeling Onderhoud Enschede van de gemeente Enschede is bemiddeld in de investeringen in materieel. Hiervoor is aangeschaft:

- 5 kleine open vrachtwagens IVECO met kraan op aardgas;
- 5 elektrische bestelwagens.

Verder bemiddelen we in de aanschaf van verschillende tuin- en parkmachines en materieel ten behoeve van onderhoud en beheer openbare ruimte.

Ontwikkelingen

Sinds 2012 is de afvalmarkt enorm in beweging. Er worden steeds meer stromen gescheiden. Dit heeft ook zijn invloed op het materieel en de materieelkeuze. In 2012 zijn er drie nieuwe zijladers aangeschaft die volgens de laatste technieken in staat zijn meerdere afvalstromen in te zamelen en al dan niet te persen. De nieuwe generatie inzamelmaterieel moet toegerust zijn om minimaal de komende acht tot tien jaar de gesorteerde afvalstromen in te kunnen zamelen zonder technische ingrepen of aanpassingen.

Aanschaf materieel 2012

In 2012 zijn de volgende voertuigen aangeschaft:

- 2 containerafzetwagens Euro 5 EEV;
- 1 aanhanger ten behoeve van de afzet containers afvalbrengpunten;
- 1 camera-inspectievoertuig ten behoeve van Rioleringservices met Euro 5-motor;
- 3 zijladers DAF/Terberg ten behoeve van mini-containers Euro5 EEV in combinatie met aardgas-inspuiting;
- 3 veegmachines Bucher Citycat 5050 straat-reiniging;
- 2 kooimaaiers John Deere;
- 1 cirkelmaaier John Deere;
- 1 bestelwagen pick-up voor diverse werkzaamheden;
- 1 bestelwagen VAN op aardgas voor de afdeling Informatie & Automatisering;
- 2 fietspadstrooieraanhangers en een sneeuwploeg.

Onderzoek ombouw

In 2012 is er samen met een leverancier onderzoek verricht naar de ombouw van een bestelwagen met brandstof- naar een elektrische aandrijving. Daaruit bleek dat het technisch mogelijk is: de ombouw gaat in 2013 van start.

Instructie chauffeurs

In 2012 zijn de schades en klachten van de afgelopen drie jaar geanalyseerd en is een instructie opgezet om het rijgedrag te optimaliseren en zo veel mogelijk schades te voorkomen. De twee instructeurs van Twente Milieu hebben vier verschillende instructies gegeven aan alle chauffeurs gebruikmakend van een theoretisch en een praktijkgedeelte:

- instellen van de chauffeursstoel;
- instellen zichtsysteem, spiegels en camera's;
- instellen en gebruik luchtvering en retarder (hydraulische rem);
- gebruik en interpretatie instructieboeken materieel.

De instructies kunnen tevens worden toegevoegd aan de VCA-toolboxen.

Materieelcommissie

In 2011 is een Materieelcommissie geformeerd met als doel op het gebied van inkoop, materieel en wagenpark-beheer meer informatie te krijgen van de gebruikers van het materieel om de functionaliteit van de verschillende voertuigen te verhogen. Tevens vormt de commissie een klankbord voor de chauffeurs. De materieelcommissie kwam in 2012 vier keer bij elkaar en hield zich bezig met de uitvoering van de verschillende voertuigtypen en de functionele systemen. De commissie heeft een lijst samengesteld van de meest noodzakelijke opties op het gebied van veiligheid, arbovoorzieningen en gebruiksgemak. De lijst krijgt jaarlijks een update en wordt tevens als basis bij de aanschaf van materieel gebruikt.



Brandstof

Een deel van het wagenpark, met name de bestelwagens, is uitgevoerd met een aardgasmotor. De beschikbaarheid van aardgas in de regio is nog steeds beperkt en zal ook in de nabije toekomst niet toenemen. Voor het omzetten van zwaar materieel op aardgas zijn in de regio meer tappunten met een hoge vulcapaciteit nodig. Ook moeten de tankstations de mogelijkheid hebben om biogas te tanken. Om deze redenen wordt voorlopig geen zwaar materieel uitgerust met aardgasmotoren.



24 mei 12

Albert van Winden

@AlbertvanWinden

Statiegeld afschaffen? Dan gaat 36% niet meer flessen apart houden maar komt in grijs! M de hond op [#Schoongewoon](#)



31 mei 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Versier de straten (doel)bewust oranje. Hang versieringen langs de weg of op een min. hoogte van 4,5 meter, zie: <http://www.twentemilieu.nl/nl/nieuws/actueel-nieuws/persbericht-versier-uw-sstraat-doelbewust-oranje> Dank!

25 mei 12

Twente Milieu

@twentemilieu

[@TwenteMilieu](#) overhandigt met wethouder Yuri Librand cheque aan IVN (natuur en milieu educatie) Oldenzaal.



Verslag van een bewogen jaar

Een schone, gezonde, frisse en daardoor prettige leefomgeving. Dat is waar we als Twente Milieu voor zorgen. Dat doen we op een aantal manieren gedurende het jaar. Hieronder onze belangrijkste activiteiten en een blik op onze hoogtepunten van 2012.

Gewonnen aanbesteding gemeente Borne

Twente Milieu heeft in 2012 gesprekken gevoerd met de gemeente Borne, omdat deze gemeente gekozen heeft om regiegemeente te worden. De gesprekken hebben geresulteerd in het ondertekenen van een intentieovereenkomst die de mogelijkheid biedt om onderzoek te doen naar een aandeelhouderschap van de gemeente Borne bij Twente Milieu. Borne wil graag de gehele buitendienst (Reiniging, Groen, Civiel) onderbrengen bij Twente Milieu. Deze overname zal bij een goede verkenning van de risico's in de loop van 2013 een feit zijn. Hiermee breidt Twente Milieu haar ambitie een bredere rol te gaan spelen op het terrein van het beheer openbare ruimte steeds verder uit. Met deze stap kan zij nog meer invulling geven aan haar missie gemeenten te ontzorgen in het kader van haar streven naar betekenismaximalisatie.

Soweco-medewerkers gedetacheerd bij Twente Milieu

Medewerkers van de sociale werkvoorziening Soweco zijn per 1 mei gedetacheerd bij Twente Milieu. Vanaf 1 mei heeft Twente Milieu de opdracht ontvangen van de gemeente Almelo om in samenwerking met Soweco de reinigings- en schoonmaakactiviteiten voor de gemeente uit te voeren. De werkzaamheden bestaan uit het legen van prullenbakken, het vormen van Clean Teams, handmatig vegen, handmatig onkruid bestrijden, machinaal onkruid bestrijden en machinaal vegen.

Twente Mobiel

Twente Milieu heeft in 2012 het convenant Twente Mobiel ondertekend. Dit past in ons streven om een substantiële bijdrage te leveren aan een beter en schoner mobiliteitsbeleid binnen Twente en uiteraard Twente Milieu zelf.

Samenwerking met partners

Duurzaam ondernemen houdt ook in dat we oog hebben voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. We zien het als een uitdaging om voor gemeenten mensen aan het werk te helpen die normaliter niet aan de slag komen. Een aantal van onze werkzaamheden is bij uitstek geschikt voor deze mensen. Inmiddels hebben we 34 mensen met een beperking aan het werk bij Twente Milieu. Ook zij werken mee aan een schone, gezonde en frisse leefomgeving.

Gladheidbestrijding

Bij de eerste sneeuwvlokken en winterkou, staat onze winterdienst 24 uur per dag paraat om Twente bereikbaar te houden. De winterdienst bestaat uit circa 150 gladheidmedewerkers met veertig voertuigen tot hun beschikking. Winterdienst omvat de gemeenten Almelo, Hengelo en Enschede en sinds 2012 ook gemeente Hof van Twente.

In vergelijking met vorig seizoen hebben we drie keer zoveel zout nodig gehad (in totaal 6630 ton) om onze wegen te voorzien van zout en pekewater. Bovendien zijn we gemiddeld 54 maal uitgerukt (gemiddelde winterdienst zit tussen de 25 en 30). Om telkens beter en efficiënter te presteren, onderzoeken we continu nieuwe methoden van gladheidbestrijding. Op dit moment is dat sproeien met pekewater, waardoor we gemiddeld minder zout nodig hebben. Ook wordt er gewerkt met een speciaal winterdienstsysteem, waarmee de routes geoptimaliseerd worden. Gemeenten kunnen inzichtelijk krijgen welke routes zijn gestrooid.

Ook werd in 2012 nog steeds hoge prioriteit gegeven aan de fietspaden. De pilot in Almelo om de fietspaden met een borstelmachine sneeuwvrij te maken en in Hengelo en Enschede om te sproeien met een speciale balk achter de wagen loopt nog steeds. De verschillende methoden worden in 2013 verder onderzocht.

Voor de gemeenten Almelo, Enschede, Hengelo, Hof van Twente en Oldenzaal koopt Twente Milieu het strooizout in. In 2012 werd begonnen met volle zoutloodsen (totaal bijna 2000 ton), vervolgens is er 1250 later bijgekocht en daarnaast is gebruikgemaakt van 3000 ton strategische zoutvoorraad. In totaal was er dus 6250 ton zout beschikbaar, naast ongeveer de 500 ton zout die in Hof van Twente is gebruikt.

Beheer openbare ruimte in 2012

Machinaal maaien

Twente Milieu maait jaarlijks machinaal in Enschede en Tubbergen de openbare gazons van april tot en met oktober. Daarnaast maait Twente Milieu de sportvelden in de gemeente Twenterand, in 2012 voor het vierde seizoen.

Onkruidbestrijding

Twente Milieu zorgt in samenwerking met de sociale werkvoorziening Soweco voor een schoon Almelo door het onkruid in de gemeente te bestrijden op verhardingen (wegen, goten en trottoirs). De medewerkers van Soweco zijn in 2012 gedetacheerd bij Twente Milieu. Soweco neemt hierbij het handmatige werk voor haar rekening, Twente Milieu het machinale deel. Twente Milieu voert de onkruidbestrijding uit op beeldkwaliteit: de wegen, goten en trottoirs moeten vrij zijn van onkruid. De meest duurzame werkwijze is het spuiten met een beperkte hoeveelheid bestrijdingsmiddel. Ook in Hof van Twente is de onkruidbestrijding verzorgd.

Duurzaam Onkruid Beheer

In 2012 is Twente Milieu getoetst op het certificaat 'Duurzaam Onkruid Beheer'. Hiermee toont de organisatie aan het onkruid op een milieuvriendelijke wijze te bestrijden. De samenwerking met Soweco verloopt al jaren naar ieders tevredenheid. Reden om te kijken of de taken uitgebreid kunnen worden. In 2012 is daarom gestart met een geïntegreerd beeldbestek (het zogenaamde reinigen van gevel tot gevel). Hierdoor kon er nog efficiënter gewerkt worden. Het takenpakket is uitgebreid met handmatig vegen, legen van prullenbakken en inzet van het handmatig verwijderen van onkruid.

Machinaal vegen

Twente Milieu veegt in Enschede en Almelo alle wegen machinaal, houdt de marktterreinen schoon en ruimt na evenementen op, zoals na de Nacht van Almelo, de Profronde in Almelo, de Enschede Marathon, Singelloop en Proef Eet in Enschede. In 2012 werden heel wat uren besteed aan het machinaal vegen bij en rondom Serious Request 2012. Onze mannen kwamen dan ook regelmatig in beeld voor het Glazen Huis en complimenten werden ontvangen voor het schoonhouden van het plein. Twente Milieu voert machinaal vegen in Almelo uit op beeldkwaliteit.

Duurzame Twentse Evenementen

Op 6 oktober 2011 sloten zestien Twentse partijen een duurzaamheidsconvenant met elkaar af. Deze partijen vertegenwoordigen de sectoren Onderwijs, Onderzoek, (semi)Overheid en Ondernemers.

Het convenant is erop gericht om belangrijke (topsport) evenementen in Twente duurzamer te maken. De aangesloten evenementen zijn:

- FBK games
- Triathlon Holten
- CSI Geesteren
- Military Boekelo
- Enschede Marathon
- FC Twente
- Evenementen georganiseerd door de UT (Batavierenrace) en Saxion (o.a. introductie)

'Samen Duurzamer', dat is het thema dat centraal staat in het convenant. Naast het ecologische aspect (afval & energie) zet de stichting Duurzame Twentse Evenementen zich ook in op economische en sociaal-culturele aspecten. Zoals het duurzaam inkopen van materialen, het voorkomen van hinder voor de omgeving en de inzet van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Duurzame evenementen van A tot Z, dat is de inzet. In het convenant is vastgelegd dat dit bereikt moet worden door het delen van kennis en expertise gedurende een periode van drie jaar.

Calamiteitendienst

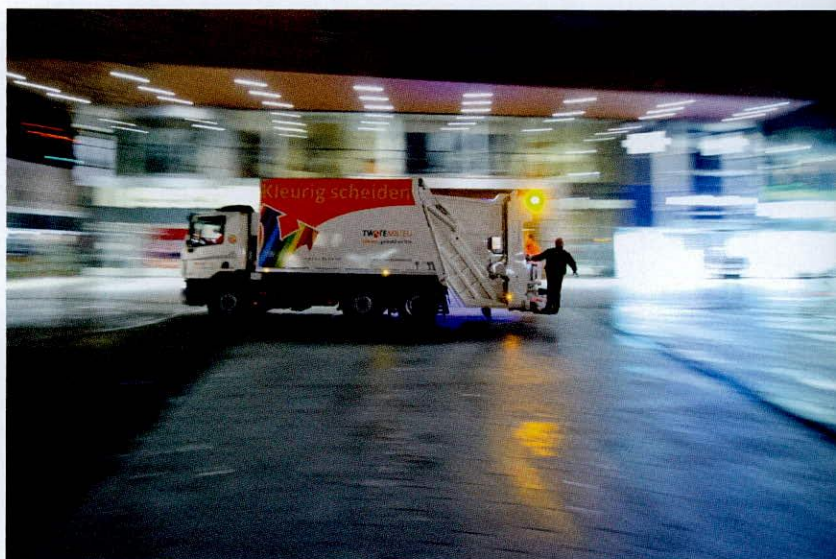
Naast een schone, gezonde en frisse leefomgeving, is ook een veilige leefomgeving van groot belang. De calamiteitendienst van Twente Milieu is daarom zeven dagen per week, 24 uur per dag oproepbaar. De dienst werkt hierin samen met Rijkswaterstaat en gemeenten (Almelo, Enschede en Wierden) en met ADJ Milieutechniek. De dienst verricht een diversiteit aan taken als het verwijderen van olie- en betonsporen, bomen en takken en wordt ingezet bij calamiteiten gerelateerd aan de afvaldienst.

Rioolservices

Het schoonhouden van de riolen en kolken zuigen is een gespecialiseerde taak van Twente Milieu. In 2010 zijn met de aandeelhoudende gemeenten van Twente Milieu afspraken gemaakt om steeds meer rioolonderhoudstaken bij Twente Milieu neer te leggen. Een groot deel van de werkzaamheden is ondergebracht in een zogenaamd Regiebureau Rioolservice. Hierdoor vindt betere afstemming en planning plaats van werkzaamheden en wordt er efficiënter gewerkt door verbeterde inzet van het personeel en een hogere bezettingsgraad van machines. De eerste resultaten zijn positief.

Verantwoord dynamisch inzamelen met ondergrondse containers

In 2012 heeft Twente Milieu 34 ondergrondse containers geplaatst. In totaal staan in onze gemeenten 1126 containers. Hiervan communiceren er 1126. Dit betekent dat ze een automatisch sein geven als de ondergrondse container voor driekwart vol is. Dit heeft als voordeel dat er alleen kilometers worden gemaakt naar de container als het ook echt nodig is. Dit heet dynamisch inzamelen en hiermee wordt onnodige inzet van mens en materieel bespaard.

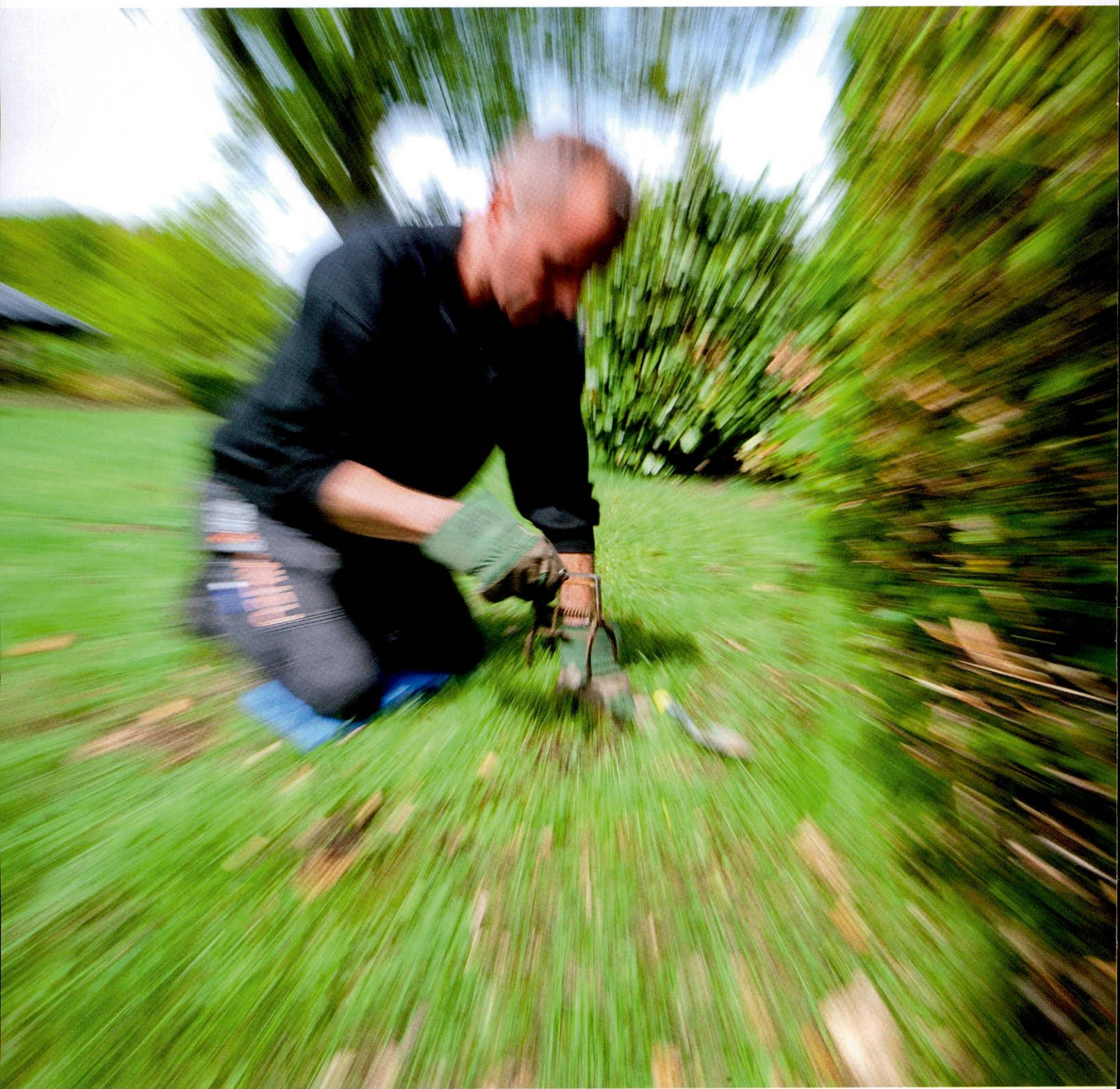


Plagdierbeheersing

Twente Milieu bestrijdt een divers scala aan plagdieren. In het voorjaar en in de zomer is er overlast van gevleugelden en klein ongedierte, zoals wespen, mieren, vlooiën en andere insecten. Zodra de kou invalt, is deze overlast nihil en zoeken de knaagdieren beschutting in huizen, schuren en andere gebouwen. Het gehele jaar bestrijdt Twente Milieu de bron van de overlast van huismuizen tot muskusratten. Twente Milieu besteedde in 2012 in haar aandeelhoudende gemeenten bijna 9.600 uur aan het bestrijden van plagdieren.

Enschedeese parkeergarages

In 2012 was Twente Milieu één jaar verantwoordelijk voor het beheer, de bewaking en schoonmaak van vier Enschedese parkeergarages. Dit is het resultaat van een samenwerking tussen Parkeerbedrijf Enschede, Twente Milieu en de DCW. DCW zet voor de werkzaamheden negentien medewerkers vanuit de sociale werkvoorziening in en is preferred supplier. Door deze samenwerking krijgen meer DCW'ers de kans om te werken in het bedrijfsleven. Twente Milieu verwerft met de samenwerking een interessante nieuwe opdracht die past in haar ambitie om taken in het beheer van de openbare ruimte uit te breiden. Tevens geeft Twente Milieu hiermee invulling aan maatschappelijk verantwoord ondernemen. De samenwerking met de nieuwe collega's verloopt uitstekend en in 2012 is ook de bedrijfskleding aangepast aan Twente Milieu.



Een afvalloze maatschappij in 2030

Grondstoffen zijn schaars. Twente Milieu streeft ernaar dat er in 2030 geen afval meer bestaat, maar dat al het afval wordt ingezet voor nieuwe producten of diensten. We gaan van een lineaire economie naar een circulaire economie, waarbij grondstoffen continu worden hergebruikt. Ook het kabinet-Rutte II streeft naar een circulaire economie en wil de (Europese) markt voor duurzame grondstoffen en hergebruik van schaarse materialen stimuleren.

Afvalbeleid en inzamelingsresultaten

Het afvalbeleid in Nederland is vormgegeven in het Landelijk Afvalbeheerplan. In 2009 is het tweede plan – het zogenaamde Lap2 – in werking getreden. Doel is om op de lange termijn de regionale kringlopen van materialen te sluiten. Grondstoffen worden dan niet meer vernietigd, maar voortdurend hergebruikt. Voor huishoudelijk afval houdt Lap2 een belangrijke verandering in. De doelstelling om huishoudelijk afval te scheiden is verhoogd van 51 procent in 2006 naar 65 procent in 2015. Twente Milieu is continu bezig te kijken hoe de ingezamelde afvalstromen op duurzame wijze worden verwerkt tot grondstoffen voor nieuwe producten en diensten. We leveren hiermee een belangrijke bijdrage aan de inzet van afval als grondstof. Daarnaast is Twente Milieu betrokken bij verschillende ontwikkelingen bij de aandeelhoudende gemeenten die het scheidingspercentage moeten verhogen. We zijn er echter nog niet: de doelstellingen uit het Lap2 worden door nog niet alle gemeenten behaald. Wel zijn er in 2012 grote successen geboekt bij onze gemeenten die een afvalloze samenleving dichterbij hebben gebracht, zoals met de invoering van diftar in Hengelo.

Afvalstromen in beeld

Op de volgende pagina's is te lezen hoeveel afval in kilo per inwoner in de verschillende gemeenten gescheiden wordt ingezameld. Daarnaast wordt aangegeven hoeveel kilo van de verschillende stromen nog in het restafval aanwezig is.

Restafval

De hoeveelheid fijn restafval daalde in 2012 in bijna alle bij Twente Milieu aangesloten gemeenten. Alleen in Hof van Twente was sprake van een lichte stijging. In Hengelo is een forse daling van het restafval te zien als gevolg van de invoering van diftar.

Het restafval dat Twente Milieu inzamelt wordt na inzameling naar Twence gebracht, waar het wordt verbrand met opwekking van duurzame energie. Het restafval van de zes aandeelhouders bevat echter nog veel waardevolle grondstoffen zoals gft, oud papier en karton en kunststof verpakkingsmateriaal.

Het grof restafval is in 2012 ten opzichte van 2011 fors gedaald. Dit komt door een verbeterde bron-scheiding op de afvalbrengpunten die Twente Milieu exploiteert. Daarnaast wordt het grof huishoudelijk afval opgesplitst in sorteerbaar en niet-sorteerbaar afval. Niet-sorteerbaar grof restafval bevat veel organisch afval zoals fruitschillen, visgraten en broodkorsten. 43 procent van het sorteerbaar grof huishoudelijk afval is nog recyclebaar.

Gft en grof tuinafval

De hoeveelheid gft die Twente Milieu in 2012 heeft ingezameld, is ten opzichte van 2011 licht gedaald.

Na inzameling wordt het gft naar Twence gebracht waar het wordt verwerkt tot compost. De hoeveelheid grof tuinafval is in sommige gemeenten gestegen en in sommige gemeenten gedaald.

Oud papier en karton

Twente Milieu zamelt in de gemeenten Almelo, Enschede, Hengelo en Oldenzaal oud papier en karton in. De hoeveelheid oud papier en karton die Twente Milieu in 2012 inzamelde is ten opzichte van 2011 licht gestegen. Twente Milieu haalt het oud papier en karton aan huis op of bij verzamelplekken, zoals milieueilanden. In Enschede is een minicontainer ingevoerd voor oud papier en karton. De eerste resultaten zijn positief. Verdere monitoring is echter noodzakelijk om eerste en definitieve cijfers hierover te kunnen geven. Nadat het oud papier is ingezameld, werd het in 2012 rechtstreeks naar de sorteerder Knol Papier Recycling in Hengelo over de weg getransporteerd. Door een aanbesteding wordt vanaf 2013 het oud papier en karton naar Dusseldorp gebracht. Bijna 100 procent van het oud papier en karton is geschikt voor hergebruik. Bij de sorteerder wordt onder andere het karton en papier van elkaar gescheiden in vijf kwaliteitsoorten. Ook het plastic waarin folders gebundeld zijn en zogeheten 'premiums' – cadeautjes die

bij een tijdschrift worden geleverd – worden eruit gehaald. Van papier wordt weer nieuw papier gemaakt en van karton wordt nieuw karton gemaakt. Oud papier en karton niet eindeloos gerecycled worden. Na zo'n vijf tot zeven keer is de houtvezel te kort geworden. Een deel van deze vezels wordt dan verbrand, een ander deel wordt ingezet als cementvervanger.

Glas

Twente Milieu zamelt glas in alle zes aangesloten gemeenten gescheiden in via bovengrondse of ondergrondse brengcontainers. De totale hoeveelheid gescheiden ingezameld glas is in 2012 ten opzichte van 2011 licht gestegen. De resultaten van de individuele gemeenten verschillen wel. Bij de ene gemeente is sprake van een stijging, bij de andere van een daling. Na inzameling wordt bij de verwerker van het glas de grootste vervuiling eerst handmatig verwijderd en op de gewenste scherfgrootte gebracht. Na reiniging wordt het glas gesorteerd op kleur.

Sorteringen 2012: kg in restafval (gewogen en gecorrigeerd)

Afvalstroom	Almelo	Enschede	Hengelo	Hof van Twente	Oldenzaal
Groente-, fruit- en tuinafval (GFT)	85,53	78,69	70,32	79,54	66,16
Herbruikbaar papier en karton	22,78	20,06	10,89	15,6	16,41
Glas	11,1	16,27	8,01	9,67	12,44
Kunststof overige	24,23	28,12	20,89	22,13	31,84
Textiel	9,69	7,66	7,02	8,42	10,57
Hout	7,8	7,73	3,68	11,35	7,78
Puin	9,7	8,08	6,98	6,91	4,71
Drank- en sapverpakkingen	3,57	4,53	2,9	6,99	6,7
Klein chemisch afval (KCA)	0	0,28	0	0	0
Afgedankte elektrische apparaten (AEEA)	2	2,41	1,14	3,4	1,93
Ferro metalen	6,36	4,58	3,67	5,53	5,36
Non ferro metalen	4,67	2,3	1,55	1,21	2,24
Kunststof flacons	2,94	2,59	1,99	1,76	3,11
Overig afval	47,69	46,93	29,84	40,02	49,21
Totaal	238,01	230,23	168,84	212,55	218,74

3 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Geslaagde onthulling afval eiland bij Kinderboerderij noord met

@hansvanagteren #twentemilieu

9 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Wat een creativiteit kent Twente... De kunst van het afvalscheiden is te

bewonderen morgen in #kunstinhetvolkspark



In de glasfabriek worden de scherven vervolgens samen met de benodigde grondstoffen omgesmolten bij een temperatuur van ruim 1500 graden Celsius. Het gesmolten glas wordt in druppels geknipt en naar vormingsmachines geleid. Om te voorkomen dat het glas breekt, wordt het halverwege het productieproces nog een keer opgewarmd. Hierna gaan de glazen potten en flessen naar de koeloven, waarna ze weer klaar zijn voor (her)gebruik.

Kunststof verpakkingsmateriaal

Twente Milieu zamelt in negen Twentse gemeenten kunststof verpakkingsmateriaal (KVM) gescheiden in. Ten opzichte van 2011 is de gescheiden inzameling van kunststof verpakkingsmateriaal gestegen. Op Hengelo na werken alle gemeenten met een brengsysteem. Hengelo kent een haalsysteem door middel van zakken. Als gevolg van de invoering van diftar is in Hengelo de hoeveelheid kunststof verpakkingsmateriaal fors gestegen. In Enschede is in 2012 een proef gestart met een haalsysteem (met zakken) in de wijk Deppenbroek. In 2013 wordt een definitieve keuze gemaakt over het vervolg.

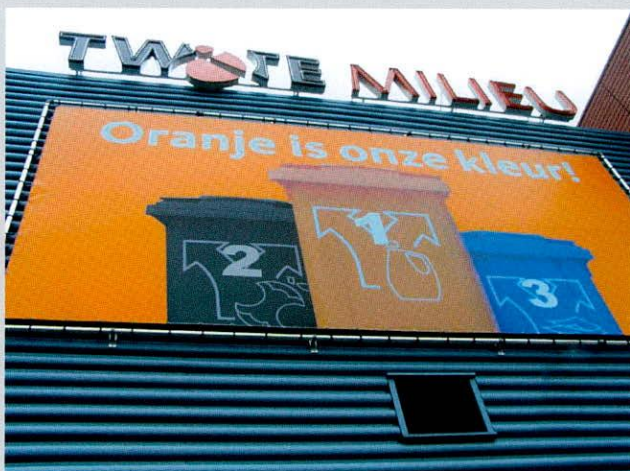
Na inzameling wordt het kunststof verpakkingsmateriaal naar een overslagstation gebracht. Vandaar gaat het op dit moment naar een sorteerinstallatie in Duitsland, waar de verschillende soorten plastic via infraroodtechnologie van elkaar worden gescheiden. In de sorteerinstallatie worden de verontreinigingen uit het kunststof gehaald. Het kunststof wordt gesorteerd in vier schone en twee gemengde kunststoffracties en een restfractie. De restfractie gaat naar de vuilverbranding, de mix van zachte kunststoffen gaat naar de cementindustrie waar het zowel als grondstof als brandstof wordt gebruikt. De andere stromen worden afgenomen door bedrijven uit de kunststofverwerkende industrie. Deze maken van de plasticballen grondstoffen voor nieuwe producten of voor productieprocessen. Zo worden van gescheiden ingezameld kunststof verpakkingsmateriaal tennisballen en fleecetruien gemaakt.

13 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Oranje is onze kleur! Zet m op vanavond #neddui



15 juni 12

Bert Kuiper

@bertkuiper

@DolfRuesink @twentemilieu Mooie Activiteit! Mooie resultaten

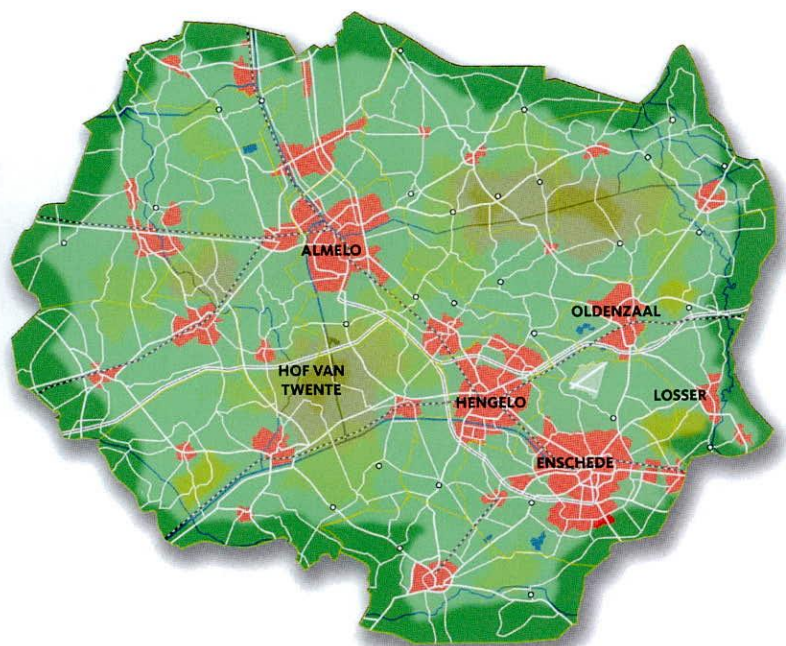
Focus op de aandeelhoudende gemeenten

Almelo

In 2011 heeft de gemeenteraad van Almelo het besluit genomen om in 2014 stadsbreed een minicontainer voor oud papier en karton in te voeren. Afgelopen jaar heeft de gemeente echter al in twee wijken de minicontainer ingevoerd. In één van deze twee wijken wordt ook een proef gedaan, waarbij het restafval één keer in de vier weken wordt ingezameld. Eén inzamelbeurt voor restafval wordt hierbij vervangen door een inzamelbeurt voor oud papier en karton. Uit een eerste evaluatie van de proef blijkt dat de hoeveelheid restafval fors is afgenomen en dat de gescheiden stromen zijn toegenomen. Daarnaast zijn in 2012 belangrijke wijzigingen doorgevoerd, zoals het verlagen van het stortquotum van 400 kilo per huishouden naar 150 kilo per huishouden, het invoeren van voorrijkosten bij het ophalen van grof huishoudelijk afval aan huis, het stopzetten van de inzameling van kerstbomen en het afschaffen van het reinigen van minicontainers. Op het gebied van openbare ruimte heeft Twente Milieu samen met de gemeente Almelo een prestatiebestek getekend. Hierbij gaat het om het integraal beheer van de openbare ruimte. Ook is het voornemen uitgesproken dat vanaf 2013 de gemeente Almelo en Twente Milieu diverse campagnes gaan opstarten, zoals voor blad, vuurwerk en gevel-tot-gevelreiniging.

Enschede

De gemeente Enschede heeft in 2011 de afvalvisie "Laat grondstof geen afval zijn" vastgesteld. Deze afvalvisie heeft als doel om in 2020 60 tot 65 procent van het huishoudelijk afval gescheiden in te zamelen, zodat deze afvalstromen opnieuw ingezet kunnen worden als grondstof voor energie en nieuwe producten. Daarnaast zijn belangrijke doelstellingen het gelijk houden van de kosten voor afvalbeheer en een schone en mooie leefomgeving. In de afvalbeleidsvisie zijn voor de jaren 2012 en 2013 verschillende acties benoemd. In 2012 zijn de eerste maatregelen uit die visie nader uitgewerkt, zoals de optimalisatie van de glaszameling en de plaatsing van milieueilandjes. Daarnaast is in 2012 de proef met de inzameling van KVM door middel van zakken geëvalueerd. De gemeente vertaalt deze acties in 2013 in concrete beleidsvoorstellen voor de gemeenteraad. In december 2012 heeft de officiële kick-off plaatsgevonden van de communicatiecampagne van Enschede. Deze campagne heeft als doel inwoners aan te zetten om afval beter te scheiden. Met een bruidspaar is de campagne van start gedaan onder de slogan "morgen gaan ze scheiden". Deze kick-off werd opgevolgd door de JA-campagne. Deze campagne is een oproep aan inwoners om ook "ja" te zeggen tegen afvalscheiding.



Tegelijk met de vaststelling van de afvalbeleidsvisie heeft de gemeente Enschede besloten om in 2012 stadsbreed een minicontainer voor oud papier en karton uit te zetten. Twente Milieu zette daarom in 2012 tussen mei en november 42.000 containers uit. 90 procent van alle huishoudens in Enschede heeft de container geaccepteerd. Bij het uitzetten van de minicontainers zijn mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ingezet. Na het uitzetten van de minicontainers heeft Twente Milieu vier werkloze jongeren via Randstad in dienst kunnen nemen. Daarnaast wordt het ophalen van het papier nog steeds in samenwerking met de verenigingen en scholen gedaan. De verwachting is dat door de invoering van de minicontainer de hoeveelheid gescheiden ingezameld oud papier en karton zal stijgen. We zien dit nu deels terug in de hoeveelheden van 2012. Zo is er in oktober al 31 procent meer oud papier en karton opgehaald dan in dezelfde maand in 2011.

Hengelo

De gemeente Hengelo heeft per 1 januari 2012 diftar ingevoerd. Vanaf 2012 bestaat de afvalstoffenheffing uit een vast tarief (voor ieder huishouden gelijk) en een variabel tarief (voor het aantal keer dat de container wordt aangeboden of afval in een ondergrondse container wordt aangeboden). In 2010 en 2011 zijn alle voorbereidingen getroffen om diftar in 2012 te kunnen invoeren. Hiervoor hebben de gemeente Hengelo, Gemeentelijk Belastingkantoor Twente en Twente Milieu nauw samengewerkt. De samenwerking is zeer soepel verlopen en heeft tot mooie resultaten geleid. De invoering van diftar is van invloed geweest op de hoeveelheid afval in Hengelo, het aanbiedgedrag van de inwoners en heeft financiële gevolgen gehad. De totale hoeveelheid afval per inwoner is in Hengelo in een jaar tijd gedaald van 549 naar 462 kilo. De hoeveelheid huishoudelijk restafval per inwoner is met 29 procent gedaald naar 169 kilo per inwoner. Ook de hoeveelheid groente-, fruit- en tuinafval (gft) is afgenomen, met 22 procent. De daling van de hoeveelheid restafval is deels terug te vinden in een stijging van het gescheiden ingezameld afval. Er is in 2012 7 procent meer papier ingezameld in vergelijking met 2011. De hoeveelheid ingezameld glas is met 12 procent gestegen, ondanks het feit dat de inzamelstructuur gelijk is gebleven. Grootste stijging is te zien bij het plastic verpakkingsmateriaal. Hiervan werd ruim 61 procent meer ingezameld. De minicontainers voor restafval en gft zijn in 2012 minder vaak aangeboden. Zo is de container voor restafval twaalf tot dertien keer aangeboden en de container voor gft zeven tot acht keer. In een ondergrondse container werd gemiddeld 48 keer per jaar afval aangeboden.

Ruim 80 procent van Hengelo is in vergelijking met 2011 goedkoper uit sinds in de invoering van diftar. Ieder huishouden heeft door behaalde voordelen 19,80 euro teruggekregen van het vaste tarief, naast de eventuele besparing op het variabele tarief. Het aantal verzamelcontainers op milieueilanden is in 2012 uitgebreid. De milieueilanden bij de winkelcentra zijn een groot succes. Ook het nieuwe milieupark aan de Wegtersweg wordt goed gebruikt. Dit nieuwe milieupark is op 19 juli officieel geopend. Ook daar worden mooie scheidingsresultaten gehaald. Zo wordt op het milieupark 80 procent van het afval gescheiden. Aan het eind

van 2012 hebben inwoners van de gemeente Hengelo nog een keer de kans gekregen om de minicontainer gratis om te ruilen. Inwoners konden de rest- of gft-container ruilen voor een grotere of een kleinere container. In totaal zijn er 3255 containers omgeruild (ongeveer 10 procent van de huishoudens). In 2013 wil de gemeente Hengelo een proef starten met het gescheiden inzamelen van blik. Daarnaast wil zij onderzoeken of het mogelijk is om gft bij hoogbouw via het riool af te voeren en of een proef kan worden gestart met de inzameling van drankkartons.

Hof van Twente

De gemeente Hof van Twente heeft in 2012 geen bijzondere veranderingen in de inzameling van huishoudelijk afval doorgevoerd. Wel heeft de gemeente het voornemen uitgesproken om in 2013 te onderzoeken hoe er meer KVM ingezameld kan worden en of het mogelijk is om bij winkelcentra milieueilandjes te realiseren. In 2012 heeft de gemeente de uitvoeringstaken conform het gladheidbestrijdingsplan overgedragen aan Twente Milieu. De onkruidbestrijding op verharding is in 2012 eveneens uitgevoerd door Twente Milieu.

Losser

De gemeente Losser heeft in 2012 geen bijzondere veranderingen in de inzameling van huishoudelijk afval doorgevoerd.

Oldenzaal

In 2012 is de intentie uitgesproken dat Twente Milieu in samenwerking met de gemeente Oldenzaal en kringloopbedrijf De Beurs het textiel gaat inzamelen. In 2012 is gestart met deze inzameling met behulp van bovengrondse brengcontainers. Daarnaast is op een toenemend aantal locaties een ondergrondse container voor restafval geplaatst. Deze ondergrondse containers kunnen worden geopend door een milieupas. Het gebruik van ondergrondse containers bij hoogbouwlocaties verbetert de kwaliteit van de openbare ruimte. Het beheer van het afvalbrengpunt is ook in 2012 uitgevoerd door Twente Milieu. Tevens is een aanzet gemaakt voor een volledige exploitatie en beheerovereenkomst tussen de gemeente Oldenzaal en Twente Milieu.



Op volle kracht vooruit

Om onze reis naar een afvalloos Twente zo goed mogelijk af te leggen is er een goede uitrusting nodig. Het personeelsbeleid van Twente Milieu is erop gericht dat mensen hun werk op een prettige manier moeten kunnen doen.

Organisatieveranderingen

Waar in 2010 en 2011 vooral is geïnvesteerd in het ontwikkelen van het leiderschapsprofiel bij de MT-leden, is in 2012 een aanvang gemaakt met een leiderschapstraject ten behoeve van het middenkader van Twente Milieu. In onze optiek is het middenkader een belangrijke laag in de organisatie om strategische en tactische keuzes van het bedrijf om te zetten in operationele processen. Daarin kan Twente Milieu als bedrijf nog verder versterkt worden. Ook is het aantal MT-leden verminderd, zo heeft Twente Milieu nu de beschikking over een drietal locatiemanagers in plaats van vier en is ook de verantwoordelijkheid voor het aansturen van de afdelingen Beleid & Projecten en Accountmanagement ondergebracht in één nieuwe functie. De functies van Manager Beleid & Projecten en Senior Accountmanager zijn daarmee verdwenen uit het organisatieschema.

Leiderschapstraject

Aan het nieuwe leiderschapstraject en besturingsmodel die zijn uitgezet in 2011 is verder vorm gegeven in 2012. Het managementteam is aangepast met een aantal nieuwe medewerkers en samen met het nieuwe managementteam wordt vorm gegeven aan het acroniem 'Plezier' waarvan de afzonderlijke letters staan voor: proactief, leiderschap, eerlijkheid, zelfstandigheid, innovatief, energiek en resultaatgericht. Het leiderschapstraject gaat er mede voor zorgen dat we in 2030 in Rome aankomen.

Om hier nog beter invulling aan te geven, is eind 2012 gestart met een leiderschapstraject voor het middenkader van Twente Milieu. Dit leiderschapstraject loopt door in 2013. Het traject is erop gericht om het middenkader van het bedrijf nog beter uit te rusten voor de belangrijke rol die zij hebben in het omzetten van strategisch beleid naar operationele processen.

Sociale duurzaamheid

Sociale duurzaamheid is binnen Twente Milieu al lang niet meer weg te denken. Inmiddels werken er bij ons ruim 34 medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt, onder wie een groot deel met een indicatie van de sociale werkvoorziening. Ze zijn werkzaam op verschillende plaatsen: in de uitvoering (waaronder Parkeerbeheer), op de administratie, in de werkplaats of op de afdeling personeel en organisatie. Ook zijn er drie jongeren werkzaam via het jongerenproject van de gemeente Enschede/Randstad en zetten we op enkele plekken binnen het bedrijf medewerkers in die geplaatst zijn via een re-integratiebedrijf. Via het samenwerkingsverband met Randstad zijn er in 2012 ruim twintig medewerkers uit een werkloosheidssituatie bij Twente Milieu geplaatst. Bovendien zijn er binnen de gemeente Enschede in het kader van het uitzetten van minicontainers vier langdurig werklozen geplaatst die vervolgens via Randstad te werk zijn gesteld als belader. Twente Milieu draagt er op die manier zorg voor dat tussen de 10 en 15 procent van haar personeelsbestand bestaat uit mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Naast deze directe uiting van sociale duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen, wordt ons beleidsvoornemen nog nadrukkelijker naar voren gebracht in de samenwerkingsverbanden die ontstaan met de sociale werkvoorzieningsbedrijven. Samen met deze sw-bedrijven en gemeenten spreken we erover om Twente Milieu een nog nadrukkelijker uitvoerende rol te geven in het beheer van de openbare ruimte. Parkeerbeheer en dienstverlening op het terrein van de groenvoorziening zijn nieuw te ontginnen werkterreinen voor Twente Milieu in samenhang met aandacht voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Front Office

Daarnaast wordt het belang van een goed functionerend Klanten Contact Centrum (Front Office) binnen Twente Milieu breed gedragen, de reden waarom eind 2012 is begonnen met het ontwikkelen van een programma om in 2013 de kwaliteit van dienstverlening op dit terrein nog verder te verbeteren. Hiertoe is een nieuwe coördinator Front Office aangesteld, er is een trainingsbureau op het gebied van callcenters in de arm genomen en alle op de afdeling werkzame medewerkers hebben een persoonlijkheidsprofiel af laten nemen.

Opleidingen

Door het verhogen van de vakbekwaamheid van de medewerkers ontwikkelt Twente Milieu zich ook. Daarom zetten we stevig in op opleidingen. We profileren ons immers als een innovatieve organisatie. In het kader van de zogenaamde code-95 wetgeving bestaat er voor vrachtwagenchauffeurs eveneens een wettelijke verplichting om 'bij te blijven' op het vakgebied. Teneinde dit te garanderen dienen medewerkers over een periode van vijf jaar een 35-tal studiepunten te vergaren om hun vakbekwaamheid op peil te houden (Richtlijn vakbekwaamheid).

In 2012 heeft Twente Milieu ongeveer 1,5 procent van haar loonsom besteed aan opleidingen voor medewerkers van uitvoering tot en met het management. Met name de medewerkers werkzaam in de uitvoering zijn op diverse terreinen bijgeschoold, te denken valt hierbij aan nascholing en bijscholing op het terrein van:

- vakbekwaamheid van het chauffeursdiploma;
- bestrijdings- en rioleringstechniek;
- bedrijfshulpverlening;
- veiligheidscertificaat aannemerij;
- opleidingen Werkplaatstechniek;
- klantvriendelijk handelen op de afvalbrengpunten;
- veilig werken langs de weg.

Gezond op pad met TwenteFIT

Medewerkers stimuleren tot een gezonde leefstijl is het doel van TwenteFIT, het gezondheidsmanagementprogramma dat in 2010 van start is gegaan. Inmiddels zijn al diverse activiteiten aangeboden, zoals: schaats-, hardloop- en ijshockeyclinics.

In 2012 werd met behulp van de laser ook een 'Stoppen met roken-cursus' aangeboden. Stoppen met roken blijkt een pittige klus: de lasertherapie was ten opzichte van de Allen Carr-methode in 2011 minder succesvol. In juni 2012 stapten ruim twintig medewerkers op de fiets om de Italiaanse Stelvio-pas te beklimmen. Ze werden hierbij vergezeld door een aantal wandelende medewerkers. Een geslaagd event dat tot het nieuwe doel in 2013 heeft geleid: 'het beklimmen van de Tourmalet'. Een aantal medewerkers van de locatie Almelo heeft meegedaan aan de wekelijkse speedsoccercompetitie en een vijftiental medewerkers is gestart met de "Energy Challenge". Via online coaching en diverse activiteiten kunnen deze medewerkers actief aan de slag met het verbeteren van hun eigen leefstijldoelen. Deze challenge wordt in 2013 afgerond. Gedurende 2012 hebben tevens vijftien medewerkers de workshop 'gezonde voeding' bijgewoond. In drie contactmomenten werd ingegaan op het thema. In totaal lieten 21 medewerkers een voedingsanalyse afnemen en kregen ze gericht advies. De Bravo-check (oktober 2012 door bureau SKB) was voor TwenteFIT een meetmoment om te bepalen waar de organisatie staat wat betreft leefstijl. In twee jaar tijd zijn aanzienlijk meer mensen in beweging gekomen, zijn er minder rokers binnen de organisatie aanwezig dan het landelijk gemiddelde, eten meer medewerkers groente en fruit, maar blijft overgewicht een belangrijk aandachtspunt.

De inventarisatie Bedrijfssport heeft Twente Milieu inzage gegeven in de 'bedrijfssport-wensen' van medewerkers. Populaire sporten zijn wielrennen, mountainbiken, fitness, wandelen en volleybal. Het merendeel van de medewerkers gaf hierbij aan een eigen bijdrage te willen betalen voor de te organiseren activiteiten.

Veel organisaties volgen het project TwenteFIT op de voet. Twente Milieu loopt ook op dit thema ver voor waar het de zorg voor medewerkers betreft.

TWENTEFIT

Achtergrond TwenteFIT

In het kader van het NOC-NSF-topsport-programma stelde Twente Milieu in 2010 schaatsster Moniek Kleinsman aan als projectleider.

In oktober 2011 ontving Twente Milieu



het keurmerk 'Topsportvriendelijke werkgever'. Dit keurmerk wordt uitgereikt aan alle werkgevers die een topsportvriendelijke stage- of werkplek hebben aangeboden aan (ex-)topsporters binnen het programma 'Goud op de werkvloer'. Dit is een initiatief van NOC*NSF, Randstad en stichting Sport & Zaken. Door middel van activiteiten die binnen het programma TwenteFIT worden georganiseerd kunnen onze medewerkers actief bezig zijn en zich laten adviseren op het terrein van: bewegen, roken, alcohol, voeding en ontspanning. Kortom Bravo. Door middel van dit programma zijn we ervan overtuigd onze medewerkers bewuster te maken van wat goed is voor lichaam en geest, voor nu en in de toekomst.

15 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@bertkuiper @DolfRuesink Dank je wel! Was zeker mooie gezamenlijke actie! Het was met recht 'De kunst van het afscheidseiden'!

19 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Trots op samenwerking #RijksmuseumTwenthe. Uw Milieupas is geld waard! Bekijk met korting de winnende kunst containers!

19 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@AlbertvanWinden dir #RijksmuseumTwenthe Arnaud Odding voor gepimpte container @tctubantia #milieupas=museumapas

22 juni 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Trots op #twentefit en @twentemilieu collega's die #stelvio hebben beklommen vandaag!



24 juni 12

Ratna Spijkerman

@ratna_superstar

Warme douche voor @twentemilieu 't bushokje sneuvelt en binnen een uur zijn ze er al. En dat op een zondag, of daardoor juist?

27 juni 12

Twente Milieu

@TwenteMilieu

Daar komen ze weer aan. Nu ballonvaart van @onzeballon #Beautifulballooning samen met prijswinnaars nieuwe website



Kerncijfers personeel

Ultimo 2012

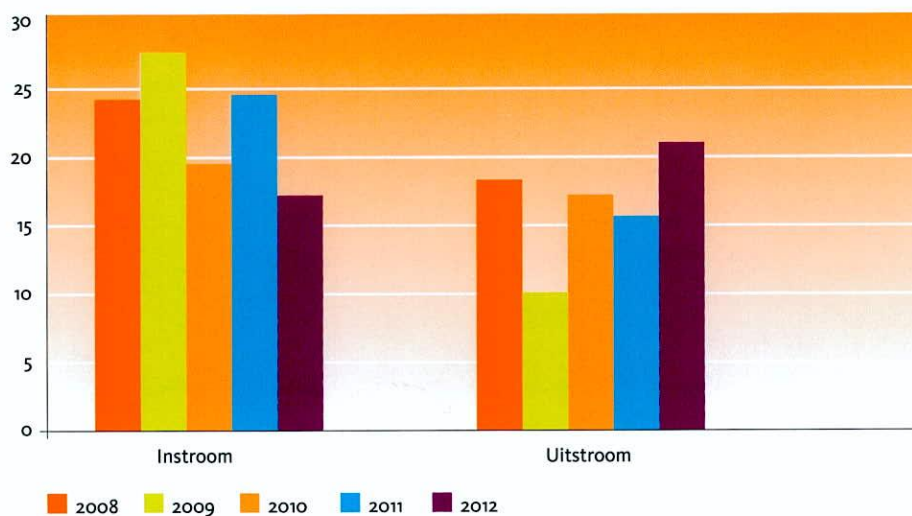
	2012	2011	2010
Aantal medewerkers ¹	228	231	220
Aantal fte's ²	215	208	207
Gemiddelde leeftijd ³	46,1	45,5	45,3
Aantal deeltijders	34	35	36
Aantal vrouwen	28	27	32
Ziekteverzuim (in procenten) ³	7,6	8,3	6,5
Flexibele schil (in fte) ³	75	76	63
Gedetacheerd via sw-bedrijven ³	34	13	14

¹ Met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd

² Fulltime equivalent (1,0 fte is een volledige werkweek)

³ Jaargemiddelde

In- en uitstroom 2008, 2009, 2010, 2011 en 2012



Verzuim

Verlaging van het ziekteverzuim is een doel dat bij Twente Milieu continu de aandacht heeft. De verzuimdoelstelling voor 2012 (6 procent) hebben we echter niet kunnen realiseren. Gelukkig was 2012 in alle opzichten een veel beter jaar dan 2011: het verzuim is in 2012 gedaald van 8,3 procent naar 7,6 procent. Doordat de gemiddelde leeftijd van onze medewerkers stijgt en het feit dat pas in het afgelopen decennium aandacht is besteed aan arbeidsomstandigheden, dreigt Twente Milieu steeds meer de wrange vruchten te plukken van werk dat in de afgelopen tien jaar veel heeft gevraagd van de fysieke belasting en omstandigheden van de medewerkers in de uitvoering.

Doordat Twente Milieu risicodragend is voor de WW en voor wat betreft de functie van belader gehouden is aan de zogenaamde P-90 norm voorziet zij via Randstad Uitzendbureau in de invulling van deze functies. Voor de functie van belader komen voornamelijk jonge medewerkers tot dertig jaar in aanmerking. Doordat deze medewerkers niet meetellen in het eigen personeelsbestand geeft de gemiddelde leeftijd en het verzuimpercentage een vertekend beeld. Voor 2013 is de verzuimdoelstelling 6,5 procent. Het verzuim over de afgelopen tien jaren heeft laten zien dat binnen Twente Milieu het verzuim nooit lager is geweest dan 6,7 procent, behalve in de jaren 2007, 2008 en 2009. Dit waren de jaren waarin van een deel van een grote groep verzuimende en oudere medewerkers afscheid is genomen. Dit heeft gedurende deze drie jaren een korte opleving laten zien in het verzuimcijfer. Twente Milieu verwacht echter met het voortdurend vasthouden aan de lijn om steeds intensiever in te zetten op gezondheidsmanagement via het project TwenteFIT, een goede verzuimbegeleiding door de leidinggevenden en begeleiding door de bedrijfsarts bij langdurig verzuim, op termijn structureel onder de 6,5 procent verzuim te komen.

Twitter tijdslijn | Juli

6 juli 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@mandywolhuis: Zat. 15 sept houdt #twentefit een zeskamp voor alle @TwenteMilieu collega's en hun kinderen! Wie komt er allemaal?

17 juli 12

Twente Milieu

@twentemilieu

2011 goed jaar voor Twente Milieu; verbeterde afvalscheiding en efficiënter, duurzamer en socialer werken, lees meer, <http://www.twentemilieu.nl/nl/nieuws/actueel-nieuws/2011-goed-jaar-voor-twente-milieu>

19 juli 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Officiële overdracht van #Milieupark @gemeentehengelo Met @J_Oude_Alink en @AlbertvanWinden

23 juli 12

Albert van Winden

@AlbertvanWinden

Mooi stuk in #tctubantia, trots op #twentemilieu ...

Twitter tijdslijn | Augustus

22 augustus 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Namens @twentemilieu fietst @assinkbas morgen mee met #rondevanborne. Start om 17.45 u in centrum #Borne Wie komt aanmoedigen? #succes !!

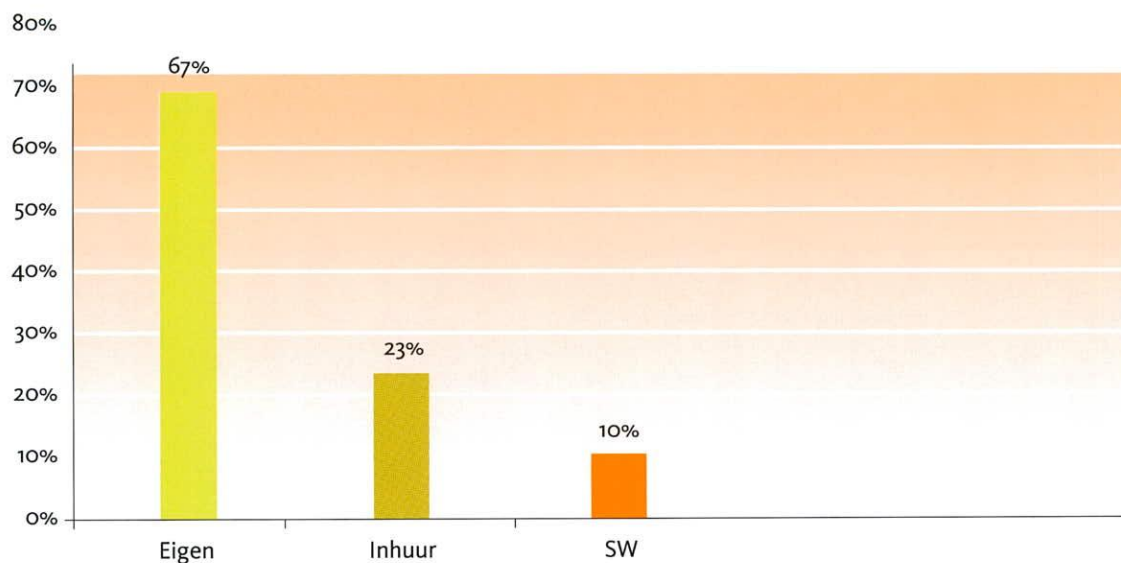


Vacatures

Het werven van personen voor diverse functies is in 2012 geslaagd. Dit werd mede veroorzaakt door het ruime aanbod van sollicitanten door de economische crisis. Twente Milieu blijft wel nadenken over een adequaat instroombeleid wanneer de zogenaamde babyboomgeneratie vanaf 2015 voor een groot deel

uittreedt. Naast het feit dat Twente Milieu een contract heeft met Randstad Uitzendbureau is er via In Person een bureau gecontracteerd dat zich in de tweede bureaupositie bevindt en wordt ingeschakeld wanneer Randstad niet in staat is om te leveren. De ervaring leert ons echter dat dit amper nodig is, omdat Randstad in zo'n 98 procent van de vragen kan voorzien.

Formatie inclusief intern en extern personeel 2012



7 september 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Morgen start de Singelloop @Gem_Enschede. Twente Milieu zorgt voor duurzame afvalinzameling en #kleurigscheiden #Slzo12 #succes lopers!

10 september 12

Twente Milieu @twentemilieu

Mooi item van directeur #twentemilieu @AlbertvanWinden: ook gewoon 'vuilnisman' eens per maand! #rtvoost

<http://www.rtvoost.mobi/nieuws/nieuwsitem.aspx?nid=148628>

18 september 12

Twente Milieu

@twentemilieu

De herfst komt er weer aan.. en de jaarlijkse takkenactie dus ook! Zie: <http://www.twentemilieu.nl/nl/nieuws/actueel-nieuws/takkenactie...> voor meer informatie #twentemilieu

20 september 12

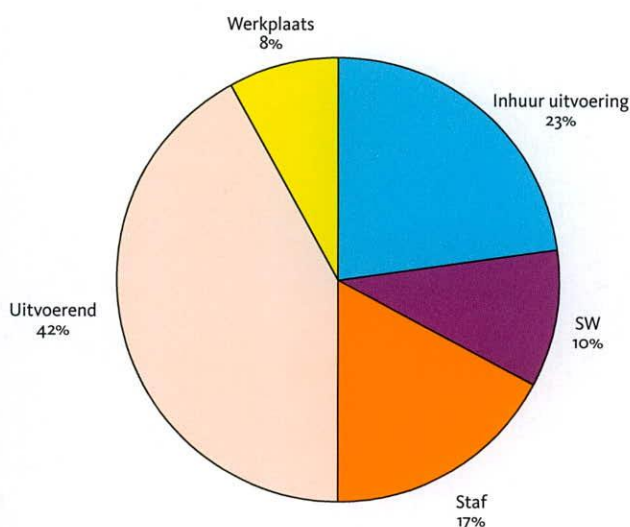
Twente Milieu

@twentemilieu

Morgen internationale #KeepItCleanDay, een mooie banner gemaakt door @Artin_since1977



Verdeling vaste formatie over de afdelingen 2012



Arbeidsomstandigheden

Twente Milieu is aangesloten bij de Werkgeversvereniging Energie & Nutsbedrijven (WENb) en volgt de cao Afval & Milieu-Services. Daarnaast hanteert Twente Milieu ook een eigen Bedrijf Eigen Regeling (BER). Deze is geïntegreerd met het P&O Handboek.

De huidige cao kent een looptijd tot 1 juni 2013 en op dit moment worden de onderhandelingen voor een nieuwe cao geopend.

Arbo-jaarplan

Naar aanleiding van de RI&E, veranderingen in wet- en regelgeving en gemelde gevaarlijke situaties wordt elk jaar een Arbo-jaarplan opgesteld. De acties en resultaten worden in een Arbo-jaarverslag gerapporteerd aan de directie. De belangrijkste thema's die in 2012 zijn aangepakt:

- Fysieke belasting werkplaats: alle operationele medewerkers van de werkplaats hebben een training rugscholing van de firma Step ontvangen.
- Risico's flexibele werktijden: hierbij zijn de risico's beoordeeld en aangepakt voor de volgende twee groepen:
 - de chauffeur/beladers van de ondergrondse kraanwagens, die 4 x 10 uur werken.
 - de monteurs die eens per vier weken vier avond-diensten draaien.
- Werken met hogedrukapparaten: alle medewerkers die met hoge druk werken zijn door een externe partij geïnstrueerd op het veilig werken met hogedrukapparaten.
- Gevaarlijkstoffsregistratie: er is een plan van aanpak opgesteld waarin milieu- en arbogevaarlijke producten zijn opgenomen welke wij willen vervangen voor milieu- en arbovriendelijkere producten.

- Interne training heftruckchauffeurs: KAM heeft in samenwerking met de afdeling materieelbeheer en de chauffeurscoach een tweejaarlijkse interne training voor heftruckchauffeurs ontwikkeld. De eerste groepen zijn reeds getraind en getoetst.
- Invoeren van een VGM (Veiligheid Gezondheid Milieu) Observatieteam: in 2012 is een observatieteam in het leven geroepen om onaangekondigd locaties te bezoeken en deze te beoordelen op VGM onveilige situaties. In 2012 zijn drie locaties bezocht. De acties die uit deze rondgangen voortkomen, worden door de afdeling KAM bewaakt op uitvoeringen en effectiviteit.
- Ontwikkelen en uitgeven van een Twente Milieu veiligheidsfolder: in 2012 is ons veiligheidsboekje vervangen door een makkelijker leesbare veiligheidsfolder. Ook zijn wij in samenwerking met het Saxion/Link enkele veiligheidsfilmpjes aan het maken. Wij hopen twee filmpjes in het eerste kwartaal van 2013 af te ronden.

Bedrijfsongevallen 2008-2012

	2012	2011	2010	2009	2008
Geregistreerde ongevallen en bijna-ongevallen	13	18	29	55	48
Waarvan:					
- Bijna ongevallen zonder verzuim	8	9	21	46	41
- Ongevallen met verzuim	4	9	8	9	7
- Ernstige ongevallen	1	0	0	1	0
Totaal aantal verzuimdagen door bedrijfsongeval	288	251**	307*	265	175
AFR (Accident Frequency Rate): aantal ongevallen met verzuim x 1.000.000, gedeeld door aantal gewerkte uren	10,45	25,1	22,05	18,75	14,64
ASR (Accident Severity rate): aantal dagen verzuim n.a.v. ongeval x 1.000.000, gedeeld door het aantal gewerkte uren	602	699	846	552	366

* Hiervan zijn 244 verzuimdagen van één ongeval

** Hiervan zijn 26 verzuimdagen van een ongeval in 2011

5 oktober 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@mandywolthuis: Onderweg naar bedrijfsfeest @TwenteMilieu
#everloo! #zinin Wie is er al?!!"

12 oktober 12

Twente Milieu

@twentemilieu

K(l)eurig scheiden op de Military!

19 oktober 12

WijkbeheerCentrum

@IrmaSchoites

@TwenteMilieu Kunnen jullie mij vertellen wanneer het oud papier
opgehaald wordt aan de Haaksbergerstraat 174? Bedankt!

19 oktober 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@IrmaScholtes volgens de Afvalkalender is de volgende ophaaldatum 14
november. Tip: download de Twente Milieu App, of kijk op de website!

22 oktober 12

RTV Oost nieuws

@rtvoost

Deel inwoners Hengelo wil kleinere afvalcontainer - <http://bit.ly/RR3Bdp>

Arbeidsinspectie

Naar aanleiding van een ongeval is Twente Milieu door de arbeidsinspectie bezocht. Het betrof een ongeval met letsel. Bij het met hogedruk reinigen van de riolering is op nog onverklaarbare wijze de hogedrukkop uit de riolering geschoten. Daarbij heeft deze de betreffende medewerker geraakt. Naar aanleiding van dit ongeval wordt de arbocatalogus Afvalbranche in samenwerking met Twente Milieu aangepast. Ook de functie RI&E van de afdeling Rioleringsbeheer is aangepast. De medewerkers rioleringsbeheer hebben aanvullende instructies (toolboxmeeting) ontvangen. Dit alles om de kans op herhaling te minimaliseren en waar mogelijk te voorkomen.

Vertrouwens- en klachtencommissie

Twente Milieu beschikt over een vertrouwenscommissie en een klachtencommissie. De vertrouwenscommissie bestaat uit een extern raadspersoon en een extern vertrouwenspersoon en twee interne medewerkers. In december 2012 is er één vertrouwenskwesties ingediend. Deze zal in het eerste kwartaal van 2013 behandeld worden. De vertrouwenscommissie bestaat uit onafhankelijk voorzitter Mr. Bertil Morsink, een vertegenwoordiger namens de werkgever (Wilma Verhoef, controller Twente Milieu) en een vertegenwoordiger namens de werknemers (Peter Overgoor, salarisadministrateur Twente Milieu).

In 2012 zijn er geen klachten gemeld. Twente Milieu kent een protocol ten aanzien van inkomende klachten. Deze is vastgesteld door het managementteam en de ondernemingsraad (OR). In 2012 is er een commissie geïnstalleerd. Deze commissie bestaat uit een extern deskundige/onafhankelijk voorzitter (Mw. Henriette Penning), een vertegenwoordiger namens de werkgever (Albert Flonk, assistent controller Twente Milieu) en een vertegenwoordiger namens de werknemers (Eddie van Raamsdonk, voorzitter OR Twente Milieu).

De ondernemingsraad

De ondernemingsraad (OR) van Twente Milieu bestaat uit negen personen. De OR-verkiezing vindt om de twee jaar plaats waarbij respectievelijk vier en vijf zetels beschikbaar komen. De aftredende leden kunnen zich herkiesbaar stellen. De OR kiest uit de gekozen leden het dagelijks bestuur, een voorzitter, vicevoorzitter, secretaris en tweede secretaris. Van iedere locatie van Twente Milieu neemt een medewerker plaats in de raad. De laatste verkiezing heeft in mei 2012 plaats gevonden. De volgende OR-verkiezing wordt in mei 2014 gehouden.

De OR overlegt iedere maand met elkaar en houdt maandelijks overleg met de directie. Onderwerpen die door de directie in 2012 voor advies of instemming aan de OR zijn voorgelegd zijn:

- tienurige werkdag
- Herinrichting primair proces

Daarnaast zijn de volgende onderwerpen in 2012 behandeld:

- ontwikkelingen toetreden nieuwe gemeenten; (Borne). De OR heeft hierover ook contact met de Ondernemingsraad van de gemeente Borne.
- ontwikkelingen meerwerk voor Twente Milieu;
- ontwikkelingen aantrekken nieuwe klanten.
- organisatiewijzigingen.

Deze onderwerpen krijgen ook in 2013 de aandacht van de OR.

In het kader van Art. 24 van de wet op de OR komen de OR en directie tweemaal per jaar bijeen.

De volgende onderwerpen komen dan aan bod:

- in voorbereiding zijnde onderwerpen die voor advies of instemming bij de OR worden ingediend;
- informatie over financieel, economisch en sociaal beleid;
- bespreking algemene zaken.

Hierbij is ook de Raad van Commissarissen aanwezig.

Ter voorbereiding van in de OR te bespreken onderwerpen met betrekking tot Arbo-zaken heeft de OR een VGM-commissie ingesteld. Ook heeft de OR diverse commissies samengesteld die verschillende onderwerpen behandelen zoals financiën en Bedrijf Eigen Regeling (BER). Tevens is zij vertegenwoordigd binnen diverse andere commissies binnen Twente Milieu, onder andere de klachtencommissie.

Personeelsvereniging

De personeelsvereniging Twente Milieu Actief telt ongeveer 170 leden. De vereniging organiseert diverse activiteiten voor de leden en hun gezin. In 2012 zijn er ook weer diverse activiteiten georganiseerd, zoals eieren zoeken, een actieve feestavond bij de Haarmühle in Duitsland, vlak over de grens bij Haaksbergen, Sinterklaas en de jaarlijkse kerstbingo.



1 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Kleuters basissch Broekheurne & Mecklenburg in @Gem_Enschede deden enthousiast mee met ons #afvalspel #kleurigscheiden



1 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Trots op samenwerking voor #educatie en gescheiden inzameling @ 50 basisscholen in Twente van VCO & Consent!

6 november 12

Albert van Winden

@AlbertvanWinden

Nu bij de ingebruikneming van de AED servicebus op de markt van Enschede. Twente Milieu mocht de stroomomvormer leveren en monteren. Trots!

9 november 12

Albert van Winden

@AlbertvanWinden

Bij nieuwe vrachtauto's van Twente Milieu hoort taart op veilige en milieuvriendelijke kilometers. #scania,DHS dank



Goede financiële afsluiter

2012 was een financieel gezond jaar voor Twente Milieu. Een belangrijke voorwaarde voor een gezonde financiële positie en reis naar 2030. Bij een lichte tariefsverhoging en een iets hogere stijging van de kosten van Twente Milieu, mag gesproken worden over een goede afsluiter van 2012.

Indexering

In 2012 zijn de tarieven verhoogd met 2,25 procent. De werkelijk stijging van de loonkosten, afschrijving, rente, brandstoffen en andere kosten bedroeg rond 3,1 procent. In verband met de vermogenspositie van Twente Milieu is de volledige stijging van de kosten niet doorberekend in de tarieven.

Resultaten

Het jaar 2012 verliep op financieel gebied naar verwachting. De netto-omzet nam in 2012 toe met 2 procent naar 28,6 miljoen euro. Het nettoresultaat is vrijwel gelijk gebleven aan het resultaat van 2011 en bedraagt 0,8 miljoen euro. De omzet is in 2012 toegenomen door enerzijds werkzaamheden op het gebied van beheer openbare ruimte in verschillende gemeenten, inzameling oud papier met mini-containers, beheer en onderhoud van ondergrondse containers, gladheidbestrijding en adviezen op het gebied van beleid en communicatie. Anderzijds is de omzet gedaald door bezuinigingen van gemeenten op het gebied van huis-aan-huis inzamelen van grofvuil, takken en kleine elektronische apparaten. Door efficiënter te werken zijn de omzetten op het gebied van inzamelen van mini-, bovengrondse en ondergrondse containers en transporten gedaald. In 2012 is de omzet van hennepontuimingen voor de politie geheel vervallen als gevolg van een landelijke aanbesteding.

De kosten zijn onder druk komen te staan door de verhoging van de loonkosten, ziekteverzuim, hogere brandstofkosten en verdergaande automatisering van processen op het gebied van logistiek en administratie. De kosten van rente en afschrijving zijn gedaald door het efficiënter inzetten van materieel en lagere rentekosten.

In 2012 is een solvabiliteit bereikt van 34 procent, ruim boven de bandbreedte die is afgesproken met de aandeelhouders. Deze bandbreedte bedraagt tussen de 25 en 30 procent solvabiliteit. Hier hebben zowel de behaalde winst en de daling van het balanstotaal aan bijgedragen.

Aandeelhouderschap

Zes gemeenten zijn aandeelhouder van Twente Milieu N.V. : Almelo (17,6 procent), Enschede (39,0 procent), Hengelo (21,4 procent), Hof van Twente (8,8 procent), Losser (5,7 procent) en Oldenzaal (7,5 procent).

Er zijn in 2012 geen veranderingen in het aandeelhouderschap van Twente Milieu geweest.

Dienstverleningsovereenkomsten

De afspraken over de dienstverlening van Twente Milieu worden voor iedere gemeente vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst (dvo). In 2012 is een eerste aanzet gedaan de dvo's te moderniseren. In 2013 wordt dit verder uitgewerkt in een meer outputgestuurde dvo.

Beheer afvalstromen

De verwerkingscontracten van onze gemeenten voor restafval en gft worden door Twente Milieu beheerd. De overige stromen, van voornamelijk de afvalbrengpunten, vermarkten we en gaan naar diverse bewerkers en verwerkers.

Verantwoording

Deze jaarrapportage behandelt onze bedrijfsvoering in het algemeen en die van duurzaamheid in het bijzonder over de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012. Het rapport is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de directie en tot stand gekomen met medewerking van de leden van het managementteam en medewerkers die belast zijn met de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid.

Corporate Governance Code

Twente Milieu werkt volgens een Corporate Governance Code. In de Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 3 juli 2009 zijn daarvoor een bestuursreglement en het reglement Raad van Commissarissen vastgesteld. Aan de hand hiervan is in overleg met de aandeelhouders besloten een volledige Corporate Governance Code te laten uitwerken op 17 augustus 2011. Hierdoor werden de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de aandeelhouders, opdrachtgevers, Raad van Commissarissen en directie helder gemaakt. Zo is onder andere de RVC uitgebreid met twee personen tot in totaal vijf. Het voorstel voor de statuten van de Corporate Governance Code wordt in 2013 aan de aandeelhouders voorgelegd.

13 november 12

PeopleDesq

@PeopleDesq

Het mooie van sociale media is dat we nu al weten dat @twentemilieu de #wenbcd Challenge Day rond #duurzameninzetbaarheid heeft gewonnen.



14 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@AlbertvanWinden dankt #Haaksbergen via wethouder @martinvanrees voor de goede scheidingsresultaten en samenwerking



15 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Wil van Leijssen versterkt RvC Twente Milieu door ruime ervaring in afvalbranche en kringloopbedrijven, zie <http://bit.ly/Us1v3U>

20 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Linda Kram is Miss Afval! Gefeliciteerd Je hebt alle vragen van onze #afvalquiz goed #bloemetje van @jeroenabbink81

1. Balans per 31 december *(voor resultaatbestemming)*

	31 december 2012 €	31 december 2011 €
ACTIVA		
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa (1)		
Gebouwen en bedrijfsterreinen	6.226.777	6.345.567
Andere vaste bedrijfsmiddelen	12.602.910	12.615.063
	-----	-----
	18.829.687	18.960.630
Financiële vaste activa (2)		
Vorderingen op participanten	45.600	45.600
VLOTTENDE ACTIVA		
Vorraden	192.608	155.272
Vorderingen		
Debiteuren	744.333	952.871
Vorderingen op participanten (3)	2.190.562	2.497.401
Overige vorderingen	204.800	288.935
	-----	-----
	3.139.695	3.739.207
Liquide middelen	871.576	46.733
TOTAAL ACTIVA	23.079.166	22.947.442
	=====	=====

21 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@albertvanwinden en #weth.Kottelman bedankt Borne voor scheiden plastic door uitreiken warme sjaal; gemaakt van plastic!



22 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

4 werkloze Twentse jongeren minder! #MVO niet zeggen maar doen! Welkom Elmin, Mike, Maurice en Ramon <http://bit.ly/Uhjs9l>

25 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Plastic bloemetje van #TwenteMilieu voor @StadOldenzaal voor goede inzamelresultaten #plastic dit jaar!



26 november 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Oud elektrisch speelgoed? Lever nu in! #sinterklaas <http://www.twentemilieu.nl/nl/nieuws/actueel-nieuws/wecycle-sinterklaas-inzamelactie>

1. Balans per 31 december *(voor resultaatbestemming)*

	31 december 2012	31 december 2011
	€	€
PASSIVA		
Eigen vermogen (4)		
Geplaatst kapitaal	715.500	715.500
Agio reserve	5.670	5.670
Overige reserves	6.342.964	5.641.933
Onverdeeld resultaat	792.360	701.031
	-----	-----
	7.856.494	7.064.134
Voorzieningen (5)		
Overige	2.231.106	1.843.450
Langlopende schulden (6)		
Langlopende lening	6.500.000	4.750.000
Kortlopende schulden		
Rekening-courant krediet	0	1.665.329
Aflossing langlopende leningen	550.000	2.550.000
Handelscrediteuren	1.772.333	1.855.929
Investeringscrediteuren	750.824	88.214
Pensioenpremies	133.078	123.747
Belastingen en premies sociale verzekeringen	1.179.008	1.163.119
Overige schulden (7)	2.106.323	1.843.520
	-----	-----
	6.491.566	9.289.858
TOTAAL PASSIVA	-----	-----
	23.079.166	22.947.442

28 november 12

Gemeente Borne

@Gem_Borne

Persgesprek: werkzaamheden buitendienst naar Twente Milieu. Op 13 december ondertekening intentieovereenkomst. Persbericht vandaag online!

2. Winst- en verliesrekening over de periode

	2012 €	2011 €
Netto- Omzet (8)	28.590.311	28.017.660
Uitbesteed werk en externe kosten	3.127.764	3.550.858
Personeelskosten (9)	15.528.700	14.816.793
Afschrijvingen materiële vaste activa	2.773.793	2.781.853
Overige bedrijfskosten (10)	6.077.988	5.819.218
	-----	-----
Som der bedrijfskosten	27.508.245	26.968.722
	-----	-----
Bedrijfsresultaat	1.082.066	1.048.938
Rentebaten	536	1.265
Rentelasten	(290.242)	(349.172)
	-----	-----
Uitkomst der financiële baten en lasten	(289.706)	(347.907)
	-----	-----
Resultaat voor belasting	792.360	701.031
Vennootschapsbelasting	0	0
	-----	-----
Resultaat na belasting	792.360	701.031
	-----	-----

4 december 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Kinderen van [#VcoMecklenburg](#) zijn klaar om op pad te gaan met zwarte pieten van [#TwenteMilieu](#) [#recyclekids](#)



9 december 12

Twente Milieu

@twentemilieu

Fijn! "[@heleen32](#): [@twentemilieu](#) [@gemeentehengelo](#) Containers aan Wezelstraat Hglo zijn zaterdagmiddag omgeruild. Super!"

12 december 12

Twente Milieu

@twentemilieu

[@J_Oude_Alink](#) en [@AlbertvanWinden](#) bedanken de inwoners van [@gemeentehengelo](#) voor het scheiden van plastic



12 december 12

KomUutTwente

@KomUutTwente

De deuren [@TwenteMilieu](#) [#kerstmarkt](#) 16uur zijn open :) [#nietdringen](#) aub

GRI

Indicator	Verslaggevingselementen volgens GRI	Pagina-nummer
Profiel		
1.1	Verklaring hoogste beslissingsbevoegde over duurzame ontwikkeling	5
2.1	Naam van de organisatie	10, 11
2.2	Kernactiviteiten	13
2.3	Operationele structuur	11
2.4	Locaties	11
2.5	Landen	Nvt
2.6	Eigendomstructuur en rechtsvorm	50, 51
2.7	Afzetmarkten	11
2.8	Omvang van de organisatie	9
2.9	Veranderingen in verslagjaar	29 - 31, 33 - 37
2.10	Onderscheidingen	15
Verslagparameters		
3.1 - 3.6	Verslagparameters en reikwijdte	50, 51
3.12	Tabel met GRI-inhoudsopgave	58
Bestuursstructuur en managementsystemen		
4.1 - 4.3	Bestuursstructuur	50, 51
4.4	Medezeggenschap	50, 51
4.8	Missie	10
4.14	Stakeholders	11, 13
4.16	Betrekken van belanghebbenden	18 - 21

Indicator	Verslaggevingselementen volgens GRI	Pagina-nummer
Economische prestatie-indicatoren		
EC1	Directe economische waarden	50, 51
Milieuprestatie-indicatoren		
EN1-2	Ingezelde en afgevoerde materialen (inclusief recycling)	9, 34
EN3	Intern energiegebruik	17
EN8	Intern watergebruik	17
EN16	Uitstoot van broeikasgassen	17
EN18	Initiatieven ter verlaging van de emissie broeikasgassen en gerealiseerde verlagingen	25 - 27
EN22	Afval	9, 33 - 35
EN28	Naleving milieuwet- en regelgeving	15
Sociale prestatie-indicatoren		
LA0	Missie	39
LA1-2	Werkgelegenheid	39, 40
LA4	Arbeidsvoorwaarden	42 - 47
LA6-8	Gezondheid en veiligheid	39, 40
LA10	Opleiding per medewerker	40
Kwaliteit		
QU	Missie	10

15 december 12

Twente Milieu

@twentemilieu

@Gem_Enschede zegt ook JA tegen afval scheiden. Trots op 1e advertentie #morgengaaanscheiden



27 december 12

Twente Milieu

@twentemilieu

We zijn genomineerd voor de #succesaward Straks te zien op #rtl7 @AlbertvanWinden Stemmen? SMS 'succesfactor 414' naar 4422 (geen extra kst)

31 december 12

Danielle Marissen

@dmarissen

ff dikke pluim voor @TwenteMilieu ze komen ivm brandgevaar de container extra legen. #super

Woordenlijst voor duurzaamheidsverslag 2012

AvA	=	Algemene Vergadering van Aandeelhouders
LAP2	=	Tweede Landelijk Afvalstoffenplan
Fte	=	Fulltime equivalent (1,0 fte is een volledige werkweek)
WWB	=	Wet werk en bijstand
KAM	=	Kwaliteit Arbo Milieu
VCA	=	Veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers
Ohsas 18001	=	Occupational Health and Safety Assessment Specification
RI&E	=	Risico-inventarisatie en -evaluatie
KGA	=	Klein Gevaarlijk Afval
WBDBO	=	Weerstand tegen BrandDoorslag en BrandOverslag
LAC	=	Landelijke Werkgroep Afvalcommunicatie
NOC*NSF	=	Het Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie
BRAVO	=	Bewegen, Roken, Alcohol, Voeding en Ontspanning
WENb	=	Werkgeversvereniging Energie & Nutsbedrijven
BER	=	Bedrijf Eigen Regeling
VGM	=	Veiligheid Gezondheid Milieu
OR	=	Ondernemingsraad
Dvo	=	Dienstverleningsovereenkomst

Colofon

Duurzaamheidsverslag 2012, Twente Milieu

Teksten: Twente Milieu.

Geredigeerd door Noordhoek Media Management

Concept/vormgeving: Artin Advertising, Enschede

Fotografie: Twente Milieu, Emiel Muijderman en
Léonie Vaarhorst



Kennis en advies voor
maatschappelijke ontwikkeling

ONTVANGEN 01 JUL 2013

Gemeente Almelo
De Raadsgriffier
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

mantelzorg
kwetsbare groepen
vrijwillige inzet
huiselijk en seksueel geweld
leefbaarheid

Datum Utrecht, 28 juni 2013
Referentie Team Participatie/ P2147 – Alliantie Gelijkspelen/ WV
Betreft Aandacht voor homovriendelijk sportbeleid

Geachte heer, mevrouw,
Beste raadsgriffier,

Graag verzoeken wij u bijgaande brieven te verdelen onder de lokale politieke partijen met als doel aandacht te vragen voor homovriendelijke sportbeleid in uw gemeente.

Wij stellen uw medewerking zeer op prijs!

Mocht u nog vragen hebben, aarzel niet om contact met ons op te nemen: 030 – 789 2108 of w.verschoor@movisie.nl

Met hartelijke groet, namens de Alliantie Gelijkspelen,

P/a


Wil Verschoor

Manager Participatie en actief burgerschap



Geachte Commissie,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor homovriendelijk sportbeleid in de gemeente.

Waarom?

Omdat het nog niet wil vlotten met de acceptatie van homo's in de sport. Homo is zelfs het meest gebruikte scheldwoord op de sportvelden. Vooral in de mannelijke teamsporten (voetbal!) zijn homo's nauwelijks zichtbaar. En homo-jongeren voelen zich onveilig in de sportvereniging, worden gepest en durven niet uit de kast te komen.

Wat doen verenigingen?

Verenigingsbesturen denken vaak dat er geen probleem is. Nederland is immers tolerant jegens homo's en in de vereniging is iedereen welkom. Bovendien weten ze niet hoe ze het thema moeten oppakken.

Wat kan de gemeente doen?

De gemeente kan het voortouw nemen in het agenderen van de acceptatie van homo's in de sport. Concreet kan een gemeente:

- een spetterende kick-off "homo-acceptatie in de sport" organiseren, bijvoorbeeld op Coming-out dag (11 oktober);
- sportverenigingen goede voorbeelden aanbieden voor het uitdragen van homo acceptatie;
- zorgen dat het sportservicebedrijf, amateursportverenigingen en topsport samenwerken aan homo acceptatie;
- sportclubs ondersteunen die door de samenstelling van hun ledenbestand meer weerstand ondervinden.

Wilt u deze verbeterpunten opnemen in uw verkiezingsprogramma? Uw achterban en potentiële kiezers zullen uw inzet op dit terrein zeker waarderen!

Meer weten?

De Alliantie Gelijkspelen helpt u graag verder:

Neem contact op met Mandy Mienes (030 – 7892097 of m.mienes@movisie.nl).

Of Wil Verschoor (030 – 7892108 of w.verschoor@movisie.nl).

*In de Alliantie Gelijkspelen werken zes organisaties samen aan het realiseren van acceptatie van lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuelen en transgenders in de sport. Dit zijn Gay Union Through Sports (GUTS), NOC*NSF, Nederlandse Sport Alliantie (NSA), John Blankenstein Foundation (JBF), COC Nederland en MOVISIE. De Alliantie Gelijkspelen wordt gefinancierd door de ministeries van VWS en OCW.*

Bokmans, Dees

Onderwerp: FW: Noordflank.

From: albert_jurgens@hotmail.com
To: l.schuur@raad.almelo.nl
Subject: Noordflank.
Date: Thu, 27 Jun 2013 13:36:28 +0200

Geachte Luc Schuur,

Volgens Dhr. Corné Paris van Twijnstra Gudde is de "Noordflank" een "uniek" en "tamelijk bijzonder landbouwgebied" voor een pretpark of intensieve veehouderij. Hier kan ik nog wel iets aan toevoegen: maak het geschikt als lanceerinrichting voor raketten zodat de eerste bemande vlucht naar Mars vertrekt vanaf Almelo. Dit zet Almelo wereldwijd op de kaart. En dit advies is gratis, hier hoeft geen duur adviesbureau voor ingeschakeld te worden. Maar willen we met beide benen op de grond blijven staan dan is ons voorstel het beste van alle voorstellen welke er tot nu toe bij de Gemeente Almelo binnen gekomen zijn. En wat niet onbelangrijk is dat wij niet alleen een voorstel doen maar ons voorstel ook gaan betalen. Hier zijn er maar zeer weinig van in deze crisis tijd. Veel voorstellen waar geen financiële daadkracht achter zit.

Ik ben politiek niet zo goed onderlegd, maar volgens mij beslist de Gemeenteraad van Almelo over ons voorstel en niet de ambtenaren of het College van B&W. Daarom zou ik graag een afspraak met u willen maken voor volgende week om te zien of een politieke meerderheid bij de Gemeenteraad voor ons voorstel haalbaar is.

Met vriendelijke groeten,
Albert Jurgens.

From: l.schuur@raad.almelo.nl
To: albert_jurgens@hotmail.com
Date: Tue, 25 Jun 2013 21:08:00 +0200
Subject: Re: Noordflank.

Geachte heer Jurgens,

Dank voor uw beide mails. Wij gaan met name uw voorstel m.b.t. Waterrijk bestuderen, wij houden u op de hoogte van de voortgang. Wellicht zou u mij ook op de hoogte willen houden stellen van de reactie van de gemeente m.b.t. uw voorstel.

Met vriendelijke groet,

Luc Schuur

Fractievoorzitter PvdA Almelo
06-53475772

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jun. 2013 om 09:42 heeft "Albert Jurgens" <albert_jurgens@hotmail.com> het volgende geschreven:

Geachte Luc Schuur,

Hierbij een kopie van de mail welke ik aan de Gemeente Almelo gestuurd heb. Als er een meerderheid in de Gemeenteraad van Almelo voor mijn voorstel is kan het gemeentelijk

grondbedrijf op korte termijn weer vlees op de botten krijgen.

Met vriendelijke groeten,
Albert Jurgens.

From: f.dirven@almelo.nl
To: albert_jurgens@hotmail.com; a.reekers@almelo.nl
CC: j.haarhuis@almelo.nl; sharon.slotman@gmail.com
Date: Mon, 24 Jun 2013 16:58:43 +0200
Subject: RE: Noordflank.

Geachte heer Jurgens,
Wij hebben u aanbod in goede orde ontvangen.
De heer Reekers, projectleider van het betreffende gebied is tot 16 juli as. afwezig.
Zodra hij terug is, zullen wij een reactie op uw aanbieding geven.

Met vriendelijke groet,
F. Dirven
Concern projectleider

: 0546 - 54 1387
: 0546 - 54 10 11
: f.dirven@almelo.nl

Postadres:
Postbus 5100
7607 GX ALMELO

Bezoekadres:
Locatie Javatoren
Stationsstraat 11
7607 GX ALMELO

Van: Albert Jurgens [mailto:albert_jurgens@hotmail.com]

Verzonden: maandag 24 juni 2013 10:12

Aan: Dirven, Frans; Reekers, Fons

CC: Haarhuis, Jos; sharon slotman

Onderwerp: Noordflank.

Geachte Frans Dirven, Fons Reekers,
Naar aanleiding van ons gesprek van donderdag 13 juni jl. betreffende de 140 ha. landbouwgrond aan de Noordflank, bij betrokkenen voldoende bekend, doen ik u namens mijn investeerder Dhr. Taeke Dijkstra, bij u bekend, het volgende aanbod, zodat het gemeentelijk grondbedrijf op korte termijn weer vlees op de botten krijgt. Een waardevolle bijkomstigheid is dat de Gemeente Almelo de belangen van haar burgers weer beter kan behartigen, zich meer kan richten op haar kerntaken en niet meer op hoeft te treden als landbouwer.

Mijn investeerder wil deze 140 ha. landbouwgrond overnemen tegen de gemiddelde waarde zoals deze geldt bij aankoop/verkoop van landbouwgrond in Twente. Om deze waarde te kunnen bepalen kunt u alle landbouwgrond welke verkocht is vanaf 1 januari 2013 tot nu toe in Twente opvragen bij het Kadaster en hiervan de gemiddelde prijs bepalen. Dit lijkt ons het meest reële aanbod om de prijs te bepalen. De minimale prijs die wij willen betalen is Euro 4,50 per m2, k.k. Zoals ons meegedeeld heeft de Gemeente Almelo nog een gedeeltelijke betalingsverplichting met het varkensbedrijf gelegen aan de Schout Doddestraat. Deze betalingsverplichting kunnen wij onder normale voorwaarden overnemen.

Verder heb ik na intensief overleg met mijn investeerder bedongen dat de Gemeente Almelo de mogelijkheid heeft om binnen 3 jaar na aankoop de landbouwgrond (tegen het verkoopbedrag) terug te kopen, wanneer de Gemeente Almelo een investeerder vindt die een nieuwe bestemming met meerwaarde aan de landbouwgrond kan geven. Ook is mijn investeerder in principe bereidt om mee te investeren in deze nieuwe bestemming. Uiteraard na overleg met de nieuwe investeerder. Wij zouden het wel op prijs stellen dat dit aanbod vertrouwelijk door u wordt behandeld.

Voor meer informatie kunnen we een nieuwe afspraak maken.

Met vriendelijke groeten,
JUBRA BEHEER BV
Albert Jurgens
Tel.: 06-24687661
www.jatropha-bio-fuel.com

From: albert_jurgens@hotmail.com
To: f.dirven@almelo.nl
CC: j.haarhuis@almelo.nl; sharon.slotman@gmail.com
Subject: Noordflank.
Date: Tue, 4 Jun 2013 11:30:01 +0200
M/H,

Hierbij een kopie van een mail welke ik naar een landbouwer gestuurd heb die geïnteresseerd is in de verkoop van 100 ha. landbouwgrond.

Mijn voorstel zou ook een optie kunnen zijn voor de Gemeente Almelo om de afschrijvingen voor een groot gedeelte, op een duurzame wijze, terug te kunnen verdienen.

Met vriendelijke groeten,
Albert Jurgens.

“Naar aanleiding van ons telefoongesprek hierbij de link voor een project van 110.000 ha. in Brazilië. <http://jatropha-bio-fuel.com/jatropha-project-110-000-ha>

Het is de bedoeling om er samen met investeerders een jatropha plantage te starten voor de productie van jatropha olie, welke de beste grondstof is, om er bio kerosine voor vliegtuigen van te maken. Lufthansa heeft hier al testvluchten mee uitgevoerd. Wij kunnen u 10.000 ha aanbieden in ruil voor uw boerderij van 100 ha. U kunt dan nog zelf bepalen welke grond voor u het meest geschikt is. Er loopt een rivier dwars door heen zodat er voldoende geïrrigeerd kan worden om het hele jaar door te kunnen produceren, waarbij drie oogsten per jaar geen probleem is. Volgens de deskundigen in Brazilië is het beste om er maïs, soja en zonnebloemen te gaan verbouwen, dit wordt allemaal gebruikt als grondstof voor biodiesel en ethanol. Hier zal wereldwijd een zeer grote vraag naar ontstaan. Er zou ook een mogelijkheid kunnen zijn om eerst kleinschalig een jatropha plantage te starten en daarna uitbreiden.

The project has a high potential to offer various benefits – social, environmental and economical – and satisfies to the Roundtable on Sustainable Bio-fuels Principle & Criteria for Sustainable Bio-fuel Production. Have a closer look at: <http://rsb.epfl.ch>
Zodat er geen “fuel for food” problemen gaan ontstaan.

Hierbij meer informatie over jatropha.

Zie: <http://www.greenaironline.com/news.php?viewStory=1646>

Voor meer informatie kunnen we een keer een afspraak maken.

Met vriendelijke groeten,

Albert Jurgens."

From: albert_jurgens@hotmail.com

To: f.dirven@almelo.nl

Subject: Noordflank.

Date: Fri, 31 May 2013 09:27:14 +0200

Geachte Frans Dirven,

Wij willen graag een afspraak maken over een vervolgesprek voor de aankoop van de landbouwgronden gelegen tussen de N36, Oosterweilandweg, van Rechteren Limpurgsingel, Oostermaatweg, Westermaatweg en Aadorpweg. Inclusief alle opstallen. Zoals ons meegedeeld heeft de Gemeente Almelo nog een gedeeltelijke betalingsverplichting met het varkensbedrijf gelegen aan de Schout Doddestraat. Deze betalingsverplichting kunnen wij onder normale voorwaarden overnemen. Verder zijn we geïnteresseerd in landbouwgrond gelegen tussen de Westermaatweg, Almelseweg en Aadijk.

Met vriendelijke groeten,

Albert Jurgens

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Overijssel
t.a.v. de heer E. Boerman
Luttenbergstraat 2
8012 EE ZWOLLE

**Almelose Woningstichting
Beter Wonen**
Klimopstraat 2A
Postbus 327
7600 AH Almelo
(0546) 54 64 64
info@beterwonen.nl
www.beterwonen.nl

Contactpersoon

Datum: 2 juli 2013
Kenmerk: 1300724
Onderwerp: Planvorming Binnenstad Almelo

Geachte heer, mevrouw,

In de afgelopen periode heeft u met de gemeente Almelo gesproken over de planvorming voor de binnenstad van deze stad. Deze week zal Provinciale Staten spreken over het eventueel beschikbaar stellen van additionele middelen voor het realiseren van de feitelijke aanpassing van de binnenstad vanwege de Waterboulevard. Vanuit uw positie heeft u door de recente politieke besluitvorming in de Raad van de gemeente Almelo vanwege de detailhandelvisie vragen gesteld over de toekomstbestendigheid van de plannen voor de binnenstad. Als betrokken stakeholders bij die binnenstadsontwikkeling willen we u graag vandaag nog deelgenoot maken van de recente ontwikkelingen. Daarmee kunt u die informatie onderdeel laten uitmaken van de beraadslagingen in uw organen.

Urban Interest is als vastgoedeigenaar voor een belangrijke portefeuille verbonden aan de binnenstad van Almelo. Deze portefeuille bevat vooral winkelruimtes in het Centrumgebied. Zij praat al enige tijd met de gemeente Almelo over de planopzet voor de vernieuwde binnenstad. Woningcorporatie Beter Wonen is eigenaar van wooneenheden en grond in het centrum van Almelo. Zij beheert onder andere 88 appartementen voor senioren in dit gebied in het met huurtoeslag bereikbare segment. Ook Beter Wonen spreekt al enige tijd met de gemeente Almelo over de planvorming in de binnenstad. De beide organisaties namen eerder ook deel aan de door u geïnitieerde dialoogsessies over de binnenstadsontwikkeling voor Almelo.

Afgelopen zaterdag, 29 juni 2013, heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Almelo, Beter Wonen en Urban Interest. Daarin is gesproken over de binnenstadsontwikkeling en de actuele visies van partijen ter zake. Op dit onderdeel hebben partijen elkaar kritisch bevraagd en hun bevindingen geformuleerd.

Beter Wonen en Urban Interest vinden aansluiting bij de door de Provincie gestelde voorwaarden omtrent de Waterboulevard en zijn bereid hieraan met voortvarendheid invulling te geven. De aanleg van de Waterboulevard is daarbij gezamenlijk uitgangspunt.

Partijen zien kansen om te komen tot een fasegewijze ontwikkeling van het Binnenstadscentrum en zijn bereid tot een bundeling van krachten en

mogelijkheden te komen om met de diverse functies, zoals wonen, winkelen, zorg/welzijn, parkeren en infrastructuur te gaan voor een volwaardige invulling van het Binnenstadsplan voor Almelo.

Namens de gemeente Almelo, Beter Wonen en Urban Interest kunnen wij u mededelen dat deze partijen in hoofdlijnen overeenstemming hebben bereikt over de fase 1 en 2 van het Binnenstadsplan van Almelo. Binnen de gegeven kaders en posities zien zij een voldoende basis voor een gedegen vervolg van de planvoorbereiding. Vanuit onze verbondenheid als stakeholders bij de binnenstadsplannen wilden wij u separaat informeren over deze bevindingen.

Fasegewijze uitvoering van de plannen is noodzakelijk om binnen afzienbare tijd tot resultaten te komen. Fase 1 betreft de herontwikkeling van de Galerij tot een woningbouwproject met 25 tot 35 appartementen. Door het toevoegen van de woonfunctie aan de nu leegstaande (kantoor/winkel-) verdiepingen aan de Oostgevel onttrekken partijen onrendabele kantoor-/winkelruimtes aan de markt en wordt levendigheid in het stadscentrum gecreëerd. Tevens zal het pand worden voorzien van een volledig nieuwe gevel waardoor het pand zich eigentijds en op de schaal van Almelo zal presenteren. Beter Wonen zal de woningen in dit complex gaan exploiteren na de realisatie vanwege Urban Interest. Partijen werken samen bij de planvoorbereiding.

Voor fase 2 van het Binnenstadsplan, te weten Haven Zuid, zijn de hoofdlijnen besproken. Ook voor deze ontwikkeling zullen partijen gezamenlijk optreden. Met name de integratie van de Waterboulevard met de diverse functies wonen, winkels, zorg/welzijn en parkeren zal hierin nader worden uitgewerkt. Partijen zijn bereid zich gezamenlijk in te zetten om het binnenstadsplan met voortvarendheid tot realisatie te brengen. Partijen beschikken daartoe over de investeringsmogelijkheden.

Van onze zijde hebben we aangedrongen op de benodigde politieke en bestuurlijke focus op de binnenstadsontwikkeling van Almelo. Daarmee kunnen we integraal komen tot een vitale binnenstad van Almelo.

Wij wensen u en uw Staten wijsheid bij de besluitvorming en rekenen graag op uw welwillende steun voor de binnenstadsontwikkeling van Almelo. Op onze participatie ter zake kunt u rekenen.

Met vriendelijke groet,

Namens Urban Interest,



Remco Klomp
Directeur

Namens Beter Wonen,



Peter van der Hout
Directeur-bestuurder

Aan het gemeentebestuur van Almelo

Stadhuis
Almelo

cc: leden van de gemeenteraad

Almelo, 26 juni 2013

Onderwerp: besluit bestemmingsplan westelijke groene long Almelo/ locatie kadastrale percelen
Ambt Almelo, sectie 1, nummers 2876, 3781 en 2878 (benaming: Erve Pezie)

betreft: **PROTEST** tegen de effecten door het besluit met onvolledige en onbegrensde
=OPEN EIND= omschrijving voor bovengenoemde locatie.

Dames en Heren.

Op donderdag 20 juni 2013 heeft de gemeenteraad op voorstel van het college van B&W,
ongewijzigd vastgesteld het bestemmingsplan voor de westelijke groene long.

Onderstaand doen wij u hierbij **ons scherp protest** toekomen tegen het zeer onvolledig omschreven
besluit voor vaststelling van het bestemmingsplan westelijke groene long op het onderdeel , nader
genaamd: "Erve Pezie". Hierdoor ontstaat nu een zeer ernstige bedreiging en gevaar voor de
omgeving.

Gemeld moet worden dat pas ruim na het verstrijken van de periode voor het indienen van een
zienswijze de buurt is geconfronteerd met de verreikende plannen voor het gebruik van "Erve Pezie".
Er is met de buurt hierover geen overleg en afstemming gepleegd.

Door een aantal fracties in de gemeenteraad is tijdens de behandeling van het onderwerp gewezen
op deze ernstige onvolledigheid in de omschrijving voor de locatie "Erve Pezie". Geconstateerd werd
dat de vage omschrijving een zeer groot gevaar en risico met zich mee brengt voor het doel en het
karakter van en de leefbaarheid in de westelijke groene long, alsmede ook voor de veiligheid en het
woonmilieu voor de buurtbewoners.

Er was een amendement voorbereid om dit risico middels een nadere bestudering en beraad tijdelijk
– veiligheidshalve- buiten het bestemmingsplan te houden. Dit amendement had tot vlak voor de
raadsbijeenkomst steun van meerdere fracties. Echter bleek er onvoldoende begrip van de situatie
bij raadsleden aanwezig en kreeg het amendement, tot verbazing van velen, niet de vereiste steun.
Helaas is nu totaal voorbijgaan aan de risico's door acceptatie van de onduidelijke en volkomen
onbegrensde mogelijkheden voor de locatie "Erve Pezie" zoals die nu zijn omschreven.
De omschrijving heeft op meerdere voorschriften een **geheel OPEN EIND!**

Toelichting:

De bij u bekende omschrijving voor de locatie "Erve Pezie" heeft nu het volgende als gevolg:

1. **50 personen**, zonder beperkende toevoeging!

Vraag: Is dat per ?? keer/dag/dagdeel/week/maand /jaar?

In het nu onbegrensd toegestane aantal betekent dit derhalve:

50 EXTRA autobewegingen heen en 50 terug = 100 auto's per keer,

Indien bijv. 3 sessies per dag worden gehouden, is dat 3 x 100 = **300 EXTRA! autobewegingen per dag !**

En dan voor 365 dagen per jaar? Want ook dat is niet beperkt omschreven!

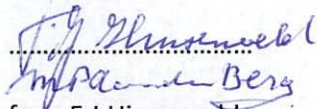
Vraag: Hoe kan dat?

2. Daar en boven moet al dat verkeer over de **beperkte infrastructuur** in het groene long gebied. Het moet zelfs rijden in een zgn. 'gesloten verklaard gebied', waar alleen bestemmingsverkeer is toegestaan;
Vraag: Hoe valt dat te rijmen?
- 3 Om Erve Pezie te kunnen bereiken moet er gereden worden over onverharde wegen, die grotendeels in prive eigendom zijn. Met daarbij veroorzaken van een ernstig risico voor verkeersongevallen, ernstige milieuschade met onder andere grote stofwolken over aangrenzende locaties en beschadigingen aan **prive eigendommen** van de aanwonenden. Er ontstaat dus een ernstige aantasting van zowel de gezondheid van, als ook het gevaar voor de omwonenden.
- 4 Bovenstaande veroorzaakt daarbij tevens ook het in de omschrijving vermelde, met betrekking tot het **overschrijden van de grenzen voor de aantasting van het woonmilieu**.

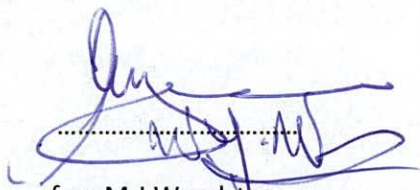
Ondergetekenden, omwonenden van genoemde locatie tekenen hierbij hun protest aan tegen het genomen besluit.

Vraag: Wij verzoeken u aan te geven hoe u denkt dit probleem op te lossen.

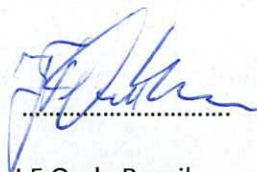
Hoogachtend,


.....

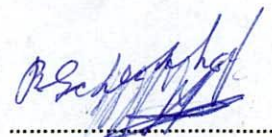
fam. F.J.Hinsenveld
Bellinkhofsweg 4
7604 PE


.....

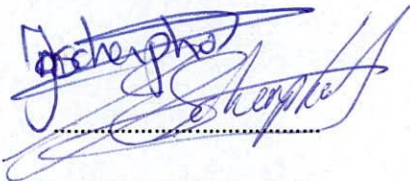
fam.M.J.Woudstra
Oude Wierdenseweg 5
7604 PB


.....

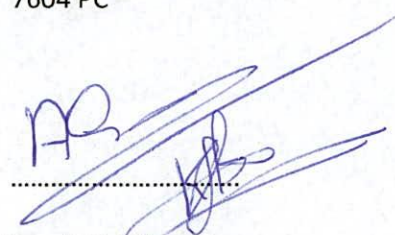
J.F.Oude Breuil
Oude Wierdenseweg 6
7604 PC


.....

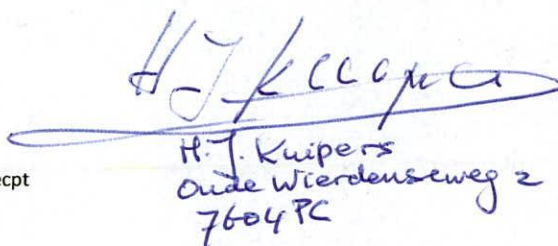
fam. J.W.Scherphof
Bellinkhofsdwarsweg 1
7604 PD


.....

fam. W.G.E. Scherphof
Bellinkhofsdwarsweg 1
7604 PD


.....

fam. A.G.J.Slaghuis
Bellinkhofsweg 5
7604 PE


.....
H.J. Kuipers
Oude Wierdenseweg 2
7604 PC

afz. Omwonenden "Erve Perie"
adressen: Zie brief

BEZORGEN 28/6-13.

Ond: bestemmingsplan WGL/
raadsbesluit

PROTEST omwonenden

AAN HET College van
Burgemeester en Wethouders
c.c.: de leden van de Gemeenteraad
Stadhuis
A Lmelo.

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 16:38
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/062 CvA/LOGA 13/13 - CAR-UWO wijzigingen i.v.m. verandering regeling werktijden

**Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

betreft
CAR-UWO wijzigingen i.v.m.
verandering regeling werktijden

uw kenmerk

ons kenmerk
ECCVA/U201300476
Lbr. 13/062
CvA/LOGA 13/13

bijlage(n)
2

datum
4 juli 2013

Geachte mevrouw Steenberghe,

Deze brief informeert u over de uitwerking van de afspraken die in de CAO 2011-2012 zijn gemaakt over modernisering en flexibilisering van de werktijdenregeling in de CAR-UWO. In deze afspraken wordt invulling gegeven aan de behoeften van zowel werkgevers als werknemers voor modernisering en flexibilisering van de werktijden. Voor werkgevers is dit belangrijk voor de bedrijfsvoering, mede ten behoeve van de kwaliteit van de dienstverlening aan de burger. Daarnaast wil de werkgever werknemers meer inzetten als er meer werk is en andersom. Tegelijkertijd wordt invulling gegeven aan de wens van werknemers die tijd- en plaatsafhankelijk willen werken ('het nieuwe werken') en hun werktijden meer flexibel willen kunnen afstemmen op hun privé-situatie. Hierdoor ontstaat een win-win-situatie.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

<https://www.vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/arbeidsvoorwaarden/brieven/car-uwo-wijzigingen-ivm-verandering-regeling-werktijden>

Aanwezig: de heer R. Divrik (eigenaar pand), de heer I. Mercanoglu (advocaat), de heer S. Witteveen (makelaar de Schakel), de heer F. van der Laan en mevrouw I. Scharenborg-Lesker (gemeente Almelo)

De letters D ((namens) de heer Divrik) en G (gemeente) voor de tekst geven aan van wie de tekst afkomstig is.

G: het gesprek vindt plaats naar aanleiding van de verschillende e-mails van de heer Divrik aan leden van het college van burgemeester en wethouders en de verschillende contacten die er zijn geweest over het pand Nieuwstraat 66. De heer Divrik heeft de nadrukkelijke wens dat detailhandel mogelijk moet blijven. De heer Van der Laan geeft aan dat de verantwoordelijk wethouder mevrouw A. Timmer op de hoogte van de situatie is. De heer Van der Laan en Scharenborg-Lesker spreken namens haar. Doel van het gesprek is om verder door te praten over de situatie en te bekijken welke mogelijkheden er nog zijn.

G: van gemeentezijde wordt uitleg gegeven over de actualiseringsslag van bestemmingsplannen binnen de gemeente, over het bestemmingsplan Rohof Goossenmaat en de daarbij gevolgde (wettelijke) procedure. Het bestemmingsplan is vastgesteld (11 juni 2013). Vanaf 3 juli ligt het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage. Het pand Nieuwstraat 66 heeft de bestemming 'Gemengd-1' gekregen. Binnen deze bestemming is een gebruik voor wonen (inclusief aan huis gebonden beroep of bedrijf), een kantoor of dienstverlening toegestaan. Het gebruik als detailhandel niet. In het nu vigerende bestemmingsplan is detailhandel wel mogelijk (bestemming detailhandel en wonen).

D: aangegeven wordt dat het pand niet geschikt is voor andere functies. Voor een woning heeft het te veel oppervlakte. Een mogelijkheid zou zijn om het te verhuren aan arbeidsmigranten. De vraag wordt gesteld of wij daar dan blij mee zijn als gemeente. Het is moeilijk als kantoor of voor dienstverlening te verhuren door de grootte van het pand. Andere kleinere panden, zoals het pand waar Sarkis Sat gevestigd is, hebben wel de bestemming detailhandel gehouden. Het pand Nieuwstraat 66 is goed te verhuren als winkel, vooral voor allochtone winkeliers. Het is ook al heel lang een winkel geweest.

G: in een email van d.d. 14 juni 2013 aan de heer Divrik is uitgelegd welke mogelijkheden er nog zijn nu het bestemmingsplan is vastgesteld. Aanvullend op deze email wordt van gemeentezijde uitgelegd dat via het bewerkstelligen van een raadsmeerderheid geprobeerd zou kunnen worden om een procedure tot herziening van het bestemmingsplan op te starten om detailhandel weer mogelijk te maken. De legeskosten van een herziening hiervoor bedragen ca. € 9000,--. Deze komen voor rekening van initiatiefnemer (de heer Divrik).

G: Totdat het bestemmingsplan in werking is getreden kan het pand nog in gebruik worden genomen voor detailhandel. De detailhandel die op het moment van inwerkingtreding aanwezig is mag worden voortgezet. Ook andere detailhandel kan zich er daarna vestigen, mits de onderbreking van het gebruik niet meer dan een jaar is (de precieze regels ten aanzien van overgangsrecht zijn opgenomen in artikel 36 van het bestemmingsplan Rohof Goossenmaat).

Mocht er een potentiële huurder zijn voor een gebruik van het pand, dan is het van belang om bij de gemeente na te vragen of dit gebruik past binnen het bestemmingsplan. Past het niet, dan zijn er - afhankelijk van de functie- misschien nog mogelijkheden om middels een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan.

D: gevraagd wordt of het opdelen in woonunits mogelijk is en of een financiële bijdrage van de gemeente daarbij mogelijk is.

Afspraken

Afgesproken is dat een terugkoppeling van het gesprek plaatsvindt met de wethouder. Daarnaast wordt uitgezocht of het opdelen in woonunits mogelijk is en er een financiële bijdrage mogelijk is vanuit de gemeente. Binnen een week ontvangt de heer Mercanoglu een reactie.



ONTVANGEN 08 JUL 2013

Gemeente Almelo
t.a.v. Gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GS ALMELO

'Ondervereniging van Eigenaars van het gebouw "De Hagenborgh" te Almelo', gevestigd te Almelo
Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus

Hengelo, 5 juli 2013

Geachte heer / mevrouw,

Namens het bestuur van de Ondervereniging De Hagenborgh dienen wij onderstaande zienswijze in.

Als eerste willen wij u namens het bestuur mededelen dat zij positief zijn over het Natuurhus in het Hagenpark, echter zijn er 2 punten die voor hen van belang zijn en waarop wij door middel van deze brief extra aandacht willen vragen.

In het ontwerpbestemmingsplan lezen wij dat het plan Hagenpark-Natuurhus beoordeeld wordt als zijnde een "rustige woonwijk", waardoor de horeca worden geschaard onder milieucategorie 2. Omdat de grond is bestemd voor "Gemengd", zijn deze gronden bestemd voor maatschappelijke dienstverlening met kantoren, met daaraan ondergeschikte detailhandel. Daarnaast is horeca van categorie 4 toegestaan, dit betreft restaurants, koffiehuizen, ijssalons en een tearoom.

Van belang voor het bestuur is dat bovengenoemde bestemming "rustige woonwijk" en de horecacategorie 4 gehandhaafd wordt en dat de horecavergunning verleend wordt aan de Vereniging Natuurhus en niet aan de exploitant. Voor de bewoners van de Hagenborgh is het ook van belang om te weten wat de openingstijden zijn van de bedrijven die vallen onder de vergunning Horeca categorie 4. In het ontwerpbestemmingsplan staat geschreven dat een groot aandeel van de gebruikers in de woonomgeving woonachtig zouden zijn en geen gebruik zal maken van een auto. Daarnaast wordt gesteld dat het aanbod van de parkeerplaatsen voldoende is gewaarborgd. Omdat in het centrum niet veel gezinnen wonen vinden wij het vreemd dat men in het ontwerpbestemmingsplan er van uitgaat dat de gebruikers uit de omgeving zouden komen, dit zal ons inziens niet het geval zijn. Omdat er geen extra parkeerplaatsen worden aangelegd is de verwachting dat het fout parkeren rondom de Hagenborgh toe gaat nemen. Op dit moment is het ondanks de parkeerplaatsen in de parkeergarages een dagelijks probleem, mede veroorzaakt door het niet consequent bekeuren door stadstoezicht. Indien het ontwerpbestemmingsplan wordt goedgekeurd zullen er afspraken moeten worden gemaakt over de toezicht op het parkeren rondom de Hagenborgh.

Voor vragen omtrent deze zienswijze kunt u contact opnemen met Jolanda Stokkingreef, tel.nr.: 074-8200288 / info@vastgoedbeheertwente.nl.

Met vriendelijke groet,

Vastgoed Beheer Twente
Jolanda Stokkingreef
VvE Beheerder



VASTGOED
BEHEER
TWENTE

Lansinkesweg 4 7553 AE Hengelo (Ov)

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



ZD7FF 7600GC100



ONTVANGEN 08 JUL 2013

Gemeente Almelo
Gemeentesecretaris
T.a.v. de heer mr. G.A. de Haan
Postbus 5100
7600 GC ALMELO



Wie niet spreekt
wordt niet gehoord

Maarssen, 3 juli 2013
Kenmerk: 2013/00034/CdM/mv

Nederlandse
Stomavereniging

Betreft: Diftar-systeem

Geachte heer de Haan,

Wilt u deze brief doorsturen aan de politieke partijen in uw gemeente.

De Nederlandse Stomavereniging, met circa 7.600 leden een van de grotere patiëntenverenigingen in Nederland, wil graag het volgende onder uw aandacht brengen. Er zijn gemeenten die momenteel kiezen voor een verandering in het ophalen van huisvuil, of die recentelijk die keuze hebben gemaakt. De doelstelling daarbij is het afval te reduceren en de vervuiler, afhankelijk van de hoeveelheid aangeboden (rest)afval, te laten betalen. Dit lijkt een goede regeling, echter deze maatregel heeft ongewenste gevolgen voor de mensen met een stoma in uw gemeente.

Een stoma is een kunstmatige uitgang in de buikwand waardoor de ontlasting of urine buiten het lichaam opgevangen wordt in speciaal opvangmateriaal dat regelmatig moet worden vervangen.

Stomadragers worden gedupeerd door deze nieuwe manier van ophalen. Mensen met een stoma moeten hun stomamateriaal bij het huisvuil afvoeren, maar produceren noodgedwongen meer huisvuil en betalen dus een hogere afvalstoffenheffing dan mensen zonder stoma. Uit empirisch onderzoek onder stomadragers blijkt dat het jaarlijks om 80 tot 100 kg extra afval per stomadrager gaat.

Omdat stomadragers door deze maatregel extra gedupeerd worden, adviseert de Nederlandse Stomavereniging u om, indien u kiest voor een afvalstoffenheffing waarbij de vervuiler betaalt, voor mensen met een stoma een compensatieregeling op te nemen in die regeling afvalstoffenheffing. Een aantal gemeenten heeft reeds in een dergelijke compensatieregeling voorzien.

Ons advies aan u is daarom, afhankelijk van de gekozen afvalverwerking, een paragraaf op te nemen in uw partijprogramma, waarin u aangeeft dat u bij de invoering van een afvalstoffenheffing zoals hiervoor bedoeld, ervan uitgaat dat in een dergelijke regeling ook wordt voorzien in een compensatieregeling voor stomadragers.

De Nederlandse Stomavereniging is uiteraard graag bereid u van verdere informatie te voorzien.

Met vriendelijk groet,
Namens de Nederlandse Stomavereniging

Thijs Fonville,
Voorzitter

De Nederlandse Stomavereniging is aangesloten bij:

- Chronisch zieken en Gehandicapten Raad Nederland
- Nederlandse Federatie van Kankerpatiëntenorganisaties

Contactpersoon:
C. de Man
Wipmolen 16
7587 RS De Lutte
con@crdm.nl
06 – 51300645

'Bisonstaete'
Bisonspoor 1230
3605 KZ Maarssen

T (0346) 26 22 86
F (0346) 25 03 56
info@stomavereniging.nl
www.stomavereniging.nl

ABN-Amro 58 96 21 300
ING bank 13 61 073
KvK Utrecht 40 53 19 13



Nederlandse
Stomavereniging

*Wie niet spreekt
wordt niet gehoord*

Bisonspoor 1230
3605 KZ Maarssen

PostNL
Port Betaald

Gemeente Almelo
T.a.v. de heer mr. G.A. de Haan
Gemeentesecretaris
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

N11FF 7600GC100



ONTVANGEN 08 JUL 2013

Aangetekend

De gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Tevens per fax: 0546 - 54 18 80

mr. drs. M.M. Kaajan
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 03 21
F +31 20 546 07 10
marieke.kaajan@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref.
MK/RH 1029994-13956604 v1
Uw ref.
NL.IMRO.0141.BP00068.0301
Datum
5 juli 2013

Aanvulling zienswijze inzake het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek

Geachte raad,

Op 16 mei jl. heb ik als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze ingediend over het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek namens Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V. (hierna gezamenlijk te noemen: "**cliënten**"). In aanvulling op deze zienswijze wensen cliënten nog het volgende onder uw aandacht te brengen.

Op 24 april 2012 heeft adviesbureau BRO een rapport uitgebracht waarin zij de distributieve mogelijkheden heeft onderzocht voor de vestiging van een bouwmarkt / tuincentrum op het bedrijventerrein Veldkamp in Hengelo (**bijlage**). In dit rapport wordt onder meer ingegaan op de effecten van de komst van een nieuwe bouwmarkt op de lokale en regionale detailhandelsstructuur. Daaruit blijkt – kort gezegd – dat in de regio Twente slechts ruimte is voor de komst van één nieuwe bouwmarkt:

"Voor realisatie van meerdere grootschalige bouwmarkten [...] in de regio lijkt de spoeling te dun. Er lijkt onvoldoende distributieve ruimte beschikbaar."¹

Volgens dit rapport is in de regio namelijk slechts ruimte voor de komst van een nieuwe bouwmarkt, die bovendien niet te groot kan zijn:

"In de doe-het-zelfbranche is in de regio distributieve ruimte beschikbaar voor verruiming van het doe-het-zelfaanbod. De maximale ruimte (9.600m² WVO) is voldoende voor vestiging van de nieuwe bouwmarkt op de De Veldkamp conform het beschreven concept."

¹ BRO (2013), 'Hengelo, Effecten vestiging bouwmarkt&tuincentrum op locatie De Veldkamp', p. 30.

ONTVANGEN D 8 JUL 2012

en:

"Er is in Borne-Hengelo marktruimte aanwezig voor [...] het bouwmarktenaanbod. Deze bedraagt, op basis van de aannames, circa 4.000 m2 wvo. De beschikbare distributieve ruimte is [...] onvoldoende voor een bouwmarkt van circa 10.000 m2 bvo (circa 8.000 m2 wvo)."²

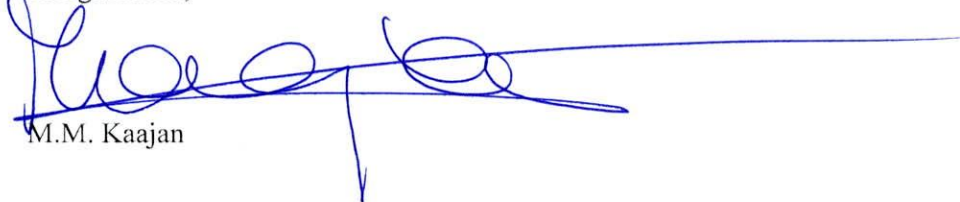
Volledigheidshalve benadrukken cliënten daarbij dat uit de – als bijlage bij het ontwerp-bestemmingsplan gevoegde – ruimtelijk-economische quickscan van adviesbureau RBOI volgt dat de regio Borne-Hengelo deel uitmaakt van hetzelfde marktgebied als Almelo.³

De komst van een nieuwe Hornbach-vestiging in Almelo zal derhalve op regionaal niveau afgestemd moeten worden met voorgenomen ontwikkelingen én planologische mogelijkheden terzake van bouwmarkten in andere gemeenten, waaronder die van de gemeente Hengelo. Hoewel in de eerdergenoemde toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan wordt gesteld dat deze afstemming reeds heeft plaatsgevonden,⁴ lijkt dit – zoals blijkt uit de BRO-rapportage d.d. 24 april 2012 – onvoldoende te zijn om te voorkomen dat er op korte termijn meer aanbod dan vraag in de regio wordt gecreëerd. De negatieve effecten hiervan, zoals leegstand en werkeloosheid, zullen bij uw raad ongetwijfeld bekend zijn.

Niet alleen lijkt bij het ontwerp-bestemmingsplan de BRO-rapportage 2012 buiten beschouwing te zijn gebleven doch ook volgt uit het streekplan Overijssel 2000+ (2008) dat juist Hengelo – en niet Almelo – als stedelijk knooppunt moet worden aangemerkt. In het licht daarvan alsmede gelet op (1) de beperkte distributieve ruimte in de regio en (2) het gegeven dat een grootschalige bouwmarkt in Hengelo reeds planologisch is toegestaan, kan het bestemmingsplan Rhijnbeek dan ook niet (definitief) worden vastgesteld.

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V. het voorgaande bij het definitieve bestemmingsplan te betrekken dan wel af te zien van het vaststellen van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,



M.M. Kaajan

² BRO (2013), 'Hengelo, Effecten vestiging bouwmarkt&tuincentrum op locatie De Veldkamp', p. 24 en 26.

³ Zie: RBOI (2013), '[R]uimtelijk-economische quickscan Hornbach Almelo', p. 8.

⁴ Zie: 'Toelichting Ontwerp Bestemmingsplan Rhijnbeek', p. 46.

Hengelo, Effecten vestiging bouwmarkt & tuincentrum op locatie De Veldkamp

Stuurgroep De Veldkamp

Eindrapport

Rapportnummer: 203X00892.070812_2

Datum: 24 april 2012

Contactpersoon opdrachtgever: de heer P. Neuteboom

Projectteam BRO: Jan Carel Jansen Venneboer, Stefan van Aarle

Trefwoorden: Distributieplanologisch onderzoek, tuincentrum, bouwmarkt, bedrijventerrein, Veldkamp

Bron foto kافت: Hollandse Hoogte 7

Beknopte inhoud: In opdracht van de gemeente Hengelo heeft BRO de distributieve mogelijkheden onderzocht voor de vestiging van een bouwmarkt / tuincentrum op bedrijventerrein Veldkamp in Hengelo. Onderliggende rapportage gaat in op de effecten op de lokale en regionale detailhandelsstructuur.

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

B | BRO
Ruimte | om in te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en vraagstelling	3
1.2 Opzet rapportage	4
2. PLANINITIATIEF	5
2.1 Het concept	5
2.2 Initiatief	6
3. ONTWIKKELINGSKADERS	9
3.1 Aanbodssituatie kwantitatief	9
3.2 Trends en ontwikkelingen	15
3.3 Beleidskaders	17
3.3.1 Rijksbeleid	17
3.3.2 Provinciaal beleid	17
3.3.3 Gemeentelijk beleid	18
3.3.4 Conclusie	19
3.4 Plannen en initiatieven	19
3.6 Draagvlak en functioneren regio Twente	20
3.5 Draagvlak en functioneren Borne-Hengelo	24
4. OVERWEGINGEN	27
4.1 Haalbaarheid en effecten	27
4.2 Locatie-overwegingen	29
4.3 Wenselijkheid	29

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Aanleiding

In de markt is interesse getoond voor de vestiging voor een bouwmarkt en tuincentrum op het bedrijventerrein De Veldkamp. De gemeenten Hengelo en Borne ontwikkelen gezamenlijk dit terrein, gelegen ten noorden van de snelweg A1 tussen de gemeenten Hengelo en Borne. Samen met Plein Westermaat ontstaat hier een omvangrijk en tamelijk veelzijdig winkelcluster: het regionale koopcentrum van Twente.

BRO is gevraagd om de distributieve effecten van de nieuwe zaak in beeld te brengen. Wij kunnen hiervoor putten uit ruime en landelijke ervaring in dit soort onderzoek, ook voor grote bouwmarktketens als Hornbach, Praxis en Gamma.

De potentiële locatie op het bedrijventerrein Veldkamp betreft een kavel van circa 6 hectare. BRO gaat in dit onderzoek uit van een aantal aannames omtrent de invulling van het geplande winkelgedeelte. De initiatieven zijn in bepaalde mate vergelijkbaar. De uitgangspunten voor dit onderzoek zijn als volgt: een omvang van 22.000 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo¹), waarvan ruim 5.000 m² bvo tuincentrum en 10.000 m² bvo bouwmarkt. De overige ruimte is bedoeld voor een 'drive-in' met een omvang van 7.000 m² ten behoeve van de bouwmarkt. De rest van de kavel wordt gevuld met laden/lossen, parkeerterrein, infrastructuur en groen.

Ter voorbereiding op een principebesluit van de gemeenten Hengelo en Borne om de vestiging te ondersteunen, wenst u inzicht in de effecten op de lokale en regionale detailhandelsstructuur.

Vraagstelling

In dit onderzoek geven wij antwoord op de volgende vragen:

- In hoeverre is er nu en in de nabije toekomst distributieve ruimte voor uitbreiding van het tuincentrum- en bouwmarktenaanbod in de gemeenten Borne en Hengelo?
- Wat zijn de mogelijke effecten van realisatie van een tuincentrum inclusief bouwmarkt op het bedrijventerrein Veldkamp te Borne, op de lokale en regionale detailhandelsstructuur?

¹ Bruto vloeroppervlak: inclusief de voor het publiek niet-zichtbare ruimten, zoals magazijn en personeelsvoorzieningen.

[[[sitestat - show]]]

Hengelo akkoord met grote tuin- en bouwmarkt

woensdag 13 juni 2012 | 14:27 | Laatst bijgewerkt op: woensdag 13 juni 2012 | 15:40

HENGELO - De politieke partijen in de gemeenteraad van Hengelo zijn akkoord met de vestiging van een groot tuincentrum met een bouwmarkt op De Veldkamp achter Plein Westermaat langs de A1. „In deze moeilijke tijd, moeten we deze kans pakken vanwege de economische impuls en de afzet van grond”, zegt Maarten Hollander (PvdA).

De fracties stellen wel de voorwaarde dat de verkeersafwikkeling via de nog aan te leggen zuidelijke randweg bij Borne wordt geregeld. Wethouder Mariska ten Heuw is het daarmee eens.

Ze zegt dat er geen tuincentrum met een bouwmarkt komt als de ontsluiting niet via de zuidelijke randweg plaats heeft. De gemeente Borne beslist nog dit jaar over de randweg. Volgens wethouder Jan Bron zit er nog 'een redelijk gat' in de financiering van deze weg. Hengelo betaalt er volgens Bron niet aan mee, zoals Bornse politici graag willen. Volgende week spreken gemeenteraadsleden in Borne zich uit over de 'groenboulevard' op De Veldkamp.

Voor het tuincentrum met bouwmarkt is zo'n vier hectare grond nodig. Het bedrijf biedt werkgelegenheid aan 250 tot 350 mensen. Met de bouw wordt niet eerder dan in 2014 begonnen.

Er hebben zich inmiddels drie gegadigen gemeld die het complex willen realiseren. Ten Heuw wil niet zeggen om wie het gaat. Zeker is dat de Bornse groenondernemer Jan Boomkamp tot de gegadigden behoort. Ook valt aan te nemen dat de Duitse bouwmarkt-gigant Hornbach interesse heeft. Dit bedrijf met vestigingen in negen Europese landen aast al langer op een plek in Twente. Hornbach werd eerder door Enschede buiten de deur gehouden en geeft geen commentaar over De Veldkamp.

In de gemeenteraadscommissie fysiek bleek dinsdagavond dat de vrees bestaat dat bouwmarkt Praxis op Plein Westermaat veel concurrentie van de nieuwe buurman krijgt. Leo Jannssen (Pro Hengelo) wil daarover meer weten.

[Download nu de iPad appl](#)

1.2 Opzet rapportage

Het volgende hoofdstuk beschrijft het planinitiatief. Deze beschrijving geeft inzicht in de locatie, het marktassortiment en de marktsegmentatie. Daarnaast wordt de beoogde vestigingslocatie (incl. omgeving) beschreven. Wat zijn de kwaliteiten en knelpunten?

In hoofdstuk 3 worden de kaders voor het initiatief bepaald vanuit aanbod, vraag en beleid. Na een kwantitatieve analyse volgt een beschrijving van de huidige structuur van het aanbod in de branches tuincentra en bouwmarkten in de regio (omvang, samenstelling, spreiding en kwaliteiten). Tevens worden de relevante trends en ontwikkelingen in deze branches benoemd en de plannen en initiatieven voor uitbreiding van het aanbod in de regio beschreven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een benadering van het toekomstige functioneren van beide branches

Tot slot wordt in hoofdstuk 4 op basis van kwantitatieve en kwalitatieve overwegingen een advies over de haalbaarheid en effecten van het initiatief.

2. PLANINITIATIEF

2.1 Het concept

Er is inmiddels belangstelling voor vestiging vanuit verschillende detailhandelsformules, in bepaalde mate vergelijkbaar. Alle beogen ze een combinatie van bouwmarkt en tuincentrum met een moderne omvang, configuratie en branchering. Hieronder beschrijven we de 'gemene deler' van deze initiatieven, als uitgangspunt voor dit distributieplanologische onderzoek.

Bouwmarkt

Gegeven de initiatieven kan worden uitgegaan van het reguliere assortiment van bouwmarkten, maar met een relatief breed en diep assortiment. Het productenaanbod bestaat onder andere uit sanitair, raam-, wand- en vloerdecoratie (verf, behang, zonwering, etc.), gereedschappen, hout- en ijzerwaren en bouwmaterialen. Het betreft hier een relatief grote, moderne bouwmarkt, die zich in het assortiment en de service deels ook op professionele markt (aannemers, bouwvakkers) richt. Door de omvang heeft de bouwmarkt een relatief grote regiofunctie en zullen ook de distributieve effecten plaatsvinden in een relatief groot gebied.

Grote, moderne bouwmarkten bieden ook een 'drive-in' (enige duizenden m²), waar klanten direct de veelal volumineuze artikelen in hun auto kunnen laden. Door het volumineuze karakter van de artikelen en de benodigde verkeersruimte zal de hier gerealiseerde omzet relatief beperkt zijn.

Tuincentrum

Daarnaast maakt een tuincentrum onderdeel uit van het concept. Het tuincentrum bestaat deels uit kassen en deels uit een buitenverkoopplaats. Het assortiment zal overeenkomen met dat van een regulier tuincentrum, met zowel 'levende' als 'dode' materialen. Wel is de omvang t.o.v. reguliere, moderne tuincentra relatief klein.

Door de omvang en configuratie zal het beoogde tuincentrum een regionale verzorgingsfunctie krijgen, maar ondersteunend aan de bouwmarkt.

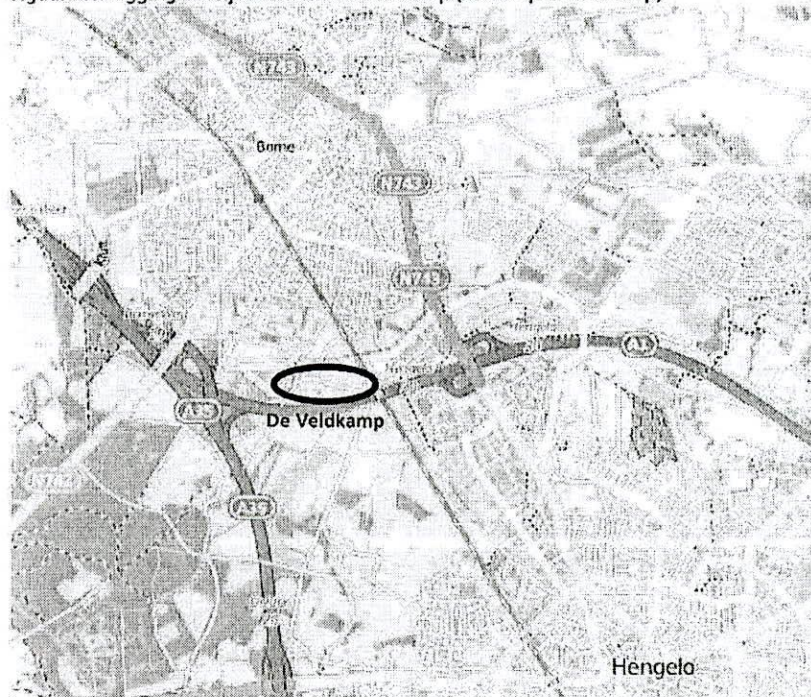
2.2 Initiatief

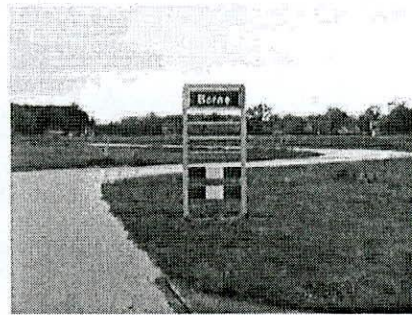
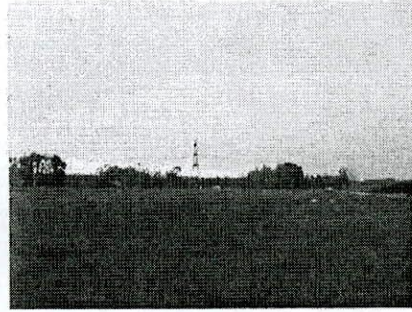
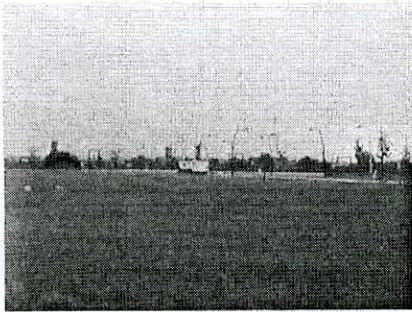
Schets locatie

Bedrijventerrein De Veldkamp ligt direct ten zuiden van de kern Borne. Het nieuwe bedrijventerrein is door een spoorlijn gescheiden van Westermaat Noordwest (cluster voor perifere en grootschalige detailhandel). Via de Amerikalaan zijn de locaties met elkaar verbonden. Er zijn goede mogelijkheden tot het creëren van een zichtrelatie met de snelweg A1. De ontwikkeling van De Veldkamp, met een totale omvang van 70 hectare, kent vier fases, waarvan de meeste inmiddels bouwrijp zijn.

Het initiatief heeft betrekking op het zuidoostelijke deel van het gebied, ten noorden van de snelweg A1. Het kavel zal bouwrijp worden gemaakt zodra daar behoefte aan is.

Figuur 2.1: Ligging bedrijventerrein De Veldkamp (bron: OpenStreetMap)





3. ONTWIKKELINGSKADERS

3.1 Aanbodssituatie kwantitatief

Borne – Hengelo

In de gemeenten Borne en Hengelo is geen tuincentrum van moderne (grote) omvang gevestigd. Het aanbod bestaat ten eerste uit Jan Boomkamp Gardens in Borne, een tuincentrum met verhoudingsgewijs weinig binnen ruimte ($3.000 \text{ m}^2 \text{ wvo}^2$), maar relatief veel buitenruimte. Tuincentrum Hans Balk, dat zich richt op het middensegment, omvat $200 \text{ m}^2 \text{ wvo}$, exclusief buitenruimte. De ruimte voor buitenverkoop is hier met 5 hectare aanzienlijk. Het assortiment bestaat onder andere uit verlichting, waterpartijen, bos- en graszoden, planten en bomen.

Het bouwmarktenaanbod heeft een totale omvang van $18.000 \text{ m}^2 \text{ wvo}$, verdeeld over zes vestigingen. Het aanbod is qua omvang vergelijkbaar aan dat in plaatsen van vergelijkbare omvang. Per 1.000 inwoners overstijgt het aanbod in Borne en Hengelo met $175 \text{ m}^2 \text{ wvo}$ het landelijk gemiddelde van 161 m^2 per 1.000 inwoners iets. Overigens valt een winkelformule als Welkoop (op het raakvlak van doe-het-zelf en tuinartikelen) onder 'overige tuinartikelen', een categorie die in deze analyse buiten beschouwing wordt gelaten.

We benadrukken dat we in dit kader alleen de als zodanig geregistreerde tuincentra en doe-het-zelfzaken aangeven, die zich primair op consumenten richten. Verkoop door bijvoorbeeld groothandel of productiebedrijven als ondergeschikte activiteit laten we buiten beschouwing. De gehanteerde bestedingen en omzetcijfers (ook van referenties) hebben alleen betrekking op reguliere winkels.

Vrijwel alle bouwmarktformules in Nederland behoren tot het middensegment. Dat is ook in Borne en Hengelo het geval. Opvallend is dat bouwmarkten met een bijzondere specialisatie of doelgroep (bijvoorbeeld een accent op woningdecoratie of –inrichting) ontbreken. In Borne is de formule Multimate, solitair gelegen op bedrijventerrein Molenkamp (noordwest Borne), de enige aanbieder.

Het aanbod in Hengelo bestaat uit vijf zaken van verschillende formules. De formule Praxis ($6.500 \text{ m}^2 \text{ wvo}$) is onderdeel van het grootschalige detailhandelscluster op Plein Westermaat. De zaak is ingericht volgens de 'megastore- formule'. In totaal is op Plein Westermaat ruim $36.000 \text{ m}^2 \text{ wvo}$ detailhandel gevestigd, zowel in de PDV- als GDV-branches.

² Alle cijfers over $\text{m}^2 \text{ wvo}$ van bestaande zaken afkomstig van Locatus, de landelijke databank over winkels en consumentgerichte, dienstverlenende bedrijven.

Deze concentratie heeft, mede door Ikea, een sterke regionale verzorgingsfunctie. Het aanbod wordt gecomplementeerd met de formules Gamma, Karwei, Multimate en Fixet.

Daarnaast is er in beide gemeenten bijna 4.500 m² wvo beschikbaar aan overige doe-het-zelfzaken, gericht op breedpakket, verf en behang, sanitair en keukens. *Ook de Hubo in Borne en Fixet Klusmarkt aan de Bergweg in Hengelo worden vanwege hun omvang en assortiment beschouwd als breedpakketzaak.* Deze zaken worden overigens wel meegenomen bij de bepaling van de distributieve ruimte. De totale omvang van de branche doe-het-zelf bedraagt in beide gemeenten ruim 22.400 m² wvo.

Tabel 3.1: Aanbod tuincentra en bouwmarkten Borne - Hengelo

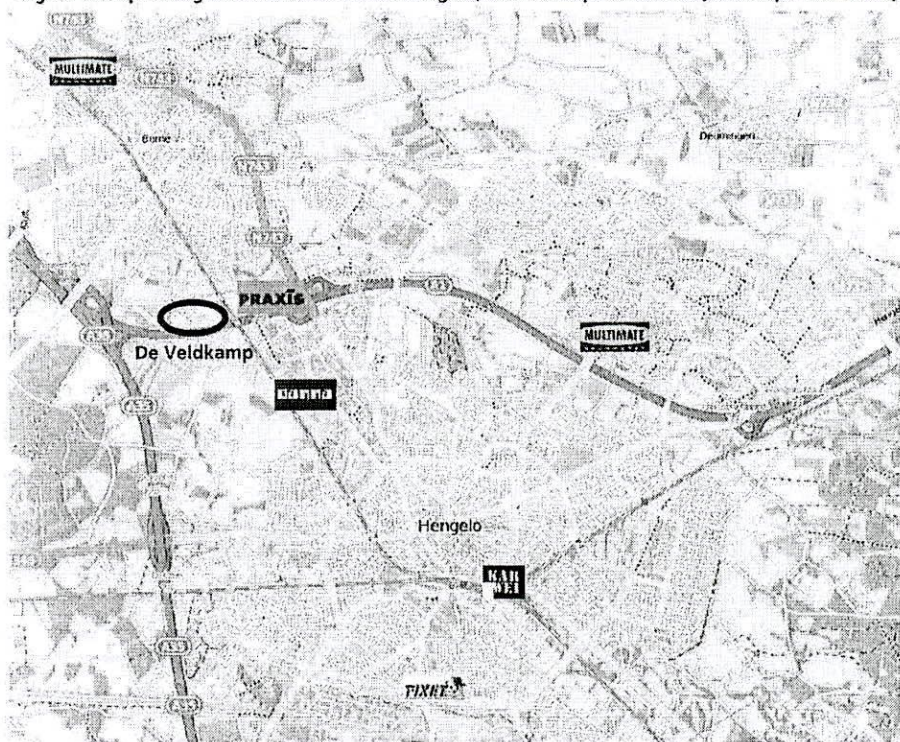
Gemeente	Tuincentra ¹	Bouwmarkten		
	Aantal winkels	m ² wvo	Aantal winkels	m ² wvo
Hengelo	1	200	5	14.999
Borne	1	3.000	1	3.000
Totaal	2	3.200	6	17.999

Tabel 3.2: Bouwmarkten gemeenten Borne - Hengelo

Formule	Locatie	Omvang (m ² wvo)
Praxis	Het Plein - Hengelo	6.500
Gamma	Wegsterweg - Hengelo	4.000
Multimate	Hanzestraat - Borne	3.000
Karwei	Enschedeestraat - Hengelo	2.224
Multimate	Torenlaan - Hengelo	1.275
Fixet	Boekeloseweg - Hengelo	1.000

¹ Exclusief buitenverkoop en onverwarmd overdekt aanbod. Beschikbare cijfers over vloeroppervlak en bestedingen per m² van tuincentra hebben altijd alleen betrekking op de verwarmde binnenruimte. Voor de buitenruimte gelden immers geheel andere (lagere) omzetcijfers, die enorm kunnen variëren.

Figuur 3.1: Spreiding bouwmarkten Borne-Hengelo, excl. breedpakketzaken (bron: OpenStreetMap)



Regio

Kijken we naar de Regio Twente dan is vooral het aantal grote tuincentra opvallend. Het totale aanbod aan tuincentra in deze regio heeft een omvang van ruim 130.000 m² wvo, verdeeld over 38 vestigingen. Enkele centra hebben zelfs een bovenregionale aantrekkingskracht, o.a. op Duitsers.

De doe-het-zelf branche in de regio omvat in totaal bijna 115.00 m² wvo, verdeeld over 185 zaken. De bouwmarkten hebben een totale omvang van ruim 75.000 m² wvo. De 32 vestigingen zijn voornamelijk lokaal verzorgend. De schaalgrootte varieert nogal: van 540 m² tot 6.500 m² wvo. Opvallend is de grote variatie in aanbod per gemeente en per inwoner.

Tabel 3.3: Aanbod tuincentra en doe-het-zelf Regio Twente (incl. Hengelo en Borne)

Gemeente	Tuincentra		Doe-het-zelf	
	Aantal winkels	m ² wvo	Aantal winkels	m ² wvo
Borne	1	3.000	5	3.824
Hengelo	1	200	24	18.568
Almelo	5	13.708	9	8.355
Dinkelland	4	55.433	11	2.520
Enschede	2	13.164	39	25.122
Haaksbergen	3	4.756	8	4.993
Hellendoorn	4	3.126	12	8.476
Hof van Twente	1	250	8	6.556
Losser	2	12.379	8	2.640
Oldenzaal	4	5.375	14	7.783
Rijssen-Holten	2	1.450	15	8.665
Tubbergen	3	10.386	12	5.840
Twenterand	5	4.100	16	8.276
Wierden	1	3.000	4	3.000
Totaal	38	130.327	185	114.618

Top-5 tuincentra Regio Twente

Formule	Locatie	Omvang (m ² wvo)
Oosterik	Johanninksweg 68 – Denekamp	37.967
Borghuis	Vliegvelddstraat 2 – Deurningen	16.887
Intratuin	Schuilburgsingel – Almelo	12.803
Wolters	Hoofdstraat 275 – Losser	12.304
Intratuin	Achterhofweg – Enschede	10.140

De tuincentra Oosterik en Borghuis zijn de grootste in de regio, maar ook Intratuin Almelo en Enschede en Wolters in Losser hebben een moderne opzet en omvang.

Tuincentrum Oosterik

Van oudsher is tuinentrum Oosterik in de kern Denekamp (gemeente Dinkelland) een bovenregionale trekker. Op circa 40.000 m² wvo (overdekte ruimte) wordt een zeer breed assortiment aangeboden rondom het thema 'huis en tuin'. Cadeau-, sfeer- en actieartikelen nemen een belangrijke plaats in binnen het assortiment. Door de ligging aan de grens is het tuinentrum zeer populair onder Duitsers. Oosterik richt zich vooral op het (beneden)modale inkomensniveau.

Tuinentrum Borghuis

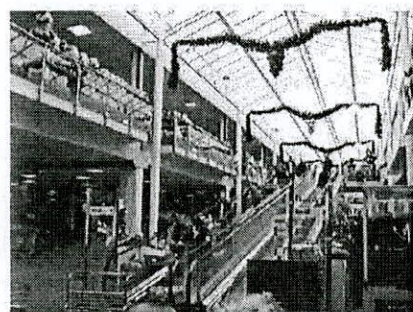
Een andere regionale trekker is tuinentrum Borghuis in Deurningen. Dit tuinentrum heeft eveneens een breed assortiment, maar richt zich op een hoger marktsegment dan Oosterik. Ook de omvang van Borghuis is met bijna 17.000 m² wvo kleiner dan Oosterik. De presentatie van de winkel is verzorgd.

Top-5 Bouwmarkten

Formule	Locatie	Omvang (m ² wvo)
Praxis	Het Plein – Hengelo	6.500
Praxis	Spaansland – Enschede	5.567
Gamma	Slijpsteen – Enschede	4.650
Gamma	Wegtersweg – Hengelo	4.000
Praxis	Woonboulevard – Almelo	3.239

Bij de bouwmarkten bepalen Praxis en Gamma het regionale beeld sterk. Praxis op Westermaat is zelfs de grootste bouwmarkt in de regio. Opvallend is de gehechtheid aan de grotere plaatsen. Hiermee onderscheiden ze zich duidelijk van de tuincentra, die vaak in het buitengebied liggen.

Impressie concurrerend aanbod



3.2 Trends en ontwikkelingen

Enkele relevante trends die van belang zijn voor dit onderzoek worden hieronder opgesomd.

Tuinentra

- De belangstelling van consumenten voor de tuin is de laatste jaren groter geworden en blijft groot. Tuinentra spelen in op deze toenemende belangstelling door zich steeds breder en vernieuwend te presenteren. Tuinentra hebben bijvoorbeeld steeds vaker een uitgebreid assortiment aan kerst- en paasartikelen. De verkoop hiervan wordt ook gebruikt om de seizoensafhankelijkheid te verminderen.
- De onderlinge concurrentie tussen de tuinentra neemt toe. In Nederland zijn de laatste jaren verschillende tuinentraformules opgekomen, waarvan Intratuin en GroenRijk de grootste zijn (meer dan 40 winkels). Hiernaast is ook een aantal tuinentraformules te noemen met minder dan 40 vestigingen, zoals Life & Garden, Overvecht, Coppelmans, Tuinwereld en Groengilde⁴.
- Tuinartikelen worden steeds vaker verkocht door grootschalige winkels in andere branches. Zo hebben de bouwmarkten Hornbach en Praxis XL een tuinafdeling van 3.000 – 4.000 m² bvo, maar ook reguliere bouwmarkten steken in het seizoen sterk in op tuinhout en perkgoed. Ook bij IKEA is het aanbod in de branche plant & dier aanzienlijk en dit wordt in het nieuwe winkelconcept nog prominenter neergezet. Maar ook kwekerijen en tuinderijen (in het buitengebied) gaan steeds vaker hun producten direct aan de consument verkopen.
- Naast de concurrentie met bouwmarkten wordt ook de concurrentie met boerenbondachtigen steeds scherper. De winkelformules Boerenbond en Welkoop leveren een totaalassortiment op het gebied van het buitenleven: tuin, dier, functionele werk- en buitenkleding, kampeerartikelen, doe-het-zelf artikelen voor de buitenklus en seizoensartikelen.
- Tuinentra met een moderne schaalgrootte (indicatief vanaf 10.000 m² wvo binnenruimte) zijn niet alleen lokaalverzorgend, maar trekken ook klanten van verder weg. De ondernemingen geven minder dan voorheen de voorkeur aan een solitaire vestiging. Een antwoord op de verwachte verdere expansie van met name de bouwmarkten-annex-tuinentra kan dan ook gevonden worden in samenwerking in de vorm van vestiging van bouwmarkten nabij een tuinentrum of andersom. Uit de praktijk blijkt dat deze winkeltypen elkaar kunnen versterken: beiden zijn gericht op aankopen voor 'in en om het huis'. Tuinentra richten zich meer op vrouwen en bouwmarkten meer op mannen. Daar waar beide winkels bij elkaar liggen, kan het koopmoment van beide partijen gecombineerd worden.

⁴ Bron: Locatus Retailverkenner 2011

- Tuincentra worden vooral per auto bezocht. Volgens normcijfers bedraagt de parkeernorm 6 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.

Bouwmarkten

- De omzetten in de doe-het-zelfbranche zijn de laatste jaren fors gedaald. In heel 2010 was sprake van een omzetsdaling van 4% voor de doe-het-zelfzaken, en in 2009 een daling van 7,8%. De tegenvallende huizenverkoop was niet gunstig voor de doe-het-zelfbranche. In 2011 heeft de branche zich enigszins hersteld aangezien er eenzelfde resultaat is behaald als in 2010⁵.
- De consument gaat steeds meer klussen. Het verbeterde imago van zelfwerkzaamheid, de individualisering van de woonomgeving en de toenemende 'kluservaring' van de consument (geholpen door doe-het-zelf-tv-programma's) zijn hierop mede van invloed. Ook vrouwen nemen steeds vaker het voortouw om te gaan klussen. Hierdoor is er in de bouwmarkten een trendverschuiving naar decoratie te zien.
- Het marktaandeel van de bouwmarkten is de laatste jaren verder gegroeid, terwijl het aantal speciaalzaken en breedpakketzaken in aantal teruglopen. De speciaalzaken staan onder druk en moeten op zoek naar niches in de markt.
- Het onderscheid tussen professioneel toeleverende zaken en het reguliere aanbod gericht op de consument neemt af. Enerzijds richten bouwmarkten zich meer op levering aan aannemers en kleine zelfstandigen, terwijl anderzijds de professionele toeleveranciers hun assortiment verbreden, showrooms inrichten en aparte balies maken voor particulieren.
- Bouwmarkten maken een kwaliteitsslag door het introduceren van verschillende nieuwe producten en concepten. Voorbeelden zijn vestigingen van verhuurder Boels bij Praxis, shop-in-shops van Bosch en de verkoop van verschillende designproducten. Daarnaast gaat ook de beleving een grotere rol spelen. Dit uit zich in de vestiging van horecaformule La Place in een bouwmarkt in Amsterdam en productdemonstraties.
- Bouwmarkten zijn vaak, zeker in grotere verzorgingsgebieden, geclusterd gevestigd, maar kunnen ook solitair functioneren.
- Er is een toenemende interesse en druk van zeer grootschalige bedrijven met een regionaal verzorgende functie. De Hornbachformule vraagt bijvoorbeeld al 20.000 m² voor een bouwmarkt en tuincentrum onder één dak.
- Ook de bouwmarkten gaan zich segmenteren. De Intergamma-formule Karwei gaat zich meer richten op decoratieve artikelen, terwijl Gamma de constructieve formule blijft.

⁵ Bron: Hoofdbedrijfschap Detailhandel (2012)

3.3 Beleidskaders

3.3.1 Rijksbeleid

Decentralisatie centraal in de Nota Ruimte

De hoofdlijn in de Nota Ruimte is decentralisatie. De verantwoordelijkheden voor een nadere invulling van het ruimtelijk beleid worden meer dan voorheen bij de provincies en gemeenten neergelegd. Het rijk benoemt slechts de kaders. Het locatiebeleid (ABC-beleid en PDV/GDV-beleid) heeft plaats gemaakt voor een integraal locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen en kent daarmee geen specifiek ruimtelijk beleid voor de detailhandel. Het integrale locatiebeleid richt zich op bundeling van verstedelijking en economische activiteiten.

Nieuwe locaties niet ten koste van detailhandelsstructuur

De behandeling van de Nota Ruimte in de Tweede Kamer heeft geleid tot een aanscherping van de Nota Ruimte op het gebied van de perifere detailhandel⁶:

- Nieuwe vestigingslocaties voor detailhandel mogen niet ten koste gaan van de bestaande detailhandelsstructuur in binnensteden en wijkwinkelcentra.
- Gemeenten hebben de mogelijkheid gekregen om in bestemmingsplannen een aparte bestemming voor perifere detailhandel op te nemen.

De provincies hebben gezamenlijk richtlijnen opgesteld met betrekking tot branchebeperkingen voor perifere detailhandel⁷. Daarin staat dat ook in de toekomst het accent zal blijven liggen op het behoud van het kernwinkelapparaat en het voorkomen van weidewinkels.

3.3.2 Provinciaal beleid

Met de Nota Ruimte geeft het Rijk meer verantwoordelijkheden aan provincies en gemeenten om het detailhandelsbeleid vorm te geven. Om hier invulling aan te geven heeft de provincie Overijssel in 2007 een detailhandelsvisie opgesteld⁸. Deze visie beschrijft het wensbeeld voor de toekomstige detailhandelsstructuur in de provincie en kan als kader dienen bij de beoordeling van nieuwe winkelinitiatieven met een bovenlokale impact. Uitgangspunt is dat nieuwe detailhandelsontwikkelingen bij voorkeur aan dienen te sluiten op bestaande detailhandelsconcentraties.

Op perifere locaties wordt alleen detailhandel toegestaan die vanwege de specifieke ruimtelijke eisen moeilijk inpasbaar is in bestaande winkelgebieden en doelgericht wordt bezocht. In principe gaat het om grootschalige aanbieders in de traditionele PDV-branches.

⁶ Bron: MKB Nederland, Locatiebeleid Detailhandel (april 2005).

⁷ Brief IPO, 23 februari 2006.

⁸ Bron: Detailhandelsvisie Overijssel (december 2007)

Ook de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Overijssel 2009 spreken zich uit over dit onderwerp. De uitoefening van detailhandel op bedrijventerreinen dient tot uitzonderingen beperkt te blijven. Er is alleen ruimte voor volumineuze detailhandel waarvoor binnen de reguliere winkelcentra geen ruimte kan worden gevonden. Detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit op bedrijventerreinen staat de provincie wel toe. Het gaat daarbij om de verkoop van ter plekke gemaakte producten of de verkoop van goederen waarvan de verkoop aan particulieren onderdeel uitmaakt van de normale dienstverlening van het bedrijf.

3.3.3 Gemeentelijk beleid

Hengelo

De gemeente Hengelo heeft haar beleid omschreven in de 'Beleidsvisie Detailhandel 2010-2016'⁹, in januari 2012 geactualiseerd en vastgesteld. Met betrekking tot perifere volumineuze detailhandel (incl. tuincentra en bouwmarkten) worden drie clusters aangewezen waar de vestiging van detailhandel mogelijk is:

- Plein Westermaat;
- Westermaat Zuidwest;
- Noordelijke Spoorzone.

Buiten deze drie gebieden is clustering van PDV niet wenselijk. Er kunnen zich echter uitzonderingsgevallen voordoen waarbij het toch wenselijk is een solitaire PDV-vestiging toe te staan aansluitend of buiten deze PDV-clusters, aldus de Beleidsvisie. Hierover wordt per geval een afweging gemaakt. Over bouwmarkten zegt de visie dat de spreiding ervan over de stad ook in de toekomst wordt nagestreefd. Een beperkte toevoeging kan plaatsvinden in het gebied Noordelijke Spoorzone. Dit zal echter een complementaire toevoeging kunnen zijn aan het bestaande aanbod.

De mogelijkheden voor detailhandel op het bedrijventerrein De Veldkamp zijn vastgelegd in het bestemmingsplan, vastgesteld door de gemeenteraden van de gemeenten Borne en Hengelo in februari 2006. De mogelijkheid tot het uitbreiden van perifere detailhandel is aanwezig. De branchering is beperkt tot auto's, boten, caravans en sanitair. Voort moet een goede bereikbaarheid verzekerd zijn met een ontsluiting langs de Randweg.

Borne

De gemeente Borne heeft een ruimtelijk toetsingskader voor commerciële voorzieningen¹⁰. Enerzijds is het een beleidskader voor het ruimtelijke voorzieningenbeleid, anderzijds kunnen met het kader ontwikkelingen worden getoetst.

⁹ Bron: Beleidsvisie Detailhandel Hengelo 2006-2016 (juni 2006)

¹⁰ Bron: Toetsingskader commerciële voorzieningen gemeente Borne (2010)

Buiten het centrum gaat de gemeente terughoudend om met ontwikkelingen. Er worden geen nieuwe voorzieningenclusters ontwikkeld. Met betrekking tot de branches doe-het-zelf en tuincentra merkt het toetsingskader het volgende op:

- Enige schaalvergroting van bestaande bouwmarkt(en) is mogelijk. Voor nieuwe vestigingen ontbreekt de marktruimte.
- Modernisering van tuincentrum Boomkamp is mogelijk. Het gaat dan om een groter bebouwd en overdekt gedeelte op de huidige locatie, maar niet om een uitbreiding van het winkelloppervlak. Bovendien worden er eisen gesteld aan het nevenassortiment.

3.3.4 Conclusie

De vestiging van een bouwmarkt en tuincentrum op de locatie De Veldkamp past niet direct binnen het bestemmingsplan. Hiervoor zal een vrijstellingsprocedure doorlopen dienen te worden waarbij aangetoond moet worden dat er distributieplanologische ruimte is en dat er geen duurzame ontwrichting van de voorzieningestructuur in de gemeenten Borne en Hengelo zal optreden.

Tevens dient hierbij een regionale afstemming plaats te vinden, mede in relatie tot het landelijk beleid en de mogelijkheden binnen de regionale en lokale markt.

3.4 Plannen en initiatieven

Na een inventarisatie (media, telefonisch) zijn de volgende belangrijke plannen in initiatieven in de branches tuincentra en bouwmarkten bij ons bekend:

- De laatste fase van Plein Westermaat gaat zich ontwikkelen als centrum voor gerichte non-food aankopen in het PDV-segment. Dit betekent een uitbreiding van de traditionele perifere detailhandelsbranches met een minimaal vloeroppervlak van 1.500 m² per unit. Op Plein Westermaat is een PDV-cluster voorzien van in totaal 21.000 m². Om branchevervaging tegen te gaan geldt dat er maximaal 10% van het verkoopvloeroppervlak per unit aan branchevreemd (niet-PDV) assortiment gevoerd kan worden, met een maximum van 300 m² vvo per unit.
- Bouwmarktketen Hornbach oriënteert zich op de vestiging van een bouwmarkt in Enschede en/of Almelo. De keten zoekt naar locaties met een omvang van minimaal 40.000 m² nabij doorgaande wegen. Het gaat om een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in. Hoewel Hornbach verhoudingsgewijs een grote regionale verzorgingsfunctie heeft, moet ook deze bouwmarktformule het primair hebben van het lokale consumentendraagvlak.

3.6 Draagvlak en functioneren regio Twente

In deze paragraaf wordt nader ingezoomd op het functioneren van de branches tuincentra en doe-het-zelf in de regio Twente. Het initiatief op De Veldkamp heeft immers een regionale betekenis en impact.

Bevolkingsomvang en -ontwikkeling

In de periode tussen 2012 en 2020 groeit het aantal inwoners in de regio met circa 11.000 tot bijna 638.000 (CBS, voorlopige cijfers).

Bevolkingsprognose Regio Twente

Gemeente	Inwoners 1-1-2012*	2015	2020
Borne	21.581	21.573	21.857
Hengelo	80.916	81.879	82.505
Almelo	72.726	73.650	74.870
Dinkelland	26.074	25.932	25.623
Enschede	158.091	159.783	160.982
Haaksbergen	24.412	24.588	24.931
Hellendoorn	35.792	35.690	35.654
Hof van Twente	35.602	35.846	35.092
Losser	22.672	22.749	23.467
Oldenzaal	32.161	32.867	33.231
Rijssen-Holten	37.542	38.593	39.269
Tubbergen	21.212	21.344	21.632
Twenterand	33.932	34.521	34.657
Wierden	23.826	24.039	24.182
Totaal	626.539	633.054	637.952

* Bron: CBS, voorlopige cijfers

Benadering economisch functioneren branche tuincentra

Voor een benadering van het economisch functioneren in het onderzoeksgebied is de omzetclaim bepaald. De omzetclaim is de minimaal benodigde omzet voor een rendabel functioneren. Hiervoor is het aantal m² wvo in de branche vermenigvuldigd met de gemiddelde vloerproductiviteit. De totale jaaromzet van de tuincentra in de regio bedraagt uitgaande van de landelijke normcijfers ruim € 70 mln.

Tabel 3.9: Omzetclaim tuincentra regio Twente

Gemeente	Tuincentra	
	m ² wvo	Omzetclaim (mln)
Borne	3.000	€ 1,62
Hengelo	200	€ 0,11
Almelo	13.708	€ 7,40
Dinkelland	55.433	€ 29,93
Enschede	13.164	€ 7,10
Haaksbergen	4.756	€ 2,56
Hellendoorn	3.126	€ 1,69
Hof van Twente	250	€ 0,14
Losser	12.379	€ 6,7
Oldenzaal	5.375	€ 2,9
Rijssen-Holten	1.450	€ 0,78
Tubbergen	10.386	€ 5,61
Twenterand	4.100	€ 2,21
Wierden	3.000	€ 1,62
Totaal	130.327	€ 70,38

Bestedingen

Voor de bestedingen in tuincentra en bouwmarkten gaan we uit van landelijke gemiddelden. De bestedingen in de branche tuincentra bedragen per hoofd € 70,- op jaarbasis en in de doe-het-zelf branche € 220,-¹¹ (exclusief BTW). Deze worden zoals gebruikelijk voor de toekomst constant gehouden, evenals dat voor de normatieve omzet per m² het geval is.

Koopstromen

Op basis van koopstromenonderzoek¹² in de regio Noordoost Nederland door I&O Research zijn cijfers bekend over de kooporiëntatie van de consument in de branches doe-het-zelf en tuincentra.

Koopkrachtbinding tuincentra¹³

De koopkrachtbinding vanuit de regio in de branche tuincentra bedraagt 90-95%. BRO verwacht, mede op basis van referentiecijfers van andere middelgrote steden met sterke tuincentra, dat deze binding reeds maximaal is.

¹¹ Bron: Hoofdbedrijfschap Detailhandel (augustus 2011)

¹² Bron: Koopstromen onderzoek 2010: deelrapportage Gemeente Borne - kern Borne en deelrapportage Gemeente Hengelo - kern Hengelo (september 2010)

¹³ Mate waarin de bevolking in de eigen plaats koopt, uitgedrukt als percentage van het aantal inwoners

Koopkrachttoevloeiing tuincentra¹⁴

De koopkrachttoevloeiing in de branche tuincentra zal in de huidige situatie 20 à 25% bedragen, voor een belangrijk deel vanuit Duitsland. Door de vestiging van een trekker en combinatie met een bouwmarkt zal de toevloeiing in absolute termen nog beperkt toenemen. Dit is afhankelijk van de toekomstige opzet (assortiment, beleving, overdekt, uitstraling, et cetera).

Koopkrachtbinding doe-het-zelf

Een groot deel van de koopkracht in de branche doe-het-zelf wordt doorgaans lokaal gebonden. Uit het koopstromenonderzoek blijkt een binding van 95%. BRO schat in dat de koopkrachtbinding in de toekomst nog licht kan toenemen, tot 97%.

Koopkrachttoevloeiing doe-het-zelf

De koopkrachttoevloeiing is in de doe-het-zelfsector meestal beduidend kleiner dan bij tuincentra: mensen kopen bij voldoende keuze bij voorkeur in hun eigen gemeente. We ramen de toevloeiing van buiten de regio op maximaal 15 à 20%.

Functioneren tuincentra

De confrontatie van de omzetclaim van het aanbod in de regio met de totale gebonden bestedingen (koopkrachtbinding en -toevloeiing) geeft inzicht in het toekomstige economisch functioneren van de tuincentrabranche.

Tabel 3.10: Benadering toekomstig economisch functioneren branche tuincentra regio Twente

	Toekomstig functioneren 2020
Aantal inwoners	637.952
Bestedingen per hoofd (tuincentra)	€ 70,-
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 44,7
Koopkrachtbinding	95%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 42,4
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	20-25%
Koopkrachttoevloeiing absoluut (mln.)	€ 10,6 – 14,1
Totale omzet (mln.)	€ 53,0 – 56,6
Omzetclaim bestaande aanbod (mln.)	€ 70,4
Verschil omzet-omzetclaim (mln.)	€ 17,4 – 13,8
Gemiddelde vloerproductiviteit landelijk (per m² vvo)	€ 540,-
Uitbreidingsruimte (m ² vvo)	-

Er is er in de regio als geheel geen uitbreidingsruimte beschikbaar voor tuincentra. Dit komt door het reeds omvangrijke aanbod van deels grote tuincentra in de regio.

¹⁴ Mate waarin het primaire verzorgingsgebied bestedingen uit andere plaatsen aantrekt, uitgedrukt als percentage van de totale omzet

Per gemeente kan de situatie echter nogal afwijken, zoals ook de geraamde markruimte in Borne-Hengelo (zie volgende paragraaf) illustreert. Het nieuwe tuincentrum kan dus effecten genereren voor het bestaande aanbod in de regio. Gezien de relatief bescheiden omvang van het nieuwe tuincentrum zullen deze echter bescheiden zijn.

Benadering toekomstig functioneren branche doe-het-zelf

Op vergelijkbare wijze als voor de branche tuincentra is de potentiële uitbreidingsruimte in de branche doe-het-zelf in de regio benaderd.

Tabel 3.9: Omzetclaim doe-het-zelf regio Twente

Doe-het-zelf		
	m ² wvo	Omzetclaim (mln)
Borne	3.824	5,24
Hengelo	18.568	25,43
Almelo	8.355	11,44
Dinkelland	2.520	3,45
Enschede	25.122	34,41
Haaksbergen	4.993	6,84
Hellendoorn	8.476	11,61
Hof van Twente	6.556	8,98
Losser	2.640	3,61
Oldenzaal	7.783	10,66
Rijssen-Holten	8.665	11,87
Tubbergen	5.840	8,00
Twenterand	8.276	11,33
Wierden	3.000	4,11
Totaal	114.618	157,03

Tabel 3.12: Benadering toekomstig economisch functioneren branche doe-het-zelf regio Twente

Toekomstig functioneren	
	2020
Aantal inwoners	637.952
Bestedingen per hoofd (tuincentra)	€ 220,-
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 140,3
Koopkrachtbinding	95-97%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 133,3 – 136,1
Koopkrachttoevoeling als aandeel van de omzet	15 – 20%
Koopkrachttoevoeling absoluut (mln.)	€ 23,5 – 34,0
Totale omzet (mln.)	€ 156,9 – 170,2
Omzetclaim bestaande aanbod (mln.)	€ 157
Verschil omzet-omzetclaim (mln.)	€ 0 – 13,1
Gemiddelde vloerproductiviteit landelijk (per m ² wvo)	€ 1.370,-
Uitbreidingsruimte (m ² wvo)	0 – 9.600

In de doe-het-zelfbranche is in de regio distributieve ruimte beschikbaar voor verruiming van het doe-het-zelfaanbod. De maximale ruimte (9.600 m² wvo) is voldoende voor vestiging van de nieuwe bouwmarkt op De Veldkamp conform het beschreven concept.

Ook hier geldt dat de bovenstaande distributieve ruimte is gebaseerd op de veronderstelling dat het bestaande en nieuwe aanbod zal functioneren op basis van de landelijke vloerproductiviteit; de bestaande structuur wordt **gemiddeld** genomen niet aangetast. Er zullen echter in praktijk altijd effecten optreden bij het gevestigde aanbod. Uitgaande van een omzetclaim van de nieuwe vestiging op De Veldkamp ad. € 10,4 mln (8.000 m² wvo * € 1.300,-, reëel voor een grootschalige bouwmarkt), resteert er voor het bestaande aanbod in de regio samen € 146,5 – 159,8 mln. omzet; zelfs nog een beperkte toename van het veronderstelde huidige omzetniveau (eigen raming BRO ca. € 145 mln, m.n. door de bevolkingsgroei). De verzorgingsstructuur wordt dus absoluut niet wezenlijk aangetast. Bestaand aanbod wordt vervangen door nieuw aanbod. De mogelijkheden voor de consument nemen uiteindelijk toe. Wel kunnen er tussen gemeenten verschillen zijn.

3.5 Draagvlak en functioneren Borne-Hengelo

In deze paragraaf spitsen we het onderzoek wat verder toe op het primaire verzorgingsgebied van de nieuwe zaak: de gemeenten Borne en Hengelo.

Bevolkingsomvang en -ontwikkeling

In september 2011 heeft het onderzoeksbureau ABF Research een nieuwe Primos-bevolkingsprognose gepubliceerd. Deze prognose wordt gebruikt ten behoeve van dit onderzoek.

De komende 10 jaar groeit de bevolking in Borne en Hengelo beperkt maar gestaag door van 102.307 inwoners (2011) tot 104.362 in 2020. Ook in de regio Noordoost Twente zien we een vergelijkbare gestage groei.

Tabel 3.5: Bevolkingsprognose Borne - Hengelo

Gemeente	Inwoners 1-1-2012*	2015	2020
Borne	21.581	21.573	21.857
Hengelo	80.916	81.879	82.505
Totaal	102.497	103.452	104.362

* Bron: CBS, voorlopige cijfers

Benadering economisch functioneren branche tuincentra

Op basis van voorgaande uitgangspunten is het toekomstige economisch functioneren voor de branche tuincentra in het primaire verzorgingsgebied te bepalen.

Tabel 3.6: Benadering toekomstig economisch functioneren branche tuincentra Hengelo en Borne

	Toekomstig functioneren 2020
Aantal inwoners	104.362
Bestedingen per hoofd (tuincentra)	€ 70,-
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 7,3
Koopkrachtbinding	70%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 5,1
Koopkrachttoevloeïng als aandeel van de omzet	33%
Koopkrachttoevloeïng absoluut (mln.)	€ 2,5
Totale besteding (mln.)	€ 7,6
Gemiddelde vloerproductiviteit landelijk (per m ² wvo)	€ 540,-
Theoretische haalbare omvang (m ² wvo) ¹⁵	14.000
Huidige omvang (m ² wvo) ¹⁶	3.200
Verschil (m ² wvo)	10.800

Op basis van bovenstaande aannames is er in de toekomst voldoende marktruimte aanwezig voor een uitbreiding van het aanbod aan tuincentra in het gebied Borne – Hengelo. Er is een toekomstige marktruimte van circa 10.800 m² wvo. Afgezet tegen de plannen voor een nieuw tuincentrum van maximaal 5.000 m² bvo (circa 4.000 m² wvo) betekent dit dat er in dit deel van Twente voldoende distributieve ruimte is. In de conclusie komen we hier op terug.

Benadering economisch functioneren branche doe-het-zelf

Vergelijkbaar aan de branche tuincentra wordt in onderstaande tabel het toekomstig functioneren van de doe-het-zelf-branche in kaart gebracht.

Tabel 3.7: Benadering toekomstig economisch functioneren branche doe-het-zelf Hengelo en Borne

	Toekomstig functioneren 2020
Aantal inwoners	104.362
Bestedingen per hoofd (totale doe-het-zelf branche)	€ 220,-
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 23,0
Koopkrachtbinding	95%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 21,8
Koopkrachttoevloeïng als aandeel van de omzet	40%
Koopkrachttoevloeïng absoluut (mln.)	€ 14,5
Totale besteding (mln.)	€ 36,3
Gemiddelde vloerproductiviteit landelijk (per m ² wvo)	€ 1.370,-
Theoretische haalbare omvang (m ² wvo)	26.500
Huidige omvang totale doe-het-zelf branche (m ² wvo)	22.462

¹⁵ Exclusief buitenverkoop en onverwarmd overdekt aanbod

¹⁶ Exclusief buitenverkoop en onverwarmd overdekt aanbod

Er is in Borne-Hengelo marktruimte aanwezig voor een uitbreiding van de doe-het-zelfbranche c.q. het bouwmarktenaanbod. Deze bedraagt, op basis van de aannames, circa 4.000 m² wvo. De beschikbare distributieve ruimte is echter onvoldoende voor een bouwmarkt van circa 10.000 m² bvo (circa 8.000 m² wvo). De nieuwe bouwmarkt zal nadrukkelijk een regionale wervingskracht moeten krijgen, op dat schaalniveau is er immers wel voldoende marktruimte.

De bovenstaande distributieve ruimte is gebaseerd op de veronderstelling dat het bestaande en nieuwe aanbod zal functioneren op basis van de landelijke vloerproductiviteit. De bestaande structuur wordt dus **gemiddeld** genomen niet aangetast. De koopstromen veranderen echter door de nieuwe zaak. Een nieuwe, grootschalige bouwmarkt zal altijd effecten hebben op het bestaande aanbod. Uitgaande van een omzetclaim van de nieuwe vestiging ad. € 10,4 mln, resteert er voor het **bestaande** aanbod in beide gemeenten samen anno 2020 (zie bovenstaande tabel) € 25,9 mln. omzet; een lichte stijging t.o.v. het huidige veronderstelde omzetniveau (eigen raming BRO ca. € 25 mln, m.n. door de bevolkingsgroei). Er zullen dus in Borne en Hengelo effecten optreden, echter zonder dat de verzorgingsstructuur wezenlijk wordt aangetast. Bestaand aanbod wordt vervangen door nieuw aanbod.

Kanttekening

De hiervoor aangegeven distributieve ruimte is het resultaat van berekeningen die gebaseerd zijn op meerdere aannames. Het aantal inwoners kan variëren, bijvoorbeeld als gevolg van vertraging van de woningbouw. Daarnaast kunnen de bestedingen als gevolg van economische ontwikkelingen stijgen of dalen. De uitkomsten van de berekeningen moeten daarom niet als normatief gezien worden, maar als *indicatief*.

4. OVERWEGINGEN

4.1 Haalbaarheid en effecten

Tuincentrum

Het initiatief omvat een tuincentrum van 5.000 m² bvo (4.000 m² wvo). De regionale analyse (Twente) maakt duidelijk dat er door het ruime aanbod in de omgeving van de planlocatie geen distributieve ruimte beschikbaar is. In de regio is reeds sprake van ruim 100.000 m² aanbod, met diverse grootschalige spelers. In de praktijk realiseren de meeste grootschalige zaken, door de aard en omvang van de producten, echter een vloerproductiviteit die onder het landelijk gemiddelde ligt (€ 540,- per m² wvo). Dit verklaart het verschil tussen de totale omzet in het marktgebied en de omzetclaim (tabel 3.10). In het primaire verzorgingsgebied (Hengelo – Borne) is wel voldoende marktruimte aanwezig voor uitbreiding van het aanbod.

De effecten van de komst van een tuincentrum op bedrijventerrein De Veldkamp zullen zich spreiden over een relatief grote regio. Bestaande tuincentra zullen extra concurrentie ondervinden, maar de regionale verzorgingsstructuur komt niet in gevaar. Dit laatste mede door het grote aandeel bovenregionale (Duitse) bezoekers bij verschillende tuincentra in Noordoost Twente, die voortkomt uit de opvallend sterke combinatie tussen product (de winkel) en marketing (de ondernemer) in deze regio. Bovendien is de omvang van het initiatief beperkt. De regionale aantrekkingskracht komt voort uit de combinatie met de bouwmarkt, niet enkel door het tuincentrum.

Bouwmarkt

Het plan voorziet in een bouwmarkt van circa 8.000 m² wvo. In de regio Twente is voldoende distributieve ruimte beschikbaar. In de branche doe-het-zelf is in de regio nu reeds enige distributieve ruimte aanwezig. Naar de toekomst toe neemt deze ruimte nog verder toe door met name een toename van de koopkrachttoevloeiing als gevolg van een nieuwe speler op de markt en de bevolkingsgroei. Daarbij speelt mee dat het hier een modern concept betreft en De Veldkamp vanuit zowel Hengelo/Borne als de regio relatief vlot bereikbaar is. De locatie sluit bovendien aan op een omvangrijk en modern grootschalig winkelgebied; Plein Westermaat. Dit zal tot extra synergie leiden. Samen kunnen ze worden beschouwd als het regionale koopcentrum van Twente voor grootschalige winkels.

Vestiging van een bouwmarkt van de beschreven omvang kan mogelijk effecten hebben op het bestaande doe-het-zelf aanbod in dit gebied, echter zonder dat de verzorgingsstructuur wezenlijk wordt aangetast. BRO verwacht dat de grootste effecten zich zullen voordoen bij de wat kleinere bouwmarkten en breedpakketzaken met een smal assortiment.

Praxis en Gamma hebben beide een bouwmarkt van moderne omvang met een breed assortiment en zijn beter bestand tegen de komst van een nieuwe speler. Zij profiteren van een sterk imago en groot reclamebudget.

Duurzame ontwricting

In de ruimtelijke ordening wordt op basis van ruimtelijk relevante argumenten beoordeeld of nieuwe initiatieven resulteren in duurzame ontwricting van de voorzieningenstructuur. Een verslechterde concurrentiepositie voor individuele bedrijven is geen ruimtelijk relevant argument. Pas als het verdwijnen van één of meerdere winkels als gevolg van een nieuw initiatief een onevenredige aantasting van de bestaande voorzieningen tot gevolg heeft, is er sprake van duurzame ontwricting. Essentieel hierbij is dat de consument moet blijven beschikken over voldoende keuzemogelijkheden op aanvaardbare afstand van de woonomgeving.

Van een duurzame ontwricting van het voorzieningenaanbod zal daarom in dit geval geen sprake zijn. De consument behoudt (conform de Europese Dienstenrichtlijn) voldoende gedifferentieerd aanbod op aanvaardbare afstand van de eigen woning. Dit geldt ook bij eventuele opheffing van kleinere (breedpakket)zaken of zelfs (een) grotere bouwmarkt(en) elders in Hengelo of Borne als gevolg van het initiatief. Als de consument middels zijn/haar bestedingen een voorkeur uitspreekt voor een nieuwe bouwmarkt (of tuincentrum) boven bestaande aanbieders, dan is de nieuwe zaak klaarblijkelijk een aanwinst voor de structuur. Bovendien is het nieuwe aanbod gevestigd op een vanuit de structuur gezien gunstige locatie, nabij Plein Westermaat.

Kansen overige PDV

Er bestaan ideeën om in het plangebied ook andere PDV-branches te accommoderen, tot een maximum van 20.000 m² bvo. De invullingskansen hiervoor lijken beperkt. Behalve de doe-het-zelfbranche moet dan immers vooral worden gedacht aan de branche Wonen. Dit is bij uitstek een branche die economisch zwaar onder druk staat en een toenemende clustering in grote, moderne en veelzijdige woonboulevards zichtbaar is. De vermelde omvangsmaat voor De Veldkamp is hiervoor ontoereikend en er zijn in de regio al diverse (gedateerde) meubelboulevards die met leegstand kampen en moeten worden versterkt. Alleen voor een daadwerkelijk onderscheidende winkelformule, die op eigen kracht kan functioneren, bestaat op De Veldkamp perspectief.

4.2 Locatie-overwegingen

Kansen voor een regionaal koopcentrum

De Veldkamp vormt in de toekomst samen met Plein Westermaat een omvangrijk en veelzijdig regionaal koopcentrum. Juist op dit soort locaties kunnen grootschalige, innovatieve winkelformules, die inspelen op de wensen van consumenten, een plek vinden. De uitstekende bereikbaarheid van de vestigingslocatie zorgt ervoor dat de regionale consument eenvoudig en gericht aankopen kan doen. Ook de hoofdwinkelgebieden van Borne en Hengelo kunnen daar profijt van hebben, met name rondom koopzondagen en andere belangrijke kooppmomenten (voorjaar en Kerstmis). Activiteiten van ondernemers zijn hiervoor wel noodzakelijk.

Synergie met Plein Westermaat

Gezien de korte afstand van de vestigingslocatie tot de winkelvoorzieningen op Plein Westermaat liggen er kansen voor een verdere clustering van het detailhandelsaanbod. De aantrekkelijkheid voor de consument neemt daardoor toe.

Uitstekende bereikbaarheid

Als gevolg van de ligging van de ontwikkelingslocatie op het zuidoostelijk deel van bedrijventerrein De Veldkamp is de bereikbaarheid vanuit de gehele regio Twente, maar ook van grotere afstand, prima. De locatie ligt nabij het verkeersknooppunt 'Buren' (A1 en A35) en kort bij de afrit Westermaat Noordwest.

4.3 Wenselijkheid

Aandacht voor marktsegment

Gezien de aard en opbouw van het regionale aanbod is een bovenmodale marktsegmentatie met een, samenhangend assortiment wenselijk. Bij voorkeur gaat het om een nieuwe speler. De concurrentie in de primaire en secundaire regio is immers met name groot in het lage- en middensegment. De positionering moet attractief en herkenbaar zijn.

Nauwelijks effecten op de hoofdwinkelcentra

De vestiging van een tuincentrum en bouwmarkt is wezenlijk anders dan het kernproduct van de hoofdwinkelcentra in de regio, waaronder Hengelo en Borne. Het trekt doelgroepen aan met een ander koopmotief en -gedrag. Er zullen dan ook nauwelijks distributieve effecten optreden voor deze centra. De vestiging, met veel nieuwe doelgroepen, kan door gerichte promotie en arrangementsvorming zelfs in zekere mate positief zijn voor deze centra.

Regionaal keuzes maken

Voor realisatie van meerdere grootschalige bouwmarkten conform het beschreven concept in de regio lijkt de spoeling te dun. Er lijkt onvoldoende distributieve ruimte beschikbaar. Er moet voor dit soort regionaal verzorgende concepten nadrukkelijk worden gekozen voor een centrale, goed bereikbare locatie in de regio. Liefst met synergie met ander (grootschalig) winkelaanbod. De Veldkamp voldoet hier uitstekend aan.

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Stibbe

Postbus 75640 1070 AP Amsterdam

Van: @Twence <communicatie@twence.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2013 9:55
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Aandeelhoudersnieuwsbrief Twence

[Wordt deze nieuwsbrief niet goed weergegeven? K](#)



Aandeelhoudersnieuwsbrief Twence

Twence juli 2013

@Twence is de digitale nieuwsbrief van Twence. Met deze nieuwsbrief houden wij u op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen bij ons bedrijf op de terreinen grondstoffen, energie, afval en duurzaamheid.

Paul de Jong: "Prettige vakantie"



Op deze plaats wil ik u alvast een fijne vakantie wensen en een voorspoedige reis, mocht u die gaan maken. Bij Twence gaat de bedrijfsvoering door, ofschoon ook bij ons tijdens de vakantie een aantal zaken op een lager pitje draait. Eind augustus gaan we uitgerust weer full speed verder.

Met vriendelijke groet,
Paul de Jong
Algemeen Directeur

Nieuwe huisstijl

Deze nieuwsbrief ziet er anders uit dan eerdere nieuwsbrieven: de huisstijl van Twence is per 1 juli aangepast aan de ontwikkeling van Twence.

Twaalf en een half jaar geleden, op 1 januari 2001 ontstond Twence uit de fusie tussen aviTwente B.V. en de sector Milieu van Regio Twente. Destijds stond de verantwoorde verwerking van afval voorop. Inmiddels is dit laatste een absolute vanzelfsprekendheid en focussen wij op alles wat er in dat afval aan grondstoffen en energie zit. De uitdaging naar de toekomst is om steeds meer herbruikbare materialen en grondstoffen terug te winnen, opdat een kringloop ontstaat en afval het begin wordt van een nieuwe productcyclus. Die nieuwe kijk en de dynamiek, die dat met zich meebrengt is terug te zien in de ronde vormen, die staan voor de kringloop die we nastreven en de aarde, die we sparen door hergebruik en terugwinning.



nieuwe excursiebus van Twence, gehuurd bij OAD

Meer metalen uit afval

Twence ziet mogelijkheden om meer metalen terug te winnen uit bodemassen, die overblijven na het thermisch verwerken van afval tot energie. Met het terugwinnen van een substantieel groter deel van de non-ferro's – voornamelijk roestvrijstaal, koper en aluminium – willen wij bijdragen aan het sluiten van de grondstoffencyclus.

In het kader van het zogenoemde ONFA project ('Optimalisatie Non Ferro Afvangst') zal in augustus worden begonnen met de bouw van een nieuwe bedrijfshal. De technologie die in de installatie wordt toegepast is voor een deel bij Twence ontwikkeld en getest en deels bij andere bedrijven. De combinatie staat garant voor een optimaal resultaat. Als alles volgens plan verloopt, zal de installatie in het tweede kwartaal van 2014 gaan proefdraaien en kan in de zomer erna de testfase worden afgerond.

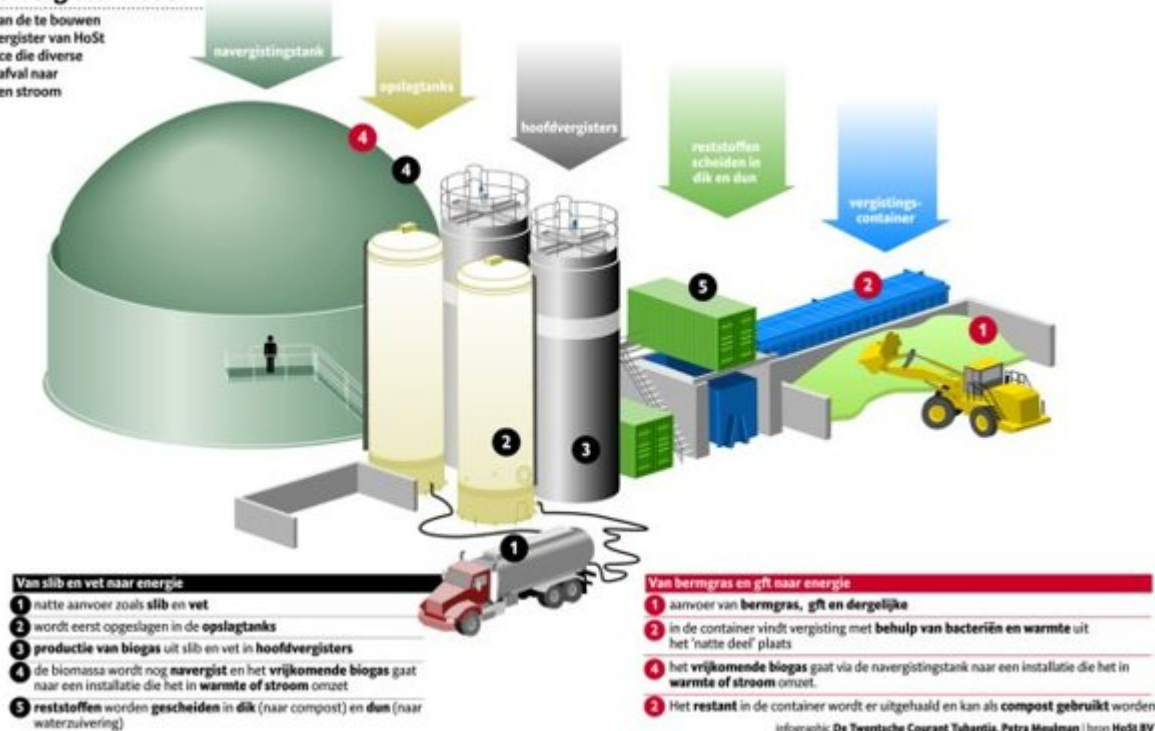
Bouw combivergister van start

De werkzaamheden aan de combivergister zijn weer van start gegaan. Vorig jaar moesten de voorbereidingen worden gestaakt, omdat de locatie van de installatie enkele meters werd opgeschoven. Dat had vergunningtechnische gevolgen. Sinds april zijn alle benodigde beschikkingen rond. Deze week starten de funderingswerkzaamheden aan de combivergister met

het boren van de fundatiepalen.

Combivergister HoSt

Schets van de te bouwen combi-vergister van HoSt bij Twence die diverse soorten afval naar warmte en stroom omzet.



De combivergister - een idee van de firma HoSt - maakt het mogelijk om ook moeilijk vergistbare biomassa, zoals bermgras, duurzaam te vergisten. Bermgras is vaak ook vervuild met o.a. steen, glas, hout en plastic. Diverse partijen tonen hiervoor belangstelling. De provincie heeft subsidie verleend en Twence biedt HoSt de mogelijkheid een prototype te bouwen.

De combivergister bestaat voor het grootste gedeelte uit een standaard natte vergistingsinstallatie. Het nieuwe en innovatieve deel is de zogeheten droge containervergister. In eerste instantie komt er een containervergister met een capaciteit van 2.000 ton berm- en maaigras per jaar. Samen met de natte vergister bedraagt de capaciteit van de combivergister 11.000 ton op jaarbasis. Door de modulaire opbouw is het mogelijk de capaciteit van zowel de natte- als de droge containervergister uit te breiden door het toevoegen van een of meer vergistingstanks of containers.

De verwachting is dat de natte vergistingslijn dit jaar nog bedrijfsklaar is en dat de containervergister in het eerste kwartaal van 2014 uitgetest kan worden. In de loop van het tweede kwartaal 2014 zal de gehele combivergister operationeel zijn.

Het wordt steeds mooier rond Boeldershoek

Sinds 2011 wordt gewerkt aan de betere landschappelijke inpassing van de industriële activiteiten van Twence en AkzoNobel aan de rand van Tweekkelo-west. De beeldkwaliteit is mede bepalend voor acceptatie van de activiteiten van de bedrijven door de omgeving.

De resultaten van de eerste fase van de plannen, de herinrichting van de Tweekkelerbeek en omgeving op het Twence terrein in 2012, zijn nu al goed zichtbaar. De beek heeft een meer natuurlijke loop gekregen en er zijn retentiegebieden aangelegd.



Verschillende overheidsdoelen en particuliere initiatieven zijn in het stroomgebied van de Tweekelerbeek en de Strootbeek, tussen Enschede en Hengelo, gebundeld tot één integraal plan, met het motto 'samen op weg naar een mooi gebied'. De tweede fase van de plannen wordt in 2013 gerealiseerd. De werkzaamheden gaan na de bouwvakvakantie van start. Ook de landschappelijke versterking door bijvoorbeeld de nieuwe inplant van lanen en fruitbomen en de aanleg van kikkerpoelen, passend in het landschap, maakt deel uit van de plannen.

In een werkgroep, waarin een groot aantal partijen actief zijn, is gezocht naar een ideale mix van landbouw, natuur, water en recreatie. Deelnemende partijen in de werkgroep zijn waterschap Regge & Dinkel, de Vereniging Behoud Tweekelo, AkzoNobel, de gemeenten Hengelo en Enschede, Landschapsfonds Enschede, Stawel, de Zuivelhoeve en initiatiefnemer Twence.

Energievisies

Met de oplevering van de energievisie voor de gemeente Hengelo is in mei één van de laatste scans afgerond. De meeste Twentse gemeenten hebben duurzaamheidsdoelstellingen geformuleerd. Vanwege het belang van deze doelstellingen kunnen concretiseren, heeft Twence hen ondersteund om inzicht te verkrijgen in het energieverbruik binnen de gemeentegrenzen en de mogelijkheden om dit te verduurzamen. Hiervoor is gebruik gemaakt van een zogeheten 'energiescan'.

De meest kansrijke opties voor verduurzaming (energiebesparing en benutting van duurzame energiebronnen) zijn daarbij in beeld gebracht. Dit biedt mogelijkheden om politiek-bestuurlijke keuzes te maken binnen het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid. Sinds 2010 zijn door Twence in totaal bij 7 gemeenten energievisies uitgevoerd.

Twence participeert in ontwikkeling ISO-richtlijn voor compliance-managementsysteem

Twence stelt de ervaring die de afgelopen jaren is opgedaan op het gebied van compliance management ter beschikking voor de ontwikkeling van de internationale ISO-richtlijn die de komende drie jaar onder leiding van Australië ontwikkeld wordt.

Compliancemanagement is een instrument om implementatie en naleving van alle intern vastgestelde en extern opgelegde regels te organiseren. Dit kan variëren van interne gedrags- en integriteitscodes en veiligheidsvoorschriften tot externe wet- en regelgeving op het gebied van bijvoorbeeld milieu. In Nederland bestaat veel interesse voor het onderwerp compliance management. Daarom is besloten om vanuit Nederland (NEN) een actieve inbreng te leveren aan de internationale ISO-richtlijn die de komende drie jaar onder leiding van Australië ontwikkeld wordt. De norm is van belang voor organisaties, ongeacht grootte, aard en sector (financieel en niet-financieel), die te maken hebben met vrijwillige afspraken en verplichtingen in relatie tot wet- en regelgeving, branche- en gedragscodes, milieu en maatschappij.

Twence heeft eerder al vrijwillige afspraken over de naleving van milieuwet- en regelgeving vastgelegd in het convenant Vernieuwing Toezicht, dat is afgesloten met de Provincie Overijssel. Twence beschikt daartoe over processen en procedures (het compliance managementsysteem) waarmee het risico voor non-compliance wordt verminderd. De ervaring, die hiermee nu een aantal jaren is opgedaan, zal worden gebruikt voor de ontwikkeling van de internationale norm. Twence is lid geworden van de NEN-normcommissie en zal daarin een actieve inbreng leveren aan de te ontwikkelen ISO-richtlijn. Deze zal organisaties een leidraad bieden voor het uitdenken, ontwikkelen, implementeren, monitoren en verbeteren van een effectief compliance managementsysteem.

Een internationale norm zorgt niet alleen voor een internationaal erkende benchmark voor organisaties zelf, maar ook voor een vergroting van markt- en consumentenvertrouwen. Omgeving en toezichthoudende organisaties verkrijgen meer inzicht in de mate van compliance en kunnen anticipatief beoordelen.



Twentse Afvalestafette 2013

Donderdagmiddag 26 september vindt vanaf 15.00 uur voor de vierde keer de Twentse Afvalestafette plaats. Deze keer wederom in de Creatieve Fabriek in Hengelo. Het exacte programma is nog niet rond, maar rode draad zal zijn de ontwikkelingen op de (internationale) grondstoffenmarkt. Wederom zal een aantal gerenommeerde sprekers de bezoekers interessante kennis kunnen bieden. Verder willen we aandacht besteden aan de diverse gemeentelijke afvalpilots in Twente en is er uiteraard een aantrekkelijk randprogramma met amusement.

Noteer vast **26 september** in uw agenda. Een digitale vooraankondiging komt er ook aan. Eind augustus volgt de definitieve uitnodiging met programma. Mis de Estafette niet.



presentatie over pilot Difter Apeldoorn

Ontdekt de wereld van grondstoffen, duurzame energie en afvalverwerking.

Bent u geïnteresseerd in wat er allemaal komt kijken bij de verwerking van afval tot energie en grondstoffen, breng dan een bezoek aan ons bedrijf. Op aanvraag verzorgen wij excursies voor groepen. Aandeelhouders, gemeenteraden en –besturen, die een rondleiding wensen, kunnen contact opnemen met onze communicatiemanager Geert Geujen, tel 074 2404440, g.geujen@twence.nl.

Govers - Lekkerkerker, Francien

Van: Lahaye - Frings, Marianne
Verzonden: maandag 8 juli 2013 9:27
Aan: DIV
Onderwerp: FW: Onderwerp: verlaten VVD-raadsfractie

Goedemorgen,
S.v.p. registreren.

Met vriendelijke groet,
Marianne Lahaye
secretaresse burgemeester

Gemeente Almelo,
team bo-bz-bo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO
m.lahaye@almelo.nl
Tel.nr. 0546-541201
Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag de hele dag en woensdag- en vrijdagochtend

Van: israa abdullatif [mailto:israa_31@hotmail.com]
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 16:34
Aan: Hermans - Vloedveld, Jon
CC: Steenberg, Corrie
Onderwerp: Onderwerp: verlaten VVD-raadsfractie

Aan de voorzitter van de gemeenteraad Almelo

Cc. de griffier

Geachte mevrouw Hermans, beste Jon,

Hierbij deel ik je mede dat ik heb besloten de raadsfractie van de VVD te verlaten en verder te gaan als zelfstandig raadslid.

Ik blijf wel lid van de VVD, maar voel mij niet langer thuis bij de wijze waarop de VVD Almelo functioneert. Al gedurende langere tijd kan ik mij niet vinden in de manier waarop de meningsvorming plaatsvindt binnen fractie en afdeling en de wijze waarop de fractie zich in de raad positioneert. Dat ik persoonlijk op goede voet verkeer met de fractieleden, staat los van mijn overtuigingen ten aanzien van het bedrijven van politiek.

De afgelopen jaren heb ik van vele Almeloërs steun en instemming ontvangen ten aanzien van mijn standpunten en wijze van opereren – juist ook van mensen die op de VVD hebben gestemd. Ik geef daarom mijn zetel niet op en blijf mij, nu dus als zelfstandig raadslid, inzetten als vertegenwoordiger van de Almelose bevolking. Ik beraad mij nog op de naam die ik als fractie wil voeren.

De VVD Almelo is van mijn beslissing op de hoogte. Morgen, vrijdag 5 juli, laat ik zelf een persbericht uitgaan.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Israa Abdullatif

Bokmans, Dees

Van: Henksmit <henkendianne@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2013 13:09
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Vergeten zienswijze

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkerd

>> Aan de Gemeenteraad van de gemeente Almelo,

>> Op 11 juni 2013 heeft de Raad onder nummer 1301167 een besluit genomen inzake het ontwerp bestemmingsplan bouwkaavel Robbenhaarsweg. Op 4 maart 2013 heb ik , tijdig, een zienswijze afgeleverd aan de balie van het stadhuis te Almelo. De gemeente Almelo heeft dit op 5 maart 2013 schriftelijk bevestigd onder kenmerk DCS-1208225. Mijn zienswijze is echter niet meegenomen in uw besluitvorming nog heb ik deel kunnen nemen aan de hoorzitting. De besluitvorming in deze is dus, buiten uw toedoen , onzorgvuldig tot stand gekomen.

>> Ik ga er nu van uit dat de Raad de besluitvorming inzake het litigieuze bestemmingsplan herroept. Dit is de enige wijze waarop de door mij ingediende zienswijze rechtmatig kan worden beoordeeld en mij de mogelijkheid geeft mijn zienswijze in een hoorzitting toe te lichten. Een beroep bij de Raad van State zal het besluit vernietigen met daarbij de nodige kosten voor de gemeente Almelo en daarbij de imago schade voor de stad Almelo.

>> Naast het geven van onjuiste en onvolledige informatie over de bouwplannen aan de Robbenhaarsweg is dit de zoveelste misser, van de gemeente Almelo, die mij als belanghebbende direct benadeeld. Ik hoop dat u als toezichthouder op het bestuur van de gemeente en belangenvertegenwoordiger voor de inwoners van de gemeente mij het rechtsvervolg kunt geven dat mij als burger toekomt in planologische procedures. De gemeente heeft inmiddels haar excuses aangeboden, maar dit is natuurlijk niet voldoende en wel erg makkelijk om haar doel te bereiken en de burger zo buiten spel te zetten.

Met vriendelijke groet,

H. Smit
Goudriaanlaan 48
7603 MG Almelo

>
>
>
> H. Smit
> Goudriaanlaan 48
> 7603 mg Almelo

>
>
>>
>>

Verstuurd vanaf mijn iPad



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De gemeenteraden van Nederland

INGEKOMEN 10 JUL 2013

**DGBK/Directie
Arbeidszaken Publieke
Sector**

Afdeling Politieke
Ambtsdragers

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

M. Michiels

T 06 1179 4421

Kenmerk

2013-0000328645

Uw kenmerk

Datum 5 juli 2013
Betreft Stemningsprocedure bij aanbevelingen inzake de burgemeester

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen tijd is gebleken dat er onduidelijkheid bestaat over de wijze waarop gestemd moet worden – hoofdelijk of schriftelijk – bij de vaststelling van een aanbeveling tot benoeming, herbenoeming of ontslag van burgemeesters. Recent zijn daarover Kamervragen gesteld naar aanleiding van de gang van zaken bij de herbenoemingsprocedure in Assen; zie voor de beantwoording Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer 2012-2013, 2419.

In de circulaire Benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester staat dat de stemmingen over aanbevelingen inzake de burgemeester niet vallen onder artikel 31 van de Gemeentewet. Ik baseer mij daarbij onder meer op de overweging dat het bij dergelijke stemmingen niet zo kan zijn dat bij het staken van de stemmen artikel 31, derde lid, van toepassing is, dat bepaalt dat in dat geval uiteindelijk, dat wil zeggen na herstemming in dezelfde vergadering, het lot beslist. Ik meen dat, nu in de artikelen over de totstandkoming van aanbevelingen inzake de burgemeester (artikelen 61 e.v. van de Gemeentewet) geen specifieke bepalingen over de stemming zijn opgenomen, de hoofdregel inzake stemmingen van artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing is. Dat artikel bepaalt in het eerste lid dat hoofdelijk wordt gestemd. Het vijfde lid van dat artikel bepaalt dat ingeval de stemmen staken, tenzij de vergadering voltallig is, in een volgende vergadering opnieuw wordt gestemd en indien de stemmen dan opnieuw staken het voorstel niet is aangenomen.

Ik kan mij echter voorstellen dat dit in de praktijk, gelet op de letterlijke tekst van artikel 31 van de Gemeentewet, tot vragen leidt. Daarom meen ik dat de wetgever op dit punt duidelijkheid moet verschaffen. Ik ben daarom voornemens een wijziging van de Gemeentewet te bevorderen, waarin de hiervoor door mij bepleite lijn wordt vastgelegd. Tot die tijd verzoek ik u op de voorgenomen wetswijziging te anticiperen.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,


dr. R.H.A. Plasterk



Aan de gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Inzake : Ter Beek / Almelo
Onze ref. : 2012.300
Uw ref. :
E-mail : diederik@cassese.info
Direct tel. : 0546-433250

Betreft:

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Berkelstraat 2 te Almelo tevens houdende zienswijze tegen de hogere grenswaarden

Almelo, 10 juli 2013

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tot mij wendden zich mevrouw C.Ph.L. Ter Beek-Ypma naar aanleiding van het volgende.

Cliënte is eigenaresse van de woning aan de Bornsestraat 112B te (7601 GK) Almelo.

Cliënte heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Berkelstraat 2 dat door Beter Wonen is opgesteld ten behoeve van de bouw van een appartementencomplex voor 38 appartementen op de locatie.

Het geldende bestemmingsplan is Oost Hofkamp-Paradijs.

Binnen het plangebied is voor de locatie, hoek Berkelstraat/Rijnstraat (voormalige cola-fabriek), een wijzigingsbevoegdheid van 'kantoor' naar 'wonen' toegekend.

In het kader van het wijzigingsplan moet dan vooral worden nagegaan of voldaan wordt aan de gestelde kaders uit het 'moederplan' zijnde Oost-Hofkamp-Paradijs.

Voorts wordt bij het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid nagegaan of voldaan wordt aan de gestelde kaders uit het geldende 'moederplan'.

Uit het ontwerpbestemmingsplan voor de specifieke locatie volgt niet hoe het in relatie tot het huidige bestemmingsplan staat. Elke koppeling met het huidige plan wordt losgelaten.

Gelet op het voorgaande acht cliënte het in strijd met de goede ruimtelijke ordening wanneer slechts voor deze specifieke locatie een compleet nieuw bestemmingsplan wordt geïntroduceerd, zonder dat daarbij het plan Oost-Hofkamp-Paradijs wordt betrokken.

Het huidige bestemmingsplan Oost Hofkamp-Paradijs voorziet al in een bestemming voor deze locatie (te weten: kantoor) alsmede in een wijzigingsbevoegdheid (wonen).

Daarvoor in de plaats komt er een deelbestemmingsplan voor een locatie waar ook nog een deel valt onder het bestemmingsplan 'Nieuwland'.

Dit levert mogelijk tegenstrijdige informatie op en werkt verwarring van burgers in de hand.

Daarnaast ontstaat er een planmatige lappendeken terwijl de gemeente zich juist ten doel stelt om bestemmingsplannen te consolideren en te actualiseren.

Het voorgaande pleit voor een integrale aanpassing of actualisering van het huidige geldende plan Oost Hofkamp- Paradijs in plaats van een ad hoc bestemmingsplan voor de locatie alleen.

Dit klemmt te meer gelet op andere toekomstige ontwikkelingen die op stapel staan zoals de mogelijke komst van een AH-vestiging op de hoek Violierstraat / Bornsestraat.

Door niet te kiezen voor actualisatie wekt de gemeente bovendien de schijn dat het middel van het bestemmingsplan wordt gebruikt om Beter Wonen te faciliteren in haar wens om te bouwen en niet ten behoeve van de goede ruimtelijke inrichting.

Meer in concrete zin wordt in het ontwerpbestemmingsplan de keuze voor hoogbouw (van appartementen) in plaats van grondgebonden woningen niet ruimtelijk verantwoord. Dit had wel moeten omdat het gebouw buiten alle normale proporties valt, qua hoogte en massiviteit.

Ook de relatie en afstand tot de omliggende bouwing wordt niet in het plan betrokken. In hoeverre is het plan in overeenstemming met de hoogbouwvisie van de gemeente Almelo? Volgens de visie is de hoogbouwzone begrensd door de Wierdensestraat en de (denkbeeldige) waterlijn van het Overijssels kanaal.

Anders dan de gemeente bij brief d.d. 28 mei 2013 aan cliënte heeft bericht, valt niet in te zien in welk opzicht bij nieuw- en hoogbouw wordt rekeninggehouden met de oude bouwsituatie.

Cliënte vindt dat het nieuw te bouwen complex totaal niet past in het straatbeeld van de Berkelstraat. De omliggende woningen bestaan overwegend uit 2 a 3 bouwlagen, inclusief zolder.

Het gebouw krijgt bovendien een maximale bouwhoogte (13 meter) die niet strookt met de enige maximale bouwhoogte in het huidige bestemmingsplan Oost-Hofkamp Paradijs. Immers, omliggende gebouwen mogen een maximale bouwhoogte van 9 meter en maximale goothoogte van 6 meter hebben.

In dit opzicht wordt Beter Wonen bevoordeeld ten opzichte van de omwonenden.

Het plan Oost-Hofkamp Paradijs kent voor de locatie zelf helemaal geen maximale bouwhoogte. Deze omissie zou maken dat op basis van de bouwverordening een maximale bouwhoogte van 15 meter zou zijn toegestaan.

Met de komst van een gebouw van 13 meter wordt er, volgens de gemeente, minder bebouwing gerealiseerd en wordt rekening gehouden met de oude bouwsituatie.

Dat is geen sluitende redenering.

Het was de fout van de gemeente om geen bouwhoogte in het huidige bestemmingsplan Oost-Hofkamp Paradijs te vermelden. Het getuigt niet van een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing wanneer vanwege die fout een 13 meter hoog gebouw kan verrijzen.

Deze omissie van de gemeente in het huidige plan pleit ook voor het actualisatie en niet voor een ad hoc bestemmingsplan voor de locatie.

Mogelijk dat de kwestie kan worden opgelost door de 4^e bouwlaag niet te bouwen waardoor het complex ook (meer) beantwoordt aan de woonomgeving.

Los van het voorgaande ontbreekt een ruimtelijke onderbouwing voor de keuze voor hoogbouw ten behoeve van *ouderen met een zorgvraag* zoals uit de publicatie van het bestemmingsplan voortvloeit.

Goede lezing van het plan maakt duidelijk dat de mogelijkheid wordt opengehouden om de appartementen zonder zorgvraag te bewonen of dat penthouses worden verkocht of verhuurd tegen een hoge huurprijs.

Zodoende blijkt niet dat deze woningbouw voorziet in een bijzondere behoefte van Beter Wonen die het aannemen van een specifieke bestemmingsplan rechtvaardigt.

Heeft Beter Wonen nu te weinig woningen op voorraad? Heeft Beter Wonen geen andere meer geschikte locaties ter beschikking? Wat is de reden waarom Beter Wonen juist op deze locatie wenst te bouwen?

De Primos-cijfers laten voor de toekomst een beperkte behoefte aan woningen zien omdat de bevolking niet of nauwelijks zal toenemen.

Samenhangend met de beoogde hoogbouw is vanaf de balustrades op de verdiepingen zicht mogelijk op de achtertuin van cliënte. Uit het ontwerpbestemmingsplan volgt niet dat hiermee rekening wordt gehouden.

Cliënte maakt zich voorts zorgen over de invloed die het gebouw heeft op de hoeveelheid licht in de tuin. In de ochtend is er geen zon in (grote delen van) de tuin. Kennelijk is door Beter Wonen of de gemeente geen onderzoek gedaan naar de substantiële verslechtering van de zonlichttoetreding van de nieuwbouw in relatie tot de bestaande bebouwing.

Met de komst van 38 appartementen zal de parkeerdruk op en rond het complex toenemen mede gelet op de komst van de AH op de hoek Berkelstraat / Bornsestraat met als risico een toename van het aantal ongelukken. Uit het plan volgt niet dat de verkeersintensiteit is onderzocht en voldoet aan de geldende normen. Zie ook de huidige situatie Bornsestraat i.v.m. de Plusmarkt en de Lidl.

Met de toename van de parkeerdruk zal ook de geluidsoverlast rondom het complex toenemen. Daarvan is de gemeente zich kennelijk ook bewust nu het college voornemens is tot een hogere waarde te besluiten.

De vaststelling van de hogere waarde is echter in strijd met het door de gemeente vastgestelde beleid. Hierin is opgenomen dat in woongebieden dient te worden gestreefd naar het zoveel mogelijk voorkomen van geluidhinder. Aan deze doelstelling wordt met het ontwerp niet voldaan.

Clïente is onverkort van mening dat aan het ontwerpbestemmingsplan de goedkeuring onthouden moet worden en dat in de eventuele woningbehoefte van Beter Wonen op een andere wijze adequaat en op effectieve wijze kan worden voorzien.

Clïente stelt het op prijs wanneer u hen uitnodigt om hun zienswijze in een persoonlijk onderhoud nader uiteen te zetten. Een uitnodiging zie ik dan ook graag van u tegemoet.

Correspondentie kunt u aan mij richten.

Met vriendelijke groet,

D.F. Briedé
advocaat



28 juni 2013

Twentse gemeenten willen samen kennis markt opbouwen Marktconsultatie jeugdzorg/Awbz

Gemeenten worden in 2015 verantwoordelijk voor nieuwe taken op het terrein van ondersteuning, maatschappelijke participatie en jeugdzorg. De 14 Twentse gemeenten bereiden zich samen voor op deze nieuwe taken. Om kennis van de markt op te bouwen, organiseren ze een marktconsultatie. Belangstellenden, zoals bijvoorbeeld leveranciers van producten/diensten in de begeleiding, persoonlijke verzorging en jeugdzorg, kunnen zich tot en met 26 augustus melden.

Een marktconsultatie is **géén aanbesteding**. Voordat de gemeenten een besluit nemen over de wijze waarop de zorg wordt gecontracteerd, willen ze meer kennis opbouwen. Dat doen ze met een marktconsultatie: een georganiseerde informatie-uitwisseling met belanghebbende partijen. Dit is een zuiver proces omdat iedereen kan meedoen in de beantwoording. Een marktconsultatie hoeft niet te leiden tot een aanbesteding en zegt ook niets over mogelijke contractering.

Vragen

Door de consultatie hopen de gemeenten inzicht te krijgen in welke leveranciers er (willen) zijn, welke producten en diensten zij leveren en wat de kosten zijn. Maar ook willen ze weten welke problemen, voordelen en verbetermogelijkheden de leveranciers zien en hoe zij besparingen denken te realiseren.

Consultatie

In eerste instantie is er een (digitale) schriftelijke ronde. Op basis van de bevindingen kan een tweede ronde volgen (bijvoorbeeld ook met gesprekken).

Tot en met 19 juli kunnen belangstellenden vragen stellen over de vragenlijst. Op basis daarvan kan het zijn dat de vragenlijst nog aangepast wordt. Tot en met 26 augustus kunt u nog meedoen aan de marktconsultatie.

De marktconsultatie is gepubliceerd op www.tenderned.nl. Belangstellenden kunnen via de website www.negometrix.com meedoen aan de marktconsultatie. Daarvoor moeten ze zich eerst registreren op de laatstgenoemde website.

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 11 juli 2013 15:37
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/063 - Model Sociaal Statuut



**Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel. (070) 373 8020	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft Model Sociaal Statuut	ons kenmerk ECCVA/U201300964 Lbr: 13/063	1 datum 11 juli 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Op verzoek van medewerkers en hoofden P&O van gemeenten, heeft het bureau van het CvA een model sociaal statuut opgesteld, waarin de nieuwe afspraken over de 'Van werk naar werk-begeleiding' bij reorganisatie zijn opgenomen.

Het model sociaal statuut is bedoeld als een handreiking die gemeenten kunnen gebruiken voor het lokale overleg met de bonden over een nieuw sociaal en/of sociaal statuut.

Het statuut is geen model of aanbeveling dat na overleg in het LOGA tot stand is gekomen.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

[https://www.vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/arbeidsvoorwaarden/brieven/n
statuut](https://www.vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/arbeidsvoorwaarden/brieven/n
statuut)

Postbus 48
8000 AA Zwolle
tel: 038 - 499 81 40
rovo@overijssel.nl
www.rovo.nl

Inlichtingen bij

Charlotte van Sluis
telefoon 038 499 81 47
cfl.v.sluis@overijssel.nl

Gemeente Almelo
De heer/mevrouw drs. C.M. Steenberg
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

INGEKOMEN 11 JUL 2013

Onderwerp: uitnodiging verkeersveiligheid / verkeersveiligheid in het verkiezingsprogramma

Datum
09.07.2013

Kenmerk
*

Pagina
1/2

Uw brief

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Veiligheid is belangrijk voor onze burgers, staat hoog op de lijst van politieke issues, waarbij verkeersveiligheid een zeer belangrijk onderdeel is. Dit is ook terug te zien in landelijke (Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008-2020), provinciale/regionale (koersdocument verkeersveiligheid) en lokale doelstellingen (convenant ROVO).

Veiligheid is een onderwerp dat iedere burger raakt. Als het gaat om verkeersveiligheid, dan vallen er jaarlijks vele doden en gewonden. De zwaargewonden van vorig jaar zijn op dit moment aan het vechten voor een menswaardig bestaan.

Nu de Gemeenteraadsverkiezingen volop in voorbereiding zijn, willen wij - als Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid Overijssel (ROVO) - u vragen met ons ambassadeur verkeersveiligheid te zijn. Alleen als we samen, met zoveel mogelijk mensen, zeggen dat het een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, kunnen we het aantal slachtoffers omlaag brengen. De lokale overheid heeft hierbij een regisserende rol.

Het gaat om veel betrokkenen uit uw gemeente en om hun familie, vrienden, scholen en werkgevers. Het ROVO en onze bestuurlijk regievoerder, gedeputeerde Gerrit Jan Kok, en dagelijks bestuurder, Jan Bron van de Regio Twente, hebben de ambitie van 0 slachtoffers: Maak van de 0 een punt! Doet u mee?

In uw gemeente Almelo is er een jaargemiddelde van **163 ernstige verkeersslachtoffers** (doden en ziekenhuisopnamen)¹.

Met alle gemeenten in Overijssel, dus ook met uw gemeente, hebben we in een intentieverklaring besloten, dat iedere gemeente € 2,- per inwoner besteedt aan verkeersveiligheid en dan met name op het gebied van gedragsbeïnvloeding. Van die € 2,- wordt een groot deel, vrijwel tot 75%, gesubsidieerd door de regio Twente of de provincie Overijssel.

Bijlagen

1

Datum verzending

¹ Dit zijn de meest recente cijfers. Bron: ViaStat, geregistreerde en door SWOV opgehoogde (vanwege onderregistratie) aantallen.

Investeren in verkeersveiligheid qua educatie, communicatie en handhaving betekent bezuinigen op persoonlijk leed en op maatschappelijke kosten, zoals WMO.

Een zwaargewonde kan de gemeente zo maar € 25.000,- kosten in één jaar, voor o.a.: uitkering, rolstoel, aanpassing huis, huishoudelijke hulp en persoonlijke verzorging.

Het ROVO maakt ieder jaar een analyse van de kwetsbare deelnemers in het verkeer en biedt projecten aan voor de kwetsbare groepen, zoals fietsende ouderen, middelbare scholieren en jonge automobilisten. De projecten worden in de vorm van gedragsbeïnvloeding via educatie, voorlichting en handhaving gegeven en er wordt gebruik gemaakt van de nieuwste wetenschappelijke inzichten. Deze projecten hebben ook een spin-off naar andere maatschappelijke problemen, bijvoorbeeld een bewustwordingsproces voor jongeren over de gevaren van alcohol in het verkeer, heeft ook positieve effecten voor de overlast die jongeren veroorzaken in de publieke ruimte. Wij voegen hierbij het projectenoverzicht toe.

Wij vragen u de veiligheid van uw burger in het verkeer op te nemen in uw verkiezingsprogramma en de intentieverklaring te blijven uitvoeren. Dit betekent dat de inzet van de gemeente onverminderd zal blijven om **het aantal slachtoffers terug te dringen en zodoende het grote persoonlijke en maatschappelijke leed** te voorkomen. Hiermee geeft u een belangrijk signaal en ook een oproep af aan uw burgers om uw gemeente veiliger te maken! Dit doet u niet alleen, maar tezamen met het ROVO, de bestuurlijk regievoerder Provincie Overijssel, Regio Twente en ROVO-partners, onder andere politie, OM, VVN, CBR, ANWB en BOVAG.

Een voorbeeldtekst voor in uw verkiezingsprogramma vindt u op onze website: www.ROVO.nl.

Vrijdag, 27 september 2013 van 10.00 tot 13.00 uur organiseert het ROVO een bijeenkomst over de stand van zaken met betrekking tot de verkeersveiligheid in Overijssel. Tezamen met deskundigen en u willen we bespreken hoe we 'Maak van de 0 een punt' kunnen invullen.

Wellicht wilt u dan ook ambassadeur worden voor een veilig verkeer.

De locatie zal centraal in Overijssel gelegen zijn. Aan het programma wordt nog gewerkt en volgt te zijner tijd. **Noteer deze datum alvast in uw agenda.**

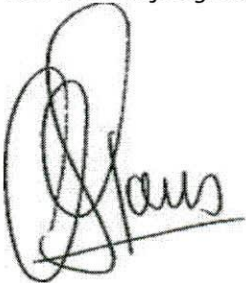
Aanmelden kan bij de secretaris: cfl.v.sluis@overijssel.nl.

Voor meer informatie en advies kunt u contact opnemen (ook 's avonds) met:

Charlotte van Sluis, Secretaris ROVO, telefoon 038 499 81 47 / e-mail: cfl.v.sluis@overijssel.nl

Wij wensen u een goede opmars naar de verkiezingen toe.

Met vriendelijke groet,



Anthon Sjoers,
Voorzitter ROVO

Bijlage: Projectenoverzicht

Projectenoverzicht



ROVO

Voorwoord

Hoeveel verkeersongevallen gebeuren er in uw gemeente? Welke doelgroepen zijn daar het vaakst bij betrokken en wat zijn de cijfers voor de regio of provincie? Jaarlijks brengt het ROVO de verkeersveiligheidsmonitor uit, vol met antwoorden en relevante informatie.

Een belangrijke manier om het aantal verkeersdoden en gewonden te beperken, is gedragsbeïnvloeding. Doelgroepgerichte voorlichting en handhaving werkt preventief. Via intentieverklaringen verplichten gemeenten in Overijssel zich om jaarlijks minstens 2 euro per inwoner te besteden aan niet-infrastructurele verkeersveiligheid.

Voor alle leeftijdscategorieën zijn er voorlichtings- en educatieprojecten. Het volledige aanbod leest u in dit projectenoverzicht. Wat ons betreft is dat aanbod niet statisch. We blijven projecten voortdurend evalueren en verbeteren, zodat ze kwalitatief goed zijn en aan behoeftes voldoen.

Die behoeftes vinden we belangrijk. Zo vroegen meerdere gemeenten om iets te doen met landbouwverkeer. Op basis van die maatschappelijke vraag zoeken of ontwikkelen we dan een

project, in samenwerking met diverse partners en uitvoerders. Om het voorgaande te onderstrepen, is het projectenoverzicht niet langer een boekwerkje, maar een losbladig systeem.

Als projecten worden toegevoegd of vernieuwd, kunt u de betreffende bladen vervangen of toevoegen. Op die manier blijft het projectenoverzicht een actuele etalage van het brede aanbod, uiteraard naast de andere inspanningen van het ROVO op het gebied van verkeersveiligheid. Hebt u vragen of suggesties? Neem dan vooral contact op met ons. We denken graag samen met u na over gedragsbeïnvloeding in het verkeer.

Anthon Sjoers, Voorzitter
Charlotte van Sluis, Secretaris
Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel



JONGleren in het verkeer

0-4-jarigen

Naam

Productomschrijving

JONGleren in het verkeer
Lesmethode waarbij in het verkeer
kwetsbaarheid en het gebruik van
kinderbeveiligingsmiddelen, onder
de aandacht van peuters en ouders
wordt gebracht.

Beoogd effect

Ouders en peuters bewuster met
de verkeersrisico's om te laten
gaan. Tevens de rol van ouders als
voorbeeldfunctie beter in te laten
vullen.

Uitvoerder

Bureau VerkeersEducatie.nu;
www.verkeerseducatie.nu



Christa Schaap van bureau Verkeerseducatie:

‘Kinderen leren heel snel, al vanaf 1,5 jaar’

‘Verkeersonderwijs, je kunt er niet vroeg genoeg bij zijn. Kinderen leren heel snel, al vanaf 1,5 jaar. Met veel enthousiasme verzorg ik het project JONGleren in het verkeer, dat zich richt op kinderen tot vier jaar.’

‘JONGleren in het verkeer wordt vaak gekoppeld aan een thema-week over verkeer. Onderdeel van het project is de Materialenkist Peuters, die tal van educatief materiaal bevat voor de kleintjes. Als het even kan, spelen we buiten op het plein. We bootsen verkeers-situaties na. Zo is er een werkend stoplicht, waarbij we uitleggen waarom het zo belangrijk is te wachten voor rood licht. De kinde-

ren zijn erg enthousiast. Favoriet is het politiepak, maar ook de fel gekleurde veiligheidshesjes zijn in trek. Spelenderwijs pikken ze snel belangrijke informatie op.’

‘Dat laatste geldt ook voor voorbeeldgedrag, bijvoorbeeld door de ouders. Zij worden bij het programma betrokken, onder meer door een ouderavond. Ook zij krijgen praktische voorbeelden voor-gespiegeld. ‘Doe voor je wegrijdt de autogordel om. Echt, het kind op de achterbank neemt dergelijk voorbeeldgedrag ongelofelijk snel over.’



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Lesmethoden Basisonderwijs

4-12-jarigen

Naam	Lesmethoden basisonderwijs
Productomschrijving	Een praktijkgerichte lesmethode waarbij een koppeling wordt gelegd tussen de verkeerstheorie en de dagelijkse praktijk.
Beoogd effect	Kennis van de verkeersregels en inzicht in de toepassing ervan in de praktijk
Uitgevers	Malmberg; www.malmberg.nl , Noordhoff; www.noordhoffuitgevers.nl , www.afgesproken.eu , VVN; www.vvn.nl



Jan Willem Lingeman, directeur van de Willem-Alexanderschool Rijssen:

‘Lesmethode sluit aan bij belevingswereld’

‘Onze school werkt sinds drie jaar met lesmethode Wegwijs van uitgever Malmberg. Wij zijn te spreken over de lesmethode, die praktisch en makkelijk inzetbaar is. De methode is bovendien relevant en de onderdelen die aan de orde komen, staan dicht bij de belevingswereld van de kinderen.’

‘We kregen een vergoeding van de gemeente voor de aanschaf van de methodematerialen, zoals lesboeken. Voor de bijbehorende Verbrauchermaterialen, zoals invulboeken, trekken we zelf jaarlijks een bedrag uit. De methode kan een poosje mee en is praktisch. Als docent kun je de lessen geven zonder al te veel voorbereiding. Toch werkt het didactisch prima, omdat de stof goed aansluit bij de

belevingswereld van de leerlingen. De verkeerssituaties die aan bod komen, zijn heel herkenbaar voor kinderen, omdat ze die ook tegenkomen op hun route naar school, of in hun vrije tijd.’

‘De lesmethode besteedt veel aandacht aan concrete verkeerssituaties. Ook onderzoek is een onderdeel. Leerlingen van groep 7 hebben de kruisingen rondom onze school in kaart gebracht. Dat de methode niet abstract is, maar juist zo herkenbaar, zie je ook terug in het enthousiasme en de betrokkenheid van kinderen in de klas. Naast Wegwijs doen we ook nog mee aan enkele kortlopende projecten, die sterk op gedrag zijn gericht. Daarbij hoort ook dat we ouders laten nadenken over het veilig vervoeren van hun kinderen.’

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

VOMOL

4-12-jarigen

- Naam:** VOMOL (Veilig Omgaan Met Opvallend Landbouwverkeer)
- Productomschrijving:** Een praktijkgericht lesprogramma waarin kinderen leren hoe ze veilig moeten omgaan met landbouwverkeer op hun school-thuisroute. Belangrijke thema's zijn: dode hoek, uitzwenken, geluid en breedte van de verschillende landbouwvoertuigen.
- Beoogd effect:** Bewustwording van het gevaar van landbouwvoertuigen bij kinderen uit groep 7 en 8 van de basisschool
- Uitvoerder:** Burgers Landbouwbedrijf; informatie via het ROVO, www.rovo.nl



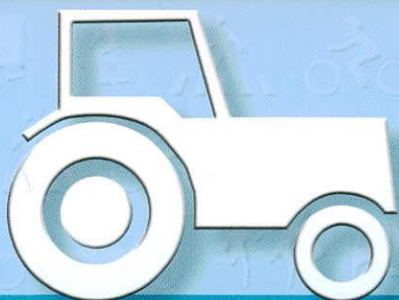
Emiel Burgers, projectleider VOMOL:

'Begrip kweken voor elkaar'

'Ik heb het VOMOL-project vanuit mijn baan als agrarische techniekdocent en als zelfstandig akkerbouwer bedacht en ontwikkeld. Het bijbehorende lespakket is samen met het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Gelderland verder ontwikkeld. Na verschillende pilots kan het nu worden uitgevoerd in Gelderland en Overijssel. VOMOL richt zich specifiek op kinderen uit groep 7 en 8 die in aanraking komen met landbouwverkeer. Ook voor loonwerkers, toekomstige trekkerchauffeurs en boeren is er aandacht. Het is belangrijk dat chauffeurs hun materiaal goed in orde hebben, dat spiegels goed zijn afgesteld en dat ze de juiste borden voeren, bijvoorbeeld bij een lading die uitsteekt. In het verkeer gaat het erom dat we begrip kweken naar elkaar toe.'

'VOMOL begint met een korte presentatie waarin duidelijk wordt gemaakt wat de gevaren van landbouwvoertuigen zijn. In het praktijkge-

deelte gaan leerlingen in kleine groepjes actief aan de slag. In en rond verschillende voertuigen voeren ze opdrachten uit onder begeleiding van AOC-leerlingen en loonwerkers. Zo leren ze dat een trekkerchauffeur niet alles kan zien en dat ze afstand moeten houden. Tot slot is er een uitgebreide evaluatie, waarbij ik de leerlingen gevaarlijke situaties voorleg en bespreek hoe je daarop moet reageren. We bespreken ook foto's van gevaarlijke situaties in de omgeving van de school. De kinderen krijgen in de week vooraf al een dagboek mee om eens naar de dode hoek te kijken, of met hun ouders over het onderwerp te praten. We betrekken verkeersouders, basisschool, loonwerkers, AOC-leerlingen, politie en gemeenten zoveel mogelijk bij de invulling van de lesdag. We draaien het project samen en iedereen heeft daarin een bepaalde verantwoordelijkheid. Ik breng de partijen bij elkaar, bied begeleiding en verzorg het theoriegedeelte op de dag zelf.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Vevo

12-16-jarigen

Naam

Verkeerseducatie Voortgezet
Onderwijs (VEVO-netwerk)

Productomschrijving

VEVO stimuleert scholen voor
voortgezet onderwijs om door
middel van een convenant ver-
keersveiligheidsprojecten uit te
voeren. Dit om kennis, mentaliteit
en gedrag van de leerlingen te
verbeteren.

Beoogd effect

Het inbedden van verkeers-
educatie in het voortgezet
onderwijs zodat er structureel
aandacht voor verkeers-
veiligheid ontstaat.

Uitvoerder

ROVO;
www.vevo-overijssel.nl



Hans Dros, verkeerscoördinator van het Vechtdalcollege in Hardenberg:

‘Wensen realiseren dankzij netwerk’

‘VEVO is een onuitputtelijke bron voor nieuwe ideeën op het gebied van verkeer en verkeersveiligheid ten behoeve van de leerlingen. De verkeerscoördinatoren van de VEVO-scholen komen een aantal keren per jaar met de gemeenten en het ROVO bijeen, tijdens netwerkbijeenkomsten. Hier informeren zij elkaar over nieuwe ontwikkelingen, lesaanbieders enzovoorts. Ik vind het een prachtige kruisbestuiving.’

‘Daarnaast leg je als VEVO-school gemakkelijker contact met lokale en provinciale overheden, omdat je een convenant hebt ondertekend met de gemeente en met het ROVO. Dankzij dat netwerk heb-

ben we enkele wensen kunnen realiseren.’ ‘Aandacht voor verkeersveiligheid dreigt gauw te verslappen, maar niet als je bij VEVO bent aangesloten. Het VEVO-convenant dwingt ons juist om leerlingen te betrekken bij de verkeersveiligheid en een aantal activiteiten met hen te doen. Zo hebben we met de leerlingen van de bovenbouw het project ‘Veilig uitgaan, veilig thuiskomen’ gedaan. Met zulke activiteiten proberen we het gedrag van leerlingen in het verkeer positief te beïnvloeden. Het Vechtdalcollege vindt dat opvoeding in het verkeer één van de taken is, waar je als school voor staat.’

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Fiets4Safe

12-16-jarigen

Naam: Fiets4Safe

Productomschrijving: Interactief project met film, presentatie en toneel, waarbij informatie wordt gegeven over risicovol fietsgedrag en de gevaren daarvan.

Beoogd effect: Vergroting van aandacht en begrip voor andere weggebruikers onder fietsers en bewustwording van de gevaren van risicovol gedrag in het verkeer en elkaar hierop aanspreken.

Uitvoerder: ZAT Projectenbureau,
www.alcomobilisme.nl



Henk Koop, projectleider ZAT Projectenbureau

‘Leerlingen sturen de acteurs’

‘Jonge fietsers zijn een kwetsbare groep in het verkeer, blijkt uit ongevallencijfers. Ze onderschatten de risico’s van gevaarlijk gedrag en hebben de neiging om zich stoer te willen gedragen. Hierdoor vormen fietsende jongeren een gevaar voor zichzelf en hun omgeving. Genoeg reden om er extra aandacht aan te besteden. Fiets4Safe is een kant-en-klaar project, dat ook goed aansluit op andere educatieprojecten en gerelateerde onderwerpen, zoals alcoholgebruik en de Dode Hoek.’

‘Fiets4Safe is ontwikkeld door ZAT Projectenbureau, dat ook de

clinics ‘Veilig uitgaan, Veilig thuiskomen en 50cc Scooterschoolevents’ samenstelde. De opzet heeft overeenkomsten, want ook bij Fiets4Safe zorgen professionele acteurs voor interactie. De combinatie van film, presentatie en de inzet van acteurs brengt de materie indringend aan de orde. Er is aandacht voor de effecten van groepsdruk, voorbeeldgedrag, elkaar corrigeren en het gebruik van mobiele telefoons en mp3-spelers op de fiets. De laatste scene uit de korte film wordt letterlijk live doorgespeeld in het klaslokaal. De leerlingen kunnen daarna de acteurs in hun spel beïnvloeden. Zo bepalen ze zelf de norm voor verantwoord gedrag. Dat draagt bij aan hun eigen gedragsverandering.’

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

50ccScooter- schoolevent

12-16-jarigen

Naam	50ccScooterschoolevents
Productomschrijving	Educatieproject voor VEVO-scholen, waarbij bromfietzers gewezen worden op verkeersonveilig gedrag, het nut van het dragen van een helm en de wettelijke eisen waar een bromfietz aan moet voldoen.
Beoogd effect	Bewustwording van de risico's van het scooterrijden. Stimuleren van veilig gedrag in het verkeer, zoals helmgebruik.
Uitvoerder	ZAT Projectenbureau; www.alcomobilisme.nl



Henk Koop, projectleider ZAT Projectenbureau:

‘Leerzaam, confronterend, maar vooral leuk’

‘Dit project is een vervolg op het project 49cc. Het grote verschil is dat we ons nu meer in de denkwereld van de jongeren hebben verplaatst. Dit project is leerzaam, soms confronterend, maar vooral leuk. Op deze manier houden we de aandacht van de jongeren vast en heeft het project meer effect. Voorheen bestond het project uit tweederde theorie, nu is dat nog éénderde. Het theoretische deel bestaat uit het voorleggen van feiten en cijfers. Het aantal slachtoffers dat jaarlijks valt onder scooterrijders bijvoorbeeld.’

‘Daarnaast leggen we de jongeren een aantal stellingen voor over helmgebruik, asociaal rijgedrag, snelheid en het bromfietscertifi-

caat. Bennie Jolink is middelpunt van een clip, waarin hij oproept om veilig en sociaal verantwoord te rijden. Daarnaast laten schokkende beelden in de clip zien wat er gebeurt als je dit niet doet.’

‘Wie het aandurft, kan op het schoolplein de praktijklessen van een rijinstructeur volgen. Met de jongeren achterop de scooter laat hij bijvoorbeeld zien hoe lang de remweg is bij verschillende snelheden en hoe je de scooter in balans kunt houden. De politie komt langs met de rollerbank. Wie dat wil kan zijn scooter laten testen. Uiteraard zonder een boete te krijgen, mocht de scooter toch zijn opgevoerd.’

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Veilig uitgaan, veilig thuiskomen

12-16-jarigen

Naam

Productomschrijving

Veilig uitgaan, veilig thuiskomen
Interactief toneelspel, waarbij informatie wordt gegeven over de effecten van alcohol, de gevolgen van alcoholmisbruik en het aanspreken van iemand op zijn gedrag ten aanzien van alcoholgebruik in het verkeer.

Beoogd effect

Bewustwording van de gevolgen van alcoholgebruik en het leren elkaar aanspreken op dit gedrag.

Uitvoerder

ZAT Projectenbureau;
www.alcomobilisme.nl



Jan Pieterman, acteur van Projectenbureau ZAT:

'Een dankbaar project'

'Kinderen van 14 en 15 jaar vinden alcohol stoer, maar realiseren zich niet wat voor schade alcohol aanricht. Het werkt averechts als je ze voorhoudt dat ze geen alcohol mogen drinken. Met 'Veilig uitgaan, veilig thuiskomen' delen we geen folders uit maar confronteren we ze in een theatervorm met wat er kan gebeuren als een leeftijdsgenoot onder invloed gaat deelnemen aan het verkeer.'

'Eerst zetten we de leerlingen op het puntje van hun stoel door een verhitte 'discussie' tussen een 'lid van de ouderraad' en een 'gemeenteambtenaar'. Als vervolgens de aap uit de mouw komt dat we acteurs zijn, voeren we een scène op, waarin we laten zien hoe

moeilijk het is om iemand te weerhouden om onder invloed de weg op te gaan. Vele suggesties van de leerlingen passeren de revue, die we ter plekke uitspelen en waar uit blijkt dat het niet gemakkelijk is om een leeftijdsgenoot aan te spreken op zijn gedrag. Totdat er altijd wel een leerling is, die wijst op het persoonlijke leed als iemand iets overkomt. Dat je niet een bloemetje bij een waxinelicht-je in de berm wilt zetten, begrijpen de leerlingen maar al te goed. Het lesuur sluiten we af op een plezierige wijze met een eneverende en leerzame alcohol-afvalquiz. Veilig uitgaan, veilig thuiskomen is hartstikke leuk om te doen. Als we er ook maar één mensenleven mee kunnen redden dan zijn voor ons de clinics geslaagd.'

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Verkeersexamen

4-12-jarigen

Naam

Verkeersexamen

Productomschrijving

Een schriftelijk en een praktijk-examen, waarbij de wettelijke verkeersregels en inzicht in de toepassing ervan als uitgangspunt dienen.

Beoogd effect

Kennis van de verkeersregels en inzicht in de toepassing ervan in de praktijk

Uitvoerder

Veilig Verkeer Nederland;
www.vvn.nl



Ida Sluiskes, projectleider Kind & Verkeer VVN:

'Bijna alle scholen doen mee'

'Elk voorjaar staat VVN Verkeersexamen bij de basisscholen op het programma. Het is geen verplichting, maar bijna alle Overijsselse scholen doen aan het examen mee. Het examen kent zowel een theoretisch als praktijkdeel, dat hoofdzakelijk wordt afgenomen bij leerlingen van groep 7, soms groep 8.'

'Het VVN-examen telt zeven thema's, zoals 'In het centrum', 'Bij kruispunten' of 'In de buitenwijk'. Hieruit worden vier thema's gekozen die aansluiten bij de verkeersomgeving van de leerlingen en de behandelde lesstof. Alle leerlingen leggen een theorie-examen af. Aansluitend volgt de praktijk. Dat laatste schiet er weleens bij in. Het is te veel werk of ze vinden het gevaarlijk om leerlingen

zelfstandig een route te laten fietsen. Jammer, want juist de praktijk is zo belangrijk.' 'Bij het praktijkexamen wordt de fietsvaardigheid en het verkeersinzicht van de leerling getoetst. VVN is veelal direct bij de organisatie betrokken en helpt vaak ook bij het uitzetten van de route en het bemensen van controleposten. Bij voldoende punten krijgt de leerling een diploma.' 'VVN betreft ook de ouders. We geven de ouders diverse tips mee om de deelname van hun kinderen in het verkeer veiliger te laten zijn. In de folder staan eenvoudige tips, zoals 'Ga op tijd de deur uit, dan is het makkelijker om je aan de verkeersregels te houden', maar ook 'Gaat uw kind een nieuwe route fietsen? Oefen dan een aantal keren samen, zodat uw kind weet hoe hij of zij op onveilige plekken moet handelen.'

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Dode hoek

4-12-jarigen

- Naam:** Dode hoek
- Productomschrijving:** Praktijkles gericht op het inzichtelijk maken van de dode-hoekproblematiek.
- Beoogd effect:** Bewustwording van het gevaar van de dode hoek bij kinderen in het basisonderwijs en hen leren om veilig om te gaan met vrachtwagens en andere grote voertuigen.
- Uitvoerder:** Veilig Verkeer Nederland; project Veilig op Weg in Twente (www.veiligopwegintwente.nl) en Chauffeursvereniging Friesland (www.chauffeursvereniging-friesland.nl)



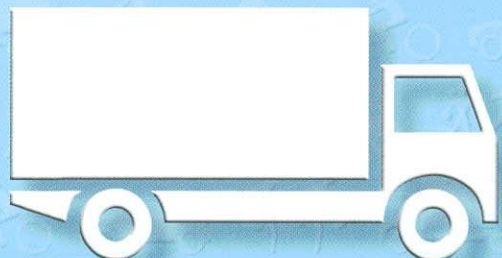
Blijf uit de dode hoek!

Joost Wigger van Veilig op Weg in Twente:

'Herhaling is het sleutelwoord'

'Kinderen vinden het interessant als we een grote vrachtwagen op het schoolterrein parkeren, maar we gaan met ons project wel een stap verder. We kiezen voor een goed theorie- en praktijkdeel. Rob Roor, in het dagelijks leven buschauffeur bij Connexxion, geeft de theorieles met hart en ziel. Dat vertaalt zich in de klas. We ondersteunen de les met een werkboek en lesmateriaal dat regelmatig wordt geactualiseerd. Rijcollege Brünen uit Enschede verzorgt het praktijkdeel. Wat in de theorie is verteld, wordt in de praktijk herhaald. De rijkschoolhouder heeft ervaring met lesgeven. Het is toch wel prettig wanneer iemand weet hoe hij een klas moet handhaven. De kinderen krijgen onder meer een diploma als bewijs en daar hechten ze ook waarde aan.'

'In Twente loopt het project sinds 2006. We bezoeken zo'n 260 groepen kinderen per jaar. Veelal groep 7-8, soms ook een combi-klas met groep 6 erbij. We komen altijd naar de school toe en we overleggen vooraf wat het beste uitkomt. Dat vergt veel planning op ons secretariaat, maar we vinden dat onze komst geen inbreuk mag vormen op het lesprogramma. Tussen theorie en praktijk mag best één tot twee weken zitten. Herhaling is het sleutelwoord in het onderwijs. Ook hierover maken we afspraken. We nemen ook het speciaal basisonderwijs, revalidatieonderwijs en internationaal onderwijs mee in onze bezoeken. Voor laatstgenoemde groep hebben we wat lesbladen in het Engels.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Streetwise

4-12-jarigen

Naam

Streetwise

Productomschrijving

Goed en verantwoord omgaan met verkeerssituaties leert een kind maar op één manier: in de praktijk! ANWB Streetwise is een verkeerseducatieprogramma voor kinderen op de basisschool. Het is aansprekend, enerverend en praktisch en voor zowel ouders, als scholen een belangrijke hulp bij het verkeersvaardig maken van kinderen.

Beoogd effect

Bewustwording van de risico's van onverstandig verkeersgedrag met als resultaat minder verkeersslachtoffers

Uitvoerder:

ANWB; www.anwb.nl



Hanneke Grolman van Streetwise:

'Kinderen vinden het leuk om te zien en te ervaren'

'ANWB Streetwise is in 2006 met een pilot begonnen op zo'n vijftig basisscholen in Overijssel. Dit programma voor de hele basisschool kwam voort uit Trapvaardig, dat sinds de jaren '90 door scholen afgenomen kon worden. Inmiddels heeft het succes van het ANWB-programma zich als een olievlek over Nederland verspreid. In 2008 zijn we op circa 950 scholen actief geweest, waaronder 228 in Overijssel.'

'Trapvaardig is één onderdeel van Streetwise en richt zich met name op fietsbeheersing bij leerlingen in de groepen 7 en 8. In die paar jaar tijd is ANWB Streetwise uitgebreid met Toet toet

(Groep 1 en 2), Blik en klik (Groep 3 en 4) en Hallo auto (Groep 5 en 6). Daarmee dekt ANWB Streetwise inderdaad alle groepen van de basisschool. Behalve bij Groep 1 en 2 zijn het instructeurs van ANWB Streetwise die het betreffende programmadeel op locatie 'uitrollen'. De bedoeling is dat ANWB Streetwise om het jaar langs komt op de school, zodat het programma bijdraagt aan de permanente verkeerseducatie.' 'De historie is klein, het succes groot met een gemiddeld waarderingcijfer van 8.2 van de scholen. Het programma is erg praktisch. De kinderen vinden het leuk om te zien, maar ook om zelf te doen en letterlijk te ervaren.'

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Verkeersouders

4-12-jarigen

Naam

Verkeersouders

Productomschrijving

Verkeersouders zijn de schakel tussen school, ouders en derden. Ze voeren alle mogelijke acties en campagnes uit op het gebied van verkeersveiligheid voor basis-scholleeleerlingen.

Beoogd effect:

Het bevorderen van de verkeersveiligheid in de nabijheid van school, veilige school-thuisroutes, stimulering van praktijkgericht verkeersonderwijs, aandacht voor verkeer in lesprogramma's.

Uitvoerder:

Veilig Verkeer Nederland
(www.vvn.nl)



Carole Brookhuis, verkeersouder Drie-eenheidsschool in Oldenzaal:

'Belangrijk dat kinderen veilig naar school kunnen'

'De coördinator van de verkeersouders in Oldenzaal is een goede kennis van me en vroeg of ik de rol van verkeersouder wilde invullen, toen deze vrijkwam in 2004. Omdat we met onze verkeersschool ook deelnemen aan allerlei verkeersprojecten in Oldenzaal, was er zo een mooie, korte lijn. Ik heb drie kinderen op de Drie-eenheidsschool zitten. Ik vind het belangrijk dat kinderen veilig naar school kunnen. De route zelf is belangrijk, maar de situatie rondom school ook. Onze school heeft twee locaties. Vooral de locatie van de onderbouw, aan de rand van het centrum, is druk, omdat veel ouders hun kinderen met de auto naar school brengen. Parkeerhavens zijn wel aanwezig, maar het is vaak te druk.'

'We stimuleren ouders om kinderen lopend of fietsend naar school

te brengen, of anders om de auto iets verderop te parkeren en het laatste stukje te lopen. Een terugkerende actie is dat we samen met leerlingen uit groep 4 groene en rode kaarten uitdelen aan ouders die hun auto rondom de school parkeren. Goed geparkeerd wordt beloond met groen, wie fout parkeert, krijgt een rode kaart. Ook vragen we elk najaar aandacht voor de brigadiers bij oversteekplaatsen. Samen met alle basisscholen hebben we de actie 'Ook altijd haast'. Met de adjunct-directeur en drie andere ouders zit ik in een Verkeerscommissie, die goed contact heeft met andere scholen en de gemeente Oldenzaal. Zo is het begin van een 30-kilometerzone in een doorgaande straat aangepast. Ik ervaar voldoende steun vanuit de directie en de gemeente voor ons werk.'

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

School-thuis-route

12-16-jarigen

Naam

School-thuis-route

Productomschrijving

Leerlingen brengen met video-camera's verkeersonveilige locaties in beeld en doen verbetervoorstellen. Zij presenteren hun bevindingen via een dvd op school en aan de gemeente.

Beoogd effect

Bewustwording van verkeersonveilig gedrag en verkeersonveilige situaties.

Uitvoerder

Senna Multimedia;
www.senna-ict.nl



Babs Migchelbrink, docent van het Bonhoeffer College in Enschede:

‘Gevaarlijke situaties inventariseren’

‘De leerlingen van onze brugklas volgen in de eerste weken van het schooljaar zes verkeerslessen. Twee daarvan besteden we aan een veilige school-thuis-route. De leerlingen drukken een plattegrond van Enschede af en tekenen de route die ze elke dag wandelend of fietsend van huis naar school afleggen. Op deze plattegrond omcirkelen ze drie gevaarlijke situaties. Ze moeten toelichten waarom ze de verkeerssituatie ter plekke gevaarlijk vinden, hoe hun eigen verkeersgedrag op dat punt is en wat andere weggebruikers doen. Ze mogen ook oplossingen aandragen om een eind aan de gevaarlijke situaties te maken. Soms brengen we als school verbetervoorstellen van de leerlingen bij de gemeente onder de aandacht. Het verrassende daarvan is dat sommige voorstellen spontaan worden opgepakt. Een nieuwe

school betekent voor brugklassers dat ze een nieuwe route van en naar huis afleggen. Met deze lessen inventariseren de brugklassers zelf waar zich gevaarlijke situaties voordoen, voor hen en voor andere weggebruikers. Het project is veel ‘doe-werk’. Dat werken in de praktijk en hun eigen betrokkenheid maken de lessen extra aantrekkelijk voor deze scholieren.’

Romke Schievink van Senna: ‘Bij dit project kunnen leerlingen een dvd maken, waarop te zien is hoe zij de veiligste school-thuis-route uitstippelen. De filmpjes zijn te zien op www.youtube.nl (zoek op Verkeer in zicht). Op de site www.trafficeducation.eu zijn vragenlijsten voor de leerlingen en gevaarlijke verkeerspunten per locatie geïntegreerd in de lesstof.’

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

50ccScooter- schoolevent

12-16-jarigen

Naam

Productomschrijving

50ccScooterschoolevents
Educatieproject voor VEVO-scholen, waarbij bromfietzers gewezen worden op verkeersonveilig gedrag, het nut van het dragen van een helm en de wettelijke eisen waar een bromfiet aan moet voldoen.

Beoogd effect

Bewustwording van de risico's van het scooterrijden. Stimuleren van veilig gedrag in het verkeer, zoals helmgebruik.

Uitvoerder

ZAT Projectenbureau;
www.alcomobilisme.nl



Henk Koop, projectleider ZAT Projectenbureau:

'Leerzaam, confronterend, maar vooral leuk'

'Dit project is een vervolg op het project 49cc. Het grote verschil is dat we ons nu meer in de denkwereld van de jongeren hebben verplaatst. Dit project is leerzaam, soms confronterend, maar vooral leuk. Op deze manier houden we de aandacht van de jongeren vast en heeft het project meer effect. Voorheen bestond het project uit tweederde theorie, nu is dat nog éénderde. Het theoretische deel bestaat uit het voorleggen van feiten en cijfers. Het aantal slachtoffers dat jaarlijks valt onder scooterrijders bijvoorbeeld.'

'Daarnaast leggen we de jongeren een aantal stellingen voor over helmgebruik, asociaal rijgedrag, snelheid en het bromfietscertifi-

caat. Bennie Jolink is middelpunt van een clip, waarin hij oproept om veilig en sociaal verantwoord te rijden. Daarnaast laten schokkende beelden in de clip zien wat er gebeurt als je dit niet doet.'

'Wie het aandurft, kan op het schoolplein de praktijklessen van een rijinstructeur volgen. Met de jongeren achterop de scooter laat hij bijvoorbeeld zien hoe lang de remweg is bij verschillende snelheden en hoe je de scooter in balans kunt houden. De politie komt langs met de rollerbank. Wie dat wil kan zijn scooter laten testen. Uiteraard zonder een boete te krijgen, mocht de scooter toch zijn opgevoerd.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Trials

16-25-jarigen

Naam
Productomschrijving

Trials
Een evenement, waarbij jonge automobilisten voertuigbeheersing en risico-inschatting wordt aangeleerd.

Beoogd effect

Bewustwording van rijgedrag, het beter onder controle krijgen van de auto en het beter kunnen inschatten van risico's.

Uitvoerder

Trials Uitvoering BV;
www.trials.nl

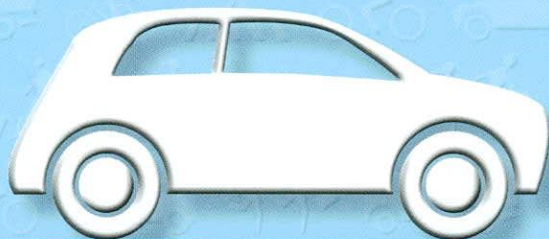


Gert-Jan Kreeft, initiatiefnemer en rijschoolhouder:

'Trials is een leerzaam evenement'

'We zetten Trials neer als een evenement. Dat werkt heel goed. Voor de jongeren is dit een dagje uit. Vooral de verkeersveiligheids-training doen zij graag. Ondertussen maken wij ze bewust van de risico's in het verkeer. De vrachtautorit is bijvoorbeeld een echte eyeopener. Pas na zo'n rit beseffen de deelnemers wat de beperkingen zijn voor een vrachtwagenchauffeur. Daarnaast ondervinden deelnemers wat er gebeurt als de auto in de berm terechtkomt en hoe lang het duurt voor je stilstaat bij een noodstop. Dit soort aspecten komen niet aan bod in reguliere rijlessen.'

'De jonge automobilisten zijn na afloop enthousiast. Ze vinden de training leerzaam en beoordelen deze met een 8.7. Hieruit blijkt dat Trials een aantrekkelijke manier is om jongeren bewust te maken van de gevaren in het verkeer. Deze doelgroep loopt een verhoogd risico om verkeersslachtoffer te worden. Met deze training vergroot je de rijvaardigheid en verklein je de kans dat deze jongeren daadwerkelijk verkeersslachtoffer worden.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Motorvaardigheid

25-60-jarigen

Naam project

Motorrijvaardigheidstraining

Productomschrijving

Praktijktraining motorrijden op de openbare weg voor rijders met een motorrijbewijs

Beoogd effect

Bewustwording van veilig en verantwoord rijgedrag op de motor

Uitvoerder

Diverse KNMV gecertificeerde motorrij scholen in Overijssel



Opfristraining
voorkomt
ongelukken

Luuk Nijenhuis, verkeersveiligheidscoördinator gemeente Enschede en deelnemer:

‘Betere voertuigbeheersing, meer plezier’

‘Er gebeuren veel ongelukken met motorrijders. Zeker in het voorjaar, wanneer iedereen weer de kriebels krijgt om te gaan rijden. Het gaat dan nog vaker mis, omdat veel vaardigheden in de winterperiode zijn weggezaakt. Om die weer op te frissen, is er deze training, verzorgd door professionele instructeurs. Motorrijders hebben daar echt baat bij, want je krijgt veel tips en trucs. Er is aandacht voor controle van de motor voordat je de weg op gaat, je houding, het kijken de bocht in, enzovoort.’

‘Ik rijd zelf motor en heb als deelnemer ervaren hoe nuttig zo’n training is. Je kunt wel denken dat een motorrijbewijs toereikend is, maar ongemerkt zakken bepaalde dingen weer weg. Als motorrijder ben je kwetsbaar, dus is het belangrijk om te weten hoe je moet kijken, waarop je moet letten en ook hoe je binnen een groep moet rijden. Wij hebben deze training op onze projectenlijst staan en nemen een groot deel van de kosten voor onze rekening. We zien dat de animo groot is. Een betere voertuigbeheersing vergroot niet alleen de veiligheid, maar levert uiteindelijk ook meer rijplezier op.’



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

ROVO

Scootmobielcursus

Naam
Productomschrijving

Scootmobielcursus
In het theoretische deel komen de verkeersregels aan bod, waarna op de openbare weg een oefenrit wordt gemaakt onder begeleiding van een rij-instructeur.

Beoogd effect

Het verlagen van de ongevals-betrokkenheid van scootmobiel-gebruikers.

Uitvoerder

Veilig Verkeer Nederland;
www.vvn.nl



Gerrit Talen, verkeersvoorlichter van Veilig Verkeer Nederland

'Scootmobielcursus vergroot mobiliteit'

'De kans is groot dat scootmobielrijders na deelname aan deze cursus een stuk geruster de weg op durven. Veel scootmobielgebruikers zijn angstig, doordat ze niet goed weten hoe het voertuig werkt. Ook zijn er veel dames die nooit een rijbewijs hebben gehad, maar nu wel met hun scootmobiel de straat opgaan. Om veilig de weg op te kunnen, is het van groot belang dat de scootmobielrijders de verkeersregels kennen. Deze komen tijdens het theoriegedeelte van de cursus aan bod. Tijdens het praktijkdeel oefenen we met de cur-

sisten op de scootmobiel. Vaak is het evenwicht een probleem. Wij geven nuttige tips. Na afloop van de cursus zijn de deelnemers zich bewust van hun plek in het verkeer en zijn ze op de hoogte van de actuele regels. Ze voelen zich hierdoor zekerder en durven de weg weer op. Onlangs vertelde een deelnemster nog dat ze de nacht voor de cursus niet had geslapen, omdat ze op haar scootmobiel naar de cursus moest. Na afloop was ze blij dat ze wel was gegaan, want ze durfde op de scootmobiel weer naar huis.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Fietsvaardigheids- training

60-plus

Naam

Productomschrijving

Fietsvaardigheidstraining
Een theoriedeel belicht de verkeersregels. Het praktijkdeel bestaat uit oefeningen op de fiets op een afgesloten parcours en een begeleide rit op de openbare weg. Senioren bewust maken van en om leren gaan met hun fysieke beperkingen door het ouder worden bij het fietsen.
Veilig Verkeer Nederland;
www.vvn.nl en Fietsersbond;
www.fietsersbond.nl

Beoogd effect

Uitvoerder



*Fietsers boven
de 60 jaar
vormen een
kwetsbare
groep*

Gerard Willems van Veilig Verkeer Nederland (VVN):

'Veel vraag naar opfriscursus'

'De training biedt een heel compleet pakket aan informatie. Er is veel belangstelling voor. De deelnemers zijn ook na afloop enthousiast. Uit de evaluatieformulieren blijkt dat de wat oudere fietsers veel opsteken van deze training. Ze vinden het theoretische deel, waarin de verkeersregels aandacht krijgen, heel leerzaam.'

'Het praktijkdeel is persoonlijker. In kleine groepjes krijgen de deelnemers gericht en persoonlijk advies van deskundigen. Dit kan een fietsspecialist zijn die vertelt welk soort fiets het best bij

iemand past of welke hulpmiddelen beschikbaar zijn. Ook wordt er een oog- en gehoortest afgenomen en is er een fysiotherapeut die bewegingsles geeft. Fietsers boven de 60 jaar vormen een kwetsbare groep in het verkeer.

Een groot deel van hen is zich dat bewust. Wij zijn als Veilig Verkeer Nederland blij dat het ROVO dit onder de aandacht brengt bij gemeenten. Op deze manier kunnen wij deze 'opfriscursus' aanbieden aan een grote groep die hier baat bij heeft en oprecht geïnteresseerd is.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

BROEM-rijvaardigheidstraining

60-plus

Naam

Productomschrijving

BROEM-rijvaardigheidstraining
De verkeertheoriebijeenkomst is gericht op verkeersregels en mogelijkheden om mobiel te blijven. Na de praktijkrit, wijst de ritadviseur de deelnemer op verbeterpunten en geeft hij tips om verbetering te realiseren.

Beoogd effect

Het vergroten van kennis van automobilisten van 60 jaar en ouder ten aanzien van de huidige verkeersregels en verkeerssituaties en het laten toetsen van de eigen rijvaardigheid.

Uitvoerder

Veilig Verkeer Nederland;
www.vvn.nl



Huig van Dam, BROEM-instructeur en VVN-voorlichter

'We bieden mogelijkheden om mobiel te blijven'

'Nederland vergrijst. Dit betekent dat er ook in het verkeer steeds meer 60-plussers komen. Je ziet dat deze groep vooral moeite heeft om in het verkeer overzicht te houden. Met goede bewegingstechnieken, kennis van de huidige regelgeving en eventuele hulpmiddelen kan dit flink verbeteren. Dit komt de verkeersveiligheid in z'n totaliteit ten goede.'

'De BROEM-rijvaardigheidsdag helpt 60-plussers om mobiel te

blijven. Dit gebeurt door de verkeersregels en verkeerssituaties opnieuw onder de aandacht te brengen. Ook behoort een oog- en gehoortest tot de cursusstof. Daarnaast maakt iedere deelnemer een praktijkrit met een coach. Deze geeft adviezen over de rijstijl, de kijktechniek, rijvaardigheden en de snelheid. De deelnemers zijn over het algemeen enthousiast. Ze omschrijven de cursus als leuk en leerzaam. Er zijn mensen die ieder jaar terugkomen.'



Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Campagnes

Algemeen

- Naam:** Verkeersveiligheidscampagnes
- Productomschrijving:** Op basis van de jaarlijkse campagnekalender verkeersveiligheid voor Overijssel worden campagnes gevoerd waarbij diverse thema's onder de aandacht worden gebracht. Verkeersdeelnemers bewust maken van eigen gedrag in het verkeer en welke maatregelen zij kunnen nemen om veilig verkeersgedrag te vergroten.
- Beoogd effect:**
- Uitvoerder:** Regiegroep Communicatie van het ROVO; www.rovo.nl



Ebelien Groefsema van de Regiegroep Communicatie van het ROVO:

'Eenduidigheid langs de Overijsselse wegen'

'In Overijssel hebben we met alle verkeersveiligheidspartners afgesproken dat we eenduidig campagnes voeren, hetzelfde thema in dezelfde periode. De campagnes zijn herkenbaar aan de slogan "Daar kun je mee thuis komen". De vier thema's die in de campagnes gebruikt worden zijn: alcohol en verkeer, gordelgebruik, rijgedrag en zichtbaarheid. Daarnaast voeren we de campagne voor helmgebruik.'

'In de gehele provincie brengen we gelijktijdig hetzelfde verkeers-thema onder de aandacht. We hebben daarvoor een campagnekalender voor Overijssel opgesteld. Gemeenten en provincie zorgen

op het juiste moment voor de wisseling van de campagneborden langs de weg. En de politie besteedt in haar handhaving extra aandacht aan het actuele thema. De regiegroep communicatie laat per campagne een startmoment organiseren en artikelen schrijven voor huis-aan-huis-bladen. Ook keren de campagnes terug in onder meer spotjes op radio en tv.'

'De provincie heeft alle gemeenten een paar jaar geleden voorzien van dezelfde campagneborden, die van een duurzame toplaag zijn voorzien. Door deze eenduidige uitstraling en themavoering, zorgen we ervoor dat we herkenbaar over verkeersthema's naar de verkeersdeelnemers communiceren.'

Het Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel is een initiatief van de provincie Overijssel en Regio Twente. Het is een onafhankelijke organisatie die samen met overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties zich inzet voor de verkeersveiligheid, gericht op gedragsbeïnvloeding.

Regionaal Orgaan voor de Verkeersveiligheid in Overijssel
Postbus 48
8000 AA Zwolle
telefoon: 038 499 81 40
e-mail: rovo@overijssel.nl
website: www.rovo.nl

Bokmans, Dees

Onderwerp: FW: Bezwaar tegen geplande bomenkap aan de Hankemaborg
Bijlagen: Bezwaar tegen bomenkap.docx

Aan de fracties van de gemeenteraad van Almelo

Geachte raadsleden,

In de bijlage vindt u een kopie van het bezwaarschrift dat wij stuurden aan het College van Burgemeester en Wethouders. Het betreft een bezwaarschrift tegen de voorgenomen kap van bomen aan de Hankemaborg.

Mocht u nader contact willen hebben over ons bezwaar, dan kunt u mij mailen of bellen. Dat laatste overigens pas weer vanaf 19 augustus a.s. Mocht u in de tussentijd contact met een van de andere bezwaarden willen opnemen, dan verzoek ik u zich te richten tot de familie Kwant, Hankemaborg 10.

Wij danken u al vast voor de aandacht die u aan deze zaak zal besteden.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de Hankemaborg 8 t/m14, 27 en 29 en Borg Ewsum 75,

Jeroen Ongering
Hankemaborg 12
7608 DH Almelo
0546 871949 / 06 21274699
j.ongering@aventus.nl

Bewoners van de panden Hankemaborg 8 t/m 14, 27 en 29 en Borg Ewsum 75
p/a J.E.R. Ongerling
Hankemaborg 12
7608 DH Almelo
j.ongerling@aventus.nl
0546 871949 / 06 21274699

Almelo, 8 juli 2013

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo
Stadhuisplein 1
Almelo

Onderwerp : geplande bomenkap in de Hankemaborg

Geacht College,

Op 2 juli jl. bezochten wij de voorlichtingsbijeenkomst over de geplande bomenkap in de Hankemaborg. De onrust en het ongenoegen met de geplande bomenkap is daar alleen maar groter geworden. Door deze brief willen wij bezwaar maken tegen de geplande kap, met name voor de woningen 27 en 29 (twee bomen) en voor de woningen 8 t/m 14 en naast de tuin van Borg Ewsum 75 (zeven bomen).

U bent voornemens de bomen te kappen om de volgende redenen:

- de bomen zouden de trottoirs omhoog duwen waardoor ernstig struikelgevaar ontstaat;
- de bomen zouden een normale doorgang op de stoep onmogelijk maken. U spreekt daarbij van een minimale doorgang van 60 cm.;
- de bomen zouden te groot zijn;
- enkele bomen zouden niet meer vitaal zijn.

Voor de bomen worden geen vervangende bomen geplaatst. U schrijft dat daarvoor de ruimte ontbreekt, zowel boven- als ondergronds. U constateert dat er nog 25 straatbomen overblijven; een aantal dat u kennelijk groot genoeg acht.

Ook geeft u aan dat herplant eventueel mogelijk is als er groot onderhoud aan de Hankemaborg plaatsvindt. Dat groot onderhoud staat gepland over tien jaar.

Wij zijn van mening dat veel van de door u gehanteerde argumenten onjuist zijn:

- de staat van de trottoirs voor genoemde woningen is nog redelijk. Zeker als je nagaat dat er zeker in de afgelopen 30 jaar geen of nauwelijks onderhoud aan de trottoirs is gepleegd, liggen deze er nog aardig goed bij. Eenvoudige aanpassingen lijken mogelijk;
- de doorgang op de stoepen voor genoemde nummers is overal ruim meer dan de door u gewenste minimale doorgang van 60 cm. De doorgang voor genoemde woningen varieert van 75 tot 90 cm;
- dat de bomen te groot zouden zijn, is vreemd als je mee in ogenschouw neemt dat er niet gesnoeid is;
- De bomen voor genoemde woningen lijken alle vitaal;
- U stelt dat er nog 25 straatbomen overblijven. Daarbij telt u ook de zes bomen mee in de achtertuinen van de Borg Ewsum tegenover de woningen 8 t/m 14. Uw ambtenaren konden echter niet garanderen dat die bomen niet gekapt zullen worden als de bewoners van de desbetreffende panden daarom zouden vragen. Ons is bekend dat reeds een van de

bewoners een kapvergunning heeft aangevraagd. Dat de desbetreffende zes bomen dus deel blijven uitmaken van het straatbeeld is onzeker.

Wij tekenen dus bezwaar aan tegen de voorgenomen kap van de bomen voor onze panden. Wij zijn van mening dat onze straat er veel minder mooi van wordt (zie ook de kaalslag in de Tammingaborg). Uit milieutechnisch oogpunt achten wij de kap van bomen zonder herplanting ongewenst. Ook uit privacy-overwegingen stellen wij het groen in onze straat erg op prijs.

Wij zien in ieder geval twee mogelijke alternatieven voor de door u voorgenomen kap van de bomen:

- kappen en herplanten, eventueel provisorisch, waarna bij de renovatie van de straat meer structurele herplant kan plaatsvinden;
- uitstel van de kap tot over tien jaar, waarna er dan op structureel duurzame basis herplant kan worden.

Graag worden wij door u geïnformeerd over de verdere procedure. Uiteraard zijn wij ook geïnteresseerd in uw inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de panden aan de Hankemaborg 8 t/m 14, 27 en 29 en Borg Ewsum 75

Jeroen Ongering

Cc: de fracties van de gemeenteraad van Almelo

Aantekenen

ONTVANGEN 12 JUL 2013

Aan Gemeente Almelo
t.a.v. het College van B&W
t.a.v. de leden der Gemeenteraad
t.a.v. de heer H. Nijkamp
Postbus 5100
7600 GC Almelo

H.B.H. Lamberts
Straten 7
5688 NJ Oirschot

Betreft
Tusveld, Bornerbroek
Zaak DCS-1205305
"Factuur" 201300709

9 juli 2013

Geacht College,
geachte leden der Gemeenteraad,
geachte heer Nijkamp,

uw brief van de afdeling stadsbeheer terzake het incident aan de persleiding bij het Tusveld in Bornerbroek op 9 december 2011 (!), waarbij in de vroege middag de rioolpersleiding licht geperforeerd werd bij voorzichtige graafwerkzaamheden aldaar op basis van de al eerder opgevraagde en voorhanden zijnde KLIC-tekening, maar als gevolg van het ontbreken van het vereiste signaleringslint, de tijdige alarmering tot de leiding eronder niet werd geactiveerd. Dit lint behoort aanwezig te zijn, een tiental centimeters boven de leiding gepositioneerd. Dit is zoals het conform het protocol moet zijn. De Gemeente Almelo, die toen gebeld is, was niet meer bereikbaar op reguliere werktijd. De vroege vrijdagmiddag is bij mijn weten ingesteld ten gemeentehuize als een niet voor publiek toegankelijke periode waarop de gemeente-ambtenaren hun weekadministratie kunnen bijwerken. Alarmmeldingen staan buiten de publieke toegankelijkheid.

Na ruim drie maanden, per 1 maart 2012, besloot u pas mij aansprakelijk te stellen voor deze geringe schade (een kleine perforatie in de individuele persleiding van het pand op nr. 28, wat als tweede woning in gebruik is, en toen tijdelijk al een ruim jaar niet meer als gevolg van overlijden van de toenmalige gebruiker).

D.d. 14 maart 2012 heb ik deze aansprakelijkheidstelling per brief afgewezen. Sindsdien heb ik van Gemeentezijde geen enkele reactie meer vernomen. Omdat de regulier door u gehanteerde periode van de zes weken tot bezwaar aantekenen tegen mijn stellingname ruim verstreken was, mocht ik in gemoede er van uitgaan dat u de afwijzing van aansprakelijkheid had geaccepteerd. De aansprakelijkheid is inmiddels geseponneerd.

Met verbazing mocht ik nu, na bijna anderhalf jaar, alsnog een nota ontvangen. Alleen al naar redelijkheid en billijkheid gerekend, kan ik na zo een periode een dergelijke afhandeling van ambtelijke zijde niet accepteren.

Uw geloofwaardigheid als Gemeente is in deze nu waarlijk in het geding. Dit valt onder onbehoorlijk bestuur.

De nota rept over werkzaamheden, die nog geen half uur werk hebben gevraagd, door één man, op mijn eigen terrein, ver van de openbare weg, op een vrijdagmiddag waarop regulier gewerkt wordt.

De werkzaamheden behelsden het simpelweg doorknippen van de bestaande PVC-leiding, en twee overschuifmoffen met een nieuw stukje PVC-buis ertussen inklemmen. Geen lijm en geen aparte klemmen zijn hier bij vereist en gebruikt. De schuifmoffen kosten 7,- tot 12,- euro.

Er is geen zuig/pers combinatie nodig geweest noch toegepast.

Er is geen verkeersafzetting aangebracht noch ook nodig geweest, dus ook niet verwijderd.

Ik verzoek u de mij opgedrongen nota eens goed te lezen.

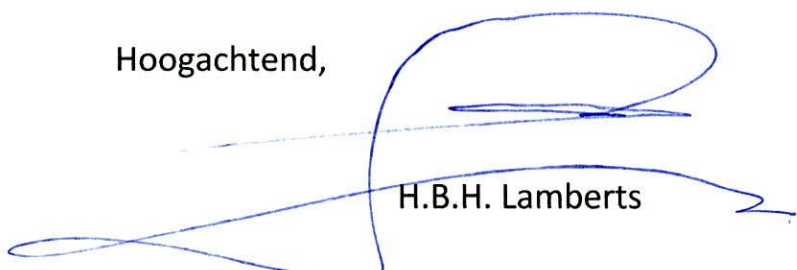
Uw dienst maakt zich hiermee schuldig tot poging tot oplichting, gelijk te stellen met spooknota's van obscure firma's met mooie namen en indrukwekkende nota lay-out over zogenaamde "internet gemeentegids vermelding" en al wat dies meer zij in allerlei varianten, zonder een daartoe strekkende opdracht noch contract.

Resumerend:

ik wijs uw claim af, op inmiddels vele gronden, hierboven uitputtend omschreven.

Waarvan acte.

Hoogachtend,



H.B.H. Lamberts

Aantekenen

R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 7,70

14gr

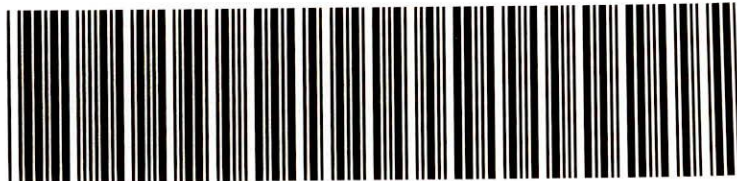
RECOMMANDÉ

D - A - 1

PostNL

160882 11-07-2013 14:12

NL



3SRPKS851099409

7600GC 5100

Gemeente Almelo

Postbus 5100

7600 GC Almelo

H. Lamberts
5688 NY-7



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Colleges van Burgemeester en Wethouders
Gemeenteraadsleden p/a Griffier
I.a.a.
Directeuren/Hoofden Sociale Zaken
UWV
SVB
Sw-bedrijven

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**

Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Datum

12 JUL 2013

Betreft Verzamelbrief 2013-2

Onze referentie
2013-0000087548

In deze Verzamelbrief informeer ik u over de stand van zaken van het wetsvoorstel Participatiewet en het onderzoek naar de verdeelsystematiek WWB 2015.

Met name is voor de gemeenteraden van belang de informatie over werken met behoud van uitkering en tegenprestatie in de WWB. Ik heb de Tweede Kamer toegezegd een onderzoek te zullen uitvoeren naar de wijze waarop gemeenten omgaan met de tegenprestatie in de bijstand. Doel van het onderzoek is gemeenten handvatten aan te reiken voor een optimale en juiste toepassing van het instrument tegenprestatie.

Ik verzoek de gemeenten er zorg voor te dragen dat de griffier deze Verzamelbrief ontvangt voor doorgeleiding naar de gemeenteraad.

Er is informatie opgenomen over aandachtspunten bij armoede en schuldhelpverlening en de bundel 'Investeren in participeren van het Kennisplatform Werk en Inkomen'. Met het rapport 'Werken met beperkingen' van de Inspectie SZW vraag ik uw aandacht voor de begeleiding naar werk van onder andere WWB-uitkeringsgerechtigden met een arbeidsbeperking.

Over de verantwoording van kosten door gemeenten zijn paragrafen opgenomen over de onderzoekskosten Bbz, alsmede de Sisa-verantwoording Wsw en Participatiebudget. Gemeenten dienen uiterlijk 15 juli 2013 de Sisa-verantwoording bij het ministerie van BZK te hebben ingediend.

Voor een volledig overzicht verwijs ik u naar de inhoudsopgave bij deze Verzamelbrief.

Tenslotte nodig ik u van harte uit voor deelname aan de pilot participatiecontract voor nieuwkomers en/of als lid van de gemeentelijke werkgroep. U kunt daartoe bericht zenden naar kmaes@minszw.nl.

Graag wil ik u allen een goede zomer wensen.

Met hartelijke groet,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

Jetta Klijnsma



**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**

Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

1. Stand van zaken Participatiewet
2. Aanpassing verdeelsystematiek inkomensdeel WWB/Participatiewet in 2015
3. Werken met behoud van uitkering en tegenprestatie in de WWB
4. BTW over onderzoekskosten Bbz declareren bij het BTW-compensatiefonds
5. Sisa-verantwoording Wsw en Participatiebudget
6. Implementatie zoekperiode jongeren
7. Bijzondere bijstand en jongeren van 18 tot 21 jaar
8. Eenmalig nieuwe VOG voor alle medewerkers in de kinderopvang (de nulmeting)
9. Inzet vertrouwensinspecteurs in de kinderopvang
10. Amsterdam en Universitair Asylfonds (UAF) maken afspraken over studiemogelijkheden hoogopgeleide vluchtelingen
11. Participatiecontract voor nieuwkomers
12. Uitspraken Centrale Raad van Beroep inzake bijstand en EU-burgers
13. Bestrijding armoede en het voorkomen van schulden
14. Investeren in participeren: kennis voor de uitvoering van werk en inkomen
15. Rapport "Werken met beperkingen"
16. Verduidelijking overgangsrecht Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving
17. Ministeriële regeling in verband met de verrekening van de bestuurlijke boete bij recidive in geval van overtreding van de inlichtingenplicht op grond van de uitkeringswetten (bij de Fraudewet)
18. Nationaal Techniekpact 2020
19. Uitvraag van de Statistiek Re-integratie gemeenten (SRG)
20. Cofinanciering Sectorplannen: relatie met arbeidsmarktregio's

Directie Uitvoeringsbeleid en Naleving

Afdeling Ontwikkeling en Samenwerking SUWI

Datum

12 juli 2013

Onze referentie

2013-0000087548

Bijlage 1. Uitspraken Centrale Raad van Beroep inzake EU-burgers (bij punt 12.)

Bijlage 2. Armoede en schulden (bij punt 13.)

1. Stand van zaken Participatiewet

Met het wetsvoorstel voor de Participatiewet wil het kabinet bereiken dat zoveel mogelijk mensen in Nederland volwaardig mee kunnen doen aan de samenleving. Het liefst via een reguliere baan, maar als dat (nog) niet mogelijk is, door op andere manieren te participeren. Uitgangspunt is dat gemeenten de beleidsruimte krijgen om, in combinatie met de andere decentralisaties, de Participatiewet goed uit te kunnen voeren. Met het recent gesloten Sociaal Akkoord hebben de sociale partners zich nu ook verbonden aan de doelstelling meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te helpen. Met hen en met de gemeenten werkt het kabinet de komende tijd intensief samen om invulling te geven aan de gemaakte afspraken.

Op 5 juni 2013 heeft de Algemene Ledenvergadering van de VNG de resolutie "Een vitale lokale samenleving" aangenomen. In de resolutie benoemt de VNG een 13-tal aandachtspunten bij de aankomende decentralisaties op het gebied van werk en zorg. Het kabinet heeft per brief op de punten uit de resolutie gereageerd (zie de brief van 10 juni 2013 aan de VNG). Een afschrift van deze brief is tevens aan de Tweede Kamer verstuurd.

Participatiewet na het Sociaal Akkoord

Als gevolg van het Sociaal Akkoord verandert de Participatiewet op een aantal onderdelen. In de brief van het kabinet van 11 april 2013 staan de afspraken die het kabinet hierover heeft gemaakt met de sociale partners. Deze brief geeft de kaders aan waarbinnen sociale partners, gemeenten en het kabinet samen aan de verdere uitwerking van de Participatiewet werken (zie de kabinetsbrief van 11 april 2013 inclusief bijlage). Het kabinet heeft op 27 juni 2013 een hoofdlijnenbrief naar de Tweede Kamer gestuurd waarin de kaders worden geschetst voor de Participatiewet en de Quotumregeling na het Sociaal Akkoord.

In nauwe samenspraak met VNG, werkgevers en werknemers werkt het kabinet dit momenteel verder uit.

Planning

Het voornemen is de Participatiewet zo snel mogelijk naar de Tweede Kamer sturen. Gemeenten en uitvoeringsorganisaties hebben zo de tijd om zich goed voor te bereiden op de invoering. Het kabinet streeft er daarom naar de voorstellen hiervoor dit najaar aan de Tweede Kamer aan te bieden.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

2. Aanpassing verdeelsystematiek inkomensdeel WWB/Participatiewet in 2015

Brede verkenning

In de verzamelbrief van 21 december 2012 bent u erover geïnformeerd dat in 2012 een brede verkenning is uitgevoerd om te komen tot een nieuw of verbeterd verdeelmodel voor de gebundelde uitkering voor inkomensvoorzieningen (inkomensdeel). Via de gebundelde uitkering (op grond van artikel 69, WWB) worden de middelen aan gemeenten verstrekt voor inkomensvoorzieningen op grond van de WWB, de IOAW, de IOAZ en voor levensonderhoud aan beginnende zelfstandigen op grond van het Bbz 2004. Na bestuurlijk overleg met de VNG is aan het einde van de verkenning besloten dat vier varianten nader zullen worden onderzocht: verbeteringen aan de huidige verdeelsystematiek, de multiniveau-analyse, de verschillenanalyse en het trendmodel.

Aanpassing verdeelsystematiek in 2015

In overleg met de VNG is besloten dat invoering per 2015 wordt beoogd. Aanvankelijk was het streven de nieuwe of verbeterde verdeelsystematiek in te voeren in 2014. De nieuwe planning biedt ruimte om de gevolgen van het Regeerakkoord, met name de Participatiewet, zorgvuldig mee te nemen. Met de invoering van de Participatiewet in 2015 wordt de huidige doelgroep van de WWB uitgebreid met mensen met een arbeidsbeperking (vanuit de Wajong en de Wsw). Omdat deze doelgroep mogelijk anders over de gemeenten is verdeeld dan de huidige WWB-populatie moet hiermee rekening worden gehouden bij de aanpassing van de verdeelsystematiek.

Uitwerking van de varianten

Voor de uitwerking van drie varianten zijn via een Europese aanbesteding verschillende onderzoeksbureaus geselecteerd. Het vierde onderzoek, naar het verdeelmodel op basis van de multiniveau-analyse, zal vanwege de specifieke kennis en ervaring door het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) worden ontwikkeld. De onderzoeken zijn in juni 2013 gestart. Zie ook het bericht op het [Gemeenteloket](#). Begin volgend jaar zullen de varianten worden afgerond, waarna - evenals in de verkenningsfase - een bestuurlijke conferentie zal worden georganiseerd. In het voorjaar van 2014 zal de staatssecretaris van SZW een keuze maken voor één van de verdeelmodellen, waarna de gekozen verdeelsystematiek moet worden vertaald in de regelgeving, zodat de middelen vanaf 2015 kunnen worden toegekend op grond van de nieuwe verdeelsystematiek.

Ontschotting budgetten in het sociaal domein

De onderzoeken naar de verdeelsystematiek voor de Participatiewet kent een samenhang met het perspectief van een ontschotting van de budgetten in het sociaal domein zoals de minister van BZK heeft geschetst in de decentralisatiebrief aan de Tweede Kamer (van 19 februari 2013). In 2013 zullen hiertoe verschillende onderzoeken plaatsvinden. Op termijn kunnen de uitkomsten hiervan leiden tot politieke besluitvorming over de vormgeving van een ander financieringsarrangement voor regelingen in het sociaal domein (waaronder de Participatiewet).

3. Werken met behoud van uitkering en tegenprestatie

De Vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft onlangs gevraagd om een reactie op het zwartboek van de FNV (gepubliceerd op 13 februari 2013) en op de uitzending van Nieuwsuur (12 februari 2013) waarin werd gesteld dat werken in de bijstand tot misstanden leidt. Ook heeft de Vaste Commissie gevraagd om een reactie te geven op de gerechtelijke uitspraak over de wijze waarop enkele gemeenten de tegenprestatie uitvoeren. Deze reactie is op 13 april 2013 aangeboden aan de Tweede Kamer. In de brief komen de wettelijke mogelijkheden en kaders bij werken met behoud van uitkering, participatieplaatsen en tegenprestatie aan de orde. Tevens is er aandacht voor de belangrijke rol die colleges en gemeenteraden hebben bij de inzet van deze instrumenten. Gemeenten beslissen immers over de inzet van instrumenten. Als zij iemand tijdelijk met behoud van uitkering laten werken, kunnen mensen wennen aan het arbeidsritme en nuttige werkervaring opdoen. Werken met behoud van uitkering is mogelijk voor een beperkte periode (circa 6 maanden). Alleen de inzet van participatieplaatsen is voor een langere periode mogelijk. Ook de tegenprestatie, het verrichten van onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, kan worden gehanteerd! Behalve dat betrokkene iets terugdoet voor de ontvangen uitkering, blijft hij ook actief in de samenleving. Uiteraard is het van belang dat gemeenten de instrumenten waarbij werken met behoud van uitkering en/of het verrichten van een tegenprestatie aan de orde is, zorgvuldig toepassen. Zo moeten zij oog hebben voor het additionele karakter van de werkzaamheden. In de praktijk kan discussie ontstaan over de vraag of sprake is van reguliere of additionele arbeid. Ook met de overige kaders die bij die instrumenten horen moet rekening worden gehouden. Daarnaast is het van belang dat zij bijstandsgerechtigden helder voorlichten over hun rechten en plichten.

Het is aan de gemeenteraad om het college van burgemeester en wethouders te controleren bij de toepassing van deze instrumenten. Ook kunnen bijstandsgerechtigden in bezwaar en beroep gaan tegen een besluit om hen te laten werken met behoud van uitkering of tegen een besluit om hen een tegenprestatie te laten verrichten. De gerechtelijke uitspraak van de rechtbank van Breda laat zien dat bijstandsgerechtigden waar nodig ook gebruik maken van deze mogelijkheden en dat de rechter zorgvuldig toetst of aan de wettelijke kaders (zoals de beperkte duur in de tijd en het feit dat de tegenprestatie re-integratie en het accepteren van betaald werk niet in de weg mag staan) is voldaan.

Gemeenten en de gemeenteraden (via de griffier) worden via deze verzamelbrief geïnformeerd over de rapportage van de FNV en over de brief aan de Tweede Kamer, inclusief de wettelijke kaders die gelden bij werken met behoud van uitkering en tegenprestatie. Zo wordt bevorderd dat het debat over werken met behoud van uitkering ook op lokaal niveau op een zorgvuldige wijze wordt gevoerd.

Daarnaast heb ik in de Tweede Kamer toegezegd dat ik een onderzoek zal laten uitvoeren naar de wijze waarop gemeenten in de praktijk omgaan met de tegenprestatie in de bijstand en daarbij goede en slechte voorbeelden te inventariseren. Doel van het onderzoek is om gemeenten op basis van de resultaten handvatten aan te reiken voor een optimale en juiste toepassing van het instrument tegenprestatie. De brief hierover is 5 juli jl. verzonden. De brief aan de Tweede Kamer waarin de wettelijke kaders zijn beschreven is te vinden op de website van rijksoverheid.nl

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

4. BTW over onderzoekskosten Bbz declareren bij het BTW-compensatiefonds (BCF)

Gemeenten kunnen op grond van artikel 56 van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (Bbz) de kosten van onderzoeken naar de levensvatbaarheid van de ondernemingen van startende of gevestigde zelfstandigen vergoed krijgen door het Rijk. De maximale bedragen voor deze onderzoekskosten, vastgelegd in de Regeling financiering en verantwoording Ioaw, Ioaz en Bbz 2004, zijn ooit inclusief BTW vastgesteld. In 2003 werd echter het BTW-compensatiefonds (BCF)

ingesteld, waar gemeenten BTW dienen te declareren voor uitbesteed werk van nieuwe specifieke uitkeringen. Vanaf 2007 zijn alle bestaande specifieke uitkeringen genetteerd. Ook de BTW van de onderzoekskosten voor het Bbz moeten bij het BCF worden gedeclareerd. Daarom dienen gemeenten conform Sisa voorschriften netto (dus exclusief BTW) aan het Rijk te verantwoorden. SZW ontving het afgelopen jaar signalen dat verwarring bestaat dat de bedragen inclusief BTW zijn vastgesteld en gemeenten exclusief BTW moeten verantwoorden. Daarom wordt hier aandacht gegeven aan de correcte verantwoordingswijze van de onderzoekskosten in het kader van het Bbz. Gemeenten dienen de kosten exclusief BTW aan het Rijk te verantwoorden en de betaalde BTW op het BCF te verhalen. Gemeenten wordt verzocht hier rekening mee te houden bij de uitvoering met ingang van 1 januari 2013 en de verantwoording over 2013. Onderstaande tabel toont de maximale bedragen voor onderzoekskosten inclusief en exclusief BTW vanaf 1 januari 2013. Het oude BTW-tarief van 19% is toegepast bij de omzetting.

Directie Uitvoeringsbeleid en Naleving
Afdeling Ontwikkeling en Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

Vergoedingen op grond van artikel 56 van het Bbz, per 01-01-2013:	Incl. BTW	Excl. BTW
2a. Uitgebreid rapport betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een gevestigde of een startende zelfstandige als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen a en b, van het Bbz 2004.	€ 2.988	€ 2.511
2a. Verkort onderzoek betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een gevestigde of een startende zelfstandige als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen a en b, van het Bbz 2004.	€ 1.766	€ 1.484
2b. Rapport betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een oudere of een beëindigende zelfstandige als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen c en d, van het Bbz 2004 of een nader of vervolgrapport betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een zelfstandige.	€ 1.086	€ 913

5. Sisa-verantwoording Wsw en Participatiebudget

Gemeenten dienen uiterlijk 15 juli 2013 de Sisa-verantwoording Wsw en Participatiebudget bij BZK te hebben ingediend. Deze verantwoordingsinformatie wordt door SZW gebruikt voor de toepassing van een aantal wettelijke bepalingen. Bij de Wsw gaat het allereerst om de verdeling van het Wsw-macrobudget voor 2014. Daarnaast wordt voor het jaar 2011 bepaald of er sprake is van onderrealisatie van de taakstelling. Bij het Participatiebudget wordt de rechtmatigheid van de bestedingen beoordeeld.

In de afgelopen jaren is gebleken dat – mede in verband met de invoering van Sisa tussen mede-overheden - veel gemeenten een onvolledige of onjuiste verantwoording hebben ingediend. Gelet op de wettelijke Sisa-verantwoordingssystematiek moet en mag SZW uitgaan van de verstrekte gegevens en verantwoorde bestedingen en realisaties, zoals deze uit de gemeentelijke verantwoording blijken. Gemeenten zijn uitsluitend zelf verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van een juiste en volledige verantwoording. Het belang hiervan is groot: bij de Wsw werken grote afwijkingen substantieel door in de verdeling van het beschikbare budget met een onjuiste budgetverdeling als gevolg. Bij beide wetten geldt dat daar waar sprake is van uit de verantwoording gebleken onderrealisatie dan wel onrechtmatigheid, het corresponderende bedrag door SZW moet worden teruggevorderd.. Gemeenten wordt er dan ook -nogmaals- met klem op gewezen dat het van groot belang is om vóórdat de Sisa-verantwoording wordt ingediend bij BZK deze te controleren op juistheid en volledigheid.

6. Implementatie zoekperiode jongeren

Uit een onderzoek van de Inspectie SZW naar de implementatie van de (nieuwe) zoektermijn voor jongeren bleek onder andere dat gemeenten de nieuwe regels voor de zoektermijn naar werk of scholing voor toekenning van een uitkering alleen nog technisch vertaald hebben in ambtsinstructies of verordeningen. Om de rol van de gemeenteraad met betrekking tot de inhoud en werkwijze van het beleid vorm te geven is niet alleen een technische maar ook een beleidsmatige vertaling in verordeningen of beleidsregels gewenst en noodzakelijk. Dit waarborgt niet alleen een democratische toets op de regels, maar geeft ook het voordeel dat bij een eventuele motivering van een besluit om een uitkering al of niet toe te kennen slechts verwezen hoeft te worden naar deze in verordening en/of beleidsregels vastgelegde gedragslijn. In het onderzoek werd ook geconstateerd dat de cijfermatige sturingsinformatie over jongeren bij gemeenten niet op orde is. Gemeenten hebben veel aan deze informatie, omdat daarmee op ieder gewenst moment het eigen beleid van de gemeente weergegeven kan worden in cijfers en zo nagegaan kan worden of het beleid effectief is of bijstelling behoeft. Het rapport "Implementatie zoekperiode jongeren" vindt u op [het gemeenteloket](#).

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

7. Bijzondere bijstand en jongeren van 18 tot 21 jaar

In het Algemeen Overleg Maatschappelijk Opvang van 20 maart 2013 heeft de Tweede Kamer aandacht gevraagd voor de inkomenspositie van 'zwerfjongeren', vanuit de gedachte dat verbetering van hun situatie moeilijk is als ze onvoldoende inkomsten hebben. Daarbij heeft het kabinet toegezegd de gemeenten te wijzen op de mogelijkheden van aanvullende inkomensondersteuning (maatwerk) voor jongeren die in dit kader binnen de WWB bestaan.

Ten aanzien van het recht op bijzondere bijstand voor personen van 18, 19 of 20 jaar geldt er in de WWB een specifieke regeling. Genoemde personen hebben alléén recht op bijzondere bijstand voor zover hun noodzakelijke kosten van het bestaan uitgaan boven de toepasselijke algemene bijstandsnorm (thans € 228,39 per maand inclusief vakantietoeslag) én zij voor deze kosten géén beroep kunnen doen op de onderhoudsplicht van hun ouders. Zij worden geacht geen beroep op de onderhoudsplicht van de ouders te kunnen doen, indien de middelen van de ouders daartoe niet toereikend zijn, of indien zij redelijkerwijs hun onderhoudsrecht jegens hun ouders niet te gelde kunnen maken. Het is vervolgens aan de gemeente om te beoordelen of en zo ja, in welke mate jongeren van 18, 19 of 20 jaar die géén beroep op de onderhoudsplicht van hun ouders kunnen doen, in aanmerking komen voor de verlening van individuele bijzondere bijstand. Het is aan de gemeente om bij de beoordeling van het recht op individuele bijzondere bijstand bijzondere omstandigheden te betrekken, zoals dak- en thuisloosheid van de betreffende jongere. Met behulp van deze vorm van aanvullende inkomensondersteuning kan de gemeente de jongere mogelijk meer perspectief bieden in de jeugdhulpverlening, het onderwijs en de arbeidsmarkt en daarmee zicht geven op een betere toekomst. Indien de bijzondere bijstand aan de betreffende jongere wordt verleend omdat de jongere niet in staat is de ouderlijke onderhoudsplicht te effectueren, heeft de gemeente de bevoegdheid de bijstand op de ouders te verhalen.

8. Eenmalig nieuwe VOG voor alle medewerkers in de kinderopvang (de nulmeting)

De Tweede Kamer heeft medio april ingestemd met het wetsvoorstel Wijzigingswet kinderopvang 2013. Wanneer ook de Eerste Kamer instemt, treedt de wet naar verwachting in werking op 1 juli 2013. Op dat moment gaat de zogenoemde nulmeting van start. Alle medewerkers in de kinderopvang met een VOG van vóór 1 maart 2013 moeten eenmalig een nieuwe VOG aanvragen. Hiermee wordt gecontroleerd of zij in het verleden relevante strafbare feiten hebben gepleegd. Dit is nodig omdat het systeem van continue screening alleen ziet op strafbare feiten die zijn gepleegd na 1 maart 2013, de datum waarop is gestart met continue screening in de kinderopvang. Het aanvragen van de nieuwe VOG gebeurt gespreid naar regio. In de folder over de nulmeting, die te vinden is

op de website van rijksoverheid.nl, staat wanneer van welke medewerker wordt verwacht dat hij/zij een nieuwe VOG aanvraagt.

9. Inzet vertrouwensinspecteurs in de kinderopvang

Om de veiligheid van kinderen in de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk beter te waarborgen is in de Wijzigingswet kinderopvang 2013 (Kamerstukken II 2012/2013, 33538) een meld- en overlegplicht voor gewelds- of zedendelicten opgenomen. Deze meldplicht houdt in dat een houder van een kindercentrum, gastouderbureau of peuterspeelzaal verplicht is in overleg te treden met een vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs, indien de houder er kennis van heeft genomen dat een medewerker zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een geweld- of zedendelict jegens een kind.

De vertrouwensinspecteur overlegt met de houder of er aangifte gedaan moet worden bij een opsporingsambtenaar. Indien er sprake is van een redelijk vermoeden van een strafbaar feit is de houder verplicht om hiervan aangifte te doen. Medewerkers zijn verplicht om bij een redelijk vermoeden van een geweld- of zedendelict van een collega dit te melden bij de houder of aangifte te doen. De vertrouwensinspecteurs van de Inspectie van het Onderwijs vervullen reeds vele jaren een vergelijkbare functie voor het onderwijs. Van hun expertise zal daarom vanaf 1 juli 2013 ook in de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk gebruik worden gemaakt. Op www.rijksoverheid.nl/kinderopvang is nadere informatie beschikbaar over de meldplicht en de vertrouwensinspecteurs. Tevens informeert de Inspectie van het Onderwijs gemeenten en GGD-en hierover. Vanuit SZW zijn de overige betrokken partijen in de sector kinderopvang en peuterspeelzaalwerk geïnformeerd, zodat alle partijen tijdig op de hoogte zijn van deze stap naar meer veiligheid voor kinderen.

10. Amsterdam en UAF maken afspraken over studiemogelijkheden hoogopgeleide vluchtelingen

Op 5 juni 2013 sloten de Gemeente Amsterdam en de Stichting voor Vluchteling-Studenten UAF het contract 'Over de verbetering van de dienstverlening aan hoger opgeleide Amsterdamse vluchtelingen'. Hierdoor wordt het mogelijk dat Amsterdamse hoger opgeleide vluchtelingen aansluitend aan hun inburgering met behoud van uitkering een opleiding volgen die aansluit op het niveau dat zij hadden in het land van herkomst en die het beste perspectief biedt op werk in sectoren waar de meeste vraag naar personeel is of komt.

De doelstelling van de gemeente Amsterdam is dat 45% van de vluchtelingen binnen drie en een half jaar na vestiging in de stad een duurzame en betaalde baan heeft. Om deze ambities uit te voeren trof de gemeente een aantal maatregelen, waardoor de gehele keten van dienstverlening aan vluchtelingen is verbeterd. Door de samenwerking met het UAF hoopt de gemeente dat veel meer vluchtelingen kunnen uitstromen naar een duurzame baan en een volwaardige plaats in de samenleving kunnen innemen.

Door de afspraken kunnen vluchtelingen met behoud van uitkering een opleiding volgen op mbo-3-, hbo- of wo-niveau. Zij zijn dan ontheven van de sollicitatieplicht. Het UAF zorgt voor de bekostiging van de studie en de begeleiding.

Meer informatie kunt u opvragen bij Robert Wichink, bestuursvoorlichting Amsterdam. Telefoon: 020 552 2345. Het persbericht van de gemeente Amsterdam vindt u [hier](#).

Uit onderzoek blijkt dat de werkloosheid onder vluchtelingen hoog is. Minder dan de helft heeft een betaalde baan. Bovendien blijken ze vaak in banen onder hun niveau terecht te komen. Deze situatie is niet verbeterd in de huidige economische omstandigheden. De werkloosheid zal de komende tijd nog toenemen en het aantal uitkeringsgerechtigden in de WWB zal naar verwachting verder toenemen. Het is daarom aan te bevelen om de tijd die men doorbrengt in de bijstand zo goed mogelijk te benutten. De aanpak van de gemeente Amsterdam en het UAF kan op wat langere termijn succesvol zijn wanneer de economie weer aantrekt en de werkgelegenheid weer toeneemt. De vluchtelingen

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

die deze kansen hebben gekregen en aangepakt stromen dan snel uit naar duurzaam en passend werk. Gemeenten kunnen eigen scholingsbeleid ontwikkelen. Dit moet dan wel goed omschreven staan in de re-integratieverordening. Gemeenten wordt geadviseerd om alle ruimte binnen de WWB te benutten om maatwerk voor deze groep te leveren. Zo kunnen de gemeenten toestemming geven om een opleiding met behoud van uitkering te volgen, als dit de kans op een betere en duurzame baan vergroot.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

11. Participatiecontract voor nieuwkomers

In de Agenda Integratie is aangegeven dat het voor iedereen van belang is om te weten wat ieders rechten en plichten in Nederland zijn en om kennis op te doen over de basisprincipes van de Nederlandse samenleving. Het is van belang dat migranten snel beginnen met het opdoen van de vaardigheden die nodig zijn om volwaardig mee te doen. Hiertoe wordt samen met gemeenten overlegd. Op 6 juni jongstleden is de ambtelijke werkgroep participatiecontract gestart, welke bestaat uit SZW en gemeenten. In deze werkgroep is de aanpak voor de pilotfase besproken, welke start in het najaar van 2013. Het is nu nog mogelijk voor gemeenten zich aan te melden als pilotgemeente. Geïnteresseerde gemeenten worden van harte uitgenodigd contact op te nemen met Karlijn Maes (kmaes@minszw.nl).

12. Uitspraken Centrale Raad van Beroep inzake bijstand en EU-burgers

In maart 2013 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) een aantal uitspraken gedaan inzake het recht op bijstand van EU-burgers en de werkwijze van een aantal gemeenten op dit terrein. In deze uitspraken wordt geoordeeld dat op voorhand steeds moet worden uitgegaan van het rechtmatig verblijf van de EU-burger in Nederland, totdat uit onderzoek van de IND het tegendeel blijkt. De CRvB stelt vast dat als een EU-burger bijstand aanvraagt, de gemeente niet zelf mag beslissen of die burger in Nederland mag blijven. Dat besluit moet worden genomen door de IND. De uitspraken bevestigen dat een beroep op bijstand door een EU-burger die onvoldoende middelen van bestaan heeft, kan leiden tot beëindiging van het verblijfsrecht. De uitspraak van de CRvB verandert niets aan het feit dat de bijstandsaanvraag kan worden afgewezen indien de betreffende EU-burger nog geen drie maanden in Nederland verblijft, danwel nog steeds de status werkzoekende heeft (zie hiervoor de bijlage). De Centrale Raad verduidelijkt in zijn uitspraken de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenten en de IND. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de beoordeling van het recht op bijstand, en de IND voor de beoordeling of het beroep op bijstand gevolgen heeft voor het verblijfsrecht. De gemeenten worden verzocht om bij de beoordeling van het recht op bijstand met genoemde bevoegdheidsverdeling rekening te houden. In de bijlage bij deze verzamelbrief wordt nader op de problematiek en de (voorgenomen) maatregelen ingegaan. U kunt het bericht hierover nalezen op de website www.rechtspraak.nl.

13. Bestrijding armoede en het voorkomen van schulden

De Tweede Kamer is 3 juli 2013 geïnformeerd over de inzet van het kabinet ten aanzien van het armoede- en schuldenbeleid. De brief hierover aan de Tweede Kamer vindt u [hier](#). De schuldenproblematiek bij mensen neemt de afgelopen jaren toe^[1]. In deze tijd van economische crisis beseft het kabinet dat mensen meer financiële risico's lopen. Het is belangrijk dat mensen zich daarvan bewust zijn en dat zij niet meer uitgeven dan er binnenkomt. Het kabinet zet in op het bevorderen van arbeidsparticipatie om het risico op armoede en sociale uitsluiting tegen te gaan. Werken is en blijft de kortste weg uit armoede en schulden. Bestrijding van armoede en preventie en vroegsignalering van schulden zijn speerpunten van dit kabinet.

^[1] Huishoudens in de rode cijfers 2012, Panteia, Zoetermeer, januari 2013

Onderzoek van het SCP laat zien dat Nederland geen massale armoedecultuur kent, in de zin dat armoede overerft van generatie op generatie. De overgrote meerderheid van de arme kinderen (93%) is later als volwassene niet arm. Het onderzoek laat echter ook zien dat een arme jeugd wel de kans op armoede als volwassene vergroot. Het kabinet wil voorkomen dat kinderen de dupe worden van de financiële problemen van hun ouders. Kinderen moeten zich kunnen ontplooiën, hun eigen mogelijkheden ontdekken en ontwikkelen en volop mee kunnen doen in de samenleving. Het rapport van de Kinderombudsman "Kinderen in armoede in Nederland" bevat een aantal aanbevelingen, waaronder het advies aan gemeenten om een kindpakket samen te stellen, waarvan de onderdelen rechtstreeks ten goede komen aan de kinderen zelf. Een kindpakket voorziet tenminste in de meest noodzakelijke behoeften, aangevuld met zaken om mee te kunnen doen in de samenleving (zoals op schoolreis, lid zijn van de bibliotheek, wekelijks kunnen sporten of muziek maken). Het rapport van de Kinderombudsman vindt u [hier](#).

Directie Uitvoeringsbeleid en Naleving
Afdeling Ontwikkeling en Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

Gemeenten gaan over de invulling van het armoedebeleid en de schuldhulpverlening. In bijlage 2 bij deze verzamelbrief wordt een aantal handvatten aan gemeenten gegeven om hun armoede- en schuldenbeleid in te richten. Om armoede te bestrijden en problematische schulden te voorkomen is een integrale aanpak belangrijk. Diegenen die problemen hebben met het betalen van de premie voor hun zorgverzekering, hebben vaak ook problemen met het betalen van rekeningen voor hypotheek of huur, elektriciteit, gas en water, met de afbetaling van leningen en afbetalingsregelingen. Veel maatschappelijke organisaties en de daarbij betrokken vrijwilligers trekken zich het lot aan van de minderbedeelden en hebben veel kennis over hoe kan worden gezorgd dat volwassenen en kinderen toch mee kunnen doen in de maatschappij. Ook ander private partijen nemen hun verantwoordelijkheid. Of het nu gaat om werkgevers die zich bekommeren om hun werknemers die kampen met schulden of vermogende partijen die willen investeren in de samenleving. Deze partijen leveren een belangrijke bijdrage aan de bestrijding van armoede en schulden. Het is belangrijk de krachten uit de publieke en private sector te bundelen. Samenwerking met verschillende partijen in het sociale domein is daarom essentieel. In de bijlage wordt specifiek ingegaan op de samenwerking van gemeenten met voedselbanken en het bedrijfsleven, de samenwerking met woningcorporaties en de samenwerking met zorgverzekeraars. Het kabinet roept gemeenten en zorgverzekeraars op een actieve bijdrage te leveren om een effectieve preventieve aanpak van de wanbetaling van zorgkosten te realiseren. De bijlage gaat daarna in op een betere handhaving van de beslagvrije voet en de rol die het kabinet en gemeenten daarin hebben, alsmede op het belang een schuldhulptraject snel op te pakken om ergere schuldproblematiek te voorkomen. Tenslotte wordt ingegaan op schuldhulpverlening door gemeenten aan zzp'ers.

14. "Investeren in participeren": kennis voor de uitvoering van werk en inkomen

Er komt de komende tijd veel op gemeenten af. De nieuwe invulling van het lokale beleid vraagt dat gemeenten *investeren in participeren*. Dat is een lastige klus waar de juiste kennis en instrumenten voor nodig zijn. Het Kennisplatform Werk en Inkomen (KWI)*, waarin uitvoeringsorganisaties voor de sociale zekerheid met elkaar samenwerken om de ontwikkeling, verspreiding en het gebruik van kennis op het terrein van werk en inkomen te bevorderen, wil gemeenten hierbij ondersteunen. Het KWI heeft daarom de laatste inzichten uit wetenschappelijk onderzoek bijeen gebracht en vertaald in bruikbare handvatten. Met de bundel "*Investeren in participeren*" slaat het KWI een brug tussen onderzoek en uitvoering. In de bundel komen o.a. de volgende onderwerpen aan bod: effectiviteit van re-integratie, methodisch werken, werkgeversdienstverlening, en loonwaardemeting. Divosa organiseert in samenwerking met het KWI in het najaar een leergang waarin onderwerpen uit de bundel aan de orde komen. Zodra het programma rond is, zullen wij u hierover informeren.

"Investeren in participeren" is aangeboden aan de Staatssecretaris van SZW, Jetta Klijnsma en dhr. Paas, voorzitter van Divosa. Zij onderstreepten het belang van kennis voor de uitvoering van de re-integratie en spoorden de gemeenten aan om er hun voordeel mee te doen. Alle wethouders Werk en Inkomen en alle sociale diensten hebben de bundel toegestuurd gekregen. De bundel kunt u [hier](#) downloaden.

* De leden het KWI zijn het UWV, de SVB, de Inspectie SZW, het ministerie van SZW, Divosa, gemeenten Amersfoort, Amsterdam en Rotterdam, CBS en tot medio 2012 de RWI.

Directie Uitvoeringsbeleid en Naleving
Afdeling Ontwikkeling en Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

15. Rapport Werken met beperkingen

Uw aandacht wordt gevraagd voor het rapport 'Werken met beperkingen' die de Inspectie SZW onlangs heeft uitgebracht. De Inspectie SZW heeft onderzocht in hoeverre UWV en gemeenten erin slagen de vraag naar en het aanbod van de WIA, ZW- en de WWB-klanten met een arbeidsbeperking bij elkaar te brengen. De Inspectie SZW ziet een aantal positieve ontwikkelingen maar signaleert ook knelpunten. De belangrijkste knelpunten zijn dat de arbeidsmogelijkheden van een deel van de WWB-uitkeringsgerechtigden met een arbeidsbeperking bij gemeenten onvoldoende in beeld zijn en de werkgeversbenadering binnen gemeenten nog onvoldoende is vormgegeven. Het rapport vindt u [hier](#). Gemeenten worden opgeroepen om de komende periode gericht aandacht te besteden aan versterking van de mogelijkheden tot arbeidsdeelname van mensen met arbeidsbeperkingen, van wie velen een grotere afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Zoals bekend wil dit kabinet met de Participatiewet belangrijke stappen zetten om de arbeidsdeelname van mensen met arbeidsbeperkingen te bevorderen. De afspraken die op 11 april jl. tussen kabinet en sociale partners gemaakt zijn in het Sociaal Akkoord, met name over de baangaranties van werkgevers, de inzet van het instrument loonkostensubsidie en de regionale Werkbedrijven, moeten hier aan bijdragen. Het is daarbij van belang dat gemeenten inzicht hebben in de mogelijkheden en beperkingen van mensen en de wijze waarop ondersteuning kan worden geboden. Naast een goede werkgeversbenadering is dit een cruciale succesfactor om de arbeidsmarktpositie van mensen met een arbeidsbeperking te versterken. Het is primair aan gemeenten om dit inzicht te verbeteren en de werkgeversbenadering verder te ontwikkelen. Ik ondersteun gemeenten via ondermeer de Programmaraad en de Impuls Effectiviteit en Vakmanschap. Aanjagers van de Programmaraad ondersteunen de 35 arbeidsmarktregio's bij het vormgeven van regionale samenwerking en meer in het bijzonder de werkgeversdienstverlening. Binnen de impuls effectiviteit en vakmanschap kan aandacht gegeven worden aan de intake en diagnosestelling van klanten met een arbeidsbeperking door de professionals. Divosa en de VNG hebben in hun reactie op het rapport van de inspectie laten weten dat zij de intake en diagnosestelling van de klanten met arbeidsbeperking aandacht willen geven om de individuele mogelijkheden van de klant met een arbeidsbeperking beter in beeld te krijgen.

16. Verduidelijking overgangsrecht Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving

In artikel XXV van de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving (fraudewet) is het overgangsrecht van de wet vastgelegd. Gebleken is dat lid 2 van het overgangsrecht bij gemeenten vragen oproept. Dit lid luidt: *Ten aanzien van beboetbare overtredingen voorzien bij of krachtens de wetten die bij deze wet zijn gewijzigd en die zijn begaan uiterlijk op de dag voor de dag waarop deze wet of het desbetreffende onderdeel daarvan in werking is getreden en voortduren op de dag waarop deze wet of het desbetreffende onderdeel daarvan in werking is getreden, blijft het recht van toepassing zoals dat gold op de dag voor de dag waarop deze wet of het desbetreffende onderdeel daarvan in werking is getreden mits uiterlijk op de dertigste dag na de dag waarop deze wet of het desbetreffende onderdeel daarvan in werking is getreden de overtreding is opgeheven of geconstateerd.*

Kernvraag hierbij is wat onder voortduren van overtredingen moet worden verstaan. Binnen de sociale zekerheid is sprake van een overtreding als de inlichtingenplicht niet wordt nageleefd. Van het voortdurend niet naleven van de inlichtingenplicht is sprake als belanghebbende vanaf een datum vóór inwerkingtreding van de wet tot ná inwerkingtreding van de wet en de overgangstermijn van dertig dagen, de inlichtingenplicht overtreedt. Het voorbeeld in de memorie van toelichting van de fraudewet (samenleeffraude die ontstaat voor 1 januari 2013 en die na de overgangstermijn doorloopt) geeft aan hoe het Ministerie van SZW dit heeft bedoeld.

In een dergelijke situatie wordt het nieuwe frauderegime toegepast, ook op dat deel van de fraude dat voor 2013 plaatsvond. Fraude die alleen betrekking heeft op 2012 en eerder valt onder het oude regime.

Daarnaast is van belang dat, als de maximale boete voor de betreffende gedraging € 340,- of minder bedraagt, de bevoegdheid tot het opleggen van een boete vervalt drie jaar nadat de overtreding heeft plaatsgevonden. In de andere gevallen bedraagt de vervalttermijn vijf jaar. Gerekend wordt vanaf de datum dat de overtreding heeft plaatsgevonden. Bij frauduleuze gedragingen die over een langere periode hebben plaatsgevonden kan dit betekenen dat voor een deel van de gedragingen de bevoegdheid tot het opleggen van een boete vervalt. De hoogte van de boete moet daarop worden aangepast.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

17. Ministeriële regeling in verband met de verrekening van de bestuurlijke boete bij recidive in geval van overtreding van de inlichtingenplicht op grond van de uitkeringswetten (bij de Fraudewet)

Bij de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving is in de socialezekerheidswetten een regeling opgenomen over recidive van overtreding van de inlichtingenverplichtingen. Daarbij is geregeld dat de bestuurlijke boete bij recidive wordt verrekend zonder dat rekening wordt gehouden met de beslagvrije voet.

In de situatie waarin bij verrekening van de uitkering een beroep moet worden gedaan op algemene bijstand op grond van de Wet werk en bijstand (WWB), kan er veelal geen beroep of slechts een beperkt beroep worden gedaan op o.a. de zorgtoeslag en de huurtoeslag en het kindgebonden budget. Bij de beoordeling of er sprake is van een recht op deze toeslagen wordt zowel de bruto uitkering, die geheel wordt verrekend, als de bijstandsuitkering in beschouwing genomen. Deze uitkeringen tezamen leveren een toetsingsinkomen op dat geen of een sterk verminderd recht op deze toeslagen oplevert. In deze situatie zou betrokkene door de verrekening alleen een (gedeeltelijke) bijstandsuitkering hebben en geen of een sterk gereduceerd recht op toeslagen.

Om dit onbedoelde effect weg te nemen is in de ministeriële regeling geregeld dat bij verrekening een bepaald deel van de uitkering wordt vrijgelaten in verband met zorgkosten en woonkosten en de kosten van kinderen. Het vrij te laten deel van de uitkering kan afhankelijk worden gesteld van de leefsituatie. Met dit laatste wordt zowel de woonsituatie bedoeld (woont iemand al dan niet in een huurwoning), als de leefvorm (alleenstaand/samenwonend/kinderen).

Op verzoek van de uitvoering en gezien het kleine aantal belanghebbenden is er voor gekozen om de regeling zo eenvoudig mogelijk te houden. Dit heeft er onder andere in geresulteerd dat de compensatie van huur- en zorgtoeslag en kindgebonden budget in vaste bedragen is opgenomen in de regeling. Daarbij is ook opgenomen dat de minister de bedragen kan aanpassen als daartoe aanleiding bestaat door gewijzigde omstandigheden. De bedragen van de vrijlating worden niet geïndiceerd. De belanghebbende dient wel actief een beroep te doen op de vrijlating. De regeling is 10 juni jl. gepubliceerd in de Staatscourant en werkt terug tot en met 1 januari 2013.

18. Nationaal Techniekpact 2020

Op 13 mei 2013 hebben sociale partners, de onderwijskoepels, de regio's, de topsectoren en het kabinet gezamenlijk het Nationaal Techniekpact 2020

gesloten. Als gevolg van onder andere de vergrijzing zijn op termijn jaarlijks 30.000 extra technici nodig om in de groeiende behoefte aan technisch personeel te voorzien. Deze vraag kan niet worden opgevangen door de huidige nieuwe instroom in technische beroepsopleidingen.

Dit vraagt om specifieke inspanningen. Partijen hebben zich door het sluiten van het Techniekpact gecommitteerd aan concrete afspraken om die uitdaging op te pakken.

In het Techniekpact zijn afspraken gemaakt op de volgende drie actielijnen met als horizon 2020:

- Kiezen voor techniek: meer leerlingen kiezen voor techniek
- Leren in de techniek: meer leerlingen en studenten met een technisch diploma gaan ook aan de slag in een technische baan
- Werken in de techniek: mensen die werken in de techniek behouden voor de techniek, en mensen met een technische achtergrond die met ontslag bedreigd worden of al langs de kant staan elders inzetten in de techniek.

De daadwerkelijke uitvoering van de acties vindt plaats op regionaal en sectoraal niveau. Er is een veelheid aan regionale initiatieven en afspraken die zich in een verschillend stadium van ontwikkeling en besluitvorming bevinden. Deze worden gebundeld in regionale pacts en plannen waarin alle partijen samenwerken. Het Techniekpact versnelt de uitvoering van deze plannen en agenda's. De volledige tekst van het Techniekpact is te vinden op de website van rijksoverheid.nl.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

19. Uitvraag van de Statistiek Re-integratie gemeenten (SRG)

Met het Sociaal Akkoord vindt een verschuiving plaats van de invoering van de Participatiewet naar 1 januari 2015 in plaats van 1 januari 2014. Daarmee worden de wijzigingen als gevolg van de Participatiewet van de uitvraag in de Bijstandsuitkeringenstatistiek (BUS) en de Statistiek Re-integratie gemeenten (SRG) ook met een jaar verschoven. Bij de uitwerking van de nieuwe richtlijnen per 1 januari 2015 zal SZW de input meenemen van de klankbordgroepbijeenkomst (CBS, 25 gemeenten, VNG, Divosa, King en SZW), welke 9 april jl. plaatsvond. Daarnaast zal SZW de komende tijd de nieuwe onderdelen van de Participatiewet en de daaruit voortvloeiende informatiebehoefte in kaart brengen en bezien of en hoe deze in de richtlijnen voor het jaar 2015 en later verwerkt kan worden.

Eerder al besloot SZW op verzoek van VNG en Divosa per 1 januari 2014 de participatieladder in te voeren in de SRG (in plaats van de re-integratieposities), door het grote aantal gemeenten dat de participatieladder al gebruikt. Na de klankbordgroep van 9 april hebben zowel VNG als Divosa aangegeven het invoeren van de participatieladder in de SRG nog steeds wenselijk te vinden. Invoering van rapportage volgens de codering van de participatieladder in de SRG ingaande 1 januari 2014 blijft dan ook gehandhaafd.

De verandering in codering in de SRG betekent niet dat gemeenten verplicht zijn de participatieladder te gebruiken om de indeling vast te stellen, zij blijven vrij in de keuze van de methodiek die zij gebruiken om tot de codering te komen die in de SRG wordt gevraagd.

De codering van het kenmerk "reden einde voorziening" wordt per 1 januari 2014 aangepast. Na de aanpassing is het kenmerk door gemeenten eenvoudiger vast te stellen. Er worden *hard* vast te stellen beëindigingsredenen uitgevraagd. Deze beëindigingsredenen zijn: voorziening is volledig afgerond, voorziening is voortijdig beëindigd en voorziening gestopt door verhuizen, overlijden, instroom in WSW, detentie of zwangerschap.

De wijzigingen in de richtlijnen van de SRG ingaande 1 januari 2014 zijn definitief als deze door SZW in het Staatsblad zijn gepubliceerd.

De verwachting is dat dit in augustus 2013 is gerealiseerd.

20. Cofinanciering Sectorplannen: relatie met arbeidsmarktregio's

In het kader van het Sociaal Akkoord heeft het kabinet 600 miljoen euro vrijgemaakt voor cofinanciering van sectorplannen. Doel is het stimuleren en behouden van werkgelegenheid door middel van (inter)sectoraal maatwerk. De recessie vergroot de noodzaak voor werkgevers en werknemers om zich te richten op duurzame inzetbaarheid, intersectorale mobiliteit, scholing en op het door middel van stages en opleiding voorzien in de toekomstige personeelsbehoefte. Gegeven de oplopende werkloosheid stelt het kabinet de middelen al beschikbaar vanaf 2013 en in de jaren 2014 en 2015. Om voor cofinanciering in aanmerking te komen, dienen sectoren een gezamenlijke plan van werkgeversorganisaties en vakbonden te maken en een aanvraag in te dienen voor welke specifieke activiteiten of maatregelen zij cofinanciering vragen. De spelregels voor de cofinanciering staan beschreven in een brief aan de Tweede Kamer d.d. 19 juni jl. De subsidieregeling zelf verschijnt in de zomer. De relevantie voor gemeenten is dat de regeling nadrukkelijk uitgaat van zowel het sectorale als regionale karakter van de arbeidsmarkt en dat dus ook regionale samenwerkingsverbanden met werkgevers en werknemers aanvragen kunnen doen. De samenwerking tussen sectoren en arbeidsmarktregio's is bijvoorbeeld van belang ten aanzien van de aanpak van jeugdwerkloosheid. Een aantal sectoren is al aan de slag met het maken van plannen. Van 1 oktober tot en met 31 december 2013 kunnen de eerste sectorplannen worden ingediend. De brief vindt u [hier](#).

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

Bijlage 1. Uitspraken Centrale Raad van Beroep Inzake bijstand en EU-burgers

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Recht op bijstand van EU-burgers

De problematiek inzake het recht op bijstand van EU-burgers in Nederland, en de mogelijke gevolgen voor het verblijfsrecht, is recent in diverse Kamervragen¹ alsmede in het algemeen overleg Arbeidsmigratie d.d. 25 april jl. in de Tweede Kamer aan de orde geweest. In de antwoorden op de Kamervragen is onder andere uitgelegd dat EU-burgers die langer dan drie maanden rechtmatig in Nederland willen verblijven, dienen te voldoen aan de voorwaarden van de Richtlijn vrij verkeer van personen. Voorts geldt het uitgangspunt van de EU-verblijfsrecht heeft, totdat de bevoegde instantie in het EU-gastland vaststelt dat er geen verblijfsrecht (meer) bestaat. Op grond van deze richtlijn leidt een beroep op de bijstand dus niet automatisch tot verblijfsbeëindiging, maar gaat hier een expliciete en individuele beoordeling door de IND aan vooraf.

Alleen EU-burgers die in Nederland wonen, behoren tot de kring van rechthebbenden² van de WWB; het enkel beschikken over een rechtmatig verblijfsrecht alhier is dus niet voldoende. Een beroep op bijstand kan er echter in een aantal situaties toe leiden dat het EU-verblijfsrecht komt te vervallen. De gemeente moet daarom het beroep op bijstand in die specifieke gevallen melden aan de IND. Met specifieke gevallen worden situaties bedoeld waarbij de gemeente eraan twijfelt of het verblijfsrecht van de bijstandsgerechtigde EU-burger in stand kan blijven nu er een beroep op bijstand wordt gedaan. Daarbij is de feitelijke situatie waarin de EU-burger verkeert van belang voor de vraag of er, juist vanwege het beroep dat op de bijstand wordt gedaan en gelet op de EU-richtlijn vrij verkeer van personen (2004/38), mogelijk gevolgen voor het EU-verblijfsrecht zijn.

Wanneer de situatie zoals die zich bij gemeente aan lijkt te dienen, niet overeenkomt met de verblijfsstatus zoals die blijkt uit de GBA, vormt dat aanleiding voor nader onderzoek naar de feitelijke situatie van de betreffende EU-burger, waarbij zonodig de IND kan worden geconsulteerd. In dit soort situaties heeft de betreffende EU-burger die een beroep op bijstand doet volgens de EU-richtlijn "vrij verkeer van personen (2004/38)" verblijfsrecht, zolang de IND nog niet heeft vastgesteld dat er geen verblijfsrecht (meer) bestaat. De Centrale Raad van Beroep heeft in haar recente uitspraken geoordeeld dat de EU-burger dan ook recht kan hebben op een bijstandsuitkering. Indien de gemeente twijfelt of het recht op bijstand van de betreffende EU-burger al dan niet gevolgen heeft voor de voortzetting van het EU-verblijfsrecht, moet van de vaststelling van het recht op bijstand een melding worden gedaan aan de IND.

Voor het doen van deze meldingen verzoek ik u om gebruik te maken van het bijgevoegde formulier, zodat de IND snel kan beoordelen en aan gemeenten kan terugkoppelen of sprake is van een situatie waarin er zeker geen gevolgen zijn voor het verblijfsrecht. Indien er mogelijk wel gevolgen zijn, zal de vreemdeling hieromtrent bericht van de IND ontvangen, met een verzoek om op het voornemen tot verblijfsbeëindiging te reageren en aanvullende informatie te verstrekken.

De gemeenten worden over het besluit van de IND geïnformeerd.

Beoordeling feitelijke situatie

Ter beoordeling van de feitelijke situatie van de EU-burger door de gemeente, is het volgende relevant.

¹ Kamerstukken II, Vergaderjaar 2012–2013, Aangangsel van de Handelingen, nrs. 1447, 1977 en 1978

² Uitzonderingen zijn EU-burgers in de "vrije termijn" en EU-burgers die als werkzoekenden naar Nederland zijn gekomen

Vrije termijn

Gedurende de eerste 3 maanden van verblijf (vrije termijn) bestaat er géén recht op bijstand. Deze uitzondering van het recht op bijstand is uitdrukkelijk opgenomen in artikel 11, tweede lid van de WWB.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Werkzoekenden na de vrije termijn.

EU-burgers die als werkzoekenden Nederland zijn binnengekomen en inmiddels langer dan 3 maanden in Nederland verblijven, hebben verblijfsrecht zolang zij kunnen bewijzen dat zij nog steeds werk zoeken en een reële kans maken werk te vinden. Maar zij hebben géén recht op bijstand, ook niet wanneer zij langer dan 3 maanden in Nederland verblijven om werk te zoeken. Ook deze uitzondering is opgenomen in artikel 11, tweede lid van de WWB.

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

Economisch niet-actieve EU-burgers

EU-burgers die hier tussen 3 maanden en 5 jaar verblijven en die economisch niet actief zijn, moeten over voldoende middelen van bestaan beschikken. Indien zij een beroep op bijstand doen kan hun verblijfsrecht worden beëindigd. Per 1 januari 2012 zijn de regels in de Vreemdelingenregelgeving hiertoe aangescherpt. Volgens deze regelgeving wordt ieder beroep op bijstand tijdens de eerste twee jaar van het verblijf als onredelijk beschouwd en leidt in beginsel tot verblijfsbeëindiging. Deze toets wordt uitgevoerd door de IND. Naarmate men in Nederland verblijft wordt een beroep op bijstand als onredelijk beschouwd. Pas na 5 jaar verblijf kan een beroep op bijstand in het geheel niet meer tot verblijfsbeëindiging leiden.

Werknemers

Voor EU burgers die de status van werknemer hebben maar vervolgens onvrijwillig werkloos worden en blijven, geldt dat zij de status van werknemer (voorlopig) behouden mits zij onvrijwillig werkloos zijn en blijven en als werkzoekende zijn ingeschreven bij het UWV.

De duur van het behoud van de status van werknemer is volgens de EU-richtlijn afhankelijk van het arbeidsverleden:

Heeft de werknemer korter dan een jaar in Nederland gewerkt dan behoudt hij de status van werknemer ten minste 6 maanden.

Heeft de werknemer langer dan één jaar in Nederland gewerkt dan behoudt hij de status van werknemer in beginsel voor onbepaalde tijd.

In de situaties waar het de status werknemer betreft, leidt een beroep op bijstand dus in het eerste geval niet direct, en in het tweede geval niet tot verblijfsbeëindiging.

Bij vrijwillige (lees: verwijtbare³) werkloosheid gaat de status van werknemer verloren. Dit kan aanleiding vormen voor het beëindigen van het verblijfsrecht.

Voorgenomen maatregelen.

In het kader van het project EU-arbeidsmigratie, hebben de ministeries SZW en V&J/IND bij wijze van experiment samen met de gemeente Vaals afspraken gemaakt met betrekking tot het versnellen van informatie-uitwisseling. Inmiddels is er ook met de gemeente Rotterdam afgesproken het proces van bijstandsverlening en de gevolgen daarvan voor het verblijfsrecht verder te stroomlijnen. De minister van SZW heeft in het algemeen overleg Arbeidsmigratie van 17 januari 2013 aan de Tweede Kamer toegezegd de Kamer over deze aanpak in de gemeente Rotterdam voor de zomer nader te informeren.

De minister van SZW heeft in het algemeen overleg Arbeidsmigratie d.d. 25 april jl. de Kamer eveneens toegezegd om samen met V&J de (internationaal) juridische en uitvoeringstechnische mogelijkheden te verkennen van een zogenaamde "omkeerregeling" in wettelijke vorm. Het doel van de omkeerregeling is dat gemeenten bij twijfel de mogelijkheid hebben om éérs de

³ Verwijtbaar ontslag c.q. niet nakomen arbeids- re-integratieverplichtingen

IND de gevolgen voor het verblijfsrecht te laten onderzoeken en pas daarna over te gaan tot definitieve vaststelling van het recht op bijstand. Op 3 juni jl. is met betrekking tot dit onderwerp ook een motie in de Tweede Kamer aangenomen die de regering vraagt om de "omkering procedure Gemeenten-IND" wettelijk te regelen. Totdat deze omkeerregeling wettelijk is geregeld, geldt de huidige werkwijze in die zin, dat de IND pas na de vaststelling van het recht op bijstand, de gevolgen voor het verblijfsrecht beoordeelt.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

Melding aan IND: Vragenlijst
Retour adres Sociale dienst

.....
.....

Gegevens vreemdeling:

Naam :
Geb. datum :
Nationaliteit :
BSN :
GBA code :

Datum aanvraag uitkering

Wat is de reden van het aanvragen van de uitkering?

Sinds wanneer is betrokkene in Nederland?
Is er sprake van een verblijfsgat?

Heeft betrokkene familieleden in Nederland
en zo ja wie (BS nummers)?

Heeft betrokkene een arbeidsverleden in
Nederland? Zo ja vanaf wanneer?
Wat is de hoogte van het inkomen geweest
gedurende die periode (uitdraai Suwinet)?

Soort uitkering?

Sinds wanneer wordt deze verstrekt?
En wordt deze nog verstrekt?

Wat is de hoogte van de uitkering die
maandelijks wordt verstrekt?
(graag een uitdraai uit suwinet)

Wat is het toepasselijke normbedrag voor
de betreffende categorie?

Staat betrokkene als werkzoekende
ingeschreven bij het UWV Werkbedrijf?

Is betrokkene als onvrijwillig werkloos
aangemerkt door het UWV?

Heeft betrokkene voorafgaande aan de
WWB-uitkering een andere uitkering
gehad en zo ja, welke?

Welke inspanningen verricht betrokkene om
werk te vinden. Volgt hij/zij bepaalde
trajecten?

Zijn er nog bijzondere omstandigheden
waarvan de IND op de hoogte moet zijn?

Contacpersoon:
naam:
tel. nr:

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

S.v.p. ingevuld formulier opsturen naar:
Immigratie- en Naturalisatiedienst, Postbus 257, 7600 AG Almelo

Bijlage 2. Bestrijding armoede en het voorkomen van schulden

Samenwerking met voedselbanken en het bedrijfsleven: voorkom voedselverspilling

Tal van particuliere organisaties, zoals voedselbanken, zetten zich naast gemeenten in om de gevolgen van armoede te verlichten. In veel gemeenten bestaan effectieve samenwerkingsverbanden tussen gemeente, voedselbank en maatschappelijke organisaties om gezamenlijk – en dus sterker en effectiever – op te treden, ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid voor het voorkomen en bestrijden van armoede.

Naast deze ambitie om de gevolgen van armoede te verlichten, streven de voedselbanken nog een mooi doel na – het tegengaan van voedselverspilling. Jaarlijks wordt immers onnodig veel bruikbaar voedsel verspild. Voedselbanken kunnen als een schakel functioneren tussen het bedrijfsleven dat met restpartijen zit en mensen met een krappe beurs. Uit gesprekken met Stichting Voedselbanken Nederland, vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven, en het ministerie van Economische Zaken blijkt dat de samenwerking tussen partners in de voedselketen ruimte biedt voor verbetering. Goede afspraken - over bijvoorbeeld voedselveiligheid, kwaliteit, transport, gebruik en verantwoordelijkheid - kunnen bijdragen aan een optimale samenwerking. U wordt van harte aanbevolen hierin als gemeente een rol te spelen door bijvoorbeeld gesprekken tussen de partners te faciliteren, belemmeringen te bespreken en het sluiten van convenanten tussen de partijen aan te moedigen. Een effectieve distributie van voedsel en succesvolle samenwerkingsverbanden leveren voor alle partijen wat op.

Samenwerking met woningcorporaties, commerciële verhuurders en banken: voorkom huisuitzettingen

Uit een enquête onder haar leden door Aedes, de vereniging voor woningcorporaties, blijkt dat het aantal huisuitzettingen in 2012 ten opzichte van het jaar daarvoor met 10% is gestegen. Huurachterstanden zijn een veel voorkomende reden voor een huisuitzetting. Maar huurachterstanden komen vaak niet alleen. Uit de monitor betalingsachterstanden 2011 blijkt dat er een samenhang bestaat tussen verschillende betalingsachterstanden. Dit versterkt de indruk dat wanneer huur een lange tijd niet betaald wordt, er in veel gevallen al sprake is van een problematische schuldsituatie. Mensen zullen hun huur (en andere eerste levensbehoeften) immers zo lang mogelijk betalen, omdat ze een dak boven hun hoofd nodig hebben.

Een huisuitzetting is voor mensen een ingrijpende gebeurtenis die zo veel mogelijk moet worden voorkomen. Gemeenten en corporaties hebben hierbij een belangrijke rol. Corporaties zijn al in een vroeg stadium alert op huurachterstanden om zo te voorkomen dat de betalingsachterstanden van huurders oplopen tot problematische schulden. Dat doen zij onder andere door betalingsregelingen te treffen, huisbezoeken af te leggen, doorverwijzen of afspraken te maken met gemeenten en/of maatschappelijke organisaties over vroegsignalering.

Het bieden van integrale schuldhulpverlening, inclusief vroegsignalering en preventie is sinds de invoering van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening een wettelijke taak geworden van gemeenten. Tijdige signalering van dreigende problematische schulden kan verergering van problemen, zoals huisuitzettingen, voorkomen. Het is daarom belangrijk dat gemeenten met woningcorporaties, maar ook met commerciële verhuurders en banken, duidelijke afspraken maken, om op die manier het stijgende aantal huisuitzettingen te voorkomen.

Samenwerking met zorgverzekeraars: voorkom wanbetaling zorgkosten

Het aantal verzekerden met achterstanden neemt de afgelopen jaren toe. Uit het recent uitgevoerde onderzoek "Wanbetaling zorgkosten: voorkomen is beter dan genezen!", dat door de Minister van VWS op 9 januari 2013 aan de Tweede Kamer

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**

Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

is gezonden, blijkt dat zorgverzekeraars en gemeenten de problematiek erkennen maar meer zouden kunnen doen aan preventie van wanbetaling van zorgkosten. Preventie bestaat op dit moment voornamelijk uit technische interventies, bijvoorbeeld doordat een gemeente de zorgpremie rechtstreeks inhoudt op de bijstandsuitkering en afdraagt aan de zorgverzekeraar.

Het is van belang dat zorgverzekeraars en gemeenten de preventieactiviteiten uitbreiden en dat mede daardoor de instroom in de bronheffing zoveel mogelijk wordt beperkt. Die beperking is in het belang van alle partijen (verzekerden, zorgverzekeraars, ministerie en gemeenten). Bij een goede (preventieve) aanpak van betalingsachterstanden van zorgkosten en andere betalingsachterstanden, kan de betaal- en afloscapaciteit van de schuldenaar zo optimaal mogelijk worden aangewend om problematische schulden te voorkomen dan wel op te lossen.

Het kabinet roept gemeenten en zorgverzekeraars dan ook op een actieve bijdrage te leveren om een effectieve preventieve aanpak van de wanbetaling van zorgkosten te realiseren. Gemeenten kunnen hun kennis over de (lokale) schuldenproblematiek en daarbij passende oplossingen vanuit hun verantwoordelijkheid voor (integrale) schuldhulpverlening inbrengen. Het ministerie van VWS organiseert momenteel, in overleg met het ministerie van SZW, expertgroepen en daarop aansluitend regionale bijeenkomsten om te bevorderen dat arrangementen (samenwerkingsverbanden) tussen zorgverzekeraars en gemeenten tot stand worden gebracht. Het is de bedoeling dat deze arrangementen gaan bestaan uit (gezamenlijke) activiteiten die effectief zijn in het bestrijden en voorkomen van wanbetaling van zorgkosten.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

Betere handhaving van de beslagvrije voet

Mensen moeten in hun levensonderhoud kunnen voorzien. De beslagvrije voet vormt de waarborg van het bestaansminimum. Het is daarom voor mensen essentieel dat de beslagvrije voet gehandhaafd blijft. In de uitvoeringspraktijk blijkt dit lastig te zijn. Uit het rapport Paritas Passé en het rapport 'In het krijt bij de overheid: verstandig invorderen met het oog op maatschappelijke kosten' van de Nationale ombudsman blijkt dat veel mensen onder de beslagvrije voet zakken.

Betere handhaving begint er mee dat mensen zich bewust zijn van het minimumbedrag (beslagvrije voet) waarop zij recht hebben. Hierdoor wordt het risico op (nieuwe) financiële problemen verkleind en kunnen problematische schulden worden voorkomen. Het voorkomen van problematische schulden is onderdeel van (integrale) schuldhulpverlening door gemeenten. Voorlichting aan mensen over de voor hen geldende beslagvrije voet past bij deze wettelijke taak. Voorlichting alleen is niet voldoende om de problemen rond de handhaving van de beslagvrije voet op te lossen. In het kabinetsstandpunt op Paritas Passé, dat op 8 april 2012 aan de Tweede Kamer is gezonden, wordt een aantal maatregelen aangekondigd om een betere handhaving van de beslagvrije voet te bevorderen:

- Het kabinet gaat in overleg met de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders werk maken van een beslagregister. Een beslagregister maakt gelegde beslagen per schuldenaar inzichtelijk. Hierdoor kunnen onnodige kosten van (gerechtelijke) procedures en incassoacties worden voorkomen.
- Het beslagverbod op roerende zaken wordt herzien en de lijst van goederen waarop schuldeisers geen beslag mogen leggen wordt uitgebreid.
- Het kabinet ontwikkelt een integrale rijksincassovisie om meer samenhang aan te brengen binnen het geheel van (bijzondere) incassobevoegdheden.

Snel oppakken van schuldhulptraject

Het is de eigen verantwoordelijkheid van mensen om bij betalingsachterstanden of een terugval in inkomen hun uitgavenpatroon aan te passen. Het snijden in uitgaven kan pijnlijk zijn, maar het is onvermijdelijk als er betalingsachterstanden zijn en/of het inkomen daalt. Indien het niet lukt om de uitgaven op eigen kracht aan te passen is een beroep op de gemeentelijke schuldhulpverlening mogelijk. Het kabinet benadrukt het belang een schuldhulptraject snel op te pakken om te

voorkomen dat schulden problematisch worden. Een beperking van de wachttijd en het afgeven van een indicatie van de te verwachten doorlooptijd is daarnaast positief voor de bereidheid van schuldeisers om mee te werken aan een schuldhulpverleningstraject en heeft een positieve invloed op de motivatie van de schuldenaar om mee te (blijven) werken aan een schuldhulpverleningstraject. Een mogelijkheid om doorlooptijden te beperken is bijvoorbeeld het niet achter elkaar, maar naast elkaar inzetten van acties. Dus niet eerst budgetbeheer en schuldregeling en dan pas re-integratie, maar gelijktijdig. Een andere mogelijkheid is om als gemeente met samenwerkingspartners duidelijke afspraken te maken over bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een aantal andere trajecten die de gemeente verwacht te moeten inzetten. Bij het maken van dit soort afspraken kunnen gemeenten mogelijk subsidierelaties inzetten. Het is aan de gemeente om de daarvoor bestaande mogelijkheden te benutten. Om gemeenten hierin zo optimaal mogelijk te ondersteunen, werkten het ministerie van SZW, Divosa, MOgroep, Nibud, NVVK, VNG en Wijzer in geldzaken nauw samen in het programma 'Op weg naar effectieve schuldhulp'. Dit tweejarige programma is recent afgerond. Het hielp gemeenten en hun partners bij het ontwikkelen, vaststellen, uitvoeren en bijstellen van beleid. Daarvoor zijn verschillende producten ontwikkeld en activiteiten georganiseerd: Lees het digitale magazine Op weg naar effectieve schuldhulp. Met betrekking tot het beperken van doorloop- en wachttijden zijn met name de volgende producten interessant:

- De handreiking '*perspectieven op schuldhulpverlening*' biedt bijvoorbeeld een overzicht van voorbeelden, adviezen en tips die gemeenten kunnen inspireren tot een efficiëntere werkwijze om het proces van schuldhulpverlening te versnellen, te stroomlijnen en beter bestuurbaar te maken.
- Efficiëntere uitvoering vraagt onder meer dat de gemeente zo snel mogelijk een beeld heeft van het hoogst haalbare. De handreiking '*klantprofielen voor schuldhulpverlening*' en het *screeningsinstrument mesis* helpen daarbij. Door het aanbod af te stemmen op het hoogst haalbare voor een schuldenaar wordt verspilling van tijd voorkomen en kan een goede indicatie worden gegeven van de doorlooptijd.
- Het onderzoek '*schuldhulpverlening in de keten*' geeft een kwalitatieve beschrijving van de mogelijke rol van ketenpartners (zoals sociale dienst, dienst maatschappelijke ondersteuning, onderwijsinstellingen, re-integratiebedrijf, incassobureaus en gerechtsdeurwaarders).
- De handreiking '*best practices integraal beleid*' bundelt kennis en ervaring aan de hand van voorbeelden, adviezen en tips van gemeenten die, met de ketenpartners, de integrale dienstverlening met name op het gebied van re-integratie en participatie goed hebben geregeld.

Daarnaast is het zo dat iemand die (nog) geen schuldsanering of schuldhulpverlening krijgt, uiteraard in aanmerking kan komen voor adviesgesprekken of voorlichting dan wel andere vormen van hulpverlening om onderliggende problemen op te pakken.

Zzp'ers en schulden

Tijdens het mondelinge vragenuurtje in de Tweede Kamer op dinsdag 21 mei heeft het Kamerlid mevrouw Schouten van de ChristenUnie-fractie aandacht gevraagd voor de schuldhulpverlening door gemeenten aan zzp'ers. Steeds meer zzp'ers krijgen te maken met schulden. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening geeft gemeenten het wettelijk kader waarbinnen zij schuldhulpverlening moeten vormgeven. De wet biedt gemeenten ruimte om, wanneer zij dat wensen, zzp'ers schuldhulpverlening aan te bieden. De wet sluit zzp'ers dus niet uit. De gemeente bepaalt hoe zij invulling wil geven aan de wet en wie zij toegang wil geven tot de schuldhulpverlening. Of de gemeente iets wil doen voor de groep zzp'ers, is dus aan de gemeente. Het is echter de vraag of schuldhulpverlening voor zzp'ers met een nog functionerende onderneming de meest geschikte weg is. Een adequatere oplossing is een beroep doen op het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (Bbz 2004) of een extra krediet bij

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

de bank. Bij deze verzoekt het kabinet gemeenten de mogelijkheden die het Bbz 2004 biedt maximaal te benutten en hieraan binnen uw gemeente brede bekendheid te geven. Als er sprake is van een in principe levensvatbaar bedrijf dat tijdelijk in moeilijkheden verkeert is onder voorwaarden ondersteuning via het Bbz 2004 mogelijk in de vorm van een periodieke uitkering en/of bedrijfskapitaal.

**Directie Uitvoeringsbeleid
en Naleving**
Afdeling Ontwikkeling en
Samenwerking SUWI

Datum
12 juli 2013

Onze referentie
2013-0000087548

15-7-2013

Aan de afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu
Geachte heer / mevrouw,

Hierbij geef ik mijn zienswijze en bezwaar ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan van Hagenpark – Natuurhus (NL.IMRO.0141.BP00115-0301).

Allereerst beschrijf ik de huidige situatie gevolgd door de toekomstige, gewenste situatie.

Huidige situatie

Op blz 9 van het ontwerp bestemmingsplan van Hagenpark – Natuurhus staat het volgende :

“Het park heeft een omvang van circa 1,4 hectare en wordt in de huidige situatie voornamelijk gebruikt als langzaamverkeerroute van en naar het centrum.”

Ik kijk dagelijks vanuit mijn appartement aan de Hagenborgh precies op het fietspad welke vanaf de Hagenborgh naar het woonzorgcentrum *De Hofkamp* loopt. In de huidige situatie zijn de paden in de praktijk geen langzaamverkeerroutes maar "racebanen" voor mensen op (electrische) fietsen en brommers (vaak met veel lawaai) die met name naar de winkel van Action of naar het centrum gaan.

De bewoners van de Hofkamp onderweg naar het centrum en vice versa voelen zich allesbehalve veilig en gedragen zich daar dan ook naar, zijn bang voor al het (brom)fietsend verkeer.

In het park zijn bijna dagelijks op een aantal plaatsen samenscholingen van jongeren en daklozen. De jongeren crossen nogal vaak met het nodige lawaai van hun brommers door het park, zich ook niet houdend aan de paden.

Toekomstige situatie

Het ontwerp van het Natuurhus Almelo ziet er heel goed uit. Met name het karakter van een echt park waar men kan genieten van het moois is erg belangrijk voor velen en in ieder geval voor mij. Belangrijk is in dit verband dat de stilte in het park niet verstoord wordt door lawaai van mensen op brommers. Derhalve pleit ik voor alleen toegang van voetgangers en toegangsbelemmeringen voor zowel fietsers als bromfietzers. Belemmeringen realiseren voor bromfietzers en toestaan van fietsers lijkt mij lastig te combineren. En een kleine omweg over de Hanzelaan of de Hofkampstraat lijkt mij voor fietsers en bromfietzers niet bezwaarlijk, de meeste fietsen zijn tegenwoordig electrische fietsen. Met fiets / bromfiets stallingen bij de toegangswegen aan de rand van het park is het park zoveel mogelijk toegankelijk voor (brom)fietsers.

Op blz 12 van het ontwerp bestemmingsplan van Hagenpark – Natuurhus staat het volgende :

“De aanwezige wandel en fiets verbindingen met de omliggende wegen blijven gehandhaafd, maar de routing in het park wordt enigszins gewijzigd.”

Dit impliceert dat de ongewenste situatie van de “racebanen” zoals vermeld bij de huidige situatie gehandhaafd blijft ten aanzien van zowel het aspect lawaai als het aspect veiligheid voor de bewoners van de Hofkamp.

Conclusie / bezwaar

Op blz 13 van het ontwerp bestemmingsplan van Hagenpark – Natuurhus staat het volgende :

“Geconcludeerd wordt dat de verkeerssituatie overzichtelijk blijft en de ontwikkeling geen invloed op de verkeersveiligheid heeft, waardoor er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn.”

Gezien mijn zienswijze welke ik hierboven heb aangegeven ben ik het totaal niet eens met de conclusie op blz 13 en maak bezwaar tegen de toegankelijkheid van fietsers en met name bromfietzers tot het park. Derhalve verzoek ik U dringend mijn zienswijze te honoreren bij de verdere realisatie van het (mooie) plan. Het zou heel jammer zijn als mijn voorstel afgewezen wordt en het geen mooi en **rustig** park wordt. Ik denk dat ik dit ook kan stellen namens andere bewoners van het complex de Hagenborgh en bewoners van de Hofkamp.

In afwachting van Uw reactie en met vriendelijke groet

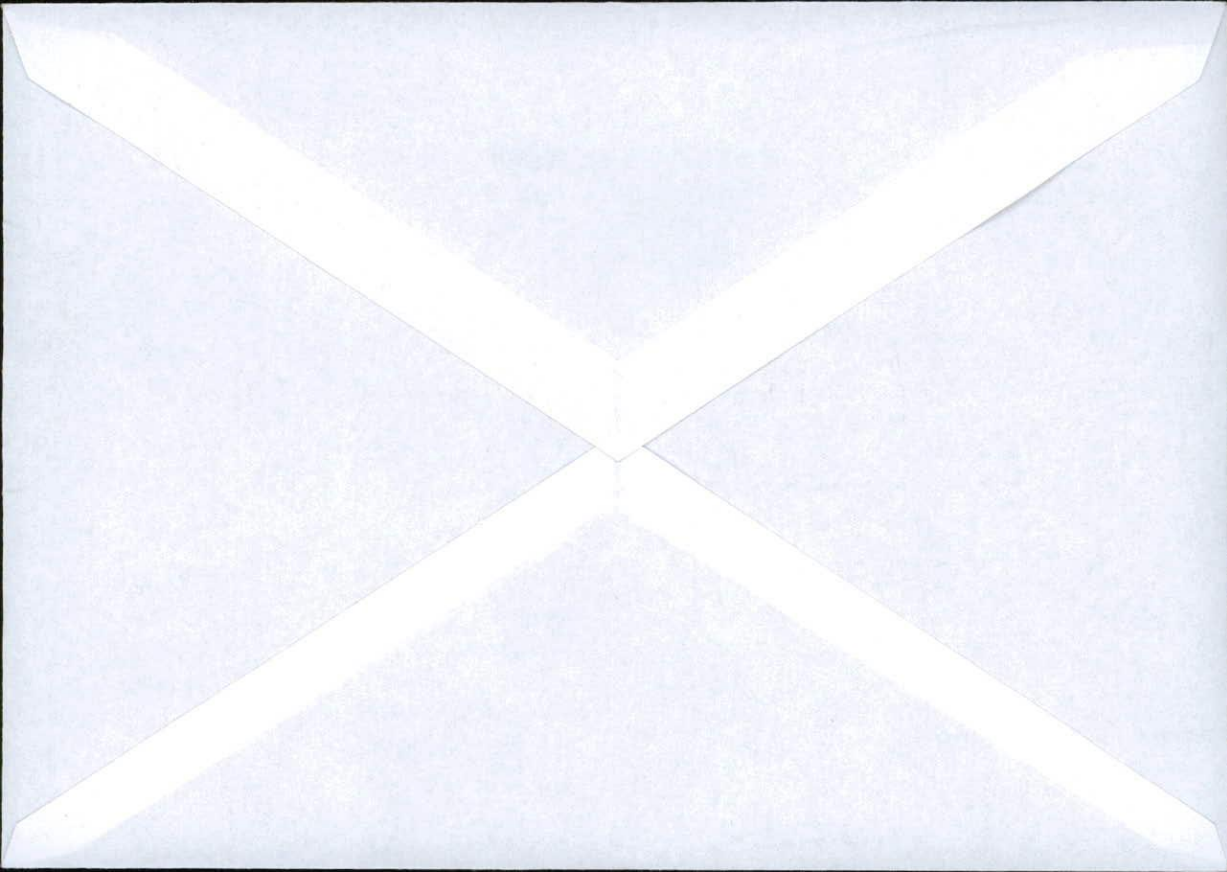
G. Schrama
Hagenborgh 147
7607JV Almelo
0546850592
GSchrama-c@Telfort.nl

ingenomen door:

ingekomen d.d. 17 JUL 2013

bestemd voor:

Afd. Ruimtelijke
Ordening en Milieu



ONTVANGEN 18 JUL 2013



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

CIRCULAIRE

de burgemeester, het college van burgemeester en
wethouders, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en
het hoofd van de personeelsafdeling

**Directie Arbeidszaken
Publieke Sector**
Afdeling Politieke
Ambtsdragers

Turfmarkt 147
's-Gravenhage
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Contactpersoon
Marc Nommensen

T 06-52809259
marc.nommensen@minbzk.nl

circulaire

Datum
15 juli 2013

Kenmerk
2013-0000395118

Onderwerp	Ambtswoning; WIA-voorziening burgemeester/wethouder/raadsleden; Schrappen grondslag uitkeringsregeling raadsleden; Tegemoetkoming vervanging wethouder wegens zwangerschap/bevalling/ziekte
Doelstelling	Informatie over beleid
Juridische grondslag	Rechtspositiebesluit burgemeesters, Rechtspositiebesluit wethouders, Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden
Relaties met andere circulaire's	-
Ingangsdatum	Verschillend
Geldig tot	Nader bericht

1. Inleiding

In deze circulaire worden bovengenoemde onderwerpen toegelicht. Deze vier zijn geregeld via bijgevoegde algemene maatregel van bestuur die is gepubliceerd op 21 juni 2013 (Staatsblad 2013/222). De onderwerpen zijn zowel verschillend qua inhoud als qua ingangsdatum. Ook zien niet alle wijzigingen op alle politieke ambtsdragers. Op deze verschillen zal per onderwerp nader worden ingegaan.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om u (in paragraaf 6) te informeren over de mogelijkheid om Loyalis Maatwerk Administraties (LMA) in te schakelen voor een keuring ingeval van een aanspraak van een burgemeester of wethouder op voortzetting van de uitkering op grond van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa). Zie verder par. 6 hierna.

2. Ambtswoningen burgemeesters

Een ambtswoning is een woning die de gemeente huurt of koopt ten behoeve van de burgemeester. Tot voor kort werd de burgemeester op basis van artikel 35 van het Rechtspositiebesluit burgemeesters voor de bewoning ervan gekort met 12% op zijn of haar bruto bezoldiging. Toepassing van deze korting betekent echter niet altijd dat daarmee alle woonkosten voor functionaris zijn gedekt. Afhankelijk

CIRCULATRE

Datum
15 juli 2013
Kenmerk
2013-0000395118

van de economische huurwaarde van de woning is namelijk vaak ook nog het fiscale regime van toepassing.

Met dit fiscale regime doel ik op het volgende. De fiscus merkt de terbeschikkingstelling van de ambtswoning aan de functionaris aan als loon in natura waarvoor de functionaris, afhankelijk van genoemde economische huurwaarde van de woning, een fiscale bijtelling kan worden opgelegd. In de praktijk bestond hier geregeld onduidelijkheid over bij de inhoudingsplichtige gemeenten. Onjuiste toepassing heeft gevolgen voor de burgemeester. Omdat de fiscus naast het lopende jaar tot vijf jaar kan terugvorderen, kan een naheffing of navordering bij de burgemeester afhankelijk van de omstandigheden oplopen tot een groot bedrag. Dit is ongewenst.

Daarom is de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) in overleg met de burgemeestersbonden, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de staatssecretaris van Financiën, en de commissarissen van de Koning gekomen tot het volgende *nieuwe systeem*.

Een burgemeester wordt voor de woonkosten van een ambtswoning gekort met in principe 18% van de bruto bezoldiging, ongeacht de huurwaarde van de ambtswoning. Dit is nu in artikel 35, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters bepaald. Het gaat bij deze woonkosten (maar dat is niet nieuw) om de zogenaamde "kale huur", dus de woonkosten zonder gas, water, elektriciteit, e.d.

Indien die *huurwaarde hoger* is dan de 18% korting op de bezoldiging, is de burgemeester loon- en inkomstenbelasting over dat meerdere verschuldigd. Deze extra lasten worden in dit nieuwe systeem door de gemeente gecompenseerd. De grondslag voor deze compensatie is opgenomen in het vierde lid van artikel 35. Conform de fiscale wetgeving moet deze compensatie worden gebruteerd als het bestuursorgaan nog niet gekozen heeft voor de werkkostenregeling. Is wel gekozen voor de werkkostenregeling, dan kan deze compensatie netto worden verstrekt. Daarom is deze compensatie in artikel 36 als eindheffingsbestanddeel aangemerkt.

Een verhoging van de korting op de bruto bezoldiging van 12% naar 18% oogt weliswaar als een "huurverhoging" van 50%, maar die 12% korting is zoals gezegd slechts een deel van de totale woonkosten. Als zowel de rechtspositionele als de fiscale kostencomponenten in ogenschouw worden genomen, zullen de totale lasten voor het gebruik van de ambtswoning al snel de 18% van de bruto bezoldiging bereiken en veelal overschrijden. Bovendien wordt het totaal te betalen bedrag aan woonkosten voor de burgemeesters gemaximeerd op deze 18%. De eventuele woonkosten die boven dit percentage uitkomen, zijn voor rekening van de gemeente.

Er moet echter een uitzondering worden gemaakt voor de situatie dat objectief aantoonbaar is dat de economische *huurwaarde lager* is dan genoemde 18% van de bruto bezoldiging. Dit zal zich naar verwachting niet vaak voordoen, maar bij onverkorte toepassing zou in deze gevallen de burgemeester op grond van zijn rechtspositie een hogere "huur" moeten betalen dan op grond van de markt vereist zou zijn. Dat is niet redelijk. Daarom is in het tweede lid van artikel 35 opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders dan moet besluiten dat het kortingspercentage wordt vastgesteld op dat lagere percentage. Hier is

Datum
15 juli 2013
Kenmerk
2013-0000395118

geen sprake van discretionaire bevoegdheid, maar van een uitvoeringsbesluit. Is de huurwaarde lager, dan moet de korting lager worden vastgesteld. Er is geen vormvereiste voor het vaststellen van die economische huurwaarde. Het gaat er om dat die vaststelling op objectieve gronden plaatsvindt. Dat kan bijvoorbeeld op basis van taxatierapporten of een beschikking van de bevoegde belastinginspecteur.

De formulering van deze uitzondering in het tweede lid betekent ook dat het kan voorkomen dat het percentage van de korting op enig moment na de eerste vaststelling moet worden vastgesteld op een ander percentage. Dat is immers afhankelijk van de economische huurwaarde. Het kan dus ook een hoger percentage worden, zij het dat dit percentage natuurlijk gemaximeerd is op 18%. In de gevallen waarin het tweede lid van toepassing is, zijn de fiscale gevolgen voor burgemeester en het bestuursorgaan nihil; er is immers geen verschil met de economische huurwaarde.

De regeling *werkt terug tot en met 1 januari 2013*. De fiscus beziet de vraag of er sprake is van een heffingstekort per kalenderjaar en in principe na afloop van dat kalenderjaar op basis van de aangifte Inkomstenbelasting. In dit geval wordt de situatie vanaf 1 januari 2013 in beginsel dus pas gezien in 2014. Er is dus voor zowel gemeente als burgemeester alle reden en tijd om de verhoging van de korting van 12% naar (maximaal) 18% voor 2013 te verdisconteren met de resterende maanden van het jaar. Op die manier helpt deze terugwerkende kracht om een naheffing bij de burgemeester voorkomen.

Daarnaast is er *overgangsrecht*. In een aantal gemeenten bleek in dit verband dat er voor de periode van 1 januari 2007 tot 1 januari 2013 nageheven loonbelasting en nagevorderde inkomstenbelasting verschuldigd was. In het proces van de afwikkeling met de Belastingdienst zijn de desbetreffende gemeenten tot en met 15 november 2012 in de gelegenheid gesteld om hun aanvraag in dit kader bij het ministerie in te dienen. Het totaal verschuldigde bedrag voor de gemeenten die zich hebben gemeld, is door het ministerie van BZK aan de Belastingdienst betaald. Dit besluit legt een juridische grondslag onder deze compensatie die eind 2012 is afgewikkeld.

3. WIA-voorziening decentrale politieke ambtsdragers

Alle decentrale politieke ambtsdragers met een structurele functionele beperking kunnen nu aanspraak maken op een tegemoetkoming voor de bekostiging van een voorziening als bedoeld in artikel 35 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA). Voor de gemeente gaat het hier om de burgemeester, de wethouder of het raadslid.

De WIA kent voorzieningen tot bevordering van de arbeidsparticipatie van (overheids)werknemers met een structurele functionele beperking. Het gaat dus om arbeidsplaatsvoorzieningen en voorzieningen ter ondersteuning van toeleiding naar arbeid. Omdat politieke ambtsdragers geen werknemer zijn in de zin van de WIA, zijn zij uitgesloten van de in die wet geregelde voorzieningen. Via de gepubliceerde wijziging van de desbetreffende rechtspositiebesluiten kunnen genoemde ambtsdragers zo veel mogelijk op dezelfde wijze en onder dezelfde voorwaarden als werknemers en overheidswerknemers op grond van de WIA, aanspraak maken op een financiële vergoeding van deze voorzieningen.

Datum
15 juli 2013
Kenmerk
2013-0000395118

Indien een arts oordeelt dat het om een structurele functionele beperking gaat en betrokkene (burgemeester, wethouder of raadslid) bekostigt zo'n WIA-voorziening, dan kent het college van burgemeester en wethouders de tegemoetkoming toe. Hier is geen discretionaire bevoegdheid.

Voor de burgemeester, wethouder of raadslid mag een voorziening uitsluitend een vergoeding of tegemoetkoming in geld behelzen, geen voorzieningen in natura. De reden hiervan is dat de huidige grondslagen in de Gemeentewet niet toestaan dat er niet-financiële voorzieningen worden verstrekt.

Op dit punt werkt dit besluit terug tot en met 1 januari 2013.

4. Schrappen grondslag uitkeringsregelingen raadsleden

De mogelijkheid dat gemeenten een uitkeringsregeling instellen voor hun raadsleden is met ingang van 1 juli 2013 geschrapt.

Verschillende ministers van BZK hebben zich hier al over uitgesproken en ook in de Tweede Kamer en in de lokale politiek zelf is in de loop der jaren steeds meer steun ontstaan om deze voorzieningen af te schaffen. Het lidmaatschap van een gemeenteraad wordt gezien als een nevenfunctie die in principe naast een reguliere dienstbetrekking wordt vervuld. Raadsleden zijn dus over het algemeen niet primair afhankelijk van het inkomen uit hun politieke ambt en zij kunnen ver van tevoren aan zien komen wanneer hun ambtsperiode eindigt. Verder wordt nu als onwenselijk beschouwd dat de uitkering voor afgetreden raadsleden vaak werd verstrekt onafhankelijk van de hoogte van het hoofdkomen en zonder dat een sollicitatieplicht was geregeld.

De mogelijkheid om uitkeringsregelingen vast te stellen voor raadsleden vervalt per 1 juli 2013, maar er is wel sprake van *overgangsrecht* voor zittende raadsleden in gemeenten waar al vóór deze datum een uitkeringsregeling was vastgesteld. Het recht op uitkering op basis van zo'n uitkeringsregeling vervalt namelijk pas na de eerstkomende gemeenteraadsverkiezingen in 2014 en dan nog uitsluitend voor de nieuw gekozen en herkozen raadsleden.

Dat betekent dat het raadslid van een gemeente waar vóór 1 juli 2013 een uitkeringsregeling was vastgesteld, nog aanspraak kan maken op die uitkering als hij of zij na de gemeenteraadsverkiezingen in 2014 besluit te stoppen of niet wordt herkozen.

Dit overgangsrecht geldt ook voor raadsleden van een gemeente waar vóór 1 juli 2013 een uitkeringsregeling was vastgesteld, en die betrokken zijn bij een herindeling tussen 1 juli 2013 en de algemene gemeenteraadsverkiezingen in 2014. Indien raadsleden niet meer herkozen worden na een herindelingverkiezing tussen 1 juli 2013 en de algemene gemeenteraadsverkiezingen in 2014, vallen zij nog onder het oude regime.

Voor de na genoemde gemeenteraadsverkiezingen nieuw gekozen of herkozen raadsleden geldt echter dat zij na aftreden geen recht zullen hebben op een uitkering uit hoofde van het raadslidmaatschap.

5. Uitwerking vervangingsregeling wethouders wegens zwangerschap en bevalling of ziekte

De Wet van 6 juli 2011 tot regeling van de tijdelijke vervanging van wethouders en gedeputeerden wegens zwangerschap en bevalling of ziekte (Stb. 2011, 375) maakt het mogelijk dat wethouders gedurende een periode van zestien weken kunnen worden vervangen als zij wegens zwangerschap en bevalling of ziekte hun functie tijdelijk niet kunnen vervullen. Daartoe wordt tijdelijk de norm voor het maximale aantal te benoemen bestuurders buiten werking gesteld. In de memorie van toelichting bij deze wet is aangegeven dat een aantal zaken nader zou worden geregeld op het niveau van het rechtspositiebesluit. Dit is nu gebeurd. In artikel 10 van het Rechtspositiebesluit wethouders is nu een voorziening opgenomen voor de tijdelijke vervanger; in artikel 11 wordt de onkostenvergoeding van degene die vervangen wordt, gedurende het tijdelijk verlof gehalveerd. Hieronder wordt op deze twee zaken ingegaan.

Artikel 10: voorziening voor de tijdelijke vervanger

In genoemde wet van 6 juli 2011 is bepaald dat de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) niet van toepassing is op de tijdelijke vervanger. In plaats daarvan is nu in het Rechtspositiebesluit wethouders opgenomen dat aan de vervanger een extra vergoeding wordt toegekend waarmee die in een verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden kan voorzien. De hoogte van dit vaste bedrag is voor de vervanger van de wethouder afhankelijk van de gemeentegrootte. Deze varieert op grond van de tabel in artikel 10 van het rechtspositiebesluit van €262 tot €590 per maand. Voor de toekenning is niet relevant of betrokkene ook daadwerkelijk een verzekering heeft afgesloten.

Deze vergoeding is een bruto vergoeding. Zij is niet aangemerkt als eindheffingsbestanddeel. Dit betekent dat het een belaste vergoeding betreft die tot het loon van de vervanger behoort; ook voor bestuursorganen die al hebben gekozen voor de werkkostenregeling.

Een premie voor de bovengenoemde verzekering is in het kader van de inkomstenbelasting aftrekbaar van het inkomen van betrokkene, voor zover het gaat om een premie voor een aanspraak op periodieke uitkeringen bij invaliditeit, ziekte of ongeval als bedoeld in artikel 3.124, eerste lid, onderdeel c, van de Wet Inkomstenbelasting 2001. Uw verzekeringsmaatschappij kan daarover uitsluitsel geven. Een premie voor een overlijdensuitkering is niet aftrekbaar.

Er is sprake van terugwerkende kracht, te weten tot en met 3 augustus 2011. Dat is de datum van inwerkingtreding van de regeling voor de tijdelijke vervanging van de wethouders. Dat wil zeggen dat gemeenten in voorkomend geval een nabetaling moeten doen aan degenen die in de periode 3 augustus 2011 tot en met 1 juli 2013 gedurende een of meer periodes van 16 weken een wethouder hebben vervangen die wegens zwangerschap en bevalling of ziekte de functie tijdelijk niet heeft kunnen vervullen.

Een dergelijke nabetaling wordt belast in het jaar van genieten, dus in dit geval zal dat in 2013 zijn. Er is geen sprake van belastingheffing in 2011 of 2012, want in die jaren bestond het recht op deze vergoeding nog niet.

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

Artikel 11: Halvering onkostenvergoeding van degene die vervangen wordt

In artikel 11 van genoemd rechtspositiebesluit is bepaald dat de onkostenvergoeding van degene die vervangen wordt, gedurende het tijdelijk verlof de helft bedraagt van het bedrag dat een wethouder ontvangt als hij of zij in functie is.

Deze halvering kan niet met terugwerkende kracht worden uitgevoerd. Het betreft immers een rechtspositionele verslechtering. Deze wordt daarom vanaf 1 juli 2013 toepasselijk op wethouders die op of na 1 juli 2013 tijdelijk verlof genieten.

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

6. Keuring voorgezette uitkering Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa)

Op grond van de Appa bestaat onder omstandigheden in geval van invaliditeit, aanspraak op voortzetting van de uitkering. Voor het vaststellen van de aanspraak is de uitslag van een keuring van belang.

Deze keuring kent een specifiek protocol. Niet alle geneeskundigen zijn bevoegd deze keuring uit te voeren. Naar aanleiding van signalen uit de praktijk is gezocht naar een instantie die de bedoelde keuring kan uitvoeren. Bij Loyalis Maatwerkadministraties (LMA) vinden deze keuringen al plaats voor bestuursorganen die het uitvoeren van de Appa-uitkering aldaar hebben ondergebracht. LMA is bereid gevonden de keuring bij (wijze van dienstverlening) aan te bieden aan bestuursorganen die géén cliënt zijn bij LMA.

De aanvraagprocedure is als volgt:

1. Het bestuursorgaan dat van de dienstverlening gebruik wil maken (opdrachtgever), neemt contact op met LMA/mevr. H. Feron, [045-5794372](tel:045-5794372)/henny.feron@loyalis.nl.
2. De aanvraag van de keuring dient drie maanden vóór afloop van de uitkering plaats te vinden, zodat de keuring kan worden afgerond, voordat de uitkering eindigt.
3. De kosten van de keuring worden in rekening gebracht bij de opdrachtgever. Deze bedragen € 2500,- . Er kan sprake zijn van bijkomende kosten, zoals het opvragen van een aanvullend psychologisch rapport, het opvragen van stukken bij verschillende artsen etc. Om deze reden wordt door LMA op declaratiebasis gefactureerd.
4. LMA stuurt een opdrachtbevestiging (inclusief voorwaarden) naar de opdrachtgever. Deze gaat schriftelijk (via een e-mailbericht) akkoord waarna LMA de procedure opstart.
5. Bij de aanvraag geeft de opdrachtgever de volgende gegevens door aan LMA:
 - naam, voorletters, adres en telefoonnummer van de persoon die moet worden gekeurd;
 - burgerservicenummer.
6. De Medisch Adviseur van Loyalis stelt op basis van het keuringsrapport een keuringsuitslag/advies op dat naar de opdrachtgever wordt gestuurd.

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

7. Algemene inwerkingtreding werkkostenregeling uitgesteld

Wellicht ten overvloede wijs ik u erop dat de werkkostenregeling (WKR) niet per 1 januari 2014, maar per 1 januari 2015 verplicht gaat gelden voor alle werkgevers. De staatssecretaris van Financiën heeft de algemene inwerkingtreding met één jaar uitgesteld.

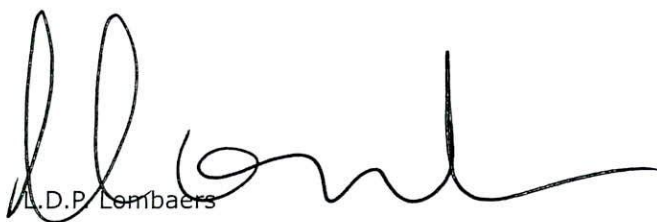
In de WKR kan in 2013, naast een aantal gerichte vrijstellingen, maximaal 1,5% (was in 2011 en 2012: 1,4%) van het totale fiscale loon (de "vrije ruimte") worden besteed aan onbelaste vergoedingen en verstrekkingen voor werknemers en politieke ambtsdragers die onder de loonbelasting vallen. Over het bedrag boven de vrije ruimte (en afgezien van de gerichte vrijstellingen) moet de gemeente loonbelasting betalen in de vorm van een (gebruteerde) eindheffing van 80%. Korthedshalve zij hier verwezen naar de circulaire van 8 maart 2011, kenmerk 2011-40998.

8. Vragen en informatie op internet

Voor eventuele nadere vragen kunt u contact opnemen met het ministerie van BZK via postbus.helpdeskpa@minbzk.nl.

Informatie die betrekking heeft op gemeentelijke politieke ambtsdragers, kunt u vinden op de internetsite van de Rijksoverheid: www.rijksoverheid.nl. Daarna kiest u Ministeries/Ministerie van BZK/Onderwerpen/Gemeenten.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
voor deze,
de directeur Arbeidszaken Publieke Sector,



L.D.P. Lombaers

Besluit van 12 juni 2013 tot wijziging van het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning, het Rechtspositiebesluit burgemeesters, het Rechtspositiebesluit gedeputeerden, het Rechtspositiebesluit wethouders, het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden, het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, het Waterschapsbesluit en het Rechtspositiebesluit Rijksvertegenwoordiger BES in verband met een wijziging in de regeling inzake ambtswoningen en enkele andere wijzigingen

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van 14 mei 2013, nr. 2013- 0000282194, CZW;

Gelet op de artikelen 44, tweede lid, en 66, tweede lid, van de Gemeentewet, de artikelen 43, tweede lid, en 65, tweede lid, van de Provinciewet en de artikelen 32a, eerste lid, en 44, eerste lid, van de Waterschapswet en artikel 193, tweede lid, van de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van 31 mei 2013, No.W04.13.0142/I);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 6 juni 2013, nr. 2013-0000331515;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Rechtspositiebesluit commissarissen van de Koning wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 9 komt te luiden:

Artikel 9

1. Voor het bewonen van een ambtswoning wordt op de bezoldiging een korting toegepast van 18%.
2. Indien gedeputeerde staten de economische huurwaarde van de ambtswoning lager vaststellen dan 18% van de bezoldiging, stellen zij de korting, in afwijking van het eerste lid, vast op dat lagere percentage.
3. Indien de commissaris van de Koning een ambtswoning bewoont, draagt hij de onderhoudskosten welke volgens de wet en het plaatselijk gebruik ten laste van de huurder zijn.
4. Indien de commissaris van de Koning voor het gebruik van een ambtswoning loon- en inkomstenbelasting is verschuldigd, vergoedt de provincie deze belasting aan de commissaris van de Koning.

B

Aan artikel 9a wordt, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel f door een puntkomma, een onderdeel toegevoegd, luidende:
g. de vergoeding, bedoeld in artikel 9, vierde lid.

CIRCULAIRE

C

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

Na artikel 12 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 13

1. Gedeputeerde staten kennen een commissaris die naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van de provincie op aanvraag een tegemoetkoming toe voor de bekostiging van een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.
2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

ARTIKEL II

Het Rechtspositiebesluit burgemeesters wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 23 komt te luiden:

Artikel 23

1. Het college van burgemeester en wethouders kent een burgemeester die naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van de gemeente op aanvraag een tegemoetkoming toe voor de bekostiging van een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.
2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

B

Artikel 35 komt te luiden:

Artikel 35

1. Voor het bewonen van een ambtswoning wordt op de bezoldiging een korting toegepast van 18%.
2. Indien het college van burgemeester en wethouders de economische huurwaarde van de ambtswoning lager vaststelt dan 18% van de bezoldiging, stelt het college de korting, in afwijking van het eerste lid, vast op dat lagere percentage.
3. Indien de burgemeester een ambtswoning bewoont, draagt hij de onderhoudskosten welke volgens de wet en het plaatselijk gebruik ten laste van de huurder zijn.
4. Indien de burgemeester voor het gebruik van een ambtswoning loon- en inkomstenbelasting is verschuldigd, vergoedt de gemeente deze belasting aan de burgemeester.

C

Aan artikel 36 wordt, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel f door een puntkomma, een onderdeel toegevoegd, luidende:
g. de vergoeding, bedoeld in artikel 35, vierde lid.

ARTIKEL III

Het Rechtspositiebesluit gedeputeerden wordt als volgt gewijzigd:

A

In hoofdstuk 3 wordt voor paragraaf 2 een paragraaf ingevoegd, luidende:

§ 1. Vergoedingen in verband met de tijdelijke vervanging in verband met zwangerschap en bevalling of ziekte

Artikel 7

De tijdelijke vervanger van de gedeputeerde die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden €590 per maand.

Artikel 8

De gedeputeerde die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt een onkostenvergoeding voor overige aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten ter hoogte van de helft van het in artikel 21 bedoelde bedrag.

B

Na artikel 16 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 17

1. Gedeputeerde staten kennen een gedeputeerde die naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van de provincie op aanvraag een tegemoetkoming toe voor de bekostiging van een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

ARTIKEL IV

Het Rechtspositiebesluit wethouders wordt als volgt gewijzigd:

A

In hoofdstuk 3 wordt voor paragraaf 2 een paragraaf ingevoegd, luidende:

§ 1. Vergoedingen in verband met de tijdelijke vervanging in verband met zwangerschap en bevalling of ziekte

CIRCULAIRE

Artikel 10

De tijdelijke vervanger van de wethouder die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt per maand voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden het bij zijn gemeentegrootte behorende bedrag, bedoeld in de onderstaande tabel.

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

<i>Aantal inwoners gemeente</i>	<i>Tegemoetkoming verzekering arbeids- ongeschiktheid, ouderdom en overlijden</i>
Tot en met 8.000	€ 262
8.001– 14.000	€ 303
14.001– 24.000	€ 343
24.001– 40.000	€ 369
40.001– 60.000	€ 410
60.001– 100.000	€ 450
100.001– 150.000	€ 491
150.001– 375.000	€ 518
375.001 en meer	€ 590

Artikel 11

De wethouder die verlof heeft wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ontvangt een onkostenvergoeding voor overige aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten ter hoogte van de helft van het in artikel 25 bedoelde bedrag.

B

Na artikel 20 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 21

1. Het college van burgemeester en wethouders kent een wethouder die naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van de gemeente een tegemoetkoming toe voor de bekostiging van een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.
2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

ARTIKEL V

Het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 8 vervalt.

B

Na artikel 11 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 11a

1. Gedeputeerde staten kennen een lid van provinciale staten dat naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van de provincie op aanvraag een tegemoetkoming toe voor de bekostiging van een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

ARTIKEL VI

Het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 9 vervalt.

B

Na artikel 12 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 12a

1. Het college van burgemeester en wethouders kent een lid van de raad dat naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van de gemeente op aanvraag een tegemoetkoming toe voor een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

ARTIKEL VII

Het Waterschapsbesluit wordt als volgt gewijzigd:

A

Na artikel 3.9 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

CIRCULAIRE

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

Artikel 3.9a

1. Het dagelijks bestuur kent een lid van het algemeen bestuur dat naar het oordeel van een arts een structurele functionele beperking heeft, ten laste van het waterschap op aanvraag een tegemoetkoming toe voor een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

B

In artikel 3.17 wordt "Artikel 3.9" vervangen door: Artikel 3.9, artikel 3.9a.

C

In artikel 3.41 wordt "3.9" vervangen door: 3.9, 3.9a.

ARTIKEL VIII

Het Rechtspositiebesluit Rijksvertegenwoordiger BES wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 8 komt te luiden:

Artikel 8

1. Voor het bewonen van een ambtswoning wordt op de bezoldiging een korting toegepast van 18%.

2. Indien Onze Minister de economische huurwaarde van de ambtswoning lager vaststelt dan 18% van de bezoldiging, stelt hij de korting, in afwijking van het eerste lid, vast op dat lagere percentage.

3. Indien de Rijksvertegenwoordiger een ambtswoning bewoont, draagt hij de onderhoudskosten welke volgens de wet en het plaatselijk gebruik ten laste van de huurder zijn.

4. Indien de Rijksvertegenwoordiger voor het gebruik van een ambtswoning loon- en inkomstenbelasting is verschuldigd, vergoedt het Rijk deze belasting aan de Rijksvertegenwoordiger.

B

Aan artikel 8a wordt, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel b door een puntkomma, een onderdeel toegevoegd, luidende:

c. de vergoeding, bedoeld in artikel 8, vierde lid.

C

Na artikel 10 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 10a

1. Onze Minister kent de Rijksvertegenwoordiger die naar het oordeel van een arts

een structurele functionele beperking heeft, ten laste van het Rijk op aanvraag een tegemoetkoming toe voor een voorziening als bedoeld in artikel 35, tweede en derde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

2. Het gestelde bij of krachtens artikel 35, vijfde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat uitsluitend een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt.

Datum

15 juli 2013

Kenmerk

2013-0000395118

ARTIKEL IX

Voor de periode van 1 januari 2007 tot 1 januari 2013 compenseert de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de aan de Belastingdienst verschuldigde nageheven loonbelasting en nagevorderde inkomstenbelasting in verband met de ambtswoning van de commissaris, de burgemeester en de Rijksvertegenwoordiger over deze periode.

ARTIKEL X

1. Een uitkering op grond van een uitkeringsregeling op basis van artikel 9 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden aan raadsleden, die uiterlijk aanvangt op de datum van aftreden van de leden van de raad in de oude samenstelling na de raadsverkiezingen van 2014, of een herindelingsverkiezing na publicatie van dit besluit maar vóór de raadsverkiezingen in 2014, wordt verstrekt tegen de voorwaarden van de verordening, zoals die gold op de dag voor de inwerkingtreding van dit besluit.

2. Een uitkering op grond van een uitkeringsregeling op basis van artikel 8 van het Rechtspositiebesluit staten- en commissieleden aan leden van provinciale staten, die uiterlijk aanvangt op de datum van aftreden van de leden van de provinciale staten in de oude samenstelling na de provincialestatenverkiezingen van 2015, wordt verstrekt tegen de voorwaarden van de verordening, zoals die gold op de dag voor de inwerkingtreding van dit besluit.

ARTIKEL XI

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 juli 2013, met dien verstande dat de artikelen I, II, III, onderdeel B, IV, onderdeel B, V, onderdeel B, VI, onderdeel B, VII en VIII terugwerken tot en met 1 januari 2013 en de artikelen III, onderdeel A en IV, onderdeel A, terugwerken tot en met 3 augustus 2011.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2013 11:40
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/065 - Ledenbrief n.a.v. Resolutie "Een vitale lokale samenleving"



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n) 0
betreft Ledenbrief n.a.v. Resolutie "Een vitale lokale samenleving"	ons kenmerk BAWI/U201301011	datum 18 juli 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

In deze ledenbrief geven wij u de actuele stand van zaken over onze inzet bij de bespreking in het kader van het sociaal en zorgakkoord. In de Algemene Ledenvergadering van 5 juni hebben we gesproken over de gevolgen van het zorg- en sociaal akkoord voor gemeenten. Gemeenten hebben vrijwel unaniem een inzet vastgesteld in de resolutie "Een vitale lokale samenleving". Daarin zijn condities en uitgangspunten geformuleerd voor een goed decentralisatieproces. Het kabinet heeft kort na de ALV in een bestuurlijk overleg haar inhoudelijke reactie op de resolutie toegelicht. Het VNG bestuur heeft in haar vergadering van 27 juni de reactie van het kabinet besproken en beschouwt de opdracht van de Ledenvergadering als 'deels volbracht'. Hiermee stemt het bestuur in dat verder wordt gewerkt in Bestuurlijke Overleggen en via verkennende gesprekken in de Werkkamer.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/sociale-zaken/participatiewet/brieven/ledenbrief-nav-resolutie-een-vitale-lc-samenleving>



JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635
Tlf: 0640920630
Fax: 0546-802635
E-mail: info@jeejar.nl
www.jeejar.nl
Bezoekadres: Terras 36, Almelo

ONTVANGEN 18 JUL 2013

Aan de gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Bij beantwoording van deze brief
altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:
NL.IMRO.0141. BP0007-BP21

Uw brief:

Almelo, 17 juli 2013

VERZONDEN 17 JUL 2013

Ons kenmerk:
0250/003/2013

Bijlagen:
3

Onderwerp:
Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord

Geachte gemeenteraad,

Tot ons heeft zich gewend de heer G.W. Bultink, wonende Rengelinkstraat 18, 7602 CM Almele, domicilie kiezend op het kantoor van JEEJAR v.o.f.. De door cliënt verstrekte volmacht is bij deze brief gevoegd.

Cliënt heeft kennisgenomen van het voorontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord. Van belang hierbij is de planverbeelding 2 het gebied aan de van Riemsdijkweg nabij de Plesmanweg. Op de planverbeelding is aldaar woonbebouwing bestemd en daarachter woonbebouwing zonder bijgebouwen.

Cliënt heeft aan de rechterzijde het daar ingetekende perceel in het bezit. Volgens uw college van burgemeester en wethouders betreft het hier het perceel kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie A, nummer 4837. Een zeer klein stukje is op dit perceel nog de bestemming weg aangegeven. Cliënt als direct belanghebbende is niet benaderd inzake die wijziging van de bestemming van zijn eigendom. Cliënt wenst in dat kader dan ook zijn rechten voor te behouden. Het betreffende stuk waarop dit kleine deeltje van de weg is geprojecteerd is eigendom van cliënt en niet van de gemeente.

Naar aanleiding van het voorontwerp heeft cliënt aan het college verzocht om op zijn kavel ook de bestemming woonbebouwing (W-1) te geven.

Als reactie hierop spreekt het college over de zogenaamde "rood voor rood" regeling. Cliënt heeft niet gevraagd om toepassing van die regeling. Cliënt heeft gevraagd om op zijn perceel de bestemming W-1 te geven.

Het college geeft als motivering aan dat het bestemmingsplan een conserverend karakter heeft en dat de bestaande situatie zo veel mogelijk gehandhaafd wordt.

Echter niet is minder waar. Naast het perceel van cliënt zijn al sinds jaar en dag een aantal woningen gelegen. Echter achter deze woningen en achter het perceel van cliënt bevindt zich op dit moment een perceel met daarop een aantal onbepaald gebouwde zaken. Dit stuk grond, hoewel aanmerkelijk groter, zoals ook op de planverbeelding tot uitdrukking komt, kent op dit moment de zelfde situatie als het perceel van cliënt. Echter dit onbebouwde perceel krijgt in het voorliggende ontwerp wel volledig de bestemming W-1 (-bg).

De bij deze brief gevoegde foto geeft duidelijk de gelijkwaardigheid aan van de huidige situatie.

Waarom kan dit perceel wel deze bestemming W-1 (-bg) krijgen en het perceel van cliënt welke aanmerkelijk beter aansluit bij de bestaande woonbebouwing niet. Het achterliggende perceel heeft een ontsluiting op een onverharde weg welke aansluit op de van Riemsdijkweg, terwijl cliënt direct een aansluiting heeft op de van Riemsdijkweg, zoals blijkt uit de bijgevoegde foto.

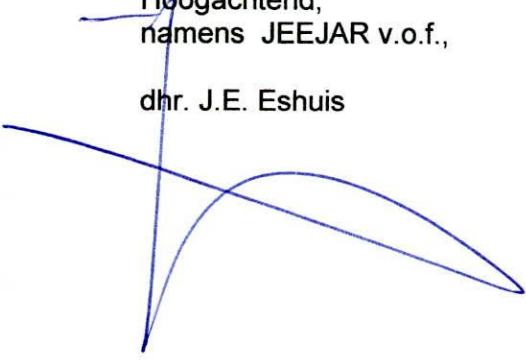
Door aan het achterliggende perceel W-1 (-bg) als bestemming te duiden wordt de motivering van het college inzake het conserverende karakter en om de bestaande situatie te handhaven volledig ondergraven.

Het verzoek van cliënt is derhalve om in ieder geval overeenkomstig te worden behandeld als de eigenaar van het achterliggende perceel.

De door het college naar voren gebrachte motivering is onbegrijpelijk gelet op de mogelijkheid die de achterliggende eigenaar wel krijgt.

Hoogachtend,
namens JEEJAR v.o.f.,

dhr. J.E. Eshuis





JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635

Tlf: 0640920630

Fax: 0546-802635

E-mail: info@jeejar.nl

www.jeejar.nl

Bezoekadres: Terras 36, Almelo

VOLMACHT

Persoon:

Gw Bultink

Wonende:

Rangelinkstraat 10

Te:

7602 CM ALMelo

Verleent hierbij volmacht, conform het gestelde in artikel 62 lid 2, Titel 3 (3.3.3) van het Burgerlijk Wetboek, aan JEE/Juridisch Administratief Recht, zakendoende Terras 36, 7609 XR Almelo, in deze de heer J.E. Eshuis om namens de genoemde persoon in rechte te handelen en te vertegenwoordigen, met het recht van substitutie als bedoeld in artikel 64 BW.

Datum: 15-3-2013

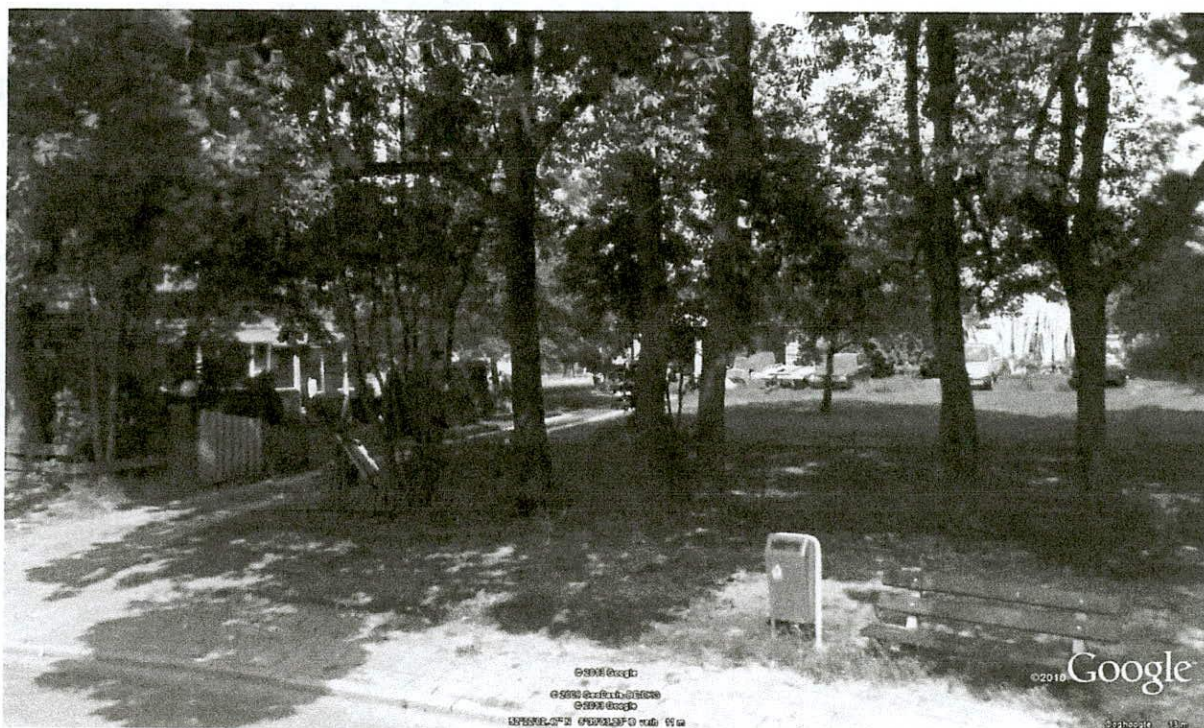
Volmachtgever voornoemd,





Kavel van cliënt, met ook wat bebouwing.

Huidige situatie. Kavel nagenoeg onbebouwd, maar wordt in voorliggende ontwerpplan wel volledig voor woonbebouwing bestemd.



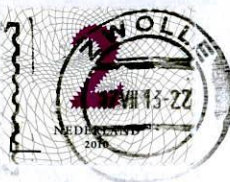
**Kavel van cliënt, naast bestaande
woonbouwing, gezien vanaf de Van
Riemsdijkweg.**



JEE
JURIDISCH ADMINISTRATIEF RECHT

Postbus 815, 7600 AV Almelo

schrijven
zegt meer



ZD4PP 7600GC100



Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2013 10:57
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/064 _ Regionale transitiearrangementen jeugdzorg



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	uw kenmerk	bijlage(n) 2
betreft Regionale transitiearrangementen jeugdzorg	ons kenmerk BAOZW/U201300998 Lbr. 13/064	datum 19 juli 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

In deze ledenbrief zet de VNG een aantal ontwikkelingen op een rij over de regionale transitiearrangementen in voorbereiding op de decentralisatie jeugdzorg per 1 januari 2015. Op 26 april jl. zijn bestuurlijke afspraken gemaakt met de staatssecretarissen van VWS en VenJ, het IPO en de VNG over de invulling van de continuïteit van zorg in het jaar 2015. Deze afspraken zijn vervolgens uitgewerkt (zie bijlage 1 en 2 voor de uitwerking van de bestuurlijke afspraken en voor de afspraken zelf). Kern van de afspraak is dat er in alle 41 jeugdzorgregio's (zoals die blijken uit de VNG inventarisatie van 31 mei) op 31 oktober een arrangement dient te liggen dat uitwerkt hoe samenwerkende gemeenten de zorgcontinuïteit realiseren. Dit betekent dat ze aangeven hoe ze:

- De continuïteit van zorg realiseren.
- De infrastructuur realiseren om de cliënten (zittende en nieuwe tot aan 1/1/2015) deze continuïteit van zorg in 2015 te bieden, bij de jeugdhulpaanbieder die op 31/12/2014 deze zorg biedt.
- De frictiekosten beperken.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/jeugd/decentralisatie-jeugdzorg/brieven/regionale-transitiearrangementen-jeugdzorg>

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: woensdag 24 juli 2013 11:52
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Rectificatie Lbr. 13/066 - Burgernet: nieuwe mogelijkheden om burgers te betrekken bij veiligheid

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

betreft
Burgernet: nieuwe
mogelijkheden om burgers te
betrekken bij veiligheid

uw kenmerk

ons kenmerk
BABVI/U201300968
Lbr. 13/066

bijlage(n)

datum
23 juli 2013

Geachte mevrouw Steenberg,

Ruim één miljoen burgers hebben zich aangemeld om een bijdrage te leveren aan de veiligheid in hun woon- en werkomgeving en hun aantal groeit elke dag. Meer dan 1.000 maal per maand helpen burgers de politie en hun gemeente met het bestrijden van criminaliteit en het terugvinden van vermiste personen. Dit zijn enkele resultaten van Burgernet, het programma waarin politie, gemeenten en burgers samen zorgen voor een veilige woonomgeving en dat wordt ondersteund door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Rijksoverheid.

Met deze ledenbrief informeert de VNG u over de stand van zaken van Burgernet, de mogelijkheden die het uw gemeente biedt en enkele belangrijke activiteiten die op stapel staan. Zo start begin september een grote landelijke publiekscampagne van de Rijksoverheid waar uw gemeente op in kan spelen. Uw gemeente kan voor een lokale campagne gebruik maken van speciaal voor dit doel ontwikkelde communicatiemiddelen, zoals posters, radio en TV items voor de regionale zenders en een voorbeeldartikel voor huis aan huis bladen.

Verder wordt de aanmelding van deelnemers vereenvoudigd, komt er een speciale Burgernet-app voor mobiele telefoons en er kan effectiever gebruik gemaakt worden van social media. Dit najaar staat ook in het teken van het vergroten van de mogelijkheden voor gemeenten om burgers te betrekken bij het eigen veiligheidsbeleid en van het duurzaam borgen van Burgernet in de staande organisaties.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

<http://www.vng.nl/onderwerpenindex/veiligheid/veiligheidsbeleid/brieven/burgernet-nieuwe-mogelijkheden-om-burgers-te-betrekken-bij-veiligheid>

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 25 juli 2013 15:08
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/067 - Model Marktverordening 2013

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd



Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

betreft
Model Marktverordening 2013

uw kenmerk

ons kenmerk
ECGR/U201300920
Lbr. 13/067

bijlage(n)
2

datum
24-7-2013

Geachte mevrouw Steenberg,

Met deze ledenbrief wordt de Model Marktverordening 2013 geïntroduceerd. Deze modelverordening dient ter vervanging van de modellen voor de Marktverordening 2008 (individuele vergunning) en het Marktreglement 2008. De nieuwe modelverordening is tot stand gekomen binnen de kaders van het Project Kwaliteit Modelverordeningen. Vanwege het grote aantal vragen dat over de oude modellen werd gesteld, de geconstateerde en gesuggereerde tekortkomingen en andere wensen van gebruikers, is besloten om deze bij aanvang van het project direct aan te pakken.

Eén van de voornaamste verschillen ten opzichte van de oude modellen valt te vinden in het vervallen van het Marktreglement 2008. Hier tegenover staat de introductie van het inrichtingsplan; een nieuw, belangrijk beleidsstuk, waarmee de wijze van functioneren per markt voor het grootste deel wordt bepaald. Verder is de Model Marktverordening 2013 op punten vrijer. De nieuwe modelverordening bevat meerdere opties voor het toewijzingsmechanisme voor het verlenen van vergunningen. Daarnaast reikt deze gemeenten mogelijkheden aan om hun marktverordening naar eigen wensen in te vullen.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief:

www.vng.nl/onderwerpenindex/recht/modelverordeningen/brieven/model-marktverordening-2013

Aan: **het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Almelo
t.a.v. afdeling Bijzondere wetten
Stadhuis
Almelo.**

INGEKOMEN 26 JUL 2013

== In afschrift aan de Raadsgriffie

Almelo, 25 juli 2013

Onderwerp : *aanvraag exploitatievergunning Erve Pezie*
betreft : **Zienswijze**, inhoudende bezwaar tegen het verlenen van de aangevraagde
vergunning, ingediend door direct aan/omwonenden
Uw kenmerk : UIT-1333001
Uw schrijven dd.: 8 juli 2013

bijlagen: **zienswijze**, met bezwaar tegen het verlenen van een exploitatie vergunning
voor die locatie, Erve Pezie,
ingediend door derden, gebruikers van betreffende gebieds omgeving.

Geacht College.

Naar aanleiding van de publicatie in de gemeente advertentie dd. 1 juli 2013 waarin de aanvraag voor een exploitatievergunning voor Erve Pezie wordt aangekondigd, doen wij u de volgende zienswijzen toekomen.

Hierin tekenen wij, ondergetekenden, ernstig bezwaar aan tegen het plan om een exploitatie vergunning te verlenen aan Erve Pezie.

Aanleiding.

Bij besluit van de gemeenteraad dd. 20 juni 2013 is een nieuw bestemmingsplan voor de westelijke groene long vastgesteld. Ondanks het feit dat diverse raadsfracties hebben gewezen op ernstige tekortkomingen in de omschrijving voor de bestemming op de kadastrale locaties, waarop Erve Pezie is gevestigd, heeft de raad toch ingestemd met de vage omschrijving, zoals die voor genoemde locatie in het bestemmingsplan is weergegeven.

Inleiding.

Een gevolg van bovenstaande is dat voor het mogelijk in gebruik nemen en houden van de locatie, waarop Erve Pezie is gevestigd, hierbij volgende bezwaren worden aangedragen:

1. De locatie ligt op 'een eiland', dat wil zeggen dat de locatie is gelegen en rondom geheel is ingesloten, door gronden die in eigendom zijn van derden. Dat geldt zelfs voor de wegen die leiden naar betreffende locatie. Dit is een belemmering voor een vergunning.
2. De toegangswegen naar de locatie zijn de Bellinkhofsweg en de Bellinkhofsdwarsweg. De eerste met toegangen a. vanaf de Wierdensestraat naast de villa Bellinckhof en b. vanaf de Knibbeldijk. De tweede weg heeft de toegang vanaf de Oude Wierdenseweg. Al de genoemde wegen zijn onverharde wegen en voor grote gedeelten zijn zij gelegen op particuliere gronden. Derhalve moet verkeer naar en van de locatie Pezie gebruik maken van andermans eigendommen.

- blad 2

3. De nieuwe omschrijving van de status voor de locatie waarop Erve Pezie is gelegen, zoals die op 20 juni 2013 door de gemeenteraad in het bestemmingsplan is opgenomen, betekent dat er een geheel nieuwe situatie voor mogelijk gebruik van de locatie is neergelegd.

De omschrijving kan gekenmerkt worden als één zonder duidelijke grenzen en met geheel "open einde".

Daar waar alom, ook door de gemeente, grote waarde wordt gehecht aan het behoud van het karakter van de westelijke groene long met rust, weinig verkeer (er is zelfs een "gesloten verklaard gebied" / bestemmingsverkeer! ingesteld), en het ten dienste moet zijn voor recreatief gebruik door wandel- en fietsroutes, wordt dit met de status voor en door de locatie Pezie, volkomen te niet gedaan.

4. Mede uit de vergunning aanvraag, de publicaties die alom zijn rondgezonden en ook die in de pers zijn verschenen blijkt dat er duidelijk aanwijzingen zijn die als een zeer ernstig risico voor ons als aan- en omwonenden kunnen worden aangemerkt. Onduidelijk blijft hoever in de omgeving zich deze problematiek uitstraalt.

Tot op heden is het gebruik van Erve Pezie door aan- en omwonenden van de toegangswegen noodgedwongen gedoogd, daar er op dat moment gedurende plm. 15 jaar door het ontbreken !! van een vergunning voor het gebruik van de locatie, geen formeel bezwaar kon worden aangetekend.

Wel is in die periode door allerlei organisaties en personen de locatie (door de gemeente gedoogd?) gebruikt voor bijeenkomsten, partijen, vergaderingen, etc. Daarbij is voor de nodige overlast gezorgd, met name door het (gemotoriseerd/=auto) verkeer.

Toelichting op het bezwaar.

5. De nieuwe status houdt in dat ernstige bezwaren moeten worden aangedragen:

- a. "50 personen". Bij deze bepaling ontbreekt de frequentie!

Gelezen de aanvraag voor de vergunning kan dat zijn van maandag tot en met zaterdag van 08.00uur tot 22.00uur, met een nasleep tot ? De zondag is zelfs niet uitgesloten!

Mogelijk kunnen dat zelfs meerdere dagdelen/groepen per dag zijn en dat betekent : 50 gemotoriseerde voertuig bewegingen heen en ook weer 50 terug, nog exclusief de bevoorrading. Wanneer 3 groepen per dag van de locatie gebruik maken zijn dat 3x 100 = 300 EXTRA autobewegingen !! En dat ook nog eens voor 365 ? dagen per jaar !!??.

- b. 1. Het verkeer moet in dit deel van de westelijke groene long over een beperkte infrastructuur. Voor het centrale deel geldt zelfs een jaren geleden ingesteld zogeheten "gesloten verklaard gebied". Daar is alleen bestemmingsverkeer voor aanwonenden toegestaan.
2. Om de locatie Pezie te kunnen bereiken moet er gereden worden over onverharde wegen, die grotendeels lopen over in prive eigendom zijnde gronden. Het mogen gebruik maken van deze prive wegen ten behoeve van de nieuwe status is niet met de betrokken eigenaren overlegd.

Eigenaren stellen bij voorbaat dat zij geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor schade aan derden die op hun eigendommen zijn ontstaan.

- c. Bezwaar tegen het in gebruik nemen en houden omvat verder het, reeds in het verleden geconstateerd zijn, van nog meer het ontstaan van hinder en schade aan prive eigendommen, het veroorzaken van ernstige milieu schade door grote stofwolken bij het rijden over de onverharde wegen, het gevaar voor verkeersongevallen doordat elkaar passeren van voertuigen nauwelijks mogelijk is en het gevaar voor ongevallen voor de bewoners, de vele wandelaars, recreanten en fietsers (o.a. groepen schooljeugd) die van het gebied dagelijks gebruik maken.

blad 3 Tevens

blad 3

Tevens tekenen wij aan het nadrukkelijk overschrijden van de grenzen voor de aantasting van het woon- en leefmilieu. Dit geldt een groter gebied, echter met name expliciet voor de direct aan- en omwonenden. Ook de openbare orde zal op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed.

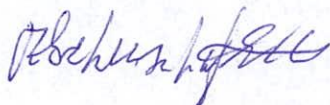
Een ernstig feit is verder de sterke aantasting van het leefmilieu, specifiek met betrekking tot de aspecten voor de volks gezondheid door de vorming van (fijn-) stof. Dit is voor de aanwonenden niet te accepteren.

De aan-en omwonenden,

fam. A.G.J.Slaghuis
Bellinkhofsweg 5
7604 PC



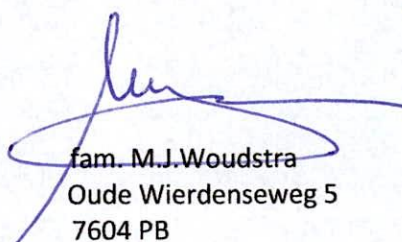
fam. J.W.Scherphof
Bellinkhofsdwarsweg 1
7604 PD



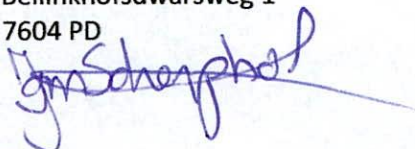
fam. F.J.Hinsenveld
Bellinkhofsweg 4
7604 PE



fam. M.J.Woudstra
Oude Wierdenseweg 5
7604 PB



fam. W.G.E.Scherphof
Bellinkhofsdwarsweg 1
7604 PD



gembestAlmzienswijze tegen vergunning

**STICHTING TOT INSTANDHOUDING VAN
DE JOODSE BEGRAAFPLAATS TE ALMELO**

Opgericht bij notariële akte op:

24 augustus 1995
28 Menachem - Aw 5755

INGEKOMEN 26 JUL 2013

**Aan de Raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo**

Betreft: groenonderhoud Joodse Begraafplaatsen

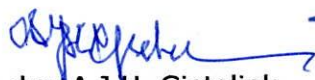
Almelo, 24 juli 2013

Geacht leden van de Gemeenteraad,

Hierbij onze bedankbrief aan het College, voor Uw essentiële bijdrage aan de besluitvorming inzake het groenonderhoud van de Joodse Begraafplaatsen te Almelo.

Wij zijn U zeer erkentelijk.

Hoogachtend,
namens het bestuur van de stichting,


drs. A.J.H. Gietelink
voorzitter


E.I. de Haas
secretaris

Voorzitter:
drs. A.J.H. Gietelink

Secretariaat:
De Delle 37
7609 CD Almelo
Tel. 0546-821406
eleon.dehaas@home.nl

Bank:
Rabobank
Noordwest Twente
Rek. Nr. 38.13.55.594

STICHTING TOT INSTANDHOUDING VAN
DE JOODSE BEGRAAFPLAATS TE ALMELO

Opgericht bij notariële akte op:

24 augustus 1995
28 Menachem - Aw 5755

Gemeente Almelo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Betreft: groenonderhoud Joodse Begraafplaatsen

Almelo, 24 juli 2013

Geacht College,

In uw schrijven 4 juli met als kenmerk *UIT - 1332190* maakt u aan het bestuur van de Stichting Instandhouding Joodse Begraafplaats te Almelo kenbaar, dat u het voorstel om het gemeentelijk onderhoud van de Joodse Begraafplaats aan de Boddenstraat te Almelo te beëindigen, hebt herzien.

Aan uw heroverweging hebben bijgedragen het gesprek met het bestuur van de Stichting Instandhouding Joodse Begraafplaats te Almelo van 1 maart j.l. en de brief van d.d. 29 maart 2013, waarin o.a. werd verwezen naar de toezegging van toenmalig burgemeester Knip "tot eeuwig groenonderhoud door de gemeente". Gelet op het voorgaande bent u van mening dat er in zekere zin een morele 'verplichting' richting de stichting bestaat om het gemeentelijk onderhoud van de begraafplaats voort te zetten.

Het bestuur van de Stichting tot Instandhouding van de Joodse Begraafplaats te Almelo bedankt en complimenteert u voor de wijze waarop u ons in de gelegenheid hebt gesteld om onze motivatie met u te delen.

In de verwachting dat dit Rijksmonument met zijn prachtige treurbeuken tot in lengte van dagen het bijzondere verhaal van de verdwenen Joodse gemeenschap van Almelo, met zijn hoogte en dieptepunten, vertelt, verblijft het bestuur van de Stichting tot Instandhouding van de Joodse Begraafplaats te Almelo.

Hoogachtend,



drs. A.J.H. Gietelink
voorzitter



E.J. de Haas
secretaris

Voorzitter:
drs. A.J.H. Gietelink

Secretariaat:
De Delle 37
7609 CD Almelo
Tel. 0546-821406
eleon.dehaas@home.nl

Bank:
Rabobank
Noordwest Twente
Rek. Nr. 38.13.55.594

Raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Datum
26 juli 2013

Ons nummer
201306762/1/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Almelo
Bp. Centrum Zuid

Behandelend ambtenaar
J. Jhauw
070-4264845

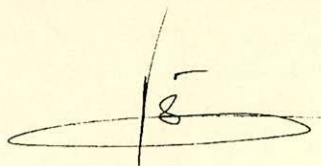
Bij de Afdeling is een beroepschrift binnengekomen tegen uw besluit van 11 juni 2013. Dit beroep is ingesteld door Van Limbeek Bornsestraat B.V..

Aan deze zaak zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle volgende brieven over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld. U wordt verzocht om in uw brieven aan de (voorzitter van de) Afdeling steeds het toegewezen zaaknummer te vermelden.

Bij de behandeling van het ingestelde beroep neemt de Afdeling richtlijnen in acht die zijn neergelegd in de Procesregeling bestuursrechtelijke colleges 2006 (www.raadvanstate.nl). Met de richtlijnen uit deze Procesregeling wordt onder meer beoogd de aanhangig gemaakte procedures zo kort mogelijk te houden. Om dit te bereiken worden vaste termijnen voor de verschillende onderdelen van de beroepsprocedure gehanteerd, waaraan de Afdeling strikt de hand zal houden. Over de behandeling van de zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Datum
26 juli 2013

Ons nummer
201306762/2/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Almelo
Bp. Centrum Zuid
/Verzoek om voorlopige voorziening

Behandelend ambtenaar
J. Jhauw
070-4264845

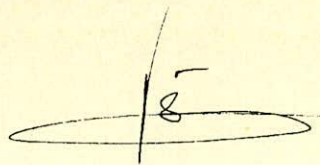
Aan de voorzitter van de Afdeling (hierna: de voorzitter) is verzocht een voorlopige voorziening te treffen naar aanleiding van uw besluit van 11 juni 2013. Het verzoek is afkomstig van Van Limbeek Bornsestraat B.V..

Aan deze zaak zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle volgende brieven over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld. U wordt verzocht om in uw brieven aan de voorzitter steeds het toegewezen zaaknummer te vermelden.

Over de behandeling van de zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Datum
26 juli 2013

Ons nummer
201306762/1/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Almelo
Bp. Centrum Zuid

Behandelend ambtenaar
J. Jhauw
070-4264845

Zoals u bij brief van 26 juli 2013 is meegedeeld, is bij de Afdeling beroep ingesteld tegen uw besluit, waarbij is vastgesteld het bestemmingsplan Centrum Zuid. De naam en het nummer van deze zaak vindt u bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

In de bijlagen A en B bij deze brief zijn stukken vermeld die op deze zaak betrekking hebben. U wordt verzocht de daarop vermelde stukken zo spoedig mogelijk maar in ieder geval binnen twee weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening van deze brief, toe te zenden.

De stukken op bijlage A dient u op papier toe te zenden. De stukken op bijlage B dient u via het internetadres <https://extranet.raadvanstate.nl> toe te zenden.

U bent verplicht aan deze verzoeken te voldoen.

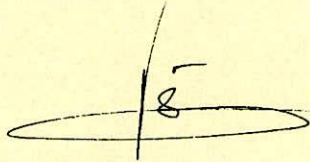
Voor het toezenden van de stukken vermeld in bijlage B kunt u inloggen op genoemd internetadres met de gebruikersnaam 201306762 en het wachtwoord 260713003994. De gebruikersnaam en het wachtwoord worden uitsluitend aan u verstrekt en hebben een vertrouwelijk karakter.

Indien in het plan onderdelen zijn aangewezen waarvan verwerkelijking in de naaste toekomst nodig wordt geacht, wordt u verzocht dit aan te geven bij de toezending van de stukken vermeld in bijlage A.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser

BIJLAGE A

De op de zaak betrekking hebbende papieren stukken:

1. Een kleurenkopie van (indien van toepassing: beide zijden van) de originele verbeelding(en).
2. De toelichting en regels, behorende bij het plan.
3. Het raadsbesluit met eventuele bijlagen.
4. Het in het raadsbesluit vermelde voorstel van het college van burgemeester en wethouders met eventuele bijlagen.
5. De bewijsstukken (Nederlandse Staatscourant, dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad) van de bekendmaking van de tervisielegging van:
 - a) het ontwerpplan
 - b) het vastgestelde plan
6. De adviezen die, mede, ten grondslag hebben gelegen aan het bestreden besluit. *
7. De zienswijzen ingediend bij de gemeente (welke niet geanonimiseerd zijn). *
8. Het verslag op grond van artikel 3:17 van de Algemene wet bestuursrecht inzake de mondeling ingediende zienswijzen. *
9. De aanvraag tot vaststelling van het bestemmingsplan. *
10. Het reactieve aanwijzingsbesluit. *
11. Exploitatieplan. *
12. Overige van belang zijnde stukken.

De door u te verstrekken stukken ontvangt u na afloop van het geding retour.

* Indien van toepassing

BIJLAGE B

U dient die vastgestelde IMRO-bestanden aan te leveren die u eveneens aan ruimtelijkeplannen.nl heeft gestuurd. De gehanteerde standaard is IMRO2008 en alle in werking getreden standaarden hierna.

Deze vastgestelde IMRO-bestanden - zijnde het digitale bestemmingsplan - dienen langs elektronische weg te worden gestuurd via het internetadres <https://extranet.raadvanstate.nl>. U kunt inloggen op genoemd internetadres met de gebruikersnaam 201306762 en het wachtwoord 260713003994.

De vastgestelde IMRO-bestanden dienen minimaal het volgende te bevatten:

- het leidende GML-bestand (planverbeelding)
- het authentieke XML-geleideformulier
- de digitale toelichting en regels die onderdeel uitmaken van het plan

Als extra informatie heeft de Raad van State de vastgestelde ondergrond nodig, behorend bij het bestemmingsplan. Daarom vragen wij eveneens om:

- Alle aanwezige bestanden die samen de ondergrond vormen die is gebruikt bij de vaststelling van het plan.

Een uitgebreide gebruikershandleiding voor het uploaden treft u aan op het bovengenoemde internetadres van de Raad van State.

Aan de gemeenteraad en
het College van Burgemeester en wethouders

Bergentheim/Moergestel, 20 juli 2013

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college,

De BelangenVereniging Vrij Wonen (BVVW) heeft als doelstelling de permanente bewoning van particuliere recreatiewoningen - niet bestemd voor de commerciële verhuur - te bevorderen. De Nederlandse Vereniging van Recreative Makelaars (NVRM) is actief op de recreatiewoningenmarkt. Samen vragen wij uw aandacht voor het volgende.

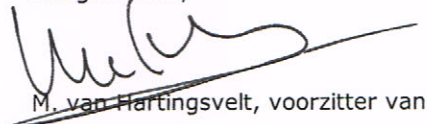
U bent ongetwijfeld op de hoogte van het feit, dat de verkoop op de woningmarkt erg slecht is. De reguliere woningmarkt is op dit moment al een ramp, maar het verkopen van een recreatiewoning is nagenoeg onmogelijk. De verkoop stagneerde al een aantal jaren geleden, toen de hypotheekrenteaftrek voor de tweede woning verdween. Voor recreatiewoningen worden op dit moment zelfs geen hypotheeken meer verstrekt. Dit heeft alles te maken met het handhavingsbeleid, dat in veel gemeenten gevoerd wordt.

Omdat veel gemeenten last hebben van het feit dat de Rijksbijdrage voor recreatiewoningen per 1 januari 2014 wordt afgeschaft en door de huidige crisis, is er momenteel veel aandacht voor de bodem van de gemeentekas. Veel gemeenten grijpen naar het middel om belastingen te verhogen, o.a. de woonforensenbelasting.

Dit lijkt voor u misschien een handige en juiste maatregel, maar realiseert u zich dat hierdoor de mogelijke verkoopbaarheid alleen nog maar slechter wordt. Veel eigenaren van recreatiewoningen zijn door de onverkoopbaarheid op dit moment al gevangenen van hun eigen recreatiewoning. Elke lastenverhoging zal verdere afbreuk doen aan de verkoopbaarheid van recreatiewoningen en dus leiden tot een verdere verslechtering van deze markt. Daar komt bij dat een lastenverhoging met name contraproductief zal uitpakken in gemeenten waar een actief en stringent handhavingsbeleid op het punt van de permanente bewoning van recreatiewoningen wordt gevoerd. Bewoners jegens wie handhavend wordt opgetreden, komen toch al in veel gevallen in financiële problemen. Zij zijn immers als gevolg van die handhaving veelal genoodzaakt om in een volstrekt stagnerende markt hun recreatiewoning te verkopen. Dat is al een buitengewoon moeilijke opgave, zelfs als men genoeg neemt met een geringe opbrengst en een hypothecaire restschuld. Een verdere verhoging van de forensenbelasting zal dergelijke problemen slechts versterken. Voor sommigen dreigt dan zelfs een persoonlijk faillissement. De hypotheek voor hun huis kunnen zij niet meer betalen en het huis vervalt aan de bank, zodat hun woning wordt geveild. Wanneer dan een restschuld overblijft, komt men in de schuldsanering terecht.

Daarom vragen wij u om bij uzelf te rade te gaan of er bij het verhogen van de woonforensenbelasting inderdaad wel een positief resultaat geboekt wordt voor de gemeentelijke financiën. Enerzijds komt er geld binnen, maar anderzijds moet de gemeente eigenaren financieel ondersteunen en ook nog voor (meestal niet voorhanden zijnde) huisvesting zorgen, waarbij de handhavingslasten nog buiten beschouwing worden gelaten.

Hoogachtend,


M. van Hartingsvelt, voorzitter van

BelangenVereniging Vrij Wonen

Postbus 5
7690 AA Bergentheim
Tel 0900-2889835
Fax 0847-184341
E-mail: secretariaat@bvww.nl
www.bvww.nl

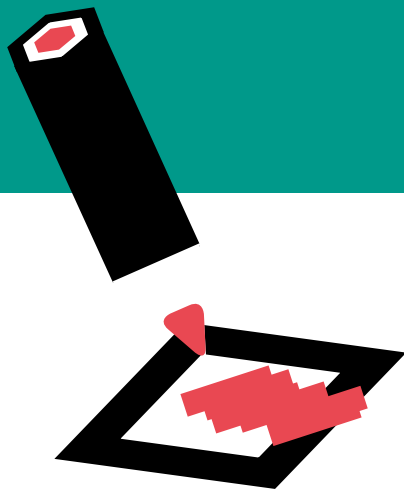
A. Roks, voorzitter van


Nederlandse Vereniging van Recreative Makelaars

Raadhuisstraat 11
5066 AP Moergestel
Tel 055 - 3662407
Fax 055 - 3602264
E-mail: info@nvrn.com
www.nvrn.com



Inspiratie voor uw
verkiezingsprogramma
gemeenteraads-
verkiezingen 2014



Vrijlaten is wat anders dan loslaten

Reclassering Nederland en de
veiligheid in uw gemeente

Reclassering Nederland



Inspiratie van **Reclassering Nederland** voor uw verkiezingsprogramma **gemeenteraadsverkiezingen 2014**

INLEIDING

Openbare orde en veiligheid, een kerntaak van de gemeente. Lokale overheden krijgen steeds meer verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het draait om risico's inschatten en beheersen, het voorkomen van (nieuwe) delicten en beschermen van slachtoffers. De wetten en kaders bepalen de speelruimte. Veiligheid is bij uitstek een thema waarop verschillende partijen bijeenkomen en hun expertise inzetten. Zo ook Reclassering Nederland. Voor uw gemeente... voor een leefbare stad, een veilige buurt.

WERKSTRAFFEN **GLADDE STOEP**

“ Hartje winter. Als de wethouder Openbare Ruimte 's morgens de gordijnen openschuift, ziet hij een dik pak sneeuw liggen en het sneeuwt nog steeds. Hij weet dat de sneeuwruimers al op pad zijn om de doorgaande wegen en fietspaden vrij te maken. Dat extra veegploegen de binnenstad intrekken om winkelstraten begaanbaar te houden. Toch blijven sommige plekken spiegelglad. Trottoirs bij verzorgingscentra. Het pleintje bij een wijkgebouw. De trap van de voetgangersbrug. De wethouder heeft vorige week nog een oproep gedaan om mensen aan te moedigen om zelf in actie te komen: “Als burgers een schone stoep willen, kunnen ze ook zelf een bezem pakken.” Maar die bezems komen niet overal. ”

VOOR UW GEMEENTE

Divers werk in de openbare ruimte waar de gemeente handen tekort komt: sneeuw ruimen, de oevers van beken en sloten opruimen, afvoergoten schoonmaken, zwerf-afval verzamelen, graffiti verwijderen en straatmeubilair repareren. Reclassering Nederland maakt werk van straf.

HUISELIJK GEWELD **GEEN TWEEDE KLAP!**

“ De kinderen spijbelen en moeder vraagt hulp in het wijkcentrum: het zijn vroege signalen dat het mis is. Dan vallen er klappen. Vader wordt aangehouden, krijgt een huisverbod. Als hij vast blijft zitten, raakt hij zijn werk kwijt en zijn de kinderen de dupe. Maar wat zijn de risico's als hij wordt vrijgelaten? Werkt hij dan mee aan behandeling van zijn agressieprobleem? ”

VOOR UW GEMEENTE

Bij huiselijk geweld komt ook de reclassering in beeld. Niet alleen de dader staat centraal, ook de interactiepatronen in het gezin. Meerdere instellingen zijn betrokken bij een sluitende aanpak. Op verzoek van de gemeente kan Reclassering Nederland de daderaanpak coördineren en -op basis van risicotaxatie- adviseren over de invulling van het huisverbod. Is een training Partnergeweld (BORG) of behandeling nodig? Hoe kan dat geregeld worden? Aan welke afspraken moet de dader zich houden? Wat voor soort toezicht is noodzakelijk? Reclassering Nederland: nieuwe slachtoffers voorkomen.

NAZORG EX-GEDETINEERDEN

VRIJLATEN IS WAT ANDERS DAN LOSLATEN

“ Na jaren tbs keert een oudere ontuchtpleger terug naar zijn woonplaats. Hij is 'uitbehandeld' en 'afgestraft'. Hij is een vrij man. De gemeente krijgt aanvragen voor een woning en uitkering. Signalen van onrust in de buurt bereiken de wijkagent. Er is weinig informatie bekend. Hoe zit het met het risico op nieuwe slachtoffers? Wie houdt hem in de gaten? Zijn er afspraken met de man te maken? En hoe bescherm je een ex-gedetineerde tegen mensen die hem wel even een lesje zullen leren? ”

VOOR UW GEMEENTE

In opdracht van de gemeente gaat Reclassering Nederland met de ex-gedetineerde aan de slag en onderzoekt desgewenst de kans op recidive en maatschappelijke onrust. We helpen bij het vinden van huisvesting, bij vragen over inkomen en maken afspraken over dagbesteding. De reclassering ziet de ex-gedetineerde regelmatig. Het is vrijwillig (maar niet vrijblijvend) toezicht. In samenwerking met politie, veiligheidshuis, hulpverlening. Reclassering Nederland: vrijwillig, maar niet vrijblijvend.

JONGVOLWASSENEN (OP HET RANDJE) CRIMINEEL

“ Gangmakers en meelopers van criminele jeugdgroepen. De leerplichtambtenaar, de wijkagent en hulpverleners hebben er handenvol werk aan. Ze zijn te groot voor het servet maar te klein voor het tafellaken. Wat begint met spijbelen en rotzooi trappen, kan van kwaad tot erger gaan en uitmonden in diefstal, inbraak, straatroof. Soms wordt er één raddraaier gepakt en veroordeeld, maar alleen straffen schrikt hen niet genoeg af. ”

VOOR UW GEMEENTE

Preventief ingrijpen kan erger voorkomen. De reclassering gebruikt een speciale aanpak voor jongvolwassenen vanaf 16 jaar; strenge controle en ‘er bovenop zitten’, de omgeving betrekken en perspectief bieden op leren of werken. Een effectieve combinatie van controle en begeleiding. De reclasseringswerker zoekt de jongere thuis op, gaat mee naar belangrijke afspraken. Samen met scholen en reïntegratiebedrijven organiseert de reclasseringswerker een zinvolle dagbesteding. Dat is een belangrijke factor om jongeren van criminaliteit af te houden. Ook problemen op andere leefgebieden (bijvoorbeeld schulden) worden in kaart gebracht. Dat biedt bij jongeren vaak de nodige extra structuur. Reclassering Nederland: met harde en zachte hand.

Vanaf 2015 wordt de gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van jeugdreclassering en treffen gemeente en Reclassering Nederland elkaar ook in dit kader.

contact

Wilt u een afspraak maken of meer informatie ontvangen? We brengen u graag in contact met de mensen van Reclassering Nederland in uw regio.

TELEFOON 030 232 49 90

E-MAIL info@reclassering.nl

WEBSITE reclassering.nl/wat-wij-doen/gemeenten

TWITTER @ReclasseringNL

YOUTUBE youtube.com/ReclasseringNL

achmea rechtsbijstand

INGEKOMEN 5 AUG 2013

AANTEKENEN R207757008

Gemeenteraad van Almelo

Postbus 5100

7600 GC ALMELO

Per fax vooruit: 0546 – 541 341

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC TilburgDr. Hub van Doorneweg 195
TilburgTelefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl*Datum*

2 augustus 2013

*Onderwerp*Zienswijze ontwerpbestemmingsplan
Hagenpark-Natuurhus*Ons kenmerk*

R207757008

*Uw kenmerk**Behandeld door*

Drs. H.P.W. Havens

Telefoon (088) 462 37 00

Fax (088) 462 27 99

klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Afwezig op dinsdagen.

Geachte leden van de raad,

Het ontwerpbestemmingsplan Hagenpark Natuurhus ligt van 26 juni tot en met 6 augustus 2013 ter inzage gelegd. Mijn cliënt de heer G. Entjes, Hofstraat 53, 7607 AC in ALMELO is het met de inhoud hiervan niet eens. Zijn zienswijze licht ik toe in deze brief.

Zienswijze

Het betreffende ontwerpplan voorziet in de planologische regeling voor het oprichten van een Natuurhus in het Hagenpark te Almelo.

Cliënt woont in de direct omgeving van het park en zal rechtstreeks zicht krijgen op het op te richten hoge gebouw (bult van 13 meter inclus luchtkoepel).

Hij vreest een onaanvaardbare aantasting van zijn woon- en leefklimaat als het plan onverhoopt doorgang zou vinden. Temeer omdat er ook een horecavoorziening in het Natuurhus zal worden gevestigd, waarbij een buitenterras niet is uitgesloten, terwijl ook het gehele Hagenpark opnieuw dreigt te worden ingericht.

Nut/Noodzaak

Door de gemeente is onvoldoende onderzocht of de uitvoering van het bestemmingsplan financieel haalbaar is. In de plantoelichting wordt gesteld dat er een exploitatieovereenkomst is opgesteld tussen de gemeente Almelo en de initiatiefnemers; er zou met een marktconforme erfpachtcanon worden gewerkt. Hierdoor zou het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd zijn. Of en hoeverre dat daadwerkelijk het geval is, is voor cliënt niet helder. Hij verzoekt de gemeente alsnog onderzoek te doen naar de financiële haalbaarheid.

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

Vervolg op de brief van
2 augustus 2013

Bestemd voor

Bladnummer
2

Parkeerprobleem

Er zijn problemen te verwachten met parkeren. In de toelichting wordt opgemerkt dat wordt verwacht dat een groot aandeel van de gebruikers in de omgeving woonachtig zal zijn en niet van de auto gebruik zal maken.

Clïënt vindt dit behoorlijk speculatief. Nader onderzoek is naar zijn mening nodig.

Toename verkeersdruk

Het nieuwe plan leidt tot een toename van het aantal bewoners en het aantal auto's. De toenemende verkeersdruk kan volgens cliënt niet goed worden opgevangen in het nu nog rustige gebied en het bestemmingsplan voorziet in onvoldoende mogelijkheden voor een goede ontsluiting.

De Almelose Aa

Ter plaatse van het park, maar dus ook tegenover het appartementencomplex waar cliënt woont, zal deze rivier weer gaan meanderen.

De mogelijkheid wordt geschapen om een strandje en een eilandje ter plaatse aan te leggen. Een (kinder)strandje tegenover Residence De Hagen, zal ongetwijfeld tot (geluid)overlast voor de bewoners, waaronder cliënt, leiden. Idem de geplande nieuwe aanlegplaats voor kano's.

Versmalling van dit riviertje kan ter plaatse kan naar de mening van cliënt ook zorgen voor het afkalveren van de oevers aan de zijde van voornoemde Residence. Of deze versmalling ook nog invloed kan hebben op de parkeergarage van het appartementencomplex is niet duidelijk. Cliënt vraagt nadrukkelijk aandacht daarvoor.

Grondwater

In de waterparagraaf (6.2. van de plantoelichting) staat dat voor zowel het gebouw als de inrichting van het park grond- en afvloeiend hemelwater een belangrijk aandachtspunt is. Hoe dit verder wordt uitgewerkt is niet helder. Mogelijk dat verandering van het grondwaterpeil tot schade en/of overlast in het appartementencomplex kan leiden.

Aantasting woongenot

Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot van cliënt. Het gaat daarbij om het volgende.

Uitzicht

Clïënt dreigt door het bouwplan zijn vrije uitzicht te verliezen. Nu heeft cliënt een ruim uitzicht over het bestaande park. Cliënt heeft, na voltooiing van de plannen, direct zicht op een hoge bult (13 meter)

Vervolg op de brief van
2 augustus 2013

Bestemd voor

Bladnummer

3

waardoor het bestaande uitzicht in ernstige mate wordt aangetast. Dit is een grote inbreuk op de bestaande situatie en voor cliënt een onaanvaardbare beperking.

Geluidsoverlast

Door de wezenlijke verandering van de directe omgeving van de woning van cliënt ontstaat een aantasting van zijn rust en dus van zijn woongenot. Gezien de geringe afstand van het voorziene Natuurhus tot de woning van de cliënt, vreest cliënt door de komst van het bouwplan veel geluidsoverlast.

Een akoestisch onderzoek ontbreekt. Dit klemmt temeer omdat cliënt veel geluidsoverlast van bezoekers/vrijwilligers verwacht. Idem van bezoekers van de horecagelegenheid (restaurant met keuken met een oppervlakte van circa 200 m²) en van laad/losactiviteiten.

In de bestaande situatie is er veel overlast door late bezoekers van het park. Bij uitbreiding van activiteiten, te weten opening van het Natuurhus met horeca, zal die overlast verder toenemen.

Waardevermindering woning

Cliënt vreest dat zijn woning in waarde daalt na de planologische wijziging. Cliënt is dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente. Cliënt stelt dat de bouw zorgt voor een zodanig waardeverminderend effect op omringende onroerende zaken dat voor de haalbaarheid van het plan gevreesd moet worden. Een reden te meer om te zoeken naar alternatieve locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt.

Onterechte planologische keuze

Voor cliënt is niet duidelijk waarom voor een te realiseren Natuurhus specifiek gekozen is voor het Hagenpark. Binnen Almelo staat voldoende (bedrijfs)ruimte leeg om de natuurverenigingen te huisvesten. Nu wordt er ten onrechte gekozen voor een kostbare nieuwbouw in een fraai park.

Verzoek

Namens cliënt vraag ik u het ontwerpbestemmingsplan Hagenpark Natuurhus niet vast te stellen of het plan aan te passen tegemoetkomend aan deze zienswijze.

Vragen?

Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R207757008 te vermelden?

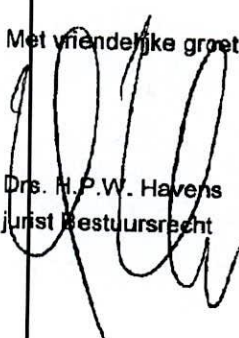
Vervolg op de brief van
2 augustus 2013

Bestemd voor

Bladnummer

4

Met vriendelijke groet,


Drs. H.P.W. Havens
jurist Bestuursrecht



Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

AANTEKENEN

INGEKOMEN 5 AUG 2013

Gemeente Almelo
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Per telefax 0546541037

Bij antwoord vermelden:
CHC.2.13.29342
De heer L.H.M. van Zutphen

Behandeld door:
SO
Telefoon: 020-6518888
e-mail: s.oord@das.nl

Datum:
2 augustus 2013
Fax: 020-6513852

Betreft: zienswijze tegen ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus

Geachte leden van de raad,

In het kader van een rechtsbijstandverzekering behartig ik de belangen van de familie L.H.M. van Zutphen, Hofstraat 65 te Almelo, verder te noemen cliënten.

Cliënten hebben bezwaren van overwegende aard tegen voorliggende ontwikkeling en verzochten mij namens hen een zienswijze in te dienen. De zienswijze luidt als volgt.

De Vereniging van Eigenaren Appartementencomplex "De Hagen" heeft mijn cliënten een concept zienswijze doen toekomen (bijlage 1). Mijn cliënten kunnen zich vinden in de gronden zoals daarin verwoord. De gronden uit deze bijlage worden hierbij herhaald en ingelast.

In aanvulling op deze gronden worden de volgende gronden aangedragen.

Mijn cliënten hebben hun appartement op 1 november 2010 gekocht aan de Hofstraat 65 te Almelo vanwege de ligging. Aan voor- en achterzijde een park. Aan de achterzijde, waar ook het terras bevindt, ligt het riviertje de Aa en onmiddellijk daarachter het Hagenpark. Dit betreft een rustig gebied waar met name met mooi weer mensen wandelen en op het gras zitten. Cliënten ervaren, ook vanaf het terras, geen enkele hinder.

Cliënten vrezen een onevenredige aantasting van hun woon- en leefklimaat door voorliggende ontwikkeling. Zo is er een horecagelegenheid met buitenterras pal aan de achterzijde van het appartement van cliënten beoogd. Daarenboven kan herindeling van het park leiden tot een ver-

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

Karspeldreef 15
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

ABN AMRO 24 31 33 359 (premie)
ABN AMRO 24 31 60 496 (overig)
IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

KvK 33110754
BIC ABNANL2A

waarloosd geheel als er geen waarborgen zijn ingebouwd rechtens m.b.t. het onderhoud. Daarenboven wordt geluid mede door de aanwezigheid van het riviertje zeer snel versterkt en overgedragen richting appartement. Voorts verwachten cliënten verkeersoverlast en parkeerproblemen.

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de komst van een duurzaam educatief centrum in de vorm van een strohuis. Het gebouw moet een zeer organische uitstraling krijgen en zal grotendeels dienen op te gaan in een heuvel van het Hagenpark. In de besluitvorming is echter geen enkele waarborg rechtens dat e.e.a. wordt uitgevoerd zoals beoogd. Met andere woorden er wordt een juridisch planologisch kader neergelegd waarbij ook een hele andere invulling bij vergunningverlening mogelijk is mits binnen de gestelde voorwaarden wat betreft hoogte etc. Zo is er een bouwhoogte van 9 meter, plaatselijk 13 meter, mogelijk. Zonder de waarborgen van een organische uitstraling en het opgaan in een heuvel van het Hagenpark kunnen de planregels niet als een vertaling rechtens worden gezien van uw bedoelingen.

Naast de ontwikkeling van het Natuurhus is onderdeel van de voorliggende besluitvorming een volledige herinrichting van het Hagenpark. Onder paragraaf 3.2.2 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt de bedoeling uiteengezet. Ook dienaangaande is er rechtens geen enkele waarborg dat e.e.a. gerealiseerd zal worden. De planregels getuigen hier niet van. Het enkel leggen van een bestemming Groen kan uiteraard niet volstaan. Nu de herinrichting van het park en de komst van het Natuurhus door u gekoppeld zijn dienen ze ook rechtens gekoppeld te worden. Het is wat cliënten betreft aangewezen dat er middels voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan een waarborg wordt gegeven. De besluitvorming is ter zake niet zorgvuldig en niet afdoende gemotiveerd.

Wat betreft verkeer en parkeren het volgende.

U veronderstelt dat de verkeerssituatie overzichtelijk blijft en de ontwikkeling geen invloed op de verkeersveiligheid heeft, waardoor er uit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zouden zijn. Onduidelijk is met welke uitgangspunten heeft gerekend wat betreft bezoekersaantallen. Uw standpunt stoelt daarenboven niet, althans niet kenbaar, op een onderzoek van een verkeerskundige.

Daarenboven gaat u er vanuit dat er geparkeerd zal worden in de parkeergarage 'Stadserf' (P1,2,3) aan de Hagenborgh. U miskent hiermee dat dit betaald parkeren betreft en bezoekers van het park op zoek zullen gaan naar parkeerplaatsen in de buurt waar zij niet voor hoeven te betalen. Ook is totaal onduidelijk welk uitgangspunt u hanteert op dit punt ter zake bezoekersaantallen en CROW norm. Er worden 4 extra parkeerplaatsen gecreëerd in relatie tot voorliggende ontwikkeling. In optiek van cliënten volstrekt ontoereikend althans uw besluitvorming getuigt niet van zorgvuldig onderzoek en een rechtens afdoende motivering. Niet gesteld kan worden dat voorliggende ontwikkeling strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening ex artikel 3.1 Wro.

De idee van voorliggende ontwikkeling is, getuige de toelichting bij het bestemmingsplan, primair om een zestal natuurverenigingen een onderkomen te verschaffen. Zien we de onderliggende bestemming onder artikel 3 "Gemengd" dat is een heel pallet aan gebruiksmogelijkheden aan de orde waaronder maatschappelijk dienstverlening. Blijkens de definitie in het bestemmingsplan wordt hieronder verstaan

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten in de educatieve, medische, sociale en culturele sfeer, die een min of meer openbaar karakter hebben m.u.v. een seksinrichting, (kinder)opvang en detailhandel.

Cliënten kunnen dus naast de beoogde ontwikkeling ook geconfronteerd worden met bijvoorbeeld een drugsopvang ter plaatse of andere activiteiten passend binnen de definitie maatschappelijke voorziening. Afwegingen dienaangaande in de toelichting waarom e.e.a. ruimtelijk aanvaardbaar zouden zijn ontbreken. De toelichting ziet op een ontwikkeling waarbij een zestal natuurverenigingen het pand zullen betrekken. De besluitvorming is ter zake wederom niet zorgvuldig en niet afdoende gemotiveerd. Cliënten zijn van mening dat met voorliggende toelichting een op maat gesneden bestemmingsplanbepaling rechtens is aangewezen. De uitzonderingen m.b.t. de maatschappelijke dienstverlening zullen verder uitgebreid dienen te worden.

In de toelichting wordt gesteld dat het plan economisch uitvoerbaar is nu er een exploitatieovereenkomst is opgesteld tussen de gemeente en de initiatiefnemers. Naar ik aanneem is de overeenkomst niet alleen opgesteld maar ook getekend door beide partijen? In geval van een getekende exploitatieovereenkomst kan rechtens nog niet geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is. Het kostenverhaal van de gemeente is hiermee slechts verzekerd. De besluitvorming ter zake loopt wederom rechtens mank. Mocht het plan financieel niet uitvoerbaar zijn dan kan het zo zijn dat de groen herinrichting niet wordt gerealiseerd of dat er naar andere partijen gekeken dient te worden voor de exploitatie binnen de ruime bestemming Gemengd.

Wat betreft de horecavoorziening (categorie 4) wordt gesteld dat er wordt voldaan aan de VNG richtlijn ter zake. Cliënten zijn van mening dat de motivering te lichtzinnig is. Als er éénmaal een horecabestemming ligt is het opschalen naar een zwaardere horecacategorie veel makkelijker dan vanuit de bestaande situatie. Een waarborg dat er geen overlast wordt ondervonden van de voorziene horeca maar ook een waarborg dat er in de toekomst niet opgeschaald kan worden ligt er niet. Voorts getuigt het niet van een goede ruimtelijke ordening dat de openingstijden van de horeca planologisch niet gekoppeld zijn aan de openingstijden van het Natuurhus onverlet dat openingstijden primair via het spoor van de exploitatievergunning loopt.

Op grond van het vorenstaande zijn cliënten van mening dat voorliggende ontwikkeling geen doorgang kan vinden nu de besluitvorming onzorgvuldig en rechtens niet afdoende gemotiveerd is. Daarenboven getuigt de ontwikkeling niet te strekken van een goede ruimtelijke ordening ex artikel 3.1 Wro. Cliënten verzoeken u het bestemmingsplan niet vast te stellen althans niet op voorliggende wijze. De beantwoording van de zienswijze alsmede de bekendmaking omtrent al dan niet vaststelling van het bestemmingsplan zie ik graag tegemoet.

NB. Ik stuur u deze zienswijze zowel per fax (zonder productie) als per aangetekende post (met productie).



Hoogachtend,

DAS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Oord'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

Dhr. mr. S.Oord

Productie 1

CHC 2.13.29342

Post op rekening

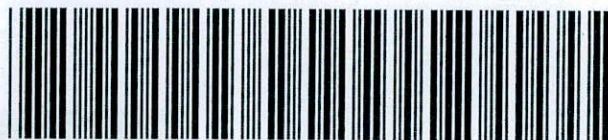
R NL



Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC04214351

Kaet

9B

3SRRC04214351



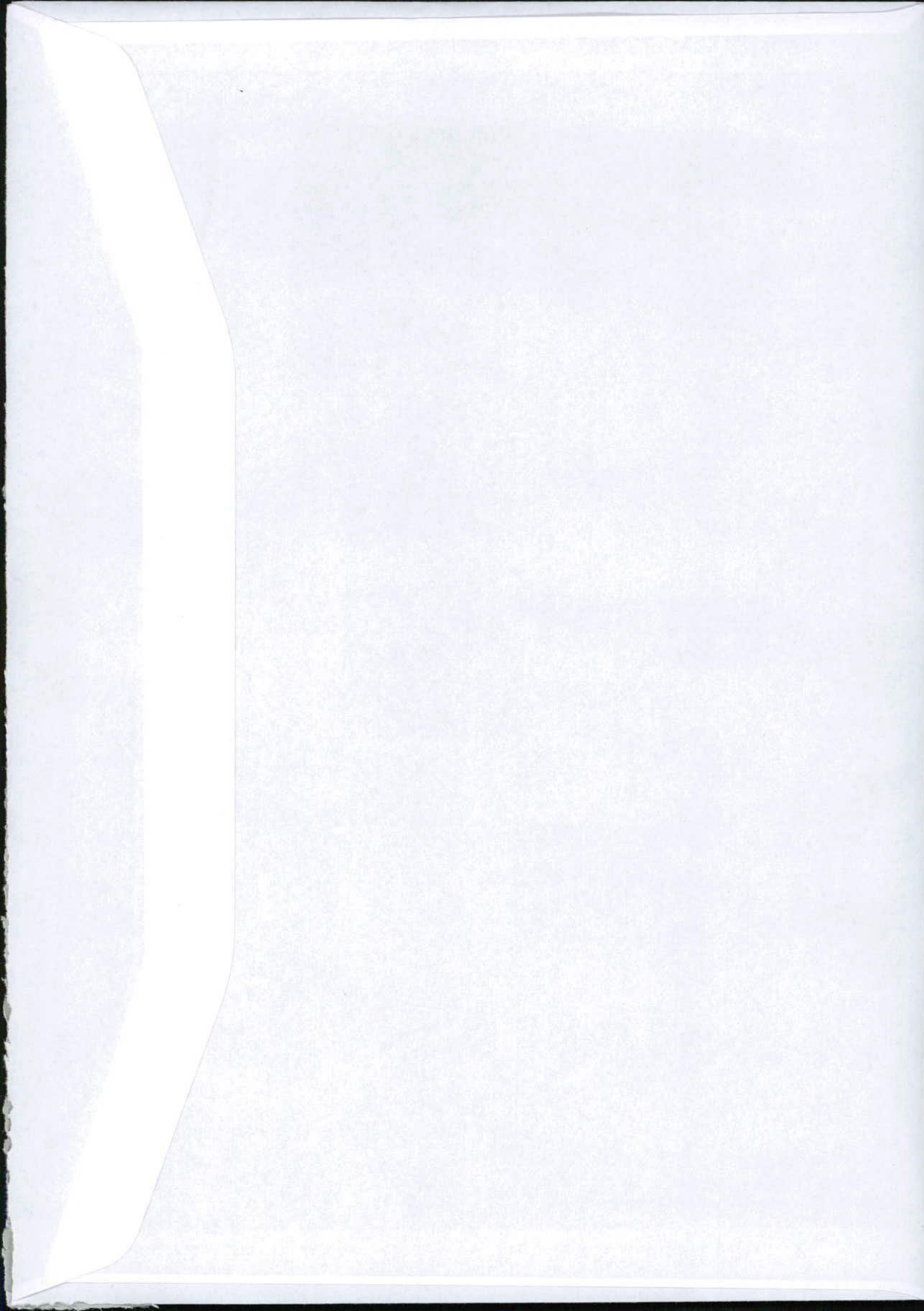
Vak

969

1010u 2013-08-02 203 7600Gc 5100



Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam



vve Gravenstate

A.B. Jonker, secretaresse
Hanzelaan 110
7607 NX Almelo
tel. 0546-451821

INGEKOMEN 05 AUG 2013



Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus
(NL.IMRO.0141.BP00115-0301)

Almelo, 3 augustus 2013

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Naar aanleiding van het Ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus wil het bestuur van de VvE Gravenstate 1 en 2 een zienswijze indienen.

Het appartementencomplex is wellicht niet direct als omwonende te zien, maar één gebouw van het complex is gesitueerd aan de Almelose Aa, die toch een belangrijk onderdeel van het genoemde plan vormt.

De aanleg van buitenterrassen bij het Natuurhus roept de volgende vragen op:

- Met welk doel worden deze terrassen aangelegd, alleen ten behoeve van de horeca, of zijn er ook andere doelen?
- Hoe groot wordt de omvang van de terrassen?
- Wat wordt het beleid voor de tijden van openstelling?

De vrees lijkt niet ongegrond dat door het gebruik van deze terrassen geluidsoverlast voor bewoners kan ontstaan, met name voor de bewoners van de hogere woonlagen, omdat bekend is dat geluid versterkt wordt naarmate het opstijgt.

Het park in de huidige vorm wordt slecht onderhouden. Zijn er garanties, dat het park in de nieuwe vorm wel goed wordt onderhouden?

Het Ontwerpbestemmingsplan ziet er in grote lijnen weliswaar goed uit, maar details van de definitieve uitvoering, zoals bijvoorbeeld de hoogte van het Natuurhus en van de "uitkijkheuvel" zijn onvoldoende duidelijk om er een mening over te kunnen geven.

Wij hopen op een reactie, die de nodige duidelijkheid zal geven, en zien deze met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A.B. Jonker

Ontwerpbestemmingsplan
Hagenpark-Natuurhuis

ingenomen door: mary

ingekomen dd: **05 AUG 2013**

bestemd voor:

Gemeenteraad van de
gemeente Almelo

Postbus 5100

7600 GC Almelo

VE Gravenstate
p/a Hambleton 110
7607 NX Almedo

INGEKOMEN 06 AUG 2013

Raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
5 augustus 2013	201306121/1/R1	
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Almelo	R. Hamelink	
Bp. Rohof Goossenmaat	070-4264012	

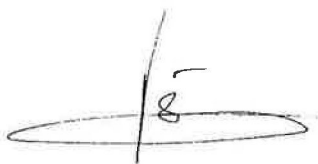
Bij de Afdeling is een beroepschrift binnengekomen tegen uw besluit van 11 juni 2013. Dit beroep is ingesteld door G.J. van Diermen.

Aan deze zaak zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle volgende brieven over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld. U wordt verzocht om in uw brieven aan de (voorzitter van de) Afdeling steeds het toegewezen zaaknummer te vermelden.

Bij de behandeling van het ingestelde beroep neemt de Afdeling richtlijnen in acht die zijn neergelegd in de Procesregeling bestuursrechtelijke colleges 2006 (www.raadvanstate.nl). Met de richtlijnen uit deze Procesregeling wordt onder meer beoogd de aanhangig gemaakte procedures zo kort mogelijk te houden. Om dit te bereiken worden vaste termijnen voor de verschillende onderdelen van de beroepsprocedure gehanteerd, waaraan de Afdeling strikt de hand zal houden. Over de behandeling van de zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Almelo,
Stadhuisplein,
ALMELO

Betr. Bezwaarschrift ontwerp bestemmingsplan Hagenpark (realisatie Natuurhus)

Almelo, 3 augustus 2013

Geacht College,

Als aanwonenden van het Hagenpark en de Almelose AA tekenen wij bezwaar aan tegen het ontwerp bestemmingsplan Natuurhus en Hagenpark zoals dit ter inzage ligt. De reden hiervan is, dat dit plan niet volledig omschreven is en realisatie van dit Natuurhus op deze plek veel nadelen zal opleveren voor de woonomgeving die momenteel nog niet kunnen worden ingeschat.

Onderhoud van het park:

Dit gaat door de leden van de natuurverenigingen op vrijwillige basis geschieden. Op welke wijze heeft de Gemeente invloed op deze vrijwilligheid, er is geen boetebepaling indien het onderhoud onvoldoende is.

Restaurant en terras:

Wij zijn er op tegen dat er een restaurant gevestigd wordt omreden van;

- Lawaai van het restaurant/terras, afzuiginstallaties, koelmotoren enz.
- Momenteel ondervinden wij tot diep in de nacht veel geluidsoverlast van de horecabezoekers van Grotestraat-Zuid en Amaliaplein.
- Waardevermindering appartementen,.
- Parkeerproblemen, enz.

Dus absoluut geen horeca in het Natuurhus !!!

Het Hagenpark zal nog meer dan tot nu toe aantrekkingskracht hebben op hangjongeren en dak- en thuislozen, evenals drugsdealers. Door hun aanwezigheid wordt het park steeds meer gemedan door buurtbewoners.

Mede om bovengenoemde redenen zijn wij tegen realisering van dit plan op deze plek!

Uw verdere berichtgeving wachten wij af.

Hoogachtend,

Fam. H.R. Stegeman.
Hanzelaan 38
7607NX/Almelo
Tel;0546-456246

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.R. Stegeman', with a large circular flourish and a long horizontal line extending to the right.

ingenaam door Jacqueline
ingekomen dd. 06 AUG 2013
bestemd voor: B&W

Het College van Burgemeester
en Wethouders
van de Gemeente Almelo

Beh. Bezwaaarschrift ontwerp -
bestemmingsplan Hagenpark/natuurruimte.

Aan de gemeente Almelo
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

INDEKOMEN 6 AUG 2013

Aantekenen

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus, zienswijze

Naar aanleiding van de inzagelegging per 26 juni 2013 van bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan breng ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot dit plan.

Het valt mij op, dat de zienswijze moet worden gezonden aan 'de gemeente Almelo', en niet, zoals gebruikelijker, aan de Gemeenteraad, of een Commissie daaruit. Dat wekt de indruk dat het gemeentebestuur een zo afstandelijk mogelijke positie wenst in te nemen ten opzichte van dit plan.

1. Hybride karakter.

Het plan heeft een hybride karakter. Zoals Hoofdstuk 1 al vermeldt ligt de aanleiding in de wens van een zestal natuurverenigingen om een gezamenlijk activiteitenaanbod te realiseren in een nieuw te bouwen zgn. 'Natuurhus' in het Hagenpark. Wat dat betreft is sprake van een zogenaamd 'postzegelplan', een wijziging van het bestaande bestemmingsplan ten behoeve van één bepaald object. Dit deel dient derhalve beoordeeld te worden op de concreetheid van de informatie over het toekomstige bouwproject, en de in het plan vastgelegde begrenzingen ten aanzien van dimensies en gebruik.

Echter wordt in Hoofdstuk 2 medegedeeld dat naast de ontwikkeling van het Natuurhus, ook het Hagenpark volledig wordt heringericht. Een herinrichting van het al zeer lang verwaarloosde park kan in principe worden toegejuicht. Wat dit onderdeel betreft is sprake van een nieuw bestemmingsplan, dat mede beoordeeld zal moeten worden op eisen, die in het algemeen aan een dergelijk nieuw plan worden gesteld met, wat dat betreft, buiten beschouwinglaten van de specifieke invulling met één bouwproject op één locatie.

2. Onvoldoende concrete uitwerking

Onverlet de 53 pagina's tekst, is er sprake van een globaal plan, waarvan nog weinig of niets concreet is uitgewerkt. Ik heb begrepen dat de gemeente een startsubsidie geeft en een jaarlijkse bijdrage in de kosten, en dat het Natuurhus verder zelf maar voor de nadere uitwerking moet zorgen. De vraag is dan in hoeverre de gemeente, als eigenaar van de grond verantwoordelijk is voor het geheel en de verdere inrichting en exploitatie. Ook is nog weinig concreet bekend over het tijdspad, waarin een en ander moet worden uitgevoerd, noch over noodzaak en uitwerking van de horecaplannen. Uit de voorlichtingsbijeenkomsten zou blijken dat de eerste spade vóór 1 juli 2014 de grond in moet, op straffe van het verliezen van een substantiële Europese subsidie. Met de blik primair gericht op de bouw van het verenigingsgebouw, is het niet onwaarschijnlijk dat de (her)inrichting van het park op de lange baan wordt geschoven. Dan kijken wij, als bewoner van een appartement in "de Hagen" al die tijd aan tegen een gebouw van ruim 7 meter hoog, en een omgeploegd park. Dat is hoogst onwenselijk.

Het park eindigt bij de Aa, terwijl het Waterschap verantwoordelijk is voor de rivierloop, is het moeilijk een zienswijze te geven over de herinrichting van het park als over de wederzijdse relaties en verantwoordelijkheden weinig of niets bekend is.

3 Inspraak

In Hoofdstuk 9, onderdeel 9.2, staat dat buurtbewoners en bedrijven sinds het voorjaar van 2012 op meerdere wijzen en regelmatig zouden zijn geïnformeerd over de vorderingen van het plan. De bewoners van dit appartementencomplex hebben dit zo niet ervaren.

Verder wordt gewezen op de informatiebijeenkomst op 9 april 2013. Van een normale inspraakprocedure kon daarbij niet worden gesproken. Het grootste deel van de avond betrof een technisch verhaal met voorbeelden over de technische merites van een opgetrokken uit strobalen. Weinig tijd bleef over voor de uiteenzetting over het feitelijke Natuurhus. Met name bij dit laatste onderdeel heerste een slechte sfeer, terwijl op vragen nauwelijks werd ingegaan. Al te gemakkelijk concludeert men kennelijk dat voldoende instemming is geweest om deze procedure over te slaan.

Deze ervaring is goed vergelijkbaar met die in 2001, met betrekking tot het voorbereidings-Besluit krikkestraat/Hagenstraat. Ook toen werd een informatieavond, die de naam niet verdiende, aangemerkt als het in voldoende mate hebben plaatsgevonden van inspraak. Inspraak dient en pleegt te geschieden aan de hand van geruime tijd vooraf beschikbaar gestelde tekeningen met bijgaande toelichting, teneinde belanghebbenden ruimschoots in de gelegenheid te stellen hun reactie voor te bereiden.

Niet de St. Natuurhus i.o. maar de gemeente is bevoegd tot het organiseren van inspraakbijeenkomsten. Op deze bijeenkomsten worden de vragen en antwoorden door de gemeente (bevoegd gezag) genotuleerd. De gemeente kan op basis van deze gegevens besluiten nemen en deze in het bestemmingsplan opnemen. Dat is niet gebeurd.

Het moge duidelijk zijn dat tot een dergelijk inspraak alsnog gelegenheid moet worden gegeven.

4. Grondwater

Dit onderdeel vervult ons met grote bezorgdheid. Elke verbouwing vermindert de door-dringbaarheid van de grond en daarmee het (regen)water opnemend vermogen van de grond. Historisch is bekend dat in het hele centrumgebied, door de lage ligging ten opzichte van de omliggende buitengebieden, wateroverlast een probleem is. Het betekent hoge grondwaterstanden. En voor de natuur is het gevolg dat bomen niet diep genoeg wortels ontwikkelen, en daardoor slecht gedijen. Voor ons en de bewoners in het centrum bestaat het gevaar van overstromingen. Daarom is er nog steeds reden om alert te zijn op nieuwe problemen in de naaste toekomst.

-zo is voorspeld dat in de komende jaren rekening moet worden gehouden met veel meer regen. Dan is het mogelijk dat het deel van Almelo in het gebied van het Hagenpark toch te maken krijgt met wateroverlast door haar ligging.

- door bebouwing van het Kollenveld maar ook door bebouwing elders in de stad vermindert het grondoppervlak dat water op kan nemen.

- nog altijd zijn er plannen voor het bouwen van een appartementen complex aan het begin van de Hofstraat en voor vervanging en uitbreiding van de Hofkanp. Zulke projecten kunnen het grondwater opnemend vermogen verder terugbrengen.

- recent werden Hengelo en Enschede, als gevolg van enorme regenval, getroffen door wateroverlast. Gelukkig waren de buien in Almelo minder hevig en is er geen echt probleem geweest, maar het had ook veel erger kunnen zijn.

Daarom is het voor geheel Almelo belangrijk bouwprojecten te volgen. A fortiori geldt Dat nu voor projecten in de onmiddellijke nabijheid van ons appartementencomplex. Daarbij zal nagegaan moeten worden wat de gevolgen zullen zijn voor de waterhuishouding.

- De plannen voor de bebouwing en het versmallen van de Aa zullen gevolgen hebben voor de waterafvoerbeheersing.

- Door de bebouwing vermindert het water opnemend vermogen van de grond en daarmee de kans op een verhoging van het grondwaterpeil.
- Het versmallen lijkt ons een buitengewoon slecht idee. De doorstroming van de Aa wordt immers niet versneld door het kanaaltje te versmallen; er moet benedenstrooms een zuigende werking zijn, en dat lijkt juist het probleem in een nog lager liggend gebied. Zonder verval wordt het water extra belemmerd in afvloeien. Rekening houdend met meer zware regenbuien in de toekomst, lijkt verbreding van de Aa beter dan versmallen.

Daarom lijkt het ons van belang dat het Waterschap Regge en Dinkel duidelijkheid verschaft over wat men heeft gedaan, en wat men nog denkt te gaan doen aan de grondwater afvoer en -beheersing in dit gebied, met inbegrip van de binnenstad. Duidelijk kan dan ook de beschikbaarheid van het gemaal worden in noodgevallen.

Wat dit onderwerp betreft acht ik Hoofdstuk 6, Wateraspecten, totaal onvoldoende.

De slotalinea, onder Grondwater beperkt zich tot een opsomming van opties en wenselijkheden

- zoals 'rekening houden met' en 'belangrijk aandachtspunt'-maar vermeldt geen enkele concrete doelstelling of maatregel.

5. Hinder en overlast

a. Uitzicht.

Voor de eigenaars aan de zuidzijde van ons appartementencomplex, waartoe wij behoren, is het uitzicht op het park erg belangrijk. Het bestemmingsplan geeft voor het Natuurhus geen enkele informatie met betrekking tot afgrenzing van het complex. Voor de hoogte van het gebouw wordt volgens pagina 45 van het bestemmingsplan maximaal 9 meter genoemd en ten behoeve van een lichtkoepel zelfs 13 meter.

Hoewel het Natuurhus grotendeels is ingebed in een heuvel, moet er van worden uitgegaan dat door dit tweeverdiepingengebouw het uitzicht op het achterliggende gedeelte van het Hagenpark volledig wordt weggenomen. Dat achten wij een groot bezwaar.

Overigens zal in ieder geval in het bestemmingsplan moeten worden bepaald dat naast het Natuurhus, geen verdere bebouwing in het Hagenpark zal worden toegestaan.

b. Geluidshinder

Het is nu al zo dat zich in het Hagenpark regelmatig hangjongeren bevinden, die voor geluidsoverlast zorgen, en gaan s' nachts late en vaak luidruchtige voetgangers door het park. Verwacht mag worden dat het bestaan van het Natuurhus ook zal leiden tot geluidsoverlast.

- door bezoekers en vrijwilligers;
- door het restaurant, in het bijzonder het buitenterras;
- door komende en gaande verkeer;
- door de laad- en losplaats

Van het Natuurhus is niet bekendgemaakt wat de sluitingstijd is. Die van het restaurant zal gelijk zijn aan die van de etablissementen in het centrum van Almelo. Zodat er overdag en 's avonds sprake zal zijn van geluidsoverlast. Daartegen bestaat groot bezwaar.

c. Aanlegplaats en kinderstrandje.

De nieuwe aanlegplaats voor kano's pal voor het complex De Hagen zal ongetwijfeld tot nog meer overlast voor de bewoners leiden, dan nu al het geval is. En datzelfde geldt voor het kinderstrandje.

d. Parkeerplaatsen

De vraag is of het grote aantal vrijwilligers telkens gebruik zal maken van te betalen Parkeerplaatsen. Het is zeer wel denkbaar dat men op zoek zal gaan naar goedkopere alternatieven, zoals bijvoorbeeld de bezoekersparkeerplaats van de Hagen

e. Waardedaling

Er is een gereede kans dat door de realisering van de plannen, mede gelet op bovengenoemde aandachtspunten, de waarde van de appartementen zal dalen. Verwacht mag worden dat de Vereniging van Eigenaren van het appartementencomplex de Hagen, dan wel bepaalde bewoners, een eis tot planschadevergoeding zullen indienen.

f. Locatie

Van ambtelijke zijde is aangegeven dat totaal zo'n achttal locaties door de gemeente aan de St.Natuurhus i.o. opgegeven. De stichting heeft deze locaties beoordeeld en gekozen voor Hagenpark. De resultaten van het onderzoek en de motieven zijn schriftelijk aan de betrokken ambtenaren medegedeeld. Deze informatie is niet openbaar. In het bestemmingsplan wordt deze informatie ook niet genoemd en heeft bij de besluitvorming blijkbaar geen rol gespeeld.

e. Slotconclusie

Onze slotconclusie is dat wij tegenstander zijn van de komst van het Natuurhus. Een herinrichting van het Hagenpark juichen wij toe, met inachtneming van de geplaatste kanttekeningen.

Ontwerpbestemmingsplan Hagenpark-Natuurhus, zienswijze, J.W.Stemerdink, Hofstraat 45, Almelo



J.W.Stemerdink

Aan Levenen

Aan de Gemeente Almelo,
(bestemmingsplan)

Staa Brissplein 1,

7607 EK Almelo

ingenomen door: 

ingekomen dd: 06 AUG 2013

bestemd voor:

Hofstraat 45
Jb of AC Amels



P E R S B E R I C H T

7 augustus 2013

GFT van Avri-gemeenten Rivierenland naar Twence

Regio Rivierenland heeft na een Europese aanbesteding Twence in Hengelo het contract gegund voor het per 1 september 2013 verwerken van het groente- fruit- en tuinafval van Avri. Het GFT is afkomstig van negen Gelderse gemeenten met in totaal 86.460 huishoudens. De overeenkomst loopt in beginsel tot 1 september 2016. Verlenging van de overeenkomst is mogelijk.

Twence is de opdracht gegund op basis van zijn bieding met een scherp verwerkingstarief en de duurzame verwerkingsmethodiek. Deze houdt in dat het geschikte, fijnere GFT-deel eerst wordt vergist, waarbij biogas ontstaat, en daarna samen met het grovere GFT-deel wordt gecomposteerd. Met het biogas wordt 100% groene stroom opgewekt. De te grove, niet composteerbare fractie wordt opgewerkt tot een geschikte brandstof voor de biomassa energiecentrale (BEC) van Twence. Ook deze produceert groene elektriciteit. Dit is de gangbare verwerkingsprocedure van alle GFT dat bij Twence binnenkomt.

Keukenafval in groene bak

Vanwege de vergistingsstap is het belangrijk dat huishoudens zoveel mogelijk van het biogasrijke keukenafval in de groene container doen en niet bij het grijze restafval. Op dit moment bestaat restafval in Rivierenland voor een derde deel uit gft-afval.

Noot voor redactie:

Voor informatie kunt u contact opnemen met: Geert Geujen, communicatiemanager Twence, tel. 074 - 240 4440, email: g.geujen@twence.nl of Mari den Hartog, communicatieadviseur Avri, tel. 0345-585366, email: hartog@avri.nl



dierencoalitie

Samenwerkende
Dierenwelzijnsorganisaties
Nederland



AANBEVELINGEN VOOR DIERVRIENDELIJKE GEMEENTES

ALGEMEEN

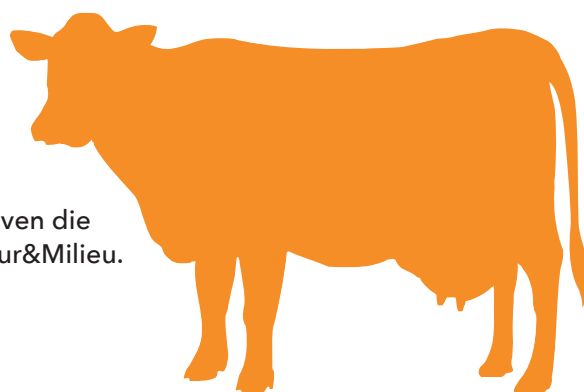
Op gemeentelijk niveau valt er veel te winnen voor dierenwelzijn. De gemeente is verantwoordelijk voor gevonden huisdieren, vergunningen voor landbouwbedrijven, vergunningen en subsidies voor evenementen waarbij dieren gebruikt worden, en voor de omgang met in het wild levende dieren. Bovendien kan de gemeente een voorlichtende rol spelen wat de omgang met dieren betreft.

- Formuleer een gemeentelijk dierenwelzijnsbeleid in een dierenwelzijnsnota. Een wethouder met de portefeuille dierenwelzijn is verantwoordelijk voor de uitvoering van dit beleid.
- Zorg dat dierenwelzijn consistent is geïntegreerd in beleid op het gebied van landbouw, bouw, natuur, milieu, economie, onderwijs etc.
- Stimuleer voorlichting over dierenwelzijn door organisaties die zich hiermee bezig houden medewerking te verlenen voor hun activiteiten.
- Zet een dier- en natuur adviesraad op met stakeholders in de gemeente.
- Neem dieren op in draaiboeken van hulpdiensten voor rampen. In het draaiboek wordt de evacuatie en in veiligheid stelling geregeld van huisdieren en dieren die in parken, dierentuinen, maneges en kinderboerderijen leven.
- Bevorder samenwerking tussen Dierenambulance, dierenasielen en hulpdiensten als (dieren)politie en brandweer.
- Verbeter de handhaving van regelgeving die aan dieren bescherming moet bieden.

DIEREN IN DE LANDBOUW

De intensieve veehouderij zorgt niet alleen voor veel dierenwelzijnsproblemen, maar ook voor een enorme impact op natuur, milieu, klimaat en menselijke gezondheid. Voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijbedrijven zijn vergunningen nodig van de gemeente. Hierbij is landelijke én gemeentelijke wetgeving van belang.

- Stel bestemmingsplannen zo vast dat intensieve veehouderij binnen de gemeente tegen wordt gegaan.
- Stimuleer diervriendelijke en duurzame alternatieve vormen van veehouderij.
- Hanteer een duurzaam beleid in de kantines van de gemeentelijke diensten en afdelingen door duurzaam en plantaardig voedsel te stimuleren en dierlijke eiwitten te beperken.
- Geef voorlichting aan het publiek over de voordelen van een meer plantaardig dieet en de problemen veroorzaakt door overmatige consumptie van dierlijke eiwitten. Steun alternatieven die zich hiervoor inzetten zoals de Flexitariër campagne van Natuur&Milieu.



DIEREN IN 'ENTERTAINMENT'

Dieren worden op allerlei manieren gebruikt en misbruikt voor 'entertainment'. De gemeente kan een actieve rol spelen in het toestaan of weren van het gebruik van dieren in entertainment.

- Weer het gebruik van dieren voor vermaak en andere evenementen.

Voer een voorkeursbeleid voor circussen zonder (wilde) dieren en geef geen vergunningen af voor promotie activiteiten, evenementen, kerststallen, traditioneel volksvermaak en andere gelegenheden met dieren.

- Stel eisen aan de vergunningverlening voor paardenkoetsen.
- Voer een diervriendelijk beleid voor kinder- en stadsboerderijen en hertenkampen. Stel eisen aan leefomgeving, ruimte, soort specifieke eisen, contact tussen mens en dier, verzorging, educatieve waarden, dierenarts controles, fok en handel in dieren.
- Stel eisen bij het verlenen van subsidie aan dierentuinen en andere bedrijven die dieren houden, bijvoorbeeld wat betreft fokbeleid, leefomgeving, etc.



DIEREN IN HET WILD

In het wild levende dieren dienen met rust gelaten te worden, behalve wanneer zij hulp nodig hebben. Wanneer dieren overlast veroorzaken, moet het uitgangspunt zijn dat deze dieren in leven worden gelaten en dat er gezocht wordt naar duurzame manieren om de overlast aan te pakken. Het doden van dieren is geen oplossing, doordat zij met snelle voortplanting de sterfte compenseren. Volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de gemeente bovendien vaak verantwoordelijk voor uitvoering van de Flora- en fauna wet.

- Stem het beheer en aanpassen van openbaar groen af op natuurontwikkeling en de bescherming van individuele dieren en hun leefgebied. Rekening moet worden gehouden met maaibeeld, ecologische knelpunten, diervriendelijke bebouwing, groene daken, etc.
- Licht bewoners voor over diervriendelijke maatregelen om overlast in hun omgeving te voorkomen of te beperken. Zet in op een grotere acceptatie van dieren als onderdeel van de leefomgeving.
- Pak overlast van dieren zoals muizen, ratten, duiven, konijnen en mollen op een diervriendelijk en duurzame manier aan.
- Verbied jacht en hanteer in plaats daarvan een diervriendelijk beleid in gevallen van overlast door in het wild levende dieren.
- Leg sportvissen aan banden en geef hier geen nieuwe vergunningen voor af.
- De gemeente stelt hengelvrije gebieden in, waar de vissen en de burgers niet permanent geconfronteerd worden met hengelaars.
- Neem verantwoordelijkheid voor vervoer, opvang en medische hulp voor dieren in nood.
- Geef geen vergunningen af voor vuurwerk in gebieden of jaargetijden waarin dieren hier kwetsbaar voor zijn.
- Voer een beleid voor een schone gemeente. Voorkom rondzwervend (plastic) afval, bescherm de waterkwaliteit en gebruik geen schadelijke bestrijdingsmiddelen.



DIEREN VOOR GEZELSCHAP

In Nederland worden ruim 31 miljoen dieren als gezelschapsdier of huisdier gehouden. Dit zijn niet alleen honden en katten, maar ook konijnen, vogels, reptielen en hobbymatig gehouden landbouwhuisdieren zoals paarden en geiten. Gezelschapsdieren die ontsnapt of achtergelaten zijn, vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

- Neem verantwoordelijkheid voor vervoer, opvang, medische zorg en zo nodig castratie van gedumpte en gewonde (zwerf)dieren.
- Geef voorlichting over het aankopen en houden van huisdieren. Ontmoedig de aankoop van huisdieren in dierenwinkels en tuincentra. Stimuleer identificatie & registratie van huisdieren en het castreren van katten die buiten mogen lopen.
- Vorm beleid voor gezelschapsdieren van daklozen, minima, ouderen, huiselijk geweld situaties en andere groepen waar het dierenwelzijn in de knel kan raken.
- Voer een hondenbeleid dat overlast bestrijdt door goede voorzieningen te treffen in de openbare ruimte. Hondenbelasting wordt alleen besteed aan maatregelen voor honden zoals uitlaatgebieden en speelvelden.
- Hanteer een diervriendelijk en op preventie gericht protocol bij honden na bijtincidenten.



DIEREN IN MODE

Op het gebruik van dieren voor mode heeft de gemeente weinig invloed. De gemeente kan in voorwaarden voor de verstrekking van subsidie echter wel bepalen of evenementen die producten zoals bont promoten, steun krijgen.

- Geef geen subsidie aan organisaties, bedrijven of evenementen die zich bezig houden met de promotie van bont.

DIEREN IN ONDERZOEK

Op het gebruik van proefdieren kan de gemeente weinig invloed uitoefenen omdat hier alleen nationale regelgeving voor geldt. Wel kan de gemeente controleren op vergunningen en haar eigen beleid diervriendelijk maken.

- Kies voor de schoonmaak van faciliteiten van gemeentelijke diensten en afdelingen voor dierproefvrije schoonmaakproducten.



**** NIEUWSFLITS ***** NIEUWSFLITS ***** NIEUWSFLITS ***** NIEUWSFLITS ****

Door middel van deze nieuwsflits informeert het bestuur van de VNG afdeling Overijssel de leden van de colleges van burgemeester en wethouders, de leden van de gemeenteraden en de beleidsambtenaren van de gemeenten in Overijssel op compacte wijze.

Onze nieuwsflits wordt ook gezonden aan de vertegenwoordigers in de diverse ambtelijke en bestuurlijke overleg- en werkgroepen. Op deze manier hopen wij terugkoppeling over relevante onderwerpen te realiseren en de onderlinge communicatie te verbeteren. Daarnaast ontvangen geïnteresseerde partners een exemplaar.

Het adres van ons bestuursbureau luidt als volgt:

VNG afdeling Overijssel

Postbus 140, 8100 AC Raalte

Telefoon: 0572 - 34 77 22 / 34 77 23

Website: www.vngoverijssel.nl

Email: vngoverijssel@raalte.nl

Nieuwsflits 4, jaargang 2013

De vakanties lopen ten einde en de reguliere werkzaamheden worden langzaam aan weer opgepakt. Tijd om u te informeren over op stapel staande bijeenkomsten en interessante mededelingen met u te delen.

Nieuwe subsidieregelingen provincie Overijssel

Het college van Gedeputeerde Staten heeft een aantal nieuwe subsidieregelingen opengesteld:

1. Ruimtelijke kwaliteit stads- en dorpsranden;
2. Duurzaam Ontwikkelen Overijssel en
3. Initiatieven van onderop 'Sociaal Kapitaal Overijssel'.

Alle drie subsidies zijn interessant voor ontwikkelingen en initiatieven in Overijsselse stads- en dorpsranden, maar ook breder toepasbaar in dorpen en steden of het landelijke gebied van Overijssel.

Sinds vaststelling van de Omgevingsvisie werkt Overijssel vanuit drie rode draden: Ruimtelijke Kwaliteit, Duurzaamheid en Sociale Kwaliteit. Voor elke 'draad' kan een beroep gedaan worden op de desbetreffende subsidieregeling. Maar een combinatie is ook mogelijk. Integraal werken in de uitvoering en subsidieverstreking vindt het college van GS van groot



belang. Deze drie subsidies vullen elkaar goed aan (proces en uitvoeringsgeld), en kunnen in sommige gevallen in combinatie met elkaar gebruikt worden. Stapeling is dan mogelijk tot 80%. Per subsidie volgt hieronder een korte beschrijving.

Ruimtelijke Kwaliteit stads- en dorpsranden

Dit is een subsidie voor de uitvoering van fysieke maatregelen in Overijsselse stads- en dorpsranden. Fysieke projecten die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, in samenhang met het versterken van duurzaamheid en het vergroten van sociale kwaliteit.

Elke gemeente of waterschap kan tot een bedrag van €250.000 één of meerdere aanvragen indienen. Voor meer informatie zie subsidieregeling [Ruimtelijke kwaliteit stads- en dorpsranden](#).

Voor meer informatie: Mieke Versprille, projectleider Ruimtelijke Kwaliteit Stads- en Dorpsranden, tel 038-4998704.

Duurzaam Ontwikkelen Overijssel

Deze regeling is bedoeld als stimuleringsregeling voor gemeenten en waterschappen om ruimtelijke opgaven duurzaam te ontwikkelen. Zodanig dat er een evenwicht bestaat tussen leefbaarheid en het welbevinden van mensen (People), de kwaliteit van natuur en milieu (Planet) en werkgelegenheid en bereikbaarheid (Profit), zoals beschreven in de Overijsselse Omgevingsvisie.

De subsidieregeling bestaat uit twee onderdelen. Er kan een bijdrage worden aangevraagd van maximaal €15.000,- voor onderzoek naar mogelijkheden om een opgave te verduurzamen. En er kan tot maximaal 50% cofinanciering worden aangevraagd met een maximum van €100.000,- voor de uitvoering van maatregelen die een aantoonbare bijdrage leveren aan duurzame ontwikkeling.

Voor meer informatie zie subsidie regeling [Duurzaam Ontwikkelen Overijssel](#). Of neem contact op met Karin Komdeur, projectleider Duurzaam Ontwikkelen, tel 038-4997496.

Initiatieven van onderop 'Sociaal Kapitaal Overijssel'

Met deze regeling ondersteunt de provincie Overijssel initiatieven in de samenleving die bijdragen aan een grotere sociale kwaliteit. Er kan subsidie worden gevraagd voor proceskosten, bijv. voor het opzetten van een bewonerscoöperatie, maar ook voor fysieke investeringen. De subsidie bedraagt maximaal €100.000,-. De plaatselijke Leadergroepen adviseren over de aanvragen.

Uiterlijke indieningsdatum is 1 september a.s. Voor meer informatie zie [Initiatieven van onderop 'Sociaal Kapitaal Overijssel'](#). Walther de Haas, projectleider Sociaal Flankerend Beleid, tel 038-4998331 kan u er veel meer over vertellen.

Een totaal overzicht van alle subsidieregelingen en de aanvraagformulieren vind je op de website: <http://www.overijssel.nl/loket/subsidies/subsidies-thema/>

BIJEENKOMSTEN

College Tour: informatieveiligheidsbeleid op 11 september - Meppel, 18 september - Amersfoort, 11 oktober - Den Haag, 23 oktober – Eindhoven

Wat moet er in het collegeprogramma worden opgenomen over informatievoorziening en informatieveiligheid? Welke lessen zijn te trekken uit het recente verleden?

De collegeprogramma's 2014-2018 staan voor de deur. Nieuwe colleges staan binnenkort voor de opgave om op tal van terreinen (nieuw) beleid te ontwikkelen en nieuwe taken op te pakken. Dat vraagt om verbindingen met burgers, bedrijven en maatschappelijke instellingen in de regio. Het

welslagen van het collegeprogramma is in hoge mate afhankelijk van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de informatievoorziening van de gemeente.

VNG, KING en de Taskforce Bestuur & Informatieveiligheid Dienstverlening inspireren u en dagen u uit om kansen, maar ook het belang van goede en veilige informatievoorziening te bespreken met uw collega-bestuurders tijdens één van bovengenoemde bijeenkomsten. Meer informatie vindt u [hier](#).

Binnenstad in Beweging: de toekomst van de Overijsselse binnensteden op donderdag 19 september te Almelo

Hoe ziet de Overijsselse binnenstad er over 10 jaar uit? Wat is ons antwoord op de veranderingen in de detailhandel? Hoe beïnvloeden de vergrijzing of nieuwe manieren van wonen, werken en winkelen het beeld en karakter van deze toekomstige binnensteden? Wat zijn de belangrijkste actoren in de binnenstad van de toekomst? En wat kunnen overheid en politiek doen om op deze toekomst te sturen of hierop te anticiperen?



Het Trendbureau Overijssel en het KennisInstituut Stedelijke Samenleving (KISS) organiseren op 19 september de bijeenkomst '*Binnenstad in Beweging*'.

U kunt u [hier](#) alvast aanmelden voor de bijeenkomst.

Voor nadere informatie over (de uitwerking van) het programma verwijzen wij u graag naar de website van het [Trendbureau Overijssel](#).

Raad op Zaterdag: congres voor raadsleden over de drie decentralisaties VNG – Den Haag – 21 september 2013

De veranderingen die in het sociaal domein op stapel staan, zijn ongekend. Maar waar gaat het nu eigenlijk om? Welke financiën zijn ermee gemoeid? Hoe kunt u als raadslid sturen en controleren? En op welke manieren kunnen gemeenten samenwerken?

Tijdens deze speciale Raad op Zaterdag op 21 september a.s. bij de VNG in Den Haag staan deze vragen centraal. De drie decentralisaties komen afzonderlijk aan bod, maar er wordt ook ingegaan op de verschillende rollen van de gemeenteraad, financiën en samenwerken. U bent van harte uitgenodigd!

Deze Raad op Zaterdag wordt georganiseerd door de VNG in samenwerking met het Actieprogramma Lokaal Bestuur, Raadslid.NU en KING.

Datum en locatie

Zaterdag 21 september 2013 bij de VNG, Nassaulaan 12, Den Haag van 10.00 - 15.00 uur.

Doelgroep

Raad op Zaterdag is bedoeld voor raadsleden, kandidaat-raadsleden, commissieleden, steunfractieleden en fractiemedewerkers. Ook griffiers en griffiemedewerkers zijn van harte welkom.

Kosten

De kosten bedragen €30,- (ex. BTW) per persoon. Aanmelden en meer informatie <http://www.cs->

Kosten

De kosten bedragen € 30,00 (excl. BTW) per persoon. Aanmelden en meer informatie: <http://www.cs-vng.nl/raad-op-zaterdag.aspx>

Raadsledenbijeenkomst 'Op weg naar de raadsverkiezingen' op 24 september in Deventer

Ter voorbereiding op de komende verkiezingen bieden VNG, ALB, in samenwerking met de gemeente Deventer en de VNG-afdelingen Gelderland en Overijssel u de raadsledenbijeenkomst 'Op weg naar de raadsverkiezingen' aan. U krijgt tijdens een aantal workshops handvatten aangereikt om zowel huidige als aanstaande raadsleden goed in stelling te brengen tijdens het traject naar de raadsverkiezingen.

Naast zittende zijn ook kandidaat-raadsleden van harte welkom.

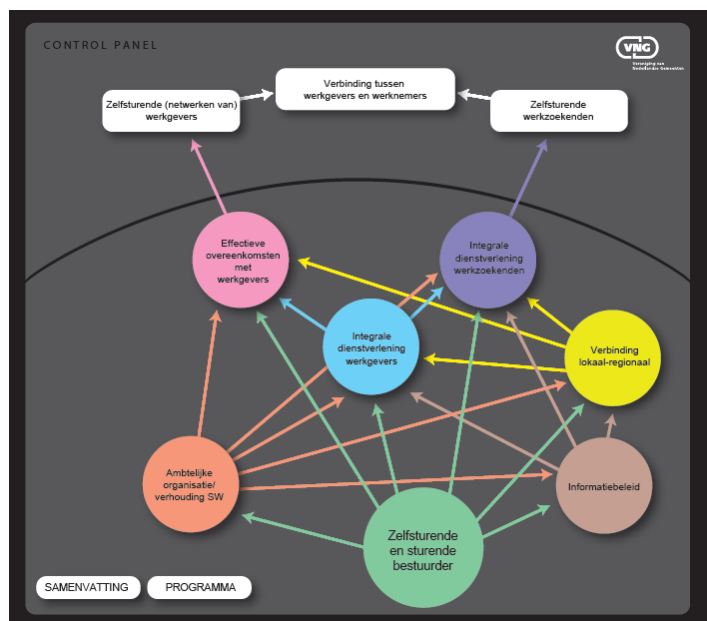
Meer informatie over de bijeenkomst vindt u [hier](#).

DIVERSEN

VNG presenteert control panel voor bestuurders Werk en Inkomen

Het afgelopen jaar heeft de VNG bestuurders Werk en Inkomen ondersteund met het programma *Werken aan Werk*. De belangrijkste vraag van dit programma was: 'hoe krijgen we meer mensen aan het werk?' In rondetafelbijeenkomsten over effectieve werkgeversdienstverlening, de sociale werkvoorziening en regionale samenwerking op het terrein van arbeidsmarktbeleid hebben bestuurders uit heel het land hun ervaringen met elkaar gedeeld, kennis genomen van aansprekende praktijkvoorbeelden en elkaar geïnspireerd.

De belangrijkste conclusie van het programma was dat bestuurders zich actief moeten richten op het herstellen en versterken van de verbinding tussen werkgevers en werkzoekenden. Door als gemeente niet overal tussen te gaan zitten, maar te stimuleren en aan te jagen dat werkgevers en werkzoekenden elkaar weer meer zélf gaan zoeken en vinden. Door in de netwerken van werkgevers en onderwijs die initiatieven te herkennen, ondersteunen en aan te jagen die concrete kansen voor werkzoekenden bieden. En door actief te sturen op de aansluiting tussen die netwerken en de eigen organisatie. Zo kun je als bestuurder echt het verschil maken.



Het bestuurlijk ondersteuningsprogramma Werken aan werk is nu officieel afgerond. De opgave van bestuurders om meer mensen aan het werk te krijgen niet. Die opgave is in de aanloop naar de nieuwe Participatiewet en met het nieuwe Sociaal Akkoord nog steeds zeer actueel. Daarom heeft de VNG, ter afsluiting van het programma, een **control panel voor bestuurders** ontworpen: *naar werkende netwerken*.

Het control panel maakt inzichtelijk op welke onderwerpen de bestuurder kan sturen in zijn gemeente of arbeidsmarktregio, aan welke zeven “knoppen” hij of zij kan draaien om meer mensen aan het werk te krijgen. Het is uitdrukkelijk geen blauwdruk en kan binnen iedere denkbare arbeidsmarktcontext ingezet worden. De uitdagingen voor een plattelandsgemeente zijn immers anders voor een grote gemeente in de Randstad. Het dossier bevat vele praktijkvoorbeelden uit heel het land en is gebaseerd op de informatie en ervaringen die in de gesprekken naar voren kwamen.

Zie www.vng.nl/naar-werkende-netwerken voor het control panel en alle informatie achter de knoppen. Het volledige dossier is ook [hier](#) te downloaden als pdf.

VERGADERSHEMA 2013

In de 2^e helft van 2013 staan de volgende bijeenkomsten in de agenda:

Overleg	Dag	Datum	Tijd	Plaats
Agendaoverleg	di.	24-9-2013	15.30 - 16.30 uur	
Platform Financieel Domein	do.	19-9-2013	10.30 - 12.30 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Sociaal Domein	do.	19-9-2013	13.00 - 15.00 uur	gemeentehuis Raalte
Overleg GS-Bestuur VNGO	di.	24-9-2013	16.30 - 19.30 uur	
Op weg naar de raadsverkiezingen	di.	24-9-2013	s avonds	stadhuis Deventer
Platform Ruimtelijk Domein	vr.	27-9-2013	9.30 - 11.30 uur	gemeentehuis Raalte
Bestuursvergadering	vr.	11-10-2013	11.00 - 15.00 uur	Dalfsen
Agendaoverleg	wo.	23-10-2013	15.00 - 17.00 uur	gemeentehuis Raalte
Bestuursvergadering	wo.	13-11-2013	10.30 - 12.30 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Financieel Domein	do.	21-11-2013	10.30 - 12.30 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Sociaal Domein	do.	21-11-2013	13.00 - 15.00 uur	gemeentehuis Raalte
Platform Ruimtelijk Domein	do.	28-11-2013	15.00 - 17.00 uur	gemeentehuis Raalte

Raalte, 15 augustus 2013.

INGEKOMEN 19 AUG 2013

Raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Datum
16 augustus 2013

Ons nummer
201306762/1/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Almelo
Bp. Centrum Zuid

Behandelend ambtenaar
J. Jhauw
070-4264845

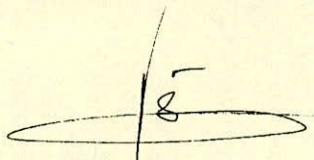
Bij deze brief treft u aan een kopie van een beroepschrift, met eventuele bijlagen, met betrekking tot het bestemmingsplan Centrum Zuid. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

U dient binnen vier weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening, van deze brief een verweerschrift in te dienen

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser



Lanen & Standhardt Advocaten

Mr. P.A.W. Standhardt-Jonkers
Mr. J. Kramer
Mr. J.P.C. Obbink

Mr. M. Lanen
adviseur

Wilhelminapark 19
3581 ND Utrecht
Tel. 030 251 2581

Postadres:
Postbus 14057
3508 SC Utrecht
Fax: 030 251 8972

E-mail:
info@lanenstandhardt.nl
www.lanenstandhardt.nl

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
26 JUL 2013	
ZAAKNR.	201306762/1
AAN.	
BEHANDELD DOOR	



Aan de Voorzitter van afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Aan de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad
van State

Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Per post en per fax: 070-36 513 80
(per fax zonder bijlagen)

Utrecht, 25 juli 2013

Betreft: Beroep bestemmingsplan Centrum Zuid te Almelo
Namens Van Limbeek Bornsestraat BV

BEROEPSSCHRIFT HOUDENDE VERZOEK VOORLOPIGE VOORZIENING

Geachte Voorzitter,
Hoogedelgestreng College,

Namens cliënte, Van Limbeek Bornsestraat BV, gevestigd te Almelo, moge ik mij tot u wenden in verband met het navolgende:

De raad der gemeente Almelo heeft op 11 juni 2013 het bestemmingsplan "Centrum Zuid" gewijzigd vastgesteld. Tegen een onderdeel van het ontwerp bestemmingsplan is dezerzijds een zienswijze ingediend. Deze is ontvankelijk, doch ongegrond verklaard. Cliënt kan zich daarmee niet verenigen en komt daartegen tijdig in beroep. Blijkens mededeling van de gemeente Almelo ligt het vastgestelde bestemmingsplan met ingang van 3 juli 2013 tot 13 augustus 2013 opnieuw ter visie. Ik verzoek u te willen vaststellen dat het onderhavig beroep ontvankelijk is.

Overgelegd worden de navolgende stukken:

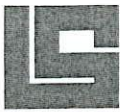
- I. De zienswijze van appellant d.d. 8 april 2013 (bijlage 1);
- II. De Zienswijzenreactienota van de gemeente van juni 2013 (bijlage 2);
- III. Een schrijven van B & W van 26 juni 2013 ter zake het bestemmingsplan met als bijlage het besluit van de raad d.d. 11 juni 2013. (bijlage 3).

1. Het bestemmingsplan Centrum Zuid maakt – samengevat – een supermarkt, alsmede andere detailhandelsvoorzieningen mogelijk met een oppervlakte van circa



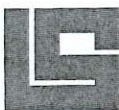
member of
Eurojuris International

Lanen & Standhardt Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten. De beroepsaansprakelijkheid is per advocaat beperkt tot het bedrag waartoe de aansprakelijkheidsverzekering van de advocaat die de zaak behandelt in voorkomend geval recht op uitkering biedt.



5.000 m². Er zijn zowel in 2011 als in 2012 in het bestemmingsgebied omgevingsvergunningen verleend voor een supermarkt.

2. Ten aanzien van de vergunning uit 2012 geldt dat die nog niet onherroepelijk is. Het beroep is nog niet afgedaan.
3. In de reeds door cliënte overgelegde zienswijze d.d. 8 april 2013 (bijlage 1), is uitvoerig en gedocumenteerd verwezen naar de strijd van het ontwerp bestemmingsplan voor wat betreft de circa 5.000 m² supermarkt/detailhandelsvoorzieningen, met een viertal beleidsinstrumenten, te weten de Toekomstvisie Detailhandel, de Detailhandelstructuurvisie, het Masterplan en het Structuurplan Almelo. De gemeente stelt zich blijkens de zienswijzenreactienota (bijlage 2) – samengevat – op het standpunt dat zij niet hoeft te toetsen aan deze visies, aangezien het zou gaan om een actualisatie van het bestemmingsplan – waarvan niet wordt ontkend dat het uit 1934 dateert – aangezien er een omgevingsvergunning is verleend die onherroepelijk is.
4. De in de zienswijze van cliënt d.d. 8 april 2013 (bijlage 1) aangevoerde bezwaren, ook de in dit beroep-verzoekschrift niet nadrukkelijk vermelde, dienen hier ter vermijding van nodeloze herhaling als geheel herhaald en ingelast te worden beschouwd. In aanvulling daarop en in reactie op het standpunt van de gemeente het volgende.
5. Niet valt in te zien waarom bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan *geen* rekening zou moeten worden gehouden met het vaststaande feit dat noch de gemeente, noch de ontwikkelaar volgens de verleende omgevingsvergunning uit 2011 wensen te bouwen. De stelling van de gemeente dat toetsing aan de in de zienswijze genoemde visies niet aan de orde is, omdat er geen sprake is van een nieuwe ontwikkeling, doch slechts van een vertaling van een bestaande, vergunde situatie, is mede in het licht daarvan, te kort door de bocht.
Er is immers wel degelijk sprake van een nieuwe situatie die, nu de heldere en in voornoemde zienswijze geciteerde uitspraken in genoemde beleidsvisies, strijdig zijn met een goede ruimtelijke ordening. Het in de zienswijzenreactienota (bijlage 2) gegeven commentaar op de zienswijze van appellant is tegen deze achtergrond in ieder geval volstrekt onvoldoende gemotiveerd. De verplichting om te toetsen aan de visies zoals vervat in de onder 3 genoemde beleidsinstrumenten is omzeild.
6. Gezien de vrijheid die de raad overigens toekomt bij de vaststelling van het bestemmingsplan, is het twijfelachtig of de raad gehouden zou zijn om bij de vaststelling van het bestemmingsplan uit te gaan van de in 2011 verleende, onherroepelijke omgevingsvergunning. Juist nu vaststaat, onder meer uit de ingediende aanvraag uit 2012, dat van de omgevingsvergunning uit 2011 geen gebruik zal worden gemaakt. Dat de vergunninghouder indirect heeft laten weten het recht voor te behouden om toch van de uit 2011 daterende vergunning gebruik te maken, indien de vergunning uit 2012 zou worden vernietigd, doet daaraan niet af. In ieder geval kan het geen reden zijn om in strijd met de uitgangspunten van de vier



beleidsvisies een mogelijkheid voor een vestiging van een supermarkt van de beoogde omvang op te nemen.

7. Daarnaast constateert cliënt dat in feite sprake is van een onjuist gebruik van de term "actualisatie". Het gebruik van die terminologie lijkt mee te brengen dat de gemeente niet gehouden is tot toetsing aan de vier beleidsinstrumenten. Daarbij, verwijzend naar hetgeen daaromtrent in de zienswijze van 8 april 2013 (bijlage 2) al opgemerkt is, het volgende. Op de locatie is momenteel een Aldi gevestigd met een oppervlakte van (slechts) ca. 900 m² BVO. Naast deze bestaande supermarkt is er –zij het dat de vergunning nog onderwerp van beroep is- vergunning verleend voor circa 2.000m² supermarkt. Het onderhavige plan zou daaraan nog eens een additionele 2.900m² toevoegen. Van slechts een 'actualisatie' kan in het licht van deze in ruimtelijk opzicht substantiële wijzigingen niet meer gesproken worden. Het gaat hier wel degelijk om een, ook door de gemeente zogenoemde "nieuwe ontwikkeling".

Voorlopige voorziening

Redenen waarom ik mij namens verzoeker tot u wend met het verzoek onverwijld een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat het bestemmingsplan Centrum-Zuid niet in werking treedt, tot daarop door de Afdeling Bestuursrecht-spraak onherroepelijk is beslist, subsidiair een zodanige voorlopige voorziening te treffen als U, Voorzitter in goede justitie zal vernemen te behoren.

Beroep

Appellant is van mening dat de bezwaargronden in de zienswijze niet, of niet voldoende gemotiveerd, zijn weerlegd. Het is op grond van het voorstaande dat appellant de Afdeling verzoekt het beroepschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren, en te vernietigen het besluit van de raad van 11 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan; althans, te vernietigen het onderdeel van het bestemmingsplan waarin een detailhandels-/supermarktmethage van 5.000m² wordt opgenomen.

Voorts verzoekt appellant verweerder in alle gevallen te veroordelen in de kosten rechtens.

Hoogachtend,

Mr. J.P.C. Obbink
advocaat

Bijlage 1

Gemeenteraad van Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 8 april 2013

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Centrum Zuid

Geachte raad,

Op deze wijze wil ik u mijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Centrum Zuid kenbaar maken. Ik verzoek u om het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In deze brief draag ik argumenten aan die aan dit verzoek ten grondslag liggen.

In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat deze een actualisatie van bestaande bestemmingsplannen betreft en dat de bestaande opzet grotendeels gelijk blijft. Dit omdat het een gebied met weinig toekomstige ontwikkelingen betreft.

Ik constateer dat voorgaande niet correct is voor de locatie ingesloten door de Burgemeester van Raveslootsingel, Zuiderstraat en Bornerbroeksestraat 79 e.v. (verder: "de onderhavige locatie"). Hier faciliteert het ontwerpbestemmingsplan een supermarkt-/detailhandelsbestemming met een bouwvlakomvang van ruim 5.000 m². Er is hier derhalve geenszins sprake van actualisatie van een bestaande bestemming. Op dit moment is op de locatie een Aldi-supermarkt gevestigd van slechts circa 900 m² bvo. Naast deze bestaande supermarkt is er- zij het onder beroep- een vergunning verleend voor circa 2.000 m² extra supermarktruimte. Het verschil tussen deze -totaal circa 2.900 m²- en de thans beoogde ruim 5.000 m² wordt op geen enkele wijze onderbouwd.

Het oprekken van de supermarkt-/detailhandelsbestemming staat volledig haaks op het gemeentelijke beleid, zoals vastgelegd in:

- Toekomstvisie Detailhandel
- Detailhandelsstructuurvisie
- Masterplan
- Structuurplan Almelo

Toekomstvisie Detailhandel en Detailhandelsstructuurvisie

In de Toekomstvisie Detailhandel 2008 -2015 wordt veelvuldig aangegeven dat het faciliteren van méér supermarkt-/detailhandelsruimte op de locatie geheel ongewenst is: (de volgende cursieve gedeeltes zijn letterlijk geciteerd uit de desbetreffende gemeentelijke documenten).

"Buiten de hoofdstructuur en de aanloopgebieden zijn nieuwe ontwikkelingen niet wenselijk".

Onderhavige locatie maakt geen onderdeel uit van de hoofdstructuur en behoort niet tot een aanloopgebied.

"Nieuwe solitaire supermarkten zijn niet toegestaan."

Dit is duidelijke taal en dat is ook het doel van de Toekomstvisie: duidelijkheid bieden aan detailhandelondernemingen. Het ontwerpbestemming maakt echter een nieuwe, grote en solitaire supermarkt mogelijk en dat is hier juist niet de bedoeling.

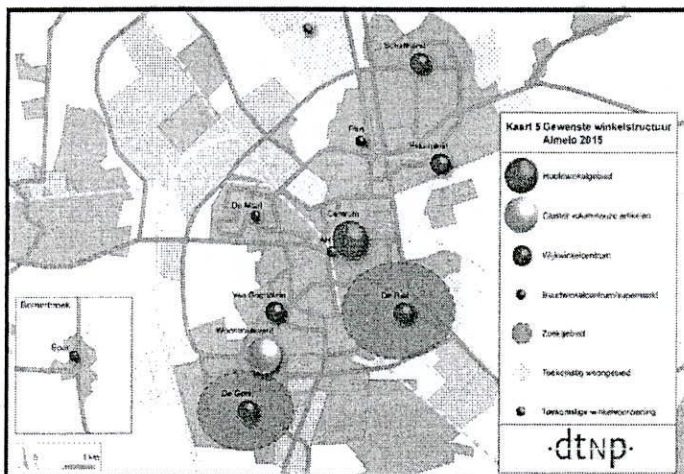
"Voor grootschalige detailhandel moeten nieuwe locaties ontwikkeld worden."

Uit niets blijkt dat deze locatie bedoeld is voor de ontwikkeling van grootschalige detailhandel (> 1.000 m² wvo). De gemeente heeft hier nadrukkelijk andere locaties voor op het oog, zoals bijvoorbeeld de Witzandlocatie, bedrijventerrein Wendelgoor, omgeving Waterrijk, enz. Bij grootschalige detailhandelsvestigingen met een (boven-) regionale functie dient ook afstemming plaats te vinden met regiogemeenten en/of Netwerksteden, zo geeft de Toekomstvisie aan. Uit niets blijkt dat deze afstemming heeft plaats gevonden.

"Buiten de bestaande en in de toekomst nog aan te wijzen winkellocaties en -centra worden geen uitbreidingen van detailhandel toegestaan om het functioneren van de binnenstad en de wijkwinkelcentra niet onder druk te zetten".

"In wijken en buurten worden geen substantiële uitbreidingen van bestaande winkels of ontwikkeling van nieuwe winkelruimten toegestaan. Indien wenselijk en mogelijk zullen de vrijkomende winkelruimten een andere functie en bestemming krijgen om de bestaande wijken buurtwinkelcentra zoveel mogelijk te versterken en versnippering tegen te gaan".

De Toekomstvisie noemt de onderhavige locatie niet als een bestaand centrum dat versterkt moet worden. Ook niet als toekomstig aan te wijzen ontwikkellocatie. Er is eerder sprake van een ambitie om de bestaande Aldi te verplaatsen en de locatie een andere bestemming te geven:



Bron: gemeente Almelo

"Alleen een duidelijk en consistent ruimtelijk beleid leidt tot een duurzame winkelstructuur waarin marktpartijen durven te investeren. Het maken van keuzen kan leiden tot de benodigde schaarste en zekerheid die nodig is om investeringen op bepaalde locaties rendabel te maken."

"Bij het voeren van een ruimtelijk detailhandelsbeleid is van belang nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig te toetsen en vastgesteld beleid te handhaven. Nieuwe ontwikkelingen moeten niet leiden tot duurzame ontwrichting van de detailhandelsstructuur."

De gemeente Almelo heeft gekozen voor een winkelstructuur volgens voorgaande afbeelding. De onderhavige locatie maakt hiervan op geen enkele wijze onderdeel van uit. Het ontwerpbestemmingsplan biedt echter voor de onderhavige locatie een significante afwijking van deze structuur. In het gemeentelijk beleid is nergens terug te vinden wat de redenen zijn van deze afwijking.

"Uit de distributieve berekening voor de gehele gemeente Almelo blijkt dat er, ondanks de groei van het aantal inwoners, geen distributieve uitbreiding voor winkels in voeding- en genotmiddelen is."

Tabel 3 Indicatie haalbaar aanbod food in gemeente Almelo	
Inwoners 2015	75.000
Toonbankbestedingen	€ 1.924
Koopkrachtbinding	98%
Toevloeiing	10%
Totale bestedingen	€ 157 mln
Omzet per m ² wvo	€ 7.100
Haalbaar aanbod (wvo)	22.100 m ² ←
Aanwezig aanbod (wvo)	23.200 m ² ←

Bron: Gemeente Almelo

Voorgaande tabel, afkomstig uit de Detailhandelsstructuurvisie van de gemeente Almelo, geeft aan dat er ook geen onderbouwing is voor het toevoegen van extra m²'s food-detailhandel. Er zijn nu al te veel foodmeters in Almelo. Toch lijkt het ontwerpbestemmingsplan een toevoeging van ruim 4.000 m² zonder meer mogelijk te maken. Wederom ontbreekt hiervoor elke onderbouwing.

Gelet op het aanmerkelijk aantal "extra" m²'s waar het ontwerpbestemmingsplan van uitgaat, is het alleszins voor de hand liggend om op te merken dat bij een zodanige vergroting van het winkeloppervlak, dat bovendien afwijkt van de bestaande in combinatie met het onder beroep verleende meters, een DPO wordt opgesteld om de effecten te onderbouwen.

De Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan stelt in hoofdstuk 8:

"Omdat het bestemmingsplan conserverend van karakter is en niet gericht is op de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen, zijn er geen financiële gevolgen te verwachten".

Het ligt niet voor de hand dat er geen financiële gevolgen zijn te verwachten.

Masterplan

Het ontwerpbestemmingsplan staat voor wat betreft de onderhavige locatie niet alleen op vele punten haaks op het gemeentelijke beleid zoals dat is omschreven in de Detailhandelsstructuurvisie en de Toekomstvisie Detailhandel 2008-2015. Het is ook in strijd met het Masterplan; deze legt de focus op het versterken van de detailhandelsfunctie van het centrum en niet op solitaire plekken. Voor de onderhavige locatie wordt vooral gedacht aan wonen.

Structuurplan Almelo

Ook dit structuurplan geeft voor de onderhavige locatie wonen als meest wenselijke functie aan, naast een "ontwikkelingsas" met hoogbouw verder langs de Burgemeester van Raveslootsingel. Nergens wordt gepleit voor het creëren van een winkelconcentratie, laat staan voor een zeer groot supermarktmeterage.

Zoals hierboven aangegeven staat het ontwerp bestemmingsplan voor wat betreft de onderhavige locatie geheel haaks op het gemeentelijk beleid. Enige onderbouwing voor deze radicale koerswijziging is niet aanwezig.

Uitbreidingsplan Zuid

Daar waar het gaat om het actualiseren van bestaande bestemmingsplannen betreft het hier het Uitbreidingsplan Zuid uit 1932. Dat dit plan ruim 80 jaar terug niet de bedoeling heeft gehad om (grootschalige) supermarkten of winkelcentra mogelijk te maken, moge duidelijk zijn. In 1932 zou het nog vele decennia duren voordat de supermarkt – en dan nog in een zeer klein formaat- het levenslicht zou zien.

In het uitbreidingsplan uit de jaren 30 wordt de term "winkel" gebruikt. De winkeldichtheid en omvang was in de jaren dertig van een vele malen bescheidener dan nu het geval is.

Het bestemmingsplan kent geen definities. Dat bijvoorbeeld ook een supermarkt onder het begrip "winkel" zou vallen is een te simpele redenering. In de jaren 30 ging het bij een winkel om een grootte van maximaal 50 m² (vaak minder). Een dergelijke omvang heeft geheel andere ruimtelijke implicaties dan een moderne supermarkt of een modern winkelcentrum, om van megasupermarkten maar te zwijgen. Aspecten als verkeer en parkeren, bevoorraden en geluid zijn van een geheel andere orde bij een winkeltje van 50 m² dan bij een supermarkt, die in omvang hier het veelvoud van is. Ook in stedenbouwkundig opzicht is er sprake van onvergelykbare grootheden op het gebied van onder andere schaal en korrelgrootte als we een winkel uit de jaren dertig vergelijken met een modern winkelcentrum of supermarkt.

Kortom: van een actualisatie van een bestemmingsplan is geenszins sprake, wanneer het begrip winkel opgerekt wordt naar supermarkt. Dit zou dan een bestemmingsplanwijziging behelzen; waarvoor elke onderbouwing ontbreekt en die- zoals hiervoor aangedragen- haaks staat op het gemeentelijk (detailhandels-)beleid.

Zie hiertoe ook bijgaande pleitnotitie van Lanen & Standhart Advocaten dd 5 april inzake omgevingsvergunning Bornerbroeksestraat Almelo).

Bebouwingsvoorschriften Stads-kern 1943

Voor een deel van het plangebied gelden de "Bebouwingsvoorschriften Stads-kern", welke in 1943 zijn vastgesteld door de gemeenteraad. *"Hierin wordt voor een aantal straten geregeld op welke wijze bebouwing langs de straat mag worden opgericht en welke functies daar zijn toegestaan. Deze bebouwingsvoorschriften laten een breed palet aan mogelijke functies toe, welke tegenwoordig niet allemaal meer nodig en/of wenselijk zijn. Voor deze gebieden komen dus niet alle functiemogelijkheden zoals die sinds 1943 bestonden terug."*

Hier is klaarblijkelijk een keuze gemaakt -die niet verder onderbouwd wordt- om bepaalde functies niet terug te laten keren in het ontwerpbestemmingsplan. Gelet op het conflicterende karakter met het gemeentelijk (detailhandels-) beleid zou het zeer voor de hand liggen ook de functie "winkel" niet terug te laten keren.

Geen tweede supermarktvestiging

In het ontwerpbestemmingsplan lijkt er van uit te worden gegaan dat er -naast de aanwezige Aldi- een supermarkt gevestigd is dan wel zal gaan worden op het adres Bornerbroeksestraat 51 of 85 (het plan noemt 2 adressen). Dit is onjuist. Tegen het verlenen van een omgevingsvergunning is onder meer door mij beroep aangetekend en de uitspraak is niet eerder dan medio mei 2013 te verwachten. De vestiging van een 2^e supermarkt is derhalve geen fait accompli en het is curieus dat het bestemmingsplan al op de rechterlijke beslissing vooruit loopt. Merkwaardig is het ook dat de gemeente Almelo de omgevingsvergunning verleend heeft. Dit niet alleen omdat deze vanzelfsprekend strijdig is met het vigerende bestemmingsplan, maar ook omdat ambtenaren van de gemeente Almelo mij medegedeeld hebben dat de gemeente tegenstander zou zijn van de komst van deze tweede supermarktvestiging.

Zienswijze P. Silderhuis

Overigens is het supermarktmontage uit genoemde omgevingsvergunning geringer dan het bouwvlak uit het ontwerpbestemmingsplan nu mogelijk wil maken. In de bijlagen van het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijze van de grondeigenaar opgenomen, welke samengevat luidt:

" Inspreker geeft aan gesproken te hebben met twee ambtenaren van de gemeente Almelo inzake het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid en op basis daarvan staat hij positief tegenover het voorontwerp ten aanzien van zijn percelen aan de Bornerbroeksestraat 79,81,85,87 en 89." Deze zienswijze roept bij mij vele vragen op. Wat is hier besproken? Welke relatie is er met het creëren van een erg groot supermarkt-/detailhandelsmontage?

Anachronismen

Zoals hiervoor beschreven lijkt het ontwerpbestemmingsplan ervan uit te gaan dat er al sprake is

van een tweede supermarkt op de onderhavige locatie. Gelijktijdig gaat het ontwerpbestemmingsplan er van uit dat er weinig ontwikkelingen gaande of te verwachten zijn. Hier wordt op een merkwaardige wijze met de tijd gespeeld.

Milieu-aspecten

Hier wordt (onder 5.) de supermarkt op Bornerbroeksestraat 85 als nieuw én als fait accompli genoemd, waarbij op voorhand duidelijk is dat deze niet aan een richtafstand van 10 meter kan voldoen. Deze afstand moet overigens 30 meter zijn.

Het is onjuist dat er in het bestemmingsplan wordt geanticipeerd op een bouwplan, dat klaarblijkelijk tegemoet gaat komen aan overschrijding van normen.

Luchtkwaliteit

"Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. In dit geval zijn de wijzigingen van het bestemmingsplan zeer beperkt en mocht er al sprake zijn van een wijziging dan is het begrip "Niet in betekende mate" (NIBM) zoals genoemd in de wet zeker van toepassing. Een onderzoek naar de luchtkwaliteit, met een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit, is om die reden niet nodig".

Wijzigingen in het bestemmingsplan zijn hier dus niet beperkt, gelet op het mogelijk maken van een groot detailhandels-/supermarktmontage.

"Omdat ook de jaarlijkse rapportage in het kader van de "Wet Luchtkwaliteit" (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) geen overschrijding van de grenswaarden in en om het plangebied gebied laat zien mag geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor dit plan".

Deze conclusie is erg vreemd, omdat het de situatie in het verleden doortrekt naar de toekomst maar voorbijgaat aan het feit dat het ontwerpbestemmingsplan een groot supermarktmontage faciliteert, dat per definitie van grote invloed zal zijn op de luchtkwaliteit.

Akoestiek

Ook op het vlak van de akoestiek wordt dezelfde, merkwaardige redenering gevolgd:

"Gezien het feit dat de bestaande situatie niet wijzigt, wordt gesteld dat een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelastingen bij woningen en andere geluidgevoelige objecten op dit moment niet nodig is".

Het ontwerpbestemmingsplan anticipeert op én de komst van een tweede, grote supermarkt én faciliteert een nog groter detailhandels-/supermarktmontage. Dat is toch wat anders dan dat de bestaande situatie niet wijzigt.

Het is derhalve consequenter om inderdaad de bestaande toestand niet te wijzigen en af te zien van het opnemen van een groot detailhandels-/supermarktmontage op de onderhavige locatie.

Samenvattend

- Het ontwerp bestemmingsplan is op vele punten in strijd met het vigerend (detailhandels-) beleid van de gemeente Almelo.
- Argumentatie om te af te wijken van het vigerend beleid ontbreekt.
- Een winkel uit 1934 is voor geheel wat anders dan een winkelcentrum of supermarkt uit 2013.
- In het ontwerpbestemmingsplan worden willekeurig en onbeargumenteerd functies uit het verleden (i.c. Bebouwingsvoorschriften Stadskern 1943) weggelaten. Dit weglaten dient ook te gebeuren met de functie "winkel" op de onderhavige locatie, omdat deze in strijd is met het gemeentelijk beleid. In dit beleid is relevante argumentatie om de functie winkel weg te laten ruimschoots beschikbaar.
- Onder andere op het gebied van luchtkwaliteit en akoestiek wordt geen rekening gehouden met de mogelijke consequenties van een groot supermarktmontage op onderhavige locatie. Elders in het ontwerpbestemmingsplan is dat weer wél het geval. Er dient een consequente

lijn gevolgd te worden, te weten: geheel afzien van het opnemen van een groot detailhandels-/supermarkmetrage op de onderhavige locatie.

- De zienswijze van de heer Silderhuis dd 18/19 december 2012 behoeft, in relatie tot het voorgaande, nadere toelichting.

Gelet op hetgeen ik in deze zienswijze uiteengezet heb verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan ter plekke van onderhavige locatie gewijzigd vast te stellen, in die zin dat geheel afgezien wordt van het (grote) supermarkt-/detailhandelsmetrage.

Bij voorbaat dank.

Hoogachtend,

H. van Limbeek
Van Limbeek Bornsestraat B.V.
Bornsestraat 46-48
7607 KP Almelo

Bijlage: Pleitnotitie van Lanen & Standhart Advocaten ddinzake omgevingsvergunning
Bornerbroeksestraat Almelo

Bijlage 2

ZIENSWIJZENREACTIENOTA

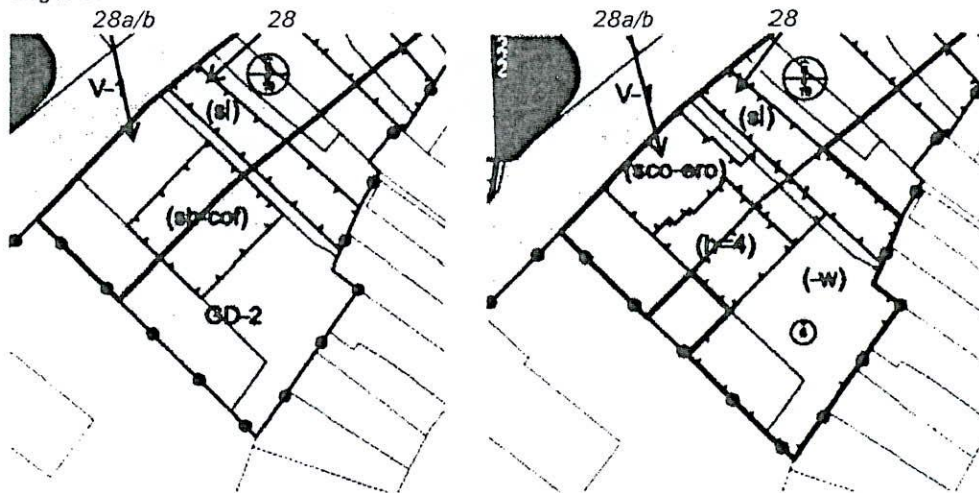
Ontwerp
Bestemmingsplan
Centrum Zuid

worden dat de raad geen beschikkingen mag nemen en dat deze wijze van handelen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

- i. Met het gestelde in artikel 8.6 sub b kan niet worden ingestemd. In dit artikel wordt het college een niet nader gemotiveerde vrijbrief gegeven om expliciet aangewezen bestemmingen te verwijderen.

Gemeentelijke reactie:

- a. De kadastrale ondergrond die gebruikt wordt in een bestemmingplan is slechts een hulpmiddel is bij het oriënteren en het bepalen van de bestemmingsvlakken en bouwvlakken. De ondergrond heeft geen juridische status. Bovendien komt het adres Bornebroeksestraat 28c niet voor in de diverse bestanden.
- b. Uit nader onderzoek blijkt inderdaad dat erg veel bebouwing buiten het bouwvlak gelegen is. Het bouwvlak en maatvoeringsvlak voor het perceel Bornebroeksestraat 28b is vergroot. In onderstaande afbeelding is dit weergegeven, de linker afbeelding komt uit het ontwerpbestemmingsplan en de rechter uit het vastgestelde bestemmingsplan. Bijna het gehele perceel is nu voorzien van een bouwvlak. Binnen het bouwvlak bestaat wel een verschil in hoogte. Aan de achterzijde is deze maximaal 6 meter. Tevens is hier wonen uitgesloten.



Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

- c. Naar aanleiding van hetzelfde nader onderzoek, genoemd onder punt 1b, is de functieaanduiding voor het pand is in overeenstemming gebracht met de werkelijkheid. Voor de juiste weergave wordt verwezen naar bovenstaande afbeelding. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.
- d. Een coffeeshop is een specifieke vorm van horeca die inderdaad niet terug te vinden is in artikel 1.39 van de regels. De constatering dat de coffeeshop ook niet onder de categorie 6 aanduiding valt is correct.
- e. Ingevolge artikel 3.1.2, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels bevatten met betrekking tot branches van detailhandel en horeca.

Uit de Nota van Toelichting bij het Bro volgt dat met deze bepaling is bedoeld buiten twijfel te stellen dat branchering ten aanzien van horeca in bestemmingsplannen is toegestaan. De bepaling leidt ertoe dat ter bevordering van de ruimtelijke economische kwaliteit in bestemmingsplan eisen kunnen worden gesteld ten aanzien van de vestiging van bepaalde branches van horeca. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de eisen zullen moeten worden gemotiveerd vanuit overwegingen van ruimtelijke kwaliteit en niet louter kunnen zijn gegrond op argumenten van concurrentiebeperking.

Ingevolge overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is deze richtlijn alleen van toepassing op eisen met betrekking tot de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit. Deze richtlijn is derhalve niet van toepassing op - onder meer - voorschriften inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, en evenmin op administratieve sancties wegens het niet naleven van dergelijke voorschriften die de dienstenactiviteit niet specifiek regelen of daarop specifiek van invloed zijn, maar die de dienstverrichters bij de uitvoering van hun economische activiteit in acht dienen te nemen op dezelfde wijze als natuurlijke personen

prostitutie als genoemd in artikel 1.54 van de regels. Het is nooit de bedoeling geweest om in de inrichting feitelijk sprake te laten zijn van prostitutie. Dit heeft ook nooit plaatsgevonden. Wel is overeind gebleven, de sekswinkel, de videotheek, de seksbioscoop en seksautomatenhal. De huidige rechten willen behouden blijven, welke nu worden onthouden.

- e. Zelfs seksbioscoop en seksautomatenhal worden genoemd. Dit is in strijd met artikel 7 van de Grondwet. De Hoge Raad heeft reeds jaren geleden uitgesproken dat indien aan de buitenzijde van de inrichting kenbaar is wat aldaar wordt vertoond het aan een ieder zelf is om daar mee geconfronteerd te worden door de inrichting te betreden.
- f. Met het gestelde in artikel 8.6 sub b kan niet worden ingestemd. In dit artikel wordt het college een niet nader gemotiveerde vrijbrief gegeven om expliciet aangewezen bestemmingen te verwijderen.

Gemeentelijke reactie:

- a. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1b is gesteld. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.
- b. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1c is gesteld. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.
- c. In het bestemmingsplan West De Riet Noord is er 1 prostitutie-inrichting voor de zone Bornerbroeksestraat 14 tot en met 28b toegestaan. De prostitutie-inrichting is gelegen aan de Bornerbroeksestraat 28. Er is dus geen sprake dat in de huidige situatie het perceel de aanduiding prostitutie-inrichting heeft.
De winkel en de videotheek zijn op grond van de bestemmingsomschrijving toegestaan (detailhandel/dienstverlening). De bioscoop en het vertonen van films in cabines zijn inderdaad niet vertaald naar bestemmingsplan. Een seksbioscoop en een seksautomatenhal zijn aan te merken als een seksinrichting zoals bedoeld in artikel 1.55 van de regels. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat het perceel de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotiek' krijgt. Zie hiervoor ook de rechterafbeelding bij punt 1b.
- d. Voor de beantwoording van het handelen van de raad wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1h is gesteld.
Voor de beantwoording van het behouden van de huidige rechten wordt verwezen naar hetgeen onder punt 2c is gesteld.
- e. Er zal sprake zijn van strijdigheid met artikel 7 van de Grondwet en tegen de uitspraak van de Hoge Raad zou worden ingegaan. Hiervan is echter geen sprake. Op grond van de APV is er een vergunningplicht voor inrichtingen waar erotisch-pornografische films door een bioscoop worden vertoond. Dergelijke inrichtingen worden gezien als seksinrichtingen en met het oog op de belangen die de APV beoogt te beschermen is voor dergelijke inrichtingen een vergunningplicht in het leven geroepen. Deze uitgangspunten zijn in dit ruimtelijk vertaald en om die reden kent dit perceel een specifieke functieaanduiding (zie hiervoor ook het gestelde onder punt 2c).
- f. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1i is gesteld. Bovendien is er op grond van het gestelde in de APV sprake van een uitsluitconstructie die door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in de regels van dit bestemmingsplan gestalte kan worden gegeven.

- 3. Voskamp Vastgoed B.V., de heer G. Voskamp.

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is gedateerd op 6 maart 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 8 maart 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

Het pand De Waag 1 betreft een fors horecapand. In het pand zijn de laatste jaren met wisselend succes meerdere horecabedrijven gevestigd geweest. Dit waren zonder uitzonderingen grote horecabedrijven met een grote aantrekkingskracht en een grote capaciteit.

In het ontwerpbestemmingsplan is voor dit perceel onder meer horeca van categorie 1, 3 en 4 toegestaan. Tot deze categorieën worden onder andere gerekend fastfoodzaken, cafés,

gedaan alleen op grond van het gestelde in lid b. Er is geen sprake onderlinge tegenstrijdigheid.

- c. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1i is gesteld.

5. Mevrouw K.L.E. Oostermeyer, Grotestraat 150;

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is gedateerd op 6 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 8 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

Het pand Grotestraat 153 krijgt ten onrechte de status van horeca van categorie 3. Het pand heeft echter, zeker in deze categorie (café), nooit een horecabestemming gehad, heeft momenteel geen horecafunctie, noch is er ooit een horecaverunning voor dit pand verleend. Een recente verbouwing, waarbij dit pand geschikt is gemaakt voor een eventuele horecabestemming, en dat pand die status te geven, is geen correcte handelswijze. Dit mag geen argument zijn om een uitzonderingsstatus te verlenen. Mede gezien de reeds veelvuldige horecaoverlast. Verzocht wordt de status van horeca van categorie 3 voor dit pand uit te sluiten.

Gemeentelijke reactie:

In het geldende bestemmingsplan "Bebouwingsvoorschriften Stads-kern" uit 1943 mogen panden gelegen aan de Grotestraat gebruikt worden als woning, winkel, kantoor, school, kerk, gesticht, schouwburg, bioscoop, hotel, café, magazijn, en voor zover niet zichtbaar vanaf openbare wegen als werkplaats. Het perceel heeft dus al wel 60 jaar een horecabestemming. Deze bebouwingsvoorschriften laten dus een breed palet aan mogelijke functies toe, welke tegenwoordig niet allemaal meer nodig en/of wenselijk zijn. Voor deze gebieden komen dus niet alle functiemogelijkheden zoals die sinds 1943 bestonden terug. Zo ook voor de horecafunctie. Voor de horecafuncties (met name avond- en nachthoreca) is er sprake van een concentratie (met name op de diverse pleinen in de binnenstad zoals het Marktplaats, het Centrumplein, het Waagplein, de Koornmarkt en het Prinses Catharina-Amaliaplein). Dit betekent onder andere dat er geen nieuwe cafés worden toegestaan in de Grotestraat ten zuiden van de Hofkampstraat. Dit uitgangspunt is vertaald naar dit bestemmingsplan. Echter is het tot op heden dus (onder andere) aan de Grotestraat overall mogelijk om een café te beginnen, op basis van het nu nog geldende plan "Bebouwingsvoorschriften Stads-kern". Zo ook voor het pand Grotestraat 153. Voor dit pand is een omgevingsvergunning verleend voor het intern verbouwen van het pand tot café/restaurant en in een later stadium ook nog voor het plaatsen van een nieuwe pui. Beide vergunningen zijn onherroepelijk en zijn dus een bestaand recht. Er is in onderhavig geval dus geen sprake van een uitzonderingsstatus, daar zou sprake van zijn als een perceel nog geen bestaande rechten (anders dan alleen het bestemmingplan) zou hebben.

Bovendien zal verwijderen van aanduiding met zich mee brengen dat de beoogde café-activiteiten onder het overgangsrecht zullen vallen en de voorgenomen activiteiten alsnog mogen plaatsvinden. Een hoofdregel bij het overgangsrecht is dat wanneer er geen concrete vooruitzichten zijn op het beëindigen van het gebruik in kwestie binnen de planperiode van tien jaar, dit gebruik positief moet worden bestemd. Een overgangsregeling brengt tot uitdrukking dat het plan gericht is op verandering. In onderhavig geval is dat voor onderhavig perceel geen sprake van.

We gaan ervan uit dat de vergunninghouder daadwerkelijk de intentie heeft om een café ter plaatse te exploiteren en daarom wordt op het betreffende perceel een café middels een aanduiding toegestaan.

Wij zijn echter wel van oordeel dat een wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 8, voor onderhavig perceel van toegevoegde waarde is (zie ook punt 8d). Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat in artikel 5 een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen zodat de functieaanduiding 'horeca van categorie 3' van het perceel Grotestraat 153 kan worden verwijderd.

- g. In het bestemmingsplan lijkt er van uit te worden gegaan dat er, naast de aanwezige ALDI supermarkt, al een supermarkt gevestigd is dan wel zal gaan worden gevestigd. Dit is onjuist. Tegen het verlenen van een omgevingsvergunning loopt nog een rechtelijke procedure.
- h. De supermarktmethode uit genoemde omgevingsvergunning is geringer dan het bouwvlak uit het bestemmingsplan.
- i. De inspraakreactie van de grondeigenaar, dat positief tegenover het voorontwerpbestemmingsplan gestaan wordt, roept vragen.
- j. Het bestemmingsplan lijkt er van uit te gaan dat er sprake is van een tweede supermarkt op de locatie. Gelijktijdig gaat het bestemmingsplan er van dat er weinig ontwikkelingen gaande of te verwachten zijn. Hier wordt op een merkwaardige wijze met de tijd gespeeld. Dit blijkt onder andere uit de milieuriichtafstanden, de luchtkwaliteit en geluidsaspecten.

Gemeentelijke reactie:

- a. Op 30 maart 2012 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het herstructureren van een bedrijfspand ten behoeve van twee supermarkten en een bedrijfspand. Deze omgevingsvergunning is op 2 juli 2012 verleend. Tegen de verleende omgevingsvergunning is bezwaar gemaakt. Dit bezwaarschrift is ongegrond verklaard en de omgevingsvergunning, met aanpassing van de motivering, in stand gebleven. Tegen dit besluit is op 28 december 2012 beroep aangetekend bij de rechtbank. Op 5 april 2013 heeft er een zitting plaatsgevonden bij de rechtbank. Op 19 april 2013 heeft de rechtbank uitspraak op het beroep gedaan. De rechtbank acht het beroep voor twee partijen niet-ontvankelijk en voor de indiener van deze zienswijze ongegrond. Volgens de rechtbank is de omgevingsvergunning terecht verleend. Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open (sluitingsdatum 31 mei 2013).

Hieraan voorafgaand is op 8 juli 2011, bekend gemaakt op 13 juli 2011, al een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van een garage in een supermarkt. Deze omgevingsvergunning betrof slechts het voormalige pand van het Jan Scholten team. De overige bestaande bebouwing bleef gehandhaafd en er was geen sprake van uitbreiding van de bebouwing. Deze omgevingsvergunning is onherroepelijk. De omgevingsvergunning van 30 maart 2012 ziet op hetzelfde perceel, echter de uitvoering van het bouwplan is een andere.

De verleende omgevingsvergunning van 30 maart 2012 is in het bestemmingsplan Centrum Zuid vertaald. De ontwikkeling heeft betrekking op de volgende kadastrale percelen, Stad Almelo, sectie B, nummers 10633, 11497, 12796 en 13601. Deze percelen hebben de functieaanduiding supermarkt, en hebben een omvang van in totaal 8350 m². Het bouwvlak op deze locatie heeft een omvang van 4563 m². Het bouwvlak is om het gebouw heen gelegd, waarbij luifels in het bouwvlak zijn opgenomen. Het bouwvlak volgt de gevellijnen. Om die reden zijn inhammen, zoals bij het geprojecteerde magazijn aan de zijde van de Bornerbroeksestraat, niet op de verbeelding geprojecteerd. Ook om flexibiliteit te waarborgen om bijvoorbeeld inpandig laden en lossen in de toekomst mogelijk te maken.

In de afbeelding is het bovenstaande geprojecteerd.

- b. Zoals uit het vorige punt blijkt, is er geen sprake een nieuwe ontwikkeling en wordt een bestaande vergunde situatie planologisch vertaald. Daardoor kom je niet toe aan toetsing van de Toekomstvisie Detailhandel 2008-2015 en de detailhandelsstructuurvisie.
 - c. In lijn van het vorige punt is er geen sprake een nieuwe ontwikkeling en kom je dus niet toe aan toetsing aan het Masterplan.
 - d. In lijn van de vorige punten is er geen sprake een nieuwe ontwikkeling en kom je dus niet toe aan toetsing aan het Structuurplan.
 - e. De locatie is gelegen in twee bestemmingsplannen. Enerzijds is de locatie gedeeltelijk gelegen in het 'Uitbreidingsplan West' uit 1932 en anderzijds gedeeltelijk gelegen in de 'bebouwingsvoorschriften stadskern' uit 1943. Op grond van beide plannen mogen de gronden gebruikt worden voor winkels.
Op basis van dit gegeven is de omgevingsvergunning (zie punt 7a) verleend. In dit bestemmingsplan is die omgevingsvergunning vervolgens vertaald. Daarbij wordt in ogenschouw genomen dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een bestemming niet hoeft te worden uitgelegd volgens de veronderstelde opvatting van de planwetgever ten tijde van de totstandkoming van het uitbreidingsplan (201104398/1/H1, 200803966/1).
Veronderstelt wordt dat met een winkel in de betekenis in het normaal spraakgebruik iets anders wordt bedoeld dan een supermarkt. Deze veronderstelling kunnen wij niet volgen. Volgens de definitie van winkel uit het Van Dale woordenboek (online) is sprake van "een gebouw waar goederen aan consumenten worden verkocht". Hieronder valt dus ook een supermarkt. Op grond hiervan is de omgevingsvergunning(en), zoals beschreven onder punt 7a, verleend en vervolgens vertaald naar dit bestemmingsplan.
 - f. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 7a en 7b is gesteld.
 - g. Er is inderdaad sprake van een gerechtelijke procedure (zie punt 7a). De omgevingsvergunning van 30 maart 2012 is inderdaad (nog) niet onherroepelijk. De omgevingsvergunning heeft wel degelijk rechtskracht. De vergunninghouder kan immers uitvoering geven aan de omgevingsvergunning. In verband hiermee is de verleende omgevingsvergunning vertaald naar dit bestemmingsplan.
 - h. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 7a is gesteld.
 - i. Tijdens de inspraakperiode is de vergunninghouder bij de gemeente langs geweest om het voorontwerpbestemmingsplan in te zien. Hij is te woord gestaan door twee ambtenaren. Zij hebben tekst en uitleg gegeven op welke wijze de omgevingsvergunning van 30 maart 2012 is ingepast in het bestemmingsplan. De vergunninghouder heeft vervolgens schriftelijk meegedeeld positief tegenover het bestemmingsplan te staan.
 - j. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 7a en 7g is gesteld.
8. De heer J. Lammerts, Grotestraat 138-140, mede namens de ondernemers en bewoners in het bewuste deel Grotestraat Zuid en bewoners Hofkampstraat, aangesloten ondernemers CAA.

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is gedateerd op 8 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 8 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

- a. Het is volkomen onduidelijk waarom de gemeente meerdere plannen (zoals detailhandelsvisie, Masterplan en Binnenstadsplan) maakt voor het centrum en vervolgens deze plannen buiten werking zet.
- b. Door het aanwijzen van een specifiek pand (Grotestraat 153) tot horeca van categorie 3 wordt een beschikking genomen. Dit is niet correct.

Verslag hoorzitting indiener zienswijzen

Aanleiding: ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid

Datum: 24-04-2013

Locatie: ontvangstzaal 2, stadhuis

Aanwezig: Dhr. J. Veenstra (gemeenteraadslid CU)
Mevr. N. Kirkagaç (gemeenteraadslid PvdA)
Dhr. J. Cornelissen (gemeenteraadslid SP)

Dhr. S.S.T. Weertman; notulist (ambtenaar gemeente Almelo)

In volgorde van behandeling:

Dhr. G. Voskamp, indiener zienswijze 3

Dhr. J.E. Eshuis, indiener zienswijze 1 en 2

Mevr. K.L.E. Oostermeyer, indiener zienswijze 5 bijgestaan door dhr. W. Bloemink

Dhr. J. Lammerts, indiener zienswijze 8

Dhr. H. van Limbeek, indiener zienswijze 7 bijgestaan door dhr. H. Bakhuis

De heer Veenstra heet telkens male een ieder welkom bij deze hoorzitting. Hij geeft aan dat deze georganiseerd wordt om de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid te stellen hun zienswijze mondeling toe te lichten ten overstaan van een delegatie van de gemeenteraad. De raadsleden stellen zich vervolgens voor aan de indieners van de zienswijzen.

Als eerste wordt het woord gegeven aan de heer Voskamp.

De heer Voskamp geeft aan dat het onderscheid tussen een café en een discotheek onduidelijk is. In het pand kunnen 1000 mensen, het heeft een grote aantrekkingskracht, er mag veel geluid worden gemaakt, het pand is goed geïsoleerd. Alle tekenen van een discotheek. Als er wonen in het voormalige V&D gebouw gaat komen, zie je de bui al hangen.

De heer Veenstra vat het samen als wat er nu al in kan niet door de bestemming belemmerd wordt en de bedrijfsvoering doorgang kan vinden. Afgevraagd wordt of het op deze wijze vergund is.

De heer Voskamp bevestigt dit en stelt dat het onderscheid dus onduidelijk is.

Mevrouw Kirkagaç vraagt of er inderdaad 1000 personen in het pand kunnen.

De heer Weertman geeft aan dat er in het verleden een brief is aangegeven dat er maximaal 750 personen op de begane grond en 250 op de eerste verdieping aanwezig mogen zijn. Dit is gebaseerd op het aantal personen per m² op basis van het Bouwbesluit.

Mevrouw Kirkagaç vraagt of het pand elke dag geopend is.

De heer Voskamp geeft aan dat dit vast het geval zal zijn maar niet altijd als discotheek.

De heer Veenstra merkt op dat het muziek draaien dus niet van invloed is op de omgeving.

De heer Voskamp geeft aan dat voornamelijk de aantrekkingskracht van invloed is.

De heer Voskamp wordt bedankt voor zijn toelichting op de zienswijze.

Vervolgens is het de beurt aan de heer Eshuis.

De heer Weertman geeft direct uitleg over het bouwvlak en de functieaanduiding. Hier wordt met elkaar over gesproken en consensus bereikt welke recht doen aan de werkelijkheid.

De heer Veenstra stelt dat die uitspraak tegenstrijdig is met het gestelde van de heer Lammerts.

De heer Lammerts geeft aan dat bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan opnieuw moet worden afgewogen.

De heer Weertman geeft aan dat wel rekening moet worden gehouden met bestaande rechten. De intentie is er wel maar er blijft nog één pand over met een cafébestemming.

De heer Lammerts wordt vervolgens bedankt voor zijn toelichting op de zienswijze.

Vervolgens is het woord aan de heer Van Limbeek. Hij heeft een nadere toelichting op papier gezet. Dit is hierachter toegevoegd.

De heer Weertman geeft vervolgens uitleg over het bouwvlak in relatie tot de verleende omgevingsvergunning. Hij haalt de uitspraak van de rechtbank van 19 april ook even aan.

De heer Van Limbeek wordt vervolgens bedankt voor zijn toelichting op de zienswijze.

De heer Veenstra sluit vervolgens de hoorzitting.

Almelo, 26 april 2013

Bijlage 3



Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Aan Van Limbeek Bornsestraat B.V.
t.a.v. de heer H. van Limbeek
Bornsestraat 46-48
7607 KP ALMELO

Uw brief
8 april 2013

Uw kenmerk

Ons kenmerk
UIT - 1332292

Datum
25 juni 2013

Bijlage(n)
2

Doorkiesnummer
0546-541185

Behandeld door
S.S.T. Weertman

Zaaknummer
DCS - 1207596

Onderwerp
Bestemmingsplan Centrum Zuid

VERZONDEN 26 JUN. 2013

Geachte heer Van Limbeek,

U hebt een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan "Centrum Zuid" ingediend.

In de vergadering van 11 juni 2013 heeft de gemeenteraad besloten om:

1. de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Zuid" in behandeling te nemen;
2. de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen;
3. de indieners van de zienswijzen te antwoorden conform de bij dit besluit behorende "Zienswijzenreactienota ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid";
4. het bestemmingsplan "Centrum Zuid" gewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00054.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00054-01.dxf;
5. Gedeputeerde Staten van Overijssel en de Inspectie Leefomgeving en Transport te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten;
6. geen exploitatieplan vast te stellen.

Voor een nadere motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het bijgevoegde raadsbesluit met raadsvoorstel en de zienswijzennota.

Het bestemmingsplan (NL.IMRO.0141.BP00054-0401), het raadsbesluit en de bijbehorende stukken liggen met ingang van 3 juli 2013 tot en met 13 augustus 2013 ter inzage:

- bij de publieksbalie van de afdeling Publiekszaken (centrale hal op de begane grond aan het Stadhuisplein 1 te Almelo);
- via de website van de Gemeente Almelo op www.almelo.nl;
- via www.ruimtelijkeplannen.nl

Belanghebbenden die tijdig een zienswijze omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt, alsmede belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, kunnen binnen bovengenoemde termijn van ter inzage legging beroep instellen. Tegen de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kunnen belanghebbenden binnen deze termijn beroep instellen. Aanvullend kan er een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
namens het college van Burgemeester en Wethouders van Almelo,
het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Milieu

H.E. Blok





Aan de raad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid
Programma: Aantrekkelijke stad
Portefeuillehouder: A.J. Timmer
Auteur, afdeling: S.S.T. Weertman ROM

Samenvatting raadsvoorstel

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor het gebruik van gronden en voor af te geven van omgevingsvergunningen. Voor Centrum Zuid is daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Een exploitatieplan hoeft voor het gebied niet te worden vastgesteld.

1. Waarom naar de raad:

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

2. Argumentatie:

Aanleiding en uitgangspunt

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor omgevingsvergunningen en het gebruik van de gronden. Voor Centrum Zuid is daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Door het vaststellen van dit bestemmingsplan ontstaat er weer een actueel planologisch juridisch kader van waaruit kan worden meegewerkt aan gewenste ontwikkelingen en waarmee ongewenste ontwikkelingen kunnen worden tegengegaan. Voorliggend plan is overwegend conserverend van karakter. Dit betekent dat de bestaande situatie zoveel mogelijk is vastgelegd en behouden blijft en dat geen grootschalige ontwikkelingen in het plan worden meegenomen. Voorliggend bestemmingsplan vervangt een aantal oude bestemmingsplannen.

Procedure en wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan Centrum Zuid en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 27 februari 2013 tot en met 9 april 2013 ter inzage gelegen. Er zijn acht zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in behandeling genomen. Op 24 april 2013 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens deze hoorzitting kwamen nog twee nader uit te zoeken zaken naar voren. Ten eerste of de verleende omgevingsvergunning voor het wijzigen van het pand aan de Grotestraat 153 op de reguliere wijze bekend gemaakt is. Op 30 augustus 2010 is een omgevingsvergunning verleend voor het intern verbouwen van het pand tot café/restaurant. Dit besluit is in Almelo Actueel van 7 september 2010 gepubliceerd. Ten tweede of het bestemmingsvlak aan de Bornerbroeksestraat 81 strakker vorm kan worden gegeven. Hiervan is sprake met behoud van het oorspronkelijke uitgangspunt en de benodigde flexibiliteit. Het bouwvlak wordt op deze wijze verkleind van 4563 m² naar 4394 m². Uit de zienswijzen blijkt dat het bestemmingsplan op een aantal onderdelen aanpassing behoeft. Het bestemmingsplan is op de volgende onderdelen aangepast. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de zienswijzenreactienota op het RIS.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen (de punten verwijzen naar zienswijzenreactienota):

- Het bouwvlak en maatvoeringsvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28b zijn vergroot (punt 1b);

- Voor het perceel Bornerbroeksestraat 28b wordt de functieaanduiding specifieke vorm van horeca – coffeeshop gewijzigd in de functieaanduiding horeca van categorie 4 (punt 1g) en in overeenstemming gebracht met de werkelijkheid (punt 1c);
- Het bouwvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28a is vergroot (punt 2a);
- Het perceel Bornerbroeksestraat 28a wordt voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotiek' (punt 2c) en in overeenstemming gebracht met de werkelijkheid (punt 2b);
- Het perceel De Waag 1 wordt voorzien van de functieaanduiding horeca van categorie 5 (punt 3);
- Het bouwvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28 is vergroot (punt 4a);
- Het bouwvlak, maatvoerings- en aanduidingsvlakken zijn aan de achterzijde vergroot op het perceel Bornsestraat 46-48 (supermarkt) uitgebreid conform huidig gebruik (punt 6a);
- Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor het perceel Bornerbroeksestraat 81 (supermarkt) aangepast van een oppervlakte van 4563 m² naar 4394 m² (punt 7a);
- In artikel 5 (Centrum – 2) wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen zodat de functieaanduiding 'horeca van categorie 3' van het perceel Grotestraat 153 kan worden verwijderd (punt 8d).

Overige wijzigingen:

- Artikel 18.2.2 lid f toegevoegd: overkappingen ten behoeve van horecaterrassen niet zijn toegestaan.
Toelichting:
In het bestemmingsplan worden binnen de bestemming 'Verkeer – 2' horecaterrassen mogelijk gemaakt. Het huidige terrassenbeleid staat echter geen overkappingen toe. Op grond van het ontwerpbestemmingsplan was dit echter wel mogelijk.
- Ter hoogte van Bornsestraat 109 is binnen de bestemming 'Verkeer' een deel voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'.
Toelichting:
De referentietekening riool is gaandeweg het proces veranderd.

Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden

Omdat het bestemmingsplan conserverend van karakter is en niet is gericht op de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen, zijn er geen financiële gevolgen te verwachten. Een toets op de financieel/economische haalbaarheid is daarom niet van toepassing. Ook is geen exploitatieplan of een overeenkomst anderszids noodzakelijk om kosten te verhalen.

Verzoek tot snelle terinzagelegging en inwerkingtreding

Er is sprake van een gewijzigde vaststelling. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat Gedeputeerde Staten of de rijksinspecteur bij gewijzigde besluiten voor een periode van zes weken na vaststelling door de raad in de gelegenheid moeten worden gesteld een reactieve aanwijzing te geven. Dit heeft tot gevolg dat publicatie van het vaststellingsbesluit pas zes weken later mag plaatsvinden. Om de procedure te bespoedigen biedt het ministerie van Infrastructuur en Milieu de mogelijkheid deze periode tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten (op basis van haar brief d.d. 26 mei 2009). Voorgesteld wordt om van deze mogelijkheid gebruik te maken en zo spoedig mogelijk over te gaan tot bekendmaking van het vaststellingsbesluit. Vereiste is dat zowel de Inspectie Leefomgeving en Transport als Gedeputeerde Staten hierom door uw Raad verzocht moeten worden.

3. Middeleninzet:
n.v.t.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Bijlagen:

- Bestemmingsplan Centrum Zuid (Kenmerk: 02-Intern-14669);
- Zienswijzenreactienota ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid (Kenmerk: 02-Intern-15124).

Nr. begrotingswijziging: n.v.t.



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Zuid" in behandeling te nemen;
2. de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen;
3. de indieners van de zienswijzen te antwoorden conform de bij dit besluit behorende "Zienswijzenreactienota ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid";
4. het bestemmingsplan "Centrum Zuid" vast te stellen met inachtneming van de volgende wijzigingen:

Regels:

- In artikel 4.1 is een nieuw lid f toegevoegd: horeca: van categorie 5 ter plaatse van aanduiding 'horeca van categorie 5', als gevolg hiervan is artikel 4.1 lid f tot en met h vernummerd tot g tot en met i;
- Aan artikel 5 is een lid 6 'Wijzigingsbevoegdheid' toegevoegd en luidt als volgt:
 - a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de aanduiding 'horeca van categorie 3' wordt verwijderd;
 - b. Burgemeester en wethouders wijzigen het plan zoals genoemd onder a. enkel indien van de mogelijkheden welke zijn gegeven door de aanduiding op het betreffende perceel geen gebruik meer wordt gemaakt.
- Artikel 8.1 lid 1 onder f is als volgt: horeca: van categorie 4 ter plaatse van aanduiding 'horeca van categorie 4';
- Artikel 8.1 lid 1 onder h is als volgt: een seksbioscoop en een seksautomatenhal ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotiek' (sco-ero);
- Artikel 8.6 lid a onder 4 is als volgt: de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotiek' wordt verwijderd;
- In artikel 18.2.2 is een nieuw lid f toegevoegd: overkappingen ten behoeve van horecaterrassen niet zijn toegestaan.

Verbeelding:

- Het perceel De Waag 1 is voorzien van de functieaanduiding 'horeca van categorie 5';
- Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor de percelen Bornerbroeksestraat 28 tot en met 28b vergroot;
- Het perceel Bornerbroeksestraat 28b is voorzien van de functieaanduiding 'horeca van categorie 4';
- Het perceel Bornerbroeksestraat 28b is aan de achterzijde voorzien van de functieaanduiding 'wonen uitgesloten';
- Het bouwvlak, maatvoerings- en aanduidingsvlakken zijn aan de achterzijde vergroot op het perceel Bornsestraat 46-48 (supermarkt);
- Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor het perceel Bornerbroeksestraat 81 (supermarkt) aangepast van een oppervlakte van 4563 m² naar 4394 m²;
- Ter hoogte van Bornsestraat 109 is binnen de bestemming 'Verkeer' een deel voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'.

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301168

Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00054.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00054-01.dxf;

5. Gedeputeerde Staten van Overijssel en de Inspectie Leefomgeving en Transport te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten;
6. geen exploitatieplan vast te stellen.

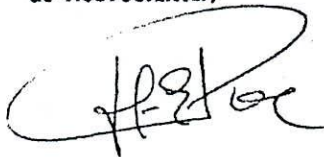
Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier,



drs. C.M. Steenbergen

de vicevoorzitter,

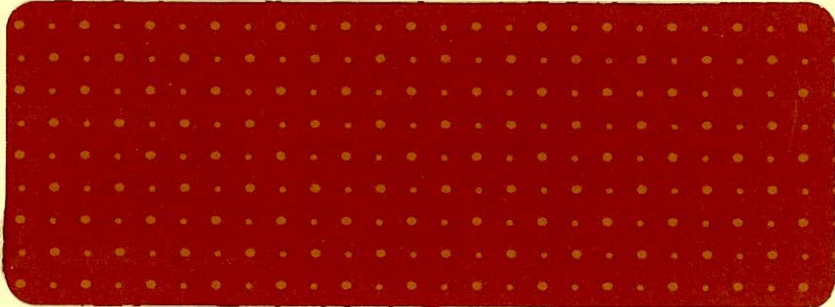


H.E. Rozema-Jungjohann

Raad
vanState

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541153

Behandeld door
E.R. Jasper

Datum
11 juni 2013

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Eiveko

Geachte raadsleden,

Inleiding

Voor de herontwikkeling van het Eiveko-terrein ten behoeve van wonen en wonen/werken is een bestemmingsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het Eiveko-terrein betreft het voormalige bedrijventerrein aan de noordzijde van Bornerbroek. De ontwikkeling is ingezet door de lokale bouwonderneming Holpro (dochteronderneming van Holtkamp Bouw) en omvat de bouw van 23 vrijstaande woningen, 8 twee-onder-een kap woningen en 8 kavels voor wonen/werken. De ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan Zuid Bornerbroek.

Indertijd is door ons een programma van eisen opgesteld, waarin randvoorwaarden zijn opgenomen voor onder meer de openbare ruimte, het parkeren en de situering van de woningen en bedrijven. Op basis van het programma van eisen is het voorontwerpbestemmingsplan Eiveko opgesteld. Uw college heeft hiermee ingestemd en besloten te starten met de met de terinzagelegging van het plan voor inspraak en het starten van het vooroverleg van het voorontwerpbestemmingsplan Eiveko en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan Eiveko van 4 juli t/m 14 augustus 2012. Op 24 juli 2012 is door ons samen met de ontwikkelaar in 't Brookshoes een inloopbijeenkomst gehouden tussen 16.30 en 19.30 uur voor omwonenden en belanghebbenden. Het aantal belangstellenden was beperkt.

Inspraakreacties en vooroverleg

Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan Eiveko zijn 2 mondelinge inspraakreacties ontvangen. Deze zijn door ons op schrift gesteld. De insprekers hebben hiermee ingestemd. Er is aangegeven dat de nieuwe (bedrijfs)bebouwing te dicht op de woning van de insprekers is gesitueerd, waardoor het woongenot en het uitzicht worden beperkt. Er wordt gevreesd voor een waardedaling van de woningen. Daarnaast zou niet worden voldaan aan eerdere afspraken die voor de gemeentelijke herindeling met de gemeente Borne zijn gemaakt met betrekking tot de bebouwingsrooilijn aan de Wolbeslanden. In de 'inspraakreactienota Eiveko' zijn de reacties voorzien van een gemeentelijk standpunt.

Het vigerende bestemmingsplan Zuid Bornerbroek biedt reeds forse bebouwingsmogelijkheden voor het voormalige Eiveko-terrein, waardoor de insprekers al geconfronteerd konden worden met bebouwingsmogelijkheden op relatieve korte afstand. Desalniettemin is er sprake van een kleine toename van bebouwingsmogelijkheden in het voorontwerpbestemmingsplan Eiveko. De inspraakreacties hebben geleid tot de volgende aanpassingen:

- Beperking van de bebouwingsmogelijkheden voor de percelen voor wonen/werken, door het opnemen van een zone waar geen gebouwen mogen worden gebouwd (groenbestemming) van 3 meter als barrière tussen de bestaande bedrijfswoningen aan de noordzijde van het bedrijventerrein aan de Wolbeslanden;
- Opnemen van een aanduiding binnen de bestemming 'Bedrijf' voor het perceel grenzend aan de Wolbeslanden, waardoor hier alleen een bedrijfswoning kan worden gerealiseerd in plaats van een bedrijfsgebouw. De bebouwingsgrens is op dit perceel eveneens op grotere afstand gelegd ten opzichte van de bestaande bedrijfswoning. Hierdoor wordt het uitzicht vanuit de bestaande bedrijfswoning naar de Wolbeslanden toe aanzienlijk vergroot en wordt de beleving van het projectgebied als woongebied meer versterkt.

Op basis van deze aanpassingen wordt in voldoende mate tegemoetgekomen aan de inspraakreacties.

In het kader van het vooroverleg zijn er geen reacties ontvangen.

Ontwerpbestemmingsplan Eiveko

Het is gebleken dat de wijze van bestemmen in het voorontwerpbestemmingsplan voor de woonbestemming te strikt is en weinig flexibel is. Op basis van de door uw college vastgestelde inrichtingstekening was per woning een bouwvlak opgenomen. Een aanpassing van de situering van de woning zou in dat geval niet mogelijk zijn, terwijl dit stedenbouwkundig en ruimtelijk niet op bezwaren stuit. Dit is gebleken bij een aantal concrete voorstellen van de ontwikkelaar. Dit vraagt om een andere wijze van bestemmen. In het ontwerpbestemmingsplan Eiveko is de bestemming Wonen niet meer voorzien van één bouwvlak per woning, maar van grotere bouwvlakken met een minimum en maximum voor het aantal te bouwen woningen. Daarnaast zijn verdergaande regels opgenomen met betrekking tot het bouwen tot de perceelgrens en een maximum voor de bebouwingsoppervlakte per woning. Deze wijze van bestemmen is in lijn met het programma van eisen en de visie voor het Eiveko-terrein. De ontwikkelaar heeft ingestemd met alle wijzigingen.

Financieel

Met de ontwikkelaar Holpro bv is een exploitatieovereenkomst gesloten. Hierdoor is in het kostenverhaal door de gemeente voorzien. In de overeenkomst is vastgelegd dat een bijdrage in het fonds Bovenwijkse Voorzieningen (BoVO), bijdrage voor upgrading van de speelvoorzieningen in de directe omgeving en vergoeding van de ambtelijke kosten wordt gedaan. Daarnaast worden leges in rekening gebracht voor de procedure van het bestemmingplan. In de exploitatieovereenkomst zijn eveneens voorwaarden opgenomen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, opzet van bebouwing en de bereikbaarheid van het groen voor onderhoudswerkzaamheden. Eventuele verzoeken om tegemoetkoming in planschade worden middels de planschadeovereenkomst op de exploitant verhaald. De raad hoeft hierdoor te zijner tijd geen exploitatieplan vast te stellen.

Terinzagelegging

Wij hebben besloten het ontwerpbestemmingsplan Eiveko ter inzage te leggen voor een periode van zes weken. Het ontwerpbestemmingsplan 'Eiveko' is onder meer te raadplegen op de gemeentelijke website, www.ruimtelijkeplannen.nl en op het RIS. Op het RIS is eveneens het ontwerpbeeldkwaliteitsplan geplaatst.

Wij doen u ons besluit toekomen, omdat uw raad het bevoegde gezag is voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal u naar verwachting in het 4^e kwartaal van 2013 ter vaststelling worden aangeboden.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541881

Behandeld door
H. Radstaak

Datum
11 juni 2013

Onderwerp
Initiatievenfonds Amateurkunst

Geachte raadsleden,

Met het vaststellen van de begroting 2013 heeft u opdracht gegeven een initiatievenfonds voor de amateurkunst op te richten. De afgelopen maanden is er gewerkt aan het formuleren van de uitgangspunten van dit fonds. Op 10 april jongstleden hebben wij deze tijdens het Politiek Beraad met u besproken en vervolgens de resultaten hiervan betrokken in het verdere realisatieproces. Conform toezegging willen wij u middels deze raadsbrief informeren over onze besluitvorming inzake het Initiatievenfonds Amateurkunst.

Passend bij 'het verschil maken' hebben wij de Stichting Stadsfonds Almelo bereid gevonden om de uitgangspunten van het Initiatievenfonds Amateurkunst verder te operationaliseren en vervolgens ook het beheer van dit fonds op zich te nemen. Stichting Stadsfonds Almelo beheert onafhankelijk van de gemeente culturele subsidies van het bedrijfsleven in Almelo. Inhoudelijk gezien heeft dit grote raakvlakken met het Initiatievenfonds Amateurkunst. Stichting Stadsfonds Almelo heeft haar deskundigheid de afgelopen jaren bewezen. De gemeente Almelo zal bij het Initiatievenfonds Amateurkunst betrokken blijven middels de wethouder Cultuur die bij genoemde stichting een adviserende rol vervult.

Uitvoeringsovereenkomst

Met de Stichting Stadsfonds Almelo sluiten wij een uitvoeringsovereenkomst af voor de periode van 1 juli 2013 tot en met 31 december 2018. Hiertoe stellen wij eenmalig een budgetsubsidie van €55.000,- beschikbaar, wat betekent dat het jaarlijks besteedbaar budget zo'n € 10.000,- zal zijn.

Uitgangspunten

Passend binnen de gedachte van "het verschil maken" en de competenties van de Stichting Stadsfonds Almelo leggen wij in de uitvoeringsovereenkomst een aantal uitgangspunten van het Initiatievenfonds Amateurkunst vast. De operationalisatie hiervan en vervolgens ook het beheer (waaronder de toekennings- en bezwarenprocedure) wordt aan de Stichting Stadsfonds Almelo overgelaten.

- Het doel van het Initiatievenfonds is om ruimte te bieden voor nieuwe initiatieven, afkomstig uit alle kunstdisciplines, die de bestaande instellingen en hun regulier aanbod van amateurkunst overstijgen.
- Deze initiatieven hebben een projectmatig, eenmalig karakter en zijn al dan niet experimenteel van aard.
- Het Initiatievenfonds Amateurkunst is bedoeld voor alle kunstdisciplines (muziek, dans, theater, schilder en mengvormen) als ook initiatieven die cultuurhistorisch van aard zijn.
- Kenmerkend voor een dergelijk initiatief is dat gaat het om amateurkunstprojecten die vernieuwend zijn, dat wil zeggen betrekking hebben op iets wat er tot dan toe niet in Almelo is geweest. Doorgaans zullen er kleinere bedragen mee zijn gemoeid

- Inwoners, verenigingen en organisaties kunnen een aanvraag indienen. Het initiatief moet voor iedereen toegankelijk zijn en dit ook uitstralen.
- Alleen initiatieven waarbij financieel gewin geen doel op zich is komen in aanmerking voor een bijdrage.
- Voor een initiatief kan één, bij uitzondering twee, keer financiering vanuit het Initiatievenfonds Amateurkunst worden verleend.

Het Stadsfonds doet aan het eind van elk boekjaar op hoofdlijnen inhoudelijk en financieel verslag van het Initiatievenfonds Amateurkunst.

Wij zijn van mening dat wij op deze wijze op een zorgvuldige manier en passend binnen de principes van het verschil maken uitvoering hebben gegeven aan uw verzoek een Initiatievenfonds Amateurkunst op te richten.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541141

Behandeld door
G. Jansen

Datum
11 juni 2013

Onderwerp
statutenwijziging Twente Milieu

Geachte raadsleden,

In 1997 is uit een samensmelting van de reinigingsdiensten van Almelo, Hengelo, Enschede en Oldenzaal Twente Milieu NV ontstaan. Naderhand zijn de gemeenten Losser en Hof van Twente eveneens aandeelhouder geworden. Het bedrijf heeft tot doel doelmatig en verantwoord huishoudelijk afval in te zamelen en deels te verwerken tegen een zo laag mogelijk tarief. Ook voert men andere overheidswerkzaamheden uit in het publieke domein. Op dit moment zijn er vergaande onderhandelingen gaande om ook de gemeente Borne toe te laten treden als aandeelhouder. De gemeenteraad van Borne is voornemens de buitendienstwerkzaamheden onder te brengen bij Twente Milieu.

Dit past in de strategie van Twente Milieu om voor zoveel mogelijk Twentse gemeenten het huishoudelijk afval c.a. in te zamelen. Wij zijn derhalve in principe voor deze toetreding. Om deze reden evenals om een aantal andere redenen moeten de statuten van Twente Milieu aangepast worden c.q. up to date worden gemaakt. Wij hebben de statutenwijziging zowel in het belang van de onderneming als van de gemeente kritisch beoordeeld en van commentaar voorzien en kunnen akkoord gaan met een wijziging.

Wij hopen u hiermede te hebben geïnformeerd..

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541737

Behandeld door
E. Houpst-Holtkamp

Datum
18 juni 2013

Onderwerp
Jaarverslag 2012 Wet Kinderopvang- raad

Geachte raadsleden,

Het College van B&W dient jaarlijks voor 1 juli (artikel 1.67 van de Wet Kinderopvang) het gemeentelijk verslag van alle verrichte toezicht- en handhavingstaken van het voorgaande kalenderjaar vast te stellen. Dit verslag moet jaarlijks ter kennisname aan de gemeenteraad worden aangeboden.

In het jaarverslag worden de in 2012 afgeronde rapportages, onderzoeken en handhaving sancties op het gebied van de Kwaliteit Kinderopvang verantwoord. Door de vaststelling van het Jaarverslag 2012 Wet Kinderopvang voldoet de gemeente Almelo aan haar wettelijke taak ten aanzien van het toezicht en de handhaving in het kader van de Wet Kinderopvang.

Hieronder schetsen wij de belangrijkste punten uit het gemeentelijke jaarverslag.

Locaties

Almelo telt op 31 december 2012: 22 locaties voor de kinderopvang, 25 locaties buitenschoolse opvang, 14 peuterspeelzalen, 5 gastouderbureaus en 285 voorzieningen voor gastouders. In 2012 zijn er 1 locatie voor kinderopvang, 5 locaties voor buitenschoolse opvang, 15 peuterspeelzalen (betreft overgang van Scoop Welzijn naar Stichting Kindcentra Almelo), 1 gastouderbureau en 54 voorzieningen voor gastouders bij gekomen. Er zijn 3 locaties voor kinderopvang, 5 locaties voor buitenschoolse opvang, 1 peuterspeelzaal, 1 gastouderbureau en 77 voorzieningen voor gastouders gesloten.

Financiën

In totaal heeft de gemeente Almelo in 2012 € 86.028,- uitgegeven aan toezicht en handhaving kinderopvang. Dit is exclusief de gemeentelijke personeelslasten. Vanaf 2010 valt ook de gastouderopvang in de woning van de opvang onder de wet. Hierdoor moet de gastouder ook voldoen aan de in de wet vastgestelde kwaliteitseisen. Daardoor is vanaf 2010 het aantal inspecties door de GGD fors toegenomen. Middelen voor deze inspecties komen jaarlijks van het Rijk.

Inspecties

Het aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie was in 2013 als volgt: 22 kinderdagverblijven, 22 buitenschoolse opvang, 4 peuterspeelzalen 4 gastouderbureaus, en 9 voorzieningen voor gastouders. Voor inspecties van de voorzieningen voor gastouders geldt, dat minimaal 5% van het totale bestand geïnspecteerd moet worden.

Als handhavingsacties/instrument zijn er 28 voorzieningen met overtredingen geconstateerd. Waarbij 169 handhavingsacties zijn ingezet. De voorzieningen kunnen door de GGD op 8 domeinen beoordeeld worden. Deze domeinen zijn onderverdeeld in voorwaarden die kunnen resulteren in handhavingsacties. In 2012 was het 2 keer noodzakelijk om zware handhavingsinstrumenten (verbod om in exploitatie te nemen of voort te zetten en een bestuurlijke boete) in te zetten.

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeeld

Kinderopvang

Filled woensdag, maart 20, 2013 -

<http://survey.waarstaatjegemeente.nl/s/rgt2/b9dc4147edf7e9a6024a628b763bc36e1c0ca8e9/>

KDO

Vanaf dit jaar kunt u als gemeente de gegevens met betrekking tot de jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 aanleveren en muteren via de website [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). De VNG, DUO, SZW, de IvhO en KING hebben de afgelopen tijd samengewerkt om dit te realiseren. Een groot deel van de informatie is gebaseerd op gegevens uit het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) Handhaven en de GIR Inspecteren. De informatie gaat bijvoorbeeld over de aantallen nieuwe aanvragen, uitgevoerde onderzoeken en handhavingstrajecten. De aantallen worden apart weergegeven per soort omvang (Kinderdagverblijven [KDV], Buitenschoolse Opvang [BSO], Gastouderbureau's [GOB], VGO [Voorziening Gastouders], Peuterspeelzalen [PSZ]). Conform de wet- en regelgeving dient uw gemeentelijke jaarverantwoording voor 1 juli 2013 door uw College van B&W te zijn vastgesteld en verzonden te zijn naar de IvhO. Hierbij is het niet noodzakelijk dat de jaaropgave voor die datum al aan de gemeenteraad is voorgelegd. Het verzenden naar de IvhO gaat via deze survey van de website 'Waarstaatjegemeente.nl'. Een selectie van de gegevens zal in principe worden ontsloten op [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). Dit gebeurt in het kader van de wet Revitalisering Generiek Toezicht (RGT) om op die manier de horizontale verantwoording vorm en inhoud te geven. U kunt er voor kiezen deze informatie niet via [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) te publiceren.

bestand

1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012?

Het aantal voorzieningen met de status 'Geregistreerd' op 31 december 2012.

Variable	Response
[b01k01rg.0] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? KDV	22
[b01k01rg.1] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? BSO	25
[b01k01rg.2] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? GOB	5

[b01k01rg.3] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? VGO	285
[b01k01rg.4] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? PSZ	14

instroom

2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt?

Dit betreft alle voorzieningen die in 2012 voor het eerst de status 'Aangemeld' hebben gekregen.

Variable	Response
[b01k02rg.0] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? KDV	1
[b01k02rg.1] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? BSO	6
[b01k02rg.2] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? GOB	1
[b01k02rg.3] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? VGO	61
[b01k02rg.4] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? PSZ	15

3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen?

Variable	Response
[b01k03rg.0] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? KDV	1
[b01k03rg.1] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? BSO	5
[b01k03rg.2] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? GOB	1
[b01k03rg.3] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? VGO	54
[b01k03rg.4] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? PSZ	15

4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd?

Het aantal voorzieningen dat in de periode 1 januari tot 1 oktober in het verslagjaar de status 'Geregistreerd' heeft gekregen. Van inschrijvingen na 1 oktober kan niet worden verwacht dat er voor het einde van het jaar een onderzoek 3 maanden na exploitatie heeft plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k04rg.0] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? KDV	0
[b01k04rg.1] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? BSO	4
[b01k04rg.2] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? GOB	0
[b01k04rg.3] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? VGO	39
[b01k04rg.4] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? PSZ	8

5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)?

Het aantal nieuwe aanvragen waarvoor de beslistermijn van tien weken is overschreden zonder dat hierop binnen tien weken een besluit door de gemeente is genomen. Let op: opschorting van aanvraagtermijnen kunnen pas sinds oktober 2012 worden vastgelegd. Er wordt in de telling van 2012 geen rekening gehouden met eventuele opschortingen. Om deze reden bent u niet verplicht deze vraag voor 2012 te beantwoorden.

Variable	Response
[b01k05rg.0] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? KDV	1
[b01k05rg.1] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? BSO	1
[b01k05rg.2] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? GOB	0
[b01k05rg.3] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig	2

afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? VGO	
[b01k05rg.4] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? PSZ	8

uitstroom

6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven?

Het aantal voorzieningen dat in het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen.

Variable	Response
[b01k06rg.0] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? KDV	3
[b01k06rg.1] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? BSO	5
[b01k06rg.2] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? GOB	1
[b01k06rg.3] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? VGO	77
[b01k06rg.4] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? PSZ	1

onderzoek

7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen dat op 31 december van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' heeft, minus het aantal voorzieningen dat in de periode 1 oktober tot en met 31 december de status 'Geregistreerd' kreeg. Voor PSZ geldt volgens de afspraken dat de locaties in 2011 of 2012 kunnen zijn geïnspecteerd. Omdat PSZ pas sinds 2012 in het register kunnen worden opgenomen. Het getal dat u hier invult (alle voorziening, minus de nieuwe inschrijvingen vanaf oktober) heeft voor dit jaar betrekking op beide jaren. Dus ingevuld moet worden het aantal locaties die 31 december 2012 staan ingeschreven in het LRKP (minus het aantal voorzieningen dat in periode 1 oktober tot en met 31 december voor het eerst de status "Geregistreerd" welke een inspectie hebben gehad in 2011 of 2012. Locaties die beide jaren of meerdere keren zijn onderzocht, moeten voor 1 keer worden geteld.

Variable	Response
[b01k07rg.0] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? KDV	21
[b01k07rg.1] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012	24

uitgevoerd moeten worden? BSO	
[b01k07rg.2] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? GOB	4
[b01k07rg.3] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? PSZ	14

8. Hoeveel onderzoeken bij bestaande VGO's zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang met de status 'Geregistreerd' op 1 januari van het verslagjaar, minus het aantal VGO's dat gedurende het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen. Van de uitkomst wordt 5% genomen als minimaal aantal uit te voeren jaarlijkse onderzoeken.

13

9. Hoeveel onderzoeken bij nieuwe VGO's zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in de periode 1 januari tot 1 oktober van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' heeft gekregen.

40

10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie) bij: Voorzieningen die op 31 december van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' hebben, minus het aantal voorzieningen dat in de periode 1 oktober tot en met 31 december de status 'Geregistreerd' kreeg. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

Variable	Response
[b01k10rg.0] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? KDV	22
[b01k10rg.1] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? BSO	22
[b01k10rg.2] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? GOB	4
[b01k10rg.3] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? PSZ	4

11. Hoeveel onderzoeken bij bestaande VGO's zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie) bij: Voorzieningen voor gastouderopvang met de status 'Geregistreerd' op 1 januari van het verslagjaar, minus het aantal VGO's dat gedurende het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

9

12. Hoeveel onderzoeken bij nieuwe VGO's zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (onderzoeken voor registratie) bij: Voorzieningen voor gastouderopvang die in de periode 1 januari tot 1 oktober van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' hebben gekregen. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

18

13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd?

Het aantal incidentele onderzoeken dat de GGD feitelijk heeft gedaan in 2012. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport. Incidentele onderzoeken vinden plaats náást de 'reguliere jaarlijkse onderzoeken' en de 'onderzoeken bij aanvang' en kunnen b.v. op basis van een signaal of speciale wens van gemeenten of GGD plaatsvinden.

Variable	Response
[b01k13rg.0] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? KDV	0
[b01k13rg.1] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? BSO	4
[b01k13rg.2] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? GOB	0
[b01k13rg.3] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? VGO	0
[b01k13rg.4] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? PSZ	1

advies

14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'?

Het aantal afgeronde inspectierapporten in het verslagjaar (regulier en 3 maanden na exploitatie) met als GGD-advies 'Handhaven'. Het gaat hier om de datum van het afgeronde rapport, niet om de datum van het inspectieonderzoek. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k14rg.0] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? KDV	5
[b01k14rg.1] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? BSO	10
[b01k14rg.2] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? GOB	0
[b01k14rg.3] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? VGO	5
[b01k14rg.4] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? PSZ	0

15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'?

Het aantal afgeronde inspectierapporten in het verslagjaar (regulier en 3 maanden na exploitatie) met als GGD-advies 'Niet handhaven'. Het gaat hier om de datum van het afgeronde rapport, niet om de datum van het inspectieonderzoek. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k15rg.0] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? KDV	16
[b01k15rg.1] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? BSO	10
[b01k15rg.2] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? GOB	4
[b01k15rg.3] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? VGO	8
[b01k15rg.4] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in	4

tekortkoming**16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken?**

Het totaal aantal geconstateerde tekortkomingen (van alle voorzieningen bij elkaar) uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie, waarvan het inspectierapport is afgerond in 2012.

Variable	Response
[b01k16rg.0] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? KDV	59
[b01k16rg.1] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? BSO	87
[b01k16rg.2] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? GOB	1
[b01k16rg.3] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? VGO	37
[b01k16rg.4] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? PSZ	3

17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken?

Het totale aantal voorzieningen met tekortkomingen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in 2012.

Variable	Response
[b01k17rg.0] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? KDV	9
[b01k17rg.1] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? BSO	11

[b01k17rg.2] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? | GOB

1

[b01k17rg.3] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? | VGO

6

[b01k17rg.4] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? | PSZ

1

handhaving

18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet?

Alleen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in het verslagjaar. Het gaat hier om een actie die de gemeente heeft ondernomen op een tekortkoming, bijvoorbeeld: overleg, aanwijzing, waarschuwing, last onder dwangsom, etc. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in het verslagjaar afgerond.

Variable	Response
[b01k18rg.0] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? KDV	45
[b01k18rg.1] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? BSO	87
[b01k18rg.2] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? GOB	0
[b01k18rg.3] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? VGO	37
[b01k18rg.4] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? PSZ	0

19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet?

Alleen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in het verslagjaar. Het gaat hier om een actie die de gemeente heeft ondernomen op een tekortkoming, bijvoorbeeld: overleg, aanwijzing, waarschuwing, last onder dwangsom, etc. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in het verslagjaar afgerond.

Variable	Response
[b01k19rg.0] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? KDV	5
[b01k19rg.1] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? BSO	10
[b01k19rg.2] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? GOB	0
[b01k19rg.3] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? VGO	4
[b01k19rg.4] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? PSZ	0

herstel

20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij A is : de tekortkoming is na handhaving opgeheven

Variable	Response
[b01k20arg.0] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? KDV	18
[b01k20arg.1] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? BSO	51
[b01k20arg.2] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? GOB	0
[b01k20arg.3] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? VGO	28
[b01k20arg.4] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? PSZ	0

20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij B is : voorziening voldoet na handhaving.

Variable	Response
[b01k20brg.0] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? KDV	2
[b01k20brg.1] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? BSO	3
[b01k20brg.2] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? GOB	0
[b01k20brg.3] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? VGO	4
[b01k20brg.4] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? PSZ	0

20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij C is : handhaving op tekortkomingen loopt nog.

Variable	Response
[b01k20crg.0] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? KDV	27

[b01k20crg.1] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? BSO	51
[b01k20crg.2] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? GOB	0
[b01k20crg.3] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? VGO	9
[b01k20crg.4] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? PSZ	0

20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij D is : handhaving op voorziening loopt nog.

Variable	Response
[b01k20drg.0] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? KDV	3
[b01k20drg.1] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? BSO	7
[b01k20drg.2] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? GOB	0
[b01k20drg.3] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? VGO	0
[b01k20drg.4] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? PSZ	0

20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld)

De kern bij E is: handhaving op tekortkomingen is beëindigd anders dan door A

Variable	Response
[b01k20erg.0] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) KDV	0
[b01k20erg.1] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan	0

wel gekoppeld) BSO	
[b01k20erg.2] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) GOB	0
[b01k20erg.3] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) VGO	0
[b01k20erg.4] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) PSZ	0

20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld)

De kern bij F is : handhaving op voorziening is beëindigd anders dan door B

Variable	Response
[b01k20frg.0] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) KDV	0
[b01k20frg.1] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) BSO	0
[b01k20frg.2] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) GOB	0
[b01k20frg.3] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) VGO	0
[b01k20frg.4] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) PSZ	0

akkoord

De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door:

Variable	Response
[resrg.0] De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door: naam	J.H.R. Prins (Ronald)
[resrg.1] De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door: e-mail	r.prins@almelo.nl

Voortgangsstatus

Nadat u de vooringevulde gegevens heeft gecontroleerd, eventuele mutaties heeft doorgevoerd, en de niet-vooringevulde gegevens heeft aangevuld verzoeken wij u alles nog één keer te controleren en uiteindelijk de volledigheid en kwaliteit van de gegevens te bevestigen.

nog niet compleet en / of **kwalitatief op orde**

Handtekening:

Datum

Opmerkingen

Meer informatie

Voor meer informatie over deelname aan het onderdeel toezichtinformatie verwijzen wij u naar de website Waarstaatjegemeente.nl. Voor vragen kunt u zich wenden tot: waarstaatjegemeente@kinggemeenten.nl

Tot 1 juli kunt u op elk moment de gegevens in de vragenlijst wijzigen; ook nadat u een akkoord hebt gegeven voor publicatie. Het is in geen geval nodig om een fysiek exemplaar middels e-mail of post te verzenden.

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541032

Behandeld door
D. Grakist-Otten

Datum
25 juni 2013

Onderwerp
raadsbrief ter info actieplan 2013 maatschappelijke ondersteuning twente

Geachte raadsleden,

Met deze brief informeren wij u over het door het college vastgestelde "Actieplan 2013 Maatschappelijke Ondersteuning Twente". In dit actieplan worden de onderwerpen benoemd die in Twents verband worden uitgewerkt in het kader van de decentralisaties jeugdzorg, Awbz en ontwikkelingen Wmo en wordt de bestuurlijke opdracht uitgewerkt rondom de Twentse samenwerking.

Twentse samenwerking rondom decentralisaties

Op het gebied van de decentralisaties is door de 14 Twentse gemeenten in 2011 besloten om regionaal op te trekken door het vaststellen van de startnotities "Decentralisatie functie begeleiding Twente" en "Startnotitie Transitie Jeugdzorg Twente" (2011/25059). Doel van de regionale samenwerking is om te komen tot een vraaggestuurde, effectieve, efficiënte en betaalbare ondersteuning die uitgaat van de cliënt en waarbij het "recht op zorg" wordt vervangen door "een beroep op ondersteuning". De regionale samenwerking moet er toe leiden dat er efficiency voordelen ontstaan zodat deze doelstelling voor de afzonderlijke gemeenten haalbaar wordt. Efficiencyvoordelen zijn te behalen door de onderwerpen en activiteiten die door elke gemeente zullen worden opgepakt zoveel mogelijk samen te verkennen en uit te werken. Dat geldt bijvoorbeeld voor het opdoen van kennis, communicatie en het verkennen welke nieuwe oplossingen er mogelijk zijn. De minst intensieve vorm van samenwerking is kennisdeling, de meest intensieve vorm is het samen vormgeven van een optimaal zorgaanbod voor de klant. De samenwerking is faciliterend, naast de coördinatie is het uiteindelijk aan de 14 Twentse gemeenten zelf om de voortgang en samenwerking steeds te bepalen en te realiseren. Het uitgangspunt van de samenwerking is lokaal wat lokaal kan en regionaal wat regionaal moet. De primaire verantwoordelijkheid voor de opbouw van de stelsels ligt vanzelfsprekend bij de afzonderlijke gemeenten.

Het actieplan

In het actieplan worden zoals gezegd de onderwerpen benoemd die moeten worden uitgewerkt in het kader van de decentralisaties. De uit te werken onderwerpen zijn in het plan geprioriteerd en gepland en de in te stellen werkgroepen zijn benoemd.

De genoemde onderwerpen worden in ambtelijke werkgroepen nader uitgewerkt tot voorstellen en/of adviezen die voorgelegd worden in het Bestuurlijk Overleg Wmo-Awbz-Transformatie Jeugdzorg Twente (TJT) en vervolgens doorgeleid worden naar ofwel de individuele colleges, ofwel de individuele raden voor formele besluitvorming. Waar de besluitvorming plaatsvindt is weergegeven in de bijlagen (routekaarten) van het actieplan. Het Actieplan met bijlagen geeft concreet richting aan de uitvoering van de Twentse samenwerking rond deze onderwerpen.

Dit actieplan is geschreven terwijl er nog veel onduidelikheden zijn over bijvoorbeeld de nieuwe wetgeving, de uitwerkingen van het regeerakkoord en overheveling van de budgetten, die het fundament vormen voor de nieuwe stelsels. Wanneer de ontwikkelingen erom vragen wordt in overleg met de gemeenten (Ambtelijk/Bestuurlijk) het actieplan bijgesteld. Het is daarom een dynamisch document.

Noodzaak actieplan

Om meerdere redenen is het noodzakelijk dat er een integraal Twents actieplan/werkplan 2013 voor beide transformaties verschijnt.

1. Voor de Transformatie Jeugdzorg geldt dat het actieplan 1e fase in najaar 2012 afliep. De urgentie voor de jeugdzorg is duidelijk: Omdat voor 1 januari 2014 de afspraken over onze bovenlokale samenwerking gereed moeten zijn, willen de Twentse gemeenten 2013 benutten voor het maken van de ontwerpslag, ofwel: Hoe ziet het nieuwe jeugdzorgstelsel er per 2015 uit en hoe gaat het functioneren? Er wordt nu gewerkt aan een besturingsmodel (scenario's) voor de gezamenlijke taken, zodat keuzes kunnen worden gemaakt over het samenwerkingsontwerp.
2. Een tweede aanleiding is het regeerakkoord "Bruggen Slaan". Op 8 november is in het bestuurlijk overleg ingestemd om de gevolgen vanuit het regeerakkoord tegen het licht te houden en te komen met een nieuw procesvoorstel Awbz-Wmo. Het bestaande Twents plan van aanpak Awbz moet op basis van alle recente ontwikkelingen geactualiseerd worden. Ook zijn er nieuwe voorstellen in het regeerakkoord die de Wmo raken en een afweging vragen of deze bovenlokaal danwel regionaal opgepakt dienen te worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de forse bezuiniging op de huishoudelijke hulp (HH) maar ook rond de decentralisatie Persoonlijke verzorging. Kortingen van 75% en 25% betekenen dat stevige keuzen gemaakt moeten worden, die impact zullen hebben op de doelgroep, de organisaties en de gemeente(n).
3. Ten derde komt daarbij de manifeste wens van bestuur en management om scherp te focussen en transparant te maken wat wordt opgepakt en op welke schaal (regionaal en lokaal). Uiteraard helpt dit ook om lokaal voldoende capaciteit vrij te maken om te kunnen meedoen.

Eén actieplan voor twee decentralisaties

De portefeuillehouders van de 14 gemeenten hebben ervoor gekozen voor één actieplan en één organisatievorm voor de decentralisaties van jeugdzorg en Awbz/Wmo. Dit bevordert meer samenhang en optimale synergie in de samenwerking. Eén integrale brede aanpak voor maatschappelijke ondersteuning van jong tot oud, voor het eerst verenigd in één actieplan. Dat neemt niet weg dat deze trajecten op onderdelen een eigen inhoud en tempo kennen.

Kosten

De kosten die voortvloeien uit het uitwerken van de onderwerpen die genoemd worden in het Actieplan bedragen voor Almelo in totaal € 54.594. Het gaat hierbij om personele en materiële kosten voor bijvoorbeeld coördinatie, inhoudelijke deskundigheid/onderzoek, communicatie en werkbudgetten voor de werkgroepen en bijeenkomsten. De door het Rijk beschikbaar gestelde middelen voor de invoeringskosten, om de organisatie in te richten op de decentralisatieopdracht jeugdzorg en Awbz-Wmo, worden hiervoor ingezet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door
R.G.A. Schrijver

Datum
01 juli 2013

Onderwerp
Meicirculaire 2013

Geachte raadsleden,

Eind mei 2013 is de meicirculaire door het Rijk uitgebracht. Middels deze brief wil het college de raad op hoofdlijnen informeren over de uitkomst van deze meicirculaire. Hierbij hebben wij ons met name gericht op de vraag wat het effect is van de meicirculaire ten opzichte van de aannames in de Voorjaarsnota 2013. Daarnaast willen wij enkele grote onderwerpen bij u onder de aandacht brengen.

Via de Berap 2013 zal het gevolg voor de begroting 2013 verwerkt worden in de begroting. De gevolgen voor het jaar 2014 en verder zullen betrokken worden bij het opstellen van de begroting 2014 en de bijbehorende meerjarenraming.

Meicirculaire 2013

In de meicirculaire is meer duidelijkheid verschaft over diverse onderwerpen die al in het regeerakkoord waren aangekondigd. Zo zijn de gevolgen van het blijven bestaan van het BTW compensatiefonds, de rijkskorting op onderwijshuisvesting en de korting op gemeentelijke apparaatskosten als gevolg van schaalvergroting vertaald in deze circulaire.

Met de gevolgen hiervan hebben wij in onze Voorjaarsnota al rekening gehouden.

Andere onderwerpen die aangekondigd zijn in het regeerakkoord en waarmee rekening is gehouden in de Voorjaarsnota zijn nog niet in deze meicirculaire verwerkt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de korting van 40% op de Wmo, individuele voorzieningen en extra middelen voor arbeidsmarkt zorg en bijzondere bijstand (zie pagina 28 Voorjaarsnota). Deze gevolgen worden opgevangen binnen het beleidsveld en hebben dus geen effect op het perspectief.

In de meicirculaire zijn de consequenties van de nieuwe rijksbezuinigingen van 6 miljard euro nog niet verwerkt. De circulaire geeft hierbij zelf aan dat de besluitvorming over de rijksbegroting in aanloop naar de Miljoenennota zoals gebruikelijk nog effect kan hebben op de accresramingen. De vraag is dus of het hoge accres voor 2014 uiteindelijk houdbaar zal zijn. Wij houden daarom vooralsnog vast aan het uitgangspunt uit de Voorjaarsnota dat de aanvullende rijksbezuinigingen voor Almelo een structureel negatief effect van 1,0 miljoen euro bedragen. Die aannames waren gebaseerd op een pakket aan rijksbezuinigingen van bruto 5,1 miljard euro (het zogenaamde Mondriaanakkoord).

Financieel perspectief

De meicirculaire kent een groot aantal plussen en minnen. Een deel hiervan wordt, conform afspraak, binnen de beleidsvelden opgevangen of gereserveerd. Hierover wordt u via de Berap en de begroting 2014 verder geïnformeerd. In deze brief richten wij ons met name op de gevolgen van de meicirculaire voor het financieel perspectief.

Hierbij vallen een paar zaken op.

- Zo heeft het Rijk in 2012 minder geld uitgegeven dan gedacht. Door de afgesproken systematiek van 'trap-op-trap-af' wordt ook de algemene uitkering verlaagd. Voor een deel was al rekening gehouden met deze verlaging. De verlaging is echter groter dan vooraf was afgegeven. Dit heeft een negatief effect in 2013 waarbij een deel een structureel gevolg kent.
- Daarnaast valt het hoge accres in 2014 op. Dit wordt veroorzaakt door een aantal pieken in infrastructurele projecten. Met de aankondiging van nieuwe bezuinigingen is het maar de vraag of

dit hoge accres uiteindelijk houdbaar zal blijven. Zoals aangegeven willen wij vooralsnog vasthouden aan het uitgangspunt hierover zoals opgenomen in de Voorjaarsnota.

- Als laatste is als gevolg van oude afspraken (uit 2006) de OZB suppletie uitkering versneld afgebouwd. Dit heeft te maken met het herverdeeffect van het afschaffen van het gebruikersdeel woningen van de OZB. In het eerste jaar van de suppletie-uitkering (2006) wordt het herverdeeffect van het afschaffen van het gebruikersdeel woningen van de OZB van individuele gemeenten (zowel een positief als een negatief herverdeeffect) volledig verevend. Sinds 2006 wordt de suppletie-uitkering stapsgewijs afgebouwd. Door het grote accres in 2014 wordt deze versneld afgebouwd. Dit heeft voor Almelo een structureel negatief effect van 410.000 euro

Consequentie voor algemene middelen

In de Voorjaarsnota is rekening gehouden met het netto verlagen van de Algemene Uitkering. In onderstaande tabel worden de gevolgen van de meicirculaire ten laste van de algemene middelen weergegeven.

(bedragen x 1.000 euro)	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Verwerkt in de Voorjaarsnota</i>					
Gevolg algemene uitkering Voorjaarsnota (pag 6 tabel 1a)	0	-800	-3.800	-4.500	-5.000
Aanvullende bezuiniging Rijk (pag 6 tabel 2)		-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Totaal voorjaarsnota ten laste van algemene middelen	0	-1.800	-4.800	-5.500	-6.000
		nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
Meicirculaire ten laste van algemene middelen	-1.015	-281	-3.430	-4.851	-5.886
Aanvullende bezuiniging Rijk (nog niet concreet ingevuld)		-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Totaal meicirculaire	-1.015	-1.281	-4.430	-5.851	-6.886
	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
Netto effect meicirculaire	-1.015	519	370	-351	-886
	nadeel	voordeel	voordeel	nadeel	nadeel

Uit deze tabel blijkt dat de gevolgen van de meicirculaire op korte termijn (2014 en 2015) een positief effect hebben op het financieel perspectief. Op langere termijn is sprake van een verslechtering van het perspectief. Indien de gevolgen van de aanvullende rijksbezuinigingen voor de gemeente Almelo inderdaad 1,0 miljoen euro bedragen, verslechtert het perspectief met 886.000 euro vanaf 2017. De besluitvorming hierover heeft het Rijk in de 2^e helft van 2013 voorzien. Zodra meer bekend is over de gevolgen van de aanvullende Rijksbezuinigingen zullen wij u informeren.

Provinciaal toezicht

De Provincie heeft in de toezichtsbrieven over de begroting 2014 (INT 25451) aangegeven dat voor het toezichtskader de meicirculaire 2013 verwerkt moet zijn in de begroting en meerjarenraming. Aan deze voorwaarde voldoen wij in onze voorjaarsnota. Bij het opstellen van de begroting 2014 en de meerjarenraming zullen wij aangegeven hoe wij zullen omgaan met de gevolgen van de aanvullende rijksbezuinigingen.

Toelichting op de verschillen

In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de Voorjaarsnota en de meicirculaire verklaard.

(bedragen x 1.000 euro)	2013	2014	2015	2016	2017
Onderuitputting Rijk 2012	-1.270	-850	-850	-850	-850
Suppletie OZB versneld afbouwen		-410	-410	-410	-410
Globale regeerakkoord vs meicirculaire	0	-50	-170	-312	-353
Aanpassing accres/maatstaven	255	1.829	1.800	1.221	727
Totaal verschil verklaard	-1.015	519	370	-351	-886

Overige mededelingen

Verdeelonderzoek gemeentefondsclusters herijken clusters

In overleg met de VNG is afgesproken dat het gemeentefonds in 2015 integraal zal worden herijkt. Deze herijking heeft geen betrekking op de verdeelmodellen van de decentralisaties en op de ontwikkeling van het deelfonds sociaal. De definitieve voornemens zullen in de meicirculaire 2014 bekend gemaakt worden. De herverdeeleffecten zijn gemaximeerd op 15 euro per inwoner per jaar. Het maximale risico voor Almelo bedraagt daarmee circa 1,1 miljoen euro per jaar.

Decentralisatie van taken naar gemeenten

Gemeenten krijgen per 1 januari 2015 op grond van de nieuwe Wmo, Jeugdwet en Participatiewet een brede integrale verantwoordelijkheid voor het sociale domein. De kern van de decentralisatieopgave is onveranderd en is erop gericht dat de burger die het nodig heeft ondersteuning die aansluit bij zijn persoonlijke situatie en behoeften. Het doel is dus om de middelen die hiermee gepaard gaan, te ontschotten en onder te brengen in een deelfonds sociaal domein. In de meicirculaire wordt voor de Jeugdzorg een indicatie van het bedrag opgenomen dat voor onze gemeente hiermee gemoeid is. Op grond van de meest actuele ramingen van de bedragen waarover nog onzekerheid bestaat, volgt dat de ondergrens van de bandbreedte zich rond de 3,3 miljard euro bevindt. Voor Almelo komt dit neer op circa 21,4 miljoen euro. Dit bedrag is nog met grote onzekerheden omgeven en dus ook nog niet in de berekening meegenomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541090

Behandeld door
M. ten Dam

Datum
1 juli 2013

Onderwerp
vervanging vloer topsporthal IISPA

Geachte raadsleden,

Bij besluit van 20 juni heeft uw raad middelen ter beschikking gesteld voor onder meer het vervangen van de topsportvloer in de IISPA.

In de toelichting op het besluit is aangegeven dat getracht zou worden om de topsportvloer nog in de zomerperiode te vervangen. Dit met het oog op het topsportseizoen 2013/2014.

Helaas is zeer onlangs in overleg met de leverancier van de vloer en het Sportbedrijf en na raadpleging van de verzekeraars, gebleken dat het onverstandig is om met te grote spoed de vloer te verwijderen. Vervanging in de zomerperiode is daarmee niet meer haalbaar. Vanwege technische- en faseringscomplicaties bij het verwijderen van tribunes en de vloerverwarming uit de hal, dienen de mogelijkheden hiertoe nader onderzocht te worden voordat een besluit kan worden genomen over de toe te passen werkwijze. Daar komt bij dat de levertermijn van vloeronderdelen langer is dan verwacht en in de bouwvakvakantie ook nog eens onderbroken wordt.

Het Sportbedrijf heeft gewezen op mogelijk grotere bedrijfsschade als buitengebruikstelling van de hal langer dan voorzien in het sportseizoen zal plaatsvinden. Daar zullen wij zoveel mogelijk rekening mee trachten te houden. Voordeel van een langere voorbereidingsperiode is dat er meer tijd is voor het vinden van de oorzaak en ook dat alternatieven met een kortere doorlooptijd en lagere kosten in de afweging meegenomen kunnen worden. Wij gaan er daarom vanuit dat de vloer binnen budget kan worden vervangen.

Reguliere trainingen hebben op dit moment in principe gewoon doorgang. Met de verzekeraar van de gemeente vindt overleg plaats over de voorwaarden waaronder voortgezet gebruik kan worden toegestaan totdat de vloer wordt verwijderd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541544

Behandeld door
M.A. Storteboom

Datum
1 juli 2013

Onderwerp
Opvolging motie GroenLinks inzake Mercedes personenbus

Geachte raadsleden,

Op 8 november 2012 heeft de raad bij de besluitvormende programmabegroting 2013 de motie 17A van GroenLinks aangenomen met betrekking tot de dienstauto Mercedes personenbus van de Gemeente Almelo.

De afgelopen maanden heeft er een gedegen calculatie plaatsgevonden tussen de kosten van deze personenbus en het als alternatief hiervoor reizen per openbaar vervoer en taxi. Op basis van deze informatie is besloten om de Mercedes personenbus per ingang van september 2013 af te stoten. Hiermee wordt maximaal een besparing van € 13.000,- per jaar bereikt ten gunste van de algemene middelen.

Hoewel de Mercedes personenbus verdwijnt, betekent dit niet dat uitsluitend met het openbaar vervoer wordt gereisd. In voorkomende gevallen worden efficiency, flexibiliteit en kosten van openbaar vervoer en alternatieven tegen elkaar afgewogen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541523

Behandeld door
I.M. Scharenborg-Lesker

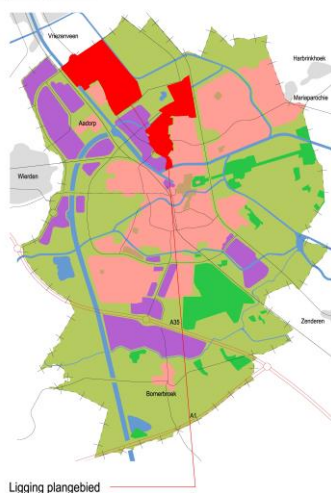
Datum
9 juli 2013

Onderwerp
Ontwerp-bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord

Geachte raadsleden,

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor het toetsen van aanvragen om omgevingsvergunningen voor het bouwen op en het gebruik van gronden. Voor het Stadsrandgebied Almelo Noord wordt daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Het plangebied is in onderstaande afbeelding weergegeven.

Ligging plangebied



De bewoners en gebruikers in het gebied zijn geïnformeerd door het voorontwerp-plan voor inspraak ter inzage te leggen. Ook is een inloopbijeenkomst gehouden. Het voorontwerp-plan is in het kader van vooroverleg aan belanghebbende instanties toegezonden. Dit heeft geresulteerd in vijf inspraakreacties en vier vooroverlegreacties. Het voorontwerpplan is naar aanleiding hiervan op onderdelen aangepast.

Hoofdpunten inspraak

Voor een perceel aan de Aadijk is recent het bestemmingsplan 'Aadijkshoek' vastgesteld. De bestemmingsregels was in het voorontwerpbestemmingsplan overgenomen. In het kader van het ingediende beroep tegen het bestemmingsplan 'Aadijkshoek' zijn tussen de bedrijfseigenaar en de burens afspraken gemaakt over situering van de bebouwing en inrichting van het betreffende bedrijfsperceel. In de inspraakreactie is gevraagd om deze afspraken over te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Ambtelijk is toegezegd het college en de raad voor te stellen de afspraken te vertalen in het ontwerpbestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord'. De afspraken zijn vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Het beroep tegen het bestemmingsplan 'Aadijkshoek' is ingetrokken. Zodra het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied' Almelo Noord van kracht is geworden vervangt deze het bestemmingsplan 'Aadijkshoek'.

Voor wat betreft het scoutingterrein aan de Bosrand is gevraagd om flexibelere regels ten aanzien van de locatie van bouwwerken op het perceel en is gevraagd om legalisatie van de kinderopvang (buitenschoolse opvang) door KOV De Cirkel op het zuidelijke gedeelte van het perceel. (De kinderopvang die plaatsvindt op het noordelijke gedeelte van het perceel is wel opgenomen in het bestemmingsplan). De inspraakreactie heeft deels geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Zo kan de bebouwing van de scouting onder voorwaarden verplaatst worden. De locatie van kinderopvang op het zuidelijke deel wordt niet gelegaliseerd, aangezien de afstand tussen de kinderopvang en bebouwing van de manege minder is dan de wettelijk vereiste afstand van 50 meter (milieu-hygiënische belemmering). Over het feit dat de kinderopvang niet gelegaliseerd wordt, heeft voordat het voorontwerp-plan ter inzage is gelegd overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, de stichting Scouting JF Kennedy en KOV De Cirkel. In dat overleg is uitgelegd waarom de situatie niet gelegaliseerd wordt en zijn zij gewezen op de mogelijkheden voor het indienen van een inspraakreactie.

Ten aanzien van het sportpark aan de Heuveltjeslaan (ASV'57) is gevraagd om medegebruik van het nieuw te bouwen clubhuis voor kinderopvang mogelijk te maken. Gevraagd wordt om een oppervlaktemaat van 160 m2 toe te staan. De kinderopvang voldoet aan de ruimtelijke voorwaarden die hiervoor gesteld zijn in het bestemmingsplan, behalve aan de maximale oppervlaktemaat van 50 m2. Gezien de ligging wordt kinderopvang passend op deze locatie geacht en wordt deze specifiek in het bestemmingsplan aangeduid. Maximaal 160 m2 aan kinderopvang wordt toegestaan.

Enkele insprekers hebben verzocht om ruimere gebruiksmogelijkheden op hun perceel. Zo wordt voor het perceel Vriezenveenseweg 213 verzocht om maximalisering van de gebruiksmogelijkheden van de bestemming 'Maatschappelijk' en ruimere bouw mogelijkheden. Op enkele onderdelen is aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Behalve dat de inspraakreacties deels tot aanpassing van het plan hebben geleid zijn wijzigingen ter verduidelijking van het plan aangebracht.

Vriezenveenseweg 207

Het college heeft op 26 februari 2013 besloten de procedure van het bestemmingsplan Vriezenveenseweg 213 te beëindigen en in dit bestemmingsplan op te nemen. Dit perceel, waarop het voormalige rectorshuis is gelegen, wordt bestemd als 'Gemengd'. Het gebruik voor wonen en kantoor zijn binnen deze bestemming toegestaan. Het perceel is inmiddels verkocht aan een particulier. Privaatrechtelijk is, naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad d.d. 31 januari 2012, in de verkoopovereenkomst opgenomen dat het pand niet afgebroken mag worden. Hierbij is een fors boetebeding opgenomen. Het pand is op de verbeelding aangeduid als 'karakteristiek' (de later aangebouwd delen zijn niet als karakteristiek aangemerkt). In de regels is opgenomen dat voor het geheel of gedeeltelijk slopen van het pand dat aangeduid is als 'karakteristiek' een omgevingsvergunning vereist is. Een vergunning kan alleen worden verleend als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieke waarden van het pand en vooraf advies is ingewonnen bij het Oversticht.

Voor een volledig overzicht van alle inspraak- en vooroverlegreacties en de gemeentelijke reactie daarop wordt verwezen naar de nota 'beantwoording inspraakreacties en vooroverleg'.

Vervolg

Met inachtneming van bovengenoemde wijzigingen hebben wij besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord' ter inzage te leggen. Publicatie vindt op gebruikelijke wijze plaats. Wij doen u ons besluit toekomen, omdat de gemeenteraad het bevoegde gezag is om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541977

Behandeld door
M.L. Stamsnieder-Mensen

Datum
9 juli 2013

Onderwerp
Bestuursverslag Area Development Twente (ADT)

Geachte raadsleden,

Zoals u weet heeft Area Development Twente (ADT) overeenstemming met Reggeborgh bereikt over een concessieovereenkomst voor de ontwikkeling en exploitatie van Luchthaven Twente.

ADT heeft een bestuursverslag gemaakt over het aanbestedingsproces. Dat verslag is een openbaar stuk dat eind mei 2013 is aangeboden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Enschede en het college van Gedeputeerde Staten in Overijssel. Beide colleges hebben dit verslag ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraad van Enschede respectievelijk Provinciale Staten.

ADT heeft een bestuurlijk informierend overleg met het Waterschap en de gemeenten Almelo, Borne, Hengelo, Oldenzaal, Losser en Dinkelland, het zogenaamde WABHOLD-overleg. In het overleg op 20 juni 2013 is het bestuursverslag aangeboden aan de deelnemers van het WABHOLD en is vastgesteld dat het bestuursverslag gebruikt wordt om de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten te informeren. Het bestuursverslag hebben wij te uwer informatie op het RIS geplaatst.

Voor de exploitatie van een luchthaven is een Luchthavenbesluit nodig. De minister van I&M is bevoegd in deze. Daarbij horen vliegroutes. ADT heeft aangeboden te zijner tijd positief te zullen reageren op een uitnodiging van ons om daarover aan u nadere informatie te verstrekken.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541025

Behandeld door
A.A.J.M. Roosendaal

Datum
1 juli 2013

Onderwerp
invulling voorgenomen beëindiging subsidieverlening begraafplaatsen

Geachte raadsleden,

Bij de behandeling van de voorjaarsnota in 2012 heeft u besloten om met ingang van het jaar 2014 de subsidieverlening aan de Stichting R.K. Begraafplaats en de Sint Stephanusparochie te beëindigen. Ook heeft u destijds besloten geen middelen meer beschikbaar te stellen voor het onderhoud van de Joodse Begraafplaats aan de Boddenstraat te Almelo.

Door middel van een amendement heeft u het college de opdracht gegeven om over de concrete invulling van deze bezuiniging in overleg te treden met de betrokken partijen. Bij de begrotingsbehandeling van 2014 dient hierover dan definitief een besluit te worden genomen. Hiermee wilde u de gelegenheid creëren om in overleg met de betrokkenen te komen tot de beoogde bezuinigingen.

In de afgelopen periode heeft dit overleg plaats gevonden. De uitkomsten van deze gesprekken (verslagen hiervan zijn voor u op RIS geplaatst) hebben ertoe geleid dat wij hebben besloten, uitgaande van het standpunt dat de exploitatie van de begraafplaatsen kostendekkend dient te zijn en het geen directe taak is van de gemeente hierin een financiële bijdrage te leveren, vast te houden aan het eerder ingenomen standpunt om met ingang van 2014 de subsidie te beëindigen. Echter, gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur kan de subsidieverlening niet per direct beëindigd worden. Dit dient zorgvuldig en gefaseerd afgebouwd te worden. Gelet hierop is gekozen voor een periode van 3 jaar. In 2016 wordt dan voor het laatst subsidie verleend aan de Stichting R.K. Begraafplaats en de Sint Stephanusparochie.

Wel is besloten om het gemeentelijk groenonderhoud op de Joodse Begraafplaats aan de Boddenstraat te Almelo voort te zetten. Toenmalig burgemeester Knip heeft namelijk, na afronding van de restauratie van deze begraafplaats in 2000, 'eeuwig onderhoud' aan de Stichting tot instandhouding van de Joodse Begraafplaats te Almelo toegezegd bij de officiële oplevering op 11 mei 2000. Dit is later bekrachtigd door een collegebesluit. Gelet op deze eerder gedane bestuurlijke toezegging c.q. besluitvorming in het jaar 2000 zijn wij van mening dat er een morele 'verplichting' bestaat richting de Stichting voor wat betreft het voorzetten van het gemeentelijk onderhoud op deze begraafplaats. Wel wordt bezien in hoeverre hierop nog een besparing kan worden doorgevoerd

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541103

Behandeld door
J.H. Stegehuis

Datum
9 juli 2013

Onderwerp
toekennen startbijdrage Natuurhus

Geachte raadsleden,

Op 9 juli 2013 hebben wij besloten een startbijdrage ter hoogte van € 30.000,- toe te kennen aan de Stichting Natuurhus te Almelo voor de dekking van de aanloop- en voorbereidingskosten voor de voorgenomen bouw van een Natuurhus in het Hagenpark.

De Stichting Natuurhus beschikt over een groot aantal toezeggingen in natura en in financiën die echter pas later in het ontwikkelings- en bouwproces kunnen worden geëffectueerd.

Al geruime tijd maakt de Stichting Natuurhus kosten voor de voorbereiding van de bouw, die na vaststelling van de bestemmingsplanwijziging en verlening van de omgevingsvergunning kan starten, naar verwachting in de eerste helft van 2014.

Het gaat hierbij onder andere om kosten voor de architect, de constructeur, Welstandsadvies, opstellen concept-bestemmingsplanwijziging, archeologisch onderzoek, flora-en fauna-advies, bodemonderzoek, geluidsadvies, brandveiligheidsadvies en last but not least kosten voor communicatie, zoals het organiseren van buurtbijeenkomsten.

Wij hechten grote waarde aan de continuering en coördinatie van de natuur- en milieu-educatieve taken ten behoeve van de Almelose samenleving – met name voor de kinderen in de basisschoolleeftijd – zij het dat deze taken niet meer door de gemeente zelf zullen worden uitgevoerd maar zullen worden overgenomen door de Stichting Natuurhus. Dit is conform ons collegeprogramma Het Verschil Maken.

Door een bijdrage aan de Stichting Natuurhus toe te kennen kan het voorbereidingsproces de vaart behouden die noodzakelijk is voor een tijdige realisatie van het Natuurhus en daarmee het behoudt van de natuur- en milieu-educatieve taken en tevens zekerstelling van de aangevraagde subsidie in het kader van het Europese Fonds voor Regionale Ontwikkeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541952

Behandeld door
M. Albers

Datum
13 augustus 2013

Onderwerp
Krediet provinciale subsidie cultuurarrangement

Geachte raadsleden,

De gemeente Almelo is door de provincie Overijssel uitgenodigd om een subsidieaanvraag voor een cultuurarrangement in te dienen (zaaknr.15728). Het arrangement is bedoeld om een impuls te geven aan drie cultuuronderdelen, namelijk

- 1) amateurkunst/buitenschoolse cultuureducatie;
- 2) erfgoed/volkskunst;
- 3) musea.

Wij zijn ingegaan op de uitnodiging en de provincie heeft positief beschikt. Op 23 mei 2013 heeft wethouder G.H. van Woudenberg en gedeputeerde W.H. Maij het bijbehorende convenant getekend.

De provincie stelt voor het cultuurarrangement € 30.000 subsidie beschikbaar gedurende vier jaar (2013 t/m 2016), totaal € 120.000. Voorwaarde is € 15.000 cofinanciering gedurende drie jaar (2014 t/m 2016), totaal € 45.000. Het totale budget voor het arrangement is € 165.000. Onze cofinanciering wordt gedekt uit bestaande cultuurbudgetten. Daartoe zal de raad worden voorgesteld de begroting 2013 bij verzamelbesluit te wijzigen.

De aanleiding van deze raadsbrief is dat we u willen informeren over dit cultuurarrangement en het beschikbaar stellen van een krediet (€ 165.000).

Met dit geld kunnen we culturele partners in onze stad uitnodigen om innovatieve projecten te ontwikkelen die onze culturele infrastructuur versterken en waarbij de deelname van burgers aan cultuur in de vrije tijd wordt bevorderd. In een brede samenwerking gaan zij inhoud geven aan de sociale stijging in relatie met talentontwikkeling en profilering van de veranderende stad.

In Almelo hebben we een aantal instellingen die zich erg betrokken voelen bij de Almelose samenleving en constructief met ons samenwerken. Daardoor kan moeiteloos aangesloten worden op de Sociale Agenda 2020.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
0546-541952

Behandeld door
M. Albers

Datum
13 augustus 2013

Onderwerp
Aanvulling subsidieaanvraag 'cultuur aan de basis'

Geachte raadsleden,

Op 10 maart 2013 hebben wij een subsidieaanvraag ingediend in het kader van de regeling 'Cultuur aan de basis'.

De aanvraag is inmiddels getoetst door het subsidieloket van provincie Overijssel en zij concluderen dat de aanvraag van Almelo niet voldoet aan een van de voorwaarden van de regeling.

Het gaat om de voorwaarde, dat gemeenten aantoonbaar maken dat het bedrag voor cultuureducatie op de gemeentelijke begroting voor de jaren 2013, 2014, 2015 en 2016 ten minste 75% bedraagt van het bedrag dat in 2012 op de gemeentelijke begroting was opgenomen voor cultuureducatie. Die intentie is er zeker, maar de door ons gekozen formulering voldeed nog niet.

Wij hebben provincie Overijssel laten weten dat de gemeente Almelo akkoord gaat met de meerjarige afspraken om het bedrag voor cultuureducatie op onze begroting te handhaven op tenminste 75% van het bedrag dat in 2012 op de gemeentelijke begroting was opgenomen, echter onder voorbehoud van vaststelling van onze jaarlijkse gemeentelijke begroting door de gemeenteraad.

Wij hebben de provincie verzocht onze subsidieaanvraag opnieuw in behandeling te nemen en hopen met deze aanvulling op een positief besluit.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541703

Behandeld door
T Hinrichs

Datum
13 augustus 2013

Onderwerp
Overzicht activiteiten en middelen Centrum Jeugd en Gezin (CJG)

Geachte raadsleden,

Bij de behandeling van het raadsvoorstel "Aanbevelingen rekenkamer invoering CJG" (1200530) hebben wij u toegezegd te komen met een overzicht van activiteiten van het CJG en de middelen daarvoor. Dat doen wij door middel van deze brief.

Achtergrond

Gemeenten zijn financieel en als opdrachtgever verantwoordelijk voor de Jeugdgezondheidszorg 0-19 jaar, inclusief prenatale voorlichting (op basis van de wet Publieke Gezondheid) en voor opvoed- en opgroeiondersteuning (prestatievelid 2 van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning).

Deze vormen van dienstverlening aan ouders en kinderen worden door diverse uitvoerders via subsidierelaties en deels door de gemeente zelf aangeboden onder de noemer Centrum Jeugd en Gezin. Het Centrum Jeugd en Gezin bestaat uit verschillende onderdelen die in deze brief kort worden toegelicht. Het woord "centrum" doet denken aan een fysieke plek en is daardoor mogelijk misleidend. Er bestaat weliswaar een fysieke plek waar ouders terecht kunnen (in de bibliotheek en in diverse wijken) maar daarnaast worden er, los van deze fysieke locatie, diverse activiteiten uitgevoerd onder de noemer "CJG".

Aan het eind van deze brief staat tot slot een financieel overzicht gebaseerd op de productbegroting 2012 met een verwijzing naar de nummers in deze brief, zodat u per product de kosten inzichtelijk heeft.

Producten binnen het CJG

De keuze voor producten binnen het CJG komen op verschillende manieren tot stand. De gemeente heeft de wettelijke verplichting op basis van de WMO om opvoed- en opgroeiondersteuning te bieden. Regionaal is ervoor gekozen dit via de Loes formule te doen, zodat er naar buiten toe een duidelijk "gezicht" is waar ouders met hun vragen terecht kunnen. Verder worden op basis van de vraag van ouders lokaal producten gesubsidieerd zoals kort pedagogische hulpverlening en de deelname van diverse partijen aan de zorg advies teams op scholen. Verder heeft de gemeente ervoor gekozen zorg coördinatie te organiseren rondom multi probleem gezinnen om hun situatie te verbeteren door de bundeling en afstemming van diverse hulpverleners. Hieronder volgt een korte omschrijving van de afzonderlijke producten.

1. Loes Info Centrum en de website Loes.nl

Het Loes Info Centrum Jeugd en Gezin is het 'gezicht' naar buiten en is 'de plek' waar ouders en professionals terecht kunnen voor informatie en advies over opvoeden en opgroeien.

Loes biedt verder kortdurende lichte opvoedondersteuning, heeft een signalerende taak en verwijst zo nodig naar achterliggende voorzieningen in de zorgstructuur.

Loes beantwoordt opvoedvragen digitaal, telefonisch en via inloop (in de bibliotheek en in de wijken). In de wijken sluit Loes aan bij bestaande voorzieningen, zoals een gezondheidscentrum.

In 2012 zijn in totaal ongeveer 900 opvoedvragen beantwoord (doel was 600). Er zijn inmiddels 880 abonnees op de Loes nieuwsbrief in Almelo.

Daarnaast treedt het Loes Info Centrum op als intermediair voor het Sport Jeugd Fonds en verzorgt de aanvragen daarvoor door inzet van vrijwilligers. Op deze manier komen Loes medewerkers ook in gesprek met de “minder gemakkelijk bereikbare doelgroep”.

Op de website van Loes www.loes.nl kunnen ouders en professionals naast informatie en advies terecht voor de (lokale) agenda, nieuws en via de e-mail een vraag stellen. Op de website is gezondheidsinformatie van de JGZ/GGD¹ gekoppeld aan informatie over opvoeden en opgroeien. Loes werkt daarbij samen met de website www.cjg.nl.

Loes werkt samen met de ketenpartners binnen het CJG op het gebied van opgroei- en opvoedondersteuning, zowel stedelijk als in de wijk. Hierdoor is één herkenbaar punt ontstaan waar ouders met hun vragen terecht kunnen.

“Loes in de wijk” heeft als doel samen met de partners, o.a. (brede buurt) scholen, welzijnsorganisaties en het maatschappelijk werk, de “pedagogische civil society” (de gemeenschappelijke activiteiten van burgers rondom het grootbrengen van kinderen) te versterken. Uitgangspunt is de eigen kracht van gezinnen en hun omgeving te benutten en te versterken.

2. Impuls opvoedondersteuning

Hieronder valt de kortdurende pedagogische gezinsbegeleiding (50 trajecten/jaar, doel was minimaal 47 en maximaal 50 trajecten), het schoolmaatschappelijk werk en deelname van het maatschappelijk werk in de Zorg Advies Teams (ZAT's) op scholen. In een zo vroeg mogelijk stadium wordt hulp geboden waar dat nodig is voor kind en/of ouders. In het belang van het kind en de ouders, maar ook om een beroep op zwaardere zorg zoveel mogelijk te voorkomen.

3. Digitaal loket: JongIn.nl

Jongeren vinden op deze website informatie over allerlei onderwerpen zoals uitgaan in Almelo, mode en trends, nieuws en muziek, voeding en gewicht en alles wat jongeren moeten weten over de puberteit. Er worden regelmatig filmpjes gepost en er is een forum voor het uitwisselen van ervaringen. Ook kunnen jongeren een vraag stellen aan lokale jongerencoaches. Jong in Almelo vormt de basis voor jongerenparticipatie in Almelo. De website bestaat uit een landelijk en een lokaal deel. Het lokale deel wordt enerzijds verzorgd door een jongerencrew, anderzijds door de gemeente Almelo. In 2012 had JongIn ruim 15.000 bezoekers uit Almelo.

4. Zorgcoördinatie

Ongeveer één derde deel van de middelen van het CJG wordt ingezet ten behoeve van de zorg- en casuscoördinatie, monitoring en aanverwante projecten. Uitgangspunt bij deze hulpverlening is bij uitstek “één gezin, één plan”.

Er zijn verschillende niveaus van hulpverlening te onderscheiden. Zware zorg waarbij het procesmanagement indien nodig een multidisciplinair overleg (MDO) inzet. Daarbij worden alle bij het gezin betrokken hulpverleners en het gezin zelf bij elkaar geroepen om de zorg goed af te stemmen en afspraken te maken over het vervolg. Jaarlijks worden 250 signalen behandeld, waarvan voor een deel MDO's worden ingezet.

Op een niveau lager of lichter wordt casus coördinatie ingezet door diverse instellingen (maatschappelijk werk, Jarabee en Mee Twente). De inzet van casus coördinatie door voorgenoemde instellingen is een nieuw middel en wordt in september 2013 geëvalueerd. Op nog een niveau lager worden problemen in een zo vroeg mogelijk stadium gesignaleerd. In de scholen zijn bijvoorbeeld zorg- en adviesteams actief waarin het schoolmaatschappelijk werk participeert en waarbinnen de deskundigheid van bureau jeugdzorg en de jeugd gezondheidszorg beschikbaar is. Ten behoeve van het uitwisselen van gegevens wordt het automatisering programma VIS2 ingezet.

5. Overige producten binnen het CJG

Onder de noemer CJG worden tot slot een aantal geoormerkte gelden, waarover in regionaal verband afspraken zijn gemaakt, beschikbaar gesteld ten behoeve van het Electronisch kinddossier en voor de prenatale zorg.

¹ Jeugd Gezondheidszorg/Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst

Financieel overzicht

Nr in tekst	Producten CJG (conform productbegroting 2012)	Kosten per jaar
1	Loes Infocentrum Jeugd en Gezin: personele lasten (2,3 fte)	€ 178.560
	Loes: communicatie, werkbudget, huisvesting en website	€ 63.124
2	Impuls opvoedingsondersteuning (Kort pedagogische gezinsbegeleiding (GGD) en Maatschappelijk Werk op school en deelname in Zorg Advies Teams	€ 191.516
3	Digitaal loket voor jongeren	€ 39.500
4	Zorg coördinatie (proces- en casus coördinatie, monitoring huisverbod en aanbod cursus kinderen bij huiselijk geweld) ²	€ 313.620
	Vis2 automatisering	€ 54.720
5	Elektronisch kinddossier (geoormerkt geld)	€ 89.419
	Prenatale zorg (geoormerkt geld)	€ 28.446
	Totaal	€ 958.905

Tot slot

De rol van gemeenten in de ondersteuning en hulp aan kinderen en hun opvoeders zal de komende jaren groter worden. De planning is om per 2015 de provinciale jeugdzorg, de Jeugd-GGZ en de zorg voor kinderen met een licht verstandelijke beperking naar gemeenten te decentraliseren.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedbeld

² Voor de zorgstructuur worden naast de middelen CJG ook andere middelen ingezet, o. a. vanuit de middelen Openbare Geestelijke Gezondheids Zorg (OGGZ), ongeveer € 100.000, -

Ingekomen raadsbrieven vanuit B&W ter kennisname raad

3 september 2013

Nr.	Ingekomen	Onderwerp	Decosnr.
1	20130611	Ontwerpbestemmingsplan Eiveko en kostenverhaal middels anterieure exploitatieovereenkomst	R 1301183
2	20130611	Initiatievenfonds amateurkunst	R 1301146
3	20130618	Advies AVA Twente Milieu	R 1301234
4	20130618	Jaarverslag 2012 i.h.k.v. Wet Kinderopvang incl. bijlage	R 1301180
5	20130625	Actieplan 2013 maatschappelijke ondersteuning Twente	R 1301237
6	20130701	Meicirculaire	R 1301338
7	20130701	Schade topsportvloer IISPA	R 1301335
8	20130701	Opvolging motie GL inzake Mercedes personenbus	R 1301201
9	20130709	Ontwerpbestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord	R 1301241
10	20130709	Bestuursverslag Area Development Twente	R 1301328
11	20130709	Invulling voorgenomen beëindiging subsidieverlening begraafplaatsen	R 1301307
12	20130709	Eenmalige startbijdrage in de kosten van het Natuurhus	R 1302215
13	20130813	Provinciale subsidie cultuurarrangement	R 1301280
14	20130813	Aanvulling op de subsidieaanvraag Cultuur aan de basis	R 1301372
15	20130813	Overzicht activiteiten Centrum Jeugd en Gezin	R 1301304
16	20130820	Verzoek wijzigen bestemmingsplan Wierdensestraat 226	R 1301260
17	20130820	Ontwerpbestemmingsplan Breesegge 3	R 1301259

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum: 11 juni 2013
Aanvang: 19.00 uur
Locatie: Raadzaal

Voorzitter: J.J. Stapel, vicevoorzitter van de raad; mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, tijdens de behandeling van de agendapunten 13 en 14.

Griffier: mevrouw C.M. Steenbergen.

Aanwezige leden: mevrouw A. Abdullatif (later), F. Akse, J. Buitenweg, U. Çete, mevrouw C.N. Davis (later), mevrouw I. Dikmen-Yalçi, mevrouw M.J.C. van Doorn, P.G.B. Elbertse, F.J. Gerritsen, J.J.H. Hammink, A. Heite, mevrouw H.J. Heitink, F.E. van der Horst, A.G.P. Hümmels, H.C. Isendoorn, G.F. Kamphuis, mevrouw N. Kirkagaç (later), mevrouw H. Leusman, A. Maathuis, mevrouw A. Meijer, H.K. Nijhuis, H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, mevrouw I.A.M. ten Seldam-Even, L.K.J. Simmering (later), J.J. Stapel, G.W.L. Stork, J. Veenstra, mevrouw M. Wessels, G.P. Vos en H. Zwerink.

Afwezig zijn de leden: F.J. Cornelissen, M.M. Geerdink en J.L. Schuur.

Tevens afwezig: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, burgemeester.

Aanwezige wethouders: J. Andela, mevrouw J.M.M. Kuik-Verweg, E.J. van Marle, mevrouw A. Timmer en G.H. van Woudenberg.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Hartelijk welkom allemaal, raadsleden, collegeleden, mensen op de publieke tribune en mensen die ons via de webuitzending volgen.

Mevrouw Hermans, onze burgemeester, heeft last van migraine. Zij is niet in staat om vanavond hier aanwezig te zijn en de vergadering te leiden. Daarom zit ik op deze plaats.

De heer Geerdink, mevrouw Davis, mevrouw Kirkagaç, de heer Simmering en mevrouw Abdullatif hebben laten weten later ter vergadering te zullen komen. Bericht van verhindering is ingekomen van de heer Schuur.

Mevrouw HEITINK (SP): Voorzitter! Ook de heer Cornelissen komt niet.

De VOORZITTER: Dames en heren! Morgenavond zijn de zij-ingangen van het stadhuis afgesloten. Iedereen die morgenavond aanwezig wil zijn, dient via de voorkant van het gebouw binnen te komen. Deze mededeling staat ook op het RIS.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik feliciteer mevrouw Heitink met het opnieuw worden van nationaal kampioen rolstoeldansen. Van harte!
(Applaus.)

(Mevrouw Abdullatif komt, te 19.07 uur, ter vergadering.)

2. Vaststellen agenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik vraag specifiek aandacht voor eventuele nominaties voor de raadmeter.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Wij vinden het van belang om over agendapunt 7, dat de regioraad behelst, enige toelichting te geven.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zullen agendapunt 7 als bespreekpunt behandelen.

De agenda wordt daarop zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

Hierna worden eerst afgehandeld de volgende punten van de agenda, waarover door geen van de leden het woord wordt gevraagd.

8. Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente (R 1301200).

9. Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT (R 1301163).

10. Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT (R 1301156).

11. Vaststelling bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' (R 1301167).

17. Realisatie deelfasen 2 en 3 burgemeester Schneiderssingel (R 1301177).

Deze voorstellen worden zonder stemming aangenomen.

3. Ingekomen stukken.

Ingekomen stukken aan de gemeenteraad (R 1301196).

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

Raadsbrieven vanuit B&W (R 1301195).

Met betrekking tot de overige ingekomen raadsbrieven vanuit B en W wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

4. Vragenhalfuur (R1301197).

1. Vragen van de Leefbaar Almelo-fractie inzake participatie.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Deze vragen gaan over participatie en alle toestanden daaromheen. Op het gevaar af niet aardig gevonden te worden, zal ik de tekst die ik heb opgestuurd niet wijzigen.

1. Bij monde van de verantwoordelijke wethouder blijft het college beweren dat zaken met betrekking tot sociale zaken correct en effectief worden uitgevoerd. Wij hebben daarover onze twijfels, mede gezien enkele reacties en signalen over het disfunctioneren van ingehuurd bedrijven en van eigen ambtenaren. Wat vinden de raad en het college daarvan?

2. De druk op de cliënten neemt vanwege de hierboven beschreven situaties toe en mede daardoor ontstaat onrust. Wat vinden raad en college daarvan? Kan het college omschrijven wat het vindt van deze gang van zaken? Welke verklaring hebben raad en college hiervoor?
3. Zijn de perikelen rond het klantenpanel nu verholpen en functioneert dat panel ondertussen naar behoren? Graag horen wij wat de raad en het college ervan vinden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Alvorens ik wethouder Kuik het woord geef, wijs ik erop dat de vragen in het vragenhalfuur worden gesteld aan het college. U stelt de vragen ook aan de raad. Gezien de procedure wil ik daarvoor geen gelegenheid geven. Het lijkt mij verstandig dat alleen namens het college antwoorden op de vragen worden gegeven.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind het niet noodzakelijk dat de raad direct op mijn vragen reageert, maar ik wil de raad ertoe aanzetten om erover na te denken. Ik hoop dat de raad hetzelfde met mij doet. Indien mogelijk, kan de raad er zijn ding mee doen.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Meestal ben ik bij het beantwoorden van vragen in het vragenhalfuur vrij kort van stof. Ik antwoord echter op deze vragen wat uitgebreider. Het zijn belangrijke vragen.

Mijnheer Hümmels, ik blijf u waarschijnlijk altijd aardig vinden.

De heer Hümmels zegt: "Bij monde van de verantwoordelijke wethouder blijft het college beweren dat zaken met betrekking tot sociale zaken correct en effectief worden uitgevoerd." Hij vraagt naar de uitvoering van die taken. Hij geeft aan te twifelen of de uitvoering van deze zaken correct en effectief is. Het team Sociale Zaken biedt dienstverlening aan ongeveer 2.400 huishoudens. Die betreffen de 3.000 inwoners van Almelo die een bijstandsuitkering ontvangen. In opdracht van de raad voert het genoemde team ook de participatiebevorderende maatregelen uit die de inwoners het perspectief moeten bieden om hun kans op werk te vergroten. De uitvoering is mensenwerk. De menselijke maat wordt bewaakt. Wij beweren niet dat bij ons nooit iets mis gaat. De heer Hümmels heeft ons daarover een e-mailbericht gestuurd. Wij herkennen ons echter niet in het beeld dat de heer Hümmels daarin schetst. In de bijlage van zijn e-mailbericht staan enkele reacties en signalen. Voor zover wij kunnen beoordelen, gaan deze stukken over één anonieme persoon. Het gaat om het verschil van inzicht tussen een werkgever en een werknemer. De raad is niet het podium waar wij de belangen van individuele inwoners willen behartigen. Voor individuele klachten en bezwaren hebben wij de klachtenprocedure. Mocht er sprake zijn van een bredere problematiek, dan kan men ons daarop aanspreken. Wij gaan graag in gesprek. Dat is bekend. Wij hebben dat al eens gedaan. Ook de bij onze werkgevers betrokken werkgevers hebben de raad uitgenodigd om langs te komen voor een bezoek. Zij willen de raad hun werkwijze graag toelichten. Ik heb begrepen dat dit tot nog toe niet is gebeurd.

Bij het beantwoorden van vraag 2 kan ik niet namens de raad spreken. De heer Hümmels wijst ons op de onrust onder de cliënten en op het feit dat die onrust toeneemt. Wij verkeren op dit punt in een dilemma. Enerzijds richt het wettelijke kader van de Wwb zich sterk op handhaving en het terugdringen van uitkeringslasten. De raad heeft op ons voorstel dit beleid sterk verstevigd. Er is met de vaststelling van het plan van aanpak in het kader van de MAU een strenger handhavingbeleid begonnen. Tegelijkertijd vraagt de raad ons de menselijke maat te hanteren. Dat doen wij, maar op de genoemde uiteenlopende uitgangspunten staat de nodige spanning. Wij zien dat het deel van de inwoners dat een Wwb uitkering heeft moeite heeft met de verplichte inzet bij werk, re-integratie en participatiebevorderende activiteiten. Wij verwachten echter wél dat mensen die in principe kunnen werken, maar tijdelijk een uitkering ontvangen, zich optimaal inspannen om betaald werk te krijgen. Ook waar de afstand tot de arbeidsmarkt langer is, verwachten wij minimaal een inzet voor de samenleving. Dat is in lijn met het beleid dat voor de uitkering van iedere Wwb-er met een arbeidsverplichting een maatschappelijke en nuttige tegenprestatie kan worden gevraagd.

De heer Hümmels maakt in vraag 3 gewag van de perikelen rond het klantenpanel. In februari jl. heeft een aantal raadsleden het Werkplein bezocht. Daar werden afspraken gemaakt over de klankbordgroep en een klantenpanel dat zou worden opgericht. De klankbordgroep bestaat uit werkgevers, de KRA en medewerkers van het Werkplein. Op 4 juni jl. heeft deze groep voor het eerst vergaderd. Het was een open gesprek waarin concrete afspraken zijn gemaakt. Eén van de afspraken is dat de KRA alle betrokken werkgevers zal bezoeken om een

beter inzicht in de werkwijze te verkrijgen. Bij de eerste bijeenkomst hebben wij ervaren dat de verschillende partijen waaruit de klankbordgroep bestaat meer kennis van elkaar hebben gekregen. Zij hebben dat als prettig ervaren. Dit vergroot het begrip van elkaars posities. In september a.s. vergadert de groep opnieuw.

Over de oprichting van een klantenpanel hebben verscheidene gesprekken plaatsgevonden met twee klanten en de KRA. De voorbereiding vraagt enige tijd. Deze tijd is nodig omdat het risico bestaat dat het klantenpanel hetzelfde zal gaan doen als de KRA. Uiteraard willen wij met het klantenpanel niet het aanbod creëren waarin de KRA al voorziet. Bij de voorbereiding van een van de besprekspunten is de mogelijkheid ter sprake gekomen van het aanstellen van een onafhankelijke vertrouwenspersoon tot wie klanten zich bij knelpunten kunnen richten. Deze mogelijkheid moet echter nog meer gestalte krijgen.

(Tijdens het betoog van wethouder Kuik is de heer Simmering, te 19.14 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind het heel mooi hoe is gereageerd op het eerste deel van de vraag. De wethouder zegt niet te kunnen ingaan op het voorbeeld dat ik heb gegeven. Ik heb dat voorbeeld gebruikt om aan te geven wat er mis gaat. Ik zou tig voorbeelden hebben kunnen geven. Het is een beetje vervelend dat de wethouder niet op een individuele kwestie ingaat. Dat is echter haar reactie. Als die daarbij blijft, hebben wij verschrikkelijk veel pech gehad.

De beantwoording op vraag 2 borduurt verder op het voorafgaande.

Van de beantwoording op vraag 3 vind ik het heel vervelend dat er op dit moment wél een klankbordgroep is, maar nog steeds geen klantenpanel. Volgens mij is duidelijk aangegeven dat het klantenpanel de belangrijkste wens is, omdat daarmee vanuit de positie van de klanten beter kan worden gehoord en besproken wat er aan de hand is. Het spijt mij ten zeerste dat daarmee niets is gebeurd. Ik hoop dat dit punt voortvarend zal worden opgepakt. Ook ik zou een klankbordgroep kunnen oprichten waarvan alle belanghebbenden deel uitmaken. Ik kan daarover allerlei vervelende dingen zeggen, maar daar heb ik nu geen zin in. Het is duidelijk dat het klantenpanel van groter belang is. Ik hoop dat de wethouder er wat vaart achter kan zetten.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ik zal daarvoor wat meer aandacht vragen. De heer Hümmels zegt dat daarmee niets is gebeurd, maar daarover zijn wél gesprekken gevoerd. Een klantenpanel zit echter wat ingewikkeld in elkaar. Men wil niet dat het klantenpanel hetzelfde doet als de KRA, maar hoe geven wij aan die wens invulling? Er is mij veel aan gelegen dat er een klantenpanel komt. Ik zal dat op geen enkele manier tegenhouden; ik zou niet weten waarom. Een vertrouwenspersoon zou wel iets kunnen betekenen. In september a.s. komt men weer bij elkaar.

De heer Hümmels zegt maar één voorbeeld van een probleemgeval te hebben gegeven en dat er veel van zulke gevallen zijn. Bij het Werkplein zijn daarover gesprekken gevoerd. Wij hebben daar heel goed naar geluisterd. Er is een aantal aanpassingen gedaan. Als er meer klachten komen, dan moet men vooral naar mij toe komen. Ik heb dat in de raad al eerder gezegd. De heer Hümmels moet mij ook de andere probleemgevallen doorgeven. Dan zal ik daarover met hem spreken.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik weet niet of het voor de raad de juiste weg is om met allerlei klachten naar de wethouder te gaan. Ik zou iedereen kunnen doorverwijzen. Ik hoop dan dat de wethouder daarvoor voldoende tijd heeft. Volgens mij moet de raad juist zaken in algemene zin aankaarten. Als daarbij voorbeelden worden gegeven, is het een beetje irritant dat de wethouder op dat voorbeeld reageert.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Ja, omdat op dit moment de gevallen waarop de heer Hümmels doelt bij ons niet bekend zijn. Wij kennen alleen de gevallen waarover op het Werkplein is gesproken. Nogmaals: als raadsleden klachten krijgen, moeten zij die aan mij doorgeven. Men moet echter de mensen vooral naar mij toe laten komen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Als er een klantenpanel van de grond zou komen waarin de klanten inbreng hebben, dan zouden de signalen beter ter tafel komen. In de klankbordgroep komen de klachten echt niet tevoorschijn, hoor.

Mevrouw HEITINK (SP): Voorzitter! Wij zijn vorige week onder andere bij React Twente geweest. Men gaf toe dat het in het begin helemaal niet goed heeft gelopen. Er zijn echt problemen geweest. Men beweert dat die nu zijn opgelost. Zoals ook de heer Hümmels heeft gezegd, zijn er klachten geweest. Die zijn ingediend en gegrond verklaard. De gemeente heeft haar excuses aangeboden en daarmee was het klaar. De mensen zijn daarmee niet tevreden, want zij vragen zich af wat er verder wordt gedaan. Het zou beter zijn als ze te horen krijgen wat er met de klachten wordt gedaan en wat er wordt verbeterd.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Als er klachten zijn ingediend, neem ik aan dat die bij de bezwaarschriftencommissie zijn terechtgekomen. Als men in het gelijk is gesteld, dan krijgt men van de bezwarencommissie een uitgebreid verslag waarin staat waarom dat is gebeurd.

Ik heb zojuist gezegd dat een aantal raadsleden bij het Werkplein is geweest. Wij hebben aangegeven dat de "kickstart 1" niet op alle fronten succesvol is verlopen. Ik heb dat in de raad al diverse keren onderkend.

Nu is iets anders aan de orde. De heer Hümmels zegt graag een klantenpanel te willen zien. Ook ik wil dat graag, maar de mensen moeten daaraan zelf meewerken. Ik zal een klantenpanel op geen enkele manier tegenhouden. Hoe eerder dat er is, hoe liever het mij is.

De heer Hümmels noemde de klankbordgroep. Daarvan maakt de KRA deel uit. Volgens mij heeft iedereen van de KRA een hoge pet op, maar als de heer Hümmels zegt dat de klankbordgroep niet veel voorstelt, dan weet ik niet waar ik het wél moet zoeken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De gemeente zou zelf kunnen vragen hoe de mensen met een Wwb-uitkering hun situatie ervaren. Dan is de wethouder er heel snel achter welke problemen de mensen ervaren.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Een aantal raadsleden is op het Werkplein geweest.

Ik wil niet elke klant vragen naar zijn ervaringen. Er zijn procedures. Er worden veel gesprekken gevoerd. Als de mensen niet tevreden zijn, kunnen zij dat aangeven. Ik onderzoek het feit dat het niet altijd goed gaat. Vooral in het begin was dat zo. De laatste tijd heb ik weinig of geen klachten ontvangen, maar als er klachten zijn, dan wil ik die graag horen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Niet elk probleem wordt een klacht. Het is zinvol om de problemen te onderzoeken.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Wij moeten niet doen alsof de Wwb een feest is, want dat is niet zo. Er is echter een aantal afspraken gemaakt. Men gaat aan het werk. Elk uur telt. Dat is wet. Als men iets anders kan betekenen, dan moet men dat doen. Ik hoor vaak mensen die leuk vrijwilligerswerk hebben vragen waarom zij dat niet mogen blijven doen. Zij mogen dat niet omdat zij geld kunnen verdienen. Ik snap best dat zij liever dat leuke vrijwilligerswerk willen blijven doen. Misschien is dat net zo zinvol. Echter, het wordt niet betaald.

Soms worden mensen ergens ontslagen, maar kunnen daar als vrijwilliger blijven werken. Vervolgens vinden zij het raar dat zij ergens anders aan de slag moeten gaan. Ik zeg niet dat de mensen het gemakkelijk hebben.

2. Vragen van de CDA-fractie inzake de verkoop van de aandelen Urenco.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De Nederlandse overheid heeft nu 33% van de aandelen van Urenco in bezit, net als Groot-Brittannië. Naast Groot-Brittannië heeft ook het kabinet aangegeven het belang van de hand te willen doen.

Vanuit de Tweede Kamer is er wat scepsis over het voornemen tot verkoop door Nederland, omdat men vreest dat dan iedereen aandeelhouder van Urenco kan worden. Daarom

bekijkt het kabinet de mogelijkheid tot een gouden aandeel in Urenco. Een gouden aandeel zou ondanks een minderheidsbelang toch een vetorecht bij de uraniumverrijker kunnen opleveren. De CDA fractie heeft de volgende vragen.

1. Is het college geïnformeerd over het voornemen van de verkoop van de aandelen Urenco?
2. De bestaande situatie, aandelen in bezit van Groot-Brittannië en Nederland, biedt de beste garanties voor het borgen van de publieke belangen, de non-proliferatie en de veiligheid. Hoe wordt dit publieke belang geborgd na verkoop van de aandelen Urenco en welke rol speelt het college hierbij?
3. Urenco is ook van economisch belang voor Almelo als een van de grotere werkgevers. Komt deze werkgelegenheid onder druk te staan ten gevolge van de verkoop van de aandelen Urenco door de staat?
4. Wordt er gelobbyd bij het kabinet en de Tweede Kamer om de aandelen Urenco te behouden zodat het publieke belang geborgd en de werkgelegenheid behouden blijft?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Formeel is het college niet geïnformeerd over het voornemen van de verkoop van de aandelen Urenco. Het is op de hoogte gebracht van de beleidswijziging van het Rijk en de reactie van de directie daarop door de directie van Urenco Nederland. De directie ziet in de gewijzigde beleidslijn van het Rijk vooral een budgettaire korte termijn aanleiding.

Ik deel de mening dat de huidige aandelenverdeling de beste garanties biedt en die tot nog toe heeft geboden. Nederland overweegt een minderheidsaandeel te houden om nog een vinger in de pap te hebben. Een dergelijke vorm van een gouden aandeel constructie is overigens volgens deskundigen gedoemd te mislukken. Deze constructie behoort tot de beschermingsconstructies en die zijn in de jaren negentig allemaal behoorlijk getorpedeerd.

Tot nog toe zijn door de regering zowel de financiële als de veiligheidsaspecten aan de orde geweest.

Urenco is zeker van economisch belang voor Almelo. De gevolgen voor de werkgelegenheid lijken echter bij de afweging door minister Dijsselbloem vooralsnog geen rol te spelen. Het college en de Regio Twente zijn alert, want de werkgelegenheidsgevolgen voor Almelo en Twente kunnen bijzonder groot zijn. Wij willen juist de hightech materials and systems in Twente opstuwten in de vaart der volkeren. Daarbij hoort ook Urenco. Wat nu staat te gebeuren, kan daar haaks op staan. Het gaat daarbij niet alleen om de directe werkgelegenheid, maar vooral ook om de spin-off.

Vanuit Twente zijn wij via diverse kanalen in gesprek met het kabinet en Tweede Kamerleden om de economische positie van Twente in het oog te houden. De implicaties voor Almelo en Twente kunnen groot zijn. Daarom volgen wij de ontwikkelingen nauwgezet. Wij zijn alert en actief, maar onze beïnvloedingsrol is klein.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik neem aan dat hetgeen wethouder Van Marle zegt, gebeurt in samenwerking met de directie van Urenco. Gezamenlijk wordt ervoor geopteerd om naast het economische belang ook de veiligheid te waarborgen. Zou wethouder Van Marle de raad van de ontwikkelingen op de hoogte willen houden? Ik roep de raadsfracties op om hun invloed aan te wenden. Is hier een rol weggelegd voor Provinciale Staten?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! De directie van Urenco, de Regio Twente en wij trekken gezamenlijk op. Wij zullen de raad van de ontwikkelingen op de hoogte houden.

Tot nog toe heeft de provincie hierin geen rol gespeeld. Wij hebben overigens via de provinciale vertegenwoordiger in de Tweede Kamer deze zaak aanhangig gemaakt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Op welke feiten baseert de wethouder de opvatting dat als Urenco in staatshanden is de veiligheid en de non-proliferatie beter zijn gegarandeerd dan wanneer Urenco in particuliere handen is? Ik roep de affaire Kahn in herinnering. Die heeft plaatsgevonden terwijl er sprake was van staatstoezicht.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Als mensen kwaad willen doen, zijn daarvoor altijd mogelijkheden. Staatsdeelnemingen kunnen betere garanties geven en van bedrijven meer waarborgen eisen dan commerciële partijen. Wij spreken nu over een situatie

waarin Urenco waarschijnlijk in commerciële handen zal vallen. Commerciële ondernemingen hebben vaak andere zienswijzen dan staatsondernemingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mevrouw Kirkagaç zou de volgende vragen stellen, maar omdat zij er nog niet is, zal de heer Elbertse dat doen.

3. Vragen van de PvdA-fractie inzake startersleningen.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! De aandacht en de discussie rond de benarde positie van starters op de huizenmarkt kan niemand zijn ontgaan. In deze tijd van economische crisis wordt het voor deze groep steeds moeilijker om een eigen huis te kopen. De fractie van de PvdA maakt zich al geruime tijd grote zorgen over de stagnatie op de woningmarkt. Wij stelden het college op 15 mei jl. een aantal vragen over hoe het college denkt over het introduceren van startersleningen. In de beantwoording verwijst het college ernaar dat het de lijn volgt van een raadsbrief uit 2009 die overigens niet alleen van toenmalige wethouder Kuiper afkomstig was, maar van het voltallig college.

Het antwoord heeft ons nogal verbaasd. Vandaar de volgende vragen.

1. Is het college het met ons eens dat de regeling in 2009 een geheel andere was dan de huidige mogelijkheid om starters op de woningmarkt te helpen?
2. Het zou in 2009 een grote financiële inspanning van het college hebben gevraagd om de regeling toe te passen. De raad heeft voor het standpunt van het toenmalige college begrip getoond en besloot om het collegeantwoord als afdoende te beschouwen. De huidige regeling laat ons een ander beeld van de risico's zien. Kan het college ons aan de hand van een risicoberekening duidelijk maken wat het risico is?
3. Als blijkt dat er weinig of geen risico voor de gemeente is als ze aan de regeling deelneemt, is het college dan bereid om de startersregeling alsnog te introduceren?
4. Tijden veranderen. Dachten wij in 2009 nog dat om de woningmarkt in beweging te krijgen bouwen het toverwoord was, anno 2013 is onze werkelijkheid een andere. Niet voor niets is het scheefwonen aangepakt en is een andere vorm van startersbevorderende maatregelen genomen. Hiervoor is de grens van de nationale hypotheekgarantie opgerekt. De mogelijkheden zijn verruimd, maar het college wenst daaraan vooralsnog niet mee te werken. Wil het college de werkelijkheid niet zien? Wil het Almelo op slot laten zitten?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! De regeling die in 2009 bestond, wijkt niet wezenlijk af van de huidige. Ook toen was bij de geldverstrekking sprake van drie partijen: het Rijk, de provincie en de gemeente. Ook toen was het stimuleringsfonds een instantie die namens de drie genoemde partijen de lening verstrekke, administratief coördineerde en beheerde.

Het risico dat de gemeente zal lopen bij het eventueel verstrekken van dergelijke leningen is dat door de toenemende werkloosheid de mensen niet langer in staat zijn om aan hun lopende verplichtingen te voldoen. Daarom loopt de gemeente een aanzienlijk risico. Recent werd bekend dat het aantal aanvragen voor schuldhelpverlening is verdubbeld. Het werkloosheidspercentage in Twente is hoger dan in het overige deel van Nederland.

Werkende mensen worden steeds vaker geconfronteerd met tijdelijke aanstellingen en jaarcontracten, wat geen solide bases zijn waarop een toch al wantrouwende financiële sector tot hypotheekverstrekking wil overgaan. Daarnaast bestaat het reële risico dat het gemeentelijke aandeel van de starterslening niet wordt terugbetaald. De starterslening kent een uitgestelde betaling van rente en aflossing waarbij zeker in deze moeilijke tijd op toekomstige inkomensstijgingen wordt geanticipeerd.

Gevraagd is of er weinig of veel risico voor de gemeente is als ze daar toch aan deelneemt. Ik heb daarover al het nodige gezegd. Omdat in alle geledingen van de maatschappij bezuinigingen voelbaar zijn en ook de gemeente het nodige voor haar rekening krijgt, zou het niet verantwoord zijn om starters op de woningmarkt te helpen die lokaal meer dan voldoende mogelijkheden hebben om hun woonwensen te realiseren. Dit is overeenkomstig "het verschil maken", waarbij sprake is van een zich terugtrekkende overheid en van het steeds meer een beroep doen op de zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van de burger.

Gezien de eigen financiële positie kunnen wij niet anders doen dan de werkelijkheid onder ogen zien, zeker wanneer die het beschikbaarstellen van financiële middelen betreft, in dit geval startersleningen.

Wij blijven van mening dat onder normale economische en financiële omstandigheden gedifferentieerd bouwen het toverwoord is om de woningmarkt weer in beweging te krijgen en om de doorstroming weer op gang te brengen. Dat marktpartijen als banken, projectontwikkelaars en consumenten elkaar nog steeds wantrouwend aankijken, is begrijpelijk, maar helaas ook een voldongen feit.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Ik vind het echter heel erg jammer dat hij uitgaat van een doemscenario. Volgens mij is voor de gemeente geen enkel risico aanwezig. Het is een regeling die door het Rijk wordt gefinancierd. De nationale hypotheekgarantie is erop van toepassing. Ook wordt niet iedereen werkloos of komt in de schuldhulpverlening terecht. Ik vind het jammer dat de wethouder met zijn beleid Almelo op slot zet.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik vind dat het antwoord van de wethouder erg kort door de bocht gaat. Bij mijn weten zijn er in Nederland ook steden waar wél sprake is van het toepassen van de starterslening, maar dan als impuls om de lokale economie weer in beweging te krijgen. In een aantal gevallen is het zeker dat de gemeente niet of nauwelijks een financieel risico loopt vanwege de redenen die de heer Elbertse zojuist aangaf. De gemeente is ook in staat om leningen af te sluiten met een zeer lage rente met een ander doel dan het vergroten van de zelfredzaamheid van personen, namelijk het versterken van de lokale economie. Dat is een andere benadering. In deze tijd is er niets op tegen om dat eens te overwegen en te doen. Ik zou derhalve een breder antwoord van de wethouder op prijs stellen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Wij hebben de lokale woonsituatie bekeken. Wij achten in Almelo de woonsituatie meer dan voldoende om te voldoen aan de woonwensen van starters. Die opvatting heeft een rol gespeeld.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! Ik dank de D66-fractie dat ze zich in deze discussie heeft gemengd. Wij zullen hierop terugkomen.

5. Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza (R 1301108).

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie is van mening dat in een tijd waarin wij zeer zorgvuldig moeten omgaan met de beperkte financiële middelen een bedrag van € 40.000,-- voor training en bestuurlijk ambtelijk samenspel erg veel geld is. Te veel geld, vooral gezien het feit dat dit bedrag niet is gebaseerd op een concreet plan, maar op een dagtarief van een externe trainer. Tegen de tijd dat de training zal plaatsvinden, zijn wij in het laatste halve jaar van deze zittingsperiode aangekomen. Hoe effectief is de training dan nog?

De slechte dossiervorming loopt als een rode draad door alle rekenkamerrapporten heen. De CDA-fractie spreekt de wens uit dat de verbeteracties niet alleen afhankelijk zijn van dit raadsvoorstel. Sterker nog, wij hopen dat er al resultaten zijn, vooral ter verbetering van de archivering. Het is veel geld, maar wij zien dat als een noodzakelijkheid om de dossiervorming op orde te krijgen. Wie weet, kan de rekenkamercommissie na implementatie nogmaals een onderzoek doen naar de archivering en dossiervorming zoals dat ook in 2009 is gedaan. De CDA-fractie dient het volgende amendement in.

"Amendement 1.

Betreft het onderwerp: Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 11 juni 2013

Besluit:

1. Punt 1. lid c te schrappen
2. In punt 2 het bedrag van € 25.000,-- te vervangen door € 65.000,--

Toelichting

In een tijd waarin de gemeente zeer zorgvuldig om moet gaan met de beperkte financiële middelen is een bedrag € 40.000,-- voor training bestuurlijk- en ambtelijk samenspel wel erg veel geld. Vooral gezien het feit dat dit bedrag niet gebaseerd is op een concreet plan maar op het dagtarief van een externe trainer."

Dit amendement is ondertekend door de fracties van CDA, PVA, ALA, ChristenUnie, Lijst Cete en LKA.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Het is goed om te zien dat uit het Fortezza-gebeuren lessen worden getrokken. Er worden niet alleen lessen getrokken, want door het onderhavige voorstel wordt dat ook omgezet in actie. Het contractbeheer wordt met Decos technisch verbeterd, maar daaraan hebben wij niets als niet ook op het personeel wordt ingezet. Het is goed om te zien dat dit wordt gedaan. Als het daar niet landt, hebben wij niets aan de techniek. Hetzelfde geldt voor het bedrag dat wordt uitgetrokken voor de training van de raad. Als wij niet investeren in mensen hebben wij niets aan techniek. Wij begrijpen dat men het een fors bedrag vindt. De onderbouwing kan beter worden dan die in het voorstel staat. Van ons mag het bedrag worden gereserveerd, maar wij willen dat de raad steeds een voorstel wordt gedaan voordat er iets van wordt uitgegeven. Het geld hoeft niet te worden opgemaakt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De GroenLinks-fractie is het eens met het feit dat bij de gemeente een verbeterprogramma in gang wordt gezet ten behoeve van archivering en actieve informatieplicht. Wij hebben echter enige moeite met de hoogte van het gevraagde bedrag en met de onderbouwing ervan in het voorstel.

Wij hebben er begrip voor dat om een specifieke projectleider wordt gevraagd, maar waarom ook om twee tijdelijke medewerkers? Zijn deze medewerkers niet in het eigen personeelsbestand te vinden? Wij kunnen ons voorstellen dat het college voor interne medewerkers nog vervangende taken zoekt.

Waarom worden de kosten voor een langdurig zieke medewerker bij de berekening betrokken? Hoe wordt de vervanging van zieke medewerkers in andere situaties geregeld?

In het voorstel staat dat omdat 2012 is verstreken het bedrag van € 200.000,-- omlaag kan naar € 175.000,--, maar daarmee wordt de tijdsduur van het project toch niet bekort? Wij denken dat het alleen langer doorloopt, dus de periode blijft net zo lang. Wat wordt gedaan met de zes maanden van 2013 die zijn verstreken? Vóór augustus 2013 zal niet worden gestart. Of is men al begonnen voordat de raad het besluit heeft genomen?

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Het is een jaar geleden dat de raad over het verbeterprogramma heeft gesproken. De raad heeft om moverende redenen het krediet toen niet beschikbaar gesteld. Ik constateer dat in het afgelopen jaar contracten zijn beheerd en overeenkomsten zijn gesloten en dat dit op een betere manier is gedaan dan vóór de instelling van het verbeterprogramma gebeurde. Dat was er immers de reden van dat het verbeterprogramma werd opgesteld. De D66-fractie is ervan uitgegaan dat de ambtelijke organisatie moet worden gezien als een professionele organisatie die over een zelf herstellend vermogen beschikt. Derhalve is alles goed gekomen. Als in de organisatie extra geld nodig is om dingen nog wat beter te laten verlopen, dan vind ik dat mag worden verwacht dat deze uitgave via de bestaande budgetten wordt opgelost. Wij hadden liever gezien dat ons een voortgangsverslag zou zijn toegestuurd dan een verzoek om een krediet van bijna € 250.000,--. Daarom is mijn fractie van mening dat de organisatie dit in samenspraak met het college binnen de beschikbare budgetten moet oplossen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Bij de behandeling van de Fortezzarapportage hebben wij aangegeven dat wij het vreemd vonden dat het college een geheel nieuw verbeterprogramma presenteerde. Het was net alsof het de eerste keer was dat verbeteringen werden doorgevoerd. De rekenkamer heeft echter al veel eerder gewezen op de slechte manier van dossiervorming. Volgens mij is toen besloten om Decos in te voeren. Volgens mij is Decos allang ingevoerd. Functioneert Decos al? Wat is dan de waarde van het onderhavige voorstel?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Er wordt een bedrag gevraagd voor training voor het ambtelijke en bestuurlijke samenspel. Als dat een effectieve training moet worden, dan zullen wij die gezamenlijk moeten doen. Wij geven de raad in overweging om daaraan zelf een actieve invulling te geven. Ik heb gehoord dat men het bedrag aan de hoge kant vindt en dat het voorstel niet conform de wensen is onderbouwd. Ik wil mij er sterk voor maken om de raad een

betere onderbouwing aan te reiken. Ik wil ook argumenten geven waarom wij vinden dat de training voor het ambtelijke en bestuurlijke samenspel nodig is. Wij willen de raad daarbij betrekken. Mevrouw Wessels zei dat wij niet alleen moeten investeren in techniek – de meeste andere bedragen zijn daarvoor nodig – maar ook en vooral in mensen.

Wij werken behalve digitaal ook nog steeds op papier. De huidige werkvoorraad moet nog worden verwerkt in papieren dossiers zolang wij niet volledig digitaal werken. Daarom is extra menskracht nodig. Daarvoor zijn de maanden aangegeven.

Decos functioneert al, maar wij willen het systeem op nog meer manieren laten functioneren om ook de contracten en de dossiervorming onder Decos te laten vallen. Dat vereist extra werk. Daarvoor moet capaciteit worden vrijgemaakt en dat kost € 175.000,--.

Omdat het extra werk betreft, is daarvoor in de bestaande budgetten geen ruimte. Daarom vragen wij de raad om extra geld.

In reactie op het amendement merk ik op dat ik al heb toegezegd dat wij een nadere onderbouwing zullen geven voor het bedrag van € 40.000,--. Er worden bij dat bedrag vraagtekens gezet. Wij zullen beter beargumenteren waarom dit bedrag toch moet worden uitgegeven. Er wordt niet alleen geïnvesteerd in techniek, maar ook in mensen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De verleiding is erg groot om het bedrag van € 40.000,-- vast te stellen, dat bij de griffie onder te brengen en om te zijner tijd te besluiten wat wij ermee zullen doen. Zo voeren wij echter geen beleid. Het kan niet zo zijn dat wij pas geld beschikbaarstellen als er concrete voorstellen zijn. Wij dienen dat ook te doen als het ons direct aangaat.

Natuurlijk wil de CDA-fractie dat de kwaliteit van het werk verbetert. Natuurlijk willen wij investeren in het bestuurlijke en ambtelijke samenspel, maar of daarvoor € 40.000,-- nodig is, blijft de vraag. Er kan worden besloten dat daarop wordt ingezet als er een nieuwe raad aantreedt. Er kan een speciaal onderwerp van worden gemaakt, zeker in het nieuwe inwerkprogramma. Dan kan dat waarschijnlijk voor aanzienlijk minder geld gebeuren. Wij pleiten ervoor om zo min mogelijk externe deskundigheid voor de ambtelijke organisatie in te zetten. Ook met de training moet zeer zorgvuldig worden omgegaan. De expertise daarvoor is echt wel voorhanden. Waar een wil is, is een weg. Het is vooral een zaak van investeren in elkaar. Daar halen wij de kwaliteit vandaan.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Ik wil wethouder Van Marle bedanken voor zijn bijdrage, maar ik wil hem vragen de toezegging nog iets aan te scherpen. Wij willen graag dat de wethouder toezegt dat het geld pas wordt uitgegeven na een door de raad goedgekeurd voorstel van het college. Als ik die toezegging kan krijgen, zijn wij tevreden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Bedoelt mevrouw Wessels met "een goedgekeurd voorstel" het totale voorstel of heeft dat alleen betrekking op het genoemde bedrag van € 40.000,-- voor het samenspel van het bestuur en de ambtelijke organisatie?

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij willen graag dat de € 40.000,-- wordt gereserveerd om pas te worden uitgegeven als het college de raad een voorstel heeft gedaan voor een activiteitenprogramma. Dat hoeft niet per se € 40.000,-- te kosten. Als het voor minder kan, is dat mooi.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik vind het jammer dat mevrouw Wessels dit voorstel doet. Ik vind eigenlijk dat zij tegen het voorstel zou moeten stemmen. Zij zal dat niet doen. Zij heeft daarvan blijk gegeven. Zij zou daarom moeten zeggen dat de raad dit besluit neemt en dat het vervolgens aan het college en de ambtelijke organisatie is om dat goed uit te voeren. Het gaat echt te ver als men steeds terug moet naar de raad om een akkoord te krijgen. De raad moet zich beperken tot de hoofdlijnen. Daar is mij veel aan gelegen.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Wat is de vraag van de heer Isendoorn?

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik dacht dat mevrouw Wessels wel zou begrijpen dat ik haar vraag om haar verzoek in te trekken.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Nee. Als men er prijs op stelt, wil ik nogmaals uitleggen waarom ik er zo over denk.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Mevrouw Wessels zegt dat zij het geld gereserveerd wil zien. In dit huis is het goed gebruik dat wij goede voorstellen, die voorzien zijn van een financiële onderbouwing, aftikken. Het reserveren van het geld is niet noodzakelijk.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij vinden het belangrijk dat wij lessen trekken uit het Fortezza-gebeuren en dat wij daarmee iets doen. Dat zijn ook lessen waarmee de raad aan de slag mag gaan. Wij willen daarvoor graag geld reserveren zodat wij ermee aan de slag kunnen gaan. Vervolgens zal het college ons voorstellen doen waarmee de raad al dan niet zal instemmen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Dan is er sprake van een reservering die niet is gestoeld op inhoudelijke argumenten. Dat is voor ons de crux. Ik heb zojuist gezegd dat het vanzelfsprekend is dat wij willen investeren. Wij willen de investering serieus in overweging nemen. Daarom heb ik gezegd dat als de raad een voorstel wordt gedaan wij dat inhoudelijk zullen beoordelen en zullen bekijken of de gevraagde middelen daarmee in overeenstemming zijn. Wij willen het bedrag van € 40.000,-- uit het voorstel schrappen. Als het college een voorstel doet – dat mag ook uit de raad zelf komen – dan beoordelen wij dat en stellen wij daarvoor de middelen beschikbaar als wij ermee instemmen.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Dat is de route van mevrouw Ten Seldam. Wij kiezen de route die ik zojuist heb geschetst. De reden daarvoor is dat wij lessen willen trekken uit het Fortezza-gebeuren om daarmee aan de slag te kunnen gaan.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het is wonderlijk dat de PvdA-fractie een les trekt uit het beschikbaar stellen van geld in plaats van te koersen op de inhoud.

(Mevrouw Kirkagaç komt, te 20.00 uur, ter vergadering.)

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik wil graag de woorden van mevrouw Ten Seldam steunen. Het is absurd dat wij dit geld reserveren. Hoe denkt mevrouw Wessels dat te doen? Het geld gaat gewoon terug naar de algemene middelen. Als de raad het nodig vindt om een bepaalde actie uit te voeren, doet de raad daartoe een voorstel. Of het college doet een voorstel dat door de raad wordt beoordeeld. Het geld kan nu naar de algemene middelen gaan. Wij kunnen het gebruiken als wij het nodig hebben.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Ik heb volgens mij al een paar keer uitgelegd waarom wij voor de door mij geschetste route kiezen. Ik wil dat nog wel een keer doen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik vrees dat wij in herhalingen vallen.

De heer ISENDOORN (D66): Dat denk ik niet. Ik wil appelleren aan het lerende vermogen van raadsleden. Mevrouw Wessels vraagt of zij de door haar geschetste weg nog een keer moet uitleggen. Nee, wij hebben haar gehoord, maar wij denken er anders over. Er zijn argumenten om dat te doen. Mevrouw Wessels kan haar argumenten veranderen en besluiten om ons te volgen. Dat zou mooi zijn.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Dat zou mooi zijn, maar helaas ben ik het niet met de heer Isendoorn eens.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb de wethouder drie vragen gesteld, waarvan hij er maar één heeft beantwoord en zelfs die ene niet helemaal naar mijn zin.

Ik kan mij niet voorstellen dat het totale bestand, waarbij veel functies worden herzien en mensen moeten solliciteren naar andere functies, helemaal is ingevuld en dat er geen twee mensen kunnen worden vrijgemaakt. Overplaatsingen vinden ook plaats bij het gemeentelijke

belastingkantoor in Twente. Er zijn meer voorbeelden te vinden. Dat zou bij de gemeente Almelo ook kunnen gebeuren. Daarmee zouden wij veel geld besparen.

De wethouder heeft niet geantwoord op mijn vraag of het project al van start is gegaan. Ik heb ook geen antwoord gekregen op de vraag waarom met betrekking tot de middelen een zieke medewerker wordt meegerekend.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben nieuwsgierig naar wanneer Decos is ingevoerd. Als een systeem wordt ingevoerd, wordt ervoor gezorgd dat er mensen zijn om het te implementeren. Ik vind het vreemd dat nu, twee jaar na dato, nog mensen nodig zijn. Ik vraag mij net als de GroenLinks-fractie af of de mensen niet allang aan het werk zijn en wat dan de waarde is van dit voorstel. Ik kan mij niet voorstellen dat het twee jaar nadat het systeem is ingevoerd nog zinvol is om een projectleider aan te stellen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Wij hebben goed naar de inbreng van de fracties geluisterd. Wij vinden dat het voorliggende voorstel inzake de genoemde € 40.000,-- onvoldoende is onderbouwd om het bedrag beschikbaar te kunnen stellen. De VVD-fractie heeft veel sympathie voor het amendement. Ik heb daarover een vraag. Mocht voordat de nieuwe raadsperiode aanbreekt een goed gefundeerd voorstel worden gedaan waaruit blijkt dat de middelen nodig zijn – dat kan minder zijn dan € 40.000,-- – en als ze bedoeld zijn voor een training die vóór de raadswisseling wordt gedaan, kunnen wij het geld dan beschikbaar stellen? Ik vind dat een belangrijk punt. Mocht dat zo zijn, dan kan de VVD-fractie met het amendement meegaan.

(Mevrouw Davis komt, te 20.04 uur, ter vergadering.)

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wij hebben expliciet aangegeven dat er nu geen plan is. Als men in de eerstvolgende raadsvergadering een goed onderbouwd plan presenteert dat men wil uitvoeren in de periode september 2013 t/m januari 2014 dan stemmen wij daarmee in. Ik heb echter aangegeven dat de effectiviteit van zo'n plan in de korte tijd vóór de raadswisseling beperkt is. Bij de overwegingen moet worden meegenomen dat bij het inwerkprogramma hieraan uitdrukkelijk aandacht wordt geschonken. Wij vinden dat heel belangrijk. Als het college ons een concreet voorstel doet, kunnen wij ons daarin wellicht vinden. Nu nemen wij het standpunt in dat zolang er geen concreet voorstel is er geen geld wordt gereserveerd. Als er een voorstel wordt gedaan, wordt dat op zijn merites beoordeeld.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Met deze uitleg van mevrouw Ten Seldam kan de VVD-fractie het amendement steunen.

De route die de PvdA-fractie schetst, hebben ook wij in gedachten gehad. Daaraan zitten technisch echter nogal wat haken en ogen. Daarom kiezen wij voor de lijn van de CDA-fractie.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik heb zojuist het aanbod gedaan dat wij het bedrag van € 40.000,-- nader willen onderbouwen. Wij moeten dan maar zien welk bedrag dat wordt. Ik ga ervan uit dat het zeker niet hoger zal worden. Wij willen er een actieve invulling van de raad bij betrekken en het geheel komt onder het beheer van de griffie. Het is aan de raad hoe daarmee wordt omgegaan.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het feit dat het geheel onder het beheer komt van de griffie klinkt erg mooi en is buitengewoon prettig, maar dat is niet de essentie van ons punt, want dat is dat er geen inhoudelijk voorstel is. Dat wil zeggen dat het om een blanco cheque van € 40.000,-- gaat. Wij hebben een goed vertrouwen in de griffie en de ambtelijke organisatie. Wij geven echter geen blanco cheques uit met de bedoeling dat het college daarvoor te zijner tijd een voorstel zal doen. Het gaat ons om de correcte volgorde. Wij hebben alle vertrouwen in de griffie, daar hoeft de wethouder echt niet aan te twifelen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het aanbod om een betere onderbouwing van het voorstel te maken, blijft staan. Wij zullen ook aangeven hoe het bedrag op een effectieve manier kan worden besteed aan het ambtelijke en bestuurlijke samenspel. Natuurlijk heeft de herziene onderbouwing de instemming van de raad nodig. Dat lijkt mij logisch.

Het project is gestart omdat wij verder moeten gaan met de dossier- en archiefvorming. Het systeem is nog niet dermate ingewerkt dat wij het werken met het papieren dossier helemaal achterwege kunnen laten. Wij moeten daarmee doorgaan. Daarom is al gedeeltelijk met het project gestart. Het is de bedoeling om als de raad ermee instemt actiever aan de slag te gaan. Er zijn geen boventallige werknemers zonder werk die de klus bij ons kunnen uitvoeren. Het project leidt tot een extra kostenpost. Tijdelijk werk kost nu eenmaal geld.

Decos functioneert, maar te beperkt. Wij streven ernaar om het een echt documentmanagementsysteem te laten worden. Daarom is de raad gevraagd om een bedrag van in ieder geval € 195.000,-- ter beschikking te stellen, zodat het proces op gang kan komen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb gevraagd wanneer Decos is geïmplementeerd. Als een gemeente een dergelijk systeem aankoopt, dan zorgt ze er ook voor om over de benodigde capaciteit aan menskracht te beschikken. Ik kan mij niet voorstellen dat voor een systeem dat twee jaar geleden is aangeschaft er onvoldoende mensen zijn om het fatsoenlijk te implementeren. Dan vraag ik mij af wat men de afgelopen twee jaar heeft gedaan. Ik ben heel nieuwsgierig naar hoeveel mensen die in het voorstel worden genoemd er nu al mee bezig zijn.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het voorstel behelst een uitbreiding van de mogelijkheden van Decos dat in de gemeentelijke administratie zal worden ingevoerd. Om dat op de medewerkers over te brengen, is werkplekondersteuning nodig. De mensen moet worden getoond hoe het systeem werkt. Daar is de capaciteit van de Documentaire Informatie Voorziening (DIV)-medewerkers voor nodig.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De wethouder zegt dat voor het systeem extra aandacht nodig is, maar volgens mij gaat het voorstel vooral over de dossiervorming. Daarvoor is Decos in eerste instantie gekocht. Ik begrijp niet dat na twee jaar wordt gezegd dat men nog extra mensen nodig heeft om het systeem fatsoenlijk in te voeren.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het verzoek om het bedrag ter beschikking te stellen, loopt vanaf 10 juni 2012. Het loopt al een jaar.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Is de conclusie dan juist dat dit project is gestart zonder bijbehorende middelen en dat daar nu, achteraf, om wordt gevraagd?

De heer VAN MARLE (wethouder): Nee, dat is omdat er geen duidelijkheid was of het bedrag zou worden toegewezen. In de voorjaarsnota 2012 is dit voorstel meegenomen, maar niet in de begroting 2013. Wij moeten echter met Decos doorgaan. Wij moeten er vanwege de vervolmaking van het documentmanagementsysteem aandacht aan besteden. Dat kost tijd en geld. Eén van de DIV-medewerkers is daarvoor ingeschakeld. Wij willen niet op achterstand komen omdat wij een of twee jaar moeten wachten. Dat is er de reden van dat gedeeltelijk is gestart met het perfectioneren en integreren van Decos.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Waarom wordt iemand die ziek is in dit project ingecalculleerd? Wij doen dat anders nooit.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Voor zover ik weet, is dat een administratief-technische zaak omdat de gemeente eigen risicodrager is. Als de betreffende medewerker ziek is, wordt het salaris doorbetaald. Daarom moeten de kosten door dit project worden gedragen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De discussie spitst zich heel erg toe op Decos. Dat kost natuurlijk een paar centen. Ik neem aan dat het op orde krijgen van de dossiers en de archieven meer betreft dan alleen het aanschaffen van Decos en het leren hoe men daarmee moet omgaan. Als het systeem niet goed wordt gebruikt – als men geen heldere visie heeft over hoe moet worden gearchiveerd en hoe dossiers moeten worden gevormd – dan helpt Decos niet. Ik hoop dat de wethouder mij gerust kan stellen door te zeggen dat Decos een middel is, maar dat de gemeente nog veel meer doet dan dat.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Uiteraard is Decos een middel. Het is echter een heel mooi middel, zeker als het volledig is ingevoerd en is geïntegreerd in de gemeentelijke financiële administratie.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Geeft de wethouder daarmee eigenlijk aan dat men over twee jaar rekenkamerproof archiveert?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het streven is altijd om zo perfect mogelijk te werken. Decos is een middel om dat te realiseren. Wij doen daarvoor onze uiterste best.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Onder de term "eigen risicodragers" heb ik altijd verstaan dat geld opzij wordt gelegd waarmee iemand die ziek is, wordt bekostigd. Wat heeft deze ene genoemde medewerker daarmee van doen? De kosten voor hem worden toch omgeslagen op de gehele organisatie?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Binnen het afdelingsbudget wordt rekening gehouden met ziekengeld, uitkeringen en uitbetalingen van salarissen aan zieke medewerkers. Deze zaken moeten binnen de afdeling worden opgelost.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Dat betekent dat als een afdeling toevallig veel zieken kent in de organisatie een scheve verhouding ontstaat. Ik kan mij dat niet voorstellen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Jawel, zo werkt het.

De VOORZITTER: Als voorzitter van de werkgeverscommissie kan ik zeggen dat het zo werkt.

Aan de orde is de stemming over amendement 1.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij zullen het amendement niet steunen. Dat zal niemand verbazen. Wij willen lessen trekken uit het Fortezza-gebeuren en dat niet langer voor ons uit schuiven. Wij willen niet vervallen in procedures, maar mogelijkheden scheppen om aan de slag te gaan.

Wij zijn tevreden met de toezeggingen van de wethouder.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Wij zullen het amendement steunen. Wij vinden dat Fortezza ons te veel geld heeft gekost. De oorzaak daarvan ligt niet in het systeem van de ambtenaren, maar is ontstaan uit heel andere gronden.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 1, waarna de voorzitter constateert dat het met 22 tegen 9 stemmen is aangenomen.

Voor het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van VVD, CDA, SP, ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, LKA en Lijst Jan Hammink.

Tegen het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA en D66.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! De LKA-fractie zal tegenstemmen. Het Fortezza-debacle is niet veroorzaakt door de ambtelijke organisatie, maar door het toenmalige visieloze bestuur.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ondanks mijn kritiek zal ik met het voorstel instemmen, omdat ik wel degelijk besef dat dossiervorming essentieel is.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik stem voor het geamendeerde voorstel. Ik zie het nut in van de technische aspecten ervan. Ik heb mij niet gemengd in de

discussie, maar constateer dat de bestuurscultuur door het voorstel niet zal veranderen. Daarvoor zullen nog slagen moeten worden gemaakt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik zal met het voorstel instemmen, maar ik ben nog steeds niet helemaal tevreden over de beantwoording van de wethouder. Ik heb daar mijn twijfels over. Ik vind het echter van belang dat dit verbeterprogramma doorloopt.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De ALA-fractie zal voorstemmen. Ze vindt dat een verbeterprogramma nodig is. Wij willen echter heel nadrukkelijk stellen dat wij de onderbouwing van het totale voorstel eigenlijk beneden de maat vinden.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 23 tegen 8 leden stemmen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, ALA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

Tegen het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van D66, SP, PVA en LKA.

De VOORZITTER: Dames en heren! Aangezien wij vrij langzaam vergaderen – dat mag uiteraard – verander ik de volgorde van de vergadering. Na agendapunt 7 behandelen wij eerst agendapunt 15. Het voorstel over de MAU moet vanavond worden behandeld.

6. Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014 (R1301202).

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Wij spreken vanavond net als vorig jaar over de ontwerpbegroting van de Veiligheidsregio Twente. Steevast noemt de VVD-fractie in haar bijdragen inzake de veiligheidsregio twee zaken: 1. het doel waarom veiligheidsregio's zijn ingesteld, namelijk het onder één regionale bestuurlijke regie efficiënter en effectiever organiseren van de brandweerzorg, de geneeskundige hulpverlening, de rampenbestrijding en de crisisbeheersing en 2. het uitgangspunt van het college – bekrachtigd door de raad – inzake de deelname aan deze gemeenschappelijke regeling, namelijk het uitgangspunt van budgetneutraliteit en het zo mogelijk verminderen van de gemeentelijke bijdrage. Het college heeft deze zaken verscheidene malen onderschreven en voegt nu, tot groot genoegen van onze fractie, met dit voorstel de daad bij het woord. De veiligheidsregio dient met een ombuigingstaakstelling te komen zodat gemeentelijke bijdragen in 2014 exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van de brandweeractiva niet verder zal toenemen. Dat betekent een taakstelling van ruim € 1 miljoen. Wat betreft het rentevoordeel zijn de voornemens om het structurele bedrag van € 80.000,-- aan te wenden als dekking voor veiligheidsknelpunten in de voorjaarsnota 2013. Wij baseren ons hierbij op de beeldvormende fase van de voorjaarsnota. Indien het algemene bestuur van de veiligheidsregio niet meegaat met de zienswijze van de gemeente Almelo, dan valt bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 een deel van de dekking weg. Wij zijn benieuwd hoe het een zich tot het ander verhoudt. Wij verwachten hierop een reactie.

Van ons mag het voorstel wel een tikkeltje scherper worden. De beleidslijn die voor de gemeentelijke bijdrage voor 2014 wordt ingezet, mag van ons ook voor de daaropvolgende jaren worden doorgetrokken. De gemeente Almelo zal de komende jaren in begrotingstermen trap af gaan. Op grond van het zojuist genoemde doel van de veiligheidsregio's mogen wij dat ook van de Veiligheidsregio Twente verwachten zonder dat daarbij de kwaliteit van de dienstverlening wordt ondermijnd.

Wij vragen de portefeuillehouder om per raadsbrief terug te koppelen wat er is gebeurd met de door de raad ingediende zienswijze. Mocht het algemene bestuur van de Veiligheidsregio Twente voor 2014 geen adequate maatregelen willen nemen, dan tracht de VVD-fractie de raad ertoe te bewegen in de eigen begroting passende maatregelen te nemen.

Wij dienen hiervoor het volgende amendement in.

"Amendement 2.

zienswijze VRT begroting 2014

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 11 juni 2013,

Besluit aan de besluittekst toe te voegen:

3. Hierop als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente voorstellen zal gaan doen om doelmatiger en doeltreffender haar taken te organiseren (zonder daarbij de kwaliteit van haar dienstverlening te ondermijnen), waar vervolgens taakstellingen uit voortvloeien zodat de gemeentelijke bijdragen ook in 2015 en verder (exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van brandweeractiva) niet verder zullen toenemen.

Toelichting:

De veiligheidsregio's zijn ingesteld om onder één regionale bestuurlijke regie de brandweezorg, de geneeskundige hulpverlening en de rampenbestrijding en crisisbeheersing efficiënter en effectiever te organiseren. Dat schept verwachtingen, ook in termen van gemeentelijke bijdragen. Het is niet het doel van dit amendement om te tornen aan de kwaliteit van de dienstverlening van de Veiligheidsregio Twente (uitgedrukt in objectieve veiligheid, zoals bijvoorbeeld de aanrijdtijden van de brandweer). Het is wel het doel om de beleidslijn, zoals verwoord in de zienswijze onder punt 2 van deze besluittekst, door te trekken naar de jaren 2015 en verder. Dit vergt van de Veiligheidsregio Twente een grondige scan naar de organisatie van haar taken; met als onderliggende vraag: hoe kunnen onze taken doelmatiger en doeltreffender organiseren?"

Dit amendement is ondertekend door de VVD-fractie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heb begrepen dat de heer Geerdink vanavond niet meer komt.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! In de ontwerp-programmabegroting 2014 veiligheidsregio Twente wordt rekening gehouden met looncompensatie volgens de verwachting van het Centraal Planbureau. Voor 2013 is dat 0,75% en voor 2014 2%, terwijl de ambtenaren-CAO al enige jaren de nullijn kent, oftewel: geen compensatie. Heb ik de heer Maathuis goed verstaan dat dit soort verhogingen ook valt onder de tekst van zijn amendement, waarbij hij aangeeft dat dit binnen het bestaande budget moet worden gevonden en dat daarvan geen uitbreiding plaatsvindt? Als dat zo is, vinden wij elkaar. Wij kunnen in dat geval amendement 2 steunen. Wij hoeven dan niet zelf een amendement in te dienen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! In de begroting van 2014 van de veiligheidsregio wordt inderdaad het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van de brandweeractiva aan de gemeente teruggegeven. Daarmee is rekening gehouden. Deze structurele wijziging heeft betrekking op de periode van vóór 2014 en behoort feitelijk in de totale afweging van de begroting 2014 niet te worden meegenomen. Ongeacht de besluitvorming over de overige mutaties in de begroting 2014 zal het rentevoordeel worden terugontvangen en kan dat door ons opnieuw worden bestemd. Dit laat uiteraard niet onverlet dat wanneer geen extra bezuinigingstaakstelling wordt opgenomen om aan de nullijn te komen door ons in de begroting extra middelen moeten worden gevonden.

Met het oog op de bezuinigingstaakstelling van de gemeente Almelo is het vanzelfsprekend dat ook begrotingen van gemeenschappelijke regelingen zich op dezelfde manier ontwikkelen. Over de regionalisering van de veiligheidsregio zijn afspraken gemaakt voor bezuinigingen op doelmatigheid en doeltreffendheid van de Veiligheidsregio Twente. In de meerjarenbegroting zijn de bezuinigingen al verwerkt. Die leiden tot een gelijkblijvende gemeentelijke bijdrage over de periode 2013 – 2019. Hierbij is echter geen rekening gehouden met de loon- en prijscompensatie. Ondanks het feit dat de veiligheidsregio Twente in de meerjarenbegroting al een aantal bezuinigingen heeft doorgevoerd, is het opleggen van een meerjarige nullijn gezien de financiële situatie waarin Almelo verkeert niet ongepast. Het is vanzelfsprekend dat daardoor ook gemeenschappelijke regelingen extra dienen te bezuinigen. Een meerjarige nullijn, waarbij loon- en prijscompensatie taakstellend wordt meegenomen, is op zijn minst billijk. Dat is ook naar voren gekomen in het portefeuilleoverleg Financiën waarin is besloten om de Veiligheidsregio Twente een taakstelling op te leggen, ook al wil die overgaan tot loon- en prijscompensatie. Het besluit daarover is aan de veiligheidsregio Twente zelf. Wij leggen de taakstelling op dat onze bijdrage de komende jaren niet mag stijgen.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording. Hij gaf aan dat tussen 2013 en 2019 de stijging wordt veroorzaakt door de loon- en prijscompensatie. Ik weet dat voor de komende jaren de looncompensatie 2% is geworden in plaats van 0,75%. Dat houdt een nog grotere stijging in. Het is billijk om van de veiligheidsregio te verwachten dat ze dat taakstellend in de begroting opneemt. Als dat niet gebeurt, ontstaat een gigantische ontwikkeling in de gemeentelijke bijdragen. Dat is niet de bedoeling. Daarom roept het amendement op om de veiligheidsregio voor 2015 en later aan het werk te zetten en om te bekijken waarop kan worden bespaard zonder dat het niveau van de dienstverlening wordt ondermijnd.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het heldere antwoord. Ik dank de heer Maathuis voor de duidelijke uiteenzetting van zijn standpunten. Wij kunnen zijn amendement volledig steunen.

Over amendement 2 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

Over het voorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

7. Regioraad 3 juli 2013 (R 1301230).

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Volgens mij had nu de regiovertegenwoordiger achter het spreekgestoelte moeten plaatsnemen. De regioraadsleden hebben het onderhavige voorstel bij de raad ingediend.

Ik hoop dat alles gaat zoals het moet gaan. Ik heb begrepen dat de raad niet op het ingediende voorstel heeft gereageerd. Ik wil toelichten waarom wij hebben besloten om deze stappen te zetten. De regioraadvertegenwoordigers willen het functioneren van zowel de raad als de regioraad optimaliseren. Ik hoop dat hetzelfde in de volgende raadsperiode wordt voortgezet. Ik wil de raad bedanken voor de steun die wij tot nog toe hebben gekregen.

Ik hoef geen inhoudelijke punten aan te roeren. De raad heeft de stukken nadrukkelijk kunnen bestuderen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie zal het voorstel steunen. Wij willen de vertegenwoordigers uit de raad, het college en de ambtelijke organisatie complimenteren met het feit dat het voorstel dermate goed is voorbereid dat de discussie aan de voorkant van het proces heeft plaatsgevonden, zodat de raad het voorstel als hamerstuk kan behandelen. Dat gegeven verdient een compliment.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik sluit mij bij de vorige spreker aan.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ook de ALA-fractie sluit zich daarbij van harte aan.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Wij blijven niet graag achter. Ook wij sluiten ons hierbij van harte aan.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Idem dito.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Idem.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Idem.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

15. Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012-2014 (R 1301171).

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij willen het college bedanken voor het heldere rapport. Het is goed leesbaar.

De MAU is een onderwerp waarmee de PvdA-fractie heeft geworsteld. Wij willen benadrukken dat voor ons de weg naar werk echt voorop staat.

Het is goed om erop te wijzen dat de wethouder maatregelen heeft gevonden om de menselijke maat te handhaven. Er wordt een inventarisatie gemaakt van de klachten die binnenkomen, waarbij wordt aangegeven of die verband houden met maatregelen van de MAU. Het is halverwege 2013. Ik ben benieuwd of daarvan al resultaten bekend zijn.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik maak mij vooral zorgen over het plan van aanpak van de MAU. Wij zien dat maar € 211.000,-- is gerealiseerd. Ook de vorige keer hebben wij hierover onze zorgen uitgesproken. De maatregelen in het kader van de Wwb en Wwnv en de maatregelen die de raad heeft getroffen zouden middelen zijn om het plan van aanpak van de MAU te realiseren. Wij zien nu echter dat het plan van aanpak van de MAU alleen niet genoeg is om de wensen te realiseren. In totaal hebben wij € 472.000,-- minder uitgegeven aan de Wwb. Dat is natuurlijk goed, maar wat zal Den Haag daarvan vinden? Zullen daaraan voor ons consequenties zijn verbonden? Moeten wij niet nu al voorzorgsmaatregelen treffen om het plan van aanpak aan te passen of om iets nieuws te doen? Ik ben daar zeer benieuwd naar.

Heeft de wethouder over deze zaken al contact gehad met Den Haag?

De heer VAN DER HORST (CDA): Voorzitter! De bijdrage van € 1,1 miljoen die wij tegemoet kunnen zien, hebben wij broodnodig. Het is tekenend dat wij deze steun al krijgen na de korte periode waarin wij hebben gewerkt volgens het MAU-regime.

De stijging van het aantal werkzoekenden met bijna 100 personen in de eerste maanden van dit jaar is verontrustend. Gezien deze ontwikkeling is het een taak van het college om de werkgelegenheid in Almelo zo veel mogelijk te stimuleren. Dat dit geen eenvoudige opgave is, weet iedereen. Misschien kan het college ons via een raadsbrief duidelijk maken hoe op dit terrein enige verlichting kan worden geboden.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Almelo kent een structureel tekort aan rijksmiddelen waarmee uitkeringen worden verstrekt. Almelo heeft van het Rijk over 2012 een voorlopige en voorwaardelijke toekenning gekregen voor een meervoudige aanvullende uitkering (MAU). Dat wil zeggen dat Almelo door het Rijk jaarlijks wordt gecontroleerd of het aantal uitkeringen inderdaad daalt. Het beroep op deze aanvullende rijksuitkering zal ook in de jaren 2012, 2013 en 2014 moeten dalen met respectievelijk 11%, 6% en 1%. Voor 2012 komt dat neer op een daling van het aantal bijstandsuitkeringen van 2.380 naar 2.347 personen, oftewel € 450.000,-- minder aan uitkeringen. In 2012 is dat helaas niet gelukt. Er waren slechts 14 uitkeringen minder. Het financiële effect daarvan is € 192.000,--. Om alsnog te kunnen voldoen aan de uitkeringseisen van de rijksoverheid is een aantal maatregelen, dat aanvankelijk was beoogd voor 2013 en 2014, al in 2012 in uitvoering gebracht, zodat Almelo cijfermatig aan de door de rijksoverheid gestelde eisen voldoet.

Al met al blijft het een uitdaging om aan de gestelde subsidie-eisen van Den Haag ook in 2013 en 2014 te voldoen. Wij wensen het college veel moed en wijsheid toe.

De heer SIMMERING (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft notie genomen van de resultaten van de MAU 2012. Met de doelstelling van het plan van aanpak MAU zou een ombuiging van gemiddeld 33 uitkeringen (10% van de 332 geselecteerden) moeten worden gerealiseerd. Dat zou een financieel effect van € 450.000,-- geven. Er is echter maar 4,2% gerealiseerd met een financieel effect van € 132.000,--. Kan de wethouder aangeven hoe dat is gekomen? Waarop is de doelstelling van de genoemde 10% gebaseerd?

Zijn de maatregelen en methoden die worden gehanteerd wel effectief genoeg om de doelstellingen te realiseren?

Wat zijn de werkelijke kosten geweest, ambtelijk en van derden, om het resultaat van 4,2% te halen?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Wij hebben dit voorstel al in een politiek beraad behandeld. De raad heeft toen een aantal aanwijzingen gegeven. Wij hebben die in de MAU veranderd.

Wij hebben 2012 gehaald. Er is een concept-verslag voorgelegd aan het ministerie. Het ziet er naar uit dat het in orde komt. Vanmiddag is een goedkeurende accountantsverklaring ingekomen.

De reden dat het voorstel naar voren is gehaald, is dat het morgen naar het ministerie moet worden gestuurd.

Mevrouw Wessels noemde de menselijke maat. Wij hebben hierover zojuist in het vragenhalfuur al gesproken in verband met de vragen van de heer Hümmels. Mevrouw Wessels vraagt of er klachten zijn ingekomen. In ieder geval is het aantal klachten niet toegenomen. Ik weet niet exact hoeveel klachten er zijn. Het eerste kwartaal van 2013 staat op het RIS. Ik wil nakijken hoe de klachten zijn geïnventariseerd.

De heer Çete maakt zich zorgen over de maatregelen en vraagt zich af of die voldoende zijn. Voor 2012 zijn die zeker voldoende. Wij willen natuurlijk graag zo min mogelijk mensen in de uitkering zien. Het gaat ons er vooral om het totale bedrag van het inkomensdeel niet te overschrijden. Dat hebben wij gehaald. De heer Çete vraagt zich ook af of het plan van aanpak moet worden aangepast. Tijdens het politieke beraad heb ik aangegeven dat 2013 zorgelijk is, niet omdat wij ons werk niet goed doen, maar er zijn ontzettend veel mensen werkloos geworden. Het is nu wat rustiger, maar er zijn weken geweest waarin er 50 werklozen bijkwamen. Daar is niet tegen op te werken. Wij hebben over de MAU met het ministerie afgesproken dat als iemand niet door zijn eigen schuld werkloos is geworden en zich aan alle afspraken heeft gehouden de kans groot is dat hij of zij de uitkering krijgt. Wij zijn echter niet de enige gemeente, dus hoe dit zal aflopen, weet ik niet. Wij doen ons uiterste best om ook in 2013 de doelen te realiseren.

De heer Van der Horst zegt dat de stijging van het aantal werklozen in 2013 verontrustend te vinden. Dat vind ik ook. Ik maak mij daarover zorgen. Sommige mensen zeggen dat het einde nog niet in zicht is, maar anderen zeggen dat wij het diepste punt naderen en daarna weer naar boven zullen gaan. Ik moet eerlijk zeggen dat er niet veel meer valt aan te scherpen. Wij gaan heel strak met de maatregelen om. Wij zullen bekijken wat nog kan worden verbeterd.

Er is gevraagd wat wij doen om de werkgelegenheid te stimuleren. Wij werken met werkgevers, het UWV en de regio samen om te zien wat wij kunnen doen. Er zijn re-integratietrajecten. Samen met een aantal organisaties benaderen wij werkgevers. Wij betrekken ook Soweco erbij. Er zijn contacten, maar het werk ligt niet voor het oprapen. Voor de mensen waarover wij spreken, is het vaak moeilijk om een plek te vinden.

De heer De Olde wenst mij moed en wijsheid toe. Moed heb ik wel. Volgens mij heb ik de wijsheid ook wel, maar daarmee zijn de problemen nog niet opgelost. Ik begrijp zijn zorgen.

De heer De Olde noemt de aantallen personen en welke maatregelen worden genomen. Het gaat ons er vooral om het totale bedrag van het inkomensdeel niet te overschrijden. Er zijn mensen die voor een deel werken, maar toch in de bijstand zitten. Zij krijgen niet de volle uitkering. Daardoor neemt het bedrag af.

Ik begrijp de vraag van de heer Simmering over de 10% niet helemaal. Volgens mij vraagt hij hoe het bedrag zich verhoudt ...

De heer SIMMERING (VVD): Nee, ...

De VOORZITTER: Mijnheer Simmering, u kunt wachten tot de tweede termijn.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): De heer Simmering vraagt of de methoden effectief genoeg zijn. Wij halen alles eruit. Wij proberen alles om de mensen aan het werk te helpen. Wij maken afspraken met werkgevers. Wij proberen de re-integratie zo zuiver mogelijk te laten verlopen.

De heer Simmering vraagt naar de ambtelijke kosten. Die zijn in het totaal opgenomen. Ik weet niet precies welke ambtenaar waaraan heeft gewerkt, maar ook op de afdeling Sociale Zaken zijn bezuinigingen doorgevoerd. Het aantal werknemers is afgenomen. Er is geen extra inzet en er zijn geen extra kosten, zeker niet vanwege externen. Wij doen het werk in ons eigen huis.

De heer De Olde zegt dat de raad controleert. Dat is vanzelfsprekend. De raad heeft altijd het laatste woord.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik vroeg de wethouder naar de maatregelen die wij vroeger hebben genomen in het kader van de Wwb. Sinds 2010 zijn wij daarmee al bezig. De maatregelen in het kader van de Wwb en de Wwnv hebben ervoor gezorgd dat het aantal bijstandsgerechtigden is afgenomen. Dat komt niet alleen door het plan van aanpak van de MAU. Het plan van aanpak van de MAU heeft € 190.000,-- opgeleverd. Buiten de landelijke en internationale economische problemen ben ik bang dat als er niets zal veranderen wij met het plan van aanpak van de MAU niet het gewenste resultaat zullen halen. Dat heeft economische gevolgen. Vanaf het begin heeft een meerderheid van de raad gezegd met de MAU in te stemmen, ook al waren de maatregelen voor velen niet goed genoeg. De gelden die bij de gemeente binnenkwamen, waren echter overtuigend. Als wij nu geen maatregelen nemen, moeten wij het geld dat wij hebben gekregen terugbetalen. Wij hebben onze samenleving dan onnodig belast. Er zijn veel bijeenkomsten geweest. Wij hebben geprobeerd om met grote zorgvuldigheid het plan van aanpak op te stellen. Ik heb echter nog steeds twijfels.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik begrijp de zorgen van de heer Çete, maar ziet hij andere maatregelen die moeten worden genomen?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Nee.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Laten wij hopen dat het goed komt en dat wij niet worden verplicht om nog veel ingrijpender maatregelen te nemen. Daarop zitten wij niet te wachten.

De heer ÇETE (Lijst Çete): De heer Veenstra en ik geloven in de Almachtige, maar als wij alles aan de Almachtige overlaten, gebeurt er niets. Laten wij allemaal proberen te voorkomen dat wij nog meer zorgen op ons bordje krijgen. Ik probeer de wethouder te helpen. Ik bekritiseer haar niet. Ik denk dat veel raadsleden met haar willen meedenken.

De heer SIMMERING (VVD): Voorzitter! Er zijn 332 personen geselecteerd waarmee een ombuiging van 10% (33 personen) zou moeten worden gerealiseerd. Er is echter slechts een ombuiging van 4,2% gerealiseerd. Mijn vraag is waarop het oorspronkelijke doel van 10% op is gebaseerd. Konden niet meer mensen aan werk worden geholpen?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! De heer Çete zegt dat hij graag wil meedenken. Als hij goede ideeën heeft, dan horen wij die graag. Wij hebben de lat echter al heel hoog liggen. Wij zullen bekijken of wij er nog strakker langs kunnen gaan. Wij zouden kunnen besluiten dat als iemand maar één uur per week aan het werk kan, wij daarvoor alle inspanningen doen. Daarover is echter een aantal afspraken gemaakt. Het is een ingewikkelde zaak. De oplossingen liggen niet voor het oprapen. Dat wisten wij vooraf al.

Wij hebben 2012 gerealiseerd. Wij hebben voor 2013 een start gemaakt. Het gaat ons er vooral om het totale bedrag van het inkomensdeel niet te overschrijden, maar in het eerste kwartaal van 2013 hebben wij dat moeten doen. Wij kunnen een beetje optimistisch zijn. 2013 heeft nog drie kwartalen. Wij zullen zien wat daarin gebeurt, maar als een werkgever omvalt die veel mensen van ons wegzet, dan ontstaat een groot probleem. Ik heb dat niet in de hand. Ik ben daarover heel eerlijk.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Dat begrijp ik. Dat is in het plan van aanpak duidelijk gemaakt, maar juist om problemen in de toekomst te voorkomen, heeft de raad besloten om het plan elke zes maanden te evalueren en om de korte banden met Den Haag te behouden. Stel dat wij het geld dat wij in 2014 en 2015 krijgen moeten terugbetalen omdat wij niet voldoen aan de criteria, dan vind ik dat wij de problemen beter kunnen voorkómen om ons hachje te redden. Ik begrijp het punt van de wethouder heel goed, maar wij kunnen misschien preventief oplossingen vinden voor de communicatieproblemen met Den Haag.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ik ben al elf jaar lang wethouder. In het begin was de communicatie met Den Haag wat moeilijk, maar die is daarna prima geworden. Wij hebben in Den Haag een ingang, niet alleen naar de huidige regering, maar naar de vorige was dat ook zo.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Daar ben ik heel tevreden over. Ik dank de wethouder voor deze reactie.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Bedoelt de heer Simmering met de 10% het zomer / herfstoffensief dat er is geweest? Daar zijn de mensen weggezet. Als ik de heer Simmering goed begrijp, zegt hij dat ik niet heb gehaald wat ik wilde.

De heer SIMMERING (VVD): Nee. Er zijn 332 mensen geselecteerd. Dat staat in het verslag. Het doel was om 33 mensen uit de uitkering te krijgen. Dat is 10% van het geselecteerde aantal. Er is echter slechts 4,2% gerealiseerd. Mijn vraag is: waarop is het doel van 10% gebaseerd?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Dat heeft met het zomer / herfstoffensief te maken. Wij hebben bekeken welke mensen in aanmerking komen om op korte termijn te worden geselecteerd om eventueel te worden weggezet. Wij zouden 10% nodig hebben. Dat is gebeurd, dat zijn de 33 mensen die bij het offensief een baan hebben gekregen. Dat is een van de maatregelen die naar voren zijn gehaald. Wij hebben pas laat de goedkeuring in het kader van de MAU gekregen. Wij waren bezig om te bekijken hoe wij het aantal dat was afgesproken konden realiseren. De uitstroom van de 33 mensen wordt in het voorstel genoemd. De instroom loopt door. Er komen anderen binnen. Het is hetzelfde principe als dat van de 2.500 mensen die wij in de bakken hebben staan. Het lijkt alsof die daar altijd zijn, maar daarvan rouleren er ongeveer 1.000 die bijvoorbeeld kort werk hebben.

Ik zie aan het gezicht van de heer Simmering dat mijn antwoord niet voldoende is. Ik kan mijzelf wel voor mijn kop slaan omdat ik zijn vraag niet helemaal begrijp.

De heer SIMMERING (VVD): Ik zal het nog één keer proberen. Er zijn 332 mensen geselecteerd. Het doel was om 10% daarvan uit de uitkering te krijgen. Waarom is voor 10% gekozen? Dat is de enige vraag die ik heb. Waarom niet méér?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Dat percentage vonden wij realistisch en het paste ook bij het bedrag dat wij moesten realiseren. Ik ben daarover heel eerlijk. Dat volgt uit het plan van aanpak. Daarmee kwamen wij op 10%. Het had ook 8% of 12% kunnen zijn. De rest loopt in 2013 door. Dat jaar willen wij ook graag halen.

De heer SIMMERING (VVD): Oké.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

12. Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat (R1301190).

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De heer Maathuis wil weten of dit voorstel over mijn achtertuin gaat. Dat is niet zo.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Ik wil reageren op de zienswijzenreactienota. Ik probeer altijd te begrijpen welke redenering wordt gevolgd om tot een bepaald besluit te komen. Met betrekking tot de zienswijze Kobes wijzigt het ontwerpbestemmingsplan het gebruik van het perceel Nieuwstraat 70 waardoor economisch nadeel ontstaat. Het pand wordt op dit moment verhuurd met de bestemming detailhandel. Als de bestemming er af gaat, kunnen het perceel of het pand niet langer als zodanig worden verhuurd. Dit kan worden aangeduid als economische bemoeienis. In het pand is nu een kapperszaak gevestigd. De kapperszaak wordt getypeerd als dienstverlening. De verkoop van aanverwante producten zoals shampoo en deodorant vallen derhalve onder de bestemming dienstverlening – dat is een interessante optie; wij kunnen daarover nog wel eens een discussie voeren – en daarmee wordt de verandering van de bestemming gerechtvaardigd. De D66-fractie brengt daar tegenin dat dit niet relevant is, omdat het pand eerder is verhuurd aan een elektriciteitszaak, een groenten- en fruithandel en een winkel voor huishoudelijke artikelen. Nu is er een kapperszaak gevestigd. Hierna zal daar wellicht een koffiespeciaalzaak komen. Met het

voorliggende bestemmingsplan is dat niet langer mogelijk. Er ontstaat derhalve economisch nadeel. Wij hebben twee bedenkingen. De gemeente kan en mag ruimtelijk ordenen, maar het is niet toegestaan om dat economisch te doen. Daarvan is in onze opvatting sprake. Vergelijkenderwijs wordt in het ontwerpbestemmingsplan aan het pand Nieuwstraat 30 de toevoeging "detailhandel" gedaan, terwijl daar op dit moment geen detailhandelsbedrijf is gevestigd, integendeel, het pand staat te koop. De redenering is als volgt. Het pand is ingericht als detailhandelsfunctie, ongeacht wat dat mag zijn. Het pand is niet te gebruiken als woning zonder het te verbouwen. Is dat dan relevant? Ik citeer: "Gezien deze specifieke situatie zal het perceel Nieuwstraat 30 de aanduiding 'detailhandel' krijgen zodat naast de woonfunctie ook de detailhandelsfunctie mogelijk blijft."

Wij begrijpen de redenering niet. Die lijkt ons niet congruent. Om dat te veranderen, dien ik het volgende amendement in.

"Amendement 3.
toevoeging functie Nieuwstraat 70;
de gemeenteraad van Almelo bijeen op dinsdag 11 juni 2013;
besluit; toe te voegen onder het hoofdstuk Verbeelding, na Nieuwstraat 30;
- Nieuwstraat 70: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd;;
en gaat over tot de orde van de dag;"

Dit amendement is ondertekend door de D66-fractie.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik wil de opstellers van het voorstel een compliment maken voor het feit dat daarin veel dingen zijn aangepast. Daarin zijn in zekere mate de effecten van de hoorzittingen zichtbaar. Ik wil de heer Isendoorn eens uitnodigen om een hoorzitting bij te wonen. Dan maakt hij van nabij mee wat de beweegredenen zijn om dingen te wijzigen.

Ik ben heel blij dat op deze manier met de zienswijzen wordt omgegaan. Dat is een heel goed signaal voor de indieners van de zienswijzen. Ik denk dat dit aantoont dat de hoorzitting best waardevol is.

Een van de punten die naar voren kwamen, was het bezwaar tegen een plan voor een eventuele uitbreiding van een moskee dat in het bestemmingsplan was opgenomen met alle consequenties van dien. Ik ben blij dat conform ons advies is gezegd dat daarvoor een aparte procedure moet worden gevolgd. Nu wordt alleen het vergunde bouwblok en de vergunde hoogte in het bestemmingsplan opgenomen. Als er een plan voor een moskee komt, kan alsnog worden beoordeeld of dat inpasbaar is.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik dank de heer Veenstra voor zijn complimenten. Ik ben het met hem eens dat de hoorzittingen soms waardevolle aanvullingen en wijzigingen opleveren voor de inhaalslag van de bestemmingsplannen.

De kapper is inderdaad nu in het door de heer Isendoorn genoemde pand gevestigd, maar op basis van nieuwe planologische inzichten – die hebben wij in dit geval – en omdat er sprake is van een mengelmoes van verschillende bestemmingen mag een andere bestemming worden toegekend. De Nieuwstraat kent een grote verkeersdruk. Dat is iedereen bekend. Dat is er de reden van dat wij hebben besloten dat dienstverlening wél in het pand past, maar detailhandel niet. De heer Isendoorn heeft gelijk als hij zegt dat dit een inzicht is dat wij hebben. Ons inzicht wordt bevestigd door uitspraken van de Raad van State dat aan sommige zaken geen blijvende rechten kunnen worden verleend. In het bewuste pand op nummer 70 is al heel lang geen detailhandel meer gevestigd. Als ik de heer Isendoorn goed begrijp, wil hij dat weer toevoegen. Wij willen dat daar liever niet zien. Wij willen het pand bestemmen voor dienstverlening.

In onze ogen is de situatie van Nieuwstraat 30 anders. Wij denken dat qua verkeersaantrekkende werking een verschil bestaat tussen een dienstverlenende en een detailhandelsfunctie, bijvoorbeeld de benodigde parkeercapaciteit en het laden en lossen. Bij dienstverlening is daarvan veel minder sprake.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording, maar ik ben daarmee niet helemaal tevreden. Dat zal men wellicht begrijpen. Er bestaat enige verwarring over de panden. Ik bestrijd niet de motieven om dingen te veranderen. Wij kunnen de

Nieuwstraat zien als een omgekeerde trechter. Waar de straat smal is, wordt het parkeren moeilijker. Bovendien is het vlak bij de spoorwegovergang. In de richting van Albert Heijn wordt de Nieuwstraat veel breder. Dat is de onderliggende gedachte waarom dingen moeten veranderen. In de zienswijze Kobes wordt het pand Nieuwstraat 70 verhuurd. Dat is nu een kapperszaak. Daarvoor was het respectievelijk een elektriciteitshandel, een groenten- en fruithandel en een winkel voor huishoudelijke artikelen. De eigenaar van het pand gebruikt het om te verhuren in de sfeer van de detailhandel. Hij haalt daar economisch voordeel uit. De kapperszaak wordt niet gezien als detailhandel, maar als dienstverlening, dus de bestemming "detailhandel" kan er wel af. Echter, wie garandeert hem dat over een half jaar de kapperszaak er nog steeds is? Het pand komt dan weer vrij voor verhuur, maar het kan dan niet langer worden verhuurd als detailhandel. Op dat moment wordt hem economisch nadeel berokkend. Ter vergelijking wijs ik op pand Nieuwstraat 30. Dat is een pand dat leegstaat. Het is te koop. Het pand heeft wél de bestemming detailhandel. Het college zegt dat het pand is ingericht als een detailhandel – alsof dat bij de kapperszaak niet zo is – en dat het zonder het te verbouwen niet is te gebruiken als woning, alsof bij de kapperszaak dat wél het geval is. Ik citeer uit de zienswijzenreactienota: "Gezien deze specifieke situatie zal perceel Nieuwstraat 30 de aanduiding 'detailhandel' krijgen, zodat naast de woonfunctie ook de detailhandelsfunctie mogelijk blijft."

Ik vind dit niet congruent. Beide bestemmingen lopen uit de pas. Hier wordt economisch onrecht gedaan aan de eigenaar van het perceel Nieuwstraat 70. Daarmee heeft de D66-fractie moeite.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor om de vergadering even te schorsen. Daarmee geven wij de portefeuillehouder gelegenheid om op de vragen van de heer Isendoorn adequaat te antwoorden. Kan iedereen zich daarin vinden?

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Timmer.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Na overleg met de ambtenaren en bestudering van het amendement ben ik tot de conclusie gekomen dat er toch verschil bestaat tussen de panden Nieuwstraat 30 en Nieuwstraat 70. Bij het actualiseren van de bestemmingsplannen proberen wij maatwerk te leveren. Nieuwstraat 30 is weliswaar te koop, maar is helemaal ingericht op de functie detailhandel. In het geval van Nieuwstraat 70 is dat niet het geval. Afgesproken is dat wij proberen om in de Nieuwstraat de detailhandel te verminderen vanwege de verkeersdrukke, parkeeroverlast en het smalle profiel van de weg. Wij hebben met het voorstel maatwerk geleverd. Wij hebben de situatie ter plekke bekeken. Het is altijd mogelijk om bezwaar te maken en/of een verzoek om planschadevergoeding in te dienen. De heer Isendoorn sprak over economische effecten. Zoals bekend zijn daarvoor goede procedures.

In de Toekomstvisie detailhandel Almelo 2008 – 2015 is opgenomen dat wij in wijken en buurten geen substantiële uitbreiding van bestaande winkels of ontwikkelingen voor nieuwe winkelruimte toestaan. Wij hebben dat vastgesteld om de bestaande wijk- en buurtwinkelcentra zoveel mogelijk te versterken en om niet te veel versnippering te krijgen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik krijg het vervelende gevoel dat wordt vooruitgelopen op wat besloten zou moeten worden in de Detailhandelstructuurvisie. Dat vind ik niet erg als de zaken goed worden aangepakt, maar het is wél ingewikkeld. Als wij andere zaken uitstellen, vraag ik mij af of dit voorstel niet erg onhandig is.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat lijkt mij niet. Ik zie niet wat de heer Hümmels met "onhandig" bedoelt. Wij hebben dit afgesproken. Ik weet dat er een nieuwe detailhandelsvisie is waarover de raad morgen zal spreken. De raad heeft daarover het laatste woord. Op dit moment is het beleid echter zoals ik dat zojuist heb verwoord. Volgens mij zit daar geen licht tussen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Voor de goede orde: wij spreken nu niet over de Detailhandelstructuurvisie, maar over het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat. Ik wil de redenering van de wethouder tegenspreken dat dit een andere zaak is. De wethouder kan mij

waarschijnlijk niet uitleggen wat "ingericht als een detailhandelsfunctie" betekent. Is een kapperszaak ingericht als een detailhandelsfunctie? Daarvóór is in dezelfde ruimte een zaak voor elektriciteitsartikelen geweest. Er vindt detailhandel plaats. Dat is in het voorstel van de wethouder de redenering niet. De redenering is dat de kapperszaak dienstverlening is. Daaraan wordt opgehangen dat de detailhandelsfunctie er af kan. Volgens mij is dat een glijdende schaal. Dat heeft voor de eigenaar van het pand economische schade tot gevolg. Hij verhuurt het pand verscheidene keren in de detailhandelssfeer. Ten langen leste komt er een kapperszaak in. De gemeente zegt dat een kapperszaak geen detailhandel is, maar dienstverlening. Vervolgens gaat de kapper er uit en kan de eigenaar het pand verhuren aan een zaak voor elektriciteitsartikelen. De gemeente zegt dan dat dit niet mag, want dat is volgens het bestemmingsplan niet toegestaan. De eigenaar wordt derhalve schade toegebracht.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik heb geen grote behoefte om in herhaling te vallen. Volgens mij verschillen de heer Isendoorn en ik van inzicht. Bij de actualisering van het bestemmingsplan is een goede afweging gemaakt. Over het pand Nieuwstraat 30 is geconcludeerd dat het helemaal is ingericht voor detailhandel. Over Nieuwstraat 70 hebben wij gemeend dat het kan worden bestemd als dienstverlening omdat er al sinds 2006 een kapperszaak is gevestigd. Als de heer Isendoorn refereert aan economische schade voor de eigenaar heb ik zojuist al gezegd dat wij daarvoor procedures hebben.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Voor de goede orde: het pand waaraan ik refereer en dat ik vergelijkenderwijs erbij betrek, het pand Nieuwstraat 30, staat leeg. Daar is op dit moment geen detailhandel. Het pand is te koop. Het is derhalve niet de bedoeling van de huidige eigenaar om daarin detailhandel te doen. Het pand kan zijn ingericht als detailhandelsfunctie, maar wat is dat? De wethouder geeft daarvan geen verklaring. Zij kan dat waarschijnlijk niet uitleggen, evenmin als ik. Ik moet daaruit echter uit afleiden dat het niet kan. Ik vind het een grove vorm van ongelijkheid.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Volgens mij is van het perceel Nieuwstraat 30 de begane grond geheel bebouwd en ingericht als winkelruimte met magazijn, terwijl op de verdieping een kantoorruimte aanwezig is met opslagmogelijkheden. Dat is dichterbij detailhandel dan het perceel Nieuwstraat 70, denk ik.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vraag mij af of de wethouder het onderscheid dat zij maakt juridisch overeind kan houden. Tijdens de hoorzitting is gezegd dat een bestaande bestemming er niet moet worden afgehaald vanwege het feit dat de gemeente de situatie wil herstructureren, maar pas als de herstructurering heeft plaatsgevonden. De gemeente kan niet de ene eigenaar economische schade toebrengen en de andere niet. Er moet worden geprobeerd om zoveel mogelijk één lijn te trekken. Voorkomen moet worden dat de herstructurering van de Nieuwstraat de mensen schade toebrengt, want dan kunnen zij niet worden verwezen naar de planschadeprocedure.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! In het pand Nieuwstraat 70 is nu dienstverlening aanwezig. Wij bestemmen naar de feitelijke situatie. Als wordt gevraagd of dat juridisch houdbaar is, dan moet ik mij baseren op specialisten die mij adviseren. Die zeggen dat het bestemmen op deze manier kan en dat het juridisch houdbaar is. Daarover mag de heer Veenstra een andere opvatting hebben.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het gaat om de bestemming die het pand in het huidige bestemmingsplan heeft. De discussie is vaak geweest of de bestemming ergens van moet worden afgehaald als daarmee economische schade wordt toegebracht met het oogmerk een herstructurering te realiseren. Tijdens de vergadering van de hoorzittingscommissie hebben wij geadviseerd om bij de Nieuwstraat 70 hetzelfde te doen als wat wij bij de Nieuwstraat 30 hebben gedaan.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! In het pand heeft twintig of dertig jaar lang detailhandel plaatsgevonden. Sedert 2006 is er dienstverlening, maar misschien komt er binnenkort weer detailhandel.

Ik zal het amendement van de D66-fractie steunen om mogelijke juridische stappen tegen de gemeente te voorkomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Tijdens de schorsing is heeft een aantal raadsleden mij gevraagd of het verstandig is om de behandeling van het onderhavige voorstel uit te stellen. Dan hebben de fracties wat meer gelegenheid om hun standpunt te bepalen. Ik constateer dat hiervoor geen meerderheid is.

Aan de orde is de stemming over amendement 3.

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie zal amendement 3 steunen, niet zozeer omdat ze vindt dat voor het pand Nieuwstraat 70 de bestemming detailhandel moet blijven, maar meer omdat het inconsequent is om verschillend om te gaan met twee gelijkwaardige panden die in een gelijke situatie verkeren.

Wij vinden dat er wel heel kort door de bocht wordt gegaan als de economische mogelijkheden van een pand worden ingeperkt.

Over amendement 3 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vraag mij wel vaker af of ik dingen begrijp, maar ik vraag mij nu heel in het bijzonder af of ik het begrijp. Ik vraag mij af wat er gebeurt als wij binnenkort met de Detailhandelstructuurvisie, ongeacht de op- en aanmerkingen, hele andere dingen zullen besluiten. Daarom heb ik zojuist geprobeerd om duidelijk te maken hoe verstandig het is om hierover te spreken. Ik zei al dat ik mogelijkerwijs de domste ben, maar ik weet wel zeker van niet.

De VOORZITTER: Dames en heren! Deze uitspraak van de heer Hümmels is geen echte stemverklaring, maar ik zal daarover geen discussie beginnen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik zal het nog één keer uitleggen. Volgens mij hadden wij dit voorstel nu helemaal niet moeten bespreken.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met 31 stemmen tegen 1 stem is aangenomen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, PVA en LKA.

Tegen het geamendeerde voorstel heeft gestemd het lid van de Leefbaar Almelo-fractie.

(De heer Stapel draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Rozema-Jungjohann.)

13. Vaststellen bestemmings-Zuid (R 1301168).

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Regelgeving op het terrein van bestemmingsplannen is en blijft een lastige zaak. De actualisering van het bestemmingsplan Centrum-Zuid heeft op nagenoeg alle punten de instemming van de PvdA-fractie. Wij vragen maar op één punt de aandacht van de betrokken portefeuillehouder. In de horecavisie die in de vorige raadsperiode is vastgesteld, wordt gesteld dat het onwenselijk is om horeca toe te staan in de Grotestraat ten zuiden van de Hofkampstraat. Toch bestemmen wij vandaag het pand op de hoek van de Prinsenstraat en de Grotestraat, te weten Grotestraat 153, met horeca. Er zijn door direct betrokkenen in dit gebied twee zienswijzen ingediend, maar zoals in de zienswijzenreactienota valt te lezen, ontkomen wij niet aan het vaststellen van de horecabestemming voor dit pand. De vaststelling is waterdicht en is gebaseerd op oude regelgeving en het afgeven van een

omgevingsvergunning. Van de omgevingsvergunning is overigens nog steeds geen gebruik gemaakt. Naar aanleiding van de zienswijzen is nu wel een zogenaamde wijzigingsbevoegdheid voor het college opgenomen. Wij nemen zonder meer aan dat het college gebruik zal maken van deze bevoegdheid tot het verwijderen van de horeca-aanduiding zodra dat mogelijk is. Kan de portefeuillehouder aangeven op welke termijn zich daartoe mogelijkheden voordoen?

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Wij betreuren het dat het college heeft nagelaten om de Detailhandelstructuurvisie te vertalen in dit bestemmingsplan. Als dat goed zou zijn gebeurd, dan was het nu niet mogelijk geweest dat Scholten zijn supermarkt kan uitbreiden tot een Jumbo-supermarkt. Dat gebeurt op grond van de bestaande Detailhandelstructuurvisie. Dat roept veel onbegrip op bij de mensen die dit betreft. Die zeggen zelf niet voor elkaar te krijgen wat iemand anders wél lukt omdat de gemeente nalatig is geweest met het opnemen ervan in het bestemmingsplan.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik kan de toezegging doen waar de heer Stapel om vraagt. Wij hebben op dit gebied een actief intrekkingbeleid. Volgend jaar zou de horeca-aanduiding kunnen worden ingetrokken, tenzij ondertussen iemand gebruik wil maken van de vergunning die het pand nog heeft. Wij kunnen dat niet weigeren. Wij kunnen de vergunning pas wijzigen als de genoemde intrekking heeft plaatsgevonden. Wij zullen dan voorstellen om niet de totale horecabestemming eraf halen, maar om de horeca terug te brengen naar de categorieën 1 of 4, dus fastfood, koffiehuis, ijssalon of tearoom. In elk geval geen café. Volgens mij is dat conform de wens van de PvdA-fractie.

Ik vind het jammer dat de heer Veenstra iets betreurt. Ik heb zojuist de detailhandelstructuurvisie aangehaald waarop wij ons nu nog baseren. Gevraagd is waarom wij dat doen, omdat wij druk bezig zijn met een nieuwe detailhandelstructuurvisie. Hetgeen de heer Veenstra opmerkt over de Scholten-locatie heeft te maken met bestaande rechten die op het pand liggen. Het is een ingewikkelde zaak. Enerzijds wordt gevraagd de oude detailhandelstructuurvisie hierbij te betrekken, terwijl anderzijds erop wordt gewezen dat er een nieuwe detailhandelsvisie komt. Wij hebben het op de in het voorstel genoemde manier gedaan. Ik vind het jammer dat de heer Veenstra dat betreurt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het was mij niet te doen om de Scholten-locatie mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, maar om het te wijzigen in het vigerende bestemmingsplan. In de Detailhandelstructuurvisie wordt voorgesteld om de consequenties van het nieuwe plan direct in de bestemmingsplannen op te nemen, omdat anders de visie niet tot uitvoering kan worden gebracht. Dat is wat hier speelt. Er was een visie waarin het niet mocht, maar dat kon niet worden geëffectueerd omdat het in het bestemmingsplan niet was geregeld. Dat is een omissie en die betreurt ik.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik kan niets anders zeggen dan ik in de eerste termijn heb gedaan. Wat de heer Veenstra een omissie noemt, heeft te maken met bestaande rechten die er zijn.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik worstel met hetzelfde probleem als bij het vorige voorstel. Er is een aantal beleidswijzigingen aan de orde. Het is derhalve de vraag wat hiermee kan of mag gebeuren. Ik zal tegenstemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 31 stemmen tegen 1 stem.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, PVA en LKA.

Tegen het voorstel heeft gestemd het lid van de Leefbaar Almelo-fractie.

14. Vaststelling welstandsvrije gebieden (R 1200562).

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie kan zich vinden in de punten 1 tot en met 5 van het raadsbesluit. Met de werkelijke inhoud van het voorstel kunnen wij instemmen. Echter, na het lezen van punt 6 van het raadsbesluit kwam bij ons de gedachte op om eerst de

inspraakronde te doen die daarin wordt genoemd en om het besluit uit te stellen. Om onnodig tijdsverlies te voorkomen, stellen wij voor het besluit te amenderen. Wij doen dat mede namens de D66-fractie.

"Amendement 4

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 11 juni 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders:

Het voorstel 'vaststelling welstandsvrije gebieden' als volgt te amenderen:

- Toe te voegen vóór beslispunt 1:
Gezien de grote wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerp-besluit, de volgende ontwerp-besluiten gedurende 6 weken vrij te geven voor inspraak:
- Beslispunt 6 'Gezien de grote wijzigingen.... geven voor inspraak' te schrappen.

toelichting:

Het dictum van het raadsvoorstel kan zodanig gelezen worden dat het leidt tot definitieve aanwijzing van welstandsvrije gebieden. De intentie van het voorstel is echter om het ontwerp-besluit vrij te geven voor inspraak (zoals blijkt uit beslispunt 6 in het dictum). Middels dit amendement wordt expliciet gemaakt dat het hier gaat om ontwerp-besluiten voor de aanwijzing van welstandsvrije gebieden, dat nu voor inspraak wordt vrijgegeven. Na deze inspraakronde volgt definitieve besluitvorming in de raad."

Dit amendement 4 is ondertekend door mijzelf.

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! Het is algemeen bekend dat de VVD-fractie zowel een grotere vrijheid voor de burger als minder regelgeving nastreeft. Het verheugt ons bijzonder dat het college een belangrijke stap wil zetten in het loslaten van de welstandtoets voor een groot deel van de stad. Wij begrijpen dat er niet op voorhand voor wordt gekozen om de welstandtoets ook voor belangrijke invalswegen en historische omgevingen los te laten, maar wij vinden het wél belangrijk dat in de toekomst, afhankelijk van de effecten, ook wordt bekeken of voor gebieden waar nu de welstandtoets nog wel wordt toegepast hieraan meer ruimte kan worden gegeven.

Wat de VVD-fractie betreft, kan het voorstel zo worden uitgevoerd. Verdere inspraakprocedures zijn voor wat ons betreft niet aan de orde. Welstand is een kwestie van smaak. Een eventuele toetsing is een kwestie van smaak van de toetser. Wij zijn van mening dat die smaak niet mag bepalen of iets al dan niet wordt gebouwd. Een bezwaar of zienswijze van omwonenden hoort nog steeds tot de mogelijkheden in het kader van de Wabo. Hiermee is het tegengaan van onwenselijke bebouwing door de direct belanghebbenden voldoende afgedekt. Als omwonenden bezwaar maken naar aanleiding van het al dan niet op welstandsgronden passen in de omgeving kan alsnog door het college een toets worden uitgevoerd alvorens de vergunning te verlenen. Dat is een voldoende waarborg.

De heer VOS (CDA): Voorzitter! Tijdens de raadsvergadering van 8 mei 2012 heeft de CDA-fractie aangegeven dat voor haar voorop staat dat het welstandsbeleid is gebaat bij helderheid over de welstandscriteria. De gemeente moet echter durven loslaten en moet gebieden aanwijzen waar de burgers meer keuze en handelsvrijheid hebben bij het bouwen van hun woning. In het voorliggende voorstel zien wij dat enerzijds het college het welstandsbeleid durft los te laten door grotere gebieden aan te wijzen waar de burgers meer keuze en handelsvrijheid hebben bij het bouwen van hun woning en ondernemers bij het bouwen van een bedrijfspand. Anderzijds blijft er sprake van rechtsongelijkheid omdat het college delen van de binnenstad en het buitengebied blijft uitsluiten van het welstandsvrije gebied en de mogelijkheid behoudt om regulerend op te treden door middel van bestemmingsplannen en excesregelingen. Het lijkt hinken op twee gedachten, maar de CDA-fractie begrijpt ook wel dat het college waar nodig graag een sturingsinstrument wil hebben. De CDA-fractie doet een klemmend beroep op het college om daarvan zo min mogelijk gebruik te maken en bij voorkeur niet voor individuele particuliere kavels.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Wij durven los te laten. Wij maken een groot deel van de stad welstandsvrij.

In de toekomst zullen wij bekijken hoe dit beleid gelopen is en hoe het gaat. Wij bekijken of de excessenregeling werkt of dat het niet nodig blijkt te zijn om die in te zetten. Ik acht het dan zeer waarschijnlijk dat wij de raad voorstellen zullen doen die tot een grotere welstandsvrijheid zullen leiden.

Wij hebben de onderbouwing van het amendement gelezen. Wij vinden die logisch. Wij moeten de raad adviseren om met het amendement in te stemmen.

De heer VOS (CDA): Voorzitter! De toezegging die de wethouder doet om het beleid in de toekomst te bekijken, is goed om te horen. Wij verwachten dat de wethouder op termijn de raad daarvan op de hoogte houdt.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vraag mij af of uit punt 6 en het amendement niet heel erg duidelijk blijkt dat wij helemaal niets moeten besluiten, maar dat wij alles nog eens voor inspraak ter inzage moeten leggen. Ik vind het krom om iets te besluiten, dat vervolgens te onderwerpen aan de inspraakprocedure en er dan nogmaals over te besluiten. Als er veel weerstand komt, ontstaat een hoop heisa. Wij hebben dan een besluit genomen waarmee wij achter de bevolking aan hobbelen. Wij hebben er meer aan om het voorstel nu vrij te geven voor inspraak en om met wat daarmee loskomt een besluit te nemen.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Ik zeg toe waar de heer Vos om vraagt. Dat zal gebeuren.

Wij hebben de inspraakprocedure met dit voorstel al gehad. Die heeft geleid tot één inspreker, Het Oversticht. Dat betekent dat ik niet verwacht dat er veel insprekers zullen komen. Door het inspreken van Het Oversticht zijn er veranderingen doorgevoerd. Wij hebben zelf ook een aantal zaken gecorrigeerd. Wij vonden die dermate wezenlijk dat wij het voorstel daarna opnieuw voor inspraak hebben vrijgegeven. Dat is niet strikt noodzakelijk geweest, maar om de procedure correct te laten zijn, hebben wij dat gedaan.

Wij vinden dat wij het voorstel moeten handhaven met inachtneming van het amendement. Daarmee worden de standpunten van het college en de raad duidelijk.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind dat de wethouder een beetje dubbelzinnig reageert. Enerzijds denkt hij dat er niet veel reactie zal komen, maar anderzijds zegt hij dat er veel in het voorstel is gewijzigd. Als er veel wijzigingen zijn, is het nog maar de vraag of er weinig reacties komen. Ik durf die uitspraak niet voor mijn rekening te nemen. Ik vind het vreemd om iets te besluiten waarvan de wethouder zegt dat wij het daarna weer voor inspraak zullen vrijgeven. Ik wil het besluit nu niet nemen.

De heer ANDELA (wethouder): In dat opzicht verschillen wij van mening.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik steun de oproep van de heer Hümmels.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Wij doen hetzelfde.

Aan de orde is de stemming over amendement 4.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wij hebben een tekstuele wijziging voor amendement 4 voorgesteld, maar die is niet overgenomen. Dat betreurt ik, maar niet dermate dat wij tegen amendement 4 zullen stemmen. De inhoud gaat vóór de schoonheid.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 4, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 29 tegen 3 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink en PVA.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van Leefbaar Almelo, GroenLinks en LKA.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 29 tegen 3 stemmen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink en PVA.

Tegen het geamendeerde voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van Leefbaar Almelo, GroenLinks en LKA.

(Mevrouw Rozema draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Stapel.)

16. Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2013 (R 1301091).

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Op 25 september jl. is de algemene subsidieverordening in een politiek beraad aan de orde geweest. In het onderhavige voorstel staat een tekst waarin een weergave van dat politieke beraad wordt gegeven: "In het politieke beraad van 25 september 2012 hebben een aantal raadsfracties nadrukkelijk aangegeven uit het oogpunt van marktwerking en concurrentie voorstander te zijn van het instrument inkoop-aanbesteding voor realisering van maatschappelijke opgaven."

Raadsfracties gaan ervan uit dat door middel van inkoop meer efficiëntie kan worden bereikt dan via een één op één subsidierelatie. Voor de vaststelling van de Algemene Subsidieverordening 2013 is dat echter geen belemmering. De PvdA-fractie heeft hierover een aantal vragen en opmerkingen.

Er zijn fracties die willen aanbesteden, maar de PvdA-fractie wil graag weten wat het standpunt van het college hierover is. Is aanbesteden wenselijk? Het college geeft aan de mogelijkheid tot inkoop of aanbesteding te hebben. Wat is de visie van het college hierop?

Marktwerking en concurrentie zijn mooie woorden. De PvdA-fractie wil liever onderzoeken wat op dit moment de tarieven van de instellingen zijn en wil via een benchmark een goede nulmeting maken. Kan het college een benchmark mogelijk maken om het benodigde inzicht te verkrijgen?

Privatisering en marktwerking zijn voor de PvdA-fractie geen instrumenten om in te zetten om gesubsidieerde instellingen die dicht bij de burger staan anders te financieren. De PvdA-fractie is voorstander van een goede formulering van een maatschappelijke vraag en een adequate verantwoording daarvan van gesubsidieerde instellingen. Pas als dat is verwezenlijkt, kan een afweging worden gemaakt of het maatschappelijke aanbesteden aan de orde kan zijn. Is het college het met ons eens dat een goede formulering van de maatschappelijke vraag en verantwoording zeer gewenst is?

Als het college wil overgaan op het maatschappelijke aanbesteden of inkopen dient het dit eerst aan de raad voor te leggen om daarbij duidelijk aan te geven wat de verwachte voor- en nadelen ervan zijn. De PvdA-fractie verwacht dat de wethouder toelegt om zeker met het laatste punt in te stemmen. Mocht dat niet zo zijn, dan zal het voorstel door de PvdA-fractie worden geamendeerd.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Het voorliggende voorstel is een helder stuk. Volgens de CDA-fractie kunnen wij daarmee de komende jaren vooruit. De CDA-fractie stemt in met de verordening.

In artikel 30 staat: "deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op haar bekendmaking". Mag ik aannemen dat als de raad met de verordening instemt de bekendmaking plaatsvindt in de eerstvolgende gemeenteadvertentie en op de gemeentelijke website?

Om te kunnen beoordelen of deze nieuwe subsidieverordening doet wat wij ervan verwachten, ziet de CDA-fractie graag in het najaar van 2014 een korte evaluatie tegemoet. Kan de wethouder ons die toezeggen?

Rest ons alleen nog het openbare subsidieregister. Anderhalfjaar geleden heeft de raad daartoe besloten. Het lijkt mij dat wij daarop niet lang meer hoeven te wachten. Hoe lang is "niet lang"? Kan dat vóór de behandeling van de voorjaarsnota 2013 zijn?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Het voorliggende voorstel is goed en helder. De fracties van D66 en GroenLinks hebben echter een amendement opgesteld dat ik dadelijk zal indienen.

De gemeente verstrekt culturele, sociale en sportinstellingen minder subsidie. Dat heeft als resultaat dat deze instellingen op zoek gaan naar sponsors. Grotere sponsors hebben een sponsorbeleid. Zij stellen eisen aan de te sponsoren instellingen. Dat leidt soms tot onwenselijke situaties. Een voorbeeld daarvan is de bibliotheek in Almelo. Er zou een tentoonstelling worden ingericht over 30 jaar Urenco. De tentoonstelling zou worden ingericht door actiegroepen die zich in de genoemde periode met Urenco hebben beziggehouden. In het sponsorcontract dat Urenco met de bibliotheek heeft afgesloten, is blijkbaar opgenomen dat in de bibliotheek geen negatieve uitlatingen over Urenco mogen worden gedaan. Wij vinden dat geen goede zaak en zijn het eens met de wethouder die hierover op TV-Oost uitspraken heeft gedaan. Wij hebben echter geen instrument om er iets aan te doen. Er is geen mogelijkheid om een instelling te zeggen dat ze niet op bepaalde eisen van een sponsor mag ingaan. Wij willen de mogelijkheid hebben om instellingen voor te schrijven dat zij zich niet ondergeschikt mogen maken aan de sponsor. Wij dienen hierover het volgende amendement in.

"Amendement 5

Vrije meningsuitingen subsidie:

de gemeenteraad van Almelo bijeen op dinsdag 11 juni 2013;

besluit;

toe te voegen aan artikel 6. (Democratisering) van De algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2013;

3. het is organisaties die van gemeentewege worden gesubsidieerd niet toegestaan

de toegang tot hun voorzieningen ondergeschikt te maken aan voorwaarden van sponsors c.q. geldgevers; en gaat over tot de orde van de dag;"

Dit amendement is ondertekend door mijzelf.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De ChristenUnie-fractie is blij met de doorgevoerde wijzigingen.

Er wordt gezegd dat een budgetsubsidie kan worden verstrekt voor producten of activiteiten. Wij hebben begrepen dat de gemeente lang niet altijd de gemaakte kosten ten behoeve van de activiteiten doorberekent en meeneemt in de hoogte van het subsidiebedrag. Daarnaast hebben wij begrepen dat aan Scoop de ruimten van de MFA's niet beschikbaar worden gesteld, maar het is wel degelijk een kostenpost voor de gemeente. De Algemene wet bestuursrecht eist dat deze kosten in het budgetsubsidie moeten worden meegenomen. Wij willen graag van het college de toezegging krijgen dat voortaan ook niet doorberekende kosten worden meegenomen in de hoogte van de budgetsubsidie.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De fracties van D66 en GroenLinks hebben een amendement ingediend. Wij hebben geen behoefte aan dat amendement. Het is aan de sponsor om eisen te stellen, maar het is aan degene die wordt gesponsord om deze eisen al dan niet te accepteren. Die vrijheid is er. Men hoeft de eisen van de sponsor niet te accepteren. Men mag die accepteren.

Door het amendement aan te nemen, wordt het moeilijker om sponsors te krijgen. Dat is veel kwalijker. Op dit moment is het krijgen van sponsors toch al een zeer moeilijke zaak. Wij willen dat niet blokkeren.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik ben het met de opmerking van de heer Stork eens. Ik denk echter dat dit al in de algemene subsidieverordening is geregeld, namelijk in de artikelen 7, lid 2 en 13, lid 1c. Ik denk dat het amendement overbodig is.

De heer HUMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Voor mensen die niet over de algemene subsidieverordening beschikken, is het misschien handig om te zeggen wat in de door de wethouder genoemde artikelen staat.

De VOORZITTER: Dat staat in de agendabundel.

De heer HUMMELS (Leefbaar Almelo): Ja, maar mensen die thuis luisteren of kijken, weten misschien helemaal niet waarover de wethouder spreekt.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Artikel 7 gaat over de toegankelijkheid van accommodaties en gesubsidieerde activiteiten en artikel 13 gaat over de weigeringsgronden.

Ik kan de opmerking van de heer Veenstra plaatsen. Ik ben het met hem eens. In het verleden is het inderdaad voorgekomen - bijvoorbeeld bij Scoop - dat de huur niet zichtbaar was. Ik ben er een groot voorstander van om dat zichtbaar te laten zijn. Enerzijds wordt huur in rekening gebracht en anderzijds wordt het meegenomen in de subsidie. Ik kan mij daarin volledig vinden.

Mijnheer Zwerink, wij spreken vanavond over een algemene subsidieverordening. De keuze voor subsidie is al gemaakt, niet voor inkoop of voor maatschappelijk aanbesteden. In dat geval gaan wij uit van de algemene subsidieverordening. Ik ben het met de heer Zwerink eens dat wij ons beleid richten op de maatschappelijke opgaven. Voor de maatschappelijke opgaven wordt nadrukkelijk de

samenwerking met de stad gezocht. Om deze opgaven te kunnen uitvoeren, worden door de raad budgetten ter beschikking gesteld. Subsidie is een van de instrumenten om maatschappelijke partners te faciliteren voor de gestelde doelen.

In de notitie Subsidie/Inkoop die op 5 februari jl. in het politieke beraad is besproken, is aangegeven dat in algemene zin niet kan worden aangegeven of subsidie dan wel inkoop het geëigende instrument is. Er zal afhankelijk van de situatie sprake zijn van het hanteren van wellicht beide instrumenten voor de realisatie van de doelstellingen. De keuze is niet subsidie of inkoop, maar subsidie én inkoop. Wij spreken nu over subsidie waarvoor al een keuze is gemaakt.

Ik wil graag het volgende kwijt. Vorige week, tijdens de behandeling van de Sociale Agenda in het politieke beraad, werd terloops de wijkontwikkelingsmaatschappij naar voren gehaald. Ik kom hierop terug, omdat ik dat een mooi instrument vind om maatschappelijk aanbesteden op los te laten. Per wijk of per buurt zullen andere partijen, burgers, professionele organisaties, scholen en misschien profit-organisaties van de ontwikkelingsmaatschappij deel uitmaken. Samen zullen zij tekenen voor de levering van prestaties en de gewenste effecten daarvan.

Mevrouw Meijer vraagt wanneer de verordening in werking treedt. Dat is zes weken na heden, oftewel per 1 augustus 2013. De verordening wordt eerst zes weken ter inzage gelegd.

Mevrouw Meijer stelt voor om te evalueren. Ik stel hetzelfde voor, maar niet in de tweede helft van 2014, maar in de eerste helft van 2015, omdat wij dan niet alleen de gehele cyclus van subsidieverlening hebben gehad, maar ook de verantwoording.

Mevrouw Meijer vraagt tevens naar het openbare subsidieregister. Dat wordt betrokken bij de inrichtingsplannen van de nieuwe organisatie. Dat zal worden gerealiseerd in de tweede helft van 2013. Het wordt betrokken bij de begroting 2014.

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Ik wil de wethouder danken voor zijn beantwoording. Zijn antwoorden sluiten echter niet helemaal aan op mijn vragen. Ik zou graag nog iets willen weten over het maatschappelijke aanbesteden, de maatschappelijke effecten en de maatschappelijke vragen en de verantwoording. Daar heb ik naar gevraagd. De wethouder is daarop niet ingegaan.

Ik vind het fijn dat scholen en partijen samen maatschappelijk gaan aanbesteden, maar de raad stelt hier de subsidieverordening vast. De gemeente subsidieert activiteiten, maar inkoop niet. De antwoorden van de wethouder zijn mooi, maar sluiten niet helemaal aan op mijn vragen. Ik houd mijn amendement achter de hand.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Ik wil de wethouder bedanken voor de antwoorden. De evaluatie in de eerste helft van 2015 lijkt ons uitstekend. Dan zijn er inderdaad twee cycli.

Wij zien graag het subsidieregister tegemoet als dat bij de begroting 2014 wordt betrokken.

Wij zullen het amendement van de fracties van GroenLinks en D66 niet steunen. Het ligt volgens ons aan de instellingen welk contract men met welke sponsor wil afsluiten. Instellingen dragen daarvoor zelf de verantwoordelijkheid.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Stork, de wethouder en mevrouw Meijer zeggen dat de instellingen zelf de verantwoordelijkheid dragen voor het afsluiten van contracten met sponsors. Zij zeggen ook dat een aantal zaken in de verordening goed is geregeld. De gemeente wil echter ook een aantal dingen realiseren, bijvoorbeeld dat de mensen mondig zijn en dat er kritische burgers zijn. Om bij het voorbeeld van de bibliotheek te blijven, doen wij dat daar door er boeken neer te zetten die overal over moeten kunnen gaan en door er tentoonstellingen in te richten die over elk onderwerp zouden moeten kunnen gaan, ook over bedrijven hier in de stad. Door de verantwoordelijkheid bij de instellingen zelf neer te leggen, wordt de mogelijkheid van de burger om de informatie tot zich te nemen beperkt.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Het is absoluut niet mijn bedoeling dat de instelling beperkingen oplegt aan de bevolking. De instelling kan zelf beslissen. De bibliotheek had kunnen zeggen de sponsoring van Urenco niet te accepteren omdat Urenco voorwaarden stelt waar de bibliotheek niets voor voelt. Ik denk dat ik dan precies in het straatje van de heer Buitenweg denk. De vrijheid is in dit geval in handen van de bibliotheek zelf. Een instelling die wordt gesponsord, hoeft geen "ja" te zeggen, maar mag "ja" zeggen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De bibliotheek heeft al twee of drie jaar geleden het contract gesloten. Door ons amendement in de verordening op te nemen, wordt de instelling de mogelijkheid gegeven om bij een onderhandeling met een sponsor daarnaar te verwijzen.

De heer STORK (ALA): Moet de gemeenteraad dit soort dingen doen? Ik denk helemaal niet dat dit onze functie is.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De gemeenteraad legt wel meer dingen vast.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! In de verordening lees ik:
"Toegankelijkheid, accommodatie en gesubsidieerde activiteiten.

Het college kan de instelling die subsidie ontvangt verplichten om ervoor te zorgen dat de accommodatie bereikbaar, toegankelijk en bereikbaar is voor lichamelijk gehandicapten.

Behoudens voor zover er sprake is van een op de specifieke groep gerichte activiteiten dienen de activiteiten van de instelling open te staan voor alle groeperingen zonder onderscheid naar ras, leeftijd, lichamelijke handicap, godsdienst, levensovertuiging, sekse of seksuele geaardheid." Waarvoor dient het amendement van de heer Buitenweg dan nog?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Het amendement gaat ook over activiteiten die worden georganiseerd. Het is niet zo dat de mensen niet mogen binnenkomen. Het gaat erom wat men in zo'n gebouw wil laten zien.

De heer HUMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het college is bevoegd om aan de subsidie voorwaarden te stellen. Volgens mij is het amendement een dringend verzoek om deze voorwaarden mee te nemen. Als het college daartoe bereid is, wordt het een stuk gemakkelijker. Onder punt 4 staat dat het college is bevoegd om aan het verstrekken van subsidie voorwaarden te stellen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Als het allemaal zo goed is geregeld, hoe hadden wij dan het debacle in de bibliotheek kunnen voorkomen?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik deel de opvatting van de heer Buitenweg dat het genoemde debacle niet leuk was. Het was een incident dat niet hoeft te worden herhaald. Gezien de regeling die voorligt, ben ik ervan overtuigd dat het college niet zal toestaan dat wij dit soort incidenten nog eens meemaken.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Çete zou het amendement kunnen steunen. Dan weet hij dat zeker.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Het amendement van de fracties van GroenLinks en D66 is lastig. Het oogt sympathiek. De heer Stork heeft er al iets over gezegd.

Stel dat een sponsor zegt iemand te willen sponsoren onder de voorwaarde dat hij of zij ook een door de sponsor aan te wijzen activiteit organiseert. De activiteit kan een enorm mooie jazzavond zijn. Dan wordt het lastig, maar hier kan men misschien nog onderuit komen. Het kan ook gebeuren dat een sponsor zegt fors te willen sponsoren, maar alleen onder de voorwaarde dat de sponsor één avond per jaar kan beschikken over de ruimte van de instelling om daar zelf gasten te ontvangen. In het licht van het amendement kan dat niet. Daarom is het amendement lastig. Wij moeten het niet zo doen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De wethouder verwees naar artikel 13 lid 1c. Dat gaat over activiteiten die in strijd zijn met de wet. Daar gaat het in ons amendement helemaal niet over. Ik acht het door de wethouder genoemde artikel niet van toepassing op het amendement.

De activiteit kan bijvoorbeeld gaan over een langlopend onderzoek naar de geschiedenis van een bedrijf waarin het bedrijf in een negatief daglicht wordt gesteld. Het maakt voor de geschiedschrijving uit dat dit gebeurt. Dat het later wordt veranderd, doet er dan kennelijk niet meer toe. Een dergelijk onderzoek zou getoond moeten kunnen worden. Ik vind het niet helemaal juist dat dit aan de instelling zelf is. De instelling, bijvoorbeeld de bibliotheek, kan een forse subsidie van de gemeente krijgen. Dat is geld van ons allemaal dat wordt gebruikt om de instelling in de benen te houden met het doel om daar dingen te kunnen leren en te ervaren. Wij kunnen wel degelijk voorwaarden stellen aan de subsidie dat dit soort activiteiten niet kunnen worden geweigerd omdat het een sponsor op dat moment niet goed uitkomt. Die inmenging van de sponsor gaat mij veel te ver.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Mijnheer Isendoorn, wie bepaalt dan welk soort activiteit kan worden geweigerd en welke activiteit wel mag?

De heer ISENDOORN (D66): Als een activiteit evident in strijd is met de wet, moet die kunnen worden geweigerd, maar daar gaat het in dit voorbeeld niet om.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Buitenweg zegt dat het om de activiteit zelf gaat en niet om de toegang. Hij zegt in zijn eigen amendement dat het ook gaat om de bezoekers van de activiteiten. Daarmee is het amendement woordelijk hetzelfde als hetgeen in de subsidieverordening zelf staat.

De heer ISENDOORN (D66): In het voorbeeld gaat het om een activiteit die niet kan plaatsvinden omdat de sponsor dat niet goed vindt. In de subsidieverordening is goed geregeld dat iedereen, ongeacht het feit dat hij of zij geel, bruin of wit is, lang of kort haar en lange of korte benen heeft de toegang niet kan worden geweigerd. Dat is allemaal geregeld. Daarover hoeven wij niet te spreken. Men moet toegang kunnen krijgen tot de activiteit. Als de activiteit er uit wordt gehouden omdat die iemand niet goed uitkomt, dan is dat jammer en in strijd met wat de gemeente graag wil dat de bibliotheek doet.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Volgens mij gaat het de heer Buitenweg om de activiteit, maar dat staat niet in het amendement. Daarin staat: "de toegang tot hun voorzieningen". Het kunnen bezoeken is woordelijk hetzelfde als wat in de verordening staat.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Veenstra noemt het woord "toegang". Met dat woord wordt ook bedoeld dat groeperingen in de bibliotheek - om bij dat voorbeeld te blijven - daar iets kunnen doen zoals het bezoeken van een voorstelling, een tentoonstelling of een boekpresentatie en dat dit niet wordt ingeperkt. Dit soort toegang wordt óók bedoeld, niet alleen of iemand met een rolstoel naar binnen kan gaan.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Met betrekking tot het amendement merk ik op dat de activiteiten uiteraard dienen te passen binnen de doelstellingen. Dat is geregeld in de algemene verordening die aan de raad voorligt. Ik verwijs naar artikel 7 lid 2 en artikel 13.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Wellicht is mijn opmerking enigszins buiten de orde. De wethouder verwijst voor de tweede keer naar artikel 7 lid 2 en zegt dat de verordening zes weken ter inzage wordt gelegd. Ik wil de zienswijze indienen dat "lichamelijke handicap" wordt vervangen door: beperkingen. Anders lopen wij de kans dat mensen met een verstandelijke beperking geweigerd mogen worden.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik vind dit een goede suggestie.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Ik heb van de ambtenaren begrepen dat het hier gaat om een wetstekst die letterlijk moet worden overgenomen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Dan stel ik voor dat wij de Tweede Kamer vragen om een wetswijziging. Ik zou dat graag zien.

De heer VAN MARLE (wethouder): Sympathiek. Het staat mevrouw Van Doorn vrij om dat te doen.

Ik bied de heer Zwerink mijn excuses aan omdat ik zijn vragen niet helemaal heb beantwoord.

De keuze is gemaakt voor subsidie, niet voor maatschappelijk aanbesteden of inkoop. Dan dienen wij te handelen volgens de onderhavige verordening.

Uit "het verschil maken" en de Sociale Agenda 2020 vloeit voort dat de sociale stijging die wij willen bereiken een maatschappelijke opgave is die alleen effectief is als die kan worden gecombineerd met de inzet van de maatschappelijke partners en de inwoners. Partners en/of inwoners zijn nodig om te werken aan deze opgave. De gemeente heeft daarbij vooral een verbindende en faciliterende rol.

Maatschappelijke opgaven worden door middel van maatschappelijk aanbesteden en meerjarige raamcontracten uitwerkt met partners. Hier staat complementaire samenwerking met partners voorop in plaats van concurrentie tussen partners. Dat veronderstelt horizontaal werken op een dialooggestuurde wijze. Dat is een werkwijze die wij bij budgetsubsidieëring al toepassen. Die kan natuurlijk worden uitgebreid naar het maatschappelijke aanbesteden, wat niet moet worden verward met het commerciële aanbesteden als onderdeel van inkoop.

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Ik kan mij vinden in hetgeen de wethouder zegt. Ik kan het allemaal volgen, maar dat betekent dat de wethouder het voorstel zal aanpassen en dat het stukje dat ik heb voorgelezen - dat sommige raadsfracties vragen om maatschappelijke aanbesteden - wordt verwijderd en dat wij enkel en alleen een algemene subsidieverordening vaststellen. Anders dienen wij een amendement in waarin wij vragen om de besluittekst aan te passen.

De heer VAN MARLE (wethouder): De raad stelt vast de verordening met toelichting. De tekst die daarvoor staat en die de heer Zwerink heeft geciteerd - op bladzijde 2 van het voorstel - wordt niet vastgesteld.

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Laten wij dan spreken over rechtmatigheid. Dat betekent dat wij in een raadsvoorstel een zinsnede opnemen waarin staat dat maatschappelijk aanbesteden mogelijk is. Daar kunnen de instellingen geen bezwaar tegen hebben, want dat is niet opgenomen in het besluit. De wethouder zegt echter eigenlijk wél dat hij van zins is om dat te doen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Wij spreken overeen subsidieverordening. Wij spreken niet over maatschappelijk aanbesteden. In de artikelen en de toelichting wordt uitgelegd waaraan wij ons hebben te houden. Daarnaast speelt de discussie over of het maatschappelijk aanbesteden dan wel inkopen wordt of dat er een echte subsidierelatie komt met partners in de stad.

De heer ZWERINK (PvdA): Ik probeer het nog één keer. De subsidieverordening is leidend. Mochten wij maatschappelijk gaan aanbesteden, dan komt de wethouder bij de raad terug.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ja.

De heer ZWERINK (PvdA): Dank u.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik dreig iets niet helemaal goed te begrijpen. Ik dacht dat aan de raad voorlag de situatie waarin een keuze is gemaakt voor een subsidierelatie. Indien de subsidierelatie gaat lopen, dan beschrijft de onderhavige verordening de voorwaarden die daaraan zijn verbonden. Dat zegt niets over de discussie die daaraan voorafgaat over inkopen of subsidiëren. Daaraan voorafgaand kan de discussie plaatsvinden of wij een activiteit maatschappelijk zullen aanbesteden of dat wij dat met subsidie regelen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Dat heb ik steeds gezegd. Wij praten over de subsidieverordening. De keuze is gemaakt.

De heer NIJHUIS (VVD): Dan is de discussie van de heer Zwerink toch overbodig?

De heer VAN MARLE (wethouder): Als wij maatschappelijk willen aanbesteden, zullen wij bij de raad terugkomen.

De heer NIJHUIS (VVD): Ja, maar op het moment dat wij voor de keuze staan of wij óf maatschappelijk aanbesteden óf een subsidierelatie aangaan, voeren wij die discussie. Indien de keuze voor de subsidieregeling wordt gemaakt, is de onderhavige verordening daarop van toepassing.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ja.

De heer ZWERINK (PvdA): Uit het feit dat de heer Nijhuis reageert, blijkt dat de discussie niet overbodig is.

Aan de orde is de stemming over amendement 5.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik wil beklemtonen dat wij ons aansluiten bij de redenering die de heer Stork ter tafel heeft gebracht. Die redenering spreekt ons aan, evenals die van de CDA-fractie.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 5, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 15 tegen 17 leden.

Voor het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, D66, SP, GroenLinks, Leefbaar Almelo en LKA, alsmede de heer Stork.

Tegen het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van VVD, CDA, ChristenUnie, Lijst Çete, PVA en Lijst Jan Hammink, alsmede mevrouw Van Doorn.

Aan de orde is de stemming over het voorstel.

Over het voorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 31 stemmen tegen 1 stem.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, PVA, Leefbaar Almelo en GroenLinks.

Tegen het voorstel heeft gestemd het lid van de LKA-fractie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het eind van deze vergadering. Ik wens iedereen wel thuis.

De VOORZITTER sluit hierna, te 22.38 uur, de vergadering.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

de vicevoorzitter,

drs. C.M. Steenbergen

ir. J.J. Stapel

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum: 18 juni 2013
Aanvang: 19.00 uur
Locatie: Raadzaal

Voorzitter: J.J. Stapel, vicevoorzitter van de raad.

Griffier: mevrouw C.M. Steenbergen.

Aanwezige leden: mevrouw A. Abdullatif (later), F. Akse, R.B.M. Borgman, J. Buitenweg, U. Çete, F.J. Cornelissen (later), mevrouw C.N. Davis, mevrouw I. Dikmen-Yalçi, mevrouw M.J.C. van Doorn, P.G.B. Elbertse, M.M. Geerdink (later), F.J. Gerritsen, J.J.H. Hammink, A. Heite, mevrouw H.J. Heitink, F.E. van der Horst, A.G.P. Hümmels, H.C. Isendoorn, G.F. Kamphuis (later), mevrouw N. Kirkagaç, mevrouw H. Leusman, A. Maathuis, mevrouw A. Meijer, H.K. Nijhuis, H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, J.L. Schuur, mevrouw I.A.M. ten Seldam-Even, L.K.J. Simmering, J.J. Stapel, G.W.L. Stork, J. Veenstra, mevrouw M. Wessels en G.P. Vos.

Aanwezige wethouders: J. Andela, mevrouw J.M.M. Kuik-Verweg, E.J. van Marle, mevrouw A. Timmer en G.H. van Woudenberg.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heet iedereen hartelijk welkom. Dat geldt ook degenen die ons via het web volgen.

Met mevrouw Hermans, onze burgemeester, gaat het beter. Zij ziet er echter nog van af om vanavond de raadsvergadering voor te zitten. U zult het met mij moeten doen. Wellicht zal mevrouw Rozema tijdens een aantal agendapunten de vergadering voorzitten.

Ik heet de heer Borgman van harte welkom. Hij is een aantal maanden afwezig geweest. *(Applaus.)*

De terugkomst van de heer Borgman betekent dat wij afscheid nemen van de heer Zwerink. Hij krijgt later een bosje bloemen. Wij hebben hem nog niet in de zaal gezien.

Mevrouw Abdullatif, de heer Geerdink en de heer Kamphuis komen later. De heer Cornelissen komt waarschijnlijk niet.

2. Vaststellen agenda.

De agenda wordt zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

Hierna worden eerst afgehandeld de punten van de agenda waarover door geen van de leden het woord wordt verlangd.

9. Wijziging tenaamstelling garantstelling geldlening voor bouw clubgebouw Mixed Hockey Club

Almelo (R 1301220).

10. Geurverordening XL Businesspark Park 2013, Tranche 3a (R 1301205).

12. Vaststelling bestemmingsplan Bruglaan 19a (R 1301182).

13. Vaststelling bestemmingsplan Medisch Centrum Bornerbroeksestraat (R1301210).

14. Vaststellen bestemmingsplan Zuidentree (R 1301221).

Deze voorstellen worden zonder stemming aangenomen.

(De heer Geerdink komt, te 19.08 uur, ter vergadering.)

3. Ingekomen stukken.

Ingekomen stukken aan de gemeenteraad (R 1301227).

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

Raadsbrieven vanuit B&W (R 1301226).

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! Ik wil graag dat over het voorstel van B en W inzake de jumelages een politiek beraad wordt gehouden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zullen dit punt meenemen naar de vergadering van het presidium. Het zal voor begin september a.s. worden ingepland.

Met betrekking tot de overige ingekomen raadsbrieven vanuit B en W wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

4. Vaststellen notulen 21 mei 2013 (R 1301240).

Deze notulen worden zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! In de raadsvergadering van 21 mei is door wethouder Van Marle de toezegging gedaan dat binnen een maand de laatste kolom van de lijst van toezeggingen van 2012 zou worden ingevuld. De maand is bijna voorbij. Zou deze toezegging binnen een paar dagen kunnen worden geëffectueerd?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Binnen een maand is vóór vrijdag. Dat kan ik niet toezeggen. Ik hoop er volgende week op terug te komen.

(Mevrouw Abdullatif komt, te 19.09 uur, ter vergadering.)

5. Detailhandelsstructuurvisie Almelo (R 1301164).

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik heb op dit onderwerp verschrikkelijk zitten zweten. Dat kwam vooral door het mooie weer. Wij hebben hierover een amendement gemaakt. Ik zal dat dadelijk indienen. Het amendement gaat misschien wat ver, maar dat heeft te maken met hoe de Leefbaar Almelo-fractie vindt dat met dit onderwerp moet worden omgegaan. Wij zouden ons heel gedetailleerd met de detailhandelsvisie kunnen inlaten door overal van alles vast te leggen, beperkingen door te voeren en aanduidingen te geven. Wij hebben geprobeerd om te bekijken hoe ver men het ondernemersschap voor deze stad vrij zou kunnen maken, zodat de ondernemers optimaal de ruimte hebben om hun werk te doen. Almelo kan zich onderscheiden

door zo veel ruimte te bieden. Wij hebben geprobeerd om dat met het genoemde amendement te doen. Wij halen een aantal zaken uit de detailhandelsstructuurvisie dat volgens ons te veel beperkingen oplegt, maar voegen één ding toe. Dat is misschien het meest belangrijke punt van het amendement. Het adviesbureau dat ons van advies heeft gediend, zei dat men kan focussen op de gehele stad of op een onderdeel ervan. Volgens het adviesbureau moet men op één onderdeel focussen. Ik denk echter dat als dat in Almelo wordt gedaan dat eerder de doodsteek is dan dat het de stad helpt om zich te ontwikkelen. Wij – en waarschijnlijk wij niet alleen – hebben bedacht dat men beter in de stad verscheidene accenten kan leggen. De binnenstad moet het accent krijgen van recreatie en moet zo aantrekkelijk mogelijk zijn. Men moet daar zo lang mogelijk willen zijn zodat men daar zoveel mogelijk uitgeeft. De Zuidas – dat klinkt stoer, alsof Almelo een grote stad met een Zuidas is – kan een accent voor ondernemers krijgen zodat die daar wat kunnen ondernemen. Zij kunnen zelf bedenken wat zij met dat gebied kunnen doen. Zij krijgen alle ruimte om er wat van te maken. Zij zijn niet voor niets ondernemer: zij moeten de risico's durven te nemen. De stad durft er wel een pilot te starten, een soort vrij ondernemersgebied, een vrij klimaat om van alles, wat men maar wil, te starten. Wij gaan er daarbij vanuit dat deze ondernemers, zoals zij heel vaak laten merken, zich verenigen om voor de stad iets te doen en niet alleen voor zichzelf. De raad is er niet alleen voor zichzelf, maar de ondernemers zijn er ook niet alleen voor zichzelf. Dat lijkt soms wel zo, want zij moeten de kost verdienen. De raad wil echter stemmen binnenhalen. Volgens mij moeten de ondernemers in de stad durven zeggen samen voor de stad iets te ondernemen om er samen wat van te maken. Als de gemeente in de binnenstad de infrastructuur goed onderhanden neemt, zodat die aantrekkelijker wordt, dan wordt het ook voor de ondernemers aantrekkelijker. Volgens ons kan dan een heleboel worden bereikt. Wij dienen derhalve het volgende amendement in.

"Amendement 1.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013

Besluit:

- uit het voorstel te schrappen: punt 1 b
- aan het besluit toe te voegen: punt 1 b (nieuw) - voor de Zuid-as een uitzondering te maken door deze vrij te geven voor ondernemersontwikkelingen als een pilot voor het stimuleren van vrij ondernemerschap en het belonen van diezelfde ondernemers door ze meer ruimte en mogelijkheden te bieden
- aan het besluit toe te voegen: punt 1 d...(Bornerbroek)...en Aadorp te streven naar...
- uit het voorstel te schrappen: punt 2 a., nieuwe winkelinitiatieven buiten de gewenste structuur worden niet toegestaan
- te wijzigen punt 2 b: ..zo veel mogelijk....in...waar mogelijk (2x)
- te schrappen punt 2 d, f, g

Toelichting:

- na duidelijk de grenzen in ruimte van de Zuid-As aan te geven zodat ook ruimtelijk ordenend duidelijk is om welk gebied het gaat, van de locatie 'Hornbach' tot en met de 'Woonboulevard'
- op deze wijze kan voor alle vestigingen in de Zuid-as door coöperatief samenwerkende ondernemers een bijzonder project ontstaan waar de ondernemers kunnen laten zien wat ze waard zijn en wat ze met de stad kunnen en willen
- zoeken naar mogelijkheden voor externe middelen gezien de bovenlokale, mogelijk (Eu)regionale aantrekkingskracht van de Zuid-as
- aanvullende maatregelen nemen om duidelijk verschil te maken tussen alle andere ontwikkelingen zoals de binnenstad en de wijkwinkelvoorzieningen en buurtwinkelcentra
- door andere invulling aan de binnenstad te geven en te beginnen met sloop van leegstaande onbruikbare afgeschreven panden en daarmee ruimte te creëren voor nieuwe ontwikkelingen
- de binnenstad zal een heel andere functie krijgen waarbij toerisme, recreatie en horeca de verblijfstijd in de binnenstad kan verhogen zodat er mogelijk ook een beter bestedingspatroon ontstaat in de binnenstad

- de gemeente moet vooral in de infrastructurele sfeer haar specifieke bijdrage leveren door groene en blauwe impulsen, dus het verhogen van de recreatieve waarde van de stad, te beginnen bij de binnenstad."

Dit amendement is ondertekend door mijzelf.

(De heer Kamphuis is tijdens het betoog van de heer Hümmels, te 19.11 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Het Almelose stadscentrum moet levend en levendig blijven. Daarvoor zijn nieuwe concepten nodig. De ondernemers spelen daarbij een belangrijke rol. Ook de overheid moet regels loslaten, initiatieven steunen en investeren in infrastructuur. Wij zien een binnenstad voor ons waarbij de grenzen tussen wonen, werken en recreëren vervagen, waarbij kunst en cultuur prominent aanwezig zijn en waar jong en oud zich amuseren. Een stadscentrum is er niet alleen voor de detailhandel. Er moet een centrum van activiteiten zijn. De lokale overheid dient daarin actief te zijn. Volgens de PVA-fractie kan de gemeente instrumenteel zijn in het versterken van bestaande activiteiten die een groot verzorgingsgebied hebben. Wij moeten nadenken over langdurige evenementen voor elk seizoen. De PVA-fractie ziet graag dat één of meer leegstaande winkels op een goede locatie worden gebruikt om kleinschalig vierkante meters te verhuren waarmee een showroom wordt gecreëerd voor ondernemers die een innovatief product aan een groot publiek willen laten zien. Er moet een beheerder zijn die van alle producten uitleg en demonstraties kan verzorgen. Dit is een eerste oplossing om leegstand aan te pakken. Een paar creatievelingen kan werk en verkoop combineren.

De PVA-fractie denkt dat de eerste moeilijkheid bij de eigenaren van de lege panden ligt. Zij moeten soepeler worden met betrekking tot huuropzegging, de lengte van het contract en de hoogte van de huur. Er zijn best mensen die bereid zijn om iets te proberen, maar als na zes maanden wordt geconstateerd dat het een mislukking is en men nog vier en een half jaar aan het contract vastzit, heeft bijna niemand daar zin in.

Wij denken dat op den duur drie soorten winkelgebieden ontstaan. Buurtwinkels, boetiekjes en horeca in het centrum en grote winkelketens buiten de stad. De winkels in de buurt bestaan uit zaken die men regelmatig nodig heeft, zoals supermarkten en banken. Het winkelaanbod in de centra van steden zal versralen met als resultaat kleine winkels en veel restaurantjes en cafeetjes. Daar gaat men naar toe als men gezellig wil winkelen. De grote winkelketens, zoals Action en Blokker, zullen zich verplaatsen naar het derde winkelgebied buiten het centrum met ruime parkeergelegenheden. De PVA-fractie pleit voor een kleinschalig ondernemersklimaat in de binnenstad van Almelo. Ze ziet daarom de meerwaarde in van verruiming van de detailhandel bij het Heracles-stadion. Wij vinden het vanzelfsprekend dat de Woonboulevard minimaal dezelfde verruiming in het bestemmingsplan krijgt dan die zal gelden in het nieuw te bouwen stadion.

Wij dienen de volgende motie in.

"Motie 2.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 18 juni 2013
 Constatende dat de leegstand in de winkelstraten landelijk gemiddeld 6,5% bedraagt en de komende jaren door vergrijzing, ontvolking en toenemend internetgebruik naar alle waarschijnlijkheid zal gaan oplopen tot 9% a 10%
 Dat de gemeente Almelo als één van de 415 gemeenten al geruime tijd in de top staat qua leegstand van winkels in de binnenstad.

Dat Almelo landelijk nu zelfs de kroon spant met 25% leegstand.

Overwegende dat langdurige leegstand niet alleen verloedering en criminaliteit in de hand werkt en slecht is voor het imago van Almelo maar ook schadelijk is voor verhuurders qua rendement en marktwaaarde.

Overwegende dat juist kleinschaligheid en pluriformiteit een absolute voorwaarde is voor een levendige, aantrekkelijke binnenstad.

Overwegende dat ook Steven Brakman, hoogleraar Economie aan de Rijksuniversiteit van Groningen eveneens van mening is dat huren niet marktconform zijn en juist leegstand en verloedering in de hand werkt.

Verzoekt het College op korte termijn in overleg te treden met verhuurders over meer marktconforme huren dan nu het geval is.

En gaat over tot de orde van de dag"

Deze motie is ondertekend door mijzelf.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie wil allereerst waardering uitspreken voor de detailhandelsstructuurvisie die er nu ligt. Het is een goed stuk. Het geeft een goede visie op hoe Almelo de detailhandel zou kunnen inrichten. Het is echter ook een stuk op papier, terwijl wij in Almelo hebben te maken met de realiteit. Het blijft desalniettemin een goed voorbeeld van hoe Almelo in de toekomst met de detailhandel kan omgaan. Ondanks het feit dat wij het een ongelofelijk goed stuk vinden, hebben wij in Almelo te maken met de praktijk van alledag. Deze visie gaat niet specifiek over één groepering, één club of één instantie, maar over de gehele stad.

De focus van de PvdA-fractie heeft altijd gelegen bij de binnenstad en ligt daar nog steeds. Dat wil niet zeggen dat de binnenstad alleen geholpen zou zijn door ontwikkelingen elders tegen te houden en door zich alleen te richten op de binnenstad. De vraag is namelijk of het goed is dat wij alles inzetten op de binnenstad. Wij weten niet hoe de binnenstad er over vijf jaar uitziet. Wij weten niet of dat van invloed is op andere ontwikkelingen die plaatsvinden en of de binnenstad er daardoor anders zal gaan uitzien.

Wij hebben in Almelo een A-merk. Wij willen er graag een A-merk bij hebben. Het A-merk dat wij in Almelo hebben, is Heracles. Het A-merk dat wij er graag bij willen hebben, is de binnenstad. Wij willen dat de binnenstad een uitstraling krijgt waar de mensen uit de regio graag komen en waar het voor de burgers van Almelo goed toeven is. Daarnaast is de ontwikkeling van de Woonboulevard voor de PvdA-fractie altijd van belang geweest. Wij zien met droefenis dat het met de Woonboulevard niet goed gaat. Wij denken dat er sprake kan zijn van een win-winsituatie door op de Zuidas ruimte te geven aan detailhandel die niet is gerelateerd aan welke branche dan ook. De heer Hümmels sprak daarover zojuist ook. Wij denken echter dat het tegelijkertijd mogelijk is om de binnenstad een zeer goede stimulans te geven. De provincie heeft dat bevestigd. De provincie heeft gezegd dat de € 8,9 miljoen die ze voor de binnenstad beschikbaar zal stellen helemaal losstaat van welke ontwikkeling op de Zuidas dan ook.

Wij hebben enkele opmerkingen over de ontwikkelingen op de Zuidas. Het winkelcentrum De Gors op het Windmolenbroek gaat de PvdA-fractie, net als veel andere gemeenteraadsleden, aan het hart. In het amendement dat straks door de D66-fractie zal worden ingediend, mede namens de fracties van VVD en PvdA, zal staan dat op de Zuidas slechts de mogelijkheid tot vestiging is van één supermarkt is. Dat betekent in feite de PLUS-markt die is bedoeld om zich in het nieuwe stadion te vestigen.

Daarnaast wordt de Zuidas beperkt tot de locaties die nu zijn benoemd: de Woonboulevard, het Heracles-stadion en Hornbach. Wij vinden verder dat op de Zuidas geen shop-in-shopformule mag plaatsvinden. Op dit moment is dat op de Woonboulevard in één zaak het geval. Wij vinden dat het op de Zuidas niet mogelijk moet zijn.

Wij handhaven de minimaal 1.000 m² oppervlakte voor alle detailhandel in het Zuidasgebied.

In de detailhandelsstructuurvisie is sprake van een soort sterfhuiskonstructie van de radialen. Dat zijn de Bornsestraat, de Nieuwstraat en de Ootmarsumsestraat. Wij zijn daarmee niet gelukkig. Ik heb tijdens het politieke beraad hetzelfde gezegd. Wij vinden dat daarmee deze gebieden worden gestigmatiseerd. Wij onderschrijven de visie van het college dat iets moet worden gedaan aan de leegstand van winkelpanden gedurende lange tijd. Wij vinden dat dit niet alleen voor de genoemde gebieden moet gelden, maar voor alle gebieden in Almelo. Wij zullen daarom het volgende amendement indienen.

"Amendement 3.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013 besluit de tekst t.a.v. 2d uit het raadsvoorstel

De detailhandelsmogelijkheden van de winkelradialen (Ootmarsumsestraat, Nieuwstraat en Bornsestraat) worden bevroren en waar mogelijk afgebouwd
Te laten vervallen

En te vervangen door:

De detailhandelfunctie van percelen met een winkelbestemming, kan beëindigd worden indien de detailhandelfunctie gedurende twee jaar niet meer uitgeoefend is op het betreffende perceel.

Toelichting

Wij vinden het niet wenselijk dat wanneer een winkelpand langere tijd leeg staat, per definitie de winkelbestemming op dit pand gehandhaafd blijft. Dit geldt voor locaties aan de radialen, maar evenzo op alle andere locaties binnen de gemeente Almelo. Dit kan ook een stimulerende werking hebben op eigenaren om zich nog harder in te spannen om een invulling aan betreffende functies te geven."

Dit amendement is ondertekend door de PvdA-fractie.

Wij willen dat hetzelfde geldt voor de binnenstad. Dat betekent dat projectontwikkelaars die in de binnenstad bezittingen hebben hun uiterste best zullen doen en ook het prijsmechanisme moeten hanteren om ervoor te zorgen dat de bestemming detailhandel op hun pand gevestigd blijft. Daarmee denken wij iets te kunnen doen aan de leegstand, ook in de binnenstad.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! De voorliggende Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 gaat over de invulling van de gebieden in de hele stad. Het is een visie die bepaalt hoe Almelo zich in de toekomst kan en mag ontwikkelen. In de tijd waarin wij leven, is de regierol van de gemeente natuurlijk belangrijk. Dat wil niet zeggen dat alleen de gemeentelijke visie bepalend is.

De vrijheid van ondernemen in Nederland is een groot goed. Wat de D66-fractie betreft, moet de overheid indien mogelijk haar bemoeienis tot een minimum beperken.

Over de detailhandelsstructuurvisie is met veel partijen overleg gevoerd. Het is onmogelijk om elke inbreng te vertalen naar tevredenheid van die partijen. Het is de taak van de raad om zoveel mogelijk het algemene belang te dienen. Dat is in deze visie grotendeels gelukt.

De D66-fractie steunt het standpunt van het college dat de binnenstad en de binnenstadsplannen prioriteit hebben en moeten worden gerealiseerd. Om deze plannen te realiseren, zijn wij afhankelijk van een bijdrage van € 8,9 miljoen van de provincie. De D66-fractie is derhalve zeer blij met het schrijven van de provincie dat er geen koppeling is tussen de initiatieven van Heracles en de voorgenomen investering in de waterboulevard. Dat is goed nieuws. Hierdoor loopt de genoemde financiële bijdrage van de provincie geen gevaar.

Er wordt gesproken over de ontwikkeling van een nieuw stadion. Het is bekend dat sinds de plannen ter tafel kwamen wij een groot voorstander waren van deze ontwikkeling. Wij zijn dat nog steeds. De D66-fractie is van mening dat de discussie niet alleen moet gaan over het nieuwe stadion van Heracles, maar breder moet zijn. Met de ontwikkeling van een nieuw en ruimer stadion draagt Heracles tevens bij aan gewenste maatschappelijke ontwikkelingen op het brede terrein van welzijn en gezondheid van mensen en de jeugd in het bijzonder. Het is de bedoeling van de initiatiefnemers om het bedrijfsleven gelegenheid te geven om innovatieve toepassingen in de bouw van het stadion te realiseren. Dat betekent duurzaam bouwen en in de regio strategisch bouwen. Dat is een doelstelling die ons vanavond allemaal zeer moet aanspreken. Wij scheppen daarmee voor de amateurverenigingen duidelijkheid over de herinrichting van de velden en de accommodaties. De detailhandelsstructuurvisie in de vorm die aan de raad voorligt maakt dat niet mogelijk. Daarom heeft de D66-fractie samen met de fracties van VVD en PvdA besloten om het voorstel te amenderen. De samenwerking van de genoemde fracties is goed en constructief verlopen. Wij hebben alle fracties op de hoogte gebracht van het amendement. Ze hebben op- of aanmerkingen kunnen maken.

Het amendement dat wij zullen indienen, biedt de gehele Zuidas ruimte om grootschalige detailhandel te ontwikkelen bestaande uit units die groter zijn dan 1.000 m². Het gaat om het gebied tussen De Sumpel en Hornbach. Hieronder valt ook de Woonboulevard.

De D66-fractie is voorstander van de ontwikkeling van het nieuwe Heraclesstadion en de binnenstad. Het nieuwe Heraclesstadion zal in de Zuidas van Almelo komen. Dat betekent voor Heracles, zoals de Rijdende Rechter wel eens zegt: "Hier moet u het mee doen."

"Amendement 4.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d. d. 18 juni 2013;

Besluit; Punt 1.b. in te trekken;

Aan het besluit toe te voegen;

1.f. Aan de Sportboulevard Weezebeeksingel is het Heracles, ter vervanging van de

bestaande toezegging om 10.000 m² sportgerelateerde commerciële ruimte te ontwikkelen, toegestaan om 8.500 m² grootschalige detailhandel, bestaande uit units groter dan 1.000 m², te ontwikkelen. Tevens gelden deze en onderstaande bepalingen voor de Woonboulevard;

1.f.1. Voor het genoemde onder 1.f. gelden de volgende voorwaarden;

- a. Door de ontwikkelaar wordt een businessplan (met daarin uitwerking van ondernemersplannen, commerciële potentie alsook financiële onderbouwing en rendementsdoelstellingen) aangeleverd, wordt een businesscase gemaakt die de gemeente extern kan laten toetsen;
- b. de bouw van het nieuwe stadion en de commerciële ruimte vangt aan binnen één jaar nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden;
- c. in de te ontwikkelen commerciële ruimte mag maximaal één supermarkt worden gerealiseerd;
- d. in het totale gebied (Woonboulevard en locatie Heracles) is verdere uitrol/toepassing van de zgn. 'shop in shop' formule niet toegestaan;
- e. De "Zuidas" bestaat uit drie locaties, te weten de Woonboulevard, locatie Heracles en Hornbach. Daarmee is de locatie gelimiteerd en niet verder uitbreidbaar.

1.f.2 Om deze ontwikkeling ook werkelijk te kunnen realiseren, levert Heracles een maatschappelijke en financiële bijdrage ten behoeve van de herinrichting van de amateur sportverenigingen aan de Sportboulevard Weezebeeksingel

1.f.3 Het genoemde onder 1.f. heeft geen gevolgen voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkelingen in de binnenstad van Almelo, noch voor de financiering en/of cofinanciering daarvan. Verwacht wordt dat de vergadering van Provinciale Staten op 3 juli 2013 met deze beleidslijn instemmen;

Toelichting;

Met de wijziging van het te ontwikkelen oppervlak en de bestemming wijzigt ook het bedrag van de door de gemeente te verstrekken geldlening, van oorspronkelijk 15 mln. Euro naar 10 mln. Euro. Met de ontwikkeling van een nieuw (ruimer)stadion draagt Heracles tevens bij aan gewenste maatschappelijke ontwikkelingen op het brede terrein van het welzijn en gezondheid van mensen en voor de jeugd in het bijzonder. Het is de bedoeling van de initiatiefnemers om het bedrijfsleven gelegenheid te bieden innovatieve toepassingen in de bouw van het stadion te realiseren. Dat betekent: duurzaam bouwen en strategisch samenwerken in de regio."

Dit amendement is ondertekend door de D66-fractie.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De onderhavige Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 is eigenlijk een actualisatie van de vorige detailhandelsstructuurvisie. De raad heeft verzocht om een samenhangende visie, zowel voor de binnenstad als voor de periferie en de wijkwinkelcentra. Allerlei ontwikkelingen vragen hierom, zoals Almelo Nouveau, de supermarktplocaties, de binnenstad en uiteraard Heracles met het verzoek voor verruiming van de sportgerelateerde detailhandel. Dat spitst zich vanavond vooral toe op een nieuw stadion voor Heracles.

In 2011 heeft de raad de bouw van een nieuw stadion mogelijk gemaakt met een lening van € 15 miljoen en toestemming voor 10.000 m² sportgerelateerde detailhandel en een geringe uitbreiding van de bestaande supermarkt.

Wat de GroenLinks-fractie betreft, had men kunnen beginnen. Dit is de huidige status quo. Hoe staat men daar nu in?

Heracles wil in principe de mogelijkheid hebben om alle vormen van detailhandel inclusief een extra supermarkt te kunnen huisvesten.

Het college presenteert een goed onderbouwde detailhandelsstructuurvisie. Men heeft zich goed laten adviseren door een rapport van Droogh, Trommelen en Partners (DTNP). Wat Heracles wil, is daarin niet mogelijk. Via de media worden berichten verspreid waarin wordt gesuggereerd dat in Almelo sommige wethouders zitten te wachten op een amendement om wijzigingen in het voorstel aan te brengen, vooral wat betreft detailhandel bij Heracles. Wordt de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 gedragen door het gehele college? Kan de

wethouder dat bevestigen?

De provincie ziet geen verband tussen de waterboulevard en de ontwikkelingen in de Zuidas. De provincie houdt onverkort vast aan de uitgangspunten van het ontwerpbestemmingsplan voor het nieuwe stadion. Dat betekent dat als daarvan wordt afgeweken de provincie een zienswijze zal indienen.

De provincie stelt in de Ontwikkelagenda Twente deel 1 Ontwikkelingsperspectief 2040 Vitaal en Innovatief: "De colleges van B en W van de Twentse netwerksteden hebben recentelijk deel 1 van de Ontwikkelagenda Netwerkstad vastgesteld. Hierin wordt prioriteit gegeven aan programma's in de binnensteden." Dat lijkt mij helder.

Met betrekking tot een teveel aan kantoren citeer ik uit het e-mailbericht van de gedeputeerde Boerman: "Dit wordt onderstreept door de kantorenvise van Netwerkstad, waaruit blijkt dat er sprake is van een overaanbod. Er is geen behoefte aan meer kantoorpanden."

Gdv betekent geconcentreerde grootschalige detailhandelsvestigingen. Ik citeer verder uit het genoemde e-mailbericht van de gedeputeerde Boerman: "Gdv met een regionale uitstraling die leidt tot duurzame ontvruchting van bestaande detailhandelsstructuur of gdv die niet thematisch is gebonden aan perifere locatie binnen de stedelijke centra is in strijd met het provinciale beleid." De zaak ligt wat genuanceerder dan alleen het feit dat de € 8,9 miljoen is veiliggesteld. De provincie heeft wel iets meer gezegd.

De GroenLinks-fractie staat op het standpunt dat de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 een goed verhaal is. Wij kunnen daarmee nog jaren vooruit. De visie schept zeker duidelijkheid. Wij willen geen verruiming van de detailhandel in de periferie, waaronder het stadion, maar ook niet op de Woonboulevard. De periferie concurreert met de binnenstad. Wij willen juist de binnenstad ontwikkelen. De ondernemers in de binnenstad en diverse andere deskundigen zijn het daarover eens. Wij hebben vorige week een lange rij van deze mensen voorbij zien komen. Zij onderschrijven allemaal dat wij op de binnenstad moeten letten.

De GroenLinks-fractie wil in elke wijk een volwaardig wijkwinkelcentrum zien, ook in de Windmolenbroek, waar 15.000 mensen wonen. Wij willen niet dat er een tweede supermarkt bij het nieuwe stadion komt. Wij willen dat die supermarkt er in De Gors bijkomt. Daar zal dan weer door ondernemers worden ontwikkeld.

De GroenLinks-fractie heeft ook kritiek op de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018, met name betreffende het onttrekken van winkels aan de bestemming detailhandel, onder andere in de Nieuwstraat, de Bornsestraat en de Ootmarsumsestraat. Dat is vastgelegd in besluit 2d. Wij vinden dat erg kort door de bocht gaan. Op dat punt is ter verbetering een aantal amendementen en initiatieven aangekondigd dat de steun van de GroenLinks-fractie kan krijgen.

De GroenLinks-fractie wil geen uitbreiding van de detailhandel in de periferie. Ze steunt het collegevoorstel, met uitzondering van punt 2d. Wij steunen de visie van het college: "De volgende winkelstructuur na te streven. Een sterke binnenstad voor recreatief winkelen. In elke wijk een zo compleet mogelijk boodschappencentrum. De Woonboulevard als pdv-cluster. Basisvoorzieningen in Bornerbroek. Buiten deze gewenste structuur vinden zo min mogelijk detailhandelsactiviteiten plaats."

De heer STORK (ALA): Voorzitter! In 2008 is de Toekomstvisie Detailhandel Almelo vastgesteld. In de afgelopen vijf jaar is er veel veranderd. Deze toekomstvisie is totaal verouderd en door de ontwikkelingen in de detailhandel onbruikbaar geworden. Er is veel tijd en geld gestoken in het opstellen van een nieuwe visie. Daarbij zijn veel partijen betrokken geweest. Iedere partij had haar eigen belangen, allereerst de detailhandel zelf. Er kwam ook een aantal nieuwe partijen in beeld dat hun belang inbracht. Het college van B en W kon geen voorstellen doen. De CDA-fractie deed een verwoede poging om de zaak vlot te trekken, maar dat lukte niet. Dat was jammer. Zoals gebruikelijk werd toen een adviesbureau ingehuurd om een onafhankelijk rapport te verkrijgen waarin alle partijen hun zegje konden doen en waarin met de belangen van alle partijen rekening werd gehouden. DTNP ging voortvarend te werk. De door hen gemaakte Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 werd onlangs aan het college en nu aan de raad gepresenteerd. Het college neemt het rapport over, of is dat alleen een meerderheid van het college? Dat is ons niet duidelijk. Wij zouden dat graag willen weten.

Het college stemt in met de conclusies die in het rapport van DTNP staan. Het raadsvoorstel is daarvan een duidelijke uitwerking. Hiermee kunnen wij vijf jaar vooruit. De ALA-fractie gaat ervan uit dat door de wethouders overleg is gevoerd met hun fracties en dat die het raadsvoorstel kunnen steunen. Echter, nu blijkt dat niet alle coalitiefracties het voorstel van het

college steunen. Dat is een vreemde zaak. De GroenLinks-fractie wees daar ook al op. College, geef ons hierover duidelijkheid. Het heet dualisme, maar daarvan hebben wij in deze raad nog niet zoveel gemerkt.

Het voorstel dat nu door de raad wordt behandeld, houdt rekening met alle belangen van de detailhandel en geeft duidelijkheid. Het is voor de ALA-fractie van het grootste belang dat Almelo weer een bruisende binnenstad krijgt. De mogelijkheden daartoe zijn in de onderhavige visie duidelijk aanwezig. Dit is echter maar een van de aanbevelingen. Er wordt met veel meer rekening gehouden. De detailhandelsstructuurvisie geeft duidelijkheid op welke plaatsen in Almelo detailhandel is toegestaan en in welke omvang. Dat is duidelijk, hoewel niet iedereen het daarmee eens kan zijn. Een punt van zorg is hoe het voorstel voor terugdringing van de handel in de Nieuwstraat, de Bornsestraat en de Ootmarsumsestraat zijn beslag zal vinden. Wij willen dat zo geregeld zien dat de huidige winkeliers en eigenaren van panden geen schade ondervinden en niet worden belemmerd in de uitoefening van hun werk. College, leg ons uit hoe dat zal worden geregeld. Als hierover geen duidelijkheid komt, zijn wij bereid om hierover een amendement te steunen.

Wij willen ook uitleg over de ontwikkeling van de detailhandel Bornsestraat/Violierstraat. De raad heeft zich hierover uitgesproken, maar onder de voorwaarde dat er een verkeersplan komt en dat dan pas een definitief besluit wordt genomen. Tot nog toe hebben wij dat verkeersplan nog niet gezien.

Het wordt de hoogste tijd dat de raad een besluit neemt. De detailhandel moet weten waar ze aan toe is. Dit voorstel geeft duidelijkheid. Wat zien wij echter gebeuren? Belangengroeperingen beginnen zich te roeren. De raad raakt in opperste verwarring, want de verkiezingen komen eraan. In plaats van het totale Almelo'se belang te laten prevaleren, gaan alle deelbelangen een prominente rol spelen. Er komt een wirwar van amendementen die de zaak alleen maar onduidelijker maakt. Er wordt alleen rekening gehouden met belangen van bepaalde groeperingen. De raad moet gezamenlijk het besluit nemen dat voor Almelo het beste is.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Het is een hele puzzel. De raad worstelt ermee, maar ook de raadsleden individueel, de fracties, het college en iedereen die hart heeft voor de belangen van Almelo.

De bestaande binnenstadondernemers maken zich zorgen. Terecht. Het is crisis. Het gaat niet goed. Hoe beschermen wij hun belangen? Dat moet vooropstaan bij het nadenken over het opstellen van de detailhandelsstructuurvisie.

Wij moeten anderzijds ook openstaan voor nieuwe ontwikkelingen. Waar projecteren wij die? Wij willen allemaal de nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk inpassen in de bestaande ondernemingen in de binnenstad en op de Woonboulevard die de crisis voelen. De projectontwikkelaars die op ons afkomen, hebben veel grootschaliger plannen. Hoe lossen wij dat spanningsveld op?

Ik heb een vraag voor het college. Ik had die aanvankelijk meegenomen in een conceptversie van een amendement. Ik heb deze vraag daar echter weer uitgehaald, omdat mij werd gezegd dat die juridisch niet houdbaar was. Echter, wellicht kan het college mij antwoord geven op de vraag in hoeverre het mogelijk is om in de toekomst de ontwikkeling in de periferie van Almelo te verlagen van 1.000 m² naar 750 m². Dan ontstaat een onderscheid tussen de periferie en de binnenstad. Alles wat kleiner is dan 750 m² gaat dan naar de binnenstad, De Gors of elders. Dat wil niet zeggen dat De Gors en andere buurtwinkelcentra geen grotere eenheden mogen hebben, maar er ontstaat op deze manier een splitsing en een evenwicht.

Hoe staan wij toe dat projectontwikkelaars zich in Almelo thuis voelen en bereid zijn om rekening te houden met de belangen van de binnenstad, de Woonboulevard, De Gors, andere winkelcentra en Heracles en vooral bereid zijn om op alle vlakken met al deze partijen samen te werken? Dat is een intentie en een doel waarnaar wij allemaal moeten streven.

In mijn beleving hebben wij daarvan de afgelopen maanden veel mogen proeven. De raad heeft van Fresh Vastgoed en Urban Interest een brief ontvangen. Deze brief is tot stand gekomen in nauw overleg met de vertegenwoordiging van Heracles en de Woonboulevard. Er is ook intensief overleg geweest met Wyckerveste. Het mooie van deze overlegstructuur is dat de partijen elkaar hebben gevonden en elkaars belangen hebben geroken. Zij hebben gezegd hun belangen in het bijzonder te zien in de periferie, maar dat zij ook rekening houden met de belangen van de binnenstad. Dat is van Urban Interest vanzelfsprekend, omdat die projectontwikkelaar in de binnenstad bezittingen heeft. Ik heb de boodschap dat de partijen

elkaar hebben gevonden in het voorstel van B en W en bij sommige raadsleden gemist. Deze boodschap is dermate duidelijk geformuleerd dat wij die moeten oppakken. Daarom ben ik het niet eens met het complete voorstel van B en W.

Ik twijfel nog over het punt van het amendement van de PvdA-fractie over de mogelijkheden voor detailhandel in de Nieuwstraat, de Bornsestraat en de Ootmarsumsestraat. Ik dien hierbij het volgende amendement in.

"Amendement 5.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013 besluit de tekst t.a.v. 2d.:

De detailhandelsmogelijkheden van de winkelradialen en (Ootmarsumsestraat, Nieuwstraat en Bornsestraat) worden bevroren en waar mogelijk afgebouwd

Te laten vervallen

En te vervangen door:

De detailhandelsmogelijkheden van de winkelradialen (Ootmarsumsestraat, Nieuwstraat en Bornsestraat) worden waar mogelijk geconcentreerd.

Toelichting

Wij vinden het niet wenselijk dat de concentratie van jarenlange actieve detailhandel aan de Bornsestraat wordt bevroren en afgebouwd, omdat deze een belangrijke functie vervult voor de inwoners van Almelo Zuid-Oost.

Wij vinden het wenselijk dat de versnippering van detailhandel in de Nieuwstraat wordt gecentraliseerd op een vrijkomende plek. Met name geldt dat voor de supermarkt nabij de molen, die veel verkeersoverlast veroorzaakt door het ontbreken van een eigen parkeervoorziening.

Wij vinden het tevens wenselijk dat de detailhandel in de Ootmarsumsestraat op den duur zoveel mogelijk wordt geconcentreerd om de verkeersstructuur daarbij op den duur in een keer zo optimaal mogelijk te regelen."

Dit amendement is ondertekend door mijzelf.

Wij vinden het wenselijk dat de versnippering van detailhandel in de Nieuwstraat wordt gecentraliseerd op een vrijkomende plek. Met name geldt dat voor de supermarkt nabij de molen, die veel verkeersoverlast veroorzaakt door het ontbreken van een eigen parkeervoorziening. Deze historische fout zou ik zeer graag willen hebben opgelost in overleg met de ondernemer die daar legaal is gevestigd, maar die geen eigen parkeervoorziening heeft. Dat zou nooit mogelijk hebben moeten zijn. Een supermarkt die zich in een woonomgeving vestigt zonder eigen parkeervoorziening is in deze stad gebeurd. Ik zou die fout graag hersteld willen zien.

Over de punten 2e en 2f van het voorstel dien ik het volgende amendement in

"Amendement 6.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013 besluit de tekst t.a.v. 2 e. en 2 f.:

e. De detailhandelsstructuurvisie laat onverlet eventuele gedane toezeggingen op basis van reeds ingediende verzoeken met betrekking tot toegestane detailhandel, waaronder in ieder geval wordt verstaan Hornbach, Heracles, Almelo Nouveau, Karwei, hoek Nieuwstraat-Knoopshöfte, onder voorwaarde dat de gemeente haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van (onder meer) ruimtelijke orderings- en Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)-procedures in deze behoudt.

f. Op perifere locaties wordt geen uitbreiding van het winkeloppervlak en/of branchering toegestaan anders dan onder punt e;

Te laten vervallen

En te vervangen door:

2 e. Er komt een verruiming voor detailhandelsvestiging op de terreinen vanaf Hornbach tot en met de huidige woonboulevard. Met dien verstande dat tussen de locatie van de bedoelde nieuwe plek voor een voetbalstadion en omgeving en Hornbach mede een bestemming van grootschalige sportdetailhandel wordt toegestaan en dat aansluitend de terreinen vanaf de nieuwe omgevingsgrenzen van onder meer de beoogde toekomstige Heracles terreinen tot en met de woonboulevard

als één geheel gebied worden gezien in de zin van 'gelijke monniken gelijke kappen'. Dat er alleen detailhandel wordt toegestaan die gekoppeld is aan de huidige bestemmingen op de woonboulevard, uitgebreid met sportgerelateerd en voorts de gedane toezeggingen op basis van reeds ingediende verzoeken met betrekking tot toegestane detailhandel, waaronder in ieder geval in deze omgeving wordt verstaan Hornbach, Heracles, Almelo Nouveau, Karwei, onder voorwaarde dat de gemeente haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van (onder meer) ruimtelijke ordenings- en Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)-procedures in deze behoudt. 2 f. Verzoekt het college daarmee te onderzoeken in hoeverre de huidige toegestane ontwikkelingen van Almelo Nouveau daarin kunnen worden gesitueerd en tevens te onderzoeken of in ruil daarvoor een deel van de bestaande bestemming van De Sumpel kan worden overgeheveld naar de plek grenzend aan de nieuwbouw van TriviumMeulenbeltZorg in de omgeving Weggeler op de huidige voorziene bestemming Almelo Nouveau.

Toelichting

Het is wenselijk tegemoet te komen aan de wensen van Heracles in combinatie met die van de woonboulevard zonder dat dit leidt tot concurrentie van de binnenstad. De Stichting Stadion Heracles Almelo heeft om een nieuw stadion voor de voetbalclub te kunnen bouwen een omgeving nodig met meer economische spankracht dan uit opbrengst van stadionhuur alleen. Heracles Almelo heeft voor Almelo zowel een sterke promotionele als economische waarde. Nieuwe ontwikkelingen van enige grootschalige omvang in Almelo op volumineus detailhandelsgebied is het best realiseerbaar in de periferie van de stad, maar moet wel direct aansluiten bij de bestaande woonboulevard om niet concurrerend, maar juist versterkend te werken. De gemeente is 'schatplichtig' aan TriviumMeulenbeltZorg, omdat enige jaren geleden een besluit is genomen van vestiging bewust in combi met enige 'reuring' in de directe omgeving."

Dit amendement is ondertekend door mijzelf.

Ten slotte een opmerking over de onderzoeken naar de ontwikkelingen van Almelo Nouveau en over het overhevelen van een deel van de bestaande bestemming van De Sumpel naar de plek grenzend aan de nieuwbouw van TriviumMeulenbeltZorg. Ik kan verzekeren dat de toekomstige eigenaar van de gronden van Almelo Nouveau en de eigenaar van De Sumpel daartoe zeer gaarne bereid zijn. Met hen heb ik gesprekken gevoerd.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Wat hebben wij de afgelopen maanden en jaren gedaan? Het college en het ambtelijke apparaat hebben ons op alle mogelijke manieren geprobeerd te informeren over een mogelijke detailhandelsstructuurvisie. Er zijn twee adviesbureaus ingeschakeld. Projectontwikkelaars en woningstichtingen hebben ons op alle mogelijke manieren geprobeerd te informeren over wat voor de stad belangrijk is. Belangenbehartigers van de binnenstad, de Woonboulevard en Heracles wisten ons telkens weer te vinden. Elke keer vertelden zij een nieuw verhaal om ons te overtuigen van hun gelijk.

Burgers van Almelo hebben ons op alle mogelijke manieren geprobeerd te benaderen om hun ideeën over de detailhandelsstructuurvisie mee te delen.

Wij hebben een bezoek gebracht aan Heerlen en Roda JC. Daar hebben wij heel goed kunnen zien wat de gevolgen zijn van een verkeerde detailhandelsvisie. Als het aan de directeur van Roda JC ligt, mogen wij morgen gaan bouwen, maar een kwartier later kwam een Limburgse wethouder naar ons toe die zei dat als het aan hem lag, wij dat nooit moeten doen.

Veel collega's hebben zich uitgesproken over de Ootmarsumsestraat, de Nieuwstraat en de Bornsestraat. De heer Schuur heeft daarover een amendement ingediend. Wij kunnen ons daarin helemaal vinden. Met het onderschrijven van dat amendement hoeven wij niet het verhaal daarover te herhalen. Ik wil later de mogelijkheid bekijken of daar een concentratie van winkels en dienstverlening mogelijk is om de verkeersproblemen in de Nieuwstraat op te lossen. Dan wil ik ook bekijken hoe wij de Nieuwstraat aantrekkelijker kunnen maken. De detailhandel en de dienstverlening die in de Nieuwstraat is, is erg belangrijk voor de Almelo'se samenleving. Dezelfde intenties hebben wij voor de binnenstad. Wij willen ook de binnenstad concentreren en compacter maken.

Wij zijn in Almelo een politiek woord rijker: Zuidas. Om de zoveel tijd komen er nieuwe woorden bij in de Almelse politiek. Ik vind dat altijd leuk.

Als ik mij moet uitspreken over de Zuidas, dan zeg ik: ja, waarom niet? Een woonboulevard, Heracles en een prachtig Hornbach. Wat heeft Hornbach ons niet opgeleverd? Het is een van de acht of negen vestigingen in Nederland. Wij zijn weer een stukje grond kwijt waarvan wij genoeg hebben liggen en hopelijk brengt Hornbach veel werkgelegenheid met zich mee. Als het aan Hornbach ligt, zijn dat zeker 300 arbeidsplaatsen.

Als het aan de onderzoekers ligt, is het antwoord op de vragen over Heracles duidelijk. De provincie heeft daarover haar eigen ideeën. Ook belangenbehartigers van andere organisaties en projectontwikkelaars vinden het niets. Ik ben echter geen onderzoeker. Ik moet bij mijn keuze rekening houden met meer dingen. Er zijn amateurverenigingen die al jarenlang wachten op een beslissing over Heracles. Die kunnen hun voorzieningen niet aanpassen of renoveren. Het bestuur van Heracles bestaat uit allemaal beste mensen, maar het gaat mij om de Heraclieten. Er zijn in Almelo duizenden Heraclieten die na zes jaar duidelijkheid willen hebben. Door vanavond in te stemmen met het amendement van de heer Gerritsen, hopen wij dat wij uiteindelijk tot de realisatie van nieuwbouw van een stadion voor Heracles kunnen komen. Ik plaats daarbij de kanttekening dat het binnen een jaar nadat het bestemmingsplan zal zijn goedgekeurd, moet zijn gerealiseerd. Daarmee hebben de Heraclieten en de amateursportverenigingen duidelijkheid. Wij volksvertegenwoordigers moeten zaken altijd van verschillende kanten bekijken. Hiermee hopen wij voor de stad duidelijkheid te creëren.

Vorige week heb ik al iets over Almelo Nouveau gezegd. Bijna niemand gelooft er meer in, maar het staat nog wel in de detailhandelsstructuurvisie. Als de wethouder een korte uitleg kan geven in hoeverre de gesprekken zijn gevorderd en hoe groot de kansen zijn dat het doorgaat, dan zal ik dat waarderen.

Naar mijn mening redden wij de binnenstad niet door de periferie tegen te houden. Een van de grootste projectontwikkelaars, Urban Interest, heeft duidelijk gemaakt geen belang te hechten aan het concept-binnenstadsplan. Wij moeten het uiteindelijk zelf doen. Een collega heeft gezegd dat de subsidies van de provincie zijn gegarandeerd en als de raad nog vóór 2014 keuzes kan maken, dan is dat voor de binnenstad belangrijk. Dan is er over de binnenstad eindelijk duidelijkheid. Daarmee hopen wij dat wij de binnenstad verder kunnen helpen. Het is eigenlijk niet alleen ons probleem. Als het fiscale voordeel voor de projectontwikkelaars blijft bestaan, is het voor de plaatselijke overheid nog steeds heel moeilijk om de leegstand tegen te gaan. Misschien moeten wij lobbyen in Den Haag om het fiscale voordeel van leegstand keihard aan te pakken. Ik kijk daarvoor vooral de collega's van de landelijke politieke partijen aan. Wij kunnen daarmee echt voor oplossingen zorgen.

Ik zie de provincie het afgelopen anderhalf jaar meer als een controleorgaan. Wettelijk is de provincie dat, maar ik ben een vrije volksvertegenwoordiger. Ik wil niet elke keuze die ik maak naar de provincie sturen. Ik wil mijn vrijheid behouden. Als mijn keuzen niet rechtmatig zijn, dan horen of zien wij dat wel. Echter, de communicatie die de afgelopen dagen met de provincie is gevoerd, via het college of via anderen, vond ik wel prachtig. Wij zijn al maanden met de detailhandelsstructuurvisie bezig. Waarom was die communicatie er een paar maanden geleden niet? Dan was het maken van keuzes wellicht gemakkelijker geweest.

Wij stemmen over de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018. Er zijn veel groeperingen die daarbij grote economische belangen hebben. Ik begrijp ze heel goed. Ik respecteer ze. Echter, hopelijk zullen wij een detailhandelsstructuurvisie neerzetten die gunstig is voor de maatschappelijke belangen van Almelo. Daarvoor zitten wij hier.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De ChristenUnie-fractie wil de heer Droogh ermee complimenteren dat zijn bureau in korte tijd een heldere analyse heeft gemaakt en een duidelijk advies heeft uitgebracht. De ChristenUnie-fractie vindt het moedig dat het college de raad dit voorstel doet en daarmee het advies van DTNP in grote lijnen overneemt.

Het voorstel van het college kan als volgt worden samengevat: wij herstellen het oude beleid weer in ere, vanaf nu moeten de plannen worden aangepast aan de detailhandelsstructuurvisie en moet de detailhandelsstructuurvisie direct worden vertaald in de bestemmingsplannen. Wij waarderen het dat het college eerlijk toegeeft dat het achteraf gezien niet goed is geweest om allerlei ontwikkelingen die met de detailhandelsstructuurvisie in strijd waren toch toe te staan. Wij delen de mening van het college dat men dit niet zomaar kan terugdraaien. Wij vinden echter dat van het college mag worden gevraagd om actief te zoeken

naar mogelijkheden om deze plannen aan te passen, zodat ze in de detailhandelsstructuurvisie passen. Wij dienen daartoe het volgende amendement in.

"Amendement 7.

Detailhandelsstructuurvisie, PDV cluster

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 18 juni 1 2013;

Besluit:

- Punt 1.b. te schrappen en te vervangen door de volgende tekst: 'De Woonboulevard, het terrein van het Heracles stadion en terrein van Hornbach als het PDV-cluster in de gemeente Almelo met grootschalig aanbod in volumineuze branches'
- In punt 2.e. Hornbach en Heracles te schrappen
- Onder punt 2 als punt toe te voegen: Alle bij het PDV cluster betrokken partijen komen samen met een verdere uitwerking en invulling, ook v.w.b. de gewenste m² BVO in het Heracles-stadion.

Toelichting:

- PDV is volgens DTNP een branche waarvan het juridisch houdbaar is om daarvoor een bepaald gebied te bestemmen.
- Het terrein van het (nieuwe) Heracles-stadion ligt tussen 2 gebieden die bestemd zijn voor PDV.
- Met de nieuwe visie is per vestiging ook niet-volumineuze detailhandel toegestaan tot een maximum van 15% van het wvo, met een maximum van 500 m².
- Wanneer Hornbach en het Heracles-stadion tot het PDV gebied behoren moeten ze uit 2.e. worden geschrapt.
- De samenwerking tussen Woonboulevard, Heracles en Hornbach en eventuele anderen moet leiden tot het versterken van de regio functie van de PDV branche en mag niet ten koste gaan van de Woonboulevard. Daarom wordt als extra punt toegevoegd dat de verdere invulling samen moet gebeuren. Uit deze gezamenlijke aanpak moet ook duidelijk worden hoeveel BVO voor PDV er in het Heracles stadion komt.
- Wanneer dit meer is dan 10.000 m² kan overwogen worden om de bestemming 'sportgerelateerd' te schrappen."

Amendement 7 is ondertekend door mijzelf.

Voor het college heeft de binnenstad de hoogste prioriteit. Wij zijn het daarmee van harte eens. Het college stelt verder voor dat de Woonboulevard een pdv-cluster blijft, maar daarbij wel beperkte ruimte dient te bieden aan de verkoop van niet-pdv artikelen. Dat vergroot ook de mogelijkheden van de Woonboulevard. Het zou logischer zijn dat de Woonboulevard, het Heracles-stadion en het terrein van Hornbach samen een pdv-cluster worden. Ons uitgangspunt is dat het niet ten koste mag gaan van de Woonboulevard. Wij denken dat door samenwerking de regiofunctie kan worden versterkt. Daarom stellen wij voor dat de pdv-partners samen een plan maken voor de verdere invulling. Daaruit zou moeten blijken hoeveel vierkante meter ruimte er voor pdv in het Heracles-stadion is. Ook dat hebben wij in een amendement vastgelegd.

"Amendement 8.

Detailhandelsstructuurvisie, ongewenste situaties

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013;

Besluit:

Onder punt 2 als punt toe te voegen:

Het college gaat actief onderzoeken of er mogelijkheden zijn om situaties/plannen die niet aansluiten bij de detailhandelsstructuurvisie zodanig aan te passen dat ze daarbij wel aansluiten. De raad wordt over de uitkomst hiervan geïnformeerd.

Toelichting:

- In het raadsvoorstel wordt opgemerkt dat er winkellocaties zijn die de voorgestelde heldere structuur ondermijnen.
- Een deel daarvan is het gevolg van het feit dat de afgelopen jaren allerlei plannen

- zijn
toegestaan die in strijd waren met de geldende detailhandelsstructuurvisie
- Het is gewenst dat onderzocht wordt of en hoe ontwikkelingen/plannen in overeenstemming gebracht kunnen worden met de visie 2013-2018."

Dit amendement is ondertekend door mijzelf.

Het college stelt voor om te streven naar een zo compleet mogelijk boodschappencentrum per grote wijk op loop- of fietsafstand van de consument. Dat is niet overal gerealiseerd. In sommige wijken is het voorzieningenniveau beperkt en heeft het boodschappencentrum de schaal van een buurtcentrum. Voor sommige gebieden stelt DTNP uitbreidingsmaatregelen voor, bijvoorbeeld voor De Gors, maar sommige buurtcentra zullen gewoon blijven, bijvoorbeeld de PLUS-markt aan de Vriezenveenseweg. Wij denken dat dit in het plan een plek zou moeten krijgen.

Voor De Riet wordt de eventuele vestiging van de Albert Heijn op de hoek van de Violierstraat/Bornsestraat als centraal centrum aangewezen. Wij begrijpen dat niet. Het is nog lang niet zeker dat dit plan ruimtelijk kan worden ingepast. In ieder geval moet het gebied rond de PLUS-markt aan de Bornsestraat als buurtcentrum worden aangewezen en mag de Bornsestraat niet als een winkelradiaal worden benoemd.

Wij vragen ons af waarom het college in het voorstel niets zegt over handhaving. Of is het weglaten van handhaving door het college vanzelfsprekend?

Twee weken geleden lanceerde Heracles het plan voor een tweede supermarkt en voor vier winkels. De fracties van D66 en VVD waren er als de kippen bij om dat plan te omarmen. Vorige week gaf Wyckerveste nog aan dat zonder die winkels het plan niet doorgaat en dat Decathlon essentieel is voor de uitstraling en het rendement van het plan. Nu ligt er een amendement waarin 10.000 m² sportgerelateerde winkels wordt ingeruild voor 8.500 pdv zonder Decathlon, terwijl eerst 10.000 m² sportgerelateerd onvoldoende was en er 17.000 m² detailhandel bij moest komen. Wie dat begrijpt, mag het zeggen.

Of wordt leisure nu de kurk van het project en krijgen wij een speelautomatenhal of een casino terug? Opnieuw zijn de fracties van D66 en VVD blij. Wij zijn benieuwd naar wat deze fracties zullen doen als het plan toch niet financieel haalbaar blijkt te zijn. Gezien de ervaring van de afgelopen jaren lijkt ons dat zeker niet uitgesloten.

De ChristenUnie-fractie heeft vragen en opmerkingen bij amendement 4 van de fracties van D66, VVD en PvdA. Wij zijn blij dat de discussie over de supermarkt en de gewone detailhandel hiermee is verlaten en dat opnieuw voor pdv wordt gekozen. Dat heeft de ChristenUnie-fractie al veel vaker bepleit. Wij vinden het echter jammer dat in amendement 4 wordt voorgesteld om punt 1b in te trekken, want daarmee vervalt de definitie van de pdv-cluster. Volgens mij kan die niet worden vervangen door de tekst die in amendement 4 wordt voorgesteld. Wij vinden het jammer dat Heracles het uitgangspunt is en niet de detailhandelsstructuurvisie. Ons belangrijkste bezwaar is dat ervan wordt uitgegaan dat er ruimte is voor 8.500 m² pdv terwijl DTNP stelt dat naar alle waarschijnlijkheid het aantal vierkante meters de komende jaren zal afnemen. Amendement 4 kan negatieve gevolgen hebben voor de Woonboulevard. Daarom hebben wij amendement 7 ingediend.

Nu Decathlon niet langer onder het stadion valt, biedt dat de gemeente de mogelijkheid om met dat bedrijf een eventuele vestiging in de binnenstad te bespreken. Dat zou misschien goed nieuws zijn.

De ChristenUnie-fractie wil benadrukken dat de detailhandelsstructuurvisie alleen zin heeft als daarnaar wordt gehandeld. Nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de detailhandelsstructuurvisie. De detailhandelsstructuurvisie moet niet aan nieuwe ontwikkelingen worden aangepast. Gezien de gang van zaken van de afgelopen weken tot vanavond aan toe, zijn wij benieuwd naar hoe lang raad en college dat zullen volhouden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De detailhandelsstructuurvisie is een gedegen rapport. Wat de CDA-fractie betreft, is het thema "keuzes maken". De CDA-fractie maakt de volgende drie keuzes.

1. Maak een duidelijke scheiding tussen de binnenstad en wijkwinkelcentra en tussen binnenstad en periferie. De binnenstad is funshoppen en horeca. De wijkwinkelcentra en periferie zijn functioneel shoppen.
2. Maak de binnenstad compacter en zorg voor een flexibele bestemming voor de

aanloopgebieden.

3. Erken dat er een overschot is aan vierkante meters winkelvloeroppervlakte en dat het aantal benodigde vierkante meters winkelvloeroppervlakte structureel afneemt. Sta daarom geen uitbreiding van detailhandel meer toe.

Naar de binnenstad komt men toe om er te verblijven en er iets te beleven. De binnenstad moet daarvoor optimaal zijn ingericht. De binnenstad heeft enorm veel te bieden. Er is sfeer, historie, mooie horecapleinen, goede bereikbaarheid, oftewel, investeer in de binnenstad zowel in de openbare ruimte als in evenementen. Die zijn goed voor de levendigheid van de stad.

Comprimeer de binnenstad. Maak de binnenstad kleiner door bijvoorbeeld ruilverkaveling of het maken van combinaties. Dat is aantrekkelijk voor de stad en voor kleine ondernemers.

Realiseer pop-up winkels. Tijdelijke, specifieke locaties die voor een piek in de bezoekers-aantallen zorgen. Bestem de leegkomende panden in de aanloopstraten flexibel. Leegstand kan hierdoor worden tegengegaan. Zo blijven de aanloopstraten toch aantrekkelijk. Flexibel bestemmen kan bijvoorbeeld door het verlenen van diensten of wonen mogelijk te maken. Samen met de GroenLinks-fractie dienen wij hiervoor een amendement in.

"Amendement 9.

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013

Besluit:

1. de tekst bij punt 2. lid d te schrappen en te vervangen door vrijkomende percelen in de aanloopstraten flexibel te bestemmen indien daar leegstand mee wordt voorkomen.

Toelichting

Bestem de leeg komende panden in de aanloopstraten flexibel. Leegstand kan hierdoor worden tegengegaan en zo blijven de aanloopstraten toch aantrekkelijk. Flexibel bestemmen kan door bijvoorbeeld dienstverlening en/of wonen mogelijk te maken."

Dit amendement is ondertekend door de fracties van CDA en GroenLinks.

Men zou kunnen zeggen dat in amendement 9 hetzelfde wordt gesteld als de PvdA-fractie in amendement 3 doet, maar de PvdA-fractie kiest voor geheel Almelo en de CDA-fractie kiest ervoor om alleen de aanloopstraten flexibel te bestemmen. Sommigen vinden dit een nuanceverschil, maar ik vind het essentieel.

Erken het huidige overschot aan winkeloppervlakte en erken dat het aantal vierkante meters winkeloppervlakte structureel afneemt. Dat komt niet alleen door de crisis. Deze trend was al een feit voordat de crisis begon. Internet en vergrijzing zijn structurele redenen waarom het aantal vierkante meters winkeloppervlak afneemt. Internet hoeft geen bedreiging te zijn, het kan ook een kans betekenen. Winkels kunnen internet als aanvulling gebruiken via een webshop of een internetshop in de winkel. Ook de vergrijzing is een kans. De nieuwe ouderen hebben andere bestedingspatronen dan de ouderen van vroeger. Daarvan moeten ondernemers zich bewust zijn.

De adviezen van deskundigen zijn duidelijk. Zij laten weten dat het toestaan van grootschalige detailhandel bij het Heracles-stadion ten koste gaat van de plannen voor de binnenstad en de wijkwinkelcentra. Wij nemen deze adviezen van harte over. De CDA-fractie zal niet akkoord gaan met voorstellen die ingaan tegen de plannen voor de binnenstad. Zowel Heracles als de projectontwikkelaar spelen het spel keihard. Ze zetten de gemeenteraad onder zware druk. Niet alleen moet de detailhandelsstructuurvisie worden geamendeerd, maar ook moet te zijner tijd het bestemmingsplan worden gewijzigd waarbij grootschalige detailhandel wordt toegestaan. Dit druist in tegen het provinciale beleid dat is verwoord in de omgevingsverordening. Daarin wordt gesteld dat grootschalige detailhandel mogelijk is als deze thematisch aan de perifere locatie is gebonden, bijvoorbeeld sport. In geval van grootschalige detailhandel met een regionale uitstraling is aangetoond dat het niet leidt tot een duurzame ontwrichting van bestaande detailhandelsstructuur. Vrij vertaald: het mag geen aanzuigende werking op de binnenstad hebben. Gunnen wij Heracles dan geen nieuw stadion? Jawel, maar binnen de voorwaarden van het besluit van juli 2011 en de geldende regelgeving.

Samenvattend: de CDA-fractie gaat voor kansen en maakt keuzes. Keuzes die ervoor moeten zorgen dat alle kansen die Almelo biedt, realiteit worden.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Vanavond besluit de gemeenteraad van Almelo over het voorstel inzake de detailhandelsstructuurvisie. Al jarenlang wordt gesproken over een aantal vraagstukken. Hoe wij moeten omgaan met de binnenstad? Hoe willen wij omgaan met de ontwikkelingen aan de periferie? Hoe wij willen omgaan met het realiseren van duurzame economische impulsen in deze stad? De steden en dorpen rond Almelo zitten niet stil. Overal wordt geïnvesteerd. De winkelkernen van de kleine dorpen om Almelo heen zijn veelal kwalitatief beter en drukker bezocht dan de Almelse binnenstad. In Almelo liggen de investeringen in de binnenstad en aan de periferie al jarenlang compleet stil. Het wordt nu tijd om dat verschijnsel te doorbreken.

De VVD-fractie is van mening dat investeren in onze stad, naast de realisatie van het beoogde binnenstadsplan, ook moet inhouden dat impulsen moeten plaatsvinden in de bestaande delen van de Grotestraat. Het verkeer terugbrengen in de delen van de Grotestraat die nu nog afgelegen voetgangersgebieden zijn, is daarvan een voorbeeld. Ook de ondernemers moeten gezamenlijk blijven investeren in hun winkels en vooral in de binnenstad. Echter, de VVD-fractie is ook van mening dat in de periferie impulsen moeten worden gerealiseerd. Het gaat om visie. Wij moeten over onze eigen grenzen durven heenstappen. Wij moeten vertrouwen hebben in ondernemerschap, inspelen op nieuwe trends, klaarstaan voor het nieuwe winkelen en geloof hebben in economische impulsen. Een passend woord daarvoor is economische structuurversterking. Ook de heer Stork sprak daarover. Almelo moet lonkend zijn, niet alleen voor bestaande ondernemers, maar ook voor nieuwe ondernemers die naar Almelo willen komen.

Op een enkele opmerking na ga ik niet in op de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018. Het rapport dat door DTNP is opgesteld, is duidelijk, maakt heldere keuzes en sluit vooral inhoudelijk een-op-een aan op tig andere DTNP-rapporten die wij op het internet tegenkwamen. Het bevatte geen verrassingen.

Wat betreft het wijzigen van functies van panden die langdurig leegstaan, volgen wij de lijn die diverse fracties hebben neergelegd.

DTNP beschouwt de Woonboulevard als een kansarm gebied. De pdv-branche van elektronica, meubels en bouwmarkten zal volgens DTNP niet overleven vanwege het opkomende internet. Dat heeft de heer Droogh recent in een deelsessie met fracties betoogd.

DTNP zegt enerzijds dat branches die nu op de Woonboulevard zijn gevestigd, geen toekomst hebben. Tegelijkertijd adviseert DTNP de gemeente Almelo om de Woonboulevard de komende jaren passend te maken tot één pdv-cluster. Met "passend" bedoelt DTNP investeren in branches zoals die nu gelden. Daarvan ontgaat ons de logica. Wij constateren een tegenstrijdigheid. DTNP vraagt ondernemers te investeren in branches die volgens DTNP zelf op lange termijn niet levensvatbaar zijn.

Ik zal de visie van de VVD-fractie op de detailhandelsstructuurvisie toelichten door middel van een korte Powerpoint-presentatie.

De eerste sheet toont de huidige situatie. Wij merken dat in de stad verdeeldheid heerst. Wij zien impulsen, investeringen en investeringsbereidheid. Wij bekijken de binnenstad. Het opwaarderen van de Grotestraat. Het plan Q-impuls. Water terug. De havenkom. Horecapleinen. Er wordt overal hard aan gewerkt. Wij zien op dit moment ook de perifere cluster en interesse van ondernemers om er te investeren. De Woonboulevard, Heracles, Decathlon en Hornbach. Wij zien verdeeldheid in de stad.

De VVD-fractie hanteert een tweeledige visie. De eerste visielijn is de ontwikkeling van een uitnodigende binnenstad. Binnenstadsplan. Water terug in de binnenstad. Horecapleinen. Het gevelplan voor de Grotestraat. Het betaalde parkeren tot 21.00 uur terugdraaien. Gezamenlijke actie van de fracties voor het verkeer terug in de Grotestraat Zuid en Noord. Gratis WiFi in de binnenstad. Dat zijn allemaal impulsen voor de eerste visielijn voor een uitnodigende binnenstad.

De tweede visielijn is het ontwikkelen van een krachtig perifeer cluster. Wij zien de Woonboulevard. Wij zien Decathlon, Hornbach, Heracles, de sportboulevard en Almelo Nouveau.

Dit is wat de VVD-fractie ziet als een ontwikkeling van een uitnodigende binnenstad. Het zijn geen plaatjes die elders zijn geschoten. De plaatjes zijn van onze eigen stad. Overtuiging van jezelf. Kracht van de binnenstad.

De VVD-fractie staat voor binnenstad realiseren en aanpakken. Aanpakken is een bekende leus van ons. Dit zijn de acties die wij graag zien. Het water terugbrengen in de binnenstad.

Het nieuwe stadhuis als een impuls waarmee de gemeente vooruitloopt en ontwikkelaars en investeerders laat zien dat ze de eerste stap durft te zetten.

Herinrichting van de Grotestraat Zuid. Beter Wonen is op dit moment daarmee bezig. Beter wonen is fors bezig met investeren. Er volgt nog meer.

Herinrichting van de pleinen. Er wordt hard gewerkt aan het Waagplein en het Amaliaplein. Het Amaliaplein is een groot succes.

De actie "Bulgaarse landweg" in 2011, de bereikbaarheid van onze stad en de winkels. Het terugdraaien van het betaalde parkeren. Parkeervoorzieningen goed op orde houden. Bij de begrotingsbehandeling hebben wij daarvoor amendementen ingediend. Verkeer terug in Zuid en Noord. Daarop zetten wij gezamenlijk in.

Kijkend naar de periferie. Decathlon en Hornbach. 35.000 bezoekers per week. Dat is wat wij zien als een ontwikkeling in een krachtig perifeer cluster.

Heracles. 15.000 bezoekers per wedstrijd. Ook dat zien wij als een onderdeel van een krachtig perifeer cluster.

De Woonboulevard. Normale functie van winkels en evenementen die er plaatsvinden. 20.000 bezoekers per week. Ook een voorbeeld van een ontwikkeling van een krachtig perifeer cluster.

De VVD-fractie staat voor samenwerking en een overstijgende visie. Ik heb hetzelfde in de raadszaal al eerder gezegd. Overstijgende visie en samenwerking. Wat wij nu zien gebeuren, is dat de samenwerking er komt. Samenwerking in plaats van tegenwerking, professioneel en overtuigd ondernemerschap, uitgaan van eigen krachten, koopstromen terughalen naar Almelo, economische impulsen voor de stad en investeringen van ruim € 39 miljoen alleen voor de binnenstad. Investeringen in de periferie van ruim € 55 miljoen. Ontwikkelaars, investeerders en bedrijven staan klaar.

Ik hoop aan de hand van de Powerpoint-presentatie duidelijk te hebben gemaakt wat de visie van de VVD-fractie is op de stad als geheel. Die visie is consequent en komt voort uit de verkiezingsbelofte die wij hebben gedaan en sluit aan op de landelijke lijn die de VVD-fractie hanteert. De VVD-fractie heeft de afgelopen weken samen met de fracties van PvdA en D66 toegewerkt naar de voorbereiding van het amendement dat inmiddels is ingediend. Voor de VVD-fractie zijn de volgende elementen cruciaal om het amendement bij meerderheid van stemmen te kunnen indienen.

Meest cruciaal is het toekennen van € 8,9 miljoen cofinanciering voor de binnenstad die door Provinciale Staten positief dient te worden vastgesteld. Provinciale Staten komt op 3 juli a.s. bijeen. Wij hebben daarover consequent gecommuniceerd. Wij zullen dat vanavond blijven herhalen.

Wij gaan een zakelijke deal aan met ontwikkelaar Wyckerveste en Heracles. Onze fractie verwacht van Wyckerveste een compleet uitgewerkt businessplan met daarin een toelichting van de ondernemersplannen, onderbouwing van de commerciële potentie alsook de volledige weergave van de financiële projecties en de rendementen die wij vervolgens door een onafhankelijk extern bureau willen laten toetsen. Wij willen weten waar wij aan beginnen. Wij gaan met elkaar een zakelijke deal aan.

Kortom, volgens het oude raadsvoorstel van 28 juni 2011 dient er sprake te zijn van een gezonde businesscase die wij extern willen laten toetsen.

Wyckerveste geeft vervolgens aan alle exploitatierisico's te willen lopen. Dat is mooi. Onze fractie verwacht een nader onderzoek naar de garanties die Wyckerveste kan geven om deze exploitatierisico's ook daadwerkelijk financieel te kunnen dragen. Dat zal onderdeel zijn van de nadere uitwerking. Ten aanzien van de lening van € 10 miljoen wil onze fractie via een nieuw raadsbesluit afspraken maken over de zekerheden en garanties en over partij die de lening zal ontvangen.

Aangaande de contractvorming ten aanzien van de lening verwacht de VVD-fractie door het college te worden geïnformeerd en waar mogelijk inhoudelijk te worden betrokken in geval van onenigheid over condities. Verder willen wij een deadline hanteren voor het moment waarop de ontwikkelaar daadwerkelijk de schop in de grond zet.

De VVD-fractie wenst het college, het bestuur van Heracles en Wyckerveste veel succes toe bij de verdere uitwerking van de vervolgstappen. De VVD-fractie heeft al in 2010 aangegeven ruimte te willen geven aan een nieuw stadion. Nu lossen wij die belofte aan de kiezers en Heracles concreet in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wil eerst het college de gelegenheid geven om te antwoorden. Ik stel voor om daarna de vergadering te schorsen. Wij kunnen de schorsing

wellicht gebruiken om de hoeveelheid amendementen in elkaar te schuiven. Ik daag alle indieners van de amendementen uit om de schorsing daarvoor te gebruiken.

Tot nog toe zijn acht amendementen en één motie ingediend.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik probeer een samenvatting te geven van de bijdragen van de voorgaande sprekers.

Wij hebben de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 opgesteld om een ruimtelijke visie te krijgen die aangeeft waar winkels mogelijk zijn en waar ontwikkelingsmogelijkheden voor winkels zijn. Eigenlijk werd gevraagd om het creëren van een duidelijke winkelstructuur. Die wordt in het rapport aangegeven en wij steunen die. Het voltallige college staat er achter, niet één collegelid uitgezonderd. Hoe het bericht in de wereld is gekomen dat dit niet het geval is, weet ik niet, maar ik herhaal dat zonder uitzondering alle collegeleden achter het voorstel staan. Zij staan ook achter het creëren van een duidelijke winkelstructuur.

1. Een aantrekkelijke binnenstad, compact, compleet, recreatief, horeca en leisure. De binnenstad heeft altijd de prioriteit van het college gehad en heeft dat nog steeds. Aandacht besteden aan de binnenstad en een aantrekkelijke binnenstad creëren. Dat staat in het coalitieprogramma.
2. De Woonboulevard zien als pdv-cluster. Grootschalig aanbod in volumineuze branches.
3. Per wijk een compleet boodschappencentrum.

Nieuwe ontwikkelingen moeten het voorafgaande versterken. Voor de niet dagelijkse sector is er de binnenstad en voor volumineuze zaken de Woonboulevard. De visie maakt duidelijke keuzes, biedt de markt de nodige kaders en geeft duidelijkheid. Wij moeten keuzes maken. Ik heb een aantal sprekers hetzelfde horen zeggen.

De marktsituatie op dit moment geeft geen aanleiding tot nieuwe winkelclusters in verband met de leegstand, de verdringingseffecten en het overaanbod aan winkels. Vanuit kwantitatief oogpunt is er geen reden om het winkelaanbod uit te breiden.

Het niet volgen van de visie zal leiden tot verdringing van de bestaande winkelstructuur in Almelo, zeker gezien het totale aantal vierkante meters detailhandel en meer van hetzelfde. Nieuwe detailhandel dient ten minste regionale aantrekkingskracht te hebben. Ik heb dat in de plannen nog niet gehoord of gezien.

Indien de binnenstad in de besluitvorming niet duidelijk wordt beschermd, druist dat beleid in tegen de wens en de gedachte van het provinciale bestuur. Hierover zal wethouder Van Woudenberg de raad straks nader informeren.

Ingegeven door het feit dat de winkelbestedingen zullen afnemen en het aantal inwoners van Almelo de komende tijd niet opzienbarend zal toenemen, zullen de consumentenbestedingen zich verplaatsen van de ene naar de andere winkellocatie. Wij zouden dat hoogstens kunnen voorkomen door branchebeperkende nieuwe locaties. Branchebeperkende nieuwe locaties moeten juridisch worden gemotiveerd, zoals wij dat voor het plan uit 2011 ook voor Heracles hebben gedaan vanuit overwegingen ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Keuzes in locaties zijn nodig om de winkelstructuur te kunnen versterken. Zonder heldere keuzes zullen marktposities versnipperen en over te veel locaties met elk te weinig kritische massa worden verspreid.

Een aantal sprekers heeft opmerkingen gemaakt over de winkelradialen. Eén sprak over een sterfhuiskonstructie, maar dat woord zou ik niet willen herhalen. Deze winkelstraten zijn in de detailhandelsstructuurvisie opgenomen om het leefbaarheidsprobleem tegen te gaan en om de bestemming ervan te verruimen. Het verruimen van de bestemming zal alleen gebeuren bij langdurige leegstand. Dat zal niet gebeuren als een winkelpand een half jaar leegstaat. Daarbij moet worden gedacht aan twee of drie jaar. Ook kan een verruiming worden gegeven voor andere functies. Wij willen de eigenaar van een pand die het te huur heeft staan zeker niet weggagen. Wij willen de mogelijkheid geven om er andere functies uit te oefenen. Wij denken wél aan concentratie van winkels in deze straten. Ik denk aan de Bornsestraat waar de PLUS-markt is gesitueerd. Ik kom daarop dadelijk specifiek terug bij het reageren op de amendementen.

Kiezen voor de hoofdwinkelstructuur biedt geen garantie dat de binnenstad daadwerkelijk wordt verbeterd. Kiezen voor de hoofdwinkelstructuur houdt in dat er voorlopig in Almelo geen ruimte is voor grootschalige winkels, met uitzondering van sportgerelateerde winkels.

Het niet maken van een keuze druist in tegen de landelijke ontwikkelingen. Wij mogen nog zo staan achter structuurversterking van Almelo, om vooraf in zee te gaan met plannen die nog niet duidelijk op papier staan en die mondeling elke keer anders worden aangekondigd, vind ik

wat voorbarig. Als er plannen zijn, geef die het college dan aan. Dan kan het college de raad met een goed advies van dienst zijn. Zodra er geen nadere bestemming is anders dan in 2011 – ik doel op het raadsbesluit met betrekking tot Heracles – dan kunnen en willen wij daarmee niets doen. Wij kunnen de consequenties daarvan niet inzien. Wij zijn er niet alleen om de economische structuur van de periferie te versterken, wij zijn er om de economische structuur van geheel Almelo te versterken.

De heer Buitenweg zei dat de detailhandelsstructuurvisie indruist tegen de kantorenvisie. De kantoren die in 2011 bij raadsbesluit op het Heraclesterrein zijn gepland, zijn meegenomen in de kantorenvisie.

De heer Hammink vroeg of het mogelijk is om de metrages van de winkels aan de periferie te verkleinen. Dat zou men kunnen overwegen, maar 1.000 m² past in het provinciale pdv-beleid. Als wij daarvan afwijken, dan zullen wij dat nauwkeurig moeten motiveren. Daarbij komt dat als wij de metrages zouden verkleinen tot bijvoorbeeld 750 m², dan ontstaat concurrentie met de binnenstad. Dan komen er zeker verdringingseffecten. Daar willen wij niets van horen. Ik wijs op hetgeen ik over de binnenstad heb gezegd.

De heer Veenstra zei dat in het rapport de handhaving niet is geregeld. Als wij de situatie volgens het rapport structureren, dan kan handhaving tot een minimum beperkt blijven. Handhaving is gezien de capaciteit lastig. Als wij volledig willen handhaven, dan kost dat veel capaciteit.

Een verruiming tot 45.000 m², waarvan in amendement 1 sprake is, zal zeker een duurzame ontwrichting van de detailhandelsstructuur bewerkstelligen. Er zullen veel winkels wegvallen, waardoor het voorzieningenniveau voor de consument in gevaar komt. Dat is in een bestemmingsplan moeilijk te motiveren.

De heer Hümmels vroeg ook naar Aadorp. In het rapport wordt Bornerbroek wel genoemd, maar Aadorp niet. Aadorp is te klein voor een buurtwinkelcentrum.

Ik wil erop wijzen dat het van belang is om keuzes te maken. Dat geldt voor de punten 4, 5 en 6 van amendement 1. Wij moeten keuzes maken, ook gezien de algemene tendens, niet alleen in Almelo, maar in geheel Nederland. Ik kan alleen maar wijzen op de grote leegstand in Almelo. Het aantal vierkante meters lege winkels staat keurig in het rapport. De winkeliers in de binnenstad en op de Woonboulevard hebben het zwaar. Het aantal faillissementen in de detailhandel is groot. De bestedingen in de winkels nemen af. Er is sprake van verdringing van bestaande winkels.

Het zal de heer Hümmels niet verbazen dat ik zal adviseren om niet in te stemmen met zijn amendement.

De heer De Olde heeft motie 2 ingediend. Daarin wordt gesteld dat het college de taak zou hebben om marktconforme huren te bewerkstelligen. Ik zie dat niet als een taak van de overheid of van de gemeente. Ik vraag mij af of wij zouden worden geaccepteerd als wij daarover zouden willen praten.

De PvdA-fractie dient een amendement in over de al genoemde winkelradialen. De PvdA-fractie wil die graag uitbreiden. Ik denk dat die lijn prima is, maar wij willen daarover in het uitwerkingsprogramma graag een voorstel doen. Ik heb zojuist gezegd dat wij dat doen ten behoeve van de leefbaarheid in die straten. Wij zouden daar graag concentraties van winkels willen zien als die nodig zijn. Wij willen in een vroeg stadium een verruiming van de bestemming zien, zodat de detaillisten niet zijn gebonden aan de winkels, maar daar ook kantoor kunnen houden of wonen. Wij komen hierop graag in het uitwerkingsprogramma terug.

De fracties van VVD, PvdA en D66 hebben amendement 4 ingediend. Het toestaan van grootschalige detailhandel op de Hornbachlocatie is in strijd met het bestemmingsplan Rijnbeek dat vanavond ook op de agenda staat. Ook op grond van de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 is dat niet gewenst. De economische uitvoerbaarheid van de plannen is een voorwaarde voor de vaststelling van een bestemmingsplan. Amendement 4 is ook in strijd met het provinciale detailhandelsbeleid. Wethouder Van Woudenberg komt er dadelijk op terug.

In amendement 4 is ook sprake van een uitbreiding van 32.000 m² grootschalige detailhandel.

Er zijn geen juridische mogelijkheden voor het weren van het shop-in-shopconcept.

Met de voorwaarden die de heer Pauwels stelt, zou de verruiming vervallen als Provinciale Staten in juli a.s. een negatief besluit neemt. Echter, dan is dat negatieve besluit genomen en dan is er geen sprake meer van subsidie voor de binnenstad. Ik wil de heer Pauwels dat in overweging geven.

Het risico is aanwezig dat andere investeerders met wie wij in de stad in gesprek zijn zich zullen terugtrekken. Dat is geen ondenkbaar risico.

Ik vraag mij nog steeds af waarom er na zoveel maanden nog steeds geen duidelijk plan is voor de invulling van het verzoek van Heracles omdat hun businesscase 2011 niet sluitend is. Waarom is er nu geen businesscase waarover wij inhoudelijk zouden kunnen praten? Deze vraag zal ik ook aan Heracles stellen.

De heer Hammink heeft amendement 5 ingediend. Hij stelt voor om punt 2d van het besluit te laten vervallen. Ik wil daarover hetzelfde zeggen als ik de PvdA-fractie heb gezegd. Laat ons dat punt meenemen in het uitvoeringsprogramma. Wij zullen daarin nadere voorwaarden stellen over de wijze waarop wij de genoemde concentraties in deze straten willen bewerkstelligen. Ik heb zojuist omschreven hoe wij dat willen doen, namelijk voornamelijk door verruiming van het bestemmingsplan. Wij zullen geen ondernemers weggagen als een pand een half jaar leegstaat. Wij zullen een langere periode in acht nemen. Wij willen dan de eigenaar van het pand in overweging geven om binnen de mogelijkheden een andere bestemming voor het pand te vinden. Wij hopen met die maatregelen de spreiding te kunnen afbouwen en een concentratie te kunnen maken. Hetzelfde zou ook in de Nieuwstraat kunnen gebeuren.

De heer Hammink heeft ook amendement 6 ingediend. Dat geeft echter een zeer grote verruiming voor een heel groot gebied. De kans op duurzame ontvruchting door amendement 6 is zeker aanwezig. Ik zie amendement 6 niet als een mogelijkheid.

De heer Veenstra heeft amendement 7 ingediend. Ik stel voor om daarmee niet in te stemmen. De leegstand op de Woonboulevard geeft aan dat er op dit moment onvoldoende vraag naar pdv is.

De heer Veenstra stelt voor om Hornbach en Heracles te schrappen. Wij kunnen echter niet terugkomen op afspraken die eerder met partijen zijn gemaakt.

Amendement 8 maakt gewag van ongewenste situaties. Amendement 8 kan behoorlijk wat consequenties hebben voor de bestemmingsplannen. Het kan zijn dat veel bestemmingsplannen moeten worden aangepast. Het is wellicht verstandig om eerst de consequenties van een dergelijk onderzoek op een rij te zetten en om erop terug te komen als het uitvoeringsprogramma aan de orde is.

Ook amendement 9 gaat over het punt 2, lid d. Ik heb in reactie op de heren Schuur, Hammink en Veenstra daarover al iets gezegd. Het gaat om de aanloopstraten oftewel de radialen. In amendement 9 wordt voorgesteld flexibel te bestemmen. Ik heb al gezegd tot verruiming van de bestemming over te gaan en om zo flexibel mogelijk om te gaan met de problemen die er zijn voor een verdere doorverhuur. Bij de behandeling van het uitwerkingsprogramma zullen wij hierop nader terugkomen.

De heer VAN Woudenberg (wethouder): Voorzitter! Ik ben de wethouder die verantwoordelijk is voor de ontwikkeling van de binnenstad. De materie die vandaag wordt behandeld, heeft uiteraard raakvlakken met de binnenstad. In zoverre de geachte raadsleden opmerkingen hebben gemaakt, heb ik die genoteerd. Ik reageer alleen op opmerkingen van de raad die te maken hebben met de binnenstad.

De heer Schuur heeft terecht gezegd dat de focus op de binnenstad ligt. Wij zijn het daarmee helemaal eens. Hij is benieuwd hoe de binnenstad er over vijf jaar zal uitzien. Als ik de mooie beelden zie die de VVD-fractie zojuist heeft laten zien, dan constateer ik dat de binnenstad er op dit moment nog helemaal niet zo slecht uitziet. Echter, over vijf jaar zal die er veel beter uitzien, mits wij allemaal in de ontwikkeling van de binnenstad blijven geloven.

Diverse fracties en woordvoerders hebben gezegd dat er geen koppeling is gelegd tussen de ontwikkeling van de binnenstad en de ontwikkeling bij Heracles. De heer Boerman van Gedeputeerde Staten heeft mij telefonisch gezegd dat de provincie niet aan koppelverkoop doet. Dat was maar het halve verhaal, want hij zei ook dat Gedeputeerde Staten achter het collegevoorstel voor de binnenstad staan. Ik ben drie jaar met de binnenstad bezig geweest. Ik heb de binnenstad voor de poorten van de hel moeten wegslepen. Wij hebben de besluiten over de bedragen van € 8,9 miljoen en € 3,5 miljoen – samen bijna € 12,5 miljoen voor de waterboulevard – kunnen terugdraaien, zodat die in de binnenstad kunnen worden geïnvesteerd. Wij hebben daarvoor het akkoord van Gedeputeerde Staten gekregen. Het zou bijzonder vervelend zijn als deze investering op een of andere manier gevaar loopt. Net zo goed als veel ontwikkelingen en afspraken altijd onder voorbehoud van goedkeuring door de raad plaatsvinden, zo moet ook Gedeputeerde Staten afspraken maken onder voorbehoud goedkeuring Provinciale

Staten. Op 3 juli a.s. wordt over de genoemde investering vergaderd. Een van de dingen die de gedeputeerde Boerman mij heeft gezegd, is dat hij veel kan zeggen over Gedeputeerde Staten, maar dat hij het sentiment van Provinciale Staten absoluut niet in de hand heeft. Wij lopen daar het grote risico dat Provinciale Staten anders zal reageren. Wij hebben vandaag van de provincie een e-mailbericht gekregen met een toelichting op de wijziging van de kerntakenbegroting 2013 die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat. Ik heb begrepen dat deze toelichting naar alle raadsfracties is gestuurd. Ik wil de fracties vragen of ze daarmee goed rekening willen houden. Provinciale Staten is het hoogste gezag van de provincie. Zij moeten de gezamenlijke visie onderschrijven. Als zij dat niet doen, hebben wij een probleem over de bijdrage van Provinciale Staten, maar ook over de samenwerking met de projectontwikkelaars en de investeerders die in het binnenstadsplan geloven. Dat is een belangrijk gegeven.

Het vervelende van deze discussie is dat men gauw de naam krijgt tegen Heracles te zijn, maar niets is minder waar. Ik ben echter verantwoordelijk voor de trein die rijdt. Dat is de binnenstadstrein. Ik ben daarvoor verantwoordelijk.

De heer Stork heeft een opmerking gemaakt over de ontwikkeling van de Violierstraat/Bornsestraat. De raad heeft een aantal uitgangspunten geformuleerd. Op basis van een amendement van de CDA-fractie heeft de raad gezegd dat de verkeerssituatie op die plek heel goed moet worden bekeken. De projectontwikkelaar is ermee bezig. Het duurde mij wat te lang, dus ik heb recentelijk met de projectontwikkelaar contact gezocht. Ik geloof dat de afspraak met hem in mijn agenda staat. Als daar bijzonderheden uit voortkomen, dan zal ik de raad daarvan uiteraard in kennis stellen. Ook de heer Veenstra heeft daarover opmerkingen gemaakt.

De heer Veenstra heeft ook een opmerking gemaakt over een eventuele vestiging van Decathlon in de binnenstad. Op dit moment worden daarover geen gesprekken gevoerd.

De CDA-fractie heeft gezegd dat de binnenstad compacter moet worden. In feite onderschrijft de CDA-fractie onze uitgangspunten, ik begrijp dat heel veel fracties die onderschrijven. Dat doet mij deugd.

Wij hebben een sprankelende presentatie van de VVD-fractie gezien over alles wat in de binnenstad gebeurt. Ik ben blij die presentatie te hebben gezien. De heer Pauwels sprak over een overstijgende visie. Voor een overstijgende visie moeten wij partners hebben. Iedereen moet het daarmee eens zijn.

Ik maak mij op dit moment grote zorgen over de beslissing die Provinciale Staten op 3 juli a.s. zal nemen en over de investeerders in de binnenstad, met name Beter Wonen, Urban Interest en Carinth Reggeland. Die hebben hun samenwerking opgepakt. Die zat in het slop omdat Urban Interest met het stadionplan kwam. Omdat wij heel duidelijk zijn geweest over het feit dat het stadion niet in de binnenstad komt, is de oude samenwerking weer opgepakt. Ik hoop dat vóór 1 juli a.s. deze zaak op gang komt en dat wij resultaten kunnen boeken. Als er risico's bijkomen, lopen wij grote vertragingen op met de ontwikkeling van de binnenstad. Het eerste slachtoffer daarvan is de verplaatsing van de Kloosterhofflat naar de Werfstraat. Ik wil graag dat de raad deze zaken bij zijn beraadslagingen betreft.

Net als wethouder Van Marle wil ik bevestigen dat het college unaniem achter het onderhavige voorstel staat.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik verzoek de woordvoerders om in de tweede termijn zo puntig en krachtig mogelijk te zijn en om in ieder geval aan te geven wat men met de amendementen zal doen: handhaven, samenvoegen of intrekken.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Volgens mij heb ik het beste amendement ingediend, amendement 1. Ik heb ook begrepen dat het de meeste raadsleden te ver gaat. Dat begrijp ik, want in het algemeen durven de mensen niet zo ver te gaan als ik. Misschien ben ik wel een beetje gek. Daar ben ik wel blij om.

Ik hoop dat men mijn argumenten heeft begrepen. Blijkbaar niet, want dan zou men er wel mee instemmen. Ik trek mijn amendement niet in. Ik wil voelen wie hier een beetje lef heeft en wie belangrijke keuzes voor de stad wil maken. De wethouder zegt doodleuk: je moet wel keuzes maken. Dat is alsof je geen keuzes maakt als je andere keuzes maakt dan de wethouder. Dat vind ik een beetje irritant. Goed, ik ben ook wel eens irritant. Wat dat betreft, staat de stand van

de wethouder en mij op 1 – 1. Dat is een mooie voetbalterm.

Er is gezegd dat men niet te veel moet willen toevoegen. Door mijn amendement zou voor nieuwe ontwikkelingen te veel ruimte ontstaan. Ik heb wel duizend keer gezegd – ik hoop dat men dat heeft gehoord – dat men er dan eerst voor moet zorgen dat er wordt gesloopt. Er moeten in de stad eerst een heleboel dingen worden gesloopt. Dan ontstaat vanzelf ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Als wij alleen dom gaan bijbouwen, denk ik dat wij niet veel goeds doen. Dat moet iedereen in zijn oren knopen.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Ik wil even terugkomen op de motie van de PVA-fractie, inzake het overleggen met verhuurders over meer marktconforme huren. Het is misschien geen taak van de overheid om daar iets aan te doen, maar een motie van gelijke strekking heeft in de stad Groningen wel degelijk tot resultaten geleid. Wat let het college om de handen uit de mouwen te steken?

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik dank het college voor de uitgebreide beantwoording in de eerste termijn. De PvdA-fractie is in de eerste termijn duidelijk geweest. Ook wij hebben de afweging gemaakt over de positie van de provincie in het verhaal. Ik denk dat de gemeenteraad een eigen verantwoordelijkheid heeft. Het kan niet zo zijn dat omdat er nu eenmaal democratische spelregels zijn de democratische besluitvorming op een andere manier verloopt omdat men bang is voor wat de democratische spelregels achteraf zullen brengen.

Als de democratische spelregels achteraf iets anders zeggen dan het raadsbesluit, dan hebben wij dat te accepteren. Dat betekent niet dat wij vooraf het raadsbesluit moeten aanpassen.

Wethouder Van Woudenberg noemde de subsidie. De signalen die de PvdA-fractie vanuit Provinciale Staten heeft ontvangen, maken duidelijk dat er geen verband bestaat tussen de subsidie voor de binnenstad en de ontwikkeling voor de zogenaamde Zuidas. Wij zien het debat van de Provinciale Staten op 3 juli a.s. met vertrouwen tegemoet.

Vijf of zes jaar geleden moest de raad beslissen over een bioscoop op het Amaliaplein. De gemeente moest er € 300.000,-- bij doen. Veel raadsleden en burgers verklaarden ons voor gek. Zagen wij dan niet dat landelijk het bioscoopbezoek ongelofelijk snel terugliep, dat wij ingingen tegen landelijke tendensen en dat wij in feite investeerden in een sterfhuis? Kijk nu eens naar het Amaliaplein, zie wat voor een geweldige bioscoop daar staat en wat voor geweldig plein wij hebben gekregen. Soms moet men durven kiezen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vraag mij af hoe de heer Schuur en de fracties van VVD en D66 zeker weten dat er ruimte voor 8.500 m² pdv is zonder dat het ten koste gaat van de Woonboulevard. Kan hij dat uitleggen?

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wij geven de Woonboulevard dezelfde mogelijkheden. Daarmee laten wij voor dat gebied voor beide partijen gelijke kansen gelden. Daarmee denken wij dat voor de Woonboulevard ruimschoots mogelijkheden aanwezig zijn. Als wij zouden hebben besloten dat Heracles mag doen wat het wil, maar de Woonboulevard onder het oude regime blijft vallen, dan waren wij raar bezig geweest. Echter, dit is volgens mij een prima constructie.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Hoe weet de heer Schuur dat samen met de Woonboulevard 8.500 m² pdv kan worden gerealiseerd? Ik begrijp niet waar hij dat idee vandaan haalt.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Voor alle duidelijkheid: ik ben misschien niet heel erg commercieel ingesteld, maar als een private investeerder bereid is om € 45 miljoen te investeren, dan doet hij dat niet omdat hij denkt dat hij daarvan de helft verliest. Hij doet dat omdat hij denkt dat hij een winstgevend plan heeft. Daarin hebben wij vertrouwen. Daarom vinden wij dat daar ruimte moet worden geboden.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Daarmee zegt de heer Schuur dat dit amendement door Heracles financieel haalbaar wordt geacht.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Als wij dachten dat het financieel niet haalbaar zou
Raad - 1363

zijn, hadden wij dat amendement niet ingediend.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Schuur gaf het voorbeeld van de bioscoop op het Amaliaplein en welke enorme boost dat heeft gegeven aan de binnenstad van Almelo. Ik deel die opvatting. Mijn zorg is echter – ik ben benieuwd hoe hij daar tegenaan kijkt – dat in het leisure deel, bij het Heracles-stadion, mogelijk ook een bioscoop zal komen. Dat is op z'n minst een concurrent voor het Amaliaplein en misschien wel in die mate dat het een negatief effect heeft.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Volgens mij ziet mevrouw Ten Seldam dat helemaal verkeerd. De kracht van de bioscoop in Almelo is juist dat het een relatief kleine bioscoop is die midden in de binnenstad is gevestigd. Dat maakt die bioscoop zo aantrekkelijk. Er zijn zelfs mensen uit Enschede, waar een gigantische bioscoop staat, die speciaal in Almelo naar de bioscoop gaan omdat het vertier er omheen hen aantrekt. Ik ben echt niet bang voor concurrentie van een megabioscoop ergens in de periferie, los van de vraag of die er überhaupt komt.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Als wij regionaal denken, dan hebben wij in Enschede een gemakkelijk bereikbare bioscoop voor mensen die graag comfortabel naar binnen willen gaan. Er zijn veel mensen die er om die reden naartoe gaan. Als echter drie bioscopen te dicht bij elkaar staan, dan is dat te veel. Te veel is nooit goed.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Dat ben ik helemaal met mevrouw Ten Seldam eens, maar de vraag is of een bioscoop bij Heracles ten koste gaat van de binnenstad. Ik ben daar niet bang voor.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Schuur zegt dat mensen uit Enschede in Almelo naar de bioscoop gaan. Enschede heeft zelf ook een bioscoop in de binnenstad, Alhambra. Die bioscoop staat ook in het vertier. Als mensen uit Enschede in Almelo naar de bioscoop gaan, dan is dat prima. Ik ga ook wel eens in Enschede naar de bioscoop. Het is echter geen argument om de weg vrij te maken voor een megabioscoop – een leisure dome – bij Heracles.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik vind het bioscoopverhaal wel leuk, maar het komt een beetje uit de lucht vallen. Ik heb het bioscoopverhaal in het verband met Heracles nog niet gehoord. Als het onverhoopt zo zou zijn, dan zie ik geen enkel gevaar voor de bioscoop in de binnenstad. Die heeft echt een andere functie. Mensen gaan om andere redenen naar die bioscoop dan naar een bioscoop in de periferie. Dat ziet men in Enschede. De mensen die naar de bioscoop in de binnenstad van Almelo gaan, maken andere keuzes.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Schuur moet de beelden van vorige week dinsdag nog maar eens bekijken. De heer Meijer was heel duidelijk over de leisure dome. Wij zijn samen bij Roda JC geweest. Daar wordt een leisure dome gebouwd met een megabioscoop erin. De wethouder in Heerlen zei dat die bijna de doodslag betekende voor de bioscoop in het centrum van Heerlen.

De heer SCHUUR (PvdA): Dat kan hij zeggen, maar ik heb alle vertrouwen in het concept van de bioscoop die in de binnenstad van Almelo staat.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik ben blij dat het voorstel een discussie oplevert over een mooie investering waar wij allemaal voor zijn. Ik bedoel niet alleen de investering in Heracles, maar ook die in de binnenstad.

Ik heb de wethouders tijdens hun betogen heel langzaam achter het kathedraal naar beneden zien kruipen. De reactie van het college komt op mij een beetje over als bangmakerij. Geen enkele ontwikkeling is toekomstproof. De heer Schuur heeft gewezen op het feit dat er in een democratie regels zijn waarvan iedereen kan gebruikmaken. Ongeacht het Heracles, een ontwikkeling in de binnenstad, een verbouwing, een verandering of een toevoeging betreft, iedereen in dit land heeft het recht om er een zienswijze tegen in te dienen. Zaaie dan ook geen onrust. Bestuur de stad niet onder druk van angst. Of willen de wethouders geen ontwikkeling bij

Heracles zien? Dat kan ook de vraag zijn. Wij willen dat wel.

De mening die wij in de eerste termijn hebben geventileerd, heeft wethouder Van Marle niet weerlegd. Zijn argumenten om aan te tonen dat wij met ons amendement fout zitten, waren niet overtuigend. Wij zijn er nog steeds van overtuigd dat onze insteek voor Almelo goed is.

Wethouder Van Woudenberg gaat op dezelfde toer als wethouder Van Marle. Hij vertoont een risicomijdend gedrag. Angst voor een ontwikkeling heeft bij hem voorrang. Als men op die manier bestuurt, als men op zo'n manier bijvoorbeeld een voetbalclub zou leiden, dan knettert die club uit de eredivisie. Ook wij hebben met Provinciale Staten contact gehad. Wij hebben ook contact gehad met onze statenleden. Ja, zij waren kritisch over de binnenstadplannen. Er was geen plan. Nu is er wel een plan, een plan waar de D66-fractie achterstaat. Onze statenfractie heeft mij vanmiddag bevestigd dat ze morgen in de commissievergadering met deze ontwikkeling – € 8,9 miljoen voor de binnenstad – zal instemmen. Daarbij hebben zij duidelijk gemaakt dat de koppeling tussen de ontwikkeling in de periferie en die in de binnenstad voor hen geen punt is. Laat dat nogmaals duidelijk zijn.

Het advies van onze fractie is om in deze stad gezonde risico's te lopen, te durven ontwikkelen en om in te gaan op de kansen die door private ondernemers worden geboden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Gerritsen geeft er heel duidelijk blijk van dat hij geen enkele angst heeft. Dat siert hem, maar dan begrijp ik niet goed waarom hij het volgende in amendement 4 opneemt: "1.f.3 Het genoemde onder 1.f. heeft geen gevolgen voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkelingen in de binnenstad van Almelo, noch voor de financiering en/of cofinanciering daarvan. Verwacht wordt dat de vergadering van Provinciale Staten op 3 juli 2013 met deze beleidslijn instemt". Als de heer Gerritsen zozeer overtuigd is en geen enkele angst kent, zou ik dat als ik hem was niet in amendement 4 hebben opgenomen. De heer Gerritsen verzegelt toch de achterdeur.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik hoopte met deze passage mevrouw Ten Seldam ervan te overtuigen om haar handtekening onder amendement 4 te zetten. Ik wil dadelijk op amendement 4 nog wel een toelichting geven. Als ik daarvoor de tijd krijg, wordt amendement 4 misschien nog wat duidelijker.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik geef de heer Gerritsen daarvoor alle gelegenheid, maar ik ga daar niet over. Dat is de voorzitter.

De heer Gerritsen heeft mij aangaande de genoemde passage nog niet overtuigd, maar misschien komt dat dadelijk nog.

In amendement 4 staat verder: "1.f.2 Om deze ontwikkeling ook werkelijk te kunnen realiseren, levert Heracles een maatschappelijke en financiële bijdrage ten behoeve van de herinrichting van de amateur sportverenigingen aan de Sportboulevard Weezebeeksingel". Hoe groot is die financiële bijdrage? € 3 miljoen, of € 30,--, of iets daartussenin? Als de heer Gerritsen mij wil overtuigen, moet hij iets concreter zijn.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Mevrouw Ten Seldam kennende, is zij goed op de hoogte van het bedrag dat door de raad is besproken: € 1 miljoen. Dat zou door Heracles beschikbaar worden gesteld. Dat bedrag is door de sprekers van Heracles aangegeven. Waarom hebben wij in amendement 4 geen bedrag genoemd? Stel dat uiteindelijk € 1,3 miljoen nodig is, of € 1,2 miljoen of € 1,4 miljoen, dan hebben wij daarvoor nog ruimte. Ik vind dat het de verantwoordelijkheid van Heracles is om daaraan te voldoen. Als wij alles afbakenen met bedragen, is er geen escape meer.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik begrijp de redenering van de heer Gerritsen, maar de redenering in amendement 4 is wel heel erg breed. Ik ken de heer Gerritsen, zeker als er financiën mee zijn gemoeid. Hij zit daar strak in. Echter, met amendement 4 zet hij de sluizen wagenwijd open. Het bedrag dat daar kan worden ingevuld, kan van € 0,-- tot oneindig veel zijn. Zo ken ik de heer Gerritsen niet.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Dit is de kijk die mevrouw Ten Seldam op amendement 4 heeft. Ik denk dat anderen daar heel anders tegenaan kijken. Zij zijn ervan overtuigd dat amendement 4 zowel ruimte als zekerheid biedt.

In amendement 4 staat onder 1.f.1 e.: "De 'Zuidas' bestaat uit drie locaties, te weten de Woonboulevard, locatie Heracles en Hornbach." Daarmee wordt bedoeld: de Woonboulevard, locatie Heracles, Decathlon tot Hornbach.

Onder 1.f.3 staat: " Verwacht wordt dat de vergadering van Provinciale Staten op 3 juli 2013 met deze beleidslijn instemmen;" Wij willen deze zin weghalen en verplaatsen naar de toelichting. Verder blijft amendement 4 intact.

De D66-fractie stemt in met amendement 3.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 4 is gewijzigd. Het nieuwe amendement heeft als nummer 4a.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Een aantal fracties heeft iets gezegd over de bijdrage van de provincie van € 8,9 miljoen. De fracties van PvdA, VVD en D66 hebben daaraan gerefereerd. Ik vind echter dat ze het e-mailbericht selectief hebben gelezen. Ook wethouder Van Woudenberg heeft daarop gewezen. Er staat meer in dan alleen het veiligstellen van de € 8,9 miljoen voor de waterboulevard.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Staat in de brief dat Gedeputeerde Staten geen enkele koppeling leggen tussen de € 8,9 miljoen voor de binnenstad en de ontwikkelingen van de periferie? De essentie van de brief is dat geen koppeling wordt gelegd tussen de € 8,9 miljoen subsidie voor de binnenstad en eventuele besluitvorming over de Zuidas. Wat er verder in staat, zijn de democratische spelregels die moeten worden gehanteerd. Als de raad een besluit neemt, kunnen daar zienswijzen tegen worden ingediend. Dat kan door de provincie of door burgers worden gedaan. Ik heb zojuist gezegd dat de raad de eigen verantwoordelijkheid op zich moet nemen. Volgens mij doet de raad dat.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De provincie neemt een voorschotje op de argumentatie: de kantorenvisie en de binnenstad.

De D66-fractie zegt te kiezen voor de binnenstad en voor de Zuidas, de periferie. Volgens mij gaan die twee niet samen. Anderen hebben hetzelfde gezegd.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Kan de heer Buitenweg uitleggen waarom die twee niet samengaan?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Omdat de winkelmogelijkheden die voor de periferie worden genoemd, concurreren met de binnenstad.

De heer GERRITSEN (D66): Dat is de visie van de heer Buitenweg.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik vind het jammer dat de VVD-fractie het onderzoek van DTNP wat gemakkelijk onderuit haalt. De VVD-fractie zegt dat uit een beetje googelen blijkt dat DTNP over elke gemeente hetzelfde zegt. Het college heeft in de ogen van de VVD-fractie een onzinnig rapport gebruikt.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! De heer Buitenweg legt mijn woorden totaal verkeerd uit. De heer Buitenweg was vorige week aanwezig toen ik de heer Droogh een aantal gerichte vragen heb gesteld over een rapport van DTNP over thematische pdv-clusters. Daarin werd geadviseerd om in een pdv-gebied een Factory Outlet Center te vestigen omdat volgens DTNP elektronicazaken, meubelzaken en bouwmarkten op de lange termijn niet levensvatbaar zijn. Ik heb gesteld dat de vraag van de opdrachtgever medebepalend is voor de inhoud van het rapport. Ik heb op internet inderdaad veel rapporten gezien waarin telkens exact dezelfde tekst en exact dezelfde plaatjes terugkomen. Verder heb ik aangegeven het DTNP rapport helder te vinden.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Ik ben blij dat de heer Pauwels het rapport van DTNP helder vindt.

Ik maak de heer Pauwels een compliment voor zijn Powerpoint-presentatie. Hij noemde daarin de visie lijn 1. Daar redden wij echter de binnenstad niet mee. Veel partijen in de binnenstad zijn het met dat verhaal absoluut niet eens. In de binnenstad zijn 195 winkeliers die in Raad - 1363

de enquête van de winkeliersvereniging hebben aangegeven tegen de ontwikkeling van de Zuidas te zijn.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Kan de heer Buitenweg aangeven waar deze winkeliers precies tegen zijn en hoe zij hun bezwaren motiveren?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Zij zijn tegen de verruiming van de detailhandel bij de Woonboulevard, de Zuidas en het Heracles-stadion.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Onze presentatie heeft duidelijk gemaakt dat wij twee visielijnen hanteren: enerzijds versterking van de binnenstad en anderzijds versterking van de periferie. Er zullen altijd verschillende zienswijzen zijn. Ik heb de heer Buitenweg zojuist zijn eigen ideeën horen vertellen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Pauwels zei dat 60.000 mensen per week de Zuidas zullen bezoeken. Waar komen die mensen vandaan? Wat is de onderbouwing van dat aantal?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Als de heer Buitenweg de cijfers van de Woonboulevard, Decathlon en Hornbach kent - die cijfers zijn op internet beschikbaar - is de onderbouwing van de door mij genoemde aantallen duidelijk. De cijfers van de Woonboulevard worden jaarlijks gepubliceerd. Ik heb mij daarin verdiept. Ik heb geprobeerd om de aantallen in kwantitatieve eenheden uit te drukken.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Klopt het aantal van 60.000 per week?

De heer PAUWELS (VVD): Ik heb niet met een klikkertje bij het begin van de weg gestaan.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De door de heer Pauwels genoemde aantallen zijn niet per maand, maar per week.

De heer PAUWELS (VVD): Ik heb een uiteenzetting gegeven over de Woonboulevard, Decathlon, Hornbach en Heracles. In dat verband heb ik een aantal cijfers genoemd.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Van Marle noemde de kantorenvisie Netwerkstad. Hoe moet ik duiden wat de provincie en de heer Boerman daarover in het e-mailbericht hebben geschreven? Zij maken zich daarover zorgen, maar de wethouder zegt dat het punt is opgenomen in de kantorenvisie Netwerkstad.

De amendementen 1 tot en met 8 kunnen de steun van de GroenLinks-fractie niet krijgen. Amendement 9 wel. Wij houden motie 2 van de PVA-fractie nog even in beraad.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Wij hoopten dat er vanavond enige duidelijkheid zou komen, maar als men het gekrakeel van vanavond hoort, blijkt dat er één grote verwarring heerst. Het leek erop dat amendement 4, van de fracties van D66, VVD en PvdA, het zou halen, maar na de beantwoording door het college moeten de indieners zich erop beraden waar zij mee bezig zijn. Welke risico's lopen wij? Daarover moeten wij heel goed nadenken.

Daar komt nog bij dat als amendement 4 wordt aangenomen er echte problemen ontstaan, met name voor Heracles. Ik heb bewust de gehele avond Heracles niet genoemd, omdat men er dan één stukje uithaalt, terwijl men voor Almelo de totale visie moet bekijken. Als amendement 4 wordt aangenomen, dan heeft Heracles echt een probleem. In amendement 4 wordt niet voldaan aan de voorwaarden die Heracles heeft gesteld. Bovendien wordt in amendement 4 niet voldaan aan de voorwaarden die de provincie heeft gesteld en de gedeputeerde schrijft keihard dat de provincie voor het nieuwe stadion onverkort vasthoudt aan de uitgangspunten van het ontwerpbestemmingsplan. Dat betekent dat bij het afwijken daarvan de provincie een zienswijze zal indienen. Dan krijgen wij de provincie tegen ons. Dan worden alleen beslissingen vooruitgeschoven. Er wordt dan nooit iets besloten.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wat een eensgezindheid van de heer Stork met het Raad - 1363

college ...

De heer STORK (ALA): Nee, het gaat mij er niet om eensgezind te zijn met het college ...

De heer PAUWELS (VVD): De voorbereiding van amendement 4 heeft minstens twee weken geduurd.

De heer STORK (ALA): So what?

De heer PAUWELS (VVD): Over amendement 4 is met verschillende partijen veelvuldig overleg gevoerd. Het is afgestemd in samenwerking met Heracles. Bij Heracles is het risico neergelegd dat als wij deze route volgen, de mogelijkheid bestaat dat bij de bestemmingsplanwijziging een zienswijze zal worden ingediend. Het incalculeren van dit risico is duidelijk kenbaar gemaakt. Als er sprake zal zijn van contrair beleid van de provincie, dan zien wij de zienswijze tegemoet. Dat is gezegd, ook bij monde van Heracles.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Men kan deze zienswijze tegemoet zien, want de provincie heeft daartoe het signaal gegeven. Daarbij komen ook de signalen van de wethouders Van Marle en Van Woudenberg. De wethouders schetsen een beeld waarvan ik echt niet vrolijk word. Dat had men in het genoemde overleg ook kunnen weten.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Dit is precies het punt waarover wij verschil van inzicht hebben, mijnheer Stork, zowel met u als met het college. Aangegeven wordt dat er geen sprake zal zijn van koppelverkoop. Wij geven aan, en lezen de bevestiging daarvan uit Zwolle, zowel bestuurlijk, ambtelijk als politiek, dat er sprake is van twee gescheiden trajecten. De € 8,9 miljoen is voor de binnenstad – dat is een solitair besluit – en daarnaast zijn er bij Heracles ontwikkelingen gaande.

De heer STORK (ALA): Wat wil de heer Pauwels bereiken? Ik heb niet gezegd dat er een koppeling is tussen die twee trajecten. Dat besef ik.

De heer PAUWELS (VVD): Dus is er sprake van een wat angstig geluid. Wij vinden dat onterecht. Er is geen koppeling.

De heer STORK (ALA): Daar gaat het niet om. Het gaat erom dat Heracles niet is gebaat bij amendement 4.

De heer PAUWELS (VVD): Als Heracles zelf aangeeft het tegemoet te zien dat de provincie bij een bestemmingsplanwijziging een zienswijze indient, dan wil Heracles dat risico zelf nemen.

De heer STORK (ALA): Oké. Dan krijgen wij weer uitstel en wordt er weer geen besluit genomen.

Ik denk dat de zorgen die het college uitspreekt door de indieners van amendement 4 heel serieus moeten worden opgevat. Dat de heer Pauwels daarvan niet op de hoogte is, verbaast mij. Ik merk nu een duidelijk afwijkende houding van het college enerzijds en de fracties anderzijds.

De heer PAUWELS (VVD): Wat bedoelt de heer Stork met "Dat de heer Pauwels daarvan niet op de hoogte is, verbaast mij"?

De heer STORK (ALA): De heer Pauwels is kennelijk verbaasd over de signalen die hij van het college krijgt. De D66-fractie noemt dat een angstcultuur. De heer Pauwels had dat moeten weten.

De heer PAUWELS (VVD): Wij zijn ruim twee weken bezig met de voorbereiding van amendement 4.

De heer STORK (ALA): Het interesseert mij niets hoe lang de heer Pauwels daarmee bezig is geweest.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wij hebben zowel ambtelijk als politiek contact gehad met de provincie. Daar wordt alles bevestigd.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wat ik nu hoor, vind ik apart. Er treedt nu een vorm van dualisme op waar de heer Stork altijd voor pleit. Nu is het zover en nu zegt de heer Stork dat wij vooral naar de wethouders moeten luisteren. En als wij naar de wethouders luisteren, zegt de heer Stork dat wij alleen maar naar de wethouders luisteren. De heer Stork moet blij zijn dat er vandaag inhoudelijk dualisme is. Of wij het eens zijn of niet, is een heel ander punt.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik zie een glimlach op het gezicht van de heer Stork. Hij is het met de heer Schuur eens.

De heer STORK (ALA): Nee! De heer Stapel mag wel voorzitter zijn, maar ik bepaal zelf wat ik zeg.

Ik vind het heel frappant dat de heer Schuur dit allemaal signaleert. Dat bevestigt alleen mijn mening. Snapt u dat? Nee, oké.

Er is kennelijk overleg gevoerd tussen de indieners van amendement 4 en de provincie. De provincie schrijft dingen. Wij zullen moeten aannemen dat die dingen de laatste waarheid zijn. Ook van wat de wethouders zeggen, moeten wij aannemen dat het de jongste informatie is.

Wethouder Van Marle gaf antwoord op de vragen over de Violierstraat/Bornsestraat. Ik wil erop wijzen dat het amendement is aangenomen door de raad. Dat luidt als volgt: "Voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt een apart voorstel ten aanzien van de verkeersveiligheid aan de raad aangeboden waarin de verkeerssituatie en de verkeersstromen van de verschillende verkeersdeelnemers, voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer en intensiteit, dus piek- en daluren, zijn uitgewerkt". Door de wethouder is toegezegd dat dit eerst zou komen en dat het college daarna met het bestemmingsplan bij de raad zou terugkomen. "Voordat wij met een bestemmingsplan komen, komen wij met de uitwerking van het gestelde in het amendement van de CDA-fractie." Dat heeft wethouder Andela gezegd. Dat is iets anders dan wat wethouder Van Marle zegt. Dat wil ik even signaleren.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! In amendement 4, punt d. wordt gevraagd om de shop-in-shopformule niet toe te staan. Wat heeft de D66-fractie tegen de shop-in-shopformule? Weet ze wat die inhoudt? Het zijn niet twee winkels naast elkaar, maar het is één grote winkelruimte. Het is een vondst van een van de ondernemers van de Woonboulevard, die heeft nagedacht over hoe de Woonboulevard zou kunnen worden gered. Onder andere in Amsterdam zijn daar voorbeelden van te vinden. De shop-in-shopformule is een succes. Wij moeten dit succes niet indammen, maar toejuichen.

Amendement 4 stelt dat de Zuidas uit drie locaties bestaat: Heracles, Hornbach en Woonboulevard. Ik neem aan dat ook Decathlon erbij hoort.

Wethouder Van Marle zegt over punt 2, lid d. van het voorstel dat in de Nieuwstraat, Bornsestraat en Ootmarsumsestraat flexibiliteit moet blijven. In het voorstel staat echter heel duidelijk dat de winkelradialen worden bevroren en afgebouwd. Dat is heldere taal. Als wij het voorstel aannemen, betekent het dat wij actief proberen de concentraties winkels tegen te gaan. Wat wethouder Van Marle zegt, klinkt ons als muziek in de oren, maar wij zouden graag zien dat dit punt in het voorstel wordt gewijzigd, hoewel wij ook dan zeker niet met het volledige voorstel zullen kunnen meegaan.

Over de ontwikkeling van de periferie zegt het college dat die leidt tot de duurzame ontwrichting van een groot gebied. Vergeet men dan niet dat deze ontwrichting juist wordt tegengegaan doordat projectontwikkelaars elkaar hebben gevonden? De projectontwikkelaar van Almelo Nouveau is bereid om de tienduizenden vierkante meters van Almelo Nouveau op te geven, om die in te brengen in het grote blok waarvan ook Heracles deel uitmaakt. De gesprekken daarover zijn goed verlopen. Ik heb vanochtend met de projectontwikkelaar Wyckerveste gesproken. Die bevestigt dit. De projectontwikkelaars zitten op één lijn. Alles komt ten goede aan de ontwikkelingen in de Zuidas, inclusief de bouw van het nieuwe stadion voor Heracles.

Wethouder Van Woudenberg zegt verantwoordelijk te zijn voor de binnenstad, maar niets tegen Heracles te hebben. Dat klinkt hartstikke mooi, maar het onderhavige voorstel is voor

Heracles de doodsteek. Wethouder Van Woudenberg kan wel zeggen niet tegen Heracles te zijn, maar hij is er ook niet vóór. Ik heb niets aan dat soort opmerkingen. Wethouder Van Woudenberg is inderdaad verantwoordelijk voor de binnenstad, maar hij maakt deel uit van een collegiaal bestuur. Hij heeft ook rekening te houden met andere belangen van het college en de raad. Deze belangen houden in de projectontwikkelaars vrijheid te geven, maar zodanig dat de binnenstad niet wordt geschaad.

Men is wel eens angstig voor het Factory Outlet Center. Ik heb vanavond informatie gekregen van iemand die in Kerkrade woont. Hij heeft het Factory Outlet Center gezien. In het begin was men in Kerkrade ontzettend huiverig voor het Factory Outlet Center. Nu wordt door de binnenstad van Kerkrade gevraagd of men het Factory Outlet center niet wil vergroten, omdat het de binnenstad helpt om sterker te worden. In Kerkrade is praktijkervaring opgedaan.

Wellicht zal ik mijn amendement 5 over de winkelradialen intrekken en met amendement 9 van de CDA-fractie meegaan. Ik wil daartoe van de wethouder een duidelijk antwoord krijgen op de vraag of hij bereid is om de supermarkt in de Nieuwstraat zonder parkeergelegenheid te verplaatsen naar een plaats waar wél parkeervoorzieningen zijn. Ik kan daarvoor minimaal twee plaatsen bedenken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb in mijn bijdrage gezegd dat de visie die DTNP noemt onze oude visie is. Ik heb daarop niemand horen reageren. Naar mijn gevoel is een deel van de spraakverwarring het gevolg van het beleid dat het college en de raad de afgelopen jaren hebben gevoerd. Wij hebben willens en wetens gezegd dat Albert Heijn paste binnen de detailhandelsstructuurvisie die toen bestond. Regelmatig heb ik aangegeven dat het niet zo was. Het college houdt Albert Heijn nu overeind.

Het college heeft zelf het voorstel ingediend om De Gors naar het Heracles-stadion te verplaatsen. Het moet zich realiseren dat het zelf allerlei vormen heeft voorgesteld. Het zou het college sieren als het zou toegeven zwalkend beleid te hebben gevoerd. Ik vind het heel vervelend dat wethouder Van Woudenberg vorige week in het politieke beraad heeft gezegd dat de verplaatsing van De Gors naar het Heracles-stadion een goed alternatief zou zijn. Wethouder Van Marle zei daarop meteen dat het een prima compromis zou zijn. Ik weet niet of tegen Heracles hetzelfde is gezegd, maar dat is geen manier van doen. Het college moet met één mond spreken. Het moet zo ruiterlijk zijn om toe te geven dat het in het verleden dingen heeft toegestaan die het nu terugtrekt. Het moet deze dingen eerlijk zeggen.

Er is gezegd dat er geen koppeling is tussen het geld van de provincie en dit plan, maar er is wel degelijk een koppeling, namelijk via het bestemmingsplan. Als de provincie het bestemmingsplan niet goedkeurt, gaat dat niet door. Dan moeten wij de beslissing terugdraaien. In die zin is er wel degelijk een koppeling.

Ik heb niemand gehoord over het toestaan van leisure. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat leisure straks een van de kurken is waarop het gehele project drijft. Niemand stelt daar beperkingen aan en niemand noemt het. Ik zou toch graag zien dat wij vasthouden aan de afspraken die de afgelopen tijd zijn gemaakt.

Vorige week heeft Wyckerveste gezegd dat Decathlon een apart pand met een eigen parkeerterrein wil hebben. Volgens mij valt het dan niet langer onder het stadion. Dan is Decathlon bij deze ontwikkeling wat mij betreft een gepasseerd station.

Het college zegt vast te houden aan de Violiersstraat. Het is bekend dat de Violiersstraat er is ingefietst tegen de bestaande detailhandelsstructuurvisie in. Het is ook bekend dat het college met elke ruimtelijkeordeningdiscussie iets kan tegenhouden als het dat wil. Noem dat dan niet het toekomstige wijkwinkelcentrum van De Riet, maar waardeer de positie van de PLUS-markt. Noem dat dan echt een buurtcentrum. Zeg dat eens eerlijk.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het lijkt mooi om te kiezen voor en-en en om de Zuidas te bestemmen voor detailhandel. Dat druist echter in tegen het beleid en de visie van Gedeputeerde Staten. Als de raad hiertoe eventueel heeft besloten, zal er een bestemmingsplan moeten komen. Als het bestemmingsplan ter inzage ligt, zullen Gedeputeerde Staten naar verwachting een zienswijze inbrengen. Dat is dan niet zo vreselijk erg. Nee, wethouder Timmer, dat kan. Als deze zienswijze wordt overgenomen, is er niets aan de hand. Wordt de zienswijze gedeeltelijk of niet overgenomen, dan hebben Gedeputeerde Staten de mogelijkheid van een reactieve aanwijzing, oftewel, Gedeputeerde Staten bepalen dan of het bestemmingsplan zal moeten worden aangepast. Het is heel erg moedig om nu te besluiten tegen

deze zienswijze in te gaan, waarbij de kans buitengewoon groot is dat Gedeputeerde Staten van hun bevoegdheid gebruik zullen maken.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Zegt mevrouw Ten Seldam dat de raad nu al tegen een zienswijze ingaat?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Nee, ik zeg niet dat wij tegen de zienswijze van Gedeputeerde Staten ingaan, maar ik schets alleen hoe het proces in de perceptie van de CDA-fractie zou kunnen verlopen. Wij houden rekening met die mogelijkheid.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ook wij houden met die mogelijkheid rekening, want Gedeputeerde Staten sturen niet voor niets het genoemde e-mailbericht. Is mevrouw Ten Seldam het met mij eens dat de raad van Almelo de eigen democratische verantwoordelijkheid draagt en dat de raad van Almelo zich niet moet laten leiden door democratische spelregels die óók gelden, maar pas nadat de raad van Almelo het besluit heeft genomen? Als de raad van Almelo het besluit niet neemt, dan zijn de genoemde democratische spelregels niets meer waard, want dan hoeven die niet te worden gebruikt. Het is toch een beetje raar om daarop nu al vooruit te lopen?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik loop daar niet op vooruit, ik wil alleen aangeven dat de zienswijze van de provincie door de CDA-fractie wordt gesteund om geen toename toe te staan van detailhandel in de binnenstad en van pgd en gdv in de Zuidas.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Bedoelt mevrouw Ten Seldam de visie van de provincie? De zienswijze van de provincie moet nog worden ingediend. Dat kan pas gebeuren als het besluit is genomen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De zienswijze van de provincie moet inderdaad nog worden ingediend. De zienswijze van het college die in het voorstel staat, onderschrijven wij. Die is in lijn met de visie van de provincie. Als het voorstel vanavond geamendeerd wordt aangenomen, is het aannemelijk dat de provincie een zienswijze indient. Gedeputeerde Staten beschikken over een middel – de reactieve toewijzing – waarin ze in principe het vetorecht kunnen uitspreken. De heer Schuur en ik beschikken daarover niet, maar Gedeputeerde Staten wel.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Dit gaat mij wel een beetje ver. Er is vrijwel geen bestemmingsplan waarop geen zienswijze wordt ingebracht. Het is een democratisch recht van organisaties en burgers om dat te doen. Wij hebben daarvoor een nette manier. Wij krijgen dan een zienswijzenreactienota. De bezwaren worden vervolgens gewogen. Dat probeert de gemeente altijd heel serieus te doen. Als de bezwaren serieus zijn, krijgen die een serieuze behandeling. Dat leidt vervolgens tot een advies en dan spreken wij er weer over. Dat is de gang van zaken. Het gaat mij nu te ver om te doen alsof wij de zienswijze van de provincie kennen terwijl die nog niet eens is ingebracht. Dat lijkt mij raar en kort door de bocht.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Isendoorn kan dat kort door de bocht vinden. Ik koppel daaraan echter het gegeven dat zolang de procedures lopen, de amateurverenigingen niet weten waar zij aan toe zijn. Oftewel, de amateurverenigingen blijven in het ongewisse.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Als wij vandaag geen keuze maken, dan hebben de amateurverenigingen helemaal niets. Ze wachten al sinds 2011 op duidelijkheid. Ik respecteer uw mening dat Gedeputeerde Staten mogelijkerwijs een zienswijze zullen indienen, maar als wij vanavond instemmen met een al dan niet geamendeerd voorstel, hebben de amateurverenigingen iets meer duidelijkheid. Anders weten zij helemaal niet waar zij aan toe zijn.

Mevrouw Ten Seldam heeft zeer goede banden met de sportclubs, dus zij weet met hoeveel spanning ze wachten op wat er met het onderhavige voorstel zal gebeuren.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het is duidelijk dat vanavond een besluit wordt genomen. Wat de impact ervan is, blijft nog even ongewis. Afhankelijk van het besluit zal

de toekomst lang of kort onzeker zijn.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Mevrouw Ten Seldam, op de door u geschetste wijze kunnen wij de stad niet besturen. Er zijn altijd consequenties.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wat mevrouw Ten Seldam zegt, klopt. Dat is meestal zo. Ik zou haar echter willen vragen of hetzelfde niet geldt voor elk bestemmingsplan dat de gemeenteraad vaststelt.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Nee, dat geldt niet voor elk bestemmingsplan. Als men weet heeft van het feit dat een bestemmingsplan niet in lijn is met de visie van de provincie, dan is bekend welke instrumenten de provincie heeft en van welke instrumenten ze gebruik kan maken. Dat is het enige wat ik zeg.

De heer SCHUUR (PvdA): Mevrouw Ten Seldam, af en toe spreek ook ik de waarheid. Is het niet zo dat de provincie een zienswijze kan indienen op elk bestemmingsplan dat de gemeenteraad vaststelt en uiteindelijk een besluit nietig kan verklaren?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Uiteraard heeft de heer Schuur gelijk. Dat heeft hij wel vaker, maar dat bestrijd ik niet. Ik heb alleen aangegeven wat het effect kan zijn van het feit dat de provincie al heeft aangegeven dat het bestemmen van de Zuidas voor detailhandel indruist tegen het beleid en de visie van Gedeputeerde Staten.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik wijs erop dat ik mij niet kan herinneren dat wij tijdens hoorzittingen ooit een zienswijze van de provincie hebben gekregen. Het is niet vanzelfsprekend dat dit zal gebeuren, maar hier wordt dat al aangekondigd.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik vind de bijdrage van mevrouw Ten Seldam heel interessant. Het is heel mooi om in allerlei technische dingen te vervallen, maar wil mevrouw Ten Seldam de ontwikkelingen in de Zuidas wel of niet?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik ben begonnen met te zeggen dat er keuzes moeten worden gemaakt. Ik heb in de eerste termijn direct aangegeven dat de CDA-fractie niet kiest voor een ontwikkeling in de Zuidas in de vorm van vrijgave van detailhandel. Ik probeer te onderbouwen waarom wij dat vinden. De heer Gerritsen daarentegen dient een plan in en noemt dat een businesscase. Zijn businesscase bestaat echter uit blanco papier. Als het college met een dergelijk voorstel naar de raad zou komen, dan was het hoongelach tot ver buiten de gemeentegrenzen te horen. De heer Gerritsen loopt achter deze blanco businesscase aan alsof het de oplossing is voor Almelo. Hij noemt het een A-merk. Ik vind het nog geen D-merk.

De heer GERRITSEN (D66): Dat zijn de woorden van mevrouw Ten Seldam. Het is duidelijk dat zij in de Zuidas geen ontwikkeling wil zien.

Als mevrouw Ten Seldam het amendement goed leest en ziet wat wij van de projectontwikkelaar vragen, dan wordt het haar duidelijk dat wij alles extern willen laten toetsen, zodat er geen dingen gebeuren die in het verleden zijn voorgekomen. Dat moet mevrouw Ten Seldam aanspreken.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Wat mij aanspreekt, is het instrument dat wij van de rekenkamercommissie hebben gekregen om met grote projecten om te gaan. Als ik dat gebruik, weet ik in ieder geval dat ik vanavond niet voor een blanco businesscase en voor allerlei informatie achteraf moet kiezen. Ik ben voor projectontwikkelaars geen goede partner. Wij hebben van projectontwikkelaars in het verleden veel geleerd.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Daarom ben ik blij dat wij met amendement 4 een goed besluit kunnen nemen, dat wij met de projectontwikkelaars verder kunnen gaan en dat de stad kan groeien. Dan maar zonder de CDA-fractie.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Als de stad niet verder kan groeien omdat Heracles geen nieuw stadion kan bouwen, dan staan wij er beroerd voor. Daar geloof ik niet in. Ik geloof in de binnenstad.

Men kan kiezen voor nieuwe vrienden, zoals de projectontwikkelaar. Het is gemakkelijker te kiezen voor nieuwe vrienden dan oude vrienden te behouden. Wij kiezen voor de zittende detailhandel. Dat zijn onze vrienden.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik zal niet ingaan op wat is gezegd over oude vriendjes en nieuwe vriendjes. Ik wil de discussie graag zakelijk houden.

Wethouder Van Marle suggereerde dat de VVD-fractie zomaar in zee zou gaan met zomaar een partij. Ik vind dat spijtig. Ik vind het ook spijtig dat wethouder Van Marle onze bijdrage blijkbaar niet heeft gehoord. Misschien was hij te druk bezig met schrijven. Wij hebben een groot deel van de tijd besteed aan het duidelijk maken van het businessplan, de financiële onderbouwing en de commerciële mogelijkheden. Wij zetten ons in voor een zakelijke overeenkomst met Wyckerveste en Heracles. Wij hebben uit het verleden genoeg lessen getrokken.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Pauwels zegt dat wij voor een zakelijke overeenkomst met Wyckerveste willen gaan. Wie zijn "wij"?

De heer PAUWELS (VVD): Als mevrouw Ten Seldam amendement 4 goed heeft bekeken, dan ziet zij wie dat hebben ondertekend.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Dus de fracties van VVD, PvdA en D66 gaan de overeenkomst met Wyckerveste aan.

De heer PAUWELS (VVD): Nee, wij verwachten van het college en van het ambtelijke apparaat dat de gemeente op een zakelijke manier de deal verder tot stand brengt. Als later blijkt dat in de sfeer van de garanties of in de commerciële onderbouwing van het plan onvoldoende comfort is, dan moeten wij besluiten om geen € 10 miljoen beschikbaar te stellen. Zulke opties zijn er. Die horen bij een zakelijke deal.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Pauwels geeft aan dat het college de deal met Wyckerveste moet aangaan.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Er ligt een verzoek voor om een lening te verstrekken waarmee de mogelijkheid wordt gecreëerd om een nieuw stadion te bouwen. Het is geen gelopen race wie de debiteur van de lening is. Ik heb dat in mijn bijdrage proberen duidelijk te maken. Wij willen een nadere onderbouwing van de garanties zien. Er wordt gesproken over het volledig dragen van het exploitatierisico zoals Wyckerveste dat heeft aangegeven. Als Wyckerveste de partij is waar de lening naartoe gaat, dan zal die mogelijkheid nader moeten worden onderzocht. Als het een andere juridische entiteit is, zal die worden onderzocht. Wij sturen aan op een nieuw raadsvoorstel waarin wordt ingegaan op de entiteit die de lening zal ontvangen. Het oude raadsvoorstel dat voorligt, komt uit een andere periode. Er zijn nieuwe feiten en nieuwe gegevens. Die worden bekeken.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Hoe het eruit zal zien, blijft de vraag.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Dat is de uitkomst van een zakelijke onderhandeling.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! U tekent en ziet wel wat ervan komt.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik wil afstand nemen van de woorden van mevrouw Ten Seldam. Ik heb duidelijk verwoord hoe wij erover denken en wat wij van het college en de ambtenaren verwachten. Een zakelijke totstandkoming, een beoordeling van de businessplannen, de businesscase, de cijfers en de rendementdoelstellingen zijn de onderdelen waarop de afweging voor de lening van € 10 miljoen is gebaseerd.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik zal dit buitengewoon goed onthouden. Dat kan nog wel eens van pas komen.

De heer PAUWELS (VVD): Dank u wel.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Spreekt de heer Pauwels over deze eisen namens de VVD-fractie of namens de fracties die amendement 4 hebben ondertekend?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Als de heer Veenstra de tekst van amendement 4 goed heeft gelezen, dan kan hij daarin de zaken voor een belangrijk deel terugvinden. Ik sta hier als lid van de VVD-fractie.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Houdt dit in dat de VVD-fractie een initiatiefvoorstel zal doen om de lening aan Heracles, waarmee de raad akkoord is gegaan, ter discussie te stellen? Wat zal de VVD-fractie doen? Ik denk niet dat Heracles blij is met de vaagheden en de voorwaarden die de heer Pauwels noemt.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik ken de voorliefde van de heer Stork voor vaagheden.

De heer STORK (ALA): Nee, ik vraag om duidelijkheid. Die zou de heer Pauwels moeten geven.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik heb in mijn bijdrage duidelijk willen maken dat wij willen sturen. Er is sprake van een nieuwe situatie, ook in de sfeer van zekerheden. Er zijn mogelijk nieuwe elementen. Hoe gaat men om met het recht van eerste hypotheek? Er ligt een nieuw construct met nieuwe partijen voor. Dat vraagt om een nieuwe opzet van het op 28 juni 2011 vastgestelde raadsvoorstel. Dat is het raadsbesluit waarover ik spreek. Dat is mogelijk een raadsvoorstel dat wij zullen moeten herformuleren en opnieuw aan de raad zullen moeten voorleggen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Nu is de heer Pauwels tenminste duidelijk, maar ik denk niet dat iemand er blij mee zal zijn.

De heer PAUWELS (VVD): Wij zien dit graag tegemoet.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! De heer Pauwels wekt de suggestie dat de raad een lening geeft aan een projectontwikkelaar. Wij geven de lening echter aan de Stichting Stadion Heracles. Daartoe heeft de raad besloten. Deze stichting zal van de lening gebruikmaken als ze een businesscase heeft die in haar ogen levensvatbaar is. Er is geen projectontwikkelaar die zal bouwen als een businesscase niet haalbaar is. Ik begrijp de afweging van de heer Pauwels niet goed.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Het antwoord ligt in de vraag van de heer Hammink besloten. Hij zegt dat de raad een besluit heeft genomen. Dat is een oud besluit. Er is nu een nieuwe situatie ontstaan. Er is een nieuw construct. Er zijn nieuwe partijen. Er zijn nieuwe consequenties voor het recht van eerste hypotheek. Daarover zal de raad een nieuw voorstel moeten worden gedaan. Wij zullen daar om vragen. Als het zover is, zal verder worden gesproken, onder andere over de entiteit waar de lening naartoe gaat.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Aan het einde van de avond zijn er twee werkelijkheden. Er ligt een besluit over de lening aan Heracles, welk besluit op 28 juni 2011 is vastgesteld, en er zal een geamendeerde detailhandelsstructuurvisie zijn waarmee in de Zuidas ontwikkelingen voor detailhandel mogelijk zijn. Wij spreken vanavond over dat laatste. Mochten er wijzigingen plaatsvinden die strijdig zijn met het raadsbesluit van 28 juni 2011, dan bestaat er een nieuwe realiteit en moet de raad een nieuw besluit nemen. Vooralsnog is gesproken over een bedrag van maximaal € 15 miljoen. De € 10 miljoen is volgens mij ook maximaal € 15 miljoen. Voorlopig denk ik dat wij met het oude raadsbesluit nog even uit de voeten kunnen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik wil niet dat wij vanavond een besluit nemen en dan een voorbehoud maken of het al dan niet voldoende is voor het bouwen van Heracles. Ik wil dat Heracles vanavond duidelijkheid krijgt.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Mijnheer Hammink, ik maak geen voorbehoud. Ik zeg alleen dat een zakelijke deal zal moeten worden gesloten. Dat soort elementen past daarbij.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik heb het idee dat wij veel te ver om het onderwerp heen praten. Volgens mij moet dat heel snel aflopen. Het duurt veel te lang.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Zoals de heer Pauwels het formuleert, komt het volgens mij op hetzelfde neer.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik constateer dat de heer Pauwels alleen namens de VVD-fractie spreekt als het om deze eisen gaat en niet namens de andere fracties.

De heer Pauwels heeft een prachtige presentatie laten zien. Ik vraag mij echter af of hij die elke week verandert. Hij spreekt nu over een sterke periferie. Vorige week was hij nog heel enthousiast over de supermarkt en over gewone detailhandel in hetzelfde stadion. Beide zaken passen niet in één plaatje. Ik denk dat hij de afgelopen week het plaatje heeft veranderd.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik had ook allerlei andere foto's kunnen tonen. Dan was de inhoud van de presentatie wellicht anders geweest.

Geen blanco businesscase voor de VVD-fractie, integendeel.

Wij hebben de afgelopen drie weken consequent gehamerd en gecommuniceerd over het besluit dat de provincie op 3 juli a.s. zal nemen. De informatie die wij van het college hebben gekregen, toont geen koppeling tussen de € 8,9 miljoen en hetgeen vanavond voorligt. Als de provincie van mening is dat er sprake is van contrair beleid, dan zien wij de zienswijze tegemoet. Dat is met Heracles kortgesloten. Daarop zal worden geanticipeerd als de zienswijze volgt. Dat is een normale procedure. Daarmee is verder niets mis.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat wij in herhaling vallen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik ben het ermee eens dat in het schrijven van de provincie niet staat dat de genoemde koppeling er is en dat de subsidie zal vervallen. Er staat alleen: "Indien aan een van bovenstaande voorwaarden niet wordt voldaan, wordt het budget niet volledig beschikbaar gesteld". Hoe duidt de heer Pauwels deze zin?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wil mevrouw Ten Seldam ook de voorwaarden even voorlezen? Dan wordt het verhaal misschien wat concreter.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik neem aan dat de heer Pauwels weet heeft van de tekst.

De heer PAUWELS (VVD): Jazeker. Er staat namelijk dat geen uitbreiding van het aantal vierkante meters detailhandel plaatsvindt. Er vindt een herlabeling van reeds toegekende vierkante meters plaats. Dat is wat voorligt en wat naar de provincie gaat. Als de provincie van mening is dat er wél sprake is van een uitbreiding van het aantal vierkante meters, dan zien wij de zienswijze tegemoet.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Wat is het oordeel van de heer Pauwels over de signalen over dit gebeuren die van de wethouders Van Marle en Van Woudenberg komen? Wat doet hij daarmee?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wij spreken daar veelvuldig over. Wij hebben daarover veelvuldig contact met het college.

De heer STORK (ALA): Toch geen dualisme?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Zeker wel. De heer Stork kent de VVD-fractie. Hij kent onze voorliefde voor dualisme. Volgens mij zijn wij ooit uitgeroepen tot meest duale fractie van deze gemeenteraad.

De heer Stork en ik verschillen daarover van inzicht. Ik blijf herhalen dat er geen sprake is van koppelverkoop tussen de € 8,9 miljoen en hetgeen vanavond voorligt.

Wethouder Van Woudenberg noemde Urban Interest. Laat de heer Klomp eindelijk eens overgaan tot realisatie, ontwikkeling en het concreet neerzetten van een plan, in plaats van telkens met dreigementen en brieven de gemeenteraad en het college te benaderen. Graag zien wij de ontwikkelingen en de daadkracht van de heer Klomp tegemoet.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Geeft de heer Pauwels daarmee aan dat hij denkt dat Urban Interest samen met Carinth Reggeland en Beter Wonen ontwikkelingen in de binnenstad wil laten plaatsvinden en dat hij daar niet zo in gelooft? Hoor ik hem de wethouder vragen eens met iets concreets op de proppen te komen?

De heer PAUWELS (VVD): Nee, er is een fantastisch mooi binnenstadsplan. Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 zullen wij daarover verder spreken. Daar weet mevrouw Ten Seldam alles van. Wij zullen het binnenstadsplan realiseren. Ik weet dat de heer Klomp van Urban Interest van harte is uitgenodigd om mee te doen met het realiseren van het binnenstadsplan. Het staat hem volledig vrij om morgen aan de slag te gaan. Daarbij komt de brief die hij recent heeft gestuurd over de Zuidas-concepten. De inhoud daarvan vind ik nogal contrair aan zijn vroegere standpunt dat hij, indien de raad besluit tot ontwikkeling in de periferie, iedere vorm van ontwikkeling in de binnenstad zal staken. Ik meen dat ook vanmiddag nog een briefje van hem is binnengekomen. Wat de heer Klomp precies bedoelt, weet ik niet.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Die constatering deel ik met de heer Pauwels. Ik zou liever daden zien dan briefjes, maar wellicht kan het college daarover straks nog iets meer zeggen.

De heer PAUWELS (VVD): Wij zijn het eens.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik betreur het dat de heer Pauwels een vraag stelt, terwijl hij ook de heer Klomp gewoon kan opbellen. Ik heb van de heer Klomp antwoord gekregen.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Ik heb geen gebruikgemaakt van de eerste termijn en heb dus 12,5 minuten spreektijd ter beschikking. Wees niet bang, gezien de warmte zal ik daarvan geen gebruikmaken.

Ik spring met mijn inbreng misschien van de hak op de tak. Ik heb gemerkt dat als ik een gestroomlijnd verhaal vertel, de luisteraars afhaken omdat het saai wordt. Zij hebben misschien gelijk.

Het gebeurt niet vaak, maar de SP-fractie is deze keer voorstander van het voorstel van het college, op een aantal accenten na. Andere fracties hebben die accenten al genoemd.

Het belangrijkste voor ons is het schrappen van punt 2, lid d. Of kan dit punt zodanig worden aangepast dat de detailhandelsmogelijkheden van de winkelradialen Ootmarsumsestraat, Nieuwstraat en Bornsestraat worden bewaard zoals wij die al jaren kennen?

Ik ben zelf een veldboertje. Echte Almeloërs weten dan waar ik vandaan kom. Ik weet dat veel Almeloërs erg blij zijn met de winkelradialen. Daar is plaats voor allerlei kleine detailhandel en voor de kleine ondernemer. Dat zijn hardwerkende mensen die wij graag steunen.

Het college maakt keuzes en baseert zich op adviezen van onderzoeksbureaus die op Almelo landelijke trends hebben losgelaten. Zoals gezegd: het college maakt eindelijk keuzes. Wat hoor ik vanavond in deze raadszaal? Een aantal fracties wil en-en, ondanks het feit dat landelijk de aantallen vierkante meters winkelruimte teruglopen. Deze fracties leggen de adviezen en onderzoeken eenvoudig naast zich neer. Vervolgens houdt een investeerder een vlammend betoog. Daar wil men achteraan lopen, zonder dat harde afspraken zijn gemaakt over wat, wie en hoe. De investeerder vindt dat wij direct voor zijn plannen moeten kiezen, anders verlaat hij de stad en deze raadszaal vol blinden.

Plotseling blijken wij een Zuidas te hebben, net als het verre en grote Amsterdam. Ik ben daar een paar weken geleden geweest en heb er de tentoonstelling over Toetanchamon gezien. De Zuidas in Amsterdam was mooi. Er waren fraaie, torenhoge gebouwen vol yuppen. Wie weet vergissen de yuppen zich en willen zij hier aan de slag als de Zuidas er komt. Dan raken wij misschien nog wat grond in Noordoost of Waterrijk kwijt.

Ik maak de VVD-fractie een compliment voor de prachtige presentatie. Mooie plaatjes, grote aantallen bezoekers en een klinkende visie. Dat maakt op mij de indruk dat Almelo nooit eerder visie heeft gehad, hoewel ... Hoe was dat ook alweer met Fortezza en Waterrijk? Waren die niet ook gestoeld op prachtig klinkende visies?

De fracties van VVD, PvdA en D66 willen via amendement 4 een financiële bijdrage van Heracles zien. Ik hoor echter geen bedragen en zie niets concreets. Sommige fracties willen en, maar willen niet kiezen. Ze willen alles. Als men alles wil, krijgt men soms niets, behalve misschien een Fortezza aan de Zuidas.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik stel voor dat wij de behandeling van dit agendapunt afmaken en daarna de vergadering schorsen tot donderdagavond 20.00 uur. De overige agendapunten, inclusief de motie van de heer Kamphuis, zullen wij donderdag behandelen. Ik constateer dat de raad daarmee akkoord gaat. Men heeft de motie van de heer Kamphuis via de e-mail ontvangen. De heer Kamphuis heeft de motie echter nog niet naar de raadsgriffie gestuurd.

Namens de gehele raad wil ik de heer Zwerink danken voor de 22 weken vervanging van de heer Borgman. Wellicht zien wij hem in de volgende raadsperiode terug.

(De voorzitter overhandigt daarop, onder applaus van de aanwezigen, de heer Zwerink een boeket bloemen.)

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! De heer De Olde verwijst naar Groningen. In Groningen was echter sprake van een intentieverklaring. Ik wil wijzen op de wettelijke regeling die er inmiddels is om de huur conform de normeringen te maken. Dat zijn wettelijke openingen waarmee huuraanpassingen mogelijk zijn. Het is ook mogelijk dat wij ervoor zorgen dat consumenten in de binnenstad bij bestaande winkeliers meer omzet genereren, zodat die de huur kunnen blijven betalen.

Ik wil inzake amendement 4 erop wijzen dat het de mogelijkheid openlaat voor V&D en H&M om zich in de Zuidas te vestigen. Er kunnen zich ook winkels vestigen via de shop-in-shopformule. Er kunnen zich zelfs winkels vestigen zonder dat een nieuw stadion wordt gebouwd. Om dat stadion is het eigenlijk allemaal te doen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wat wethouder Van Marle zegt, bestrijd ik. Ook als er geen sprake was geweest van een nieuw stadion had de PvdA-fractie iets met de Woonboulevard willen doen. Wij hebben dat al eerder willen doen en hebben daartoe initiatieven genomen. Daarop is gezegd dat wij op de nieuwe detailhandelsstructuurvisie moesten wachten en dat alles daarin zou worden geregeld. Echter, nu blijkt dat in de detailhandelsstructuurvisie voor de Woonboulevard helemaal niets is geregeld. Ik bestrijd dat het alleen om het stadion gaat. Het gaat om een bredere visie.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! In mijn bijdrage heb ik gezegd dat op de Woonboulevard verruiming is voor nevenactiviteiten tot een maximum van 15% of 500 m².

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik wijs erop dat de gemeente zeker geen financiële relatie aangaat met Wyckerveste. Dat kan voor een lening geen partij voor ons zijn, gezien de perikelen van staatssteun die daar omheen zouden hangen. Er kan voor ons maar één partij zijn: de Stichting Heracles Almelo.

Ik heb begrepen dat in eerste instantie geen commerciële ruimte in, bij of onder het stadion komt. Het wordt echt een kaal stadion. De financieringsvoorwaarden die zijn afgesproken in 2011 veranderen dan wel. Ervan uitgaande dat er commerciële ruimte in, bij of onder het stadion zou komen, gingen wij uit van een bouwsom van € 30 miljoen en zouden wij maximaal 50%

financieren: een maximum van € 15 miljoen. Nu komt er opeens € 10 miljoen tevoorschijn. Dat is niet conform de oude regeling van 50% van de bouwkosten met een bepaald maximum. Het maximum zou moeten worden bijgesteld, omdat iets heel anders zal worden gebouwd, althans, er zal minder worden gebouwd, in eerste instantie geen commerciële ruimte.

Ik zou het op prijs stellen als in amendement 4 minimaal een bedrag van € 1 miljoen wordt genoemd voor de maatschappelijke en financiële bijdragen die Heracles zal doen. Dat bedrag is mondeling altijd genoemd, ook door Heracles. Zij zouden het bedrag dat wij daarvoor hebben gereserveerd, willen en kunnen overnemen. Nog wel moet dan het probleem van de aanbesteding worden geregeld. In gesprekken is ooit het bedrag van € 1 miljoen naar voren gekomen. Ik zou het op prijs stellen als dat wordt gehandhaafd.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik weet niet wat er aan de hand is, maar ik krijg het gevoel dat het college wat botsingen heeft gehad. Misschien heeft het een voetbalwedstrijd gespeeld en verloren. Ik vraag mij af waarom wethouder Van Marle zo nadrukkelijk om dat bedrag van € 1 miljoen vraagt, als dat in principe al rond is. Ik krijg een raar gevoel bij de reacties van het college.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Er ontstaat een nieuwe situatie. Het bedrag mag worden herhaald omdat afspraken die in het verleden zijn gemaakt bij het aangaan van nieuwe afspraken altijd nauwkeurig moeten worden verwoord.

Mijnheer Gerritsen, wij reageren niet uit angst. Wij reageren uit realisme. Wij hebben gewezen op de risico's die Almelo loopt. Dat is niet alleen in Almelo het geval, want dat is in veel meer plaatsen zo. Ook de heer Akse heeft daarop gewezen. Wij zijn geen uitzondering. Wij wegen de risico's meer af.

Er is nu sprake van een Almelse Zuidas. Ik hoop niet dat in de toekomst daarover boeken worden geschreven.

Ik heb zojuist gezegd "zomaar een partij" omdat ik graag had gezien dat er een ingevuld businessplan zou liggen, voorzien van een nadere onderbouwing. Er is tijd genoeg geweest om dat op papier te zetten. Toen duidelijk was dat de plannen uit 2011 niet konden worden gerealiseerd, was er geen sprake van een sluitende businesscase. Er is intussen tijd genoeg geweest om college en raad een sluitende businesscase voor te leggen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Fijn dat wij elkaar op dit punt vinden, want wij hebben steeds geroepen dat men een businessplan, een commerciële en financiële onderbouwing en een toelichting op de zekerheden moet geven. Wij hebben daar nadrukkelijk om gevraagd. Wij vinden elkaar daarin volledig, mijnheer Van Marle.

De heer VAN MARLE (wethouder): Dat begrijp ik. Ik vind alleen de volgorde verkeerd. Ik had liever gezien dat er nu al iets lag waarover wij konden praten. Dan konden wij concrete afspraken maken. Dat kan nu nog niet.

De heer Veenstra heeft gewezen op uitspraken van wethouder Van Woudenberg en mij over De Gors. Dat zijn bespiegelende verkenningen geweest om tot een oplossing te komen. Ook ons gaat Heracles aan het hart. Ook wij vinden Heracles belangrijk, maar niet op de wijze die nu door een aantal fracties wordt voorgesteld. Wij willen dat Heracles de mogelijkheid krijgt om zich in Almelo te ontplooien. Wij hebben gezocht naar allerlei mogelijkheden die wellicht een oplossing geven om er gezamenlijk uit te komen. Die bespiegelingen hebben echter niet tot een oplossing geleid. Ik vind het wel van belang om over opties of mogelijkheden die men ziet te praten.

Gezien het sentiment van de raad vanavond, gezien de risico's die het college ziet en gezien het feit dat er een geamendeerd besluit zal komen, geven wij de raad in overweging om de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 niet vast te stellen. Als het voorstel wordt geamendeerd, zal het dermate veel van de oorspronkelijke Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 afwijken dat het college kan worden gevraagd om een nieuwe detailhandelsstructuurvisie op te stellen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik weet niet waar het college nu last van heeft. Het lijkt alsof het college dun door de broek loopt. Volgens mij doet de raad een heel goed voorstel. Het college heeft daarnaar te handelen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Wij zijn al heel lang bezig. Elke keer was de raad voorstander van afstel. Het college zei steeds een visie nodig te hebben. Uiteindelijk zegt de raad "ja" tegen een visie met aanpassingen en dan trekt de wethouder die terug. Nee.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Dit kan gewoon niet. Er moet een keer duidelijkheid komen. Begint het college te twijfelen aan het eigen voorstel? Wat is er aan de hand?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik heb gezegd dat als het besluit zal worden geamendeerd, de visie zodanig wordt aangetast dat aan de hand van het amendement een andere visie zal moeten worden opgesteld. Het gaat wat ver om de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 naar de prullenbak te verwijzen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Het staat het college volledig vrij om, als de raad vanavond over de geamendeerde visie een besluit heeft genomen, op basis daarvan een nieuwe visie op te stellen en die aan de raad voor te leggen. Dat vind ik prima, maar totdat die nieuwe visie er is, geldt het geamendeerde besluit. Anders kunnen de partijen niet verder werken en daarop zitten wij niet te wachten.

De VOORZITTER: Dames en heren! Strikt genomen kan het college verzoeken om geen besluit te nemen. De raad zal dan eerst moeten besluiten of al dan niet een besluit wordt genomen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Volgens mij maken wij de visie afhankelijk van het doorgaan van het besluit over Heracles. Wij kunnen wel roepen dat wij de visie vaststellen, maar wij maken die met amendement 4 afhankelijk van Heracles. Volgens mij kunnen wij de visie niet vaststellen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik wil de wethouder één ding zeggen. Wij mogen ons tegenover allerlei partijen en de stad niet ongeloofwaardig maken. Wij hebben iedereen gezegd dat wij vanavond een besluit zouden nemen. Wij moeten ons daaraan houden. Vanavond wordt het besluit genomen.

De VOORZITTER: Daar gaan 35 raadsleden over.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik heb gezegd dat de raad moet overwegen of de geamendeerde Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 moet worden vastgesteld. De visie zal door het aannemen van amendement 4 fundamenteel worden aangepast.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn toegekomen aan de besluitvorming. Het college zegt vanavond liever niet te willen besluiten, maar ik begrijp dat een meerderheid van de raad daar niet achter staat.

Er zijn acht amendementen ingediend. Deze amendementen laten zich in drie groepen verdelen. Een voorbeeld: als amendement 1 wordt aangenomen, hoeven de amendementen 4a, 6 en 7 niet meer in stemming te worden gebracht, want amendement 1 is het meest verstrekkend. Als amendement 1 niet wordt aangenomen, maar amendement 4a wel, dan vervallen automatisch de amendementen 6 en 7.

Na het stemmen over de amendementen zullen wij stemmen over het raadsvoorstel. Daarna zullen wij stemmen over motie 2 van de PVA-fractie.

(De heer Cornelissen komt, te 23.08 uur, ter vergadering.)

Aan de orde is de stemming over amendement 1.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het lijkt vreemd om een amendement waarvan je niet verwacht dat het wordt aangenomen toch in te dienen. Ik heb aangekondigd dat dit niet voor niets is geweest. Ik ben benieuwd hoeveel lef de Almelose raadsleden hebben.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 1, waarna de voorzitter constateert het is verworpen met 3 tegen 32 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PVA, LKA en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, SP, ALA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

De VOORZITTER: Dames en heren! Amendement 4 is enigszins aangepast. Daarom heet het nu amendement 4a.

Aan de orde is de stemming over amendement 4a.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Verscheidene onderzoeksrapporten komen tot een zorgelijke conclusie over de stijging van de leegstand van winkels. Wij mogen die niet negeren. Daarnaast stelt de provincie Overijssel de duidelijke eis dat het detailhandelsoppervlak in de gemeente Almelo moet krimpen en niet toenemen. Als de gemeente toch uitbreiding toestaat, snijdt ze zichzelf in de vingers. Ik stem tegen amendement 4a.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik wil even opmerken dat in mijn beleving amendement 6 meer verstrekkend is.

Ik ben het in grote lijnen met amendement 4a eens. Ik heb alleen moeite met het punt over de shop-in-shopformule. Ik heb van de wethouder gehoord dat die juridisch niet haalbaar is. Dat stelt mij gerust. Ik stem vóór amendement 4a. Dat gaat dan maar ten koste van mijn amendement 6.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! De LKA-fractie is van mening dat op iedere straathoek een winkel moet zijn. Wat ons betreft, gaat amendement 4a nog niet ver genoeg.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 4a, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 21 tegen 14 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, met uitzondering van mevrouw Abdullatif, D66, Lijst Çete, PVA, LKA, Lijst Jan Hammink en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, SP, ALA, GroenLinks en ChristenUnie, alsmede mevrouw Abdullatif.

De VOORZITTER: Dames en heren! Nu amendement 4a is aangenomen, is het niet meer nodig om te stemmen over de amendementen 6 en 7.

Aan de orde is de stemming over amendement 3.

Over amendement 3 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 27 tegen 8 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, met uitzondering van mevrouw Abdullatif, SP, ALA, Lijst Çete, ChristenUnie, PVA, LKA en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, GroenLinks en Lijst Jan Hammink, alsmede mevrouw Abdullatif.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Is het amendement 9 van de CDA-fractie niet heel erg afwijkend van dat van de PvdA-fractie? Zouden wij niet beter over beide amendementen kunnen stemmen?

De VOORZITTER: Nee, ik heb samen met de raadsgriffier vastgesteld dat amendement 3 verder gaat. Over amendement 9 hoeft dus niet meer gestemd te worden.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! De raadsleden bepalen toch waarover wordt
Raad - 1363

gestemd?

De VOORZITTER: Nee, dat is aan de griffier en de voorzitter, tenzij een van beiden een grote fout maakt.

Aan de orde is de stemming over amendement 8.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Gezien het feit dat het college heeft gezegd het in amendement 8 beoogde mee te nemen bij de uitwerkingsplannen en nadrukkelijk aandacht te zullen geven aan ongewenste locaties, trek ik amendement 8 in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 8 is ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Wij stemmen tegen het voorstel, omdat door het aangenomen amendement de hele visie onderuit wordt gehaald.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie deelt de mening van de SP-fractie. Met het aannemen van beide amendementen mag de gehele Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018, hoe goed die ook is, de prullenbak in.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Volgens mij kunnen wij de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 niet vaststellen omdat die afhankelijk is gemaakt van het voorstel over Heracles, dat nog lang niet is afgerond.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De GroenLinks-fractie stemt tegen de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018. Er is niets overgebleven van wat ons voor ogen stond.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De ALA-fractie deelt de mening van de heer Buitenweg. Er blijft van de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 niets over.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Hetzelfde geldt voor mij. Ik stem tegen dit voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 21 tegen 14 stemmen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, met uitzondering van mevrouw Abdullatif, D66, Lijst Çete, PVA, LKA, Lijst Jan Hammink en Leefbaar Almelo.

Tegen het geamendeerde voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, SP, ALA, GroenLinks en ChristenUnie, alsmede mevrouw Abdullatif.

Aan de orde is de stemming over motie 2.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Al verwachten wij weinig van een gesprek met verhuurders, de LKA-fractie zal wel met de motie instemmen. De huren moeten omlaag, ook die van de woningen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wij vinden motie 2 in principe sympathiek, maar het is naar onze mening niet aan het college om te spreken over huurprijzen. Het is aan marktpartijen om daarover te spreken. Hooguit kan de gemeente instrumenten inzetten om bij te dragen aan het verlagen van de huurprijzen. Daarom kunnen wij helaas motie 2 niet steunen.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik vind het in motie 2 verwoorden initiatief goed. Het is een goede weg die wij in deze tijd met elkaar kunnen bewandelen. Wij zullen motie 2 steunen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wij steunen de intentie van motie 2. Wij denken echter dat het college daarvoor de middelen niet heeft. Ik denk dat ons amendement over de leegstand bereikt wat de PVA-fractie wil bereiken.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Hoewel ik begrip heb voor de motivering van de heer Pauwels om tegen te stemmen, vind ik motie 2 sympathiek. Een gesprek met ondernemers kan geen kwaad. Ik zal voorstemmen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Overleggen kan geen enkel kwaad. Ik hoor graag van het college wat het overleg heeft opgeleverd. Er valt niets te besluiten. Wellicht moeten wij deze kans benutten.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 2, waarna de voorzitter constateert dat de motie is aangenomen met 23 tegen 12 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, ALA, D66, SP, GroenLinks, PVA, LKA, Lijst Jan Hammink, ChristenUnie en Leefbaar Almelo, alsmede mevrouw Kirkagaç en de heer Borgman.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, Lijst Çete en PvdA, met uitzondering van mevrouw Kirkagaç en de heer Borgman.

Sluiting.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wens iedereen wel thuis. Wij zien de raadsleden terug op donderdag a.s. om 18.00 uur in de bibliotheek voor de presentatie van de Voorjaarsnota 2013.

Hierna schorst de VOORZITTER, te 23.19 uur, de vergadering tot donderdag 20 juni 2013, 20.00 uur.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum:	20 juni 2013
Aanvang:	20.00 uur
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	de heer J.J. Stapel, vicevoorzitter van de raad; mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, tijdens de behandeling van agendapunt 8.
Griffier:	mevrouw C.M. Steenbergen.
Aanwezige leden:	mevrouw A. Abdutallif, F. Akse, R.B.J. Borgman, U. Çete, mevrouw C.N. Davis, mevrouw I. Dikmen-Yalçi, mevrouw M.J.C. van Doorn, P. Elbertse, J.J.H. Hammink (later), A. Heite, mevrouw H.J. Heitink, F.E. van der Horst, B. Hümmels, H.C. Isendoorn, G.F. Kamphuis, mevrouw N. Kirkagaç, mevrouw H. Leusman, A. Maathuis, mevrouw A. Meijer, H.K. Nijhuis, H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, J.L. Schuur, mevrouw I.A.M. ten Seldam-Even, J.J. Stapel, G.W.L. Stork, J. Veenstra, G.P. Vos en mevrouw M. Wessels.
Afwezige leden:	J. Buitenweg, F.J. Cornelissen, M.M. Geerdink, F.J. Gerritsen en L.K.J. Simmering.
Aanwezige wethouders:	J. Andela, E.J. van Marle, mevrouw A. Timmer en G.H. van Woudenbergh.

1. Heropening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heropen de vergadering en heet u allen hartelijk welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Cornelissen, Simmering, Geerdink en Gerritsen. Verder ontbreken bij het college mevrouw Kuik en mevrouw Hermans. Namens de raad hebben we mevrouw Hermans gisteren een bloemetje gestuurd.

De heer Buitenweg komt later, evenals de heer Hammink, maar we mochten reeds beginnen, meldde de laatste per twitter.

Gelet op de aard van de discussie afgelopen dinsdag hebben wij vanochtend besloten geen spreektijden te hanteren, maar ik hoop wel dat iedereen zich houdt aan een korte spreektijd.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wat mij betreft is dit gewoon een voortzetting van de vergadering die we dinsdag zijn begonnen. Ik kan mij voorstellen dat we verder gaan met de spreektijd die iedereen nog over heeft van afgelopen dinsdag.

De VOORZITTER: Wij hebben hierover vanochtend overlegd en besloten dat we de spreektijden vrij zouden geven, gelet op de aard van de vergadering van afgelopen dinsdagavond.

7. Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente - Ontwikkelingsperspectief 2040 (R 1301216).

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik zal trachten tegemoet te komen aan uw verzoek om het kort te houden.

De CDA-fractie vindt de ontwikkelagenda Netwerkstad Twente een ambitieus stuk. Wij steunen die ambitie. Wij hebben echter wat moeite met het tijdspad tot 2040. Gegeven de dynamiek die wij tegenwoordig kennen, de snelheid waarmee ontwikkelingen ontstaan, de crisis waarin we terecht zijn gekomen en de tijd die het duurt voordat we eruit zijn, is het bijzonder knap om een visie te hebben tot 2040. Dat lijkt ons zeer optimistisch. Tien jaar lijkt ons wat dat betreft realistischer.

In de visie staat dat deze zich concentreert op de binnenstad. Ik vraag me af of dit na de vergadering van afgelopen dinsdagavond in een wat ander perspectief is komen te staan.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik ben blij met deze ontwikkelagenda. De termijn die eraan is geplakt, maakt niet zo heel veel uit. Ik weet hoe flexibel politici zijn en ik weet hoe flexibel organisaties kunnen zijn. Het is een mooi vergezicht. Volgens mij is er goed uit af te leiden hoe men binnen Netwerkstad denkt en wil handelen binnen de regio. Ik heb hierover heel even met de heer Veenstra van de ChristenUnie-fractie gesproken. Die zal er straks verder op ingaan. Het hangt er sterk van af hoe men de Netwerkstad wil zien, als een kracht of een probleem voor de regio. Wat mij betreft is ze een kracht voor de regio waar we allemaal meer aan kunnen hebben.

Het is lastig dat enkele zaken in de ontwikkelagenda staan. De CDA-fractie wees al op de ontwikkeling van de binnenstad, in het bijzonder die van Almelo. Dit kan nog wel wat ingewikkelder liggen. Maar ook daar denk ik dat flexibiliteit een belangrijker rol speelt dan starheid. Dus volgens mij hebben we daar alleen maar nieuwe ruimte.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Ik kan de woorden van de heer Hümmels grotendeels onderschrijven. Maar wat mij opviel is dat er nog zo vaak gesproken wordt over Twente, over onze visie op Twente, een vitale Twentse samenleving en de ambities voor Twente. Ik lees nergens dat de ontwikkelagenda is afgestemd met de andere gemeenten in de regio. Dat vind ik een beetje bijzonder.

Ik wijs erop dat de besluittekst niet zelfstandig leesbaar is. Daarin wordt verwezen naar de samenvatting uit het rapport. Ik stel voor om te verwijzen naar het raadsvoorstel zelf, naar de afspraken die zijn genoemd op blz. 2 en 3. Dan kan men in ieder geval het raadsvoorstel als zelfstandig leesbare eenheid zien.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik dank de dame en twee heren voor hun inbreng. Het is een ambitieuze agenda; dat ben ik met hen eens. We hebben daar bewust voor gekozen. Men vindt dat het tijdspad een beetje lang is. De tijden veranderen snel. Aan de ene kant gaan we werken met een werkprogramma van vijf jaar. Mocht het ondertussen noodzakelijk zijn om zaken met elkaar te heroverwegen of opnieuw te bekijken, dan is die ruimte er natuurlijk altijd. Aan de andere kant vind ik dat je de stip op de horizon niet te dichtbij moet leggen, als je afsprekt dat je een langdurige samenwerking wilt aangaan op een aantal terreinen. Dit wordt ondervangen door voor het werkprogramma een periode van vijf jaar te kiezen. Als mij wordt gevraagd of ik weet hoe het er in 2040 uitziet, is het antwoord ontkennend. Dat weet ook de raad niet. We hebben dit weliswaar in 2012-2013 met elkaar opgeschreven, maar als er ergens in het traject een moment mocht zijn dat we constateren dat wij er opnieuw naar moeten kijken, dan zijn wij verstandig genoeg om daar ruimte voor te bieden, zeker als we werken met werkprogramma's die korter duren.

Er is gerefereerd aan afgelopen dinsdag, een warme lange avond in deze raadszaal. Ik weet niet of die avond deze ontwikkelagenda in een ander perspectief plaatst. De ontwikkelagenda spreekt over aandacht voor de binnenstad. Volgens mij heeft de raad nadrukkelijk uitgesproken dat er aandacht voor de binnenstad zal zijn. Wat het precieze effect van de beslissing is die uw raad dinsdagavond heeft genomen, werken we nog uit. Ik neem aan dat de raad dit begrijpt; we zijn nu twee dagen verder. In de stukken van de ontwikkelagenda staat dat we die nader zullen uitwerken. We zullen daarover natuurlijk met onze partners in Netwerkstad in gesprek gaan. Het grote voordeel is dat we hier hebben vastgesteld dat er geen vierkante meters bij komen. Aan het eerder in 2011 genomen besluit, dat al is opgenomen in de ontwikkelagenda, is niets

veranderd, althans niet in het aantal vierkante meters voor detailhandel of kantoren. Dat zal ons verder helpen in de ontwikkelagenda.

Ik wil geen onrecht doen aan de inbreng van de heer Hümmels. Hij vindt het onderhavige stuk een mooi vergezicht waar veel uit valt af te leiden. Dat denk ik ook. Ik denk dat het altijd goed is om vooruit te kijken; dat hebben we in dit geval gedaan. Ik heb al geantwoord op de opmerking dat de binnenstad meer ruimte moet krijgen, althans op wat mevrouw Ten Seldam daarover heeft gevraagd. Ook de heer Veenstra heb ik daarmee geantwoord.

De Almeloze raad is zeer voortvarend geweest door een motie aan te nemen met als verre stip op de horizon de wens ooit te komen tot één gemeente Twente. De raad is dus ook van de vergezichten. We proberen nadrukkelijk de gemeenten die niet in Netwerkstad zitten erbij te betrekken. Onlangs is er een bijeenkomst geweest op de universiteit in Enschede waarvoor alle buurgemeenten waren uitgenodigd. Ze konden in deelsessies meepraten over de onderwerpen die hun raakten. Dat we in Netwerkstad samenwerking zoeken, wil helemaal niet zeggen dat we met de rug naar andere gemeenten toe gaan staan. Alleen is de ambitieuze motie van Almelo om meteen naar één gemeente Twente te gaan, wellicht een stap te ver. Ik denk dat we in deze samenwerking zeer mooie dingen kunnen doen.

Ik twijfel over de opmerking van de heer Veenstra over zelfstandige leesbaarheid. Als de raad instemt met de ontwikkelagenda en het gebruik van de visie als kader voor de voorbereiding van deel 2 van het werkprogramma, dan zou het zo moeten kunnen, maar dit is aan uw raad. Ik ga daar niet over. Als de raad vindt dat het besluit niet zelfstandig leesbaar is, dan is het niet aan mij om daarover een oordeel te hebben.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Uiteraard dank ik de wethouder voor haar beantwoording. Ik heb gevraagd of de ontwikkelagenda in een ander perspectief komt te staan. Dit heb ik niet een-op-een gekoppeld aan de detailhandelvisie. Ik heb bedoeld de vraag op te werpen hoe wij op bepaalde ontwikkelingen, die wij zien ontstaan, kunnen anticiperen. Dit kan heel positief zijn. Als wij meer risico lopen door het nemen van een bepaald besluit, kunnen wij dat risico wellicht teniet doen door andere ontwikkelingen, al dan niet in samenspraak met de partners van Netwerkstad. Ik zie de vraag meer in kansen dan in bedreigingen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Deels ben ik blij met het antwoord van de wethouder, maar ik kreeg het gevoel dat ze dacht dat er niet meer met de rest van de regio overlegd hoefde te worden. Zij noemde duidelijk het overleg met de partners van Netwerkstad, terwijl alle gemeenten betrokken zijn geweest bij het voortraject, of in ieder geval duidelijk zijn geïnformeerd. Ik hoop dat dit wordt voortgezet, want ik acht het juist van groot belang – dit waren de woorden die ik gebruikte – om Netwerkstad als een mogelijkheid voor de regio te kunnen zien in plaats van een bedreiging. Dan moeten de partners van Netwerkstad echter wel optimaal met de regio blijven communiceren.

Overigens vraag ik mij af of de procedure met betrekking tot dit onderwerp wel waterdicht is. Ik vraag me af of het hele besluitvormingsproces wel honderd procent in orde is als Netwerkstad daadwerkelijk onderdeel is van de regio Twente. Ik heb deze zorg eerder op andere plekken geuit. Een van de ambtenaren heeft toen gezegd dat hij dit zou uitpluizen. Helaas weet ik de naam van die ambtenaar niet meer, anders zou ik hem even aan de oren trekken. Ik ben benieuwd of dit daadwerkelijk wordt uitgeplozen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb in de eerste termijn proberen te zeggen dat ik het jammer vind dat het overleg met de regio, met de andere gemeenten, nergens in het raadsvoorstel genoemd wordt. Ik denk dat het juist heel goed is om te vermelden dat je je daarvoor nadrukkelijk inspent.

De wethouder sprak over de zelfstandige leesbaarheid. Er staat: "zoals beschreven in de samenvatting." Dat is de samenvatting van de nota. Maar die samenvatting wordt woordelijk herhaald in het raadsvoorstel. Als er dan staat "conform de samenvatting, zoals die onder blz. 2 en 3 is genoemd", dan is het in ieder geval een zelfstandig leesbaar raadsvoorstel. Dat is het enige wat ik heb bedoeld te zeggen, omdat er anders naar iets wordt verwezen dat niet bij het raadsvoorstel hoort, terwijl het er woordelijk in staat.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Mevrouw Ten Seldam heeft volstrekt gelijk dat ik daarmee duidde op de kansen die de ontwikkelagenda biedt en dat ik niet heb gemeend

risico's te moeten benoemen. We zullen met elkaar moeten anticiperen.

Dit brengt mij bij de vraag van de heer Hümmels over de procedure. Het is volgens mij belangrijk dat er bij alle partners over wordt gesproken in de raad, zoals wij hier doen. Overal in Netwerkstad ligt deze ontwikkelagenda voor en overal wordt er in de raad over gesproken, inclusief het werkprogramma. In die zin is binnen Netwerkstad volgens mij de procedure geborgd. Ik denk ook dat de heer Hümmels gelijk heeft dat Netwerkstad onderdeel is en blijft van de regio Twente. Als ik in de eerste termijn de indruk heb gewekt dat wij dit niet zouden willen, dan is dat niet juist. Ik heb juist gezegd dat we tijdens de bijeenkomst in Enschede alle buur- en regiogemeenten, naast andere partners, hebben uitgenodigd om met ons mee te praten en mee te denken. Het is uitdrukkelijk de intentie om binnen de regio met veertien gemeenten te blijven optrekken. Volgens mij heb ik zelfs letterlijk gezegd dat het absoluut niet de bedoeling is dat we als Netwerkstad met de rug naar gemeenten toe gaan staan die niet in Netwerkstad zitten. Die samenwerking zal blijven bestaan. De heer Hümmels ziet daar mogelijkheden in. Die zien wij natuurlijk ook, anders hadden wij dit voorstel niet aan de raad voorgelegd.

Ik heb begrepen wat de heer Veenstra heeft bedoeld met "verwijzen naar de samenvatting". Ik weet niet waarom dat niet is gebeurd. Ik weet ook niet of dit zo zwaarwegend is dat wij dat nu ter plekke moeten aanpassen. Maar ik kan mij voorstellen dat hij dit punt maakt.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene (29) stemmen is aangenomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Overigens zijn wij van de vijf gemeenten de eerste die gestemd heeft over dit raadsvoorstel. De andere vier gemeenten zullen over het gelijkkluidende voorstel stemmen in de komende twee weken.

(De heer Stapel draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Rozema-Jungjohann.)

8. Vaststelling bestemmingsplan Westelijke Groene Long (R 1301214).

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Mevrouw de voorzitter! De heer Van der Horst zal de raadzaal tijdens de behandeling van dit voorstel verlaten, omdat hij belanghebbende is.

De VOORZITTER: Dit lijkt mij buitengewoon correct.

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Het onderwerp bestemmingsplan Westelijke Groene Long heeft meermalen op de agenda van de PvdA-fractie gestaan. Daarbij bedoel ik niet alleen de huidige fractie, maar ook de fracties in vorige raadsperioden, overigens niet alleen die van de PvdA. Wie gaat googlen op het RIS ontdekt hoe lang dit onderwerp al speelt.

Het gebied Westelijke Groene Long is een zeer kwetsbaar gebied. Daarom let de PvdA-fractie nauwlettend op dit bestemmingsplan. De PvdA-fractie, samen met de VVD-fractie, zal dan ook een amendement indienen op het raadsvoorstel. Dit houdt in dat we het bestemmingsplan willen aannemen, met uitzondering van het gedeelte met de nummers 2876, 3781, 2878, oftewel, met uitzondering van wat we in dit gebied Erve Pezie noemen. Ik zal dit toelichten.

Met het voorliggende bestemmingsplan is onder meer getracht om het huidige gebruik van Erve Pezie, dat niet in overeenstemming is met het thans nog geldende bestemmingsplan, positief te bestemmen. Het ontwikkelingsperspectief voor Erve Pezie, geformuleerd als "Buitengebied, accent veelzijdiger gebruikruimte", lijkt op zich een goede ontwikkeling. Echter, Erve Pezie ligt in een kwetsbaar gebied, wat onder meer mag blijken uit het feit dat een aantal jaren geleden maatregelen zijn getroffen om het gebied autoluw te maken. Erve Pezie is slechts bereikbaar via onverharde en private wegen. De toegankelijkheid geschiedt op basis van het recht van overpad.

De thans voorgestelde beperkingen van de activiteiten op Erve Pezie bestaan slechts uit het aantal personen, in dit geval op 50 gesteld, het parkeren op eigen erf en ondersteunende horeca. Echter, om ongewenste toename van verkeer te beteugelen in dit kwetsbare gebied zijn nadere bepalingen als aard en frequentie van de vervoersbewegingen naar onze mening noodzakelijk. Door dit thans buiten het bestemmingsplan te plaatsen, ontstaat de mogelijkheid om enerzijds de ontstane situatie te continueren, dat wil zeggen gebruik op beperkte schaal,

anderzijds voldoende tijd te creëren om een nieuw bestemmingsplan uit te werken voor dit gebied. Ons amendement luidt als volgt.

"Amendement.

Betreft het onderwerp bestemmingsplan Westelijke Groene Long

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2013

besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders:

het voorstel 'gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westelijke Groene Long' als volgt te amenderen:

toe te voegen aan beslispunt 4, na 'vast te stellen' en vóór 'met inachtneming van de volgende wijzigingen':

', met uitzondering van het gedeelte van het bestemmingsplan dat betreft de kadastrale percelen Ambt Almelo, sectie I, nummers 2876, 3781 en 2878 (Erve Pezie), '"

Dit amendement is ondertekend door de heer Heite en mijzelf.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Terecht stelt de heer Stapel dat dit een langlopend dossier is. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in het thans voorliggende voorstel. Het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend die van dien aard zijn dat het nu voorliggende bestemmingsplan niet zou kunnen worden aangenomen. Er is uitvoerig over gesproken en uiteraard betreft het een kwetsbaar gebied. We noemen het niet voor niets een groene long. Maar ook dergelijke groene longen hebben economische dragers nodig. Ook een long heeft zuurstof nodig om te gedijen. Als men daarmee zorgvuldig omgaat, en die zorgvuldigheid is gevonden in het beperken van het aantal personen, vindt de CDA-fractie dat er voldoende zorgvuldigheid wordt betracht. Daarom zal het voorstel door de CDA-fractie gesteund worden. Wij vinden het amendement, waarin delen uit het bestemmingsplan gehaald worden, niet nodig, want daarmee komen zaken die men in die delen wil ontwikkelen in het gedrang. Dat is niet wenselijk, ook niet voor de continuïteit en de conservering van het gebied.

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! Voor ons ligt het bestemmingsplan Westelijke Groene Long, een bijzonder bestemmingsplan, omdat het een bijzonder gebied betreft. Dit is immers een groene long, die deel uitmaakt van het vlindermodel van onze stad. De VVD-fractie vindt het belangrijk dat in dit bijzondere gebied geen ontwikkelingen plaatsvinden die het gebied schaden door een toename aan verkeersbewegingen. Het karakter van het gebied als wandel- en fietsgebied dient naar onze mening zoveel mogelijk behouden te worden.

In dit kader vindt mijn fractie het vreemd dat een verdere uitbreiding van de activiteiten van Erve Pezie wordt toegestaan. Volgens ons maken de onverharde en niet openbare wegen de locatie totaal ongeschikt voor hetgeen via dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. In principe is er in het voorliggende plan sprake van de mogelijkheid een conferentieoord in bedrijf te nemen voor zeven dagen per week, weliswaar met 50 personen per moment. Wij vinden dat een dergelijke ontwikkeling prima in de stad past, maar een activiteit in een groene long dient zowel in frequentie als qua omvang kleinschalig te blijven.

Daarnaast lijkt het erop dat het bestemmingsplan veel verder gaat. Dit is een ontwikkeling die in deze raad voor andere locaties in het buitengebied is tegengehouden en als onwenselijk is bestempeld. Om duidelijkheid te krijgen omtrent de ontwikkelingen in deze locatie en om ongewenste ontwikkelingen in de toekomst tegen te gaan, hebben wij het zojuist door de PvdA-fractie ingediende amendement medeondertekend. Wij verzoeken de wethouder de komende maanden aan te wenden om een passende oplossing te vinden voor het gebied en een formulering in het bestemmingsplan te bedenken die voorkomt dat het gebied schade of hinder ondervindt.

Wij constateren dat er al langer activiteiten plaatsvinden die niet binnen het vigerende bestemmingsplan passen. Wat zijn de beweegredenen geweest om deze activiteiten nu toe te staan? Hoe passen de activiteiten waarover we de afgelopen weken in de krant hebben kunnen lezen in het voorliggende bestemmingsplan? Immers, ze betekenen een verdere uitbreiding van de activiteiten die al plaatsvinden.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Laat een ding duidelijk zijn, als er één fractie in deze raad is die de groene long wil koesteren, dan is het de ALA-fractie. Wij zijn daar zeer kien op en

doen alles om ze in stand te houden. Maar gelet op de bepalingen in het bestemmingsplan is het volgens mij heel duidelijk. Het gaat om een activiteit die daar al vijftien jaar loopt. Ik dacht dat dit iedereen bekend was. In de bepalingen is opgenomen dat het gebruik beperkt dient te blijven tot de bewoners van het woonhuis en dat de activiteiten zich moeten beperken tot maximaal 50 personen. De uitoefening van de activiteiten mag geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren, of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving. Het parkeren moet op het eigen erf plaatsvinden. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken mogen niet onevenredig worden aangetast. Volgens mij is klip en klaar dat dit een inperking is van de activiteiten die er nu plaatsvinden.

Wij moeten ons echter ook realiseren dat, mocht er een grotere activiteit plaatsvinden, een speciale vergunning voor die activiteit zou kunnen worden aangevraagd. Als de gemeente niet bereid is om handhavend op te treden als er klachten uit de buurt komen, dan ontstaat er een probleem. Ik denk dat de gemeente de plicht heeft om handhavend op te treden als er klachten komen, en misschien ook wel van tijd tot tijd moet controleren. Hiermee is alles geregeld en hoeft de raad niet zo benauwd te zijn. Het amendement, dat uitstel biedt voor een deel van het bestemmingsplan, zal veel kosten meebrengen en veel gedruvel in dit huis geven. Wij moeten dan niet willen. Wij moeten geen extra werk gaan creëren terwijl we alle zekerheden hebben die mogelijk zijn, mits de gemeente handhavend optreedt. Hierover wil ik een uitspraak hebben van de wethouder.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik wil toch nog even iets zeggen, al is het altijd moeilijk spreken na de heer Stork. Zijn inbreng triggert me. Het gaat hier om een bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen en waarop geen zienswijzen zijn ingediend. Ik zal niet allemaal herhalen wat de heer Stork heeft gezegd, maar het bestemmingsplan is concreet en er zitten voldoende zekerheden in als er op normale wijze wordt gehandhaafd en als er voor grote activiteiten vergunningen worden aangevraagd, zoals ook in het verleden is gebeurd. Als er per activiteit een vergunning wordt gegeven, is er verder niets aan de hand.

De heer Stork bracht mij echter op een ander aspect, omdat sommige sprekers zo nadrukkelijk met veel passie spraken over het belang van groene longen en erop wezen dat we daar vooral voorzichtig mee moeten zijn. Ik heb een wijs man ooit horen zeggen dat ontwikkeling de beste garantie is voor dit soort gebieden. Doe je er niets, dan gaat het kapot en gaat het dood. Ook economische ontwikkelingen, zij het in bescheiden mate en aangepast aan de long waarover we spreken, zijn een absolute voorwaarde dat het gebied goed beheerd blijft er goed in stand kan blijven.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ook de ChristenUnie-fractie is blij dat dit bestemmingsplan er nu ligt. Ik complimenteer de bewonersvereniging van de Westelijke Groene Long voor de geweldige inspanningen die ze al jaren levert om mee te denken. De bewonersvereniging heeft een zienswijze ingediend tegen de moestuinwoning op het Wellinkhof en niet tegen de bestemming van Erve Pezie met de randvoorwaarden die zijn opgenomen. Ik ben verbaasd dat ik de PvdA-fractie niets meer heb horen zeggen over de moestuinwoning, terwijl die in het verleden onder aanvoering van de PvdA steeds is tegengehouden, omdat men vond dat die daar niet moest komen. Ook de ChristenUnie-fractie was ertegen, maar we hebben nu een brief van de eigenaar ontvangen waarin hij vastlegt dat de moestuin wordt gerenoveerd en de bewoner van de nieuwbouw de moestuin gaat beheren en onderhouden. Wij zijn bereid om dit te geloven, maar we vinden wel dat dit de komende tien jaar moet worden gecontroleerd.

De ChristenUnie-fractie is blij dat de zienswijze met betrekking tot een zogenaamd illegaal gebouwde schuur is gehonoreerd. Dit is opnieuw een bewijs van de invloed van de hoorzitting.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Velen hebben gerefereerd aan de bijzondere schoonheid en het belang van dit gebied. Een van de woordvoerders zei dat de groene longen zorgen voor zuurstof en dat is natuurlijk zeer belangrijk. Ook hebben veel sprekers eraan gerefereerd dat het denken en praten over dit bestemmingsplan al een behoorlijk lange tijd loopt. De heer Veenstra zei zelfs: ik ben blij dat dit er nu ligt. Ik denk dat velen die opvatting delen.

Ik deel de complimenten die de heer Veenstra specifiek uitdeelde aan de bewonersvereniging, maar natuurlijk hebben zeer veel mensen meegedacht en meegepraat. Er is niet over één nacht ijs gegaan, er is veel over gesproken en er is veel water door de Aa gevloeid voordat we tot dit resultaat kwamen.

De heer Stapel heeft gesproken over de kwetsbaarheid van het gebied. Hij heeft in het bijzonder gevraagd naar Erve Pezie en uitgesproken dat de PvdA-fractie vindt dat, naast de bepalingen die we al hebben opgenomen in het bestemmingsplan, nadere bepalingen nodig zijn. Bij het maken van het bestemmingsplan is nadrukkelijk gekeken naar de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van de provincie. Er is gekeken naar onze eigen Kaderstelling landelijk gebied, waarin de motie aan de orde is over – in mijn woorden samengevat – het tegengaan van een grote verkeersaantrekkende werking. Deze zaken zijn allemaal gewogen. Met de beperkingen die we hebben opgenomen door het toegestane aantal personen terug te brengen naar 50 vinden we dit de gangbare weg. Het klopt dat Erve Pezie alleen toegankelijk is door het recht van overpad en dat de wegen onverhard zijn. Daar kan ik niets tegen inbrengen. Verder heeft de heer Stapel parkeren op eigen terrein en beperkte horeca genoemd. Dat is zoals het is.

Mevrouw Ten Seldam heeft gerefereerd aan de vele gesprekken die zijn gevoerd. Daar ben ik het mee eens. Het is een lang dossier. Het klopt dat er over Erve Pezie en de verkeersaantrekkende werking die de bestemming zou kunnen hebben geen zienswijzen zijn ingediend. Ik kan dat alleen maar onderschrijven. Ik ben blij met haar opmerking dat zij het gevoel heeft dat er zorgvuldigheid is betracht. Ik vind dat zeer belangrijk in dit soort processen.

Ook de heer Heite vindt dat er in dit bijzondere gebied geen uitbreiding van kleinschalige voorzieningen mag plaatsvinden en dat de tijd genomen moet worden om een andere formulering te vinden. Hij vraagt zich af waarom er een uitbreiding wordt toegestaan. Ik begrijp zijn opmerkingen, maar de andere kant van het verhaal is natuurlijk dat de tijd niet stilstaat. De heer Isendoorn heeft dit mooi verwoord. We hebben deze discussie ook op andere dossiers met elkaar gevoerd. Als agrarische bedrijven stoppen en wij niets doen, is dat ook niet goed voor een gebied. Het blijft altijd een beetje zoeken naar de gulden middenweg bij het vergunnen van zaken. Bij Erve Pezie vinden echter al heel lang activiteiten plaats. Ik zeg er eerlijk bij dat dit niet altijd tot ieders vreugde is. Activiteiten die er in het verleden zijn geweest waarbij 350 mensen te gast waren, waren voor het gebied misschien niet de beste keuze. Wij hebben gemeend dit soort activiteiten te kunnen voorkomen door het aantal personen te beperken. Bovendien bestaat de mogelijkheid, de heer Stork wees daarop, om een eenmalige evenementenvergunning aan te vragen.

Gevraagd is waarom er nu wordt vergund. Bij Erve Pezie zijn al heel lang activiteiten. Laat ik maar eerlijk zeggen dat die ook gewoon zijn gedoogd. Er zijn geen klachten geweest. Er is wel eens wat gemopperd als er inderdaad 350 mensen waren. We hebben gekeken wat er nu is, wat er uit de buurt komt, wat de bezwaren zijn en wat past binnen onze kaders. Op basis daarvan zijn we tot deze mogelijkheid in het bestemmingsplan gekomen.

De ALA-fractie wil de groene long koesteren. Volgens mij wil iedereen dat, dus daarover zijn we het snel eens. De heer Stork heeft een aantal zaken genoemd waar ik al op ben ingegaan, onder meer het tegengaan van ernstige hinder voor het woonmilieu. Dit zijn altijd moeilijke termen, want wie bepaalt wat ernstige hinder is? De heer Stork heeft echter gelijk dat we dit met elkaar hebben afgesproken. De voornoemde motie was ooit bedoeld om een te grote verkeersaantrekkende werking te voorkomen, omdat veel verkeer een verstoring van het woonmilieu zou kunnen veroorzaken.

De heer Stork heeft ook gezegd dat dit een inperking betekent ten opzichte van de huidige situatie. Dat denk ik ook. Wij hebben gepoogd om juist de heel grote activiteiten die in het verleden hebben plaatsgevonden niet meer te vergunnen, of niet meer te bestemmen.

Ik ben het met de heer Stork eens dat we moeten handhaven als er klachten komen. We zitten nu in een soort tussenfase. Ik heb intussen het verzoek gekregen voor een gedoogbeschikking. Als er klachten komen, zullen we die natuurlijk bekijken, zoals wij altijd doen.

De heer Isendoorn heeft in grote lijnen verwoord wat ook anderen hebben verwoord. Ik ben daar voldoende op ingegaan.

De vraag van de heer Veenstra aan de PvdA-fractie laat ik graag aan die fractie. Ik weet zeker dat de heer Stapel daarop zal ingaan. Ik ben blij dat de heer Veenstra tevreden is met de brief van de eigenaar van de toekomstige moestuinwoning, waarin staat hoe de initiatiefnemer dit voor zich ziet en hoe geregeld zal moeten worden dat de beheerder van de moestuin er zal gaan wonen. Ik ben persoonlijk zeer blij dat de monumentale kassen zullen worden hersteld en dat er cultuurhistorisch erfgoed terugkomt. Ik beloof niet elke dag te komen kijken of de beheerder er ook echt zit, maar ik neem aan, gelet op de intenties van de initiatiefnemer, dat we ons daarover niet zoveel zorgen hoeven te maken.

Ik laat het oordeel over het ingediende amendement aan de raad.

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Zoals mevrouw Timmer al zei, zal ik reageren op de opmerking van de heer Veenstra. De inspanningen die de PvdA-fractie heeft geleverd op het punt van de moestuin zijn uiteindelijk terechtgekomen in een brief van de heer Ten Cate. Voor ons is het hiermee geregeld en hoeven we dit niet meer verder te bespreken. We nemen aan dat het college in de toekomst handhavend zal optreden als dit nodig mocht zijn. Wat dat betreft is het punt moestuinwoning voor ons afgehandeld.

Dit is niet gebeurd betreffende de activiteiten op Erve Pezie. Diverse mensen hebben gezegd dat die activiteiten er al lange tijd zijn. We gaan echter niet op dit moment de activiteiten vanuit het verleden bestemmen; we bestemmen een nieuw conferentieoord. Zoals de heer Heite aangaf, kan dit zeven dagen per week open zijn. De activiteiten tot nu toe beperken zich echter tot twee à drie keer per week en niet tot zeven keer per week.

De heer STORK (ALA): Waarop baseert de heer Stapel de term "conferentieoord"? Dat staat in geen enkel stuk.

De heer STAPEL (PvdA): Daarin heeft de heer Stork gelijk. Er staat dat Erve Pezie maatschappelijk wordt bestemd. Volgens die definitie kan het zelfs betekenen dat wij er morgen een buitenschoolse opvang gaan starten.

De heer STORK (ALA): De heer Stapel doet aan stemmingmakerij.

De heer STAPEL (PvdA): Nee, ik doe niet aan stemmingmakerij. Ik vind het overigens merkwaardig dat heer Stork dit zegt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vraag me af wat het uitmaakt voor de overlast of Erve Pezie één of zeven dagen per week open is.

De heer STAPEL (PvdA): Dat is het punt. Erve Pezie is slechts te bereiken via wegen waar normaal gesproken geen auto's mogen rijden, behalve het bestemmingsverkeer. Als je daar moet zijn, ben je uiteraard bestemmingsverkeer. Wij hebben dit gebied zes à zeven jaar geleden autoluw gemaakt en gaan daar nu activiteiten toestaan. Of die nu vijf of zeven dagen per week plaatsvinden, er gaat in ieder geval dagelijks een behoorlijke autostroom die kant op. En let op, we gaan niet bestemmen wat er nu gebeurt, maar wat er in de toekomst mogelijk zou kunnen zijn. Wij missen de aard en frequentie van de vervoersbewegingen in het hele plan. Zou iedereen daar per fiets of wandelend komen, of met de boerenkar waar een paard voor staat, dan zou men ons daarover niet horen. Uiteraard dient er ook in dit soort gebieden een economische drager te zijn, zoals mevrouw Ten Seldam terecht aangeeft. Maar dan dient ook de infrastructuur daaraan aangepast te zijn. Ik geef een voorbeeld. In Bornerbroek staat zorgboerderij De Zegge. De infrastructuur is daar voor de vervoersbewegingen uitstekend, dus daar zal men ons niet over horen.

Nogmaals, wij vinden het niet goed dat de mogelijkheid wordt geschapen dat er zeven dagen per week activiteiten plaatsvinden in dit kwetsbare gebied.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik wijs de heer Stapel erop dat in de voorwaarden staat: de uitoefening van de activiteiten mag geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving. Met de garantie van de wethouder dat ze handhavend zal optreden als er klachten zijn, denk ik dat zijn angst op niets is gebaseerd.

De heer STAPEL (PvdA): Dat kan theoretisch betekenen dat er 50 mensen op een dag komen. Dit betekent dat er 25 auto's heen- en teruggaan. Dat noemt de heer Stork geen aantasting van het leefgebied?

De heer STORK (ALA): Dat zou een aantasting kunnen zijn. Maar op dat moment heeft de buurt de mogelijkheid om klachten in te dienen en zal de wethouder handhavend optreden. Daar hoeft men dus niet bang voor te zijn.

De heer STAPEL (PvdA): Daar ben ik wel bang voor. Je kunt het ook op een andere manier vastleggen, om die problemen in de toekomst te voorkomen.

De heer KAMPHUIS (LKA): Van de heer Stapel mag er geen conferentieoord komen, maar van hem mag wel heel Almelo er op de fiets naartoe. Dat vind ik een beetje dubbel.

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Hier laat ik het bij.

(De heer Hammink komt, te 20.45 uur, ter vergadering.)

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! U geeft mij het woord, maar volgens mij ga ik voor mijn beurt.

Ik heb geen antwoord van de wethouder gekregen op de vraag hoe de activiteiten waarover we de afgelopen week in de krant hebben kunnen lezen in het voorliggende bestemmingsplan passen. Ik heb deze vraag expliciet gesteld, omdat deze activiteiten compleet nieuw zijn voor deze locatie. Ze vormen voor ons een belangrijke reden, zeker gezien de verwachte frequentie waarmee ze zullen worden uitgevoerd, om van de verwachting uit te gaan dat er een grote verkeerstoename zal zijn. Ik krijg heel graag een antwoord op deze vraag

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik ben het niet met de heer Heite eens dat u de volgorde niet goed hebt gehanteerd. Het is uw goed recht om elke volgorde van sprekers te kiezen die u goeddunkt. Dat u daarin enige variatie aanbrengt, kan ik bijzonder waarderen.

De discussie spitst zich toe op de verkeersbewegingen. Die worden beperkt door de toelating van maximaal 50 personen. De indruk wordt gewekt dat dit de enige verkeersbewegingen in de groene long zijn. Dat is natuurlijk niet zo, want in de groene long ligt ook de Mixed Hockey Club, die sterk groeit, want hockey wordt steeds populairder en brengt de nodige verkeersbewegingen met zich mee. Ik gun het ze van ganser harte, want sport is zeer gezond.

Naar het crematorium zijn ook de nodige verkeersbewegingen, dus in de groene long bevinden zich ook nog andere economische dragers die enorm veel verkeersbewegingen meebrengen. Zij zijn niet beperkt in het aantal mensen. De hockeyclub is voor zover mij bekend niet beperkt in het aantal leden. Dit geldt ook voor het crematorium. Ik denk dat het buitengewoon goed is dat daaraan geen beperkingen worden opgelegd.

De heer STAPEL (PvdA): Ik mag toch aannemen dat de mevrouw Ten Seldam het gebied kent. Volgens mij zijn de Mixed Hockey Club en het crematorium gewoon bereikbaar via verharde wegen. Het enige is dat de zogenaamde Oude Wierdenseweg autoluw is gemaakt. Formeel mogen daar de hockeyers niet langskomen, maar de weg is er wel geschikt voor.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik heb het over verkeersbewegingen en niet over het type weg waarover die verkeersbewegingen plaatsvinden. Die nuancering brengt de heer Stapel aan, maar die heb ik nog niet aangebracht en die breng ik ook niet aan. Het gaat mij om de verkeersbewegingen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Mevrouw Ten Seldam maakt het voor mij nog ingewikkelder, want in plaats van mij de mogelijkheid te bieden iets te accepteren omdat er nog niet zoveel in die Westelijke Groene Long is, noemt zij nu heel veel dingen op waardoor ik bijna zou denken dat er al veel te veel activiteiten zijn in die Westelijke Groene Long. Heeft zij het idee dat we zuinig genoeg zijn op de groene longen?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik dank de heer Hümmels voor het aanreiken hiervan. Ik wilde juist aangeven dat, zeker gelet de toekomstige activiteiten, op het aantal verkeersbewegingen kan worden gestuurd. Je kunt natuurlijk ook geclusterd vervoer aanbieden en daarin voorzien. Daar kun je beter op sturen dan op de andere economische dragers in dat gebied. Daar is het veel lastiger. Er zijn dus absoluut mogelijkheden, en er is niets op tegen om er met de scootmobiel of anderszins te komen. De aanname dat iedere individuele bezoeker met een

dikke vette auto komt, lijkt mij niet helemaal terecht. Men kan een voorkeur hebben voor een bepaald type auto gezien de CO₂-uitstoot, maar het gaat erom dat de economische drager van belang is om de groene long groen te houden.

Ik denk dat we met een initiatief als Erve Pezie heel blij moeten zijn. Ik vind dat de intentie van Erve Pezie net zo waardevol is als de intentie van de initiatiefnemer voor de kruidentuin en de daarbij behorende woning. Daarin maak ik geen onderscheid. Beide zijn wat dat betreft acceptabel, gegeven de toezeggingen en gegeven de initiatiefnemers.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Als ik het goed begrijp, zegt de PvdA-fractie dat de in het bestemmingsplan genoemde criteria niet handhaafbaar zijn. Ze zegt dat daarvoor in de plaats het aantal verkeersbewegingen moet worden opgenomen. Maar dan zit je met de modaliteit en soorten verkeer. Ik denk dat het bestemmingsplan wel degelijk te handhaven is. Daarover moet je met elkaar goede afspraken maken. Wat mij betreft handhaaf je niet op basis van klachten, maar handhaaf je om klachten te voorkomen. Ik begrijp dat de heer Stapel zegt dat het grootste knelpunt is dat er geen verharde weg is. Als dat het dilemma is, dan is dat op te lossen.

De heer STAPEL (PvdA): De punten die in het bestemmingsplan staan - het aantal mensen, parkeren op eigen terrein en dergelijke - zijn uitstekend handhaafbaar. De vraag is alleen of het gebied niet te kwetsbaar is voor de verkeersbewegingen die dit bestemmingsplan oplevert. Dat is het punt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Dat hangt toch af van het soort bewegingen? De heer Stapel heeft gezegd dat de mensen wel op de fiets mogen komen. Je kunt van alles bedenken, zoals in de taxi geclusterd.

De heer STAPEL (PvdA): Ik heb erop gewezen dat het voorliggende bestemmingsplan zeven dagen per week activiteiten mogelijk maakt. Misschien worden het er maar vijf, maar laten we even uitgaan van zeven dagen. Dit betekent zeven bijeenkomsten van maximaal 50 mensen. In dat geval gaan er dus per dag 25 auto's dit autoluwe gebied in en gaan er per dag 25 auto's uit. Daarvoor is dat gebied te kwetsbaar.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Dat is de conclusie van de PvdA-fractie. Volgens mij staat hier dat de activiteiten het leefmilieu niet mogen schaden. De heer Stapel wijst op de verkeersbewegingen als tweede criterium.

De heer STAPEL (PvdA): De heer Veenstra heeft gelijk, dat is de opvatting van de PvdA-fractie. Hij mag uiteraard een andere mening hebben.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Tot slot. Ik begreep van de heer Stapel dat het grootste knelpunt ligt bij de onverharde weg. Hij noemde dit als argument, als reactie op de argumenten van de CDA-fractie over de hockeyclub. Als dat het enige criterium is, kun je daarvoor toch niet een bestemmingsplan ophouden? Dan moet je zeggen dat er zo snel mogelijk een verharde weg moet worden gerealiseerd op een manier die minder overlast geeft.

De heer STAPEL (PvdA): Om de wegen te verharden, zul je eerst met de eigenaren van die wegen een contractje moeten afsluiten.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Het doet mij een beetje denken aan Erve Pezie pesten. Toen ik binnenkwam, hoorde ik zeggen: verkeersoverlast. Er zijn vele wegen die naar Rome leiden en drie naar Erve Pezie, als men de omgeving goed kent. Ik ben er behoorlijk bekend, mijn moeder is er geboren en getogen en ik ken een aantal burens vrij goed. Ze hebben geen enkel probleem met Erve Pezie. De activiteiten voor senioren die zojuist zijn genoemd door de heer Stapel vind ik zeer positief. Ze veroorzaken niet veel verkeersbewegingen. Deze mensen komen allemaal rustig aanrijden en gaan rustig weer weg. Ik begrijp niet wat het bezwaar is tegen Erve Pezie op dit niveau, op deze schaal. Ik vind het een uitstekend functionerend centrum met een toegevoegde waarde voor de stad en met goede initiatieven.

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Ik vind de door de heer Hammink gekozen woorden "Erve Pezie pesten" zeer zwaar en overtrokken. Wij bestemmen hier vanavond niet Erve Pezie, we bestemmen een gebied. We bestemmen dit niet alleen voor degene die er nu de uitbater is, we bestemmen dit voor de toekomst. De PvdA-fractie zegt dat je een dergelijke functie met de mogelijkheid om zeven dagen per week open te zijn niet moeten willen in dit gebied. We bieden met het amendement tijd om te bekijken of je met de aard en de frequentie van de vervoersbewegingen nog iets anders kunt regelen, met andere woorden, daaraan een extra beperking kunt opleggen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Waarom noemt de heer Stapel specifiek Erve Pezie?

De heer STAPEL (PvdA): Ik noem de drie kadastrale nummers en zet er tussen haakjes bij dat daarmee Erve Pezie wordt bedoeld.

De VOORZITTER: We spraken afgelopen dinsdag ook heel vaak over het Heraclesstadion terwijl het over de totale detailhandelstructuur ging.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Ik heb de rest niet meegemaakt, dus ik neem aan dat de voorzitter gelijk heeft met haar afronding.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! De aan de PvdA-fractie gestelde vragen kan ik overslaan.

De heer Heite heeft gevraagd hoe de activiteiten passen in het bestemmingsplan. Waarschijnlijk ben ik in mijn eerste termijn onvoldoende op die vraag ingegaan. Dit bestemmingsplan lag er al voordat er afgelopen week iets meer bekend werd en hier en daar wat commotie ontstond over de plannen. Dat is volstrekt helder voor iedereen. Ik blijf bij mijn stelling dat ik vind dat wij, met de beperkingen die we hebben opgelegd, een aantal zaken goed hebben bestemd om te zorgen dat zaken die we onwenselijk vinden, niet meer gebeuren. De belangrijkste beweegredenen staan in het bestemmingsplan. Het nummer van de paragraaf heb ik ook nog voor u. We hebben dit vooral gedaan omdat het huidige gebruik van Erve Pezie bijdraagt aan onder meer...

De heer STORK (ALA): De wethouder geeft nu heel duidelijk de argumenten op grond waarvan zij vindt dat de PvdA-fractie een beetje moeilijk zit te doen. Houdt dit in dat het college het amendement afraadt? Dit proef ik in haar woorden, maar ik wil hierover graag duidelijkheid.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ik heb in mijn eerste termijn al gezegd dat ik het oordeel over het amendement aan de raad laat. Ik heb gezegd dat we weten dat het bestemmingsplan er al lag voordat er de afgelopen twee weken wat commotie ontstond, toen bekend werd wat de initiatiefnemers exact van plan waren, en dat ik daarvoor geen zienswijzen heb ontvangen van bewoners, maar pas zienswijzen kreeg van bewoners nadat de plannen bekend werden. Dit zijn geen officiële zienswijzen, maar brieven. Dat er wat onrust is ontstaan, begrijp ik.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voor een deel van de raad, voor mij in het bijzonder, is het een probleem als je niet precies weet wat er gaande is. Dan is het wel heel erg ingewikkeld om moeilijk te doen. Als je hoort wat er gaande is, loop je het risico dat er weer moeilijk wordt gedaan. Ik heb niet voor niets gevraagd of we wel zuinig genoeg zijn op de groene longen, want het gaat mij niet alleen om deze groene long. Dit bestemmingsplan is in een veel breder beleidskader van groot belang. We doen alsof we een mooie groene stad zijn waarin dat groen van belang is. Maar als we daarin te veel gaan ontwikkelen, snijden we ons in de vingers. Mogelijkerwijs kan het college reageren op de vraag of dit bestemmingsplan niet te veel ruimte biedt voor de invulling van de groene longen. Je krijgt namelijk dergelijke ontwikkelingen ook in de andere groene longen, omdat hiermee een precedent wordt geschapen, dat mogelijk zeer nare effecten heeft.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Laat ik met de laatste vraag beginnen. We bestemmen elk gebied opnieuw. Daarvoor maken we opnieuw afwegingen met elkaar. Het is daarna aan de raad om te oordelen of hij dit voldoende of onvoldoende vindt.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): We hebben niet voor niets de groene longen "groene longen" genoemd. De wethouder zou misschien zelfs helemaal niet zo breed moeten durven bestemmen, want het gebied heet Westelijke Groene Long, en we willen die groene long beschermen. Eigenlijk had de wethouder misschien niet zo ver moeten gaan.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Daar was ik op gekomen als ik niet onderbroken was. Ik ben met de heer Hümmels van mening dat de groene longen belangrijk zijn en dat we daarmee zorgvuldig moeten omgaan. Maar ik heb ook in eerste termijn gezegd dat het verdwijnen van agrarische bestemmingen uit het verleden niet goed is voor een gebied. We hebben hierover al eerder gediscussieerd bij een ander stukje Almelo waar ook ontwikkelingen aan de orde waren. Het is altijd een beetje zoeken naar de gulden middenweg, zoals ik zojuist al heb gezegd. Natuurlijk moeten we zuinig zijn op onze groene longen. Natuurlijk zijn we een prachtige groene stad. Natuurlijk proberen we dat iedere keer te borgen in de bestemmingsplannen die we aan de raad voorleggen. Wij hebben gemeend met dit bestemmingsplan tegemoet te komen aan de passie, het gevoel en de liefde die iedereen heeft voor de groene longen en het feit dat men die heel belangrijk vindt voor de stad, dat we die moeten behouden en dat we er zuinig op moeten zijn. Tegelijkertijd is er het gegeven dat het ook niet goed is als wij niets doen. Wij zoeken dus een middenweg. We hebben getracht dit te doen voor Erve Pezie door een aantal zaken vast te leggen. Voor de een is dit misschien genoeg, voor de ander, blijkt nu, gaat dit niet ver genoeg. Maar er zijn ook altijd beperkingen aan wat je in een bestemmingsplan kunt regelen, omdat dit instrument daarvoor niet voldoende is.

Ik ben gebleven bij mijn antwoord aan de heer Heite. Het huidige gebruik van Erve Pezie draagt onder meer bij aan de verdere ontwikkeling van het recreatieve product binnen de Westelijke Groene Long. Het hergebruik van vrijgekomen agrarische bedrijfsruimten draagt bij aan de inpassing en de versterking van de bestaande cultuurhistorische elementen en voorkomt mogelijk verval van deze gebouwen. De functie van Erve Pezie als vergaderlocatie is aan te merken als een stedelijke functie, maar is door haar inpassing in de reeds bestaande bebouwing aanvaardbaar. De ligging van Erve Pezie heeft voor de maatschappelijke functie een belangrijke meerwaarde. Er worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden toegestaan. Erve Pezie beperkt daarnaast de omliggende functies niet en versterkt in onze optiek een van de nieuwe economische dragers van het buitengebied. De activiteiten zijn een vorm van een nieuwe economische impuls die kan passen in de economie van de stadsranden. Daarbij is het natuurlijk een aanvullend aanbod aan heel veel voorzieningen die Almelo heeft voor ouderen. Ik hoop dat ik met dit antwoord een beetje recht hebben gedaan aan de vraag van de heer Heite.

Mevrouw Ten Seldam heeft gewezen op meer economische dragers in het gebied. De argumenten voor en tegen zijn in de onderlinge discussie voldoende gewisseld.

Er is terecht gevraagd naar de gebruiksperiode van één tot zeven dagen per week. Die kan ik in een bestemmingsplan niet vastleggen, dat gaat gewoon niet. We kunnen hierover met elkaar nog heel lang praten, maar daarvoor is dit niet het instrument. Wat we eraan konden doen, hebben we gedaan door het aantal personen te beperken.

Er is ook gesproken over het verharderen van wegen. Dit zal een zeer moeilijk begaanbare weg zijn, maar het kan.

Van de woorden van de heer Hammink neem ik afstand.

Aan de orde is de stemming over amendement 10.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter. De LKA-fractie zal tegen het amendement stemmen, want ik vind dit typisch groene waanzin. De CO₂-uitstoot van de auto's is volgens mij alleen maar goed voor de bomen in die groene long; dat weet iedereen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Mijn fractie heeft, gehoord de beraadslagingen, geen behoefte aan dit amendement.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Zoals wel vaker blijkt, ben ik blij wakkerder gemaakt te zijn door de bewoners van deze stad. Ik ben voor dit amendement, maar om het ingewikkelder te maken, zal ik daarna tegen het geamendeerde besluit stemmen, omdat ik de indruk krijg dat er meer zaken in de groene longen gebeuren of kunnen gebeuren door dit besluit dan ik wenselijk acht.

De heer STORK (ALA): De ALA-fractie zal tegen dit amendement stemmen, zoals duidelijk mag zijn.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Mijn stemgedrag zal blijken uit mijn stem.

De VOORZITTER: De heer Veenstra maakt het spannend

De heer OLDE (PVA): Ook ik maak het heel spannend.

Hierna wordt digitaal gestemd over het amendement, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 14 tegen 15 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, SP, Leefbaar Almelo en VVD, met uitzondering van mevrouw Abdullatif.

Tegen het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van CDA, D66, ALA, PVA, ChristenUnie, Lijst Çete, LKA en Lijst Jan Hammink, alsmede mevrouw Abdullatif.

Aan de orde is de stemming over het voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de VOORZITTER als volgt spreekt:

Dames en heren! Er heeft iemand voor de heer Buitenweg gestemd. Die is er niet, dus er hoort niet voor hem gestemd te worden. Het gaat niet aan om te stemmen voor iemand die er niet is.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Maakt u zich geen zorgen, want ik zou dit hebben gemeld, maar dat was ik. Ik wilde kijken of het systeem werkt.

De VOORZITTER: Het systeem werkt, dus we zullen de stemming over het voorstel overdoen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik benieuwd hoeveel raadsleden er aanwezig zijn en of er ook bij de stemming over het amendement is gestemd door iemand anders. Zijn er 29 raadsleden aanwezig, of 28?

De VOORZITTER: Er zijn 29 raadsleden aanwezig, anders was het systeem niet blijven steken.

Hierna wordt nogmaals digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 26 tegen 3 stemmen.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van VVD, CDA, D66, SP, ALA, PVA, ChristenUnie, Lijst Çete, LKA, Lijst Jan Hammink en PvdA, met uitzondering van mevrouw Kirkağaç en de heer Borgman.

Tegen het voorstel hebben gestemd het lid van de fractie van Leefbaar Almelo, alsmede mevrouw Kirkağaç en de heer Borgman.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Mevrouw de voorzitter! Ik wil graag de details horen, want volgens ons klopt het niet.

De VOORZITTER: De details zijn als volgt: voor het voorstel hebben gestemd de leden Elbertse, Schuur, Wessels, Stapel, Maathuis, Abdullatif, Pauwels, Leusman, Heite, Nijhuis, Vos, Meijer, Ten Seldam, Davis, Dikmen, Rozema, Isendoorn, Akse, Heitink, Van Doorn, Stork, De

Olde, Veenstra, Çete, Kamphuis en Hammink. Tegen het voorstel hebben gestemd de leden Kirkağaç, Borgman en Hümmels. De heer Van der Horst heeft, zoals aangekondigd, niet aan de stemming deelgenomen.

(Mevrouw Rozema-Jungjohann draagt daarop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Stapel.)

11. Verhoging drempelbedrag tegemoetkoming in planschade en nadeelcompensatie (R 1301185).

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Voorgesteld wordt om de financiële drempel voor het indienen van een planschadeclaim te verhogen met € 200,--, van € 300,-- naar € 500,--. Het betreft een klein aantal aanvragen, tien in totaal, lazen wij in het begeleidende stuk van het college. De D66-fractie is van mening dat we geen extra drempels moeten opwerpen voor mensen als zij bezwaar willen maken tegen overheidsbeslissingen. Voor ons is dit een principiële punt, omdat het materieel gezien hier om een vrij kleine zaak gaat en omdat bij ontwikkelingen de planschade vooraf wordt geregeld met de ontwikkelende partij.

Overheidsbeslissingen kunnen grote gevolgen hebben voor mensen, dus ook voor minvermogenen. Het siert de overheid het hun niet onmogelijk te maken om die overheidsbeslissingen te bestrijden. Daarom verzoek ik u namens de D66-fractie om het voorstel terug te nemen, gezien het geringe belang ervan.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Bezwaar maken tegen een plan doe je niet zomaar. Dat doe je omdat je je geschaad voelt om redenen van privacy, of om andere redenen. Je doet het weloverwogen, omdat dit niet zomaar kan. Je moet een deskundige inschakelen en dat kost geld. In het verleden was er geen drempel. Dat was in ieder geval een voordeel van die procedure. Ik ben het ermee eens dat er een bepaalde drempel is. Je moet even diep nadenken voordat je een schadeclaim indient, anders dient iedereen maar een schadeclaim in. Daarom vind ik een drempel van € 300,-- bespreekbaar. Die heb ik goedgekeurd. De nu voorgestelde verhoging kan ik echter niet volgen. Mensen die een claim indienen, maken nu al bij voorbaat kosten van € 500,-- en ze weten nog niets. Het gaat om tien gevallen per jaar. Waar praten we over? Ik vind dit echt onbespreekbaar en ben hier dus tegen.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik heb de heer Isendoorn goed verstaan. Hij vindt het een principiële kwestie om geen drempels op te werpen voor burgers om bezwaar aan te tekenen tegen zaken die de overheid onderneemt, omdat dit grote gevolgen kan hebben. Dat is zo, we hebben natuurlijk al een drempelbedrag en dat verhogen we nu. We denken anders over dit principe en daar kunnen we nog heel lang met elkaar over spreken. Je kunt zeggen dat het maar om tien personen gaat, maar we denken dat het kan helpen, zoals ook in het voorstel staat, dat mensen weloverwogen en goed doordacht naar ons toekomen. Bovendien krijgen ze het bedrag van € 500,-- terug als er daadwerkelijk sprake is van planschade of nadeelcompensatie. Je zou kunnen zeggen dat dit efficiënt is, omdat er minder aanvragen zullen komen die leiden tot een afwijzing, maar dat moet de tijd leren. Ik denk niet dat we uit een principiële meningsverschil komen, maar ik heb de heer Isendoorn wel verstaan.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Het gaat inderdaad om een opvatting over de rol van de overheid, hoe zij omgaat met haar eigen beslissingen en welke rol ze daarin toekent aan de burger. Dit voorstel is veel minder ingegeven door financiële overwegingen, als wel door de wens het indienen van een planschadeclaim te ontmoedigen. Zo staat het letterlijk in het voorstel. Mijn fractie heeft daar moeite mee en maakt daar bezwaar tegen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Ik heb het antwoord van de wethouder beluisterd. Ik ben nog steeds verbaasd over het verhogen van het bedrag van € 300,-- tot € 500,--. Ik zie er de meerwaarde niet van. Er is een drempel en € 500,-- is voor deze mensen in deze tijd een zeer hoog bedrag. De wethouder zegt dat zij dit terugkrijgen als de planschadeclaim wordt toegekend, maar een enkele keer wordt dit niet gedaan. In dat geval hebben zij schade, zeker emotioneel en gevoelsmatig, en zijn zij een groter bedrag kwijt. Ik vind dit gewoon niet nodig.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Kan de wethouder nog een keer uitleggen waarom een aanvrager nog meer bewust en weloverwogen zijn aanvraag zou indienen. Bij € 300,-- doet hij dit niet weloverwogen en bij € 500,-- doet hij dit wel? Dat moet zij mij nog een keer uitleggen.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Wij vinden een drempel helemaal niet kunnen, al helemaal niet eentje die stijgt van € 300,-- naar € 500,--. Volgens de stukken zijn er tien aanvragen geweest. Hoeveel aanvragen zijn daadwerkelijk gehonoreerd?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! De vraag van de heer Isendoorn heb ik voldoende beantwoord. Wij doen dit niet om een extra drempel op te werpen, maar we doen dit wel om mensen weloverwogen en meer bewust een planschadeclaim te laten indienen. Je kunt je afvragen of dit in het verschil van € 200,-- zit. Dat is inderdaad een aanname. Tegelijkertijd weten we natuurlijk, de raad heeft dat ook kunnen lezen, dat per aanvraag de kosten ongeveer € 1800,-- zijn, exclusief taxatiekosten. Ik wil dit niet helemaal vergelijken met leges en dergelijke zaken, maar de gemeente moet hier toch wel naar kijken. Het bedrag van € 500,-- doet geen recht aan de kosten die worden gemaakt, maar dat mensen er nog eens over nadenken vanwege dat bedrag, is een aanname. Ik kan niet voor de volle honderd procent zeggen dat dit zo is.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Omdat het om een kleinigheid gaat, lijkt me dit een overdreven voorstel. Ik ben benieuwd wat de maatregel kost. Ik weet dat overheidsaanpassingen over het algemeen veel te veel geld kosten. Er moet een formulier worden gewijzigd. Ik kan me voorstellen dat dit voorstel meer schade toebrengt dan dat er iets wordt verbeterd. Ik vraag me af of de motivering correct is dat mensen zorgvuldiger te werk gaan als het bedrag wordt verhoogd.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Een aanvraag kost ongeveer € 1800,-- exclusief taxatiekosten, zoals de raad heeft kunnen lezen. Het kost al veel geld, ook al gaat het maar om tien aanvragen. Het bedrag wordt gewoon aangepast op het formulier, dit kan digitaal, dus ik denk niet dat dit heel veel geld gaat kosten.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De wethouder zegt niet de bedoeling te hebben te ontmoedigen. Hoor ik dat goed, of heb ik dat verkeerd gelezen? Er staat wel degelijk in de stukken dat het bedrag wordt verhoogd om toekomstige verzoekers te ontmoedigen. Dat is de motivering van de wethouder.

De heer AKSE (SP): Ik meen gelezen te hebben dat het niet gaat om de uiteindelijke kosten, maar dat de wethouder wil dat er zorgvuldig wordt nagedacht. Toch zegt ze nu wat een aanvraag kost.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ik heb gezegd dat in het raadsvoorstel staat wat een aanvraag kost en dat het bedrag vele malen hoger is dan wat wij vragen aan mensen die een verzoek indienen. Dit heb ik alleen maar bedoeld te zeggen. Dit staat los van het feit dat wij graag willen dat mensen heel goed nadenken voordat ze een verzoek indienen. Dit heeft er natuurlijk ook mee te maken dat het geld kost als ze dat doen, maar dat is niet de belangrijkste reden. De heer Isendoorn zei terecht dat elke burger het grootste gelijk heeft dat hij een planschadeformulier invult, als hij denkt dat hij schade oploopt.

De heer AKSE (SP): Ik begrijp dat de kosten niet de belangrijkste reden zijn.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat klopt.

De heer VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Als er maar tien aanvragen per jaar zijn, lijkt mij dat er al behoorlijk goed wordt nagedacht voordat mensen zover zijn dat ze een claim voor planschade indienen.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Misschien is dat zo. En toch willen we graag voor die tien mensen het bedrag iets omhoog brengen - of behoorlijk omhoog brengen; het is maar net hoe je ernaar wilt kijken.

Met de vraag hoeveel aanvragen zijn gehonoreerd, overvraagt de heer Akse mij. De raad heeft ooit een notitie of raadsbrief ontvangen over de werking van nadeelcompensatie en planschade. Wellicht kan ik de raad een keer informeren hoeveel aanvragen per jaar worden gehonoreerd. In de periode dat ik hier zit, weet ik dat er twee zijn gehonoreerd, maar het totaal over een aantal jaren kan ik niet zeggen. Planschade en nadeelcompensatie hebben vaak te maken met bouwactiviteiten of nieuwe ontwikkelingen. Ik denk dat de afgelopen periode niet helemaal representatief is voor dit soort zaken, want de gemeente heeft weinig ontwikkeld en weinig gebouwd.

De heer AKSE (SP): De wethouder noemt het aantal tien en ik vraag heel simpel hoeveel van die tien dit jaar zijn gehonoreerd. Dat moet toch niet zo moeilijk zijn?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Gemiddeld zijn het er tien per jaar. Dat is wat ik zeg. Misschien zijn het er in de afgelopen jaren minder geweest. Met dit soort zaken kijk je niet naar één jaar, maar naar een langere periode. De raad weet dat we er vorig jaar eentje hebben gehad van een ondernemer aan het Waagplein, dus het gebeurt wel. Als de raad hiervan een overzicht wil krijgen, stel ik voor om een periode van vijf jaar te nemen, en niet het afgelopen jaar, omdat daarin weinig is gebeurd. Het is aan de raad of hij het wenselijk vindt dat te krijgen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 18 tegen 12 stemmen.

Voor het voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA en Lijst Cete.

Tegen het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van D66, SP, ALA, PVA, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, LKA en Lijst Jan Hammink.

15. Schade vloer topsporthal en aanpassingen IISPA (R 1301236).

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Ik begrijp dat tijdens vervanging van de vloer wordt onderzocht wat de oorzaak is van het snelle vergaan van de vloer en dat daarna wordt gekeken of de fout vermijdbaar of verwijtbaar was. Ik neem aan dat meteen bekeken wordt of er schade is of verwacht kan worden aan buizen, kabels en wat er meer in de vloer kan liggen, als de huidige vloer is verwijderd. Graag worden we te zijner tijd via een raadsbrief op de hoogte gesteld van het onderzoek.

Mevrouw KIRKAĞAÇ (PvdA): Voorzitter! De indoor sporthal IISPA heeft problemen met de vloer, die op korte termijn moet worden vervangen. Een andere keuze dan de vloer vervangen is er niet en er moet dan ook zo snel mogelijk met de werkzaamheden worden begonnen. De PvdA-fractie heeft een paar vragen.

We hebben gehoord dat enkele activiteiten geen doorgang kunnen vinden in verband met de reparatie van de vloer, zoals het basketbaltoernooi. Gaat het Sportbedrijf deze organisaties compenseren? Worden aannemer en vloerenleverancier aansprakelijk gesteld voor de te maken kosten? Als de oorzaak van het vroegtijdig vervangen van de vloer niet wordt gevonden, gaat het college dan extra middelen reserveren voor regelmatige vervanging van de vloer? Of ziet het college in samenwerking met het Sportbedrijf andere mogelijkheden om de vervanging van de vloer te bekostigen?

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Het is niet ongebruikelijk dat dit soort projecten in het begin wat probleempjes met zich meeneemt. Die waren zichtbaar toen het bedrag van € 130.000,-- nodig was voor een aantal toevoegingen, maar bij de vloer ligt het wat ingewikkelder. De wethouder heeft maatregelen genomen. Wij vinden dat de hal operationeel moet blijven en de vloer moet worden vervangen. Dit moet gewoon goed worden afgehandeld; dat begrijpen wij en we zijn het ermee eens dat de wethouder dit zo aanpakt. We vragen in beeld te brengen hoe het er nu werkelijk in technische zin bijstaat bij IISPA. Er loopt een procedure over technische zaken; die zaak ligt al een hele poos bij de rechter. Daarover hebben we nog

steeds geen uitsluitel. De vloer lijkt ook weer zo'n procedure op te leveren. Het bedrag van € 130.000,-- was in het begin nodig om kleine ongemakken op te heffen. Kan de wethouder laten onderzoeken of in beeld laten brengen wat de technische staat is van het gebouw en wat we redelijkerwijs nog kunnen verwachten, of misschien wel niet kunnen verwachten? Dat laatste zou het mooiste zijn.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik heb dit stuk niet waterdicht in mijn hoofd, maar het schijnt dat ook de sporthal niet perfect op water reageert. Ik vraag me af wat er allemaal aan de hand is. Ik vraag me ook af of deze oplossing wel waterdicht is, want ik weet dat verzekeraars vaak helemaal niet uitbetalen als men al aan het werk gaat terwijl bepaalde kwesties nog niet zijn opgehelderd. Men is er dan immers al aan begonnen en heeft de kosten voor eigen rekening genomen. De verzekeraars zijn er zo mooi van af en jij kunt niet aantonen waardoor de schade is veroorzaakt. Ik kan me voorstellen dat de wethouder heel snel met de sporthal aan de slag wil, maar ik vraag me af in hoeverre hij zichzelf daarmee nog meer "water"-schade berokkent, en dat water dan tussen aanhalingstekens.

Er staat in het voorstel iets over de verdere exploitatie. Ik vind het heel vervelend dat er in het stuk tussen haakjes bij staat: door het Sportbedrijf. Ik weet niet wat het betekent dat het Sportbedrijf hier tussen haakjes staat. Is dit toegevoegd omdat dit door het Sportbedrijf moet gebeuren, of omdat het betekent dat het mogelijkserwijs niet door het Sportbedrijf gebeurt. Dan had het er volgens mij niet hoeven te staan. Als het eerste het geval is, vraag ik me af of dat correct is, want volgens mij is in een recent verleden aangegeven dat moet worden onderzocht hoe er in de toekomst door anderen dan het Sportbedrijf iets op sportgebied op poten kan worden gezet. Het lijkt er haast op dat het definitief is dat het Sportbedrijf hiermee verder moet gaan, en daar twijfel ik aan.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik had liever niet met dit raadsvoorstel hier gestaan, maar helaas, het is niet anders. Je kunt het in dit geval overmacht noemen, je kunt het ook verborgen gebreken noemen. Een verborgen gebrek is het zeker, want het is al een tijd bekend dat condens zich ophoopt, of dat er condens aanwezig is onder de vloer van de topsporthal. Er zijn diverse maatregelen genomen. Die hebben alleen niet mogen baten. Het vocht nam alleen maar toe en in het voorjaar is de vloer gekeurd door de daartoe bevoegde instanties. Dit heeft geleid tot het afkeuren van de vloer.

In overleg met de assuradeur en de aannemer wordt gekeken wat de oorzaak is. Die kan pas geconstateerd worden als de vloer openligt. Zodra de vakantie is begonnen en de raad heeft met het voorstel ingestemd, wordt de vloer eruit gehaald en wordt gekeken wat de oorzaak is. De verwachting is dat we dan kunnen zien waar de fout ligt en of dit verhaalschade betreft op aannemers en onderaannemers, dan wel dat dit een verzekeringkwestie betreft. Daarom gebeurt dit in overleg met de assuradeur. Die is er bij aanwezig als de vloer wordt verwijderd. Uiteraard zullen wij de raad hiervan op de hoogte houden, ook of het gaat om verhaalbare schade, dan wel dat het een kwestie is van het aanspreken van de assuradeur. Als dit niet zo is, is het herstel voor rekening van de gemeente. Maar wij gaan ervan uit dat het verhaalschade betreft of schade die door de assuradeur wordt gedekt. Dan zal blijken of het verwijtbaar of vermijdbaar is.

Een aantal activiteiten kan inderdaad niet doorgaan. Op verzoek van het Sportbedrijf worden de werkzaamheden verricht in de vakantie, omdat er dan de minste activiteiten zijn. Toch is het mogelijk dat een activiteit niet door kan gaan aan het eind van de vakantie of het begin van het nieuwe seizoen. Ik heb geen informatie of die activiteit door het Sportbedrijf wordt gecompenseerd, of dat er van tevoren al maatregelen zijn genomen om uit te wijken naar een andere locatie, omdat het bij het Sportbedrijf al langer bekend is dat die vloer naar alle waarschijnlijkheid in de vakantie zou worden verwijderd.

Ik heb al het nodige gezegd over het vervangen van de vloer. Dat is sowieso nodig. We hopen de vloer, als de oorzaak bekend is, in één keer te kunnen vervangen met een zodanige oplossing dat de vochtproblemen zich niet meer zullen voordoen.

De heer Isendoorn heeft gevraagd naar de technische staat van het gebouw. Die is in beeld gebracht en daaruit zijn alle overige noodzakelijke aanpassingen naar voren gekomen. Bij de technische staat van het gebouw is naar voren gekomen dat de vochtproblematiek niet is op te lossen door de middelen die naar onze verwachting adequaat zouden zijn. Overigens zijn daarbij wel weer andere gebreken aan het licht gekomen; die staan bij de aanpassingen. Wij hebben dus

een beeld van de technische staat van het pand. Dat toont aan dat de staat van het gebouw weer zal zijn zoals die behoort te zijn, als de vloer en de aanpassingen zijn gedaan.

Of de oplossing waterdicht is? Daar gaan wij van uit als we de oorzaak achterhalen als de oude vloer er wordt uitgehaald. Als het euvel bekend is, zal dit leiden tot een adequate oplossing.

Ik heb zojuist al gezegd dat met de verzekeringsmaatschappij is afgesproken om het op deze manier te doen, omdat we niet weten wat de oorzaak is en waar de oorzaak ligt. De IISPA huurt de topsporthal, dus dit hoort bij de normale bedrijfsvoering van het Sportbedrijf. Dat is de huurder, die de hal exploiteert, zoals met ons is overeengekomen. Daarom staat er ter toelichting tussen haakjes "door het Sportbedrijf" en niet "door de gemeente".

Mevrouw KIRKAĞAÇ (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Hij zei dat hij niet weet of het Sportbedrijf verantwoordelijk is voor de compensatie. Wij willen graag dat hij dit uitzoekt, want we weten nu al dat een club gedupeerd is. Wij vinden dat die compensatie moet krijgen en dat de wethouder daar achteraan moet gaan.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De mededeling dat na de vloer de hal weer picobello in orde is en blijft, is voldoende.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! De wethouder heeft geantwoord dat de vloer wordt opengebroken en dat men dan denkt de oorzaak van de schade te kunnen vaststellen. Maar als men die oorzaak niet kan vaststellen als de vloer er uit is? Dan staan we voor een dilemma, want we weten allemaal dat er al problemen zijn geweest met de sporthal. Ik ga ervan uit dat het domme pech is, maar ik hoop dat na het openbreken van de vloer de schade kan worden geanalyseerd. Kan de wethouder hierover iets zeggen?

De heer VAN MARLE (wethouder): De gemeente is niet verantwoordelijk als activiteiten niet door kunnen gaan. Dat is in eerste instantie het Sportbedrijf, die moet het regelen. Ik ben bereid na te gaan wat de afspraken zijn met de huurders die er nu niet terecht kunnen, omdat de vloer er uit ligt. Dit hoort bij de normale bedrijfsvoering van het Sportbedrijf. Ik zal de raad hiervan op de hoogte stellen.

Ik kom terug op de opmerking van de heer Isendoorn dat ik zou hebben gezegd dat de staat van het gebouw in orde is en blijft. Dat heb ik niet gezegd, want ik kan natuurlijk niet in de toekomst kijken.

De heer ISENDOORN (D66): Ik had begrepen dat de wethouder dit allemaal technisch heeft laten onderzoeken. Daarbij is een aantal zaken aan het licht gekomen. Ik wijs in dit verband op de verzamelpost van € 130.000,--. Daarvan heb ik gezegd dat ik het prima vindt dat de kinderziekten moeten worden opgelost. Daarop is geconstateerd dat er een vochtprobleem was met de vloer. De wethouder heeft gezegd dat als dat probleem is opgelost, het gebouw weer picobello in orde zal zijn. De strekking van mijn vraag over dat onderzoek was natuurlijk wat wij in de toekomst nog kunnen verwachten. Ik interpreteer het antwoord van de wethouder zodanig, dat als de vloer weer picobello is, het daarmee klaar is. Ik begrijp nu echter dat dit niet helemaal het geval is.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ik reageer op de woorden "en in orde blijft". Ik kan daar niet voor instaan. Wij verwachten naar aanleiding van het onderzoek dat het pand weer in goede staat zal zijn nadat de aanpassingen zijn verricht en de perikelen met de vloer voorbij zijn. Maar wat zich in de toekomst mogelijk aandient, weet ik niet.

De heer ISENDOORN (D66): Ik begrijp dat de wethouder geen garanties voor de toekomst biedt, maar daar zou een onderzoek natuurlijk wel bij kunnen helpen. Ik begreep nu juist dat het onderzoek alles aan het licht had gebracht en dat de wethouder dit dus weet. Laat ik het positief formuleren: normaal gesproken zou het hiermee gedaan moeten zijn.

De heer VAN MARLE (wethouder): Daar ben ik het mee eens.

Het vocht komt er niet zomaar. Nadat we maatregelen hebben genomen zijn de vochtproblemen niet afgenomen, maar toegenomen. Er moet dus iets aan de hand zijn en ik ga

ervan uit dat de oorzaak daarvan kan worden achterhaald als veel technici en de verzekeraar bij het verwijderen van de vloer aanwezig zijn.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 25 stemmen tegen 1 stem.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, SP, ALA, PVA, Lijst Çete, Leefbaar Almelo en Lijst Jan Hammink.

Tegen het voorstel heeft gestemd het lid van de LKA-fractie.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik wil even iets checken. Het kan zijn dat ik iets heb gemist. Er zijn 26 stemmen uitgebracht. Ik weet niet of er mensen zijn verdwenen. Misschien heb ik niet goed opgelet.

De VOORZITTER: Ik wil niet zeggen dat u niet goed hebt opgelet, maar dit klopt wel. Mevrouw Kirkağaç en de heren Borgman, Van der Horst en Veenstra waren tijdens de stemming niet in de zaal aanwezig.

16. Vaststelling bestemmingsplan Rhijnbeek en welstandscategorie (R 1301161).

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! In de reactie op de zienswijze staat dat het plan past binnen het masterplan. Ik wil niet terugkomen op de discussie over dit plan, maar we weten allemaal dat dit niet zo is. De ChristenUnie-fractie ziet graag dat er eerlijk wordt geantwoord. Dit zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat vanwege het economisch belang de raad heeft besloten met de ontwikkeling in te stemmen, ondanks dat dit strijdig is met het masterplan en de vigerende detailhandelstructuurvisie.

Dit is de snelste procedure ooit. Vier weken nadat de visietermijn is afgerond, ligt het voorstel al in de raad. Dit roept bij heel veel indieners van zienswijzen allerlei vragen op over de zorgvuldigheid. Er zijn bijvoorbeeld zienswijzen ingediend tegen de geluidsoverlast en het aantal verkeersbewegingen. Dit is allemaal niet verder uitgezocht. Ik vraag me af of hiermee de zorgvuldigheid wel voldoende is betracht. Ik begrijp natuurlijk best dat het bestemmingsplan voor de vakantie moet zijn afgerond.

De heer BORGMAN (PvdA): Voorzitter! Het voorliggende raadsvoorstel is qua bestemmingsplan nagenoeg in lijn met de uitgangspunten die in januari jl. zijn vastgesteld. Mijn fractie kan zich dan ook hierin vinden. Wij vragen wel nadrukkelijk aandacht voor de verkeerssituatie zoals die nu is ingetekend en ons bekend is. Wij zijn daar bezorgd over. Voor de PvdA-fractie is vooral een veilige fietsroute van belang tussen Het Riet en Ossenkoppelerhoek, een veilige route voor sporters en supporters, die we een veilige en snelle oversteek moeten kunnen garanderen. Wij gaan ervan uit dat het geschetste beeld zal worden bijgesteld en verwachten dat het college ons na de definitieve vaststelling van dit bestemmingsplan op de hoogte zal stellen via een raadsbrief.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! De heer Veenstra heeft eerder gerefereerd aan het feit dat dit bestemmingsplan niet past in het masterplan. Die discussie is al gevoerd en die hoeven we hier niet over te doen. Ik ben het met hem eens dat dit de snelste procedure ooit is. Er is met man en macht aan gewerkt om het bestemmingsplan voor de zomervakantie nog zo ver te krijgen dat de raad er vanavond over kan besluiten. Ik denk dat de zorgvuldigheid wel is betracht - de heer Veenstra vindt van niet, ik vind van wel. Er is enorm veel menskracht in gaan zitten om het af te krijgen. Het is daarbij in lijn met de uitgangspunten die we in januari jl. hebben afgesproken, waarbij tevens de discussie is gevoerd over het masterplan.

De heer Borgman vraagt uitdrukkelijk aandacht voor het langzame verkeer, oftewel de fietsroutes. Wij willen daar aandacht aan geven. Ik kan hem dus in die zin geruststellen dat we daar met veel zorg en zorgvuldigheid naar zullen kijken. Ik stel me voor dat ik na de zomer, in september of oktober, de raad met een raadsbrief informeer over de hele verkeerssituatie rondom dit gebied. De oproep voor een veilige fietsroute spreekt voor mij voor zich, maar het is goed om daaraan in een brief extra aandacht te schenken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De wethouder zegt dat in januari is gebleken dat dit bestemmingsplan niet past in het masterplan. Dan moet zij als antwoord op een zienswijze niet zeggen dat dit wel het geval is. Dat was mijn opmerking: geef dan ook eerlijk antwoord dat het er niet in past, maar dat desondanks voor dit bestemmingsplan is gekozen. In de reactie op de zienswijze staat dat dit wel in het masterplan past en daarvoor is een heel kromme zin bedacht. Ik wil de discussie niet overdoen, maar laten we gewoon eerlijk zijn.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ik kan de reactienota niet zo gauw vinden. Ik neem meteen aan dat de heer Veenstra gelijk heeft. We hebben dit gewisseld in januari, toen we de uitgangspunten met elkaar hebben besproken. Toen hebben we ook vastgesteld dat er ooit misschien een kantoorlocatie was voorzien op die plek en dat die nu is veranderd in grootschalige detailhandel. Als de heer Veenstra zegt dat dit beter hadden moeten verwoord, dan trek ik me dat aan en zal ik daar volgende keer beter op letten. Maar ik kan zo gauw niet vinden hoe het er in staat en ik weet ook niet of dit het springende punt is bij dit bestemmingsplan. Dat is echter aan de raad.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vind het niet een springend punt, maar als je dit met elkaar constateert, dan is het ook goed om dit in de reactie op de zienswijze te verwoorden. Dan ben je eerlijk en geef je precies aan hoe die situatie is. Daar is niets mis mee, dat is gewoon een besluit van de raad.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Daarom zeg ik ook dat we eerder met elkaar hebben gewisseld dat er ooit kantoren waren gepland. Nu hebben we ervoor gekozen dat dit een grootschalige detailhandellootatie wordt. Als we dat beter hadden moeten verwoorden, krijgt de heer Veenstra hier van mij gelijk en moeten we dat de volgende keer beter doen. Dat is het enige antwoord dat past. We hebben de conclusie getrokken dat die kantoren daar niet zouden komen en dat we daarom hebben gekozen voor Hornbach op die plek. Dit is voldoende beantwoord. Ik heb een beetje moeite met de tekst "wees daar dan eerlijk over", alsof ik hier sta om niet eerlijk te zijn. Dat is absoluut niet de intentie, zeker niet van de opstellers van de reactienota op de zienswijzen. We proberen dat altijd naar eer en geweten en eerlijk te doen. In dit geval heeft de heer Veenstra een zienswijze gevonden die beter beantwoord had kunnen worden. Die zienswijze ligt er nu en daar moeten we het voor nu dan maar mee doen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het is een conceptreactie op een zienswijze en het college kan die nog aanpassen. Ik stel voor dat de wethouder de reactie aanpast.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Mijnheer Veenstra, u hebt gelijk.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene (29) stemmen is aangenomen.

17. Motie LKA inzake Stamsnijder Bornerbroek RBT.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Ik dien de volgende motie in:

"Motie

Betreft het onderwerp: Stamsnijder Bomerbroek RBT

De gemeenteraad van Almelo, in vergadering bijeen op 18 juni 2013 constateert

- dat de gemeente Almelo verplaatsing wenste van het bedrijf van Stamsnijder en dat deze hier op alle fronten aan heeft meegewerkt;
- dat de gemeente Almelo c.q. het RBT volgende week wil overgaan tot onteigening van het bedrijf Stamsnijder te Bornerbroek bij het RBT;
- dat de ombudsman in een rapport heeft aangegeven dat de gemeente Almelo c.q. het RBT onzorgvuldig heeft gehandeld in deze zaak, overweegt
- dat de raad onvoldoende kennis heeft van deze gang van zaken en dat onteigening nu mogelijk tot een onomkeerbare situatie gaat zorgen voor het bedrijf van Stamsnijder,

besluit,

- het college op te dragen om de onteigening van Stamsnijder uit te stellen, totdat de raad nadere informatie over deze zaak heeft gekregen."

Deze motie is ondertekend door mijzelf. De motie is duidelijk en naar iedereen doorgestuurd. Ik verzoek om een reactie van het college en de andere raadsleden, waarna er over de motie gestemd kan worden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Mevrouw Davis zal de zaal verlaten, omdat zij verwickeld is in een vergelijkbare procedure.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! We hebben kennis kunnen nemen van de motie en van de uitspraak van de ombudsman. We hebben kennis kunnen nemen van de standpunten van de heer Stamsnijder, die het hier betreft en van een naamgenoot. De waarheid zal altijd wel ergens in het midden liggen. Wat bij mij zwaar weegt, is dat een onafhankelijk orgaan als de ombudsman om een visie is gevraagd. Hij komt met een nogal forse uitspraak die de gemeente zich in mijn ogen moet aantrekken. Daarom vind ik het verstandig dat we de motie steunen om de heer Stamsnijder alle ruimte te geven om aan te tonen dat de ombudsman wijze woorden heeft gesproken en de gemeente Almelo de kans te bieden om te weerleggen dat dit zo is. Dit lijkt mij een geheel open en eerlijke procedure.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie heeft een vraag voor het college, namelijk of de gemeente Almelo de onteigeningsprocedure heeft ingezet, of dat dit XL Businesspark is geweest. Als dit de gemeente Almelo niet is, kunnen we wel iets willen met deze motie, maar dan kunnen we er niets mee: dan gaat de gemeente Almelo daar niet over, dus ook deze raad niet. Dit is dus een essentiële vraag.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het openbaar lichaam RBT voert de onteigeningsprocedure uit en niet de gemeente Almelo. Ook als de gemeente de procedure zou hebben ingezet, zou het de vraag zijn of de raad moet spreken over individuele onteigeningsgevallen. Ik denk dat we dan over de onteigeningsprocedure zelf moeten praten in het algemeen, maar niet over individuele gevallen. Dit ter toevoeging.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Als blijkt dat de tekst in de motie niet zou kloppen, omdat het RBT onteigent, dan moet erin staan dat het college er bij het RBT op aandringt om de onteigening te stoppen. en moet het college misschien maar eens met de vuist op tafel slaan. In dat geval moet ik de motie wat aanpassen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik weet niet of ik dit aan de heer Kamphuis moet vragen of aan het college, maar mogen wij bij het RBT met de vuist op tafel slaan en eisen dat die dit niet doet?

De heer KAMPHUIS (LKA): We zijn daar toch groot aandeelhouder, of niet?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Ik weet niet of ik de vraag bij u of bij de portefeuillehouder moet leggen.

De heer KAMPHUIS (LKA): Ik weet het ook niet.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Ik heb het antwoord van de wethouder beluisterd. Het gaat hier om twee partijen, eigenlijk om drie: de betrokkene, de gemeente en het bedrijvenpark. De wethouder kan zeggen dat het bedrijvenpark hier partij is, dat is ook zo, maar de gemeente is ook partij. Als dit niet zo was, kon de ombudsman er ook geen uitspraak over doen. De ombudsman heeft een uitspraak gedaan en daarmee is juridisch vastgesteld dat de gemeente Almelo partij is. De raad heeft daarvan kennis te nemen op een serieuze wijze. Daarom pleit ik ervoor om deze motie te steunen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik heb een vraag voor de heer Hammink. Volgens Raad - 1381

hem is de gemeente partij, kijkend naar de uitspraak van de ombudsman. In de uitspraak van de ombudsman – ik vat die even kort samen – staat dat de communicatie veel beter had gekund, omdat daarin wat onduidelijkheid zat vooral betreffende het Businesspark en de gemeente: wie doet nu wat? Daarmee wordt nog niet gesteld dat de procedure niet correct is verlopen. Het is natuurlijk een zeer langlopende procedure.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Het gaat om meer dan de procedure. De ombudsman heeft ook nogal wat kritiek gehad op het bestuur van het bedrijvenpark. Daar is de wethouder voorzitter van. In die zin hebben we twee redenen om er een kanttekening bij te plaatsen en te vragen om te bekijken of dit niet beter kan worden afgehandeld.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): De vraag is of de raad invloed heeft op het XL Businesspark als het gaat om een onteigeningsprocedure. Ik zie procedureel geen mogelijkheid.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Als medeaandeelhouder van het bedrijvenpark is de gemeente medeverantwoordelijk en heeft de raad er indirect greep op. De wethouder is bovendien voorzitter van dat bestuur.

De VOORZITTER: Dames en heren! De standpunten zijn uitgewisseld.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Niet de gemeente, maar het RBT zal het besluit nemen over de onteigeningsprocedure. Die moet nog in gang worden gezet en komende maandag wordt door het bestuur van het RBT besloten of die in gang wordt gezet. In het commentaar in het rapport van de ombudsman werd inderdaad ook de gemeente genoemd, maar het betrof de partijen Stamsnijder versus XL Businesspark. De gemeente is bij procedures betrokken. Partijen hebben geprobeerd er in minnelijke schikking uit te komen en proberen nog steeds er in minnelijke schikking uit te komen. Of dat lukt, is de vraag. Veiligheidshalve wordt de onteigeningsprocedure gestart door het bestuur van het RBT.

De heer STORK (ALA): Is de wethouder bereid eraan mee te werken om de onteigeningsprocedure uit te stellen? Hij is tenslotte voorzitter van die club.

De heer VAN MARLE (wethouder): Nee, daar ben ik niet toe bereid. Dit is een normale procedure en wij gaan door met de onderhandelingen. Als tweede stap wordt de onteigeningsprocedure gestart om in ieder geval de terreinen die in 2015 nodig zijn voor XL Businesspark in eigendom van XL Businesspark te hebben.

De heer STORK (ALA): Heeft de wethouder kennis genomen van het rapport van de ombudsman? Daarin staan zeer ernstige dingen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ik heb kennis genomen van het rapport van de ombudsman.

De heer STORK (ALA): En dat trekt de wethouder zich niet aan?

De heer VAN MARLE (wethouder): Jawel, daarom heb ik ook gezegd dat er één partij is die optreedt, en dat is XL Businesspark. Er treden niet meer twee partijen op.

De heer STORK (ALA): De wethouder is voorzitter van XL Businesspark.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ik ben voorzitter van het dagelijks bestuur van XL Businesspark.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Ik heb me niet in dit onderwerp verdiept, mijn excuses daarvoor, maar ik krijg wel de kriebels als ik lees dat er volgens de ombudsman niet behoorlijk is gehandeld. Ik vind dat wij als gemeenteraad duidelijk het signaal moeten geven dat er iets niet deugt, of de heer Van Marle nu wel of niet als wethouder daarop kan worden aangesproken. Wij zijn medeverantwoordelijk voor de gang van zaken met betrekking tot XL

Businesspark en ik vind het niet prettig om er als medeverantwoordelijke op te worden aangesproken dat we iets niet behoorlijk hebben gedaan. Ik zou zeker willen dat de wethouder kijkt wat hij daartegen kan doen. Ik zou er niet al te gemakkelijk van af zien te komen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het bestuur van XL Businesspark heeft zich de kritiek van de ombudsman aangetrokken en heeft gemeend dat één partij naar buiten moet treden als woordvoerder, en dat is XL Businesspark.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Als ik de wethouder nu hoor zeggen dat het erop lijkt dat hij de procedure voort wil zetten, heb ik het idee dat hij zich als voorzitter van XL Businesspark niet veel heeft aangetrokken van de kritiek van de ombudsman. Dat baart mij zorgen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Dat zijn twee verschillende zaken. In de eerste plaats ging het om de procedures die zijn gevoerd om er in minnelijke schikking uit te komen. Door de gemeente en door XL Businesspark zijn in de communicatie fouten gemaakt in de richting van de heer Stamsnijder. Een heel ander verhaal is dat nu pas de onteigeningsprocedure wordt gestart. Dat is een tweede pad om de gronden in eigendom van XL Businesspark te krijgen. We proberen nog steeds om er in minnelijke schikking uit te komen in de onderhandelingen, maar veiligheidshalve wordt ook al een onteigeningsprocedure gestart.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Onteigening is een laatste stap in het proces, dat is duidelijk. Misschien kan de wethouder bevestigen dat tot het moment daar is, altijd een minnelijke schikking mogelijk blijft.

De heer VAN MARLE (wethouder): Klopt.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): De wethouder is nogal fiks op de vingers getikt door de ombudsman, daar komt het op neer in het commentaar van de ombudsman, zowel als vertegenwoordiger van de gemeente Almelo, als als bestuurder van het RBT. Dat moet hij zich wel aantrekken. Daarvan moeten wij iets merken in de procedure waarmee hij verder gaat. Als hij daarvan niets laat merken, waar hebben we dan nog een ombudsman voor? Op de een of andere manier moet de wethouder dit laten blijken. Ik hoor graag dat hij vanavond zegt hoe hij dat zal laten blijken.

De heer VAN MARLE (wethouder): Het rapport staat aanstaande maandag op de agenda van het dagelijks bestuur van het RBT.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): De wethouder zei zojuist dat hij de procedure wil voortzetten, maar nu zegt hij dat het op de agenda staat.

De heer VAN MARLE (wethouder): Nee, ik zeg steeds dat we de procedure volgen om er in minnelijke schikking uit te komen. Tijdens die procedure zijn wij gekapitteld door de ombudsman. Nu starten wij de onteigeningsprocedure, maar wij gaan ook door met de procedure van minnelijke schikking. Wij proberen er uit te komen via minnelijke schikking, maar wij zien ook wel dat het heel moeilijk ligt, omdat dit de afgelopen jaren – we zijn er al vanaf 2007 mee bezig – nog niet tot resultaten heeft geleid en partijen niet echt dichterbij elkaar zijn gekomen. Vandaar dat we nu veiligheidshalve de onteigeningsprocedure starten.

De heer AKSE (SP): De motie gaat over het uitstellen van de onteigening. Ik begrijp dat de wethouder de motie niet in het bestuur wil brengen, als ze wordt aangenomen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Dat is wat anders. Als de raad de motie aanneemt en mij opdraagt die ter sprake te brengen als deelnemer in het RBT, dan zal ik dat doen. Maar ik heb gezegd dat ik de motie ontraad, omdat het bestuur van het RBT aanstaande maandag de beslissing zal nemen om de onteigeningsprocedure in werking te zetten.

De heer AKSE (SP): Dus als deze motie wordt aangenomen, zal de wethouder in het Raad - 1381

bestuur aangeven dat de raad van Almelo van mening is dat die onteigening niet moet plaatsvinden.

De VOORZITTER: Dat is wat de heer Van Marle zojuist heeft toegezegd.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Zou het een oplossing zijn om te zeggen dat de raad geïnformeerd wordt voordat tot onteigening wordt overgegaan? De wethouder kan dan wel gewoon de procedure in gang zetten.

De heer VAN MARLE (wethouder): Onteigening is de bevoegdheid van het RBT. De gemeente is er deelnemer in, dus de beraadslagingen vinden bij het RBT plaats.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik begrijp wat de heer Veenstra vraagt, namelijk om de raad lopende de procedure te informeren op het moment dat er sprake is van een voldongen feit en er tot onteigening wordt overgegaan. Ik kan dat onderschrijven.

De wethouder zegt dat hij de motie zal uitvoeren als die wordt aangenomen. Dat wil echter niet zeggen dat het RBT die overneemt. De wethouder brengt haar in, maar hij is in beide gevallen slechts de boodschapper. Als de motie hier wordt aangenomen, wil dat dus niet zeggen dat de onteigeningsprocedure vanuit XL Businesspark niet wordt gestart.

De heer VAN MARLE (wethouder): Als de motie wordt aangenomen, dan neem ik die mee als deelnemer aan het RBT. Er zijn echter nog vier andere deelnemers.

Aan de orde is de stemming over de motie.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Wij zullen de motie niet steunen, om twee redenen. Ten eerste is de uitleg van de wethouder eenduidig geweest. Ik ben het met hem eens dat wij individuele gevallen niet hier in de raad moeten bespreken. Ten tweede hebben we kennis genomen van mails van een familielid van de heer Stamsnijder en die veroorzaakten in onze fractie heel veel verwarring, want wat is nu precies de waarheid? Daar moet je dan heel diep induiken en dan kun je niet met deze motie instemmen.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Ik denk niet dat de andere Stamsnijdters iets te maken hebben...

De VOORZITTER: We gaan bij een stemverklaring niet met elkaar in discussie.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie kan zich vinden in de woorden van de heer Nijhuis.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Daar sluit ik mij bij aan.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik heb juist het tegenovergestelde. Uit de woorden van de heer Nijhuis krijg ik de indruk dat hij niet meer weet hoe het in elkaar steekt, omdat hij daarover verschillende verhalen hoort...

De VOORZITTER: U doet hetzelfde als de heer Kamphuis heeft proberen te doen. Dat is niet de bedoeling.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ook als de motie geen meerderheid krijgt, zal ik haar toch steunen.

Mevrouw HEITINK (SP): Voorzitter! De SP-fractie zal de motie steunen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De fractie van ALA zal deze motie steunen, want ze vindt dat er overleg moet zijn en dat er duidelijkheid moet komen over deze zaak. Het rapport van de ombudsman liegt er niet om.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik zal de motie steunen. Ik verwacht dat de gemeente Almelo zich de kritiek aantrekt en met een reactie komt.

Hierna wordt digitaal gestemd over de motie, waarna de voorzitter constateert dat de motie is verworpen met 10 tegen 19 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van SP, ALA, PVA, ChristenUnie, Lijst Çete, Leefbaar Almelo, LKA en Lijst Jan Hammink.

Tegen de motie hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA en D66.

Sluiting.

De VOORZITTER sluit, te 22.00 uur, de vergadering.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum: 2 juli 2013
Aanvang: 9.00 uur
Locatie: Raadzaal

Voorzitter: J.J. Stapel, vicevoorzitter van de raad.

Griffier: mevrouw C.M. Steenbergen.

Aanwezige leden: mevrouw A. Abdullatif (later), F. Akse, R.B.M. Borgman, J. Buitenweg, U. Çete, F.J. Cornelissen, mevrouw C.N. Davis (later), mevrouw I. Dikmen-Yalçi, mevrouw M.J.C. van Doorn, P.G.B. Elbertse, M.M. Geerdink (later), F.J. Gerritsen, J.J.H. Hammink (later), A. Heite, mevrouw H.J. Heitink, F.E. van der Horst, A.G.P. Hümmels, H.C. Isendoorn, G.F. Kamphuis (later), mevrouw N. Kırkağaç, mevrouw H. Leusman, A. Maathuis, mevrouw A. Meijer, H.K. Nijhuis, H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, J.L. Schuur, mevrouw I.A.M. ten Seldam-Even, L.K.J. Simmering (later), J.J. Stapel, G.W.L. Stork, J. Veenstra, mevrouw M. Wessels en G.P. Vos.

Aanwezige wethouders: J. Andela, mevrouw J.M.M. Kuik-Verweg, E.J. van Marle, mevrouw A. Timmer en G.H. van Woudenberg.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heet mijn collega's, de leden van het college en de andere aanwezigen, alsmede degenen die de vergadering via het internet volgen, van harte welkom.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Omdat de burgemeester al zo lang ziek is, stel ik voor dat de raad haar een bloemetje stuurt.

De VOORZITTER: Namens de raad is haar al eens een bloemetje gestuurd, weest u gerust. Ik stel echter voor om het vandaag nogmaals te doen.
Mevrouw Davis heeft gemeld dat zij later zal komen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! De heer Geerdink is nog steeds ziek. Hij zal proberen te komen, maar dat zal dan later zijn.

2. Uitreiking raadmeter 2012 (R 1301308).

De VOORZITTER: Dames en heren! Vandaag is het hoofdgerecht de behandeling van de Voorjaarsnota 2013. Een hoofdgerecht smaakt pas wanneer er een leuk voorgerecht is. Wij beginnen daarom vandaag met het uitreiken van de raadmeter.

Ik verzoek mevrouw Ten Seldam om hierop een toelichting te geven.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De raadmeter is op 14 februari 2008 door de raad in het leven geroepen bij het vertrek van de vorige raadsgriffier, Jolanda Hoeflak. De Jolanda Hoeflak-prijs – zo heet de raadmeter officieel – is er niet gekomen omdat de raadsvoorstellen zo slecht zijn, maar om raadsvoorstellen onder de aandacht te brengen die erg goed zijn en die zich van andere onderscheiden.

Namens de raad worden de opstellers van de genomineerde voorstellen gecompimenteerd. Dat gebeurt verscheidene keren. De eerste keer omdat men wordt genomineerd en de tweede keer omdat men namens de jury – die bestaat deze keer uit de heer Veenstra en ik – tot prijswinnaar wordt verkozen. Er kan vanzelfsprekend maar één winnaar zijn.

Twee voorstellen uit 2012 hebben zich onderscheiden: "Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning Twente" van de heer Han Reimerink en "Havenverordening 2012", van de heer Frank Tax. Deze voorstellen vielen op omdat ze goed leesbaar zijn en qua besluitvorming de raad uitnodigen tot debatteren.

Kunnen ook geamendeerde voorstellen voor de raadmeter worden genomineerd? Voorstellen die men voor de raadmeter wil nomineren, kunnen zeker worden geamendeerd als daarmee een wijziging van een standpunt is gemoeid, maar niet als dat gebeurt omdat men vindt dat het besluit niet goed is geformuleerd. Geamendeerde voorstellen kunnen derhalve prima worden genomineerd. Om dit uitgangspunt te onderstrepen, wil ik namens de CDA-fractie – ik denk ook namens vele anderen – voor het jaar 2013 de Voorjaarsnota 2013 nomineren. Het is een voorstel dat zich onderscheidt van voorjaarsnota's uit het verleden.

Voor het jaar 2012 zijn de twee genoemde voorstellen genomineerd. Het is aan de raad om bij stemming te bepalen welk voorstel de winnaar is. In morele zin hebben beide gewonnen.

(Tijdens het betoog van mevrouw Ten Seldam zijn de heren Kamphuis en Simmering, te 9.09 uur, ter vergadering gekomen.)

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij brengen dadelijk beide voorstellen in stemming. Raadsleden kunnen twee keer "ja" stemmen als zij geen keuze kunnen maken en beide voorstellen goed vinden. Zij kunnen ook beide keren "nee" stemmen. Ook dan hebben zij geen keuze gemaakt. Raadsleden kunnen ook eenmaal "ja" en eenmaal "nee" stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over de Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning Twente, waarna de voorzitter constateert dat 20 raadsleden "ja" en 11 raadsleden "nee" hebben gestemd.

"Ja" hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, D66, SP, ALA, PVA, GroenLinks, Lijst Çete, Leefbaar Almelo en LKA.

"Nee" hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van VVD, CDA en ChristenUnie.

Hierna wordt digitaal gestemd over de Havenverordening 2012, waarna de voorzitter constateert dat 26 raadsleden "ja" en 5 raadsleden "nee" hebben gestemd.

"Ja" hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van CDA, VVD, D66, ALA, ChristenUnie, PVA, GroenLinks, Lijst Çete, Leefbaar Almelo, LKA en SP, met uitzondering van mevrouw Heitink, alsmede de heren Borgman en Schuur.

"Nee" hebben gestemd de leden van de PvdA-fractie, alsmede mevrouw Heitink.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij kunnen vaststellen dat de raadmeter toegewezen is aan de Havenverordening 2012. Mevrouw Ten Seldam zal zorg dragen voor het uitreiken van bloemen en prijs.

(Mevrouw Ten Seldam overhandigt hierop de heer Tax een beeldje en een envelop.)

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Mijnheer Tax, ik hoop dat dit beeldje nog jarenlang op uw bureau zal prijken en dat het u en uw collega's inspireert.

(Hierna overhandigt mevrouw Ten Seldam, onder applaus van de aanwezigen, de heren Tax en Reimerink ieder een bos bloemen.)

3. Behandeling Voorjaarsnota 2013.

De VOORZITTER: Dames en heren! Bij de voorbereidingen van deze vergadering zeiden veel mensen dat wij de behandeling van de voorjaarsnota nooit in één dag zouden kunnen doen. Er waren ook mensen die vonden dat er erg veel schorsingen waren gepland.

De griffie heeft een overzicht gemaakt van de tot nog toe ingediende amendementen en moties. Men kan die vinden op het RIS. De amendementen en moties zijn gerangschikt in de volgorde waarin erover zal worden besloten. Dit overzicht zal worden bijgewerkt met wat vandaag nog zal worden ingebracht. Geprobeerd wordt om het overzicht tussen 19.30 en 20.00 uur voor iedereen beschikbaar te hebben, ook in gedrukte vorm.

De volgorde waarin de fracties hun algemene beschouwingen zullen geven, wordt door loting bepaald.

Ik constateer dat de volgorde zal zijn: D66, PvdA, GroenLinks, SP, Lijst Jan Hammink, PVA, Leefbaar Almelo, Lijst Çete, VVD, LKA, ChristenUnie, CDA en ALA.

De fracties hebben elk ongeveer vijf minuten spreektijd. Als de in te dienen moties en amendementen gelijk zijn aan de moties en amendementen die al op het RIS staan, dan volstaat het aangeven van de essentie ervan. Het is dan niet nodig ze helemaal voor te lezen.

De door de fracties op schrift gestelde en ingeleverde algemene beschouwingen zullen als een aparte bijlage aan het verslag van de vergadering worden toegevoegd.

(De heer Hammink komt, te 9.16 uur, ter vergadering.)

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! De D66-fractie is erg teleurgesteld in het college. De prestaties van het college vallen zeer tegen. De financiële situatie van de gemeente wordt alleen maar slechter. De binnenstad is niet verbeterd, hoewel de plannen kleiner zijn geworden, maar de afhankelijkheid van de gemeente van ontwikkelaars en andere overheden groter. Er wordt een nieuw, maar volstrekt overbodig stadhuis gebouwd. Van aanpakken is niets terechtgekomen. Nu schuift het college alles vooruit naar de nieuwe gemeenteraad en het nieuwe college die beiden medio maart 2014 zullen aantreden. Die moeten zich maar zien te redden.

De D66-fractie heeft er bij herhaling op aangedrongen om fors te snijden in de ambtelijke organisatie van de gemeente. Wij zien daarin de enige mogelijkheid om op een planmatige wijze de schulden te saneren en om weer in de samenleving te investeren. In de loop der tijd is het steeds duidelijker geworden dat er geen andere weg is. Niet alleen is constateren dat, maar landelijk worden dezelfde maatregelen genomen. Het college ging niet verder dan elk jaar opnieuw de begroting sluitend maken en door hier en daar te bezuinigen.

Het financiële beleid zal op de schop moeten. De eerste aanzet daartoe is gedaan door een begin te maken met een discussie over de taken die gemeente al dan niet moet uitvoeren. Wij kunnen echter slechts constateren dat de kerntakendiscussie traag verloopt en hapert. De motor is toe aan een grote beurt.

Het zomerreces is bijna begonnen. Het is volstrekt onduidelijk hoe het nu verder moet. Het kan niet anders dan dat de genoemde kerntakendiscussie geen effect zal hebben op de begroting voor 2014. Wij schuiven de problemen voor ons uit en zijn weer een jaar verder.

Het meest realistische scenario is dat het toekomstige gemeentebestuur doorpakt om voor de komende decennia financieel orde op zaken te stellen. De effecten daarvan kunnen op z'n vroegst in 2015 merkbaar zijn.

De meerjarenbegroting 2014 wordt met een klein positief saldo afgesloten. Daar staat tegenover dat na 2014 rekening moet worden gehouden met een bezuinigingstaakstelling die oploopt tot circa € 10 miljoen in 2017. De onderliggende financiële problemen van de gemeente – hoge schulden en dalende inkomsten – zijn dan nog niet opgelost en ook de eventuele gevolgen van de extra € 6 miljard rijksbezuinigingen zijn hierin niet verwerkt. Hetzelfde geldt overigens ook voor de € 100 miljoen die de provincie voornemens is uit te trekken om daarmee van de steden in Overijssel slechte grondposities te kopen om de financiële druk van die steden

te verlichten. Zolang dat echter een voornemen en geen werkelijkheid is, vindt de D66-fractie het nog te vroeg om de eventuele rekenen nu al te adresseren.

De D66-fractie kan niet tot een andere conclusie komen dan dat het college er niet in is geslaagd om een beleid te voeren dat Almelo financieel op orde heeft gebracht. Ook met de begroting voor 2014 zal dat niet lukken, want van enige verandering in het beleid is niets te merken. Hoe treurig het beeld ook is, het is de erfenis waarmee het nieuwe gemeentebestuur straks aan de slag moet gaan. Daarvoor is een college nodig dat politiek breder is samengesteld dan nu het geval is.

De D66-fractie koerst op een kleinere lokale overheid met een deskundige en efficiënte organisatie die daarbij past. Dat betekent dat de gemeente sommige taken niet langer doet of die door anderen laat doen. De kerntaken die de gemeente tot haar competentie rekent, zullen derhalve door minder mensen worden uitgevoerd. De veel te hoge schulden van de gemeente kunnen dan worden gesaneerd. Dan kan weer in de Almeloze samenleving worden geïnvesteerd. De samenleving is de corebusiness van de gemeente.

De D66-fractie staat nog steeds achter de packagedeal voor de ontwikkeling van Heracles en het binnenstadsplan. Wij zeggen nog steeds: aanpakken, beginnen en starten.

Sport is iets dat in de Almeloze samenleving thuis hoort. Sport hoort bij jeugd, maar ook bij ouderen. Sport is er voor de Almeloze burgers. De D66-fractie is van mening dat de bezuinigingen op sport zich moeten beperken tot de bezuiniging van € 500.000,- die de raad heeft vastgesteld. Alle navolgende bezuinigingen dienen in de meerjarenbegroting 2014 ongedaan te worden gemaakt. De D66-fractie verzoekt het college met klem om hieraan uitvoering te geven.

Dadelijk zal door de GroenLinks-fractie een amendement over de langdurigheidstoelage worden ingediend, mede namens de fracties van PvdA en D66. Het beoogt de voorgestelde maatregelen over de langdurigheidstoelage te schrappen.

De D66-fractie is nog steeds van mening dat de bezuiniging op Scoop zich kan uitstrekken over de jaren 2015, 2016 en 2017. 2014 heeft het college al ingeboekt. Deze gelden dienen beschikbaar te worden gehouden voor het sociale domein. De D66-fractie zal hiervoor een amendement indienen.

Met cultuur is het net zo gesteld als met sport. In een stad hoort cultuur te zijn. Wat het college doet met het oog op de meerjarenbegroting 2017 is een voorschot nemen op een bezuiniging door er een onderzoek naar te laten doen. De D66-fractie is van mening dat dit onderzoek best mag worden gedaan, maar op voorhand mogen geen bezuinigingen worden ingeboekt. Wij denken dat het onderzoek kan uitwijzen dat in cultuur juist moet worden geïnvesteerd. Dat betekent dat de getallen niet in de min moeten staan, maar in de plus. Als de raad en het college zich willen onderscheiden, is het verstandig om die keuze te maken.

De D66-fractie is van mening dat het weerstandvermogen omhoog moet. Er moet meer vermogen zijn om risico's af te dekken.

Over het verhogen van het riool- en afvaltarief is in de vorige raadsvergadering uitgebreid gesproken. Het is bekend hoe de D66-fractie daarover denkt. Ik ga ervan uit dat de wethouder hierop zal reageren.

De D66-fractie zal een amendement van de ChristenUnie over de kerntakendiscussie steunen.

Wij dienen de volgende amendementen in.

"Amendement 1

Binnenstad;

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 2 juli 2013;

Besluit; de tekst onder 3. Te vervangen door de volgende tekst;

Ten aanzien van de binnenstad;

- a. Per direct te starten met de uitvoering van scenario 3 binnenstadsplan, onder de voorwaarde dat de bevaarbaarheid zich niet beperkt tot kano's en roeibootjes;
 - b. Gelijktijdig starten met de uitvoering van een verbeterplan voor het kernwinkelgebied op basis van de startnotitie van o.a. D66, VVD en CDA en het rapport Q-impuls Grotestraat;
 - c. Voor de punten a. en b. structureel 0,5 mln. vrij te maken in de (meerjaren)begroting 2014;
- en gaat over tot de orde van de dag;"

Amendement 1 is ondertekend door de D66-fractie.

"Amendement 2

Programma Aantrekkelijke stad;

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 2 juli 2013;

Besluit;

punt 10.j. te schrappen;

Toelichting;

Versterking van het culturele profiel van Almelo is een absolute voorwaarde om een aantrekkelijker stad te worden. De voorgestelde maatregel is contraproductief; en gaat over tot de orde van de dag;"

Amendement 2 is ondertekend door de fracties van D66 en PvdA.

"Amendement 3

Programma Sociale agenda;

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 2 juli 2013;

Besluit; punt 11.g. te vervangen door de volgende tekst;

g. structurele bezuiniging Scoop 2014 (0,13), 2015 (0,13), 2016 (0,13) 2017 (0,13);

en gaat over tot de orde van de dag;"

Amendement 3 is ondertekend door de D66-fractie.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De heer Gerritsen stelt dat het ambtelijke apparaat van de gemeente moet worden gesaneerd. Het aantal ambtenaren moet worden verminderd. Ook wij vinden dat, maar op welke punten moet het ambtelijke apparaat dan worden gesaneerd? Dat is de essentie.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik ben het met de heer Stork eens. In mijn betoog heb ik aangegeven dat de kerntakendiscussie heel belangrijk is. Als wordt aangegeven welke taken de gemeente niet langer zal doen – of door anderen laat doen – betekent het dat op de betreffende afdelingen kan worden gesneden. Daarom is het belangrijk dat de takendiscussie gebeurt. Dan kan worden bepaald wat Almelo doet of niet doet. Ik kan veel voorbeelden noemen van waar moet worden gesneden, maar daarover moeten afspraken worden gemaakt.

Wellicht heeft de heer Stork gelezen dat Rotterdam de stap heeft gezet om van de 20% bezuinigingen op de ambtelijke organisatie van anderhalf jaar geleden nu naar bijna 36% te gaan. Daarmee zijn bijna 4.400 mensen gemoeid. Rotterdam is niet de enige stad waar keuzes worden gemaakt. Wij kunnen alleen keuzes maken naar aanleiding van een goede takendiscussie. Bij de onderhavige voorjaarsnota wordt de kerntakendiscussie niet betrokken. Er wordt voor 2014 een sluitende begroting gemaakt, maar de problemen worden voor ons uitgeschoven. Dat willen wij niet.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Hoor ik de heer Gerritsen zeggen dat hij de kerntakendiscussie zo snel mogelijk wil voeren?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Het liefst wel. Daarover hebben de heer Stork en ik gesproken. Dat was naar aanleiding van de inbreng van de heer Stork voor de behandeling van de onderhavige voorjaarsnota. Wij zouden de kerntakendiscussie al veel eerder hebben willen voeren.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! De reductie van het ambtenarencorps is door de VVD-fractie al vaker bekeken. Echter, wij lopen dan tegen de frictiekosten aan. Ons is verteld dat die ongeveer € 250.000,-- per fte zijn. Hoe gaat de D66-fractie daarmee om?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Voordat wij in details treden, vind ik het belangrijk
Raad - 1380

om op te merken dat wij de takendiscussie moeten aangaan. Daarbij moeten de budgetten en frictiekosten worden betrokken. Wij moeten heel realistisch zijn. De problemen worden niet in één jaar opgelost. Het proces zal gedurende een lange periode lopen. Frictiekosten ontstaan als plotseling fte's worden geschrapt. Bij een takendiscussie echter worden veel taken overgeheveld naar marktpartijen. Dan zijn er geen frictiekosten, omdat het personeel meegaat. Op deze vragen zouden wij via de kerntakendiscussie heel goed antwoord kunnen geven.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Begrijp ik het goed dat de heer Gerritsen zegt dat het verkleinen van het ambtenarenapparaat een doel op zichzelf is?

De heer GERRITSEN (D66): Ja, in combinatie met de takenanalyse.

De heer SCHUUR (PvdA): Het verkleinen van het ambtenarenapparaat is een doel van de D66-fractie.

De heer GERRITSEN (D66): Ja.

De heer SCHUUR (PvdA): Voor de PvdA-fractie is het meer een middel. Dat is een duidelijk verschil.

De heer GERRITSEN (D66): Doelen en middelen kunnen elkaar vinden. Als dingen worden samengevoegd, moet dat kunnen. Wij moeten elkaar niet aftroeven met woorden. Wij moeten gezamenlijk uitspreken dat wij de genoemde keuze willen maken en realiseren. De D66-fractie wil dat de gemeente weer over middelen kan beschikken die ze in de samenleving kan pompen.

De heer SCHUUR (PvdA): Het gaat ook ons niet om de woorden, maar middel en doel zijn begrippen die een verschillende lading hebben. De PvdA-fractie kiest nadrukkelijk voor de inhoud. Ze zoekt wat nodig is om de inhoud te realiseren. Wij willen niet vooraf zeggen hoe groot het ambtenarenapparaat moet zijn en pas daarna de inhoudelijke kant van de zaak bekijken. Dat is een wezenlijk verschil.

De heer GERRITSEN (D66): Ik denk dat de heer Schuur niet precies begrijpt wat ik bedoel. Ik wil dat wij de takendiscussie aangaan. Daaruit vloeit automatisch voort dat het aantal fte's wordt teruggebracht. Dan bereiken wij ons doel door het uitvoeren van een middel.

(Tijdens de algemene beschouwingen van de heer Schuur wordt een PowerPoint-presentatie getoond.)

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! In grote lijnen staan wij achter de onderhavige voorjaarsnota, maar wij willen wél wat nuanceringen aanbrengen. Het zal niemand verbazen dat die nuanceringen vooral het sociale domein betreffen.

Een aantal jaren geleden, toen wij bij het behandelen van de voorjaarsnota nog spraken over "het verschil maken", heb ik gezegd dat de voorgestelde bezuinigingen konden worden geschaard onder de noemer van "het verschil maken". Wij hebben ons toen nadrukkelijk het recht voorbehouden om als de situatie in Almelo financieel anders zou worden wij een aantal bezuinigingen zouden terugdraaien, afhankelijk van de tijdgeest en de prioriteiten die wij zouden moeten stellen. In deze voorjaarsnota worden daartoe voorstellen gedaan.

De sheet die nu wordt getoond, beeldt aardig uit hoe de maatschappij er op dit moment over denkt. Men heeft het gevoel dat de samenleving wordt kapot bezuinigd. Dat is niet zo vreemd, want vanaf 2009 is men bezig met een soort kaalslag. Deze kaalslag treft vooral het sociale domein, niet alleen in Almelo maar in heel Nederland. De PvdA-fractie zegt dat het tij moet worden gekeerd. Wij zullen hiervoor een amendement indienen. Wij zijn hartstikke blij met de € 6 miljoen voor het sociale domein die is bestemd om vier jaar lang de transitie van de ABWZ en de Jeugdzorg te laten landen, maar wij willen dat de € 1,5 miljoen per jaar structureel wordt. Almelo heeft echt méér nodig dan alleen transitiegelden voor de genoemde zachte landing. Er valt nog aardig wat te repareren en te verwezenlijken. Het is ons echter niet alleen te doen om repareren, want wij willen werken aan de doelstellingen van de Sociale Agenda 2020 die is afgesproken. Als de raad deze doelstellingen serieus neemt, dan moeten wij daarvoor het nodige

budget regelen. Dáárvor is het amendement bedoeld.

Voor veel mensen is het kantje boord, zeker voor mensen die al lange tijd moeten gebruikmaken van een bijstandsuitkering. De arbeidsmarkt is heel krap. Voorgesteld wordt om de langdurigheidstoeslag af te schaffen voor mensen zonder kinderen. Los van het feit of dat juridisch haalbaar is – dat vind ik niet zo interessant – wordt daarmee een signaal gegeven. Waar leggen wij de rekening van de crisis neer? Dat is de vraag die moet worden gesteld.

Wij hebben uitgerekend dat als de langdurigheidstoeslag wordt afgeschaft dat voor echtparen zonder kinderen betekent dat zij € 12,50 per week minder te besteden hebben. Ik weet niet of iedereen in de raad weet dat deze mensen maar € 30,-- of € 35,-- per week aan boodschappen kunnen besteden. Het afschaffen van de langdurigheidstoeslag betekent dat daarvan € 12,50, ongeveer een derde, wordt afgehaald. De PvdA-fractie kan daar niet achterstaan. Ik ga ervan uit dat hetzelfde voor de gehele raad geldt.

Over het dienstencentrum De Riet is al veel gezegd. Helaas heeft de raad in een eerder stadium de kans gemist om ervoor te zorgen dat het onderwerp nooit op de agenda kwam te staan. Wij hebben vandaag de kans om die fout te herstellen. Wij zullen daarvoor een motie indienen, maar wij zeggen niet dat het geld terug moet naar Scoop en dat Scoop vervolgens zal regelen dat het dienstencentrum openblijft. Wij vinden dat rekening moet worden gehouden met de toekomst. Als de transitie van de ABWZ en de Jeugdzorg zich heeft voltrokken, dan is een basisinfrastructuur nodig om met wijkteams wijkgericht te kunnen werken. Het dienstencentrum De Riet zou uitermate goed geschikt zijn om van deze basisinfrastructuur deel uit te maken. Als wij De Riet nu sluiten en daar geen activiteiten meer laten plaatsvinden, is dat in feite kapitaalderving. Wij vinden niet dat het geld terug moet naar Scoop, maar dat de gemeente zelf voor een adequate oplossing moet zorgen door er middelen voor te vinden. Van ons mogen die uit het genoemde transitiebudget komen. Wij vinden dat dit soort wijkcentra prima kan worden gebruikt om wijkteams en loketten in te vestigen.

Wie dit niet kan lezen, is gek. Ik ga ervan uit dat in de raad de stand 35 – 0 is. Er zijn nog steeds mensen met een leesachterstand. Als wij willen dat iedereen participeert, dan zullen wij op z'n minst ervoor moeten zorgen dat het analfabetisme wordt teruggedrongen. Wij dienen daartoe een motie in.

In de voorjaarsnota wordt voorgesteld om op de verslavingszorg fors te bezuinigen. De PvdA-fractie vindt de onderbouwing van dat voorstel niet erg riant. Wij zeggen niet dat wij ons per definitie niet in het budget kunnen vinden, maar wij vinden dat er in het licht van de Begroting 2014 een veel betere onderbouwing moet komen. Het moet duidelijk zijn hoe wij in Almelo met minder geld toch een adequate verslavingszorg op de been houden. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college hierop.

De PvdA-fractie zet vol in op de binnenstad. Dat doet ze al acht jaar. Wij denken dat de ontwikkelingen rondom de Zuidas goed zijn om de binnenstad te laten nadenken over de binnenstad 4.0. Als de subsidie van de provincie erbij komt, zullen wij een prachtige binnenstad krijgen. Geen binnenstad zoals die tien of vijftien jaar geleden was, maar een binnenstad die is geschoeid op een nieuwe leest. Wij hebben daarin alle vertrouwen.

Almelo Promotie hangt in feite samen met de binnenstad. Wij zien de afgelopen weken een toenemend enthousiasme over wat er allemaal in Almelo gebeurt. Het afgelopen weekend was daarvan een mooi voorbeeld. Het komende weekend is het HobNob-festival er weer. Er gebeuren deze zomer nog veel meer dingen in de binnenstad. Het is echter goed om de mensen daarvan te laten kennisnemen. Daarom vinden wij dat het opdoeken van de VVV – die mag van ons ook anders heten; een centrum waar mensen informatie kunnen krijgen over wat er in Almelo is te doen – een beetje apart is, juist gezien het feit dat op de binnenstad vol wordt ingezet. Wellicht kunnen wij tot een compromis komen om de toeristenbelasting te gebruiken voor het openhouden van de VVV of van iets soortgelijks. Ik zal daarover dadelijk met de VVD-fractie contact opnemen.

Wij vragen of kan worden bekeken of de bibliotheek in de wijken een punt kan hebben waar mensen terecht kunnen voor bijvoorbeeld het afhalen van boeken. Zou de bibliotheek niet kunnen worden betrokken bij de basisstructuur voor de transitie van de ABWZ en de Jeugdzorg? Waarom zou iemand die boeken uitleent geen informatie over de Wmo kunnen verstrekken? Wij moeten proberen om met de weinige middelen die er zijn de mogelijkheden die er zijn slim te bekijken. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college hierop.

Wij hebben duidelijk gesteld dat het weerstandsvermogen moet worden versterkt met de € 3,6 miljoen. Ik kan mij echter niet aan de indruk onttrekken dat het financiële perspectief van

de gemeente Almelo in de tijd tussen de behandelingen van voorjaarsnota en begroting drastisch kunnen veranderen. Dat heeft vooral te maken met het Grondbedrijf. De provincie heeft plannen om eventueel gronden te kopen, op welke basis dan ook, van de vijf Netwerkstad-gemeenten. Dat zou betekenen dat de grondbalans van de gemeente Almelo er heel anders kan gaan uitzien. Dan kunnen wij het weerstandsvermogen met een heel andere blik bekijken. Wij vinden dat wij met de kennis van nu het weerstandsvermogen moeten versterken met de genoemde € 3,6 miljoen. Het financiële perspectief kan echter veranderen. De raad moet dit punt bij de begrotingsbehandeling 2014 kritisch bekijken.

De gemeente heeft al jaren te kampen met een zeer kleine vraag naar woningen. Een van de manieren om de positie van het Grondbedrijf te versterken, is het vergroten van de vraag naar woningen. Wij pleiten ervoor dat de gemeente stimulerende maatregelen neemt om ervoor te zorgen dat de vraag naar woningen weer aantrekt. Wij zullen een motie indienen over de starterslening.

Verkeerseducatie schijnt niet meer nodig te zijn. Ik heb geen rijbewijs, dus ik fiets nogal veel. Ik denk derhalve vaak dat voor menigeen een heropvoeding op het punt van het verkeersreglement geen luxe is. Wij vinden het daarom erg jammer dat wordt voorgesteld om verkeerseducatie te schrappen. Ik heb de begroting van dit beleidsveld even doorgeworsteld. Wij gaan ervan uit dat de middelen in principe binnen hetzelfde beleidsveld kunnen worden opgevangen. Wij zullen daarvoor een amendement indienen.

Het onderwerp "speeltoestellen" komt elk jaar in de voorjaarsnota terug. Dat doet mij denken aan de discussie die ik af en toe met de heer Stork over de jaarverantwoording voer. De speeltoestellen zijn bijna net zoiets. Wij vinden dat speeltoestellen niet langer in de voorjaarsnota moeten terugkomen. Wij moeten goed bekijken wat wij met de speeltoestellen in de stad willen doen. Het is te simpel om ze weg te halen op plekken waar alleen ouderen wonen. Juist oudere mensen vinden het hartstikke leuk om hun kleinkinderen met de speeltoestellen te laten spelen. Wij dienen hiervoor een amendement in.

Wij leggen in Almelo de nadruk op het sociale domein en op de samenleving. Ik sluit mij aan bij de vorige spreker. Wij zijn hier voor de samenleving. Ik hoop dat dit in de bijdragen, de amendementen en de moties van de PvdA-fractie tot uitdrukking komt.

Wij dienen de volgende amendementen en moties in.

"Amendement 4

Sociale Agenda

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (VJN 2013):

Het punt 4b: Incidenteel, maximaal 6 miljoen euro te reserveren voor de periode 2014 - 2017 om de gewenste omslag in het sociale domein te realiseren.

Te vervangen door:

Jaarlijks een bedrag van 1,5 miljoen euro structureel te reserveren om de gewenste omslag in het sociale domein te bewerkstelligen en de doelstellingen van de sociale agenda 2020 te realiseren.

toelichting:

Almelo heeft de laatste jaren, ingegeven door de financiële situatie, fors bezuinigd op het sociale domein in de breedste zin van het woord. Aannemende dat de financiële positie van de gemeente de komende jaren verbetert, het is dan, gezien de sociale structuur van Almelo, noodzakelijk en wenselijk te investeren in het sociale domein om een deel van de kaalslag van de afgelopen periode(s) ongedaan te maken of op een ander manier vorm te geven."

Amendement 4 is ondertekend door de fracties van PvdA, D66, Lijst Çete, GroenLinks en Leefbaar Almelo.

"Amendement 5

VVV

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (VJN 2013):

De onder 10.a. genoemde bezuiniging, geen middelen meer voor VVV-functie, te

schrappen,

toelichting:

Het fysieke toeristische informatiepunt in de Bibliotheek wordt veelvuldig gebruikt en heeft een belangrijke functie.

Op de bewegwijzering op cruciale punten in de stad duidelijker aangeven waar het 'Tourist Info'-punt zich bevindt."

Amendement 5 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Amendement 6

Verkeersveiligheid

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (VJN 2013):

De onder 10.d. genoemde bezuiniging, het deels stoppen van het verkeersveiligheidsprogramma, te schrappen.

toelichting:

Verkeersonderwijs is van essentieel belang om kinderen vertrouwd te maken en instrumenten aan te reiken welke hun veiligheid in het verkeer vergroten. Het is te simpel om te stellen dat dit geen kerntaak of verantwoordelijkheid is van de gemeente en daarmee de verantwoordelijkheid grotendeels terug te leggen op de schouders van ouders en het onderwijs."

Amendement 6 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Amendement 7

Langdurigheidstoeslag

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (VJN 2013):

De onder 11.a. genoemde bezuiniging, besparen op langdurigheidstoeslag, te schrappen.

toelichting:

Wie langer dan drie jaar in de bijstand zit, is door zijn reserves heen. Met de langdurigheidstoeslag krijgen mensen de mogelijkheid om even op adem te komen en reserves aan te vullen. Wij willen deze groep ontzien bij bezuinigingen.

Het bezuinigen op de langdurigheidstoeslag is in onze ogen ongewenst en kan leiden tot maatschappelijke problemen zoals een toenemende schuldenproblematiek.

Wel willen wij het college oproepen om maximaal in te zetten op het begeleiden naar werk, waardoor de langdurigheidstoeslag aan minder mensen hoeft te worden uitgekeerd."

Amendement 7 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Amendement 8

Speeltoestellen

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (VJN 2013):

De onder 12.e. genoemde bezuiniging, verminderen van speeltoestellen, te schrappen.

toelichting:

Juist in het kader van leefbaarheid, dienen we uiterst terughoudend te zijn met bezuinigingen op middelen die de onderlinge saamhorigheid kunnen waarborgen, Speeltoestellen worden gebruikt door kinderen, doch de kleine terreinen met speeltoestellen hebben voor veel ouderen tevens de functie van ontmoetingsplek.

Uiteraard dienen we kritisch te zijn, wellicht toezicht en onderhoud op basis van een

convenant 'uit te besteden aan de buurt', doch verminderen is duidelijk een stap te ver."

Amendement 8 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Amendement 9

Raadsvoorstel voorjaarnota 2013

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, Besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders:

aan dictumpunt 13.d.het volgende toevoegen: "waarbij gewaarborgd is dat hierdoor geen taakverzwaring voor raad en griffie optreedt."

toelichting:

Door decentralisatie van taken van het rijk en de provincie krijgt de raad steeds meer verantwoordelijkheden. De regierol van de gemeente stelt hoge eisen aan de besluitvorming van de raad. De werklast voor gemeenteraadsleden en griffie neemt voortdurend toe. Met de decentralisatie van delen van de Awbz, de jeugdzorg, de participatiewet en het overhevelen van toezichtstaken naar gemeenteraden zal deze trend zich de komende jaren nadrukkelijk voortzetten.

De ondersteuning van de Almelose gemeenteraad (vergoedingen, fractieondersteuning, griffie, rekenkamercommissie) is buitengewoon sober georganiseerd, ook in vergelijking met andere steden met vergelijkbare vraagstukken. Vermindering van de ambtelijke capaciteit binnen de bestaande ambtelijke organisatie is slechts acceptabel als hierdoor geen extra taakverzwaring voor de raad en de griffie optreedt."

Amendement 9 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Motie 10

Dienstencentrum De Riet

De Raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013 (VJN 2013), Overweegt, dat

- Het dienstencentrum 'De Riet' een belangrijke sociale functie heeft in de wijk De Riet;
- Er voor de transitie jeugdzorg en AWBZ straks per wijk een basisinfrastructuur noodzakelijk is;
- SCOOP door de door deze raad doorgevoerde bezuinigingen geen armslag heeft om het dienstencentrum open te houden.

Besluit,

- Budget vanuit de gemeente beschikbaar te stellen om het dienstencentrum 'De Riet' open te houden en de activiteiten zoals die daar nu reeds plaatsvinden te continueren.
- Voor het huidige jaar ter financiering een beroep te doen op de algemene reserve, voor de periode na 2014 een beroep te doen op het transitiebudget.

toelichting:

De fractie van de PvdA heeft destijds gepleit tegen het korten van € 300.000,-- subsidie voor SCOOP.

De raad heeft hier toen anders over beslist, met nu dan onder ander de voorgenomen sluiting van het dienstencentrum als gevolg. De gemeente kan er zorg voor dragen dat het dienstencentrum open kan blijven. Niet alleen voor de huidige gebruikers, maar ook met een blik gericht op de toekomst, waarin een basis infrastructuur per wijk of per buurt noodzakelijk zal zijn in het kader van de transitie van de AWBZ en Jeugdzorg. Het dienstencentrum kan een belangrijke plek innemen binnen die basisinfrastructuur van De Riet.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 10 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Motie 11

startersleningen

De Raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013 (VJN 2013),
Constaateert, dat

- Het College thans geen voorstellen ontwikkelt inzake de mogelijkheid van startersleningen;

Overweegt, dat

- De starterslening voor nieuwkomers op de woningmarkt zeer aantrekkelijk kan zijn;
- Ter stimulering van de koopwoningmarkt het Rijk extra budget heeft gereserveerd;
- De startersleningen een overbrugging bieden tussen de aankoopkosten van een woning en de lening die de kopers kunnen krijgen van financiële instellingen;

Spreekt uit,

- Het college van B&W dringend te verzoeken om uiterlijk in oktober met een raadsvoorstel te komen startersleningen in te kunnen voeren.

Toelichting:

De gevolgen van de economische crisis voor de woningmarkt zijn ook in Almelo zichtbaar. De doorstroming stagneert en de belangstelling voor nieuwbouw, met name ten aanzien van de duurdere categorieën is afgenomen. Juist starters hebben het moeilijk in deze tijd met de aangescherpte bankeisen. Het vooruitzicht op het verbeteren van de woningmarkt is en blijft somber. Er is weliswaar sprake van dalende marktprijzen, maar voor de goedkoopste voorraad woningen is er beperkt sprake van een prijsdaling. Het mogelijke positieve effect van deze ontwikkeling wordt geheel teniet gedaan door het afnemen van de leencapaciteit van starters.

De toestroom van starters op de koopmarkt is essentieel voor de doorstroom van woningen op de koop en de huurmarkt.
en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 11 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Motie 12

pilot taalmeter

De Raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013 (VJN 2013),
Constaateert, dat

- Laaggeletterdheid voorkomt in alle geledingen van de samenleving: mannen en vrouwen, jongeren en ouderen, werkenden en niet-werkenden etc;
- De aanpak van laaggeletterdheid in de samenleving op een innovatieve en doelgerichte manier moet plaatsvinden;
- Stichting Lezen & Schrijven de Taalmeter heeft ontwikkeld, waarmee organisaties op een snelle en eenvoudige wijze kunnen bepalen wat het taalniveau van iemand is.

Overweegt, dat

- Laaggeletterdheid een forse belemmering vormt voor het volwaardig deelnemen aan de samenleving;
- Laaggeletterdheid het moeilijk maakt om werk te vinden.

Spreekt uit,

- Het college op te roepen een pilot uit te voeren met de Taalmeter onder een groep uitkeringsgerechtigden;
- De raad middels een politiek beraad te informeren over de uitkomsten van deze pilot en mogelijke vervolgstappen.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 12 is ondertekend door de PvdA-fractie.

(Tijdens het betoog van de heer Schuur is mevrouw Abdullatif, te 9.33 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. Ik wilde de heer Schuur niet onderbreken, omdat ik zijn betoog mooi vond. Afgesproken is echter om per fractie vijf minuten te spreken. Ik gun het de heer Schuur van harte, maar hij heeft tien minuten gesproken. Als het bekend was dat per fractie tien minuten kon worden gesproken, hadden wij ons betoog daaraan kunnen aanpassen.

De VOORZITTER: Hebt u nog verhelderende vragen?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Nee, ik maakte een punt van orde.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik wil een vraag stellen over motie 10. Na het gereedkomen van het Titus Brandsmahof is daar een zekere functie ontstaan, een sociaal platform van mensen die bij elkaar komen. Hoe beoordeelt de PvdA-fractie dat in het licht van motie 10? Is de heer Schuur niet bang dat allerlei zaken dubbel worden gedaan?

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De stad is groot genoeg om een aantal van dergelijke centra te hebben. Het Titus Brandsmahof is een prachtig voorbeeld. Dat is een echt ontmoetingscentrum en heeft een sociale functie. Dat is juist de reden waarom wij ervoor pleiten om het dienstencentrum De Riet open te houden. In feite zegt de heer Pauwels dat ik groot gelijk heb omdat ook de VVD-fractie dat belangrijk vindt.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Dat hoort men mij zeker niet zeggen. Zou de autonome ontwikkeling op het Titus Brandsmahof niet moeten worden aangemoedigd waardoor de functie van een aan de overheid gerelateerd dienstencentrum, dat met middelen van de gemeente overeind moet worden gehouden, langzamerhand kan worden afgebouwd? Het werk wordt dan elders in de stad succesvol opgepakt.

De heer SCHUUR (PvdA): Als dat kan, zou het heel erg mooi zijn. In feite loopt de heer Pauwels een beetje vooruit op de kerntakendiscussie. Die hebben wij nog niet gevoerd. Laten wij ervoor zorgen dat wij het kind niet met het badwater weggooien door het dienstencentrum De Riet eerst te sluiten en om later te bekijken of dat wel handig is geweest. Als uit de kerntakendiscussie zou blijken dat het model van het Titus Brandsmahof ook ergens anders succesvol kan worden toegepast, dan zijn wij de laatsten om te zeggen dat wij dat niet moeten doen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Schuur noemde De Riet een wijkcentrum. Ik denk echter dat De Riet geen wijkcentrum is.

De heer SCHUUR (PvdA): Voor veel mensen vervult De Riet de rol van een wijkcentrum. Daar gaat het uiteindelijk om.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! De heer Schuur zegt het college via motie 10 dat het de middelen moet proberen te vinden om het sluiten van De Riet te voorkomen. Is hij met mij van mening dat Scoop deze taak op zich heeft genomen, maar het nu niet langer wil doen? Daarom valt De Riet nu onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Slaat de heer Schuur geen fase over? Overigens lost motie 10 de zaak maar voor één jaar op.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Nee, wij lossen het functioneren van De Riet juist heel structureel op. De heer Gerritsen zou motie 10 eens goed moeten lezen.

Wiens verantwoordelijkheid is het dat wij in deze situatie zijn terechtgekomen? Ik kijk dan vooral naar de heer Gerritsen. Hij is de initiator geweest om ongeacht de gevolgen ervan drie jaar lang € 300.000,-- op Scoop te bezuinigen. Daarmee heeft hij dit onheil over ons afgeroepen. Dat is vrij duidelijk. Wij lossen de zaak juist voor langere tijd op omdat wij willen dat De Riet een onderdeel wordt van de basisinfrastructuur in het kader van de transitie AWBZ en Jeugdzorg. Daarmee hebben wij de openstelling van De Riet voor langere tijd geregeld. Wij kunnen het

budget al aanwijzen, want dat kan uit de gereserveerde € 1,5 miljoen voor de transitie komen. Dat geldt overigens niet alleen voor De Riet. De raad zal moeten nadenken over de infrastructuur van een aantal wijken in Almelo.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Het lukt de heer Schuur niet om mij te overtuigen, ook niet van zijn veronderstelling dat de raad ervoor heeft gezorgd dat De Riet niet langer te betalen is. De heer Schuur weet hoe de financiële situatie van Scoop op dit moment is. Er zijn voldoende middelen. De heer Schuur heeft begrepen dat wij een amendement hebben ingediend om de komende jaren op Scoop te bezuinigen. Dat argument gaat niet op. Ik vind niet dat de gemeente het probleem moet overnemen van een stichting die daarvoor zelf voldoende middelen heeft.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Er wordt € 300.000,-- bezuinigd op Scoop. Dat houdt in dat de gemeente Scoop € 300.000,-- minder geeft. Dat vervolgens de verantwoordelijkheid bij Scoop wordt neergelegd om te beslissen waar zal worden bezuinigd, is absolute onzin. Dat is een foute gedachtegang. Het college moet aangeven wat en waar moet worden bezuinigd: wat Scoop wel en wat Scoop niet moet doen.

De VOORZITTER: Ik onderbreek u nu. U stelt geen verhelderende vraag. U houdt gewoon een betoog.

De heer STORK (ALA): Nee, ik wil weten wat de PvdA-fractie ervan vindt.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik wil de vraag van de heer Stork wel beantwoorden. Het punt is interessant genoeg om voor het voetlicht te worden gebracht. Blijkbaar is niet ieders geheugen even goed.

Wij hebben aanvankelijk bepaald dat de € 300.000,-- uit de efficiency van Scoop moet komen. De bezuiniging zou niet ten koste mogen gaan van de activiteiten. De wethouder is echter naar de raad teruggekomen en heeft gezegd dat op efficiency de bezuiniging niet kan worden gehaald, dus als de raad zou vasthouden aan de € 300.000,-- dat ten koste zou gaan van de activiteiten. De PvdA-fractie heeft daarop een motie ingediend om de bezuiniging niet te laten doorgaan. Deze motie is met zeventien stemmen vóór en achttien stemmen tegen verworpen. Daarmee heeft de raad de facto gezegd dat Scoop op de activiteiten moet bezuinigen. De raad kan derhalve niet zeggen de sluiting van De Riet ongewenst te vinden. De raad was aan zet, maar heeft niet gedaan wat had kunnen worden gedaan. Het is dan erg gemakkelijk om nu te roepen de sluiting van De Riet niet te hebben gewild.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Çete zei zojuist dat de PvdA-fractie wat meer tijd nam, maar in het betoog van de heer Schuur werden alle moties en amendementen van de PvdA-fractie gemeld. Op die manier werd de tijd teruggewonnen.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. Volgens mij staat in het reglement van orde dat het voorlezen van moties en amendementen niet bij de spreektijd hoort. Echter, een betoog is een betoog.

De VOORZITTER: Ik probeerde hetzelfde te zeggen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De Voorjaarsnota heeft dit jaar als titel "Concept". Vorig jaar bedacht het college nog de titel: "Stad financieel in balans". De GroenLinks-fractie heeft zelf een titel bedacht: "Almelo duurzame stad".

In financieel opzicht is het in Europa, in Nederland en ook in Almelo zwaar weer. De oplossingen die men zoekt, hebben veel overeenkomsten. Men bezuinigt op het sociale domein, de cultuur en de natuur. Investerings op duurzaamheid blijven uit. De burger betaalt de rekening. Dit heeft de GroenLinks-fractie ook vorig jaar zo benoemd. Het is nu helaas niet anders.

De GroenLinks-fractie verwacht van de voorjaarsnota dat het een nota met visie is. Het college heeft geen duurzame toekomstvisie. Het woord duurzaam in relatie tot milieu komt in deze voorjaarsnota niet één keer voor.

De GroenLinks-fractie wil graag dat het college meer inzet op energiebesparing en zonne-

energie bij bedrijven en particulieren, maar ook dat het dit bij scholen stimuleert. Het college zal bezuinigen op het onderhoud van scholen, maar wij vinden dat juist in scholen moet worden geïnvesteerd om de energielasten te drukken. Veel scholen doen dit al, onder andere met de inzet van gelden van het Rijk, bijvoorbeeld in Nijmegen. Daar zijn daken van scholen vol gelegd met zonnepanelen. Dat levert direct werkgelegenheid op. Dat is niet onbelangrijk voor de duurzame stad Almelo. Zal het college hierop actief inzetten?

Voor de ontwikkeling van de binnenstad zijn ons drie scenario's voorgelegd, waarvan er eigenlijk maar één serieus is: het door het college gekozen scenario 3.

Een meerderheid van de raad heeft onlangs een amendement aangenomen ten gunste van detailhandel bij Heracles. Dat amendement kan gevolgen hebben voor de ontwikkeling van de binnenstad.

Provinciale Staten beslissen morgen over de € 8,9 miljoen voor Almelo. Dat besluit lijkt het wel te halen, maar Gedeputeerde Staten hebben aangegeven detailhandel in de periferie zeer onwenselijk te vinden. Gedeputeerde Staten geven aan bij een bestemmingsplanwijziging eventueel met een zienswijze te komen of zelfs een reactieve aanwijzing te doen. Dat bepaalt natuurlijk mede of het nog zin heeft om jaarlijks voor de binnenstad € 500.000,-- weg te zetten.

Het is van belang dat investeerders in de binnenstad aan de slag willen gaan. Zij zijn echter huiverig geworden door het onlangs genomen besluit over de detailhandelsvisie. Ik las vanochtend in de krant dat met Beter Wonen en Urban Interest goede gesprekken zijn gevoerd. Dat geeft een beetje hoop.

Veel burgers krijgen te maken met bezuinigingen zowel van de rijksoverheid als van de gemeente. Die kunnen flink oplopen. Voorbeelden zijn de voorgenomen kortingen op de langdurigheidstoeslag voor bijstandsgerechtigden en de Wmo-gelden.

De grootste klappen vallen weer in het sociale en culturele domein. De GroenLinks-fractie is van mening dat een leefbare en aantrekkelijke stad ook kan worden gerealiseerd met goede evenementen en voldoende culturele voorzieningen, waaronder amateurkunst en sport. Echter, het college wil bijvoorbeeld bezuinigingen op het Kreatief Centrum en de bibliotheek.

De GroenLinks-fractie is het volstrekt niet eens met het collegevoorstel om de langdurigheidstoeslag voor gehuwden zonder kinderen te schrappen. Juist deze uitkeringsgerechtigden, die in de komende tijd toch al met een stapeling van extra kosten te maken krijgen, worden hierdoor getroffen.

De groep die een langdurigheidstoeslag ontvangt, is al lange tijd, minimaal 5 jaar, afhankelijk van een bijstandsuitkering. Vaak is er geen uitzicht op een betaalde baan. Hiermee wordt een van de meest kwetsbare groepen in onze stad gepakt.

Het college boekt een bezuiniging in van € 250.000,-- op de langdurigheidstoeslag. Wat de GroenLinks-fractie betreft, gaat dit voorstel van tafel. Ook de minima en mensen met een uitkering maken deel uit van Almelo Duurzame stad. Wij dienen hiervoor een amendement in dat is meeondertekend door de D66-fractie. De PvdA-fractie zal een soortgelijk amendement indienen. Wij zullen proberen om beide amendementen in elkaar te schuiven. Dat is wel zo efficiënt.

Veel Almeloërs, waaronder de minima, zullen te maken krijgen met de rioolrechtenheffing die door de woningstichtingen zal worden doorberekend zonder dat die kan worden kwijtescholden. Mensen met een minimuminkomen hebben juist nu de bescherming van de overheid nodig, ook van de lokale overheid.

De GroenLinks-fractie constateert met verbazing dat het college voorstelt om op de VVV te bezuinigen, zelfs dermate fors, € 70.000,--, dat er eigenlijk geen VVV meer overblijft en zeker geen fysiek frontoffice.

Met de € 70.000,-- verdwijnt niet alleen het frontoffice, maar ook het backoffice. Beiden zijn van belang. De VVV is een sterk merk. Waarom zouden wij die licentie opzeggen? Wij vragen van de Almeloëse ondernemers in de recreatiesector toeristenbelasting. Dan mag toch worden verwacht dat de lokale overheid iets doet voor toeristen en bezoekers die naar Almelo komen? Ook in het voor toeristen opkomen, is Almelo een duurzame stad. De Lijst Jan Hammink-fractie zal hierover een amendement indienen. Wij beraden ons of wij dat amendement zullen steunen.

In besluitpunt 10 stelt het college te willen bezuinigen op het beheer van de digitale borden bij bushaltes en van digitale verkeersborden. Dat laatste wil het college samen met anderen blijven uitvoeren. Kunnen deze functies niet worden samengevoegd om een bezuiniging te realiseren en de informatievoorziening in stand te houden?

Een ander pijnpunt van de GroenLinks-fractie is de bezuiniging op de coördinatie van het

bomenonderhoud. Het is niet helder waarom dat noodzakelijk is.

Het verminderen van het aantal speeltoestellen en zitbanken is voor ons ook een pijnpunt. Zitbanken zijn voor veel inwoners van Almelo, vooral ouderen, van belang.

De GroenLinks-fractie heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota 2012 bij motie een bezuinigingsvoorstel ingediend. De GroenLinks-fractie constateerde dat de gemeente over een uitgebreid wagenpark beschikt. Ze heeft het college verzocht dat eens kritisch te bekijken. Het college heeft dat gedaan. Gisteren zijn wij daarover ingelicht, maar de gegevens daarover staan niet op het RIS. Misschien kan de wethouder de raad hierover dadelijk inlichten. Er blijkt wel degelijk een bezuiniging mogelijk te zijn. In ieder geval kan het leasecontract van de personenbus worden opgezegd. Het geld dat dit oplevert, willen wij betrekken bij de Voorjaarsnota 2013 en de Begroting 2014. Volgens de GroenLinks-fractie moet het gehele wagenpark onder de loep worden genomen, niet alleen de dienstauto's van het college. Wij komen hierop bij de begrotingsbehandeling terug.

Wij dienen behalve het genoemde amendement ook een motie in over het stallen van fietsen in de binnenstad. Ik zal de motie en het amendement voorlezen.

De VOORZITTER: Als ze ongewijzigd zijn ten opzichte van de ingeleverde versies, hoeft dat niet.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): U gaat ervan uit dat iedereen alles heeft gelezen.

De VOORZITTER: Ja, daar ga ik van uit. Daarvan moeten wij kunnen uitgaan.

Door de heer Buitenweg zijn de volgende motie en het volgende amendement ingediend.

"Amendement 13

bezuiniging langdurigheidstoeslag

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,

Besluit:

Het voorstel betreffende voorjaarsnota 2013 (nr. 1301254) onder het hoofdstuk Sociale Agenda 2020, punt 11 a te schrappen.

Toelichting

Het collegevoorstel om de langdurigheidstoeslag voor gehuwden zonder kinderen te schrappen treft uitkeringsgerechtigden, die in de komende tijd met een stapeling van extra kosten te maken krijgen, en zij worden hierdoor hard getroffen.

De groep die dit ontvangt is al over een langere tijd, nl. langer dan 3 jaar, afhankelijk van een bijstandsuitkering. Veelal is er geen zicht op een betaalde baan. Hierdoor wordt een van de meest kwetsbare groepen in onze stad extra benadeeld."

Amendement 13 is ondertekend door de fracties van GroenLinks en D66.

"Motie 14

fietsenstalling centrum gemeente Almelo

De raad van de gemeente Almelo, bijeen op 2 juli 2013, constateert dat:

- in het weekend in de nabijheid van het Amaliaplein (Grotestraat Zuid e.o.) veel fietsen worden gestald;
- deze fietsen voornamelijk van bezoekers zijn aan de horeca;
- dit zorgt voor overlast en de hulpdiensten belemmert;
- handhaven niet eenvoudig is en kosten met zich meebrengt;

overweegt dat:

- er mogelijk oplossingen zijn voor het stallingsprobleem in de nabijheid zoals een groenstrook bij het KPN gebouw;
- de huidige stalling in de parkeergarage van de Hagenborgh vriendelijker kan worden ingericht (bv zonder hekken/poortjes);

draagt het college op:

- een onderzoek in te stellen naar het fietsenstallings-probleem;

- de ideeën zoals geuit door het Wijkplatform Centrum hierbij te betrekken;
- in gesprek te gaan met de binnenstad horeca om het probleem gezamenlijk aan te pakken;
- en de resultaten hiervan met een financiële onderbouwing, ruim voor de behandeling van de begroting 2014, aan te bieden aan de raad; en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 14 is ondertekend door de fracties van GroenLinks, Leefbaar Almelo en PVA.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik kan mijn betoog heel snel doen door alleen te vragen of er nog vragen zijn. De stukken zijn ingeleverd. Ik kan dat verhaal voorlezen, maar dat ben ik niet van plan.

De VOORZITTER: Zijn er nog vragen?

De heer CORNELISSEN (SP): Ik weet niet zeker of de mensen die thuis de vergadering volgen de bijdragen ergens kunnen lezen. Ze staan wel op het RIS, maar ik weet niet of ze op de website staan.

Ik begrijp dat ze op de website staan.

Dit is de achtste behandeling van de voorjaarsnota die de SP-fractie in de raad meemaakt. Wij hebben die behandelingen teruggelezen en -gekeken. Eigenlijk staan ze alle acht nog overeind. De ideeën die wij acht jaar geleden hadden, de dromen die wij toen over Almelo hadden, waren niet heel ingewikkeld. Die gingen vooral over het behoud van buurthuizen, speelplaatsen, goede zorg in de buurt en bibliotheekfilialen. Acht jaar geleden gingen onze bijdragen niet over zeer grote investeringen. Die gingen over het sociale en maatschappelijke vlak, over waar mensen terechtkunnen met hun vragen en waar zij leuke dingen kunnen doen. Altijd was de balans voor ons in onbalans, want er werd geïnvesteerd in steen en niet in mensen. Dat lijkt nu anders te zijn. Plotseling zien wij in de voorjaarsnota staan dat maar liefst € 6 miljoen wordt geïnvesteerd in mensen. Echter, schijn bedriegt. Deze € 6 miljoen wordt niet in mensen geïnvesteerd, maar in het uitwerken van de structuur voor de wijze waarop de gemeente vooral heel veel op mensen kan bezuinigen. Dat is niet de keuze van de gemeente. Dat is de keuze van het Rijk. Het is de keuze van Vadertje Staat die bepaalt dat de mensen vooral veel neoliberaler moeten zijn. Zij moeten vooral voor zichzelf opkomen en zichzelf redden. De staat moet met al die onzin stoppen. Dat beleid zal de gemeente gaan uitwerken. Wat voor de SP-fractie het belangrijkste wijzigingspunt van de voorjaarsnota zou zijn, is een heel nieuw scenario voor het sociale vlak en de Sociale Agenda 2020. Dat scenario is hiermee stoppen, naar de staat gaan en zeggen dat wij deze asociale bezuinigingen niet uitvoeren. Wij moeten duidelijk maken dat wij dit niet doen en niet willen. Wij hebben zorgplicht. Wij zullen die niet veranderen in een participatieplicht van mensen. Dat is wat er eigenlijk gebeurt. Het geld wordt gestoken in het laten participeren van mensen, zodat de overheid zich niet langer over hen hoeft te bekommeren. Onze zorgplicht zal verdwijnen.

Ik kan bijna elk bezuinigingspunt aanhalen, vooral gemeten aan wat wij in het verleden hebben gezegd. Gelukkig heb ik van de fracties van PvdA en GroenLinks veel voorstellen voorbij zien komen waarvan ik blij ben dat ik ze niet hoeft te schrijven. Ik heb ze wel in mijn ingeleverde tekst verwerkt. Wij zullen alles steunen dat sociale kwaliteit overeind houdt. Ik kan echter nu al zeggen dat de voorjaarsnota onze steun beslist niet zal krijgen. Het is niet onze visie en niet onze ambitie. Deze voorjaarsnota is nog steeds de uitwerking van het coalitieakkoord. Dat is een akkoord waar wij niet achter staan en dat wij niet willen uitvoeren. Het heeft weinig zin om te zeggen dat het de laatste loodjes zijn, de verkiezingen komen eraan, er moet nog een klein zetje worden gegeven. Dan klopt de coalitieafspraken ongeveer. Het is echter geen coalitieafspraken om trots op te zijn, gezien het aantal amendementen dat de PvdA-fractie indient om het sociale domein overeind te houden. Ik zal de PvdA-fractie van harte helpen bij het overeind houden van het sociale domein. Ik hoop dat wij in de raad een meerderheid kunnen vinden om dat voor elkaar te krijgen. Anders zullen wij in de komende vier jaar wél met grote projecten moeten komen. Dat is dan bijvoorbeeld het opzetten van een buurthuis. Wij hadden ooit buurthuizen, maar die zijn verdwenen. Wij zullen speelplaatsen voor kinderen creëren, die hebben ze nodig, maar die zijn voor een deel verdwenen. Ik wil dat soort dingen in de volgende periode niet realiseren, want ik wil dat ze behouden blijven.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De heer Cornelissen vindt het inzetten van € 6 miljoen een verkeerde maatregel omdat die zich tegen de mensen keert. Ik heb echter begrepen dat door de rijksoverheid maatregelen worden genomen en dat de € 6 miljoen zullen worden gebruikt om de landing van de maatregelen wat zachter te maken. Met dat geld worden de mensen geholpen. De heer Cornelissen zegt dat hij de PvdA-fractie zal helpen om het sociale domein overeind te houden, maar ik ben benieuwd hoe hij zich zal opstellen in het licht van de € 6 miljoen.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft amendement 4 ingediend om de € 6 miljoen op een iets andere manier in te zetten. Amendement 4 wekt meer de indruk dat het geld voor de mensen zal worden gebruikt. Dat lijkt beter te zijn dan wat het college voorstelt. Het college stelt voor om met de € 6 miljoen een participatiestructuur te realiseren. Het wil bekijken hoe de verschrikkelijke bezuiniging van het Rijk – de verminderde zorg voor de inwoners van Almelo – kan worden gestructureerd, zodat de mensen weten hoe ze elkaar zorg moeten geven. Dat vinden wij niet de juiste manier. Dat is de uitwerking van de bezuiniging van het Rijk. De bezuiniging houdt in: verminderde zorg in het kader van de Wmo en op een andere manier werken inzake de Jeugdzorg. Dat werk kan misschien wel efficiënter en beter worden gedaan, bijvoorbeeld beter voor de jongeren in de Jeugdzorg. Een belangrijke vraag is echter: hoe komt het wetsvoorstel door de Eerste Kamer heen? Weten wij hoe dat zal gebeuren? Misschien wordt de wet dan nog veel harder. Wij weten trouwens helemaal nog niet hoe de wet eruitziet. Wij lopen een beetje op de troepen vooruit. Misschien zijn wij het beste jongetje van de klas. Volgens mij moet het beste jongetje van de klas juist een grote mond hebben en tegen de Tweede Kamer zeggen: dit pikken wij niet.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik heb begrepen dat amendement 4 eigenlijk zegt dat voor een aantal jaren incidentele oplossingen zijn gevonden en dat die structureel moeten worden gemaakt. Met het steunen van amendement 4 stemt de heer Cornelissen in met de voorstellen van het college. Ik vind dat een beetje contrair in het verhaal van de heer Cornelissen.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Wat ik uit de bijdrage van de heer Schuur heb begrepen, is dat hij de € 1,5 miljoen structureel wil inzetten om bijvoorbeeld een buurthuis overeind te houden. Dat is iets heel anders dan alleen een participatiestructuur neerzetten voor een zachte landing van de bezuinigingen die het Rijk ons oplegt. Daartussen bestaat een groot verschil. Als ik de heer Schuur goed heb begrepen, dan denk ik dat wij zijn voorstel beter vinden. Wij zullen amendement 4 steunen, maar niet mee indienen. Wij zullen echter uiteindelijk wel tegen de voorjaarsnota stemmen.

Wijlen de heer Slettenhaar had er altijd veel moeite mee wanneer mensen amendementen steunden, maar het geamendeerde voorstel niet. Echter, als wij een slecht voorstel iets beter kunnen maken en een meerderheid van de raad vindt het geheel acceptabel, dan hebben wij toch onze taak gedaan.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik werd getriggerd door de opmerking van de heer Cornelissen dat het coalitieakkoord bepaalt wat er in de voorjaarsnota staat. De heer Cornelissen kent ongetwijfeld de tekst van het coalitieakkoord. Hij weet dus dat daarin iets staat over "sociale stijging". Wat de PvdA-fractie heeft gedaan, is de voorjaarsnota bijsturen in de richting van het coalitieakkoord. Niet andersom.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Wat de PvdA-fractie misschien niet heeft gedaan, is naar Den Haag gaan om de eigen Tweede Kamerfractie te zeggen dat die moet ophouden met haar asociale bezuinigingen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik vind dit te gemakkelijk. Dit is typerend voor de SP-fractie. Ze staat altijd aan de zijlijn te roepen dat ze iets niet wil. Daarmee gaat ze straks weer de verkiezingen in. Ik vind het ongelofelijk jammer, maar verantwoordelijkheid op zich nemen is iets dat in het vocabulaire van de SP-fractie niet voorkomt.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! De SP-fractie wil juist de verantwoordelijkheid op Raad - 1380

zich nemen voor het zorgen voor elkaar. Daarvoor strijden wij. Afbraak van zorg vinden wij volslagen belachelijk. Daartegen moet worden opgetreden. Dat moet men niet proberen te lijmen met een heel klein voorstelletje in de gemeenteraad.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Toekomstige economische investering in combinatie met nieuwe impulsen op het gebied van directe en indirecte werkgelegenheid in Almelo dragen er aan bij om zaken zoveel mogelijk vlot te trekken. Ik zie belangrijke mogelijkheden voor koppelingen. De context van de toegezegde subsidie van de provincie voor de binnenstad kan de uitbreiding van detailhandel onder het Heracles-stadion onderuithalen. Ik heb echter van de markt begrepen dat deze gewijzigde informatie een heel ander speelveld tot gevolg kan hebben, letterlijk inclusief dat van Heracles. Het zou zeer verstandig zijn om een debat aan te gaan met de marktpartijen Urban Interest en Prosyn. Ik heb vernomen dat zij hun belangen hebben samengevoegd. Als tussen deze marktpartijen gesprekken op gang komen, kunnen de belangen van Heracles en de Woonboulevard daarmee zijn gediend. Ik verzoek het college om zich ervoor in te spannen dat deze voor onze stad belangrijke besprekingen zullen plaatsvinden. Is het college daartoe bereid? Hoe is het van plan dat aan te pakken?

Er is een voorgenomen taakstelling van € 1 miljoen op de sportbegroting. Een analyse leidt tot de conclusie dat het openhouden van het buitenzwembad en de voortzetting van de exploitatie van de IISPA de sportbegroting samen onder grote druk zetten. De tientallen amateurverenigingen dreigen door deze twee factoren direct te worden gedupeerd, terwijl deze factoren in feite daaraan geen directe bijdrage leveren. Het buitenzwembad is voor de zwemsport geen basisvoorwaarde, maar kan worden gezien als een voorziening van recreatieve en toeristische waarde. Daarom moet deze voorziening buiten de begroting van de sport worden gehouden. Hetzelfde geldt voor de IISPA, de topsport en de commerciële exploitatie. Die heeft, naast een alternatieve voorziening van de voormalige Rembrandthal, voor de breedtesport, inclusief schoolsport, een op politieke wil gebaseerde extra waarde gekregen. Is het college bereid om de overwegingen betreffende het buitenzwembad en de bestemming topsport, inclusief de IISPA, buiten de begroting van de sport te houden? Indien nodig zal ik hiervoor een motie indienen. Ik zal die indienen en de reactie van het college afwachten om te zien of ik haar handhaaf.

Een taakstelling van € 300.000,-- vastleggen op cultuur is voor mij absoluut een brug te ver. Cultuur draagt op vele vlakken bij aan een leefbare en aantrekkelijke woongemeenschap voor jong en oud. Het op voorhand veronderstellen dat fors kan worden bezuinigd op de subsidiëring van het Theaterhotel ervaar ik vooralsnog als een flinke bedreiging van de belangrijke functie die een grote theaterzaal voor een stad als de onze vervult, vooral als men zich bedenkt dat bijna iedere andere stad van vergelijkbare grootte jaarlijks veel meer kwijt is aan theaterkosten. Ik dien hiervoor een amendement in.

Wij zijn zeer gevoelig voor de argumenten van de directeur van de bibliotheek. Hij schrijft ons dat de informatiebalie van de VVV in de bibliotheek jaarlijks door duizenden mensen wordt bezocht. Daarmee voorziet de VVV enerzijds in de behoefte van gasten die Almelo bezoeken en anderzijds voor roering in de bibliotheek als ontmoetingscentrum. Ik dien hiervoor een amendement in.

De publieke dienstverlening verplaatst zich naar internet en automatiseringsprocessen. Die lijn kan ik volgen en steunen, maar hoe denkt het college te kunnen garanderen dat met name ouderen, die niet de beschikking hebben over internet of er niet mee bekend zijn en er niet mee kunnen omgaan, te garanderen dat voor hen de publieke dienstverlening onder alle omstandigheden optimaal blijft?

Ik zal nu de moties en amendementen voorlezen.

De VOORZITTER: Zijn de moties en amendementen gelijk aan die welke u ons hebt toegestuurd?

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Jazeker.

De VOORZITTER: Dan stel ik voor dat wij het voorlezen achterwege laten.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Prima.

Door de heer Hammink zijn de volgende motie en amendementen ingediend.

"Amendement 15

VVV

Betreft het raadsvoorstel: Voorjaarsnota 2013 van de raadsvergadering van 2 juli 2013

de raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

besluit de tekst voorstel onderdeel 10 a als volgt aan te passen:

Verzoekt het college te onderzoeken of de openstelling van de VVV-functie in de bibliotheek toch behouden kan blijven en hiertoe voor de vaststelling van de begroting dit jaar met een gericht voorstel te komen aan de raad, inclusief een financiële berekening.

Toelichting

De infobalie van de VVV in de bieb wordt jaarlijks door duizenden mensen bezocht en voorziet daarmee in een belangrijke functie voor gasten die Almelo bezoeken. De directie van de bieb is bereid mee te denken over een betere oplossing dan geheel sluiten en ziet mogelijkheden tot een grote besparing zonder daadwerkelijk functieverlies."

Amendement 15 is ondertekend door de Lijst Jan Hammink-fractie.

"Amendement 16

theaterfunctie

Betreft het raadsvoorstel: Voorjaarsnota 2013 van de raadsvergadering van 2 juli 2013

de raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

besluit de tekst voorstel onderdeel 10 j. als volgt aan te passen:

Verzoekt het college de theaterfunctie binnen de gemeente te onderzoeken zonder op voorhand er vanuit te gaan dat het tot een besparing van drie ton kan leiden. Dus vooralsnog het genoemde bedrag van drie ton als taakstelling te schrappen.

Toelichting

Los van het belang van de functie van het Theater Hof 88 en de reeds daarop voorziene bezuiniging, is het op voorhand veronderstellen dat ook flink kan worden bezuinigd op de subsidiëring van het Theaterhotel een flinke bedreiging van de belangrijke functie die een grote theaterzaal voor een stad als de onze vervult. Vooral als men bedenkt dat bijna iedere andere stad met een vergelijkbare grootte als de onze veel meer kwijt is aan jaarlijks theaterkosten, lijkt dit geen logische."

Amendement 16 is ondertekend door de Lijst Jan Hammink-fractie.

"Motie 17

Sportbezuinigingen

de raad van de gemeente Almelo, bijeen op 2 juli 2013,
constateert dat:

de raad heeft voorgenomen te komen tot een bezuiniging van één miljoen euro op de sport.

Overweegt dat:

er mogelijk betere en zuiverder oplossingen zijn voor het bijstellen van het voornemen in die zin: dat door de bedragen die zijn gekoppeld aan de kosten van de exploitatie van het buitenzwembad en de commerciële ruimte van de IISPA inclusief kosten deels voor topsport uit de sportbegroting te halen, omdat het buitenbad en de andere genoemde onderdelen van de IISPA geen direct belang zijn voor de amateursportclubs.

Het college op te dragen:

een onderzoek in te stellen de kosten voor het openhouden van het buitenzwembad en de commerciële exploitatie van IISPA inclusief de kosten voor het deel voor de

topsport buiten de begroting van de sport te brengen en deze af te wegen tegen andere kostenposten en de resultaten hiervan met een financiële onderbouwing aan te bieden aan de raad bij de behandeling van de begroting 2014; en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 17 is ondertekend door de Lijst Jan Hammink-fractie.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! De heer Hammink stelt voor om de IISPA en andere faciliteiten buiten de sportbegroting te plaatsen. Wat bedoelt hij daarmee? Welk onderdeel van de gemeentelijke begroting zou daar dan voor moeten worden gebruikt? Wat is het effect daarvan voor de totale gemeentelijke begroting?

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Het is mij erom te doen dat de amateursport, waarvoor het sportbudget is bedoeld, niet heeft te lijden onder de kosten van het buitenzwembad en de topsportfunctie van de IISPA. Wij zijn het er waarschijnlijk snel over eens dat het buitenzwembad en de IISPA belangrijke functies zijn. Ik wil echter af van de druk die hierdoor wordt gelegd op de sportbegroting. Ik wil de afweging maken tussen het openhouden van het buitenzwembad en de topsport in de IISPA en de bezuinigingen die wij moeten doorvoeren. Dan ontstaat een meer zuivere afweging. De druk op de sportbegroting is voor de amateursport een slechte zaak.

De heer PAUWELS (VVD): De druk zal dan elders komen te liggen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Exact, dat hebt u goed begrepen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil terugkomen op het zwembad. Als het geld daarvoor nu uit de sportbegroting komt, maar voortaan ergens anders vandaan moet komen, hoe groot is dan de kans dat het buitenzwembad openblijft?

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Dat valt onder de verantwoordelijkheid van de raad. Ik ben in beginsel zeker voorstander van het openhouden van het buitenzwembad. Nu drukt het echter op de sportbegroting. De amateursportverenigingen vragen zich af wat zij aan een buitenzwembad hebben. Daar kunnen zij niets mee doen.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Op pagina 9 van de voorjaarsnota wordt geconstateerd dat in Almelo de zware criminaliteit toeneemt en steeds meer aandacht vraagt. Dat de criminaliteitsbestrijding in Almelo te wensen overlaat, was reeds in de zomer van 2012 bekend toen na hardnekkige verzoeken van de PVA-fractie een tussentijds rapport boven water kwam waarin stond dat de politie in Almelo volgens zowel regionale als landelijke normen zwak scoort.

De kloof tussen arm en rijk wordt steeds groter. In klassieke criminologische theorieën wordt een verband gelegd tussen economische en sociale ontwikkelingen en een stijging van de criminaliteit. Criminelen die ernstige delicten plegen, komen vooral uit arme gezinnen. De PVA-fractie zou graag eens een nachtje met de politie meedraaien. Ze heeft daar herhaaldelijk zonder resultaat een verzoek voor ingediend. Schijnbaar heeft de politie iets te verbergen.

Wij constateren dat de ambtelijke afwikkeling van vergunningsaanvragen te wensen overlaat. Dat verhoogt het risico op dwangsommen. Er wordt echter in deze nota niet vermeld of inderdaad dwangsommen moeten worden betaald.

Sociaal gaat Almelo achteruit omdat van betaalde mantelzorgers meer wordt geëist. Er wordt nu zelfs nog meer van vrijwilligers verwacht. Het college moet daarmee wat doen. Wij zullen het college straks een tip geven.

De verplichte herkeuring van de Wajongers zal zeer waarschijnlijk leiden tot een forse toename van de bijstandpopulatie, waardoor de afspraken met de rijksoverheid over de MAU wellicht in het gedrang komen.

Het college streeft ernaar het weerstandsvermogen te verlagen, maar de weerstandscapaciteit te vergroten. Dat lijkt ons tegenstrijdig.

Het in 2015 met 25% terugdraaien van het aantal in 2014 verkozen ambtsdragers is ons inziens vanwege verkiezingen niet meer mogelijk. Dat zal 2018 worden. Dat lezen wij op pagina

28. Dus nemen wij aan dat de vermelding niet juist is.

Het college is van plan om het ozb-tarief voor huiseigenaren te verhogen met 1%, oftewel met € 140.000,--. Dat is volstrekt onbillijk vanwege het feit dat huiseigenaren al sinds 2008 te kampen hebben met steeds snellere waardedalingen van hun huis tot ruim 20%. Alleen al de laatste twaalf maanden was de daling 8,2%. Daarvan moet het college toch op de hoogte zijn.

Met name de Sociale Agenda 2020 van Almelo heeft enorm te lijden onder het abjecte uitgavenbeleid van de rijksoverheid. Zo is de staatsschuld vrijwel kritiekloos in amper zes jaar toegenomen van € 250 miljard naar € 450 miljard, bijna een verdubbeling. 408 gemeenten, waaronder Almelo, worden onevenredig gekort op de algemene uitkering uit Den Haag. Wij nemen aan dat dit het college net als ons grote zorgen baart. Het college tracht dit via hogere parkeerheffingen te compenseren om aldus meer inkomsten te verwerven. Hetzelfde college vergeet daarbij dat steeds meer Almeloërs juist vanwege de hogere parkeerheffingen gaan shoppen in gemeenten waar wél vrij parkeren is. Dat is een ramp voor de plaatselijke middenstand die het toch al zo moeilijk heeft.

De van rijkswege toegestane schuldratio voor gemeenten is maximaal 80%. Almelo presteert het zelfs om een ratio te hebben van 84%. Van rijkswege wordt een netto schuld van maximaal 50% geadviseerd. De VNG geeft aan dat bij een score van 90% grote voorzichtigheid is geboden. Almelo presteert het om een wellicht Grieks percentage van 112% netto schuld te realiseren. Hoe zal dat aflopen?

De PVA-fractie maakt zich grote zorgen over de positie van de 55-plussers. Het dienstencentrum De Riet moet sluiten. Dat adviseerde het college omdat de raad met een bezuiniging van € 300.000,-- op Scoop heeft ingestemd. Dat nadien € 100.000,-- op het ouderenwerk zou worden bezuinigd, heeft niemand voor mogelijk gehouden. Na overleg met Aveleijn en Beter Wonen, de eigenaar van het gebouw, is het tekort om het dienstencentrum De Riet voor alle activiteiten open te houden gedaald tot € 20.000,--. Dat is voor Scoop een habbekrats. Scoop heeft een begroting die vele malen groter is. Velen hielden een warm pleidooi voor het openhouden van het dienstencentrum. De Riet is een unieke en onvervangbare plek. Het is een huiskamer die de mensen in haar hart sluit. Het is een centrum dat midden in de samenleving staat. Het steeds terugkerende verhaaltje dat de activiteiten worden voortgezet, is in onze oren een zoethoudertje. Toegegeven: er hangt een prijskaartje aan, dat wel, maar het levert uiteindelijk een boel op. Wij dienen hiervoor een motie in.

Wij zijn verheugd dat Almelo een inventarisatie heeft gemaakt van panden die voor verkoop in aanmerking komen en die wellicht tot boekwinst zouden kunnen leiden.

De door mij aangekondigde motie luidt als volgt:

"Motie 18

Dienstencentrum De Riet

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 2 juli 2013

Constaterende dat:

- Er steeds meer discussie is over de toegevoegde waarde van het Dienstencentrum De Riet.
- Het Dienstencentrum De Riet een waardevol netwerk is.
- Het college en de college dragende partijen in hun beleidsakkoord hebben afgesproken de zwakkeren in de samenleving zoveel mogelijk te ontzien.

Overwegende dat:

- Een tekort van 20.000 euro geen beletsel mag zijn om de ouderen voor een isolement te behoeden.

Spreekt als haar mening uit:

- Dat Raadsleden ook een verantwoording hebben naar de ouderen toe in onze maatschappij.
 - Dat deze 20.000 euro geen beletsel mag vormen om een grote groep meest kwetsbare mensen hun activiteiten te laten uitvoeren.
 - De raad het college opdracht geeft op korte termijn dekking te zoeken voor dit geringe bedrag. Overleg en creativiteit is daarbij noodzakelijk.
 - De PVA neemt haar verantwoording en roept op om deze motie te steunen
- En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

Als advies voor het college geven wij mee dat mogelijkheden voor financiële ruimte o.a. gevonden kan worden bij de inventarisatie welk gemeentelijk onroerend goed op korte termijn afgestoten kan worden."

Motie 18 is ondertekend door de PVA-fractie.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! De heer De Olde sprak over betaalde mantelzorgers. Bij mijn weten worden mantelzorgers niet betaald. Er zijn andere hulpverleners die wel worden betaald. Die kunnen particulier zijn, maar wat bedoelt de heer De Olde daarmee?

De heer DE OLDE (PVA): Het gaat ons om de vrijwilligers.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Vrijwilligers worden niet betaald.

De heer DE OLDE (PVA): Dat weet ik wel, maar daarom zei ik dat het goed is dat in Almelo veel vrijwilligers zijn en dat er steeds meer bijkomen.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Dat is prima, maar zegt u dat "betaalde mantelzorgers" een bestaand begrip is?

De heer DE OLDE (PVA): Waarschijnlijk heb ik dat verkeerd geformuleerd.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! De heer De Olde wil heel graag een avondje met de politie meerijden. Wat wil de PVA-fractie daarmee bereiken? Aan wie heeft de PVA-fractie dat gevraagd? Waaraan mag de PVA-fractie niet meedoen?

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Wij zijn verschillende keren bij het politiebureau geweest om verzoeken in te dienen. Wij willen graag een nachtje meedraaien om te zien hoe het werkelijk met de criminaliteit in Almelo is gesteld. Wij werden echter afgescheept. Men zei dat wij zouden worden teruggebeld en dat men van zich zou laten horen. Dat is een halfjaar geleden. Tot nog toe hebben wij niets gehoord. Na al die pogingen lijkt het ons niet verstandig om erop door te gaan.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Wij zijn verheugd over het standpunt van de PVA-fractie over het dienstencentrum. Wij zitten daarover op één lijn. De heer De Olde vraagt om € 20.000,-- omdat ook Beter Wonen en Aveleijn een donatie hebben toegezegd. Echter, volgens mij is de donatie van Beter Wonen en Aveleijn maar voor één jaar. De heer De Olde vraagt in feite om € 20.000,--, want daarmee is de zaak tenminste voor één jaar geregeld. Zou het niet beter zijn om gezamenlijk te bekijken of wij de problemen structureel kunnen oplossen? Dat is wat het amendement van de PvdA-fractie beoogt.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! De heer Schuur en ik kunnen daarover dadelijk met elkaar in gesprek gaan. Misschien kunnen wij tot overeenstemming komen en gezamenlijk een amendement indienen.

De heer SCHUUR (PvdA): Prima.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Hoe komt de heer De Olde erbij dat criminelen vooral uit arme gezinnen komen? Ik wil even het begrip witteboordencriminaliteit noemen.

Als de heer De Olde zijn verzoek indient bij Gijs Peterman van de gemeente Almelo, dan weet ik zeker dat hij 's nachts in een politieauto mag meerijden.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Wij hebben dat verzoek bij Gijs Peterman ingediend, maar tot op heden hebben wij daarop geen antwoord gekregen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Heeft de heer De Olde een onderbouwing voor zijn bewering dat de meeste criminelen uit arme gezinnen komen? Ik vind dat een nogal discriminerende opmerking.

De heer DE OLDE (PVA): Deze opmerking heeft niets met discriminatie te maken. Wij hebben de landelijke cijfers bekeken. Daaruit blijkt dat de meeste criminelen uit arme gezinnen komen. Als mevrouw Van Doorn even googelt, kan zij dat zelf zien.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de heer Hümmels zijn algemene beschouwingen uitstelt wegens technische problemen met zijn PowerPoint-presentatie.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik probeer al maanden duidelijk te maken dat vijf minuten spreektijd te kort is. Ik zou willen dat er meer spreektijd was. De voorjaarsnota is dermate belangrijk dat vijf minuten spreektijd te kort is. Ik vind het prachtig dat u de collega's die vóór mij hebben gesproken meer ruimte hebt gegeven. Als daarover vooraf afspraken waren gemaakt, had ik mij daarop kunnen voorbereiden.

Ik heb geprobeerd om uit de voorjaarsnota zaken te halen die andere fracties niet ter sprake brengen. Andere eenmansfracties hebben hetzelfde gedaan.

Uit ons stemgedrag zal blijken dat wij de meeste amendementen van de PvdA-fractie steunen. Het is ons niet zozeer te doen om ons eigen belang, maar wij staan voor een sociale samenleving.

Tijdens het politieke beraad heb ik bepaalde punten inzake het integrale veiligheidsbeleid willen noemen. Ik heb geprobeerd om iets over diefstal van diepvriesmaaltijden te zeggen. Ik wilde daarmee aangeven dat er in Almelo veel criminaliteit is. Er worden mensen met wapens bedreigd. Er zijn straten in Almelo waar diepvriesmaaltijden worden gestolen. Wij vinden dat daarvoor apart beleid moet komen. Bij een inbraak loopt een gezin veel emotionele schade op. De meeste materiële schade wordt door de verzekering gedekt. Ik heb de afgelopen week met een ambtenaar gesproken die zelf inbraken heeft meegemaakt. Er zijn mensen die na een inbraak maandenlang slecht slapen. Hele gezinnen lijden eronder. Het maakt niet uit wat er wordt gestolen, maar het door vreemden binnendringen van een woning veroorzaakt veel emotionele schade bij de bewoners ervan. Wij zullen daarvoor een amendement indienen. Wij willen dat een plan van aanpak wordt opgesteld. Wij willen dat in samenwerking met de politie wordt bekeken hoe de inbraak is gepleegd. Toen wij bij de Almelo'se politie op bezoek waren, is ons duidelijk geworden dat de politie plaatselijk beleid en kaders nodig heeft. Deze ondersteuning kan de politie heel goed helpen bij het oplossen van inbraken.

Ik vind het vreselijk dat het binnenstadsplan en de detailhandelstructuurvisie samen in één zin worden genoemd. Een paar weken geleden heeft de raad een geamendeerd besluit genomen. Wij hebben gecorrespondeerd met Zwolle. In de stukken die wij uit Zwolle hebben ontvangen, stond duidelijk dat het binnenstadsplan en de detailhandelstructuurvisie niets met elkaar te maken hebben. Door de opmerkingen die de laatste tijd worden gemaakt, voel ik mij een beetje beledigd. Het college kan zijn standpunten verdedigen. Het deed een voorstel waarmee Provinciale Staten het misschien wel eens waren. De raad van Almelo heeft echter het recht om het voorstel te amenderen. Ik verwacht van het college dat het in die geest met Zwolle communiceert. Het college kan er niets aan doen. De raad heeft het voorstel geamendeerd. Daarover hebben Provinciale Staten niets te zeggen. Er zou een zienswijze kunnen worden ingediend, maar tot nog toe heb ik geen enkel voorbeeld van een zienswijze van de provincie gezien. Als de provincie dat wil doen, heeft ze daartoe het recht. Ik wil mijn vrijheid niet beperken omdat wij in economisch slechte tijden leven en omdat wij behoefte hebben aan subsidie van de provincie. Als wij geen subsidie krijgen, is de binnenstadsparagraaf afgelopen. Zelfstandig kunnen wij de binnenstadsplannen nooit realiseren. Ik heb dat al vaker gezegd. Als het zover komt, dan zou ik dat vreselijk jammer vinden. Ik hoop dat Provinciale Staten morgen een verstandig besluit nemen.

De afgelopen jaren heb ik wethouder Kuik verscheidene keren gesproken over de Wmo, decentralisatie, huishoudelijke hulp, wat wij vinden van mantelzorgers en wat wij vinden van vrijwilligers. Om nu alles te herhalen, terwijl ik weet dat de portefeuillehouder het eigenlijk met mij eens is, is not done. Echter, gezien het feit dat er heel weinig duidelijkheid is, vind ik het goed dat de wethouder op een of andere manier probeert te anticiperen op de veranderingen. Er zijn collega's die daarover minder enthousiast zijn, maar wij zouden in een gat kunnen vallen en helemaal niets meer kunnen doen. Ik heb een paar weken geleden een voorbeeld gegeven van de hervormingen bij het UWV. Wao-ers werden opeens weer arbeidsgeschikt verklaard omdat zij bonsaiboompjes zouden kunnen verzorgen, in deurknopfabrieken zouden kunnen werken of meer

van zulke onzin zouden kunnen doen. Daarom steunen wij amendement 4 van de PvdA-fractie. Amendement 4 beoogt structureel geld beschikbaar te stellen voor de zachte landing van de bezuinigingsmaatregelen. Wij weten hoe moeilijk de bezuinigingen voor deze mensen zijn. Wij zijn erg bang dat de teruggang voor hen te groot zal zijn.

De PvdA-fractie heeft berekend dat het verdwijnen van de langdurigheidstoeslag betekent dat de mensen € 12,50 per week minder te besteden zullen hebben. Ik wou dat ik dat zelf had uitgerekend. De PvdA-fractie heeft dat goed gedaan. Voor de kansarme Almeloërs telt elke cent. Beseffen alle raadsleden wat dat betekent? Ik maak het persoonlijk mee. Voor deze mensen is elke euro heel belangrijk. Er zijn gezinnen die van een paar honderd euro per week moeten leven. Daarmee moeten ze alles doen. Ik kan niet meewerken aan het van deze mensen afpakken van ook maar één euro. Ik zou willen dat de tijden anders waren.

Een paar weken geleden is een motie aangenomen waarin werd gesteld dat als een pand twee jaar leegstaat, de gemeente de bestemming ervan mag herzien. Van mij mag dat gebeuren, vooral van leegstaande panden. Als de gemeente panden met een maatschappelijke functie wil verkopen, dan moeten degenen die daarvan gebruikmaken worden gecompenseerd. Eerst moet de bestemming van leegstaande panden gebeuren. Pas daarna zijn panden die worden gebruikt aan de beurt. Dan zijn wij eerlijk bezig.

Wij behandelen de Voorjaarsnota 2013. Ik heb gezegd dat daarvoor één dag niet genoeg is en dat wij twee dagen zouden moeten vergaderen. Ik realiseerde mij niet dat het een verkiezingsvoorjaarsnota zou zijn. Ik vind het prachtig, hoor. Zo weinig mogelijke maatschappelijke onrust. Zo min mogelijk bezuinigen. Wij weten echter als geen ander wat het erven van ellende is. Ik hoop dat wij voor de toekomstige bestuurders niet te veel ellende achterlaten.

Ik dien het volgende amendement in.

"Amendement 19

Woninginbraken

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 2 juli 2013,
Besluit gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, het raadsvoorstel 'voorjaarsnota 2013' als volgt te amenderen:

- Toe te voegen als beslispoint 2a:

Het college van B&W maakt een plan van aanpak in het kader van woninginbraken, waarin een analyse van de problemen wordt gemaakt.

Daarnaast worden in het plan van aanpak concreet maatregelen voorgesteld om het aantal woninginbraken terug te dringen.

Toelichting:

De afgelopen jaren is het aantal woninginbraken in Almelo toegenomen. De aard van de inbraken varieert erg. De emotionele schade voor de slachtoffers is vaak enorm. Het is van belang dat de gemeente, samen met de politie, een actieplan maakt om het aantal woninginbraken terug te dringen."

Amendement 19 is ondertekend door mijzelf.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Ik dank de heer Çete voor zijn algemene beschouwingen. Zijn eerste punt was apart beleid voor woninginbraken. Hij maakt daarvan een prioriteit. Wij kunnen dat steunen, maar is het niet beter om dat via het integraal veiligheidsplan te doen dat na het zomerreces op de agenda staat en waarin wij de bevoegdheid hebben om de burgemeester prioriteiten mee te geven?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Natuurlijk, mijnheer Maathuis, in alle vormen en maten. Ik weet dat dit uw portefeuille is. De heer Maathuis heeft hiermee veel meer ervaring dan ik. Ik ben overal voor, als er maar een oplossing komt. Ik ben daarvoor altijd te vinden.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! De heer Çete noemde het toebrengen van emotionele schade een misdrijf. Hoe ziet hij het werk van slachtofferhulp daarbij?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! De afgelopen week heb ik geprobeerd om daarover

informatie te krijgen. Officieel zijn er instanties, maar ik vind dat die niet zijn gespecialiseerd in de hulp aan mensen die een inbraak hebben meegemaakt. Ik heb veel mensen in mijn omgeving ernaar gevraagd. Het kan zijn dat deze mensen de weg naar slachtofferhulp niet kennen. Het zou een beleidspunt kunnen zijn om mensen na een inbraak te wijzen op slachtofferhulp.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! De heer Çete noemt het toenemende aantal inbraken in Almelo. Heeft dat volgens hem iets met het sociale beleid te maken?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Waar dat mee te maken heeft, weet ik niet. Daarom vraag ik om een plan van aanpak. Ik hoop dat deskundigen mij kunnen helpen. Als ik het antwoord op de vraag van de heer De Olde wist, had ik de moeite genomen om hem dat te vertellen.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! Ik heb de indruk dat de heer Çete niet veel van het Bureau Slachtofferhulp afweet. Ik zou hem willen vragen om met dat bureau een afspraak te maken om over hun werk te praten. Bureau Slachtofferhulp is juist generalist en kan veel bereiken. De heer Çete zou zijn achterban daarvan op de hoogte kunnen stellen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Mevrouw Rozema, dank u wel. Natuurlijk heb ik de nodige expertise niet. Ik heb in het verleden met Bureau Slachtofferhulp contact gehad. Ik kan daar wel wat vaker heengaan. Dit punt heb ik echter niet alleen voor mijn achterban ingebracht, maar voor heel Almelo. In krantenberichten wordt de afkomst van de slachtoffers niet genoemd. Ik zal vanzelfsprekend uw advies opvolgen.

De VOORZITTER: Mijnheer Çete, dank u wel. U moest eens weten hoeveel tijd u hebt gebruikt.

(Tijdens de algemene beschouwingen van de heer Hümmeles wordt een PowerPoint-presentatie getoond.)

De heer HÜMMELES (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind het een beetje knullig dat ik zo knullig ben. Wij hebben misschien wel heel hard een nieuw stadhuis nodig. De tegenstanders van het nieuwe stadhuis moeten zich bedenken. Het is niet goed om elke keer deze ellende te moeten meemaken.

Het gaat ons erom dat men keuzes durft te maken. Dat is in de presentatie te zien. Men hoeft helemaal niet naar mij te luisteren. Dat doen jullie toch al bijna nooit, helaas. Nee, dit is niet zielig bedoeld. Het is een grapje. Ik weet dat er een heleboel gebeurt. In de loop der jaren is veel ten goede veranderd.

Men vraagt zich af waar criminaliteit uit voortkomt. Criminaliteit blijkt een menselijk trekje te zijn. Het maakt niet uit of men autochtoon, allochtoon, zwart of wit is. Mensen willen graag dat het met henzelf beter gaat, ongeacht hoe goed het met ze gaat. Als het heel slecht met ze gaat en ze willen het beter hebben, dan doen ze soms slechte dingen. Als het heel goed met ze gaat, doen ze soms ook slechte dingen. Het ene heet witteboordencriminaliteit en het andere criminaliteit. Men kan ook goede dingen doen. Als men die zou doen, zou het alleen maar mooier zijn. Dit is een korte schets van hoe criminaliteit in elkaar zit. Misschien weet ik er wel te veel vanaf.

In dit verhaal ziet men dat als men dingen belangrijk vindt men uiteindelijk moet durven kiezen. Ik heb al een paar zeer mooie verhalen gehoord. Ik vraag mij af, ik weet niet of wethouder Kuik dat vervelend vindt, of ik mij toch maar bij de PvdA moet aansluiten. De heer Schuur vertelde een donders goed verhaal. Ik hoop echter dat het niet bij dat verhaal blijft. Het valt mij landelijk op dat allerlei partijen hele mooie verhalen vertellen, met name de partijen die mij wel bevallen – de andere verhalen zijn sowieso al wat minder – maar zij moeten de verhalen in de praktijk nog waarmaken. Ik hoop dat ook mij dat lukt met de steun van de meneer waarover nu wordt gezongen.

Ik zal niet alles herhalen wat men heeft kunnen lezen, maar zal wel zeggen wat onze prioriteiten zijn. Ik heb twee amendementen opgesteld. Het ene behelst het schrappen van de bezuinigingen op regionale samenwerking. Het is een beetje gek dat als men denkt daar voordeel bij te hebben er bij voorbaat op te bezuinigen. Het andere amendement gaat over sport. Er moet

voor worden gezorgd dat de belangrijkste sportfactor, die beroepsmatig bezig is, samen met andere sportactieveelingen de sportwereld van Almelo onder zijn hoede neemt. Dan kunnen wij inderdaad, mijnheer Hammink, de sport buiten de begroting plaatsen. Dan wordt de sport eindelijk professioneel opgepakt. Dus geef Heracles de IISPA. Zorg ervoor dat Heracles samen met andere organisaties een sportbedrijf vormt. Dan hebben wij de sport beter voor elkaar dan nu het geval is.

Mijn verhaal kan men lezen, horen en voelen. Ik was bang dat ik zou moeten janken als ik dit allemaal zou horen. Ik jank eerder om de uiteindelijk perfect opgeloste, maar in het begin wat gebrekkige toestand.

De VOORZITTER: Mijnheer Hümmels, u kondigde moties en amendementen aan. Die hebt u ons niet vooraf gestuurd, is het niet?

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Dat klopt, maar ik zal ze niet officieel indienen, want ...

De VOORZITTER: Hoeveel amendementen hebt u?

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Ik heb er twee, maar zal ze niet indienen. Ik heb ze genoemd. Als men begint met de dood, leeft met een idee en eindigt met het leven, dan is dat ongeveer zoals wij de voorjaarsnota behandelen. Ik vind echt dat wij veel te weinig met de inhoud van de voorjaarsnota doen. Geleid door geldgebrek zijn een heleboel dingen bedacht. Volgens mij hadden wij dat heel anders moeten doen. Ik zeg dat al jaren. Ik hoop dat na de verkiezingen – ik heb geen idee wie er dan nog in de raad zit – de zaken direct anders worden aangepakt.

Ik heb de amendementen aangekondigd. Die blijven aangekondigd totdat de amendementen moeten worden geregistreerd en dan blijkt dat ik ze niet indien.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik zag een tekstje voorbijkomen. Dat raakte mij wel. Ik vond dat erg mooi: "Vergeef snel, kus traag." Dat doet mij hopen dat ik vanavond op tijd thuis ben.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Dat denk ik niet, want ik kom jou dadelijk nog even zoenen. Dat gaat heel traag.

(Tijdens de algemene beschouwingen van de heer Pauwels wordt een PowerPoint-presentatie getoond.)

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Het is voor een spreker altijd enorm schakelen als de vorige spreker de heer Hümmels is geweest. Ik bedoel dat positief.

Wij willen zowel het college als de ambtelijke ondersteuning complimenteren met de Voorjaarsnota 2013. Die is helder en goed leesbaar. Hulde daarvoor.

Het huidige takenpakket van de overheid is onhoudbaar. Ik zag in de presentatie van de PvdA-fractie een sheet voorbijkomen waarop stond: "Ik word gek van de bezuinigingen!".

De collega's van de SP-fractie zeiden: "Hou eens op met die bezuinigingen. Wij willen die niet. Asociale bezuinigingen."

Onze fractie heeft al eerder gezegd, met name bij de begrotingsbehandeling 2013, dat wij niet voor de lol bezuinigen. Wij bezuinigen omdat het noodzakelijk is. Te veel taken, een doorgeschoten overheid, niet duurzaam. Het eigen initiatief en de eigen verantwoordelijkheid worden in de kiem gesmoord. Kortom, het terugdringen van de overheid is een keiharde noodzaak, ook voor de komende jaren. De begroting van deze gemeente zal voor 60% bestaan uit verantwoordelijkheid voor het sociale domein. Het takenpakket explodeert.

De VVD-fractie heeft de afgelopen jaren vrij consequent ingezet op een aantal thema's: de binnenstad, investeren en impulsen realiseren. Wij hebben dat bij de behandeling van de detail-handelsvisie duidelijk gemaakt. Het onderhoud van het groen, de infrastructuur en de voorzieningen op orde brengen. Financieel orde op zaken stellen. Het sociale domein betaalbaar houden.

Bij de behandeling van de detailhandelsvisie hebben wij een beeld geschetst van hoe wij de Raad - 1380

binnenstad zien. Met de berichtgeving van onze eigen wethouder over de positieve stappen die op dit moment worden gezet voor het daadwerkelijk ontwikkelen van de binnenstad zijn wij natuurlijk erg blij. Wij zien uit naar de positieve besluitvorming morgen in Zwolle.

Het groen, de infrastructuur en de voorzieningen op orde, een leefbare stad, leefbaarheid, sfeerbeleving, gezelligheid, veiligheid en veel groen. Heel, schoon en veilig is het adagium van de VVD-fractie.

Wij zijn in deze collegeperiode begonnen met twee wethouders van de VVD-fractie. Wij hebben daarop zwaar ingezet. Wij lezen echter in de voorjaarsnota dat er nog ongelooflijk veel moet gebeuren. Uit de ratio in bijlage D blijkt dat er ratio zijn die voor verbetering vatbaar zijn. Dat is een understatement.

Wethouder Van Marle heeft onlangs gezegd dat de omvang van de reserve van het Grondbedrijf uitermate slecht is. Het feit dat het college dat zelf meldt, geeft de noodzaak aan dat wij daar aan de slag moeten gaan. Schuldratio, netto schuld en de omslagrente, wij zouden later kunnen bekijken of dit mechanismen zijn waarmee wij iets kunnen doen om de begroting van Almelo te verbeteren.

Twee punten waarover wij vaker hebben gesproken, zijn het meerjarige onderhoud van de civiele kunstwerken en de algemene reserve van het Grondbedrijf.

Over de civiele kunstwerken is een amendement van de VVD-fractie aangenomen. Voor de komende periode zijn daarvoor middelen vrijgespeeld. Wij zien graag verdere optimalisaties tegemoet alsmede een goede inventarisatie van het noodzakelijke onderhoud zodat wij niet voor verrassingen komen te staan.

De omvang van de algemene reserve van het Grondbedrijf is uitermate slecht.

Wij erkennen dat het pijnlijk is om te bezuinigen op het sociale domein. De vertaalslag van het Rijk richting gemeenten zal exploderen. Wij zullen daaraan gezamenlijk iets moeten doen, niet voor de lol, maar uit pure noodzaak, zoals het onverkort doorvoeren van bezuinigingen. Het sociale domein groeit naar 60%. Met een van de voorstellen die vandaag is gedaan, over vier keer € 1,5 miljoen, gaat de VVD-fractie akkoord. Echter, het voorstel van de PvdA-fractie om dat structureel te doen, zien wij niet zitten. Volgens ons stompt dat de systeeminnovatie af.

Wij dienen één amendement en vier moties in.

"Amendement 20

Handhaving omvang ombuigingen

De Raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,

Besluit:

Aan de besluittekst toe te voegen: bij het opstellen van de begroting 2014 wordt in alle gevallen de omvang van de ombuigingen, ad. € 9 miljoen in 2017, € 11,1 miljoen algemene reserve en € 3,6 miljoen versterking weerstandsvermogen van het grondbedrijf minimaal te handhaven.

Toelichting:

De concept Voorjaarsnota 2013 bevat voor ca. € 9 miljoen aan ombuigingen, € 11,1 miljoen algemene reserve en € 3,6 miljoen versterking weerstandsvermogen grondbedrijf. Deze ombuigingen/reserveringen zijn noodzakelijk om Almelo op den duur financieel gezond te maken. Moties en amendementen bij de behandeling van deze concept Voorjaarsnota worden veelal niet van een financiële dekking voorzien. Echter, vele moties en amendementen bevatten in financieel opzicht consequenties, die veelal leiden tot lagere ombuigingen dan in de concept Voorjaarsnota staat aangegeven. Hiermee komt de doelstelling om Almelo in financieel opzicht zo spoedig mogelijk weer gezond te maken in gevaar."

Amendement 20 is ondertekend door de VVD-fractie.

"Motie 21

Toeristenbelasting II

Indieners: VVD en Leefbaar Almelo

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,

Constaterende dat:

- de raad van Almelo tijdens de begrotingsbehandeling 2012 op 8 en 10 november

2011 een motie over de besteding van de inkomsten voortvloeiend uit de toeristenbelasting heeft aangenomen;

- de VVD-fractie tijdens de begrotingsbehandeling 2013 om een update heeft gevraagd: 'De VVD-fractie heeft bij de vorige begrotingsbehandeling gezamenlijk met de fractie van Leefbaar Almelo een motie ingediend met als strekking dat het College werd opgedragen om per 2013 met een dekkingsvoorstel te komen voor uitgaven t.b.v. de toeristische sector overeenkomstig de inkomstendie de toeristenbelasting genereert. Destijds gaf de wethouder aan dat de toeristenbelasting bedoeld is voor nieuwe initiatieven en niet als stopverf voor de begroting. De VVD-fractie verneemt graag of de wethouder hierover de stand van zaken kan weergeven?';
- wethouder Van Marle tijdens de begrotingsbehandeling 2013 als volgt reageerde: 'De VVD-fractie refereerde aan de toeristenbelasting. Voor de jaren 2013 en 2014 wordt geld ingezet voor nieuw beleid op toeristisch gebied, namelijk toeristische of recreatieve fietspaden. Dat beleid gebeurt met cofinanciering door de provincie. Vanaf 2015 zal in overleg met de toeristische sector worden gezien welke nieuwe initiatieven op dit gebied mogelijk zijn. Ik zal daartoe in overleg treden met de toeristische sector en proberen gezamenlijk een voorstel te doen voor de inzet van de toeristenbelasting voor nieuw beleid op dat gebied voor het jaar 2015 en later'.

Overwegende dat:

- het in het kader van 'sourcing' de voorkeur geniet om per 1 januari 2015 een professionele organisatie te belasten met het in samenspraak met de toeristische sector bedenken en uitvoeren van nieuw toeristische impulsen, die worden bekostigd van de opbrengsten die voortvloeien uit de toeristenbelasting;
- stichting Almelo Promotie de enige organisatie in de stad is met overkoepelende "know how" en expertise op het gebied van toerisme, mede door de reeds jarenlange ervaring opgedaan met de exploitatie van de VVV en de toeristische informatievoorziening. Daarnaast heeft Almelo Promotie goed contact met het Twents Bureau voor Toerisme en stemmen ze activiteiten op elkaar af;
- stichting Almelo Promotie het platform is dat de partners in de gemeente met elkaar, over de verschillende sectoren heen, verbindt. Zo kan Almelo Promotie snel verbindingen leggen tussen verschillende initiatieven die spelen om samen verder te komen (efficiënt en effectief). Ook met de verblijfsaccommodaties in de gemeente heeft Almelo Promotie periodiek overleg, Almelo Promotie weet precies wat er speelt en opereert samen met de partners. Het uitvoeringsprogramma voor de toeristenbelasting faciliteren, coördineren en uitvoeren past naadloos in deze professionele werkwijze.

Besluit:

- het College van B&W op te dragen stichting Almelo Promotie vanaf 1 januari 2015 een vierjarige budgetsubsidie te verstrekken waarvan de jaarlijkse hoogte equivalent is aan de hoogte van de inkomsten die voortvloeien uit de toeristenbelasting;
- het College van B&W op te dragen deze budgetsubsidie te vertrekken onder de strikte voorwaarde dat stichting Almelo Promotie de gelden louter mag uitgeven aan nieuwe toeristische impulsen die tot stand zijn gekomen in samenspraak met de ondernemers uit de toeristische sector; het een en ander wordt vastgelegd in een meerjarig uitvoeringsplan 2015-2018 dat tot stand is gekomen in samenspraak met de ondernemers uit de toeristische sector;
- dat er, voordat besloten wordt de subsidie per 1 januari 2019 te verlengen, in het derde kwartaal van 2018 een evaluatie van het meerjarig uitvoeringsplan plaatsvindt, waarover de raad van Almelo zich voor 1 januari 2019 uitspreekt.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 21 is ondertekend door de VVD-fractie.

"Motie 22
SPOA

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,

Constaterende dat,

- in voorliggende Voorjaarsnota de intentie wordt uitgesproken de subsidierelatie met SPOA te beëindigen;
- SPOA een belangrijke rol vervuld in de samenwerking tussen Gemeente en de bewoners van het buitengebied;
- SPOA in de ontwikkeling van het buitengebied een belangrijke functie heeft.

Overwegende dat,

- het buitengebied van Almelo verder ontwikkeld moet worden en er alternatieve mogelijkheden gevonden moeten worden om het buitengebied in stand te houden.
- SPOA in staat is deze ontwikkelingen te begeleiden en te sturen en mee kan werken aan het ontwikkelen van alternatieve invulling.

Besluit:

- het College van B&W te verzoeken te zoeken naar een oplossing om SPOA in stand te houden en de rol van SPOA voor Almelo zeker te stellen. Bij de begroting met voorstellen te komen voor het behoud van SPOA.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 22 is ondertekend door de VVD-fractie.

"Motie 23

Groenonderhoud

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,

Constaterende dat,

- Bij de besluitvorming over de begroting 2013 een bezuiniging voor groenonderhoud is opgenomen ad. € 175,000,- in 2013 en € 175.000,- in 2014 door het niveau IBOR omlaag te brengen.

Overwegende dat,

- veel bewoners van onze stad klagen over het niveau van onderhoud van het openbaar groen; in het kader van schoon, heef en veilig groenonderhoud een belangrijk onderdeel vormt van het imago van onze stad;
- het aanzien van de stad van groot belang is voor de aantrekkelijkheid van onze stad; deze aantrekkelijkheid mede bepalend is voor het vestigingsklimaat van de huidige en potentiële nieuwe inwoners en bedrijven;
- goed onderhouden openbaar groen stimulerend zal werken op de bewoners van onze stad om daar waar mogelijk ook zelf een bijdrage te leveren aan het groenonderhoud in de wijken,

Besluit:

- het College te verzoeken het niveau IBOR niet verder te verlagen en daarmee de bezuiniging 2014 niet toe te passen en het groenonderhoud minimaal op het huidige niveau te handhaven.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 23 is ondertekend door de VVD-fractie.

"Motie 24

Wegen buitengebied

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,

Constaterende dat,

- in het buitengebied van Almelo op een groot aantal smalle verharde wegen een onveilige situatie is ontstaan doordat de berm door steeds zwaarder landbouwverkeer stuk worden gereden;
- in omliggende gemeenten deze berm voor een groot deel zijn verhard middels zogenaamde 'grasbetonstenen';
- onverharde berm een gevaar voor fietsers opleveren, omdat er dan geen uitwijkmogelijkheid meer is wanneer er zwaar verkeer moet passeren.

Overwegende dat,

- het buitengebied van Almelo nog aantrekkelijker gemaakt moet worden voor recreatieve doeleinden;
- hier een veilige fietsomgeving voor nodig is;
- het met name voor scholieren uit het buitengebied veiliger zou zijn wanneer de bermen verhard zouden worden.

Besluit:

- het College van B&W te verzoeken te zoeken naar mogelijkheden voor de verharding van de smalle wegen in het buitengebied en een plan te ontwikkelen om op termijn te komen tot verharde bermen langs alle smalle landbouwwegen. Indien mogelijk de verharding van bermen te betrekken bij het onderhoud van wegen zodat de kosten beperkt blijven.

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 24 is ondertekend door de VVD-fractie.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik dank de heer Gerritsen voor het feit dat hij onze bijdrage een beetje steunt. Hij noemt de netto schuld. Dat vind ik heel mooi. De schuld is ook naar de mening van de heer Pauwels veel te hoog. Hoe denkt hij die te veranderen of aan te passen? Welke ideeën heeft hij daarvoor? Dezelfde vraag wil ik ook stellen over de reserve van het Grondbedrijf. De reserve is dermate slecht dat wij daarmee een groot risico lopen. Kan de heer Pauwels mij aangeven wat de VVD-fractie voor ogen staat om de zaken positief bij te stellen?

De heer PAUWELS (VVD): Wij verzoeken nadrukkelijk om de kerntakendiscussie. Wij zullen die moeten voeren. Daaruit zal een aantal aanknopingspunten naar voren komen waarmee wij misschien oplossingen zullen kunnen vinden.

De heer GERRITSEN (D66): Begrijp ik de heer Pauwels goed dat hij ons steunt bij ons streven de schulden van Almelo omlaag te brengen en om de daarmee vrijkomende middelen in de stad te investeren? Schuld omlaag, betere grondpositie en vrijgespeelde gelden investeren in de stad.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Het debat is net begonnen. Wij wachten de reactie van het college op onze inbreng af. Ik heb zojuist duidelijk gemaakt dat de schulden omlaag moeten. Deze trend is in gang gezet. De eerste bevindingen laten een daling zien. Daarmee zijn wij blij. Ik durf echter hardop uit te spreken dat het al onze aandacht zal vergen om de schulden verder te verlagen. De kerntakendiscussie kan ons antwoord geven op de vraag hoe wij dat moeten doen. Wij zullen daarmee aan de slag moeten gaan. Het is bekend hoe wij denken over de posities van het weerstandsvermogen en de reserve van het Grondbedrijf. Wij zullen de meevallers moeten overbrengen naar het soort posten dat de heer Gerritsen noemt.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! De heer Pauwels noemt de kerntakendiscussie. Vindt de VVD-fractie dat de kerntakendiscussie eerst moet worden gevoerd en dat pas daarna de voorjaarsnota en de begroting moeten worden behandeld?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik denk dat wij geen tijd hebben om die volgorde aan te houden.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Dat ben ik niet met de heer Pauwels eens. Wij zouden de voorjaarsnota heel rustig kunnen doorschuiven. Dat is al eerder gebeurd. Wij zouden dan eerst de kerntakendiscussie kunnen voeren. Ik wil heel graag weten wat de gehele VVD-fractie daarvan vindt.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! De gehele VVD-fractie? Ik spreek altijd namens de fractie. Ik voel mij volledig door de fractie gesteund. Vandaag spreekt de raad over de voorjaarsnota. De kerntakendiscussie zal later volgen. Ik hoop dat de raad daarvan dingen zal vinden.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Pauwels noemde de noodzakelijkheid voor verharding van de bermen in het buitengebied vanwege de toename van het zware landbouwverkeer. Hij pleit altijd voor de eigen verantwoordelijkheid van de burgers. Ik denk dat hetzelfde geldt voor landbouw. De heer Pauwels zou bij de Tweede Kamerfractie van de VVD ervoor moeten pleiten om de wegenbelasting voor zwaar landbouwverkeer – als die nog niet bestaat – in te voeren en als die al bestaat te verhogen. Nu wil hij de bermverharding laten drukken op de gemeentelijke begroting.

De heer PAUWELS (VVD): Mijnheer Buitenweg, u kent toch onze aversie tegen belastingverhogingen? Het zou een beetje vreemd zijn om dat voorstel bij de Tweede Kamerfractie van de VVD te bepleiten, tenzij dat noodgedwongen zou zijn. Dat zou dan een overtuiging zijn en dat is iets anders.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Wie betaalt de bermverharding dan?

De heer PAUWELS (VVD): Die moet in de reguliere budgetten worden opgenomen. Wij zien het niet zitten om agrarische bedrijven te vragen om de wegen met eigen grint of iets dergelijks te verharden. Het geld moet uit de reguliere budgetten komen, maar de belastingen moeten niet worden verhoogd.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! De heer Pauwels gaf aan moeite te hebben met verbeteringen in het sociale domein. Hij is meer voorstander van het verminderen van de middelen voor het sociale domein. Ik ben benieuwd hoe hij denkt over het belang van de economie. Het blijkt dat met hoe meer mensen het goed gaat hoe beter de economie draait. Is het niet heel belangrijk voor de VVD-fractie om ervoor te zorgen dat het met meer mensen goed gaat, zodat de totale economie daarvan profiteert, ook de ondernemers waarvoor de VVD-fractie in het algemeen zo vriendelijk probeert te zijn?

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Tweederde van de samenleving doet een beroep op de miljarden voor zeer gerichte bijdragen. Het is duidelijk dat een specifiek deel van de samenleving buiten de boot valt. Wij vinden dat in het sociale domein een meer evenwichtige verdeling moet plaatsvinden en dat de pot die moet worden verdeeld uit minder middelen moet bestaan. De middelen moeten terechtkomen bij de groepen die ze echt nodig hebben.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Het maakt de heer Pauwels niet zoveel uit hoe slecht het gaat met de groepen waar het geld niet terechtkomt?

De heer PAUWELS (VVD): Mijnheer Hümmels, wij bevinden ons niet meer in de positie van tien jaar geleden toen de middelen zodanig beschikbaar waren ...

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik probeer de heer Pauwels aan te geven dat de beschikbaar gestelde middelen op een goede manier weer terugkomen in de economie. Mensen die al genoeg hebben, hebben daarbij baat. Dat zou de heer Pauwels toch moeten aanspreken?

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De heer Pauwels kondigt amendement 20 aan, maar dat is het meest vreemde amendement dat ik ooit heb gezien. Hij zegt in amendement 20 te willen besluiten om € 9 miljoen om te buigen en om € 3,6 miljoen beschikbaar te stellen voor het Grondbedrijf. Echter, volgens ons staat in de voorjaarsnota hetzelfde. In het besluit daarvan staat dat wij € 9 miljoen zullen ombuigen en € 3,6 miljoen zullen beschikbaarstellen voor het Grondbedrijf. Wil de heer Pauwels met amendement 20 bewerkstelligen dat dit besluit dadelijk twee keer in de voorjaarsnota staat zodat niemand er overheen kan lezen? Ik ben erg benieuwd naar de bedoeling van amendement 20.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wij hebben amendement 20 ingediend om gezamenlijk de afspraak vast te leggen dat wij onverkort vasthouden aan de taakstelling die via de voorjaarsnota is geformuleerd.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Misschien begrijp ik het niet. Als wij de voorjaarsnota aannemen in de vorm die ze nu heeft, dan is dat toch afgesproken? Daar is toch geen amendement voor nodig?

De heer PAUWELS (VVD): Nou, fantastisch. Dan kan amendement 20 nu al rekenen op een ruime meerderheid van de raad. Helemaal goed. Dank u wel.

De heer SCHUUR (PvdA): Nee mijnheer Pauwels, want de raad stemt niet over overbodige amendementen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Dat zullen wij in de loop van de dag hopelijk vaker zien. Ik dank de heer Schuur voor zijn steun voor amendement 20.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Net als in andere jaren, geldt dit jaar hetzelfde. Het geld wordt aan de verkeerde zaken uitgegeven, althans, naar de mening van de LKA-fractie. Een nieuw stadhuis, miljoenen voor sloop en nieuwbouw in de binnenstad, alles moet wijken voor de luxueuze ambities van het bestuur van de gemeente Almelo. Drie jaar lang heb ik de hoop gehad, maar dat was valse hoop, dat de nieuwbouw van het stadhuis niet zou doorgaan. Luxe gaat in Almelo voor, vóór soberheid en algemene voorzieningen. Luxe, zoals het Theaterhotel. De gemeente geeft kennelijk liever subsidies aan luxe in plaats van aan voorzieningen voor de burger.

De LKA-fractie hoopt dat de gemeenten de Jeugdzorg beter zullen doen dan de landelijke overheid. De instanties van de landelijke overheid bieden de patiënten alleen maar verslaving, geen oplossing. Hoe langer de jongeren aan het infuus met medicatie liggen, hoe meer er in het laatje komt. Er zijn echter alternatieven. Soteria is daarvan een voorbeeld. Ik hoop dat de gemeente Almelo in de toekomst wat van Soteria zal opsteken.

In de voorjaarsnota staat dat een deel van de Kloosterhofflat wordt herontwikkeld. Kan het college aangeven wat daarmee wordt bedoeld? Wat zal er precies met dat deel van de Kloosterhofflat gebeuren?

De in de Kloosterhofflat aanwezige onderdoorgang naar het Marktplaats is al een tijd afgesloten. Volgens de omwonenden is dat gedaan vanwege overlast van zwervers. Ik vind dat merkwaardig. Het college wil de mensen laten omlopen, maar de overlast oplossen, ho maar. Criminaliteit en overlast winnen het van het collegebeleid.

Voor de binnenstad kiest het stadsbestuur voor scenario 3. Dat kost structureel € 500.000,- per jaar. Dat is in de ogen van de LKA-fractie per definitie fout.

Over de binnenstad is de LKA-fractie van mening dat ook de detailhandel bereikbaar moet zijn zonder parkeergeldkosten.

Nederland moet worden omgebouwd van een verzorgingsstaat naar een participatiesamenleving, althans, in de ogen van de gevestigde orde. Niet omdat het beter is, maar gewoon omdat voor een verzorgingsstaat geen geld meer is. Het geld is uitgegeven aan andere zaken. De verzorgingsstaat is kapot. Ooit konden wij tot ons vijfenzestigste jaar WW krijgen. In België kan dat nog steeds. In Nederland komt iemand binnen enkele jaren in de bijstand terecht en mag hij of zij het huis verkopen. Zelfs de langdurigheidstoelage moet er van het college aan geloven. De Belgen hebben het beter gedaan.

(Tijdens de algemene beschouwingen van de heer Veenstra wordt een PowerPoint-presentatie getoond.)

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Wij hebben onze bijdrage de titel gegeven "Samen bereiken we de beste resultaten". Ook andere fracties hebben gezegd dat het erom gaat welke keuzes er worden gemaakt. Volgens ons zijn er drie belangrijke vragen: ten eerste of wij de problemen zelf willen oplossen of wij dat samen met de stad willen doen, ten tweede of wij ons richten op de financiën of op de mensen en ten derde welke prioriteit het sociale domein heeft.

Wij hebben de afgelopen jaren in al onze bijdragen steeds benadrukt dat volgens ons "samen" het succes bepaalt. Dat ziet men aan de titels die wij onze bijdragen de afgelopen jaren hebben gegeven. Wij hebben steeds benadrukt dat wij met de stad moeten praten over wat wij precies willen bereiken of voorkomen, welke taakverdeling daarvoor het beste is en wat dat aan

besparingen zou kunnen opleveren. Wij waren heel blij toen het college "het verschil maken" introduceerde. Wij hebben ons daarvoor enorm ingespannen om het tot een succes te maken. Echter, de reactie van het college was de afgelopen jaren steeds: je bent te snel, je bent te vroeg, het is voorbarig of het is overbodig. Alle amendementen die wij het afgelopen jaar hebben ingediend, kregen steeds van het college die opmerkingen mee.

Ik heb geconstateerd dat "het verschil maken" in de Voorjaarsnota 2013 helemaal niet meer voorkomt, dus in wezen weten wij helemaal niet of er een voorstel is voor het overdragen van taken en verantwoordelijkheden, wij weten niet of bezuinigingen zijn geëffectueerd en wij weten ook niet wat "het verschil maken" heeft opgeleverd. Elke opmerking die ik over "het verschil maken" doe, kan het college afdoen met de opmerking dat het nu te laat is.

Wij beginnen plotseling met een kerntakendiscussie. De kerntakendiscussie lijkt "het verschil maken" te vervangen. Echter, naar ons gevoel is het essentiële verschil tussen de kerntakendiscussie en "het verschil maken" dat "het verschil maken" samen met de stad wordt gedaan en de kerntakendiscussie niet. Het bijzondere is dat de raad de kerntakendiscussie wil voeren. Het college heeft echter voorgesteld om dat niet te doen en om die te verschuiven naar het najaar. Het presidium en het college zouden over de vervolgaanpak een voorstel moeten opstellen. Toch vinden wij in de voorjaarsnota dertig voorstellen die allemaal met de kerntakendiscussie hebben te maken. Dat vind ik heel raar. Als de raad besluit om de kerntakendiscussie uit te stellen tot het najaar, dan moet het college dat ook doen en niet zelf allerlei voorstellen doen. Volgens ons worden in de voorjaarsnota hele gekke voorstellen gedaan. Anderen hebben hetzelfde gezegd, bijvoorbeeld het voorstel over de VVV. Afgesproken is dat de Stichting Stadspromotie Almelo verantwoordelijk is voor de stadspromotie. De VVV valt daaronder. Wij moeten dan niet roepen dat wij een oplossing moeten voorstellen, maar wij moeten de oplossing overlaten aan de Stichting Stadspromotie Almelo. Wij zouden hooguit kunnen vragen of de Stichting Stadspromotie Almelo € 20.000,- wil bezuinigen. Hoe de Stichting Stadspromotie Almelo dat wil doen, valt onder haar eigen verantwoordelijkheid.

Voor de speeltoestellen geldt precies hetzelfde. Daarmee wordt eigenlijk gezegd dat de burgers niet langer gaan over de belangrijkste elementen in hun eigen leefomgeving, terwijl wij allemaal roepen juist te willen dat de burgers verantwoordelijk zijn voor hun eigen leefomgeving. In het verleden heeft de raad al diverse keren gezegd dat niet op die manier te willen doen, dus dat voorstel moet niet op deze manier worden gedaan.

Eigenlijk staat in de voorjaarsnota dat voor 2014 geen extra bezuinigingen nodig zijn. Wij zeggen daarom dat alle voorstellen die met de kerntakendiscussie hebben te maken moeten worden geschrapt. In het vervolg moeten wij daarop terugkomen.

Wij hebben geprobeerd om een verbinding te maken tussen "het verschil maken" en de kerntakendiscussie. Wij hebben een amendement opgesteld om voorafgaand aan de kerntakendiscussie de partners in de stad te vragen waar volgens hen door een andere verdeling van taken geld kan worden bespaard. Daaruit zou een aantal voorbeelden kunnen worden gekozen die verder kunnen worden uitgewerkt. Het resultaat daarvan zou kunnen worden gebruikt als input voor de kerntakendiscussie. Dan voeren wij de kerntakendiscussie op basis van informatie die afkomstig is uit de stad. Dat is volgens ons heel essentieel. Anders wordt de kerntakendiscussie heel eenzijdig door de raad en het college gevoerd en wordt de stad er niet bij betrokken.

De tweede belangrijke vraag is of de maatregelen zijn gericht op geld of op mensen. Als de maatregelen zijn gericht op geld, dan worden allerlei voorzieningen geschrapt. Dan worden de criteria verscherpt, wordt de eigen bijdrage verhoogd en de bijdrage aan de partners verlaagd, maar dan weet men niet wat het effect ervan is op de samenleving. Dat is een van onze grootste problemen. Wij weten eigenlijk niet wat de effecten zijn van de maatregelen die wij nemen. Hetzelfde verschijnsel doet zich voor bij de discussie over de MAU. Wij hebben alle criteria aangescherpt, maar als de raad vraagt of de knelpunten kunnen worden gerapporteerd, dan zegt iedereen dat dit heel ingewikkeld is. Derhalve krijgen wij geen zicht op de maatschappelijke effecten van de MAU. Ik vraag of een klanttevredenheidsonderzoek kan worden gedaan bij mensen die een uitkering ontvangen, in het begin twee keer per jaar en daarna één keer per jaar. Dan hebben wij in ieder geval een beeld van wat de cliënten zelf van de gang van zaken vinden.

Er wordt voortdurend gezegd dat wij de eigen kracht van het individu en de eigen kracht van de omgeving moeten versterken, want dat is de grootste mogelijkheid om op kosten te besparen. Wij zouden het prachtig vinden als de eigen kracht van de burgers wordt gestimuleerd. Ook heel mooi is het wanneer de omgeving bereid is om zich voor mensen in te zetten. Het is

echter de vraag hoe reëel het is om dat te mogen verwachten. Eigenlijk wordt daarmee gevraagd om een maatschappelijke verandering. Het is voor ons ook de vraag of wij in staat zijn om de criteria voor het inzetten van de eigen kracht van de omgeving objectief te maken. Hoe kunnen wij het objectief maken dat kinderen zich moeten inzetten voor hun ouders? Het lijkt ons heel ingewikkeld om dat als een criterium te formuleren.

Als wij kiezen voor de eigen kracht van mensen, dan moeten wij er ook voor zorgen dat wij zicht hebben op welke effecten onze maatregelen daarop hebben. Dan moeten geen voorstellen worden gedaan die mensen eenzamer of meer afhankelijk van anderen maken. Wij moeten ook de vrijwilligers en de mantelzorgers niet extra belasten, voorstellen doen die de wachtlijsten doen toenemen of de participatie bemoeilijken, maar wij moeten er wél zicht op krijgen. Dat is het grote punt. Wij weten nu niet wat de effecten zijn van wat wij doen.

Welke prioriteit geven wij aan het sociale domein? Wat betekent de systeeminnovatie in het sociale domein? Wij vinden het heel lastig om die te beoordelen. Als wij weten wat wij zouden kunnen besparen, dan zouden wij misschien uit de scenario's een betere keuze kunnen maken. Wij vinden het heel lastig om die keuze te maken.

Over de systeeminnovatie in het fysieke domein doen wij eigenlijk hetzelfde voorstel. Wij moeten bekijken of wij een verbinding kunnen maken tussen "het verschil maken" en de kerntakendiscussie. Wij zouden Almelo's ondernemingen kunnen vragen of zij het werk goedkoper of beter zouden kunnen doen dan nu het geval is en hoeveel zij denken te kunnen besparen. Op die manier kan systematisch worden bekeken of het werk niet goedkoper of beter kan worden gedaan.

In navolging van het voorstel over het sociale domein zouden wij een leidraad in de eigen organisatie kunnen gebruiken. Dat zou als effect hebben dat beter wordt nagedacht over hoe activiteiten kunnen worden gekoppeld zodat wij minder kosten maken. Dat scheelt ook enorm in de irritatie onder de bewoners van Almelo.

Wij vinden het heel vervelend dat ons inzake de binnenstad wordt gevraagd om te kiezen tussen scenario 3 en scenario 3, maar als niet voor scenario 3 wordt gekozen, moeten wij ons van het college goed realiseren dat met de provincie een afspraak is gemaakt. Wat is dan nog de keuzevrijheid? Wij vinden eigenlijk dat de raad over het plan had moeten spreken voordat het aan de provincie zou zijn voorgelegd. Wij hebben nogal wat bezwaren tegen het plan dat er nu is. Volgens ons is het geen binnenstadsplan, maar een havenplan. Het is een plan over de havenpassage en de havenkom, meer niet. De gehele opwaardering en herstructurering van het bestaande winkelgebied is niet in het plan opgenomen. Ook de oostwand van het Marktplaats niet.

De VOORZITTER: Mijnheer Veenstra, zou u tot een afronding kunnen komen? U bent al dik over uw spreektijd heen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Wij betwijfelen of met 2.000 m² minder winkelruimte de koopstroom op gang kan worden gebracht. Waarom zou dat met 2.000 m² minder wél lukken als het nu niet lukt? Wij vinden het plan niet in verhouding staan tot de kosten. Wij vinden eigenlijk dat een ander integraal plan zou moeten worden gemaakt. De provincie geeft ons de ruimte om daarmee aan de slag te gaan.

Het verhogen van het weerstandsvermogen betekent dat wij meer zullen moeten bezuinigen. De algemene reserve is al flink gestegen. Wij vinden de voorstellen die worden gedaan om het weerstandsvermogen te verhogen symbolisch. Die staan in geen verhouding tot wat er echt moet gebeuren. Wij willen prioriteit geven aan het verkleinen en het beheersen van de risico's. Wij stellen voor om geen reserveringen te doen voor het fysieke domein, maar om die gelden te besteden aan het sociale domein.

Door de heer Veenstra zijn de volgende amendementen ingediend.

"Amendement 25

Bezuinigingsvoorstellen

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013;

Besluit:

De punten 10, 11, 12 en 13 van de besluittekst te schrappen.

Toelichting:

- De in de opmaat naar de Voorjaarsnota geplande kerntakendiscussie is vrijwel niet van de grond gekomen en op verzoek van het college uitgesteld tot het najaar. En er wordt voorgesteld dat B en W samen met het presidium een voorstel maken voor de aanpak.
- Toch doet het college vooruitlopend op die discussie al een aantal voorstellen per programma en vraagt de raad om daarmee in te stemmen. Terwijl er geen noodzaak is om voor 2014 met nieuwe bezuinigingsmaatregelen te komen.
- Het was juist de intentie dat het college met voorstellen komt op basis van de discussie in de raad."

Amendement 25 is ondertekend door de heer Veenstra.

"Amendement 26

Kerntakendiscussie Sociale agenda 2020

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013;

Besluit:

Aan punt 15 van de besluittekst toe te voegen:

15a. Ter voorbereiding van de kerntakendiscussie:

- Wordt aan alle bij de Sociale agenda 2020 betrokken partners gevraagd bij welke aspecten op de feitenkaarten zij verwachten dat door een andere verdeling van taken, verantwoordelijkheden er met de beschikbare middelen een beter resultaat is te bereiken en aan welke veranderingen ze daarbij denken.
- Worden de meest genoemde aspecten samen met de partners verder uitgewerkt, tot en met het formuleren van concrete doelstellingen.

De resultaten worden gebruikt als input voor de verdere kerntakendiscussie in de raad

Toelichting:

- De Sociale agenda 2020 is aangewezen als voorbeeld voor de verdere uitwerking van 'Het verschil maken'. Er zijn afspraken gemaakt over de verdere aanpak.
- Maar het proces verloopt moeizaam.
- De ontwikkelde feitenkaarten kunnen het proces een nieuwe impuls geven.
- Zo ontstaat er inzicht in welke besparing er met de kerntakendiscussie in het Sociale domein is te bereiken."

Amendement 26 is ondertekend door de heer Veenstra.

"Amendement 27

Kerntakendiscussie fysieke domein

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013;

Besluit:

Aan punt 15 van de besluittekst toe te voegen:

15b. Ter voorbereiding van de kerntakendiscussie wordt aan ondernemingen in Almelo gevraagd welke taken zij beter en/of goedkoper kunnen uitvoeren dan de gemeente en waarom.

Toelichting:

- We lezen weinig over de vraag of beheer en uitvoeringswerkzaamheden in het fysieke domein (bv. Voor wegen en terreinen, riolering, groen) die nu door de gemeente zelf uitgevoerd worden niet beter en/of goedkoper door anderen kunnen worden uitgevoerd.
- Zo ontstaat er inzicht in welke besparing er met de kerntakendiscussie is te bereiken in het fysieke domein."

Amendement 27 is ingediend door de heer Veenstra.

"Amendement 28

Systeeminnovatie fysieke domein

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013;

Besluit:

Als punt aan de besluittekst toe te voegen:

In het fysieke domein wordt binnen de gemeentelijke organisatie het principe één straat, één contactpersoon, één budget en één plan als leidend principe gehanteerd.

Toelichting:

- Door afstemming van alle werkzaamheden kan op de kosten worden bespaard
- Clustering van werkzaamheden in een straat kan veel irritatie bij bewoners voorkomen."

Amendement 28 is ondertekend door de heer Veenstra.

"Amendement 29

Klanttevredenheidsonderzoek

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013;

Besluit:

Als punt aan de besluittekst toe te voegen:

Onder de mensen die een uitkering van de gemeente Almelo ontvangen wordt tijdens de eerste 2 jaar van de uitkering elk halfjaar een klanttevredenheidsonderzoek gehouden en daarna 1x per jaar.

De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten.

Toelichting:

- Om aan de eisen van de MAU te kunnen voldoen zijn diverse criteria nog verder aangescherpt.
- We hebben allemaal kennis kunnen nemen van de effecten.
- Bij de discussie over de risico's van het aanscherpen van de criteria is gevraagd om een aanvullende rapportage. Dit blijkt lastig te zijn."

Amendement 29 is ondertekend door de heer Veenstra.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De binnenstad is zo langzamerhand een nagel aan ons aller doodskest geworden. Wij zijn van een groot plan naar een steeds kleiner plan gegaan. Er is nu een plan. Het ziet er naar uit dat wij dat in uitvoering kunnen nemen. Ik begrijp de redenering van de heer Veenstra, maar de consequentie ervan is dat wij de verbetering van de binnenstad daarmee voor ons uit schuiven en dat wij niet met dit allerkleinste plan voor de binnenstad aan de slag kunnen gaan. Hoe kijkt de heer Veenstra daar tegenaan? Vindt hij het plan de moeite waard?

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Isendoorn spreekt over het allerkleinste plan. Ik vind het een plan dat heel veel kost, maar ik vind de kosten niet opwegen tegen de meerwaarde voor de stad. Het water is nadrukkelijk een impuls. Wij vragen ons af of de havenpassage en de hele nieuwbouw er omheen een impuls is of dat het een verzwakking is van de huidige situatie. Naar ons gevoel zou men daar meer moeten bouwen en ervoor moeten zorgen dat er een start met de herverkaveling van de binnenstad wordt gemaakt. Er zou ook een trekker kunnen worden gepositioneerd. Daarbij komt dat wij in het eerste jaar voor de binnenstad geen geld hebben. Het duurt nog zeker een jaar voordat de bestemmingsplannen voor het Heraclesstadion en de Woonboulevard zijn gerealiseerd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Deze discussie voeren wij vanmiddag.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Mijn vraag is niet beantwoord. Ik vroeg of het standpunt van de heer Veenstra niet leidt tot uitstel. Het is de hoogste tijd dat wij iets in de binnenstad doen. Is het standpunt van de heer Veenstra hem waard dat het beginnen aan de binnenstad naar de toekomst wordt verlegd?

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Wij moeten ons realiseren dat wij vanwege

de nieuwe detailhandelstructuurvisie nog een jaar op het geld moeten wachten. Wij hebben nog een jaar de tijd om na te denken of dit wel de beste keuze is.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! De kritiek die de heer Veenstra uit op de gang van zaken en de volgorde ervan brengt mij op de vraag of dat de kracht is van het college of de zwakte van de raad. Welke oplossingen ziet de heer Veenstra om dat beter te doen terwijl er toch de vaart in wordt gehouden? Wij hadden dit al lang in orde moeten hebben. Ik weet dat er partijen zijn die al veel langer pleiten voor een volledig andere volgorde, maar ik ben benieuwd naar wat de oplossing van de heer Veenstra hiervoor is.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het college is al een half jaar bezig met de discussie met de provincie over dit plan. Het is volgens mij helemaal niet moeilijk geweest om in het politieke beraad er voldoende tijd voor uit te trekken zodat ook de raad eens over dat plan zou hebben gesproken. Wij hebben één keer een korte presentatie gehad. Toen kwamen wij tot de conclusie dat er te weinig informatie was. Vervolgens kregen wij een raadsbrief van tien kantjes om aan te geven wat er allemaal nog moet gebeuren, maar de inhoudelijke discussie voeren wij niet.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Voordat ik met mijn bijdrage begin, wil ik u complimenteren met uw stropdas. Met deze stropdas straalt u uit dat u onpartijdig bent, want u draagt de stropdas van de gemeente Almelo. Nogmaals: mijn complimenten.

De VOORZITTER: Dames en heren! Deze stropdas heb ik eerlijk gejat van de bodes.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Dat heet: geleend voor onbepaalde tijd.

Het is niet de vraag of het kabinet nog extra maatregelen neemt, maar wel voor hoeveel geld en wie of wat erdoor wordt getroffen. Het kabinet Rutte 2 stelt voortdurend besluiten uit en draait om de hete brij heen. De besluiteloosheid zorgt voor stilstand en stilstand is achteruitgang. Achteruitgang is minder inkomsten en meer uitgaven dus weer nieuwe bezuinigen: de bekende vicieuze cirkel. Het is de hoogste tijd om maatregelen te nemen.

Het "recht hebben op" is van toepassing als eigen kracht en netwerken niet mogelijk zijn. Dat geldt voor elk vorm van ondersteuning, zowel voor de Wmo als voor andere regelgeving.

Wij delen het uitgangspunt van het college dat kwetsbare groepen moeten worden ontzien: de overheid als schild voor de zwakkeren. Mensen die een beroep doen op een sociale voorziening zijn in principe verplicht om in zichzelf te investeren zodat zij zo snel mogelijk uit die situatie geraken.

Wat ons betreft, blijft de Sociale Agenda 2020 zoveel mogelijk overeind, voor zover Den Haag ons dat toestaat.

Vrijwilligers en mantelzorgers moeten een belangrijke plek hebben op de Sociale Agenda 2020. Onder invloed van maatschappelijke ontwikkelingen en van overheidswege wordt een toenemend beroep gedaan op informele vrijwillige zorg en ondersteuning. Ook worden er steeds hogere eisen gesteld aan de kwaliteit en de professionaliteit van vrijwilligers. Deze twee beleidsterreinen moeten expliciet op de Sociale Agenda 2020 staan. Een amendement daarover wordt gesteund door de PvdA-fractie.

Met betrekking tot de kanteling Wmo, waaronder de huishoudelijke hulp en welzijn nieuwe stijl, moet de gemeente niet proberen zelf het wiel uit te vinden, maar moet aansluiten bij of gebruik maken van initiatieven die succesvol zijn. Denk hierbij aan de Zichtbare Schakel, de Welzijnsmakelaar, Schoonhuis en de Gemakservice om er maar eens een paar te noemen. Het lijkt wel of projectontwikkelaars en de gemeente elkaars gevangenen zijn. De een wacht op de ander en omgekeerd. De Karelskamp blijft gelukkig open, maar die is niet bedoeld voor dit soort gevangenen.

Dan is er nog de € 8,9 miljoen van de provincie. Kort door de bocht gezegd: de subsidie wordt pas uitbetaald wanneer de versterking van de binnenstad duurzaam is veiliggesteld.

Het principe van herverkaveling kan ook in de binnenstad worden toegepast om te komen tot een compacte binnenstad met een goede mix van detailhandel, wonen en uitgaansmogelijkheden. Een gevarieerde compacte binnenstad, met de detailhandel als drager, is voor iedereen aantrekkelijk. Hierover dienen wij een amendement in.

Het amendement van de CDA fractie om Almelo te ontdoen van overbodige verkeersborden

werd op 1 februari 2011 door het college en een meerderheid van de raad sympathiek genoemd, maar haalde het niet. Nu doet het college een soortgelijk voorstel. De CDA-fractie pleit ervoor om ook de bewegwijzering te herzien. Alleen belangrijke bestemmingen moeten nog worden bewegwijzerd, maar met zo min mogelijk borden omdat veel mensen een navigatiesysteem gebruiken.

Inzake bezuinigingen zijn de speeltoestellen om de paar jaar onderwerp van gesprek. Wij vragen aandacht voor de soort, de hoeveelheid en de spreiding van speeltoestellen in de wijken. Let daarbij op de duurzaamheid van het speeltoestel en maak vaker gebruik van natuurlijke en duurzame materialen. Betrek bij deze exercitie ook de speel- en voetbalveldjes in de wijken. De locatie in de wijk speelt met betrekking tot inrichtingskosten een belangrijke rol.

Er is geïnvesteerd in het in kaart brengen van de staat van wegen en civiele kunstwerken. Voor de grootste knelpunten is extra geld beschikbaar gesteld. Echter, dit budget is bij lange na niet toereikend om de achterstanden in het onderhoud weg te werken, laat staan voor regulier preventief onderhoud. De CDA-fractie wil vóór de kerntakendiscussie inzage hebben in de staat van het onderhoud, de kosten van het preventief onderhoudsprogramma en de vervangingstermijnen zowel van het wegnnet als van de civiele kunstwerken in Almelo.

Het ambitieniveau openbaar groenonderhoud is verlaagd. Dat lagere niveau wordt zichtbaar in de stad, zeker bij groeizaam weer. Het draagt beslist niet bij aan een positieve beeldvorming van Almelo. Dat is jammer, zeker gezien het feit dat wij de tweede residentiestad van Nederland zijn. Het groenonderhoud moet bij de kerntakendiscussie worden betrokken. Wat is mogelijk in relatie tot de wijze van uitvoering en door wie? Door uitbesteding aan samenwerkingsverbanden van lokale hoveniersbedrijven en bijvoorbeeld Soweco, re-integratie en stageplekken liggen hier kansen. Denk in kansen in plaats van in bedreigingen.

De gemeente Almelo heeft nu de beschikking over een risicomanagementsysteem. Hiermee kan beter worden gestuurd, maar door beter sturen wordt de financiële positie van de gemeente Almelo niet in één keer veranderd van zwak naar gezond.

Dat in een moeilijke tijd, zoals de huidige, het weerstandsvermogen kan zakken, begrijpt de CDA-fractie. Raad en college moeten direct voorstellen doen om ervoor te zorgen dat het weerstandsvermogen weer op een verantwoord en aanvaardbaar niveau komt. Een ratio tussen de 1,0 en 1,4 geeft aan dat een financieel solide beleid wordt gevoerd.

Wat het weerstandvermogen en de financiële risico's betreft, is onze grootste onzekerheid het Rijk.

Door mevrouw Ten Seldam-Even zijn de volgende moties en amendementen ingediend.

"Amendement 30
voorjaarsnota 2013

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

Besluit:

Punt 3 Ten aanzien van de binnenstad toe te voegen:

- Punt 3 e. Indien Provinciale Staten niet instemt met het voorstellen om onder voorwaarden de IMG- bijdrage van 8,9 miljoen euro beschikbaar te stellen of dat niet door de gemeente Almelo wordt voldaan aan de gestelde voorwaarde waardoor de bijdrage geheel of een substantieel deel komt te vervallen, vervalt het totale punt 3 van de besluitvorming.

Toelichting

Indien de subsidie van € 8.9 miljoen geheel of een substantieel deel komt te vervallen dan komt het besluit om scenario 3 te ontwikkelen te vervallen. Dit is financieel dan niet meer haalbaar en ontstaat een geheel nieuwe situatie"

Amendement 30 is ondertekend door de CDA-fractie.

"Amendement 31
voorjaarsnota 2013

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

Besluit:

Punt 4 Ten aanzien van de Sociale agenda toe te voegen:

- Punt 4 g Extra aandacht wordt besteed ten aanzien van de groep mantelzorgers en vrijwilligers in verband maatschappelijke ontwikkelingen en vanuit overheidswege een toenemend beroep worden gedaan op mantelzorgers en vrijwilligers.

Toelichting

Er wordt in toenemende mate een beroep gedaan op mantelzorgers en vrijwilligers, mede door veranderend rijks- en gemeentebestuur. Daarnaast worden er steeds hogere eisen gesteld aan kwaliteit en professionaliteit van mantelzorgers en vrijwilligers"

Amendement 31 is ondertekend door de CDA-fractie.

"Motie 32

ratio weerstandsvermogen

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

Constaateert dat,

- de ratio weerstandsvermogen in veel steden wordt toegepast;
- de ratio weerstandsvermogen kan worden verhoogd door toevoegen van financiële middelen of het verlagen van het risicoprofiel
- de ratio weerstandvermogen in de voorjaarsnota 2013 0,29 is en gekwalificeerd wordt als ruim onvoldoende

Overwegende dat.

- de vereiste structurele minimale weerstand ratio onverkort gaat gelden voor de gehele meerjarenbegroting;
- de ratio weerstandsvermogen een goed sturinginstrument is voor college en raad.

Draagt het college op om:

- Voor 1 oktober 2013 een plan van aanpak aan de raad voor te leggen om te komen tot een ratio weerstandvermogen tussen 1,0 en 1,4 en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 32 is ondertekend door de CDA-fractie.

"Motie 33

preventief en correctief onderhoud wegen en civiele kunstwerken

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

Constaateert dat,

- In meerdere voorjaarsnota's en begrotingen steeds opnieuw weer aan de raad wordt gemeld dat er sprake is van onvoldoende middelen om de wegen en verhardingen voldoende te kunnen onderhouden;
- de raad onvoldoende zicht heeft op het dossier 'preventief en correctief wegenonderhoud' om adequaat te kunnen sturen;
- raad onvoldoende zicht heeft op het dossier 'preventief en correctief onderhoud civiele kunstwerken' om adequaat te kunnen sturen.

Overwegende dat

- het op niveau houden van de wegen binnen en buiten de bebouwde kom en civiele kunstwerken tot structureel lagere kosten zal leiden;
- het wegenonderhoud en onderhoud van civiele kunstwerken juist tot de kerntaken van de gemeente behoort.

Draagt het college op om:

Voor 1 oktober 2013 een plan van aanpak aan de raad voor te leggen aan de hand waarvan de raad prioriteiten kan stellen ten aanzien van de inzet van de voor het uitvoeren van preventief en correctief onderhoud aan wegen en verhardingen en civiele kunstwerken beschikbare middelen dat:

- a. in het plan van aanpak in ieder geval helder moet zijn wat het structureel benodigde

- budget is voor het onderhoud van wegen en verhardingen en civiele kunstwerken in Almelo;
- b. het plan van aanpak een voorstel bevat ten einde de benodigde middelen voor het reguliere onderhoud en de beschikbare middelen meer in overeenstemming met elkaar te brengen;
 - c. in het plan van aanpak ten aanzien van het inlopen op de achterstanden een scenario wordt opgenomen waarin alleen wordt hersteld datgene wat met het oog op de veiligheid nodig is en een scenario waarbij wordt voldaan aan kwaliteitsniveau 'basis';
 - d. het plan van aanpak voor de komende 4 jaar concrete 'reconstructieacties bevat die ertoe bijdragen dat de achterstand wordt verminderd en de mogelijkheden van cofinanciering goed worden benut';
- en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 33 is ondertekend door de CDA-fractie.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De CDA-fractie wil het weerstandsvermogen verhogen. Heeft de CDA-fractie een idee waar ze daarvoor het geld vandaan wil halen? Of betekent dat streven extra bezuinigingen?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! In motie 32 vragen wij het college om een voorstel te doen om te bekijken over hoeveel geld het gaat en op welke wijze het verhogen van het weerstandsvermogen kan worden gerealiseerd. Wij zouden dat inzicht graag willen hebben, vooral in relatie tot de begroting, de kerntakendiscussie en de meerjarenbegroting. Dat inzicht heeft de CDA-fractie op dit moment niet.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vind het bijzonder dat voordat men de uitkomsten en consequenties kent men zo stellig zegt dat het weerstandsvermogen tussen de 1,0 en de 1,4 moet zijn.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Dat kan de heer Veenstra vinden, maar in de voorjaarsnota staat – het is natuurlijk een normering die inherent is aan het systeem, wij hebben dat niet bedacht – dat tussen de 1,0 en de 1,4 voldoende is. Als men de financiën in balans wil zien en streeft naar een financieel solide beleid, dan opteert men op z'n minst voor "voldoende" en niet voor "zwak". Het is een normering die hoort bij het systeem.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Is de 1,4 een quote die ergens uit voortkomt? Hoe realistisch is die, ook op langere termijn?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De ratio is nu 0,29. Dan lijkt 1,0 absoluut niet realistisch. Als wij een financieel gezonde stad willen zien, dan zullen wij moeten toewerken naar de 1,0. Dat houdt in dat elke keer als men voor nieuw beleid of de kerntakendiscussie uitgaven doet men zich de vraag moet stellen of met een onvoldoende ratio van het weerstandsvermogen rekening moet worden gehouden of dat men eerst in financieel stabiel vaarwater wil komen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Wij onderschrijven het streven naar 1,0 van ganser harte, maar is 1,4 niet veel te hoog gegrepen?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik zie 1,0 als een rapportcijfer van 5,5 terwijl 1,4 een ruime voldoende is. Met 1,4 kan men zich tegenvallers veroorloven.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Door de opmerking van mevrouw Ten Seldam over de bewegwijzering, dat lijkt niet het meest belangrijke onderwerp te zijn, gecombineerd met haar hoge gestructureerde intelligentie – in tegenstelling tot de mijne – vraag ik mij af waarom zij zegt

alleen aanduidingen te willen zien van wat belangrijk is. Wie bepaalt wat belangrijk is? Ik vrees dat nu wordt aangeduid wat wij belangrijk vinden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Volgens mij heeft dit punt niet zo heel veel met mijn intelligentie te maken. Overigens dank voor het compliment.

Als ik door de stad fiets – de heer HümmeLS doet dat ook veel – zie ik tal van aanwijzingen op allerlei verschillende manieren. Ik vraag mij dan af of de verkeersborden niet beter kunnen worden geordend, vooral borden die geen meerwaarde hebben. Wij vinden dat als de stad toch moet worden bekeken dit punt direct moet worden meegenomen. Dan slaan wij twee vliegen in één klap. Men zal zien dat er tal van borden zijn die niet meer kloppen, ofwel doordat de betreffende instantie of het object er niet meer is, ofwel omdat ze niet de juiste richting aangeven.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het ging mij wel om de in hoge mate gestructureerde intelligentie van mevrouw Ten Seldam, waardoor zij mogelijkerwijs breder kan denken dan dit ene voorbeeld. Daarom noemde ik dat nadrukkelijk. Ik meen dat het niet het meest belangrijke onderwerp is. Wij hebben het echter zelf gecreëerd en aangegeven dat het zo moet. Wij moeten in elk geval onszelf kritischer bekijken. Dat was mijn hint.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Over dit onderwerp heeft de CDA-fractie al eerder een motie ingediend. Dit blijft een punt van zorg. Wie het kleine niet eert, is het grote niet weert.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Zou het voor de bewegwijzering een goed idee zijn om er in ieder geval voor te zorgen dat de VVV goed is te vinden? De bewegwijzering naar de VVV moet goed in orde zijn. De VVV is lastig te vinden.

Mevrouw Ten Seldam noemt een weerstandsvermogen van 1,0 en 1,4. Zij laat wat mogelijk is afhangen van de financiële positie van de gemeente Almelo. Ik zou dat willen omdraaien. Misschien is mevrouw Ten Seldam dat met mij eens. Wellicht is 1,0 ruim voldoende als wij weten wat de risico's zijn. Zouden wij niet eerst inzichtelijk moeten maken welke risico's wij lopen en op basis daarvan een inschatting moeten maken hoe het weerstandsvermogen moet zijn?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik heb zojuist tegen de heer Nijhuis gezegd dat de 1,0 en de 1,4 de normering is die het college hanteert. Ik heb niet aangegeven dat 1,0 het minimum moet zijn en 1,4 het maximum, maar dat is de bandbreedte van de methodiek die als voldoende wordt gekwalificeerd. Dat is in ieder geval solide financieel beleid. Ik heb ook gezegd dat wij begrijpen dat er tijden zijn waarin het ons erg tegen zit. Dan is het verantwoord dat de ratio wat lager is. Wij moeten daarmee echter bewust omgaan. Als wij dat risico bewust nemen, dan kan het misschien wel. Ik wil echter graag het inzicht hebben in wat wij hebben en waar wij naartoe moeten werken. In het verleden zeiden wij dat het weerstandsvermogen 10% moest zijn. Dit is een nieuwe methodiek. Laten wij derhalve aangeven wat voor Almelo passend zou zijn.

De heer Schuur zei dat in ieder geval de VVV goed bewegwijzerd zou moeten zijn. Dat is zeker voor mensen van buiten de stad erg belangrijk. Er zijn wel meer dingen erg belangrijk: ziekenhuizen, crematoria en musea.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Mevrouw Ten Seldam zegt dat er onvoldoende middelen zijn voor het preventieve onderhoud van wegen en civiele kunstwerken. Voor wegen zou dat kunnen kloppen. Volgens mij is in de raad ooit een amendement aangenomen waarmee voldoende middelen ter beschikking zijn gesteld, € 1,6 miljoen, voor het preventieve onderhoud van de civieltechnische kunstwerken. Waarop baseert mevrouw Ten Seldam zich dat er daarvoor onvoldoende middelen zouden zijn?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Dat staat expliciet in de stukken. Ook de wethouder heeft in die zin vragen beantwoord. Het amendement waaraan de heer Maathuis refereert, is voor twee jaar vastgesteld. Daarna houdt het op. De € 1,6 miljoen lijkt veel, maar is dat zeker niet gezien de afschrijving en de staat van onderhoud van deze civieltechnische kunstwerken.

Deze bedragen zijn niet verwerkt in de begroting.

De heer MAATHUIS (VVD): Dat klopt niet. Er is onderzoek gedaan naar hoeveel geld er nodig is. Dat is € 1,6 miljoen. Daarvoor is geld structureel beschikbaar.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik geef de heer Maathuis graag het voordeel van de twijfel. De gemeente zet erg in op correctief onderhoud – wij gaan aan de slag als er malheur is – maar niet op preventief onderhoud. Preventief onderhoud is financieel veel aantrekkelijker dan correctief onderhoud. Wellicht houden wij van de € 1,6 structureel geld over.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Er zijn de laatste weken door de gemeenteraad enkele besluiten genomen – o.a. over de detailhandelsvisie – die verstreckende gevolgen hebben voor de voorjaarsnota, de begroting 2014 en het meerjarenperspectief 2015, 2016 en 2017. De provincie stelt in een aantal brieven dat eerst aan een aantal voorwaarden moet worden voldaan voordat de € 8,9 miljoen voor de binnenstadsplannen van Almelo beschikbaar wordt gesteld. Bijvoorbeeld moeten eerst de bestemmingsplannen van Heracles en de Woonboulevard zijn vastgesteld. Dan pas neemt provincie een besluit. Dat geeft een vertraging van één of twee jaar. Dat heeft ernstige gevolgen voor de financiële positie van Almelo. Ook moeten wij ons goed realiseren dat nog overleg moet plaatsvinden tussen vertegenwoordigers van Urban Interest, Dura Vermeer, Volker Wessels, de eigenaren van de Woonboulevard, Heracles, Wyckerveste, Beter Wonen, Almelo Nouveau, Albert Heijn en de gemeente Almelo. Zaterdag zijn hiertoe de eerste stappen gezet. Ik zou daarover graag wat meer informatie willen hebben. Ik vind dat hoopgevend. Onduidelijk is welk soort afspraken zal worden gemaakt en welke financiële gevolgen dat voor Almelo heeft. De raad moet, alvorens de kaders van de begroting aan te geven, eerst inzicht hebben in de gevolgen van de genomen raadsbesluiten. Wij willen onze speciale dank uitspreken voor de fracties van VVD, PvdA en D66. Het college kan hiermee rekening houden bij de begrotingsvoorstellen en kan het meerjarenperspectief aanpassen. De ALA-fractie zal hierover een amendement indienen. Dit amendement is niet in strijd met de gemeentelijke verordening Financieel beleid en ook niet met de Begrotingsbrief 2014 van de provincie.

In de conceptvoorjaarsnota 2013 wordt veelvuldig verwezen naar de feitenkaart en de kerntakendiscussie. De gegevens uit de feitenkaart worden gebruikt als onderbouwing van voorstellen. Dat is onzorgvuldig, want wij moeten de juiste volgorde aanhouden. Eerst moet de kerntakendiscussie worden gehouden – de raad stelt daarmee de kaders – en pas daarna worden voorstellen gedaan die uit de kerntakendiscussie voortvloeien. Nu neemt het college hap snap wat taken bij de kop en doet voorstellen. Zo werkt het dus niet. Wij zullen hierover een motie indienen.

De ALA-fractie maakt zich grote zorgen over de gevolgen van het door de raad aangenomen parkeerbeleidsplan. Om de wethouder de mogelijkheid te geven om dit plan te herzien, zullen wij een motie indienen.

De ALA-fractie wil nu alvast een aantal zaken meegeven die ons inziens in de Begroting 2014 moeten worden verwerkt: het ontwikkelen van een binnenstadsplan waarmee ook kan worden begonnen als de provincie geen middelen beschikbaar stelt; woningbouwprognoses aanpassen aan de actualiteit en de consequenties hiervan verwerken in de begroting; plan Leemslagen niet verder ontwikkelen; bezuinigen op de regio en Netwerkstad en deze gremia duidelijk maken dat ze dit in hun begroting moeten verwerken; het laten vervallen van de post onderhoud gemeentelijke gebouwen (veroorzaakt later meer onderhoud) en bezuinigingen op cultuur en sport goed onderbouwen en zo laag mogelijk houden (het blijkt dat het aanbod van cultuur een belangrijke beslisfactor is om in een stad te gaan wonen en wij hebben meer inwoners nodig) en in het kader van de duurzaamheid moet een medewerker van de gemeente worden belast met de coördinatie van activiteiten op het gebied van natuur en milieueducatie. Bezuinigingen dienen zoveel mogelijk binnen de begroting te worden opgevangen.

Onze moties en ons amendement luiden als volgt:

"Amendement 34
uitstel VJN

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

Besluit:

Het besluit betreffende voorjaarsnota 2013 als volgt aan te passen:

1. Kennis te nemen van de concept voorjaarsnota 2013 van de gemeente Almelo.
2. de concept voorjaarsnota voorlopig te laten dienen als richtlijn voor de begroting 2014
3. uiterlijk 1 oktober 2013 een voorjaars/najaarsnota vast te stellen die als uitgangspunt voor de begroting 2014 dient. In deze nota moeten de gevolgen van raadsbesluit detailhandelsvisie en reactie van de provincie verwerkt zijn.

Toelichting:

Er zijn de laatste weken een aantal zaken door de gemeenteraad besloten o.a. De detailhandelsvisie, die verstrekende gevolgen kunnen hebben voor de voorjaarsnota, de begroting 2014 en het meerjaren perspectief 2015,2016 2017. De provincie stelt in een aantal brieven, dat er eerst aan een aantal voorwaarden voldaan moet worden voordat 8,9 miljoen euro, beschikbaar gesteld wordt voor de binnenstadsplannen van Almelo.

Dat o.a. eerst bestemmingsplannen Heracles en Woonboulevard vastgesteld moeten zijn en dat de provincie dan pas een besluit neemt over de beschikbaarstelling van dit geld. Dat dit een vertraging geeft van één a twee jaar. Dat dit ernstige gevolgen heeft voor de financiële positie van Almelo. De raad moet, alvorens de kaders voor de begroting en meerjaren perspectief aan te geven, eerst zicht hebben op de gevolgen van de raadsbesluiten en de besluiten van de provincie."

Amendement 34 is ondertekend door de ALA-fractie.

"Motie 35

inzake kerntakendiscussie.

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen op dinsdag 2 juli 2013 ,
Constaateert

Dat de kerntakendiscussie nog moet plaatsvinden

Dat de grote gevolgen kan hebben voor de begroting 2014 en de
bezuinigingsvoorstellen voor de komende jaren

Overweegt

Dat de raad eerst nog uitspraken moet doen over de kerntaken

Dat duidelijk moet zijn wat de gemeente zelf kan en moet doen, en wat aan derden
overgelaten kan worden

Wat de financiële gevolgen hiervan zullen zijn

En besluit

Het college te verzoeken vóór 1 oktober 2013 de kerntakendiscussie te doen plaats-
vinden De uitkomst van deze discussie te betrekken bij de begroting 2014 en het
meerjarenperspectief

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 35 is ondertekend door de ALA-fractie.

"Motie 36

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen 2 juli 2013

Constaateert

Dat de gemeenteraad op 18 december 2012 het parkeerbeleidsplan heeft
aangenomen.

Dat er, na het raadsbesluit, nog steeds veel onduidelijkheid is over de consequenties
van het nieuwe parkeerbeleidsplan. Dat de realisatie van dit plan veel weerstand
opwekt

Dat de invoering van dit plan grote problemen geeft, waardoor de realisatie sterk ver-
traagd wordt Dat aanpassingen slechts mogelijk zijn na instemming van de
gemeenteraad

Overweegt

dat meerdere raadsfracties een heroverweging van het plan voor betaald parkeren
wenselijk achten.

Besluit

Het college van B&W te verzoeken

Het parkeerbeleidsplan dd 18. 12. 2012 (o.a op het punt van tijden voor betaald parkeren) te heroverwegen en met een nieuw, aangepast, parkeerbeleidsplan naar de Raad te komen.

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 36 is ondertekend door de ALA-fractie.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! De heer Stork gaat uit van een nogal negatief scenario. Hij constateert dat het nog maar de vraag is of de € 8,9 miljoen er komt. De voorwaarden leiden tot vertraging van één of twee jaar. Kan de heer Stork aangeven waarop hij deze conclusie baseert?

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik ga niet uit van een negatief scenario, maar van een realistisch scenario. Ook de heer Nijhuis heeft kunnen lezen hoe de houding van de provincie is en wat de provincie ons schrijft, ten minste, als hij de genoemde brieven heeft gelezen.

Mijn informatie is dat er voor Heracles een nieuw bestemmingsplan moet komen. Heracles zal dat zelf moeten laten maken. Dat kost tijd. Als dat bestemmingsplan er is, zal er een nieuw plan moeten komen voor de infrastructuur. Die verandert totaal als in het nieuwe stadion meer detailhandel komt. Daarnaast zal de Woonboulevard met een nieuw bestemmingsplan moeten komen. Daar is nog helemaal niets aan gedaan. Al deze procedures kosten tijd. Mijn inschatting was een jaar, maar van het ambtelijke apparaat heb ik gehoord dat het wel twee jaar kan duren.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Dank voor dit uitvoerige antwoord. Uiteraard hebben ook wij de stukken goed bestudeerd. Volgens ons kan het bestemmingsplan op een andere manier sneller tot stand komen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Was de ALA-fractie geen fel tegenstander van het groeien van de stad naar 100.000 inwoners? Werd het college daar niet om uitgelachen? Ik hoorde de heer Stork zojuist zeggen dat wij meer inwoners nodig hebben. Zou de heer Stork die bewering kunnen toelichten?

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Wij hebben meer inwoners nodig om meer woningen te kunnen slijten. 100.000 inwoners hebben wij nooit reëel gevonden. Wij maken een inschatting van 75.000 inwoners. Dat lijkt reëler, maar in de veranderde situatie van dit moment moeten wij misschien zelfs rekening houden met het krimpen van de bevolking.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De informatie die de heer Stork heeft met betrekking tot de € 8,9 miljoen, maakt gewag van allerlei voorwaarden. Mijn informatie is afkomstig van de PvdA-fractie uit Provinciale Staten. Deze fractie zal geen koppeling leggen tussen de € 8,9 miljoen en de bestemmingsplanwijziging van het Heraclesgebied. Dat betekent dat Provinciale Staten wellicht een zienswijze of iets anders zullen indienen, maar de koppeling is weg. Daarmee zou de gemeente gewoon kunnen beginnen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De brieven van de provincie geven weinig hoop. Ik hoop van ganser harte dat het allemaal sneller gaat.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vind de motie van de ALA-fractie over het parkeerbeleid sympathiek. Ik verbaas mij echter, want de heer Stork zou zelf moeten zeggen dat zijn fractie een verkeerde keuze heeft gemaakt door met het parkeerbeleidsplan in te stemmen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De heer Veenstra weet dat wij een amendement hebben ingediend dat door de VVD-fractie is afgeserveerd. Nu komt er opeens een andere discussie op gang. Er ontstaat een andere situatie. Wij moeten een parkeerbeleidsplan hebben. Dat hebben wij op dit moment.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik moet erop wijzen dat toen het amendement werd verworpen de ALA-fractie met het parkeerbeleidsplan heeft ingestemd. Ik denk dat het eerlijk is als de heer Stork toegeeft dat dit achteraf gezien niet verstandig is geweest.

De heer STORK (ALA): Dat is inderdaad niet verstandig geweest. Ik kan dat eerlijk toegeven.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Wij gaan met de vergadering door tot 13.00 uur. Dan is het tijd voor de lunch. Als het college dan met de eerste termijn nog niet klaar is, onderbreken wij de vergadering.

Conform de agenda heeft het college nu de gelegenheid om te reageren op de amendementen en moties. Daarop heeft het college zich voorbereid.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! U weet dat ik niet de vriendelijkste ben. Ik hoop dat de collegeleden zo intelligent en behulpzaam zijn door niet alleen op de moties en amendementen te reageren, maar ook op andere onderwerpen die zijn genoemd. Ik zie onheilspellende blikken. Ik heb aangegeven dat wij een knullige voorjaarsnota krijgen als het college niet zo creatief is. Dat is dan een verschrikkelijk minpunt. Dat is onze eigen schuld.

De VOORZITTER: Dat is inderdaad uw eigen schuld.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Niet de mijne.

De VOORZITTER: Tijdens het seniorenoverleg hebt u meegeknikt toen deze agenda werd voorgesteld. U hebt daarover geen enkele opmerking gemaakt.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Dan hebt u niet goed opgelet.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Hoe kan de raad bijhouden wat de adviezen van het college over de amendementen en moties zijn?

De VOORZITTER: Het schema dat op het RIS staat, wordt dadelijk bijgewerkt. Dat zal fysiek worden uitgereikt.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Er is geen kolom voor de adviezen van het college.

De VOORZITTER: Dan zult u die zelf moeten bijhouden.

De heer STORK (ALA): Ja, maar dan moeten de collegeleden heel duidelijk aangeven over welk amendement of motie zij spreken. Zij moeten het nummer daarvan aangeven. Dan kunnen wij het bijhouden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wens iedereen veel sterkte en succes.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik zal een korte beschouwing geven. Daarna geven de collega-wethouders reacties op de moties en amendementen.

Wij gaan ondanks de hardnekkige financiële en economische problemen de goede kant op met het versterken van onze financiële positie. Wij hebben de bezuinigingsoperaties van de rijksoverheid doorstaan. De basis is het financieel, economisch en sociaal in balans brengen van de stad. Deze doestellingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Afgelopen zaterdag werd in de Volkskrant gevraagd waarom de consumptie, de investeringen, de overheidsbestedingen en de export niet groeien en waarom de groei van de economie stilstaat. Het kortst mogelijke antwoord op deze vraag is: omdat iedereen tegelijkertijd de balans aan het opmaken is en vreest dat die de komende jaren verder zal verslechteren.

De overheid, de aangewezen redder in de nood in bange tijden, probeert intussen het financieringstekort op 3% te krijgen zodat de staatsschuld niet verder oploopt. Ook hier gaat het om schulden en het terugdringen ervan, niet alleen bij de rijksoverheid, maar ook bij ons, bij huishoudens, bij ondernemingen en bij banken. Schuldreductie drukt op de groei van de bestedingen. Door de lage bestedingsgroei blijft de inkomensgroei achter. De lage inkomensgroei verslechtert de vooruitzichten voor de balanspositie. Et cetera. Wij gaan met zijn allen in een spiraal naar beneden. Wij moeten derhalve balanceren en keuzes maken.

Om de verdere bezuinigingen op te vangen, zijn wij dit voorjaar gestart met de kerntaken-discussie. Dat hebben wij met de raad afgesproken. De raad kan daarmee aangeven wat de belangrijkste prioriteiten en kerntaken van de gemeente zijn om een pakket aan ombuigingen samen te stellen.

Om de kerntakendiscussie te kunnen voeren, zijn wij aan de slag gegaan om met behulp van zogenaamde feitenkaarten in beeld te brengen wat het totale speelveld van taken is waarover de raad beslissingen kan nemen. Dat heeft uiteindelijk geresulteerd in een "Kaartenboek Kerntakendiscussie Almelo".

Wij hebben deze informatie gebruikt om voor de Voorjaarsnota 2013 een aantal ombuigingen te realiseren. Wij hebben ook opdrachten geformuleerd die wij in het licht van de kerntakendiscussie graag nader uitgewerkt willen zien. Een deel van het ombuigingspakket staat echter los van de kerntakendiscussie. Gedurende het opstellen van de voorjaarsnota zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij meer tijd nodig hebben om een fundamentele kerntakendiscussie te voeren en om daaraan betekenis te geven in de vorm van concrete voorstellen en besluiten. Wij hebben voorgesteld om samen met het presidium na te gaan of en op welke wijze de raad verder vorm wil geven aan de kerntakendiscussie. De uitkomsten daarvan zullen wij samen met het presidium vertalen in een concreet voorstel.

In 2011 is "het verschil maken" in gang gezet. Dat is een continu proces. Wij zijn daarmee nog steeds bezig. "Het verschil maken" gaat door. Ook het voeren van de kerntakendiscussie is "het verschil maken". Wij komen van ver, maar hebben de afgelopen jaren samen met de raad voor sluitende begrotingen gezorgd, ondanks de zware vastgoedportefeuille. Wij hebben € 50 miljoen op de vastgoedportefeuille afgewaardeerd en wij hebben voor € 23 miljoen aan voorzieningen getroffen. Wij kunnen een nieuw stadhuis te realiseren en voor de binnenstad plannen verwezenlijken als de raad vandaag daartoe besluit. Wij kunnen de decentralisaties opvangen en hiervoor gedurende vier jaar nog € 6 miljoen vrij maken. Wij kunnen een begin maken met het versterken van het weerstandsvermogen. Wij kunnen de jongste rijksbezuinigingen pareren.

Ik noemde zojuist het weerstandsvermogen. Dat maakt deel uit van het bredere risicomangement dat wij voeren. Het is een beheersmaatregel en het sluitstuk van het risicomangement. Het is het laatste vangnet om niet begrote risicokosten te dekken. Daarnaast geeft het weerstandsvermogen een indicatie van de mate waarin de gemeente in staat is om onvoorziene tegenvallers op te vangen. Het weerstandsvermogen is de relatie tussen de weerstandscapaciteit en de risico's die zich in een gemeente kunnen voordoen.

Ten opzichte van de Programmabegroting 2013 is dankzij incidentele meevallers in 2012 de gemeentelijke weerstandscapaciteit gegroeid.

De benodigde weerstandscapaciteit op basis van de risico's met een financieel gevolg van meer dan € 50.000,-- komt op basis van de meest recent uitgevoerde simulatie neer op een bedrag van € 14 miljoen voor de algemene dienst, exclusief het Grondbedrijf. Hierbij is uitgegaan van 90% zekerheid om de risico's te kunnen afdekken. Voor het Grondbedrijf zijn de risico's gekwantificeerd op € 26 miljoen. Samen maakt dat een bedrag van ruim € 40 miljoen.

Bij het gezonde financiële beleid dat de gemeente Almelo nastreeft, past het uitgangspunt dat de beschikbare weerstandscapaciteit gelijk moet zijn aan de benodigde weerstandscapaciteit. Dat betekent dat wij streven naar een ratio van het weerstandsvermogen van 1,0.

Wij zijn op weg naar een gezond financieel perspectief. Om een sluitend perspectief te bewerkstelligen zijn diverse bezuinigingsvoorstellen gedaan, ook in de onderhavige voorjaarsnota. De decentralisaties worden uitgevoerd met de daarvoor door het Rijk beschikbaar gestelde middelen. Incidentele en structurele meevallers worden toegevoegd aan de algemene reserve om het weerstandsvermogen te vergroten.

Er is een lijst met knelpunten waarvoor incidenteel een bedrag is vrijgemaakt. Ook wordt structureel een bedrag ter beschikking gesteld.

Het weerstandsvermogen van het Grondbedrijf is zeer gering. Ik heb dit vorige week iets

anders geformuleerd. Het is 0,29, mede vanwege de forse verliezen die zijn genomen: € 50 miljoen afwaardering en € 23 miljoen voor het treffen van een voorziening. Tegelijkertijd zijn nieuwe afzetrisico's voorkomen door het uit exploitatie nemen van gronden in Aadijk Noord, Buitenhaven West en Waterrijk. Specifiek willen wij het weerstandsvermogen van het Grondbedrijf versterken door fors in te zetten op beheersmaatregelen om het benodigde weerstandsvermogen te verlagen en door de beschikbare weerstandscapaciteit te vergroten. Gedurende de periode 2014-2017 wordt een bedrag van € 3,6 miljoen toegevoegd aan de reserve van het Grondbedrijf. Dit bedrag is afgeleid op basis van het verschil in de prognose en de realisatie van de verkoop van bouw kavels uit voorgaande jaren. Voor de afgelopen twee jaar is daarvoor een bedrag begijferd van tussen de € 1,5 miljoen en € 2 miljoen. Dat wordt voor de komende vier jaar meegenomen.

Om de financiële positie van Almelo verder te kunnen versterken, wordt op dit moment samen met Gedeputeerde Staten en de Netwerksteden gewerkt aan een vermindering van de programmatische overcapaciteit door het overnemen van posities door Provinciale Staten. Dat krijgt na de vakantie zijn beslag. Dat zal ertoe leiden dat het weerstandsvermogen en de lange termijn schuldpositie kunnen worden verbeterd. Daarnaast wordt gewerkt aan een transitiestrategie voor uit exploitatie genomen gronden. Dat betreft voornamelijk Waterrijk.

Voor de Begroting 2014 wordt opdracht gegeven om concrete beheersmaatregelen voor het Grondbedrijf te nemen om de risico's te verkleinen. Dat het bestuur niets doet aan het oplossen van het financiële probleem werp ik verre van mij.

Dit was een korte algemene beschouwing. Ik zal vervolgen met het geven van een reactie op de ingediende moties en amendementen.

Mij moet van het hart dat geen richting is aangegeven waar de dekking van een aantal van de ingediende moties en amendementen zou kunnen worden gevonden. Het zou prettig zijn geweest als dat was gebeurd.

Amendement 25 van de ChristenUnie-fractie gaat over de beslispunten 11, 12 en 13 van de voorjaarsnota. Ik heb al gezegd dat het kaartenboek een bijdrage kan leveren aan het debat over de kerntaken van de gemeente. Wat wil de overheid zelf nog doen? Wat laat de overheid over aan anderen? Waar kan het goedkoper? Waar kan het anders? Wat mogen wij van de samenleving verwachten? Met deze voorjaarsnota wordt een begin gemaakt met de kerntakendiscussie en worden de raad keuzes voorgelegd. Wij stellen vervolgens voor om in overleg met het presidium dit debat nog scherper te voeren. Ik wil er overigens op wijzen dat het wel degelijk nodig is om nu bezuinigingsvoorstellen te doen, gezien de opgave voor 2014 en later. Wij ontraden amendement 25.

Amendement 20 van de VVD-fractie gaat over handhaving, omvang en ombuigingen. Wij volgen in alle gevallen de lijn dat alternatieve voorstellen moeten zijn voorzien van een voldoende financiële dekking. Wij zullen een integrale afweging maken. In paragraaf 4.2 van de voorjaarsnota hebben wij de kaders en uitgangspunten geformuleerd die belangrijk zijn voor de voorjaarsnota 2013. Deze kaders zijn: het versterken van de binnenstad, de sociale stijging, leefbaarheid en veiligheid, de gemeente gaat zelf minder uitvoeren alsmede duurzaam herstel van het begrotingsevenwicht en het weerstandsvermogen. Amendement 20 is sympathiek, maar ligt al besloten in de besluitvorming. Het is derhalve overbodig.

De heer Hammink heeft amendement 15 ingediend. Ik wil dat betrekken bij amendement 5 van de PvdA-fractie. Beide amendementen gaan over de VVV. In regionaal verband is in samenwerking met het Twents bureau voor toerisme een ontwikkeling gaande waardoor de VVV in Twente uiteindelijk zal verdwijnen, namelijk Twente Tourist Info (TTI). In diverse Twentse gemeenten bestaat de Vereniging Voor Vreemdelingenverkeer (VVV) niet meer. De Twentse VVV gaat over op het concept van TTI. Dat is een nieuwe formule, die met een eigen presentatiestijl veel gericht ingaat op het toeristische product van Twente zelf. Er is niet langer sprake van de uniforme presentatiestijl van de landelijke VVV. Het concept van TTI kent een lagere prijs, dus daar ligt al een bezuinigingskans. Verder overwegen wij om uitsluitend de backoffice-functie voor de aanlevering van Almelse informatie aan de TTI te behouden. De wijze waarop die functie wordt georganiseerd en bekostigd is inmiddels een externe aangelegenheid. Wij hebben besloten om dat over te dragen aan de Stichting Almelo Promotie. De Stichting Almelo Promotie heeft gezegd behoefte te hebben aan het digitaal en fysiek coördineren, regelen en aanleveren van de Almelse toeristische informatie. Kortom, wij gaan over de VVV-functie gesprekken voeren. Wij zullen nader bezien hoe die kan worden georganiseerd, ook in Twents verband, naar aanleiding van het opdoemen van de TTI. Uiteraard zullen wij dat doen in overleg met de Stichting Almelo

Promotie. Dat is geëigende instantie. Die heeft van ons de middelen gekregen. Er is kennelijk een verkeerd jaartal gebruikt. Ik heb gezegd dat wij de contracten van vorig jaar zullen respecteren. Als de ingangsdatum van de bezuinigingen die wij hebben voorgesteld niet correct is – vorige week is dat gezegd – dan zullen wij ons houden aan het contract dat wij met de Stichting Almelo Promotie hebben afgesloten. Wij willen echter wel de gesprekken op gang brengen over hoe wij de VVV in Almelo kunnen organiseren. Het Twents Bureau voor Toerisme speelt hierbij uiteraard een rol. Dat is een regionale instelling.

Wij vinden amendement 15 overbodig. Wij gaan al gesprekken aan met de Stichting Almelo Promotie. Amendement 5 ontraden wij.

De ALA-fractie heeft amendement 34 ingediend. Ik wil heel praktisch zijn. In amendement 34 staat dat de voorjaarsnota uiterlijk op 1 oktober a.s. moet worden vastgesteld. Echter, op die datum moet de begroting al klaar zijn!

Het kaartenboek dat de raad vorige week heeft gekregen, kan een bijdrage leveren aan het debat over de kerntaken van de gemeente Almelo. Ik heb daarover in reactie op amendement 25 al iets gezegd. Met deze voorjaarsnota wordt een begin gemaakt van het kerntakendiscussie en worden de raad keuzes voorgelegd. Wij hebben voorgesteld om het debat in overleg met het presidium nog scherper te voeren. Uiteraard geldt hetzelfde voor motie 35. Wij willen amendement 34 en motie 35 beide ontraden.

De heer Hammink heeft motie 17 ingediend over een onderzoek naar bezuinigingen op sport. Sport draagt bij aan de doelstellingen van de programma's Aantrekkelijke stad en Sociale Agenda 2020. Hetzelfde geldt voor de IISPA en het buitenzwembad. Het buitenbad en de topsporthal zijn van belang voor sport en bewegen voor en door iedereen. De commerciële ruimte van de IISPA is bovendien geen onderdeel van de sportbegroting. Het college hecht eraan te melden dat bij een nadere uitwerking van de bezuinigingsopgave de pijn niet automatisch bij de sportverenigingen wordt neergelegd, maar dat ook mogelijkheden voor het bezuinigen op de genoemde voorzieningen worden bekeken. Dit punt komt nog aan de orde bij de verdere implementatie van de bezuinigingen van € 1 miljoen, maar gesplitst in twee keer € 500.000,--. Motie 17 is overbodig, omdat wij nog bezig zijn met de discussie over de bezuinigingen en de privatisering van het buitenzwembad en het zwembad. Daarover krijgt de raad nog informatie.

De PvdA-fractie heeft motie 11 over de starterslening ingediend. In alle geledingen van de maatschappij zijn de bezuinigingen voelbaar. De gemeente krijgt zelf ook het nodige voor haar rekening. Derhalve is het niet verstandig om starters op de woningmarkt die lokaal meer dan voldoende mogelijkheden hebben om hun woonwensen te realiseren in financiële zin te helpen. Dit is overeenkomstig "het verschil maken", waarbij sprake is van een zich terugtrekkende overheid en waarbij steeds meer een beroep wordt gedaan op de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de burger. Juist gelet op de financiële positie van de gemeente kunnen wij niets anders doen dan de werkelijkheid onder ogen zien, zeker als daarmee de beschikbaarstelling van financiële middelen is gemoeid. Aan een starterslening zijn wel degelijk financiële risico's verbonden. Het is een aanvullende lening op de leningen die de banken verstrekken. De banken lenen alleen beperkte bedragen uit. De aanvulling geschiedt door de gemeente, het Rijk en de provincie; de gemeente voor 25% van het ontbrekende deel. Er is uitstel voor een periode van drie jaar voor rente en aflossing. Daarna zijn de rente en de aflossing afhankelijk van het inkomen. Er wordt geanticipeerd op een inkomensstijging, maar die is in deze tijd niet zeker. Er is geen dekking voor motie 11. Het financiële risico voor de gemeente neemt erdoor toe. In plaats van het treffen van beheersmaatregelen om de risico's te elimineren of te verminderen, zouden wij met motie 11 een besluit nemen om de risico's te vergroten. Ik wil motie 11 ontraden.

Motie 21 gaat over de toeristenbelasting. Ik wil herhalen wat ik anderhalf jaar geleden al heb gezegd. Toeristenbelasting is een algemeen heffingsmiddel en geen doelbelasting. Wij zijn wettelijk niet verplicht om inkomsten te besteden aan de toeristische sector. Conform de afspraak kunnen wij tot en met 2014 een aantal uitgaven noemen dat direct in relatie staat tot het toerisme voor een bedrag die de inkomsten van de toeristenbelasting van enkele jaren vele malen overtreft. Na deze periode willen wij graag van de ondernemers de bestedingen en ideeën vernemen. Inmiddels is een brief uitgegaan naar de ondernemers in de sector van de verblijfsrecreatie met een uitnodiging voor een gesprek. Ook de Stichting Almelo Promotie heeft deze brief ontvangen. In deze brief lichten wij toe hoe groot in de achterliggende jaren de uitgaven aan recreatie en toerisme zijn geweest. De motie is één van de ideeën die wij bij het totaal kunnen betrekken en kunnen meenemen, ook in de gesprekken met de Stichting Almelo

Promotie. Wij zijn benieuwd naar de reactie van de ondernemers in de sector van de verblijfsrecreatie en de Stichting Almelo Promotie. De uitvoering van motie 21 betekent overigens dat er een bedrag van ruim € 200.000,-- minder in de algemene middelen terechtkomt. Ik acht motie 21 overbodig, omdat wij nog in gesprek zijn conform de afspraak naar aanleiding van de eerste motie over de toeristenbelasting en wij met de recreatieve sector in overleg zijn over hoe wij de gelden voor toeristische activiteiten kunnen inzetten. Daarbij betrekken wij de Stichting Almelo Promotie.

De heer Çete heeft amendement 19 ingediend over woninginbraken. De politie Overijssel en het Openbaar Ministerie Oost Nederland geven hoge prioriteit aan het terugdringen van het aantal woninginbraken. De impact van deze misdrijven is groot, niet alleen financieel, maar ook emotioneel. De heer Çete heeft hetzelfde gezegd. Iedere woninginbraak, overval of straatroof is er een te veel. De aanpak van deze misdrijven vraagt om vasthoudendheid en vastberadenheid. Van september 2012 tot en met maart 2013, de zogeheten donkere dagen, heeft de politie de inspanningen geïntensiveerd om het aantal woninginbraken terug te dringen. In het gehele gebied waren woninginbrakenteams actief om daders op te sporen. Er werden preventief verschillende acties gedaan zoals verkeerscontroles. Burgers werden betrokken bij de opsporing door de inzet van onder meer Burgernet. De politie doet er tijdens het zomeroffensief alles aan om woninginbraken te voorkomen: surveilleren in de wijk, daders actief opsporen en het inzetten van speciale woninginbrakenteams. Het OM geeft hoge prioriteit aan woninginbraken.

Door de frequente afstemming en samenwerking tussen de politie, het OM en de gemeente kan snel op de nieuwe trends worden ingespeeld. Het OM probeert om samen met de politie en de gemeente meer inzicht te krijgen in wie de potentiële daders zijn. Het zal duidelijk zijn dat wij amendement 19 ontraden.

De CDA-fractie heeft motie 32 over het weerstandsvermogen ingediend. De ratio van het Grondbedrijf is op dit moment 0,29. Er wordt € 3,6 miljoen aan gedoteerd. Ik heb niet uitgerekend wat de ratio dan is, maar dit bedrag zet niet erg veel zoden aan de dijk. Het weerstandsvermogen wordt wel versterkt. Er wordt tevens een signaal afgegeven. Echter, om tot de ratio van 1,0 te komen, is nog een bedrag nodig van € 22 miljoen. Wij hebben € 0,5 miljoen. Daar komt € 3,6 miljoen bij. Voor de verhoging naar ratio 1,0 is € 22 miljoen aan maatregelen nodig, mits aan de risico's niets wordt gedaan. Als wij willen doorschieten naar een ratio van 1,4 is nog eens € 18 miljoen nodig. Voor de begroting 2014 wordt opdracht gegeven voor concrete beheersmaatregelen om de risico's te verkleinen – het benodigde weerstandsvermogen te verlagen – en om de beschikbare weerstandscapaciteit te vergroten. Daar is het ons nu om te doen. Op die manier moeten wij in ieder geval doorgroeien naar een ratio van 1,0. Ik vind het in deze tijd al een hele prestatie om een ratio van 1,0 te bereiken. Het is de vraag of dat genoeg is of dat wij in goede tijden door willen schieten naar 1,4. Motie 32 is overbodig omdat wij bij de begrotingsbehandeling 2014 concrete beheersmaatregelen zullen voorstellen.

De heer VAN Woudenberg (wethouder): Voorzitter! Om enigszins aan de wens van de heer Hümmels tegemoet te komen, zal ik kort ingaan op een paar onderwerpen die de raad heeft genoemd, maar waaraan geen moties of amendementen zijn verbonden. De CDA-fractie heeft gevraagd naar de herverkaveling van de binnenstad. Stedelijke herverkaveling is een ideale vorm om de privaatpublieke samenwerking in gang te zetten. Direct na het reces zullen wij in overleg treden met het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie om te bekijken wat de mogelijkheden van stedelijke herverkaveling zijn. Wij komen daarop in de loop van het najaar bij de raad terug.

De heer Hammink deed een oproep voor een ultieme poging tot samenwerking van diverse partijen die zijn betrokken bij de ontwikkeling van het Heracles-stadion en de binnenstad. Ons ligt niets in de weg om deze samenwerking te stimuleren. Het is echter eerst aan de marktpartijen om te beslissen of zij die samenwerking wensen. De gemeente legt daarvoor absoluut geen blokkades.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. In het programma staat dat het college alleen reageert op amendementen en moties. Nu worden toch algemene beschouwingen gegeven. Ik dacht dat die waren voorbehouden aan wethouder Van Marle. Wethouder Van Marle zou de algemene standpunten van het college verwoorden. Nu begint wethouder Van Woudenberg ook een heel verhaal te vertellen. Dat is niet de bedoeling.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik ga ervan uit dat wethouder Van Woudenberg alleen een paar losse opmerkingen maakt.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Ik zal vooraf vier opmerkingen maken. Daarna ga ik direct over naar de moties en de amendementen.

De VOORZITTER: Gezien de tijd heb ik liever dat u direct begint met de moties en amendementen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. Het is een beetje raar. De raad gaat over de vragen en de bijdragen van de fracties. Ik vind dat ook het college over de eigen antwoorden moet gaan.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Ik trek mijn eigen plan en ga door zoals ik ben begonnen.

De PvdA-fractie heeft een vraag gesteld om meer alternatieven uit te werken voor de invulling van de taakstelling van de bibliotheek. Wij zijn mondeling nog steeds met de bibliotheek in overleg over de invulling van de bezuinigingen van vorig jaar. Als daarvoor creatieve ideeën bestaan, staan wij daarvoor open. Ik zal echter de directeur van de bibliotheek tot enige spoed manen.

De D66-fractie heeft amendement 1 over de binnenstad ingediend. Ik vond het begin van het betoog van de D66-fractie niet zo vriendelijk. In het algemeen is de D66-fractie erg vriendelijk, maar toen ze sprak over "een plannetje" maakte ze een denigrerende indruk. Het is een plan waaraan wij allemaal hard werken.

De basis van het plan is nog steeds de stedenbouwkundige visie van 22 november 2011. Het binnenstadsplan is nog steeds niet veranderd. Dat is de basis. Dit is ook het antwoord op de vraag van de heer Veenstra. Hij noemde het binnenstadsplan "het havenplan", maar niets is minder waar.

In de eerste fase gaan wij ervan uit dat de koppeling die er aanvankelijk was door Provinciale Staten wordt verlaten. Uit de binnenlijn hebben wij wat signalen ontvangen dat dit zal gebeuren. Het is aan de raad of men vandaag voor de € 5 miljoen zal voteren. Als dat zo is, kunnen wij met de projectontwikkelaars aan de slag gaan. Ook de VVD-fractie heeft hierover opmerkingen gemaakt. De eerste partner waarmee wij aan de slag gaan, is de Ontwikkelmaatschappij Almelo. Daar ligt een contractuele verplichting aan ten grondslag. Als wij er niet uitkomen, dan zullen wij met andere partijen spreken.

Urban Interest ontwikkelt op haar eigen gebied. Er is een overeenkomst waardoor ze dat mag doen. Gelukkig hebben wij naar aanleiding van het gesprek van zaterdag jl. gisteren een persbericht doen uitgaan dat wij in de genoemde overeenkomst een behoorlijke voortvarendheid kunnen ontwaren. Met Urban Interest en Beter Wonen hebben wij op hoofdlijnen een akkoord bereikt. Ik ben heel blij dat het op die manier gaat. Na de behandeling van deze voorjaarsnota kunnen wij direct beginnen met de onderhandelingen met de ontwikkelmaatschappij. Wij kunnen dan een behoorlijke stap vooruit zetten.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Is er een verslag van de bijeenkomst ...

De VOORZITTER: Bewaart u die opmerking maar tot de tweede termijn. Wij zullen nu geen discussie voeren.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! U moet het programma bekijken. Daar staat in dat wij het college mogen interromperen en vragen mogen stellen. Dat moet u gewoon toestaan. Anders had u een andere agenda moeten maken.

De VOORZITTER: Ik stel toch voor dat u deze vraag even vasthoudt tot de tweede termijn.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik ben het daarmee niet eens.

De VOORZITTER: Dat hoeft ook niet.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Het is uw taak om u te houden aan de agenda.

De VOORZITTER: Goed. Gaat u verder, wethouder Van Woudenberg.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Waarom is er dan een agenda? Wat is dit voor onzin?

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik ben het met de heer Stork eens.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Ik meen dat ik dit gedeelte voldoende heb uitgelegd. Als hierover in de tweede termijn nog meer vragen worden gesteld, ben ik bereid om die te beantwoorden.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Wethouder Van Woudenberg heeft gereageerd op punt a. van amendement 1, maar daarin staan drie punten.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Ik spreek nu alleen over het eerste punt. Ik hoop dat men mijn uitleg heeft begrepen. De punten b. en c. van amendement 1 gaan over het verbeterplan. Het is bekend dat wij Q-Impuls zullen financieren uit het EFRO-fonds. Het overleg daarover bevindt zich in een afrondende fase. Daar moet snelheid in komen. De punten van het verbeterplan die betrekking hebben op de EFRO-subsidie moeten vóór 31 december 2014 zijn gerealiseerd. Wij zullen daarvoor in de begroting niet de € 0,5 miljoen vrijmaken zoals in punt c. van amendement 1 wordt gevraagd. Wij houden ons aan de voorjaarsnota zoals die nu aan de raad voorligt.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik denk dat de wethouder amendement 1 nog eens goed moet lezen. Daarin staat niet wat hij nu zegt. Het gaat in amendement 1 niet om het uitgeven van een half miljoen méér, maar om wat in het voorstel van het college staat. Daarin staat dat het college wil starten met het binnenstadsplan. Als punt a. van amendement 1 wordt aangenomen, het rapport Q-Impuls voor de Grotestraat wordt daarbij betrokken en daarvoor wordt € 500.000,-- vrijgemaakt – gezien het voorstel van het college – dan zijn wij er uit. De wethouder zegt dan eigenlijk dat hij amendement 1 omarmt. Dat zou ik natuurlijk fantastisch vinden.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Nee, ik ...

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. U staat de ene fractie toe om interrupties te plegen, maar de andere fractie niet. Dat is niet de manier waarop deze vergadering moet worden geleid.

De VOORZITTER: Nee, let op. Amendement 1 is ingediend door de D66-fractie, dus geef ik die fractie gelegenheid om daarover vragen te stellen. De vraag van de heer Stork had een heel ander karakter.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Het advies van het college over amendement 1 is: ontraden.

De fracties van PvdA en D66 hebben samen amendement 2 ingediend. De heer Hammink diende amendement 16 in. Ik reageer op deze amendementen tegelijkertijd.

In de amendementen is sprake van het door het college in de meerjarenbegroting opgenomen bedrag van € 300.000,-- om te bezuinigen op de theaterfuncties. Het is niet aan mij om over mijn graf heen te regeren. Het is aan de volgende colleges en raden om die bezuiniging nadrukkelijk te bekijken. Ook dit voorstel komt niet zomaar uit de lucht vallen. Het is duidelijk dat daaraan een breed onderzoek ten grondslag ligt over aan welke theaterfunctie Almelo behoefte heeft. Ik ontraad derhalve beide amendementen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! De wethouder ontraadt amendement 16, maar hij wil niet over zijn eigen graf heen regeren. Hij geeft echter wel alvast een taakstelling van € 300.000,-- mee. Daarmee regeert het college in de periode. Dat vinden wij niet goed.

De heer VAN WOUDEBERGH (wethouder): Voorzitter! Het is een doorkijk naar 2017. Wij mogen in de meerjarenbegroting doorkijken geven. Het is aan de raad en het college die het in 2017 voor het zeggen hebben om te zien hoe zij daarmee omgaan. Wij hebben ook andere voorbeelden gezien van zaken die verder reiken dan tot 2017.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Amendement 2 is meeondertekend door de PvdA-fractie. Natuurlijk heeft de wethouder gelijk als hij zegt dat elk structureel bedrag dat in de begroting wordt opgenomen over het graf heen regeren is. Ik vind dat volstrekt logisch, maar ik denk niet dat de volgende raad over de taakstelling van de € 300.000,-- zal beslissen. Ik denk dat deze raad daarover zal beslissen en dat de wethouder daarmee rekening moet houden.

De heer VAN WOUDEBERGH (wethouder): Oké, deze taakstelling is niet voor niets opgenomen. Wij hebben die serieus bekeken. Het totaalbedrag dat wij aan theaterfuncties uitgeven, is € 1,2 miljoen. Het college vindt € 300.000,-- een acceptabel bedrag.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! De wethouder spreekt zichzelf tegen. Hij zegt dat een onderzoek zal worden gedaan. Daar komen resultaten uit, maar die kent hij nog niet. Hij neemt bij voorbaat aan dat € 300.000,-- een acceptabel bedrag is. Dat getuigt niet van visie. Ik ga ervan uit dat de wethouder Cultuur een man met visie is die deze zaak eerst laat onderzoeken en dan pas bekijkt of er zal worden bezuinigd. Daarom dienen wij amendement 2 in. De woorden van de heer Schuur waren duidelijk.

De heer VAN WOUDEBERGH (wethouder): Voorzitter! Ik ontraad amendement 2. Ik heb uitgelegd waarom.

De VVD-fractie heeft motie 22 over de SPOA ingediend. Het is een zeer sympathieke motie. Ik heb drieënhalf jaar lang met SPOA samengewerkt. Het is een waardevolle stichting die een goed hart heeft voor het buitengebied. Wij zijn bezig met een visie op de ontwikkeling van het Almeloëse platteland. Wij zullen in de herfst in een politiek beraad met de raad nader spraken. Daarin worden de organisatorische, financiële en personele aspecten geregeld. De toekomst van de SPOA maakt van die visie deel uit. Dat betekent dat wij niet langer structureel met de SPOA zullen samenwerken, maar dat wij op basis van projecten met de SPOA afspraken willen maken. Ik ontraad derhalve motie 22. De brief die wij de SPOA stuurden had een juridisch karakter. Een organisatie moet formeel van het beëindigen van de subsidie in kennis worden gesteld.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ook ik had graag wat algemene beschouwingen willen geven, temeer omdat mijn portefeuilles meer over de inwoners van Almelo gaan dan over stenen en geld. Ik heb echter besloten om mij aan de agenda te houden. Ik zal mij beperken tot reacties op amendementen en moties.

De ChristenUnie-fractie heeft amendement 26 ingediend over de kerntakendiscussie en de Sociale Agenda 2020. De heer Veenstra vraagt zich af of wij nog wel een Sociale Agenda 2020 moeten hebben als wij daar volgens hem weinig of niets mee doen, in ieder geval niet op het juiste moment. De heer Veenstra vindt dat wij uitsluitend over de kerntakendiscussie moeten spreken. Als wij de Sociale Agenda 2020 wegdoen, is dat voor Almelo echt een ramp. Wij houden dan heel weinig over. Als de kerntakendiscussie aan de orde komt, zal eerst worden gesproken over het "wat" en vervolgens stelt de raad de kaders vast. Daarna spreken wij over het "hoe". Daarbij betrekken wij natuurlijk de stad. Dat wil niet zeggen dat dit in het voortraject niet gebeurt, maar de raad moet eerst afbakenen wat wel en wat niet moet worden gedaan.

Vorige week is de nieuwe Wet op de jeugdzorg ingekomen. Daaruit blijkt dat wij niet altijd veel hebben te kiezen. Ik zou daarom amendement 26 willen ontraden. Misschien kunnen wij erop terugkomen als het "hoe" aan de orde is.

Amendement 13a gaat over de langdurigheidstoeslag. Het college is voornemens geweest om de langdurigheidstoeslag te beperken voor gezinnen met kinderen. Als dat juridisch niet kan, wil ik voorstellen om in elk geval € 250.000,-- te bezuinigen en om een andere verdeling te maken dan wij hebben voorgesteld, hoe sympathiek die ook klinkt. Wij mogen binnenkort de langdurigheidstoeslag niet langer achteraf geven. Een groot aantal gemeenten heeft de langdurigheidstoeslag inmiddels afgeschaft. Wij ontraden amendement 13a.

Volgens mij heeft de raad al begrepen dat wij niet van plan zijn om de bezuiniging op

Scoop structureel door te zetten. Er komt nogal wat op ons af aan transities. Er blijft dus aan de voorkant het nodige te doen. Wij ontraden amendement 3.

Amendement 4 gaat over de zachte landing van de bezuinigingsmaatregelen. Hoe sympathiek amendement 4 ook klinkt, wij hebben ervoor gekozen om de € 6 miljoen te gebruiken om de zaken om te buigen en om vervolgens te doen wat wij moeten doen. Daar zijn veel bezuinigingen bij. Wij hebben ons daartoe beperkt. Het college ontraadt amendement 4.

De CDA-fractie heeft amendement 31 over mantelzorgers en vrijwilligers ingediend. Ik neem dat amendement over om te zien wat de gemeente voor deze mensen kan betekenen.

Ik heb al gereageerd op de opmerkingen van de heer De Olde over mantelzorgers en vrijwilligers. Een en ander hangt af van de organisatie waar de vrijwilligers onder vallen. Als die een ANBI-status heeft, kan ze met de Belastingdienst een regeling treffen. Het is bekend dat mensen die langdurig mantelzorger zijn van rijkswege een vrijwilligerscomplimentje kunnen krijgen. Het gaat daarbij om € 250,- per jaar. In het verleden besteedden wij aandacht aan 7 december, de landelijke dag voor de vrijwilligers. Wij hielden dan een feestje in het stadhuis. Dat is om financiële redenen afgeschaft. Wij willen bekijken of wij dat weer kunnen doen.

De PvdA-fractie heeft motie 12 over de pilot taalmeter ingediend. Op zichzelf is deze motie sympathiek. Wij doen al veel met de taalmeter. Dit is misschien de nieuwe taalmeter. Wij beperken ons ertoe om de educatiemiddelen te besteden aan mensen in de bijstand die een baan zoeken en merken dat zij een taalachterstand hebben. De pilot taalmeter is nog veel specifiek. Die zegt dat iedereen de kans moet krijgen om daarmee wat te doen. Ik heb begrepen dat die per 1 september a.s. in de bibliotheek van start gaat. Wij werken nauw samen met de bibliotheek en het ROC om taalachterstanden te bestrijden. Wij willen ons beperken tot mensen die daarmee uit de bijstand kunnen stromen. Wij zijn positief over motie 12, maar eigenlijk doen wij dat al.

Motie 10 gaat over het dienstencentrum De Riet en werd ingediend door de PvdA-fractie. De heer De Olde zei dat er veel minder activiteiten zijn, maar dat is niet waar. Ik heb juist niet op de activiteiten bezuinigd. Dat heeft ertoe geleid dat het dienstencentrum zal worden gesloten. Op de activiteiten wordt niet bezuinigd. Het bedrag dat er nog staat is meer dan de door de PvdA-fractie genoemde € 20.000,-. Wij zullen motie 10 ontraden. Het is aan de raad om daarover vanmiddag te stemmen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb amendement 29 ingediend. Dat amendement gaat over een klanttevredenheidsonderzoek. De wethouder heeft daarop nog niet gereageerd.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Klanttevredenheidsonderzoeken hebben wij jaren gedaan, maar drie jaar geleden hebben wij die afgeschaft vanwege de hoge kosten ervan. Dat was een landelijke aangelegenheid. De heer Veenstra vraagt of wij twee keer per jaar een klanttevredenheidsonderzoek willen doen. Dat is onmogelijk, want dat is niet te betalen. Wij hebben echter permanent met onze klanten contact. Tot en met de invoering van de MAU is de raad er zelf bij betrokken geweest. Daarover zijn de nodige afspraken gemaakt. Er is ook nog de KRA. Wat wij zouden kunnen doen, is het landelijke SBGO benchmarken weer oppakken en daarvan deel gaan uitmaken. Dan is er vergelijkingsmateriaal.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het is merkwaardig dat er wel tijd en geld is om een brief met een vrijwilligersenquête rond te sturen. Deze zaken zouden heel goed kunnen worden gecombineerd. Dat hoeft niet veel méér te kosten. Dan werkt men alleen wat efficiënter.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Men moet er niet van uit gaan dat elke vrijwilliger een uitkering heeft. Dat is zeker niet zo.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Dat zeg ik niet. Wethouder Kuik moet beter luisteren.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wijs erop dat op het RIS een bijgewerkt schema staat van amendementen en moties.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Timmer.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Afgesproken is dat het college geen lange beschouwingen zal geven. Ik ben blij met de grote betrokkenheid bij het groen, de wegen, de bruggen en alles wat in Almelo belangrijk is voor het leefklimaat onder het motto "schoon, heel en veilig", niet alleen van de inwoners en het ambtelijke apparaat, maar zeker ook van de raad.

De ChristenUnie-fractie heeft amendement 27 ingediend. Dat gaat over de kerntakendiscussie in het fysieke domein. De heer Veenstra vraagt zich af of beheer- en uitvoeringswerkzaamheden in het fysieke domein niet goedkoper door anderen kunnen worden uitgevoerd. Dat is eigenlijk niet direct een onderwerp voor de kerntakendiscussie, omdat het beheer van de openbare ruimte ons inziens duidelijk een kerntaak is. De vraag is echter terecht of bepaalde werkzaamheden door de gemeente zelf moeten worden uitgevoerd. Anderen kunnen het wellicht beter en/of goedkoper doen. Wij vinden dit een onderwerp voor de discussie over sourcing. De kaders voor sourcing heeft de raad al vastgelegd. Met de nieuwe organisatie zoals die vanaf 1 juli a.s. werkzaam is, zijn alle uitvoerende werkzaamheden in het fysieke domein bij elkaar gebracht onder leiding van één hoofd uitvoering. Dit organisatieonderdeel zal zich nadrukkelijk bezighouden met de vraag hoe deze taken kunnen worden uitgevoerd. Een groot deel van de werkzaamheden wordt al uitbesteed. Dat gaat volgens de regels van de aanbestedingswet. Daarbij kan men denken aan aannemers, Soweco, Twente Milieu en aannemers in de weg- en waterbouw of groen. Ons advies is om amendement 27 niet over te nemen en te ontraden.

De PvdA-fractie heeft amendement 8 ingediend. Amendement 8 gaat over de speeltoestellen. De PvdA-fractie vindt het samen met de fracties van CDA, ChristenUnie en GroenLinks niet goed om op de speeltoestellen te bezuinigen. Er wordt gezegd dat de speeltoestellen de saamhorigheid kunnen waarborgen. Speelterreinen vormen inderdaad een ontmoetingsplek voor kinderen en hun ouders of grootouders, maar speeltoestellen vragen om intensief beheer en onderhoud. In dat licht moeten wij kritisch zijn op de speeltoestellen. Als deze nauwelijks nog een speelfunctie hebben, kunnen wij ze weghalen. Hiermee besparen wij op kosten van onderhoud en vervanging. Daarnaast streven wij, conform het speelruimtebeleidsplan, naar meer natuurlijk spelen. Met name in de ruimer opgezette wijken zijn voldoende speelmogelijkheden zonder dat toestellen nodig zijn, denk bijvoorbeeld aan bosjes, houtwallen, grasvelden en pleintjes. Natuurlijk kiezen wij bij onderhoud en vervanging van speeltoestellen voor duurzame materialen. Amendement 8 is weliswaar sympathiek, maar collega's van mij hebben al aangegeven dat een richting van een dekking ontbreekt. Daarom ontraden wij amendement 8.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik kom daarop in de tweede termijn terug, maar ik wil echt protesteren. Wij zijn bezig met de behandeling van een voorjaarsnota. Daar maken wij beleid. Bij de begrotingsbehandeling koppelen wij de financiën eraan. Een motie kan niet worden ontraden omdat er geen dekking is aangegeven.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Het is een amendement. Ik zei een dekking of een richting van een dekking. De heer Schuur snapt zelf ook wel dat bij de behandeling van de voorjaarsnota het sommetje toch moet kloppen. Wij hebben gemeend om met dit onderdeel € 50.000,-- te besparen. Wij houden niet op met speeltoestellen. Wij blijven die plaatsen. Wij zullen echter wat kritischer zijn als ze niet worden gebruikt. Ik ontraad amendement 8. Als de heer Schuur daarover een andere opvatting heeft, dan hoor ik die later wel.

Motie 23 is ingediend door de VVD-fractie. De fracties van ChristenUnie, CDA en Leefbaar Almelo hebben ook aandacht gevraagd voor het groenonderhoud en hebben daaraan gekoppeld hoe trots wij moeten zijn op onze mooie groene stad en de waterwegen. Volgens mij kan niemand daar tegen zijn, zelfs niet met het mooie liedje van "Als, als als". In motie 23 wordt verzocht het onderhoudsniveau van het groen niet verder te verlagen en om de geplande bezuiniging niet toe te passen. De bezuiniging is gepland voor twee jaar: 2013 en 2014. Dat is twee keer € 175.000,--. Bij de behandeling van een eerdere voorjaarsnota is besloten om de verlaging van het onderhoudsniveau te laten ingaan. Wij zijn bezig met het IBOR. Er zullen wijzigingen in het beheer optreden. Wij kunnen hier en daar zaken verhuren of verkopen. Wij zijn

bezig te bekijken hoe wij dat beter kunnen doen. Als er minder budget is, zal men hier en daar zien dat de budgetten zijn verlaagd. Dat heeft te maken met het kwaliteitsniveau dat eraan is gekoppeld. In de totale financiële opgave waarvoor wij staan is de afweging gemaakt om te komen tot deze bezuiniging. De kwaliteit wordt weliswaar lager, maar wij zullen ervoor zorgen dat de verlaging niet ten koste gaat van de veiligheid en de gebruiksmogelijkheden. Dat betekent dat wij motie 23 ontraden.

De VVD-fractie heeft motie 24 ingediend over wegen in het buitengebied. Gevraagd wordt om een plan voor de verharding van de bermen van smalle wegen in het buitengebied. Ik vind het idee sympathiek. Ik ben mij ervan bewust dat als iemand van Tubbergen naar Almelo gaat aan de wegen kan zien waar Tubbergen ophoudt en Almelo begint. Wij beheren ongeveer 150 km weg in het buitengebied. Met name smalle wegen hebben te lijden onder de toenemende verkeersbelasting van vrachtwagens en landbouwvoertuigen. Ongeveer 30% van de buitenwegen is al voorzien van grasbetonsteen of een andersoortige stabilisatie. Van andere wegen komt nog 60 km in aanmerking voor dergelijke maatregelen. Dit vraagt in totaal om een investering van ongeveer € 4,8 miljoen. Laat ik eerlijk zijn, ik zou niet weten waar ik dat vandaan moet halen. Als wij dat bij regulier onderhoud kunnen meenemen, zullen wij dat altijd doen. Ook wij zien dat het belangrijk is dat wij dit oppakken. Ik moet motie 24 ontraden.

Motie 33 is ingediend door de CDA-fractie. Deze motie hangt een beetje samen met de motie 24 van de VVD-fractie. Motie 33 gaat over preventief en correctief onderhoud voor wegen en civiele kunstwerken. Vorig jaar bij de behandeling van de voorjaarsnota hebben wij een overzicht gepresenteerd over de onderhouds- en vervangingsbehoefte van de civieltechnische kunstwerken. Dat is in de onderhavige voorjaarsnota aangevuld met de resultaten van extra onderzoek naar een aantal kunstwerken. Aangezien budgetten zijn vrijgemaakt voor de uitvoering van het benodigde onderhoud en vervanging wordt gewerkt volgens het overzicht dat de raad heeft ontvangen. Er is een amendement van de VVD-fractie geweest dat in 2013 € 80.000,- en oplopend vanaf 2016 € 1,6 miljoen vrijmaakt. Voor 2014 en 2015 hebben wij incidenteel extra middelen toegevoegd. Daarnaast loopt een onderzoek naar de constructieve veiligheid van de kaders, maar dat is nog niet afgerond.

Bij het wegen hebben wij te maken met groot en klein onderhoud. Het groot onderhoud loopt mee in het Integraal Groot Onderhouds Programma (IGOP) voor riolering, wegen en groen. Daarnaast zijn er natuurlijk het herstel van vorstschade en de dagelijkse reparaties op basis van meldingen. Op dit moment loopt er een scan naar de benodigde budgetten voor wegenonderhoud en het verloop van de kwaliteit van de verhardingen. De komende zomer zullen wij hiervan de resultaten weten. Als de raad vóór 1 oktober a.s. een plan wil zien, dan denk ik dat ik motie 33 kan overnemen. Er wordt hard aan gewerkt.

De ChristenUnie-fractie heeft amendement 28 ingediend. In amendement 28 wordt gevraagd om systeeminnovatie in het fysieke domein, een leidend principe van één straat, één contactpersoon, één budget, één plan. Wij doen dat eigenlijk al. Dit is het principe waarmee wij werken. Het groot onderhoud in de straat wordt integraal uitgevoerd: riolering, wegen en groen. Daarnaast stellen wij altijd derde partijen, bijvoorbeeld nutsbedrijven en woningcorporaties, zo vroeg mogelijk in de gelegenheid om hun plannen en werkzaamheden op de onze af te stemmen of andersom. Als een weg moet worden opgebroken, maar het riool is nog niet aan de beurt, wordt het onderhoud van het riool soms iets naar voren gehaald om de straat maar één keer te hoeven openbreken. Ik wil amendement 28 ontraden. Het voegt niets toe.

Motie 14 is ingediend door de GroenLinks-fractie en behelst een fietsenstalling in het centrum. In motie 14 wordt gevraagd om een onderzoek naar fietsenstallingproblemen. Wij zijn daarmee eigenlijk al heel druk bezig. Volgens mij heeft men dat in de krant kunnen lezen. Er zijn met ondernemers gesprekken gevoerd, zowel in de horeca als andere ondernemers in de binnenstad. Wij bekijken of wij de stallingsproblemen kunnen verhelpen. Wij zullen natuurlijk alle suggesties uit de samenleving, het wijkplatform, de horeca en de ondernemers erbij betrekken. Wij streven ernaar om vóór de begrotingsbehandeling 2014 de raad hiervoor een voorstel te doen. Er wordt heel hard aan gewerkt. De problematiek is serieus. Publiciteit zorgt ervoor dat mensen met goede ideeën zich melden. Ik kan zeggen dat motie 14 overbodig is, maar ik laat het daarover oordelen over aan de raad.

De ALA-fractie heeft motie 36 ingediend. Ze wil dat het parkeerbeleidsplan wordt heroverwogen. Onder centrumbewoners, horecaondernemers en bezoekers is recent onderzoek gedaan om een beeld van het betaalde parkeren te krijgen. Wij zijn bezig met een onderzoek naar de consequenties daarvan en naar wat de consequenties zijn als wij daaraan gaan sleutelen. In het

parkeerbeleidsplan gaat het echter om méér dan alleen dat. Het parkeerbeleidsplan gaat ook over vergunningen, digitaliseren en het stimuleren van het fietsen naar de stad als wij het stallen van fietsen goed voor elkaar hebben. Het college streeft ernaar om hierover na de zomer met een voorstel naar de raad te komen. Daarom acht ik motie 36 overbodig.

Er zijn opmerkingen gemaakt over overbodig straatmeubilair en verkeersborden. De CDA-fractie heeft gerefereerd aan een amendement of motie uit 2009 waarin aandacht wordt gevraagd voor verkeersborden en bewegwijzering omdat die de omgeving rommelig maken. Het is goed als ik samen met het klantcontactcentrum bekijk of wij een meldpunt kunnen organiseren waar dit soort dingen kan worden gemeld. Ik weet toevallig dat iemand in de zaal graag ergens een bankje wil zien. Wellicht zijn er elders bankjes die niet worden gebruikt. Als het instellen van het genoemde meldpunt lukt, kunnen wij zien hoever wij daarmee komen. Ik denk dat wij daarmee een besparing kunnen realiseren. De uiteindelijke beoordeling ten aanzien van wenselijkheid en veiligheid zal in dit huis worden gemaakt.

De heer Buitenweg heeft een vraag gesteld over de coördinatie van het boomonderhoud. Met het vaststellen van het bomenbeleidsplan is vastgelegd hoe wij met de bomen in de stad willen omgaan. Bij projecten in de stad en bij vergunningverlening worden getoetst aan het bomenbeleid. Een vaktechnische toets door een boomspecialist is dan in de meeste gevallen niet meer nodig. Wij denken dat wij op die coördinatie kunnen besparen.

De PvdA-fractie heeft amendement 6 ingediend. Dat amendement gaat over de verkeersveiligheid. Wij kunnen erover discussiëren of dat een kerntaak van de gemeente is of niet. Wij zijn ons ervan bewust dat dit gevolgen kan hebben voor de verkeersveiligheid. Men heeft ongetwijfeld de publiciteit gezien over kinderen die net naar de middelbare school gaan. Daarbij gebeuren veel ongelukken. Er is ook veel letsel bij ouders op e-bikes. Wij vinden dit niet alleen een taak voor de gemeente. Ook het onderwijs en de ouders dragen hiervoor verantwoordelijkheid. De verkeersveiligheid wordt grotendeels door de regio gesubsidieerd. Ik hoop dat men mij toestaat om amendement 6 mee te nemen en om dat bij de begroting uit te werken zodat wij het beleid in stand kunnen houden.

Er is een vraag gesteld over digitale informatieborden. Wij hebben dit punt ten onrechte twee keer in de voorjaarsnota opgevoerd, waarvoor onze excuses. De titel van de bezuiniging klopt niet helemaal. Het gaat om het beheer en de onderhoudskosten van het busstation, inclusief de reisinformatiesystemen. Wij denken daar een bezuiniging te kunnen realiseren van € 25.000,- tot € 30.000,-, niet op personele kosten, dus niet 0,5 fte, maar op versoering van het onderhoud aan de besturingssystemen. De kwaliteit zal hierdoor misschien iets verminderen, maar het systeem zal functioneel blijven. Daarnaast zal verdergaande samenwerking met de regio, waardoor de kosten nog beter kunnen worden gedeeld, ook een besparing opleveren.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft amendement 9 ingediend. In amendement 9 staat: "aan dictumpunt 13.d.het volgende toevoegen: 'waarbij gewaarborgd is dat hierdoor geen taakverzwaring voor raad en griffie optreedt.'"

In de toelichting van amendement 9 staat: "Vermindering van de ambtelijke capaciteit binnen de bestaande ambtelijke organisatie is slechts acceptabel als hierdoor geen extra taakverzwaring voor de raad en de griffie optreedt."

De raad gaat over de vermindering van de ambtelijke capaciteit, bijvoorbeeld als gevolg van een kerntakendiscussie kan de raad al dan niet besluiten tot een reductie van het ambtelijke apparaat. Dat wordt dan door het college uitgevoerd. Ik kan dat derhalve niet toezeggen. Daarom ontraad ik amendement 9.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik vind dit een aparte redenering van de wethouder. Ik ben het ermee eens dat het reduceren van het ambtelijke apparaat bij de kerntakendiscussie aan de orde komt, maar die hebben wij nog niet gevoerd. Er ligt een voorjaarsnota die zonder kerntakendiscussie is opgesteld. Het is dan de raad die het college een kader meegeeft. Wethouder Andela kan zeggen het er niet mee eens te zijn, maar hij kan niet zeggen amendement 9 niet te kunnen uitvoeren omdat het onderwerp in de kerntakendiscussie terugkomt. Dan kom in bij de heer Stork uit die zegt dat daardoor de gehele voorjaarsnota niet kan. Zo hebben wij dit niet afgesproken. Los van de kerntakendiscussie kan wethouder Andela best de uitspraak doen of hij amendement 9 goed vindt of niet.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Ik noem de kerntakendiscussie als voorbeeld. In Raad - 1380

de voorjaarsnota wordt aangegeven dat de omvang van de ambtelijke organisatie een afspiegeling moet zijn van de benchmark. Wij zitten op dit moment voor ondersteuning en advisering op iets meer dan 31%. De benchmark geeft 30% aan. Wij geven aan in de ondersteuning terug te gaan naar 30%. Dat voeren wij uit. Dat zou een implicatie kunnen hebben, maar ik kan hetgeen amendement 9 beoogt niet toezeggen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik wil graag het betoog van wethouder Andela steunen. Ik vind dat de amendementen en moties moeten worden besproken door de raadsleden onderling. De raad moet uitmaken wat hij wil of niet. Dat moet niet afhangen van wat het college wil. Dank u wel, wethouder Andela.

De heer ANDELA (wethouder): Tot uw dienst.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Dan kunnen wij voortaan de bijdrage van het college aan de voorjaarsnota schrappen, mevrouw Van Doorn.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij sluiten dit deel van de vergadering af. Mevrouw Ten Seldam heeft gevraagd om de vergadering een kwartiertje te schorsen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik heb een voorstel van orde. De raad heeft dadelijk een tweede termijn. Volgens mij kan de raad dan uitgebreid ingaan op de moties en amendementen. Dan kan men ook aangeven of men ervoor of ertegen is. Ik stel voor dat wij dat doen en dat de raad zich vervolgens onthoudt van het geven van stemverklaringen om het stemmen snel te laten gaan.

De VOORZITTER: Dames en heren! Men kan zich natuurlijk niet helemaal onthouden van stemverklaringen. Men heeft wel eens de neiging om alleen te zeggen: "mijn fractie zal tegenstemmen". Het gaat bij stemverklaringen echter om inhoudelijke zaken.

Ik stel voor dat wij de vergadering tot 14.40 uur schorsen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Als ik alles goed heb meegeturfd, is amendement 30 niet door het college van een advies voorzien. Amendement 30 heeft betrekking op de subsidie voor de binnenstad.

De VOORZITTER: Ik zie hier staan dat het college amendement 30 overbodig acht.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Dan heb ik dat gemist. Ik heb wethouder Van Woudenberg dat niet horen zeggen.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Amendement 30 is overbodig.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! De fracties zullen elkaar in de tweede termijn vragen stellen over het draagvlak van de amendementen en moties. Na die ronde zullen wij zien wat qua timing het volgende punt op de agenda zal worden. Wij volgen nu dezelfde volgorde van sprekers als in de eerste termijn.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Wethouder Van Marle heeft enkele opmerkingen gemaakt over de financiële situatie van de gemeente Almelo. Hij zei dat Almelo financieel in balans is door de keuzes die zijn gemaakt. Hij zei dat de schuldreductie minder consumptie veroorzaakt. Dat zijn mooie opmerkingen, maar, zoals wij in onze bijdrage hebben aangegeven, is de financiële situatie van Almelo op dit moment echt niet rooskleurig. Wij zijn nog steeds van mening dat wij keuzes moeten maken. Het hangt van de takenanalyse af om slagvaardig besluiten te kunnen nemen die de financiële positie van Almelo in een beter daglicht stellen.

De wethouder zei dat het college blij is als de provincie het bedrag van € 100 miljoen ter beschikking stelt aan de vijf netwerksteden om grondposities op te kopen waardoor automatisch

de schuldpositie van de netwerksteden wordt verlaagd. Wij zijn benieuwd of wethouder Van Marle onze betogen van de afgelopen jaren kan steunen. Wij hebben betoogd dat de schuld omlaag moet. Dat betekent dat financiële ruimte ontstaat, zodat er minder kosten zijn en wij weer kunnen investeren in de samenleving. Mocht dat niet zo zijn, dan zijn wij heel benieuwd naar de uitleg van de wethouder.

Het is heel belangrijk voor de stad Almelo dat wij de balans moeten terugvinden. In de eerste termijn heb ik gezegd dat door de huidige manier van werken en het feit dat nog geen takenanalyse is gemaakt geen concrete besluiten kunnen worden genomen.

Ik zal alleen de moties en amendementen behandelen waarmee wij zullen instemmen. Mochten er vragen zijn over moties en amendementen die ik niet heb genoemd, dan ben ik altijd bereid om daarover vragen te beantwoorden.

Wij hebben amendement 1 ingediend naar aanleiding van de binnenstad. In de pauze heb ik even contact gehad met wethouder Van Woudenberg. Ik heb hem gezegd dat wij eigenlijk geen verschil van inzicht hebben. Wij geven aan dat de raad de keuze moet maken om de binnenstad te ontwikkelen. Dat is belangrijk. Als wij overal op moeten wachten, maken wij moeilijker keuzes en zullen wij niets realiseren.

Over Q-Impuls hebben wij hetzelfde idee als wethouder Van Woudenberg.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Als de heer Gerritsen over Q-Impuls hetzelfde idee heeft als de wethouder, ga ik ervan uit dat dit punt zijn weerslag in de voorjaarsnota zou hebben gekregen. Ik vraag mij derhalve af wat de toegevoegde waarde is van amendement 1.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik probeer wethouder Van Woudenberg ervan te overtuigen – dat is de heer Schuur met mij eens – dat hij anders heeft gereageerd en de uitleg van amendement 1 niet helemaal heeft begrepen. Ik probeer dat nogmaals uit te leggen. Ik hoop dat hij er in de tweede termijn op kan reageren.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De heer Gerritsen geeft in amendement 1 aan dat er meer moet kunnen varen dan alleen kano's en roeiboten. Een fractiegenoot van mij vroeg of de D66-fractie daarmee bedoelt dat er mammoettankers moeten kunnen varen. Aan welke schaal denkt de heer Gerritsen?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Het water moet zodanig bevaarbaar zijn dat men er niet alleen met roeibootjes of kano's door kleine tunneltjes kan varen. Het moet echt bevaarbaar zijn door normale schepen. De boot van de heer Pauwels hoeft er nog net niet doorheen, maar een slagje kleiner wel.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! De heer Gerritsen wil meteen starten. Staat die wens los van elke financiële bijdrage die noodzakelijk is om van start te kunnen gaan? Als dat zo is, zullen wij moeten afhaken. Wij hebben steeds geroepen: geen geld, geen Zwitsers. Wij zullen dekking moeten hebben.

In het laatste deel van amendement 1 noemt de heer Gerritsen een bedrag van € 0,5 miljoen. Wil hij daaruit een stuk budget halen voor de Grotestraat, waardoor het bedrag van € 0,5 miljoen dat was bestemd voor de binnenstad wordt verkleind?

De heer GERRITSEN (D66): Op de tweede vraag van de heer Nijhuis antwoorden wij met "nee". Punt c. van amendement 1 beoogt om voor de binnenstad € 0,5 beschikbaar te stellen. Wij geven het plan voor Q-impuls aan het college mee zodat het dat kan realiseren en daarvoor bij de begroting een dekkingsvoorstel kan doen. Wethouder Van Woudenberg heeft gezegd dat het college er het volste vertrouwen in heeft dat de € 8,9 miljoen van de provincie er komt. De VVD-fractie heeft gezegd met de provincie contact te hebben gehad en dat de provincie voornemens is om dat geld beschikbaar te stellen. De D66-fractie in de Provinciale Staten zegt precies hetzelfde. Dat betekent dat die zekerheid er is. Daarbij hebben wij € 0,5 miljoen om over een periode van vier jaar te besteden aan het binnenstadsplan. Het huiswerk voor het goede bestuur van onze stad is om in de begroting 2014 de € 0,5 miljoen voor Q-Impuls te realiseren.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Mag ik daaruit concluderen dat hetgeen de heer Gerritsen vraagt eigenlijk al in de plannen is opgenomen en dat het enige verschil is de stimulans Raad - 1380

voor Q-Impuls?

De heer GERRITSEN (D66): Nee, wij gaan een stap verder. Men moet zich eens voorstellen dat de provincie morgen "nee" zegt. Wij zijn van mening dat het bestuur van Almelo keuzes kan maken om ervoor te zorgen dat de binnenstadsplannen worden gerealiseerd, ook al is de € 8,9 miljoen er niet. Als wij dan niet de middelen in onze eigen portemonnee zoeken, schuiven wij weer alles voor ons uit. Dan zullen wij niets meer realiseren.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Betekent dit dat de ontwikkeling die dan zal moeten worden gefinancierd door Almelo zelf in dezelfde omvang moet blijven plaatsvinden, of kunnen wij dan zeggen dat de ontwikkeling die in het doemscenario zal moeten worden voltrokken, wordt aangepast aan het budget dat wij op dat moment kunnen vrijmaken? Zonder de € 8,9 lijkt mij dat bijna een onmogelijke opgave.

De heer GERRITSEN (D66): Als wij hiervoor gaan, is dat een opgave voor de raad. Als wij het binnenstadsplan willen realiseren, moeten wij bekijken of dat kan.

Als wij de bijdrage van de provincie niet krijgen en het binnenstadsplan komt op de helling te staan, is het over en uit. Dat weet de heer Nijhuis ook. Wij hebben bij het vaststellen van de detailhandelsstructuurvisie gezegd dat er sprake moet zijn van een winwinsituatie, zowel in de binnenstad als op de periferie. Wij zien deze zaken nog steeds als met elkaar verbonden.

De heer NIJHUIS (VVD): Wij ook, maar wij hebben in het verleden geroepen: geen geld, geen Zwitsers. Voor ons is het een stap te ver om er toch mee door te gaan als er dermate grote bedragen mee zijn gemoeid.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mag ik vaststellen dat de standpunten nu wel helder zijn?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik ben het helemaal eens met de uitspraak: geen geld, geen Zwitsers. Wethouder Van Woudenberg, blijkens zijn reactie in eerste instantie, heeft er echter het volste vertrouwen in dat de € 8,9 miljoen van de provincie er komt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Als de heer Gerritsen zegt dat er sprake moet zijn van bevaarbaar water, betekent dat dan dat het gehele traject bevaarbaar moet zijn? Betekent dit dat de bruggen alsnog beweegbaar moeten worden gemaakt?

De heer Gerritsen zegt dat wij de plannen moeten realiseren, ook al is er geen geld van de provincie. Betekent dat dan dat het aantal ambtenaren van de gemeente nog verder naar beneden moet?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Als de heer Veenstra vanavond met amendement 1 instemt, komen wij er samen uit hoe wij dat zullen financieren.

In reactie op de opmerking van de heer Veenstra over de bruggen: wij zullen het plan realiseren dat er nu ligt. Het is het plan waar wethouder Van Woudenberg nog vanmiddag op heeft gewezen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! De heer Gerritsen zegt dat als de provincie morgen het geld niet veilig stelt, wij zelf toch doorgaan. De heer Gerritsen weet toch net zo goed als ik dat als het geld morgen niet wordt veiliggesteld de investeerder zich terugtrekt? Het geld van de provincie is voor hem een voorwaarde.

De heer GERRITSEN (D66): Dat kan een mening zijn, maar ik ben ervan overtuigd dat het bedrag morgen beschikbaar wordt gesteld. Daarin heb ik het volste vertrouwen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Daar gaan wij van uit.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Kan de D66-fractie vertellen waarom ze denkt dat de provincie de € 8,9 miljoen niet beschikbaar zou stellen?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Wij zijn ervan overtuigd dat het geld beschikbaar wordt gesteld. Ik wil echter voorkomen dat het geld er niet komt doordat hier vandaag geen besluit wordt genomen. Stel dat vandaag amendement 1 niet wordt aangenomen en wij het geld niet krijgen, dan is het binnenstadsplan over en uit.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Dat betekent dat amendement 1 overbodig is. Als de heer Gerritsen er zeker van is dat het geld er komt, zou hij amendement 1 niet hebben ingediend.

De heer GERRITSEN (D66): Dat is de mening van mevrouw Abdullatif. Ik ga ervan uit dat zolang er nog geen "ja" is gezegd, de komst van het geld onzeker is. Ik heb er echter wel vertrouwen in. Overigens bevat amendement 1 nog twee andere punten, zoals dat over Q-Impuls. Amendement 1 is goed onderbouwd en boekt resultaat. Dat moet de VVD-fractie zeker aanspreken.

Amendement 2 is ingediend door de fracties van D66 en PvdA. Wij zullen dat handhaven. Ik hoop dat er meer steun voor komt.

Amendement 3 gaat over Scoop. Wij handhaven dat. Amendement 3 behelst de bezuinigingen op de meerjarenbegroting tot en met 2017.

Amendement 4 gaat over de Sociale Agenda 2020. Ik heb daarover in de eerste bijdrage al iets gezegd. De fracties van D66, PvdA en Lijst Çete dienen dit amendement in. Wij handhaven het.

Amendement 6 gaat over de verkeersveiligheid. Ik hoop dat niet toe te lichten. Verkeersveiligheid hoort in de stad Almelo. Wij zullen dat amendement volmondig steunen.

Amendement 7 behelst de langdurigheidstoeslag. De naam van onze fractie staat er op. Wij zullen het steunen.

Over amendement 8, dat speeltoestellen behelst, is de D66-fractie verdeeld. Men zal zich moeten laten verrassen door wie ervoor en wie ertegen zal stemmen.

Amendement 9 gaat over de voorjaarsnota. De laatste zin ervan luidt: "Vermindering van de ambtelijke capaciteit binnen de bestaande ambtelijke organisatie is slechts acceptabel als hierdoor geen extra taakverzwaring voor de raad en de griffie optreedt." Wij denken dat in een wereld van bezuinigen niemand het mes zal ontlopen. Ook daar zal eventueel moeten worden gesneden. Als die zin wordt geschrapt, steunen wij amendement 9.

Ook amendement 13a gaat over de langdurigheidstoeslag. Wij steunen amendement 13a. Wij stemmen in met amendement 34. Amendement 34 gaat over het uitstellen van de voorjaarsnota.

Motie 10 gaat over dienstencentrum De Riet. Wij stemmen daarmee in.

Motie 11, over de startersleningen, zullen wij steunen.

Motie 12 gaat over de pilot taalmeter. Wij zullen motie 12 steunen, mits de zin "Het college op te roepen een pilot uit te voeren met de taalmeter onder een groep uitkeringsgerechtigden;" wordt geschrapt. Van ons mag de groep breder zijn dan alleen uitkeringsgerechtigden.

De GroenLinks-fractie heeft amendement 14 over de fietsenstalling ingediend. Wij zullen dat steunen.

De VVD-fractie heeft motie 21 ingediend. Deze motie gaat over de toeristenbelasting. Motie 21 kan op onze steun rekenen.

Motie 35, van de ALA-fractie, gaat over de kerntakendiscussie. Wij zullen met motie 35 instemmen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik constateer dat de heer Gerritsen een aantal amendementen en moties steunt. Met deze amendementen en moties is een behoorlijk bedrag gemoeid; dat zal ongeveer € 2 miljoen structureel zijn. De heer Gerritsen geeft echter geen enkele richting voor de wijze waarop hij de uitvoering van deze amendementen en moties wil financieren, terwijl hij zijn betoog begon met opmerkingen over het verminderen van de schuldenlast van de gemeente. Al een aantal jaren vertelt de heer Gerritsen een consistent verhaal over de financiën. De € 2 miljoen die met de door de heer Gerritsen gesteunde amendementen en moties is gemoeid, wekt bij mij de indruk dat hij het nu over een andere boeg gooit. Hij zoekt het ruime sop op.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Dit is een eigen interpretatie van mevrouw Ten Seldam. De D66-fractie heeft altijd gezegd dat de voorjaarsnota een stap is op weg naar de begroting. Wij vinden dat het college de middelen bijeen moet zoeken om de amendementen en moties te realiseren als die door de raad worden aangenomen. Dat betekent nog steeds het voeren van consistent beleid en vooral de juiste keuzes maken inzake de financiën.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Mevrouw Ten Seldam spreekt over € 2 miljoen. Volgens mij rekent zij gemakshalve de € 1,5 miljoen structureel voor de Sociale Agenda 2020 mee. Dat lijkt mij niet terecht, want dat bedrag geldt de periode na 2017. Dat heeft niets te maken met gaten schieten in welke begroting dan ook.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Het is mij te doen om de opmerking van mevrouw Ten Seldam over de consistentie van het beleid dat de D66-fractie wil voeren. Ons beleid is nog steeds consistent.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Wil de D66-fractie de uitkomst van de kerntakendiscussie gebruiken om het gat dat in de begroting wordt geschoten te dichten? Dat zou logisch zijn.

De heer GERRITSEN (D66): Nee, dat denk ik niet. Ik denk dat wij geen gat in de begroting schieten. Het resultaat van een kerntakendiscussie kan veel meer zijn, namelijk dat wij schulden kunnen aflossen zodat wij in de samenleving kunnen investeren. Dan ontstaat een en-en-situatie. Daarom moet ervoor worden gezorgd dat de kerntakendiscussie zo snel mogelijk wordt gevoerd.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Hoor ik de heer Gerritsen zeggen dat als noch de zoektocht van het college, noch de kerntakendiscussie leidt tot het bijeenbrengen van voldoende financiële middelen, het zou kunnen zijn dat het besluit dat hij heeft genomen moet worden veranderd omdat het niet financieel kan worden gedekt?

De heer GERRITSEN (D66): Nee, want de kerntakendiscussie wordt raadsbreed gedaan. Het college zal daarvoor geen voorstel doen. De raad moet keuzes maken. Dat heeft de raad kunnen zien in de bijlagen van de voorjaarsnota. Wij kunnen dan bepalen welke taken de gemeente niet langer uitvoert of overhevelt naar een andere partij. Dat is een keuze die de raad zelf maakt. Het college hoeft dat niet te doen. De vraag wordt ons gesteld. Daarom willen wij de kerntakendiscussie tijdig realiseren.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De heer Gerritsen maakt nu een keuze zonder financiële onderbouwing. Dat is zijn goed recht. Kan het zijn dat hij een andere keuze maakt als er inzicht is in de financiële onderbouwing? Hij kiest nu een beetje blind.

De heer GERRITSEN (D66): Nee, ik kies niet blind. Wij maken duidelijke keuzes. Dat heeft men in de eerste termijn kunnen horen. De schuld moet naar beneden. Wij willen investeren in de samenleving. Dat betekent dat wij in ons eigen vlees moeten snijden. Daar staan wij voor. Wij zullen een stap verder gaan dan alleen het vullen van de gaten waarover de heer Stork sprak.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Als er geen vlees meer is, kan men er niet meer in snijden. Er is enige omvang van de ambtelijke organisatie nodig om het werk van de gemeente naar behoren te doen. Men kan daarin te ver gaan.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Ik ben het daarover helemaal met mevrouw Ten Seldam eens. Zij geeft echter zelf ook niets concreet aan. Zij stelt dat er niet genoeg vlees is. Wij hebben de kerntakendiscussie nog helemaal niet gevoerd. Laten wij die eerst eens aangaan. Ik ben ervan overtuigd dat wij de bedragen zeker zullen vinden en dat wij daarmee voor de samenleving andere dingen kunnen doen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): De heer Gerritsen heeft gelijk als hij mij een voorstel kan noemen dat geld kost en dat is ingediend door de CDA-fractie. Zo'n voorstel is er echter niet.

De heer GERRITSEN (D66): Nee, maar misschien zou het mooi zijn geweest als iets geld kost dat mevrouw ten Seldam in de samenleving durft te investeren.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Is mijn conclusie juist dat de D66-fractie het beleid doorzet dat ze in het verleden steeds heeft uitgedragen en dat ze zegt dat de schuldenpositie van de gemeente kan oplossen door te snijden in eigen vlees? Zijn er nog andere opties die de D66-fractie in gedachten heeft?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Wij vinden eigenlijk dat er voldoende in de samenleving is gesneden. Dat heeft men in de voorjaarsnota kunnen zien. Wij zullen bij de kerntakendiscussie keuzes moeten maken om er meer te kunnen uithalen. Wij zijn ervan overtuigd dat de gemeente in een kleinere omvang de stad nog fantastisch kan besturen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Als liberaal ben ik uiteraard ook voorstander van een kleinere overheid, maar ik probeer ook realistisch te zijn. Ik ben een "Realpolitiker", zoals een vriend van mij het noemt. De termijn die nodig is om dat te realiseren, is toch geen vier jaar? Die duurt toch tien jaar of misschien langer?

De heer GERRITSEN (D66): Volgens de geleerden beginnen de effecten na vier of zes jaar. Echter, wij zullen er een keer mee moeten beginnen. Er zijn taken van de gemeente die al in het lopende boekjaar kunnen worden veranderd. Die kunnen dan al revenuen hebben. Er zijn ook taken die wij niet meer willen uitvoeren en die meer tijd nodig hebben om zich te kunnen ontwikkelen. In de loop van de komende jaren zullen daaruit revenuen komen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! De heer Gerritsen denkt aan perioden van vier tot zes jaar, zonder dat er frictiekosten en dergelijke mee zijn gemoeid.

De heer GERRITSEN (D66): Die kosten worden er voor een deel in meegenomen. Uw collega zei dat er frictiekosten mee gemoeid kunnen zijn van € 250.000,-- per fte. Wij hebben ook andere getallen gehoord. Wij moeten daarop bij de kerntakendiscussie gedetailleerder ingaan. Ik ben blij dat de VVD-fractie ons steunt bij ons streven naar een kleinere overheid. Dat onderwerp zullen wij gezamenlijk moeten bekijken.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Dat is al een hoofdthema van de VVD bijna sinds het begin van haar bestaan.

De heer GERRITSEN (D66): Het wordt dan tijd dat daarmee iets gebeurt.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Voordat ik inga op de inbreng van de collega-raadsleden wil ik even terugkijken naar de eerste termijn van het college.

Als ik zelf lid van het college zou zijn en ik een voorjaarsnota zou hebben geproduceerd waarvan de raad in de eerste termijn zegt dat het college zijn huiswerk goed heeft gedaan en dat de raad het met het geraamte van de voorjaarsnota eens is, dan zou ik zeggen het fijn te vinden dat er over een groot deel van de voorjaarsnota overeenstemming is. Als ik lid van het college zou zijn, zou ik het logisch vinden dat de raad in de voorjaarsnota een aantal nuanceringsen wil aanbrengen. Natuurlijk zou ik vinden dat het college de moeite zou moeten nemen om de nuanceringsen die de raad wil aanbrengen te realiseren. Wie schetst echter mijn verbazing? Wat zie ik gebeuren in de eerste termijn van het college? Als de eerste termijn op Twitter zou zijn beland, dan zouden "ontraden" en "overbodig" de hashtags van de dag zijn geweest. Juist in gevallen waarin het college over "overbodig" spreekt, zou het hebben kunnen zeggen dat het fijn is dat de raad dezelfde denkrichting heeft en dat het college die oppakt omdat het er hetzelfde over denkt. Dat zou een heel wat minder negatieve klank aan de betogen van het college hebben gegeven. Door deze eerste termijn stuurt het college bijna aan op een clash met de raad. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

De wethouder Financiën schetst een scenario waarbij de voorjaarsnota alleen over financiën mag gaan. De voorjaarsnota is richtinggevend voor de begroting. Daarin wordt beleid gemaakt. Raad en college geven aan wat belangrijk is om in deze stad te realiseren. Ik heb wel

eens de uitdrukking gehoord: waar visie ontbreekt, grijpen boekhouders de macht. Dat lijkt hier aan de orde te zijn. De PvdA-fractie moet zich daartegen heftig verweren.

Er werd door de wethouder Financiën gezegd dat er sprake is van een negatieve spiraal. Vervolgens kondigt hij maatregelen aan die de spiraal alleen maar verder naar beneden doen gaan. Dat kan niet de bedoeling zijn. Een voorbeeld is de starterslening. Dat vond ik het meest flagrante voorbeeld. Wij lenen € 15 miljoen uit aan Heracles. Daarmee lopen wij een bepaald risico. Wij vinden de lening een risico waard, omdat er iets tegenoverstaat. De PvdA-fractie heeft motie 11 ingediend. Motie 11 gaat over de starterslening. De wethouder Financiën heeft die ontraden omdat die voor de gemeente financiële risico's betekent. Die risico's staan echter in geen enkele verhouding tot de risico's die wij lopen met de € 15 miljoen voor Heracles. Een starterslening draagt bij aan de doorstroming van de huizenmarkt en kan uiteindelijk de positie van het Grondbedrijf verbeteren. Dat zou de insteek van het college moeten zijn. Het college moet zichzelf de vraag stellen hoe het ervoor kan zorgen dat de risico's van het Grondbedrijf verminderen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Los van de vergelijking die de heer Schuur maakt, kost de starterslening de samenleving een bepaald bedrag. Is de heer Schuur het met mij eens dat dit terecht zou zijn als in Almelo de keuze voor starters op de woningmarkt beperkt zou zijn? In Almelo is echter een enorm aanbod van woningen, ook in het goedkope segment, los van huurwoningen. Ik vind dat het gebruiken van een starterslening in Almelo overbodig is, temeer omdat die een beslag legt op de middelen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Volgens mij begrijpt de heer Nijhuis het fenomeen starterslening niet helemaal. Mensen die een huis willen kopen, maar dat niet geheel door de bank gefinancierd krijgen, kunnen dat via een starterslening wél gefinancierd krijgen. Er staan een heleboel huizen van € 125.000,-- te koop. Wij moeten echter niet denken dat iedereen een inkomen heeft waarmee hij of zij bij de bank een lening van € 125.000,-- kan krijgen. Een starterslening helpt om van onder af de doorstroming te bevorderen, zodat mensen kunnen doorstromen die in een onverkoopbaar huis wonen. Uiteindelijk brengen wij met een starterswoning de gehele keten van kopen en verkopen op gang. Dat moet toch ons aller bedoeling zijn?

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Volgens mij is het aanbod van woningen tussen de € 80.000,-- en € 125.000,-- nog best reëel. Ik denk dat er voldoende keuze is, ook voor mensen met een wat lager inkomen die anders een huurwoning hebben of scheefwonen. Ik denk dat er mogelijkheden genoeg zijn om op de woningmarkt te starten en om mensen die al eerder zijn gestart te laten doorstromen. Ik denk niet dat de starterslening daaraan veel toevoegt.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! 200 gemeenten hanteren de starterslening. Die gemeenten zijn daarover erg enthousiast, omdat ze daadwerkelijk zien dat de woningmarkt in beweging komt. Als van de starterslening toch niet veel gebruik hoeft te worden gemaakt, zoals de heer Nijhuis zegt, loopt de gemeente nauwelijks financieel risico. Er is derhalve geen enkele reden om in Almelo niet met startersleningen te beginnen.

De heer NIJHUIS (VVD): Nogmaals, het aanbod is groot genoeg. De heer Schuur zegt dat 200 gemeenten de starterslening gebruiken. In Nederland zijn 408 gemeenten. Het overgrote deel van de gemeenten geeft geen startersleningen. Is het woningaanbod in de 200 gemeenten die de heer Nijhuis noemt hetzelfde als in Almelo? Als men de advertenties controleert, blijkt er nogal wat mogelijk te zijn. Ik denk dat op de koopmarkt bijna voor elk wat wils te krijgen is.

De heer SCHUUR (PvdA): Daarover verschillen de heer Nijhuis en ik van mening. De heer Nijhuis noemt 208 gemeenten het overgrote deel. In mijn ogen is dat een kleine meerderheid.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het betoog van de heer Schuur roept bij mij twee vragen op. De heer Schuur heeft er vast zicht op aan welke bedragen wij moeten denken als hij over startersleningen spreekt. Hij noemt geen bedragen. De wethouder zegt dat wij met startersleningen financiële risico's lopen. De heer Schuur zet die risico's af tegen de lening van € 15 miljoen aan Heracles. Ik kan mij niet voorstellen dat wij daarmee een risico van

€ 15 miljoen lopen.

Wat is het effect van een starterslening op het behoud van jonge mensen in de stad?

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De raad en het college kunnen zelf bepalen welk budget voor de starterslening beschikbaar wordt gesteld. Dat bedrag kan heel gemakkelijk worden begrensd. Dat gebeurt in andere gemeenten ook. Als het budget op is, is het op. Het jaar daarop krijgen de mensen opnieuw een kans. Het is geen opneinde-regeling.

Ik vind de vraag over het behouden van jonge mensen voor Almelo lastig te beantwoorden. Daarbij spelen een heleboel factoren een rol. Het feit dat Almelo geen HBO- of WO-stad is, zorgt er per definitie voor dat mensen eerder zijn geneigd om te vertrekken. Ik ben er echter van overtuigd dat het hebben van een starterslening een stimulerende werking heeft op jongeren om eerst in Almelo naar een woning te zoeken, mits zij niet zijn genoodzaakt om voor studie of werk ergens anders heen te gaan.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Op zichzelf vind ik het voorstel van de PvdA-fractie sympathiek. Begrijp ik het goed dat iemand pas een starterslening krijgt als hij of zij absoluut op geen andere manier een koophuis kan krijgen? Dat vind ik een lastig punt. Iemand vraagt een lening voor een huis van € 125.000,-- terwijl er een huis van € 80.000,-- voor hem of haar beschikbaar is. Hoe wil de heer Schuur daarop dan sturen? Er zijn veel huurwoningen die worden omgezet naar koopwoningen. Er zijn flats die voor € 80.000,-- of minder beschikbaar zijn. Moet daarin worden gestuurd, of wil de heer Schuur dat vrijlaten? Daarmee vergroot hij wel de risico's.

De heer SCHUUR (PvdA): Daarmee worden inderdaad de risico's vergroot. Wat de uitwerking van de details betreft, zullen wij moeten bekijken hoe die in andere gemeenten geregeld zijn. Er zijn verschillende varianten mogelijk. Volgens mij geven wij richting starters een signaal af dat zij in Almelo moeten zijn en dat het verkrijgen van een woning wordt gefaciliteerd, gebaseerd op een mogelijke inkomensgroei in de komende jaren. Dat is natuurlijk een risico. Wij geven daarmee echter ook het signaal af dat wij de economie in Almelo weer wat vlot trekken. Dat moet een signaal zijn om de spiraal naar beneden weer naar boven bij te stellen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Met deze maatregel worden niet alleen mensen gestimuleerd om zich op de woningmarkt te bewegen, maar ook de woningmarkt zelf wordt gestimuleerd. Dat is van het grootste belang, want de woningmarkt in Almelo bevindt zich op een niveau waarop niets meer gebeurt. Het lijkt mij een uitstekend voorstel.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Mijnheer Isendoorn, bedankt voor deze terechte aanvulling.

Dit was een voorbeeld uit het betoog van wethouder Van Marle. Ik vind dat wij deze stad met iets meer positivisme en stimulans moeten bekijken. Laten wij vooral investeren tegen weinig risico en weinig geld.

Zolang de woningmarkt op slot blijft zitten, zullen wij voor het weerstandsvermogen per definitie behoorlijk wat moeten bijplussen, los van het plan van de provincie, waarvan wij best wel veel verwachten. Het plan van de provincie zal ervoor zorgen dat de risico's behoorlijk naar beneden gaan. Daarmee kan ook het weerstandsvermogen naar beneden gaan. Wij kunnen ook zelf initiatieven nemen om de woningmarkt in beweging te brengen en er daardoor voor te zorgen dat er meer vraag komt naar de nieuwbouwkooptoningen die wij zo graag kwijt willen.

De PvdA-fractie kiest er uiteindelijk voor om te investeren in deze stad en om niet alleen domweg te bezuinigen. Wij hebben daarvoor een aantal amendementen ingediend. Wij hebben ook een aantal andere zaken naar voren gebracht. Een daarvan is de bibliotheek. Wij hebben daarvoor geen motie of amendement ingediend, maar wij hebben een signaal willen afgeven. De bibliotheek heeft geprobeerd om door middel van vier scenario's aan te geven wat de mogelijkheden zijn in het licht van de bezuinigingen die de bibliotheek staan te wachten. Wellicht kunnen wij de basisinfrastructuur die straks nodig is voor de transitie van de Wmo en de Jeugdzorg combineren met de bibliotheek of met kleine vestigingen van de bibliotheek in de wijken. Ik weet dat de bibliotheek daarover ideeën heeft en daarover graag met de gemeente in gesprek wil gaan. Ze moet daarop echter vaak heel lang wachten. De wethouder zei dat de bibliotheek dan wel haast moet maken, maar misschien moet ook in dit huis haast worden

gemaakt.

In de eerste termijn heb ik voldoende over het sociale domein gezegd. Ik denk dat die boodschap duidelijk is overgekomen. Wij vinden dat de gemeente Almelo gezien de samenstelling van de bevolking moet investeren in het sociale domein. Wij hebben amendement 4 opgesteld om de € 6 miljoen structureel te maken. Wij zijn blij met de steun van de fracties van D66 en Lijst Çete, maar gaan ervan uit dat ook andere fracties daar sympathiek tegenoverstaan.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik moet de heer Schuur teleurstellen. Wij staan niet sympathiek tegenover amendement 4. Het zou heel goed kunnen zijn dat wij in 2017 tot de conclusie komen dat er gezien de financiële situatie van de gemeente geen € 1,5 miljoen beschikbaar is. Dan hebben wij meteen al een probleem. Als het omgekeerde zich voordoet, kunnen wij in bepaalde facetten van het sociale domein meer investeren. Het nu al vaststellen van de € 1,5 miljoen vinden wij in het licht daarvan onverantwoordelijk. Wij willen graag dat wordt bekeken wat er allemaal kan gebeuren, maar dan aangepast aan de omstandigheden van het moment. Wij kunnen dan discussiëren over de financiële situatie van de gemeente.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Op dit moment voelen mensen die afhankelijk zijn van een uitkering of van voorzieningen dat zij in het verdomhoekje zitten. Zij voelen dat zij niet langer serieus worden genomen, dat zij allerlei dingen moeten doen en dat niet langer wordt bekeken wat zij zelf willen en denken te kunnen. De PvdA-fractie wil de samenleving meegeven dat wij deze mensen niet laten zitten. Wij vinden dat er hoop moet zijn en ruimte voor investeringen in het sociale domein om mensen op een goede plek te krijgen. Daarvoor is geld nodig. Dat is nu eenmaal zo. Wij durven het aan om niet alleen de € 6 miljoen te reserveren voor de transitiekosten – volgens ons is dat geld niet alleen bestemd voor de transitiekosten, maar per definitie voor de versterking van het sociale domein – maar om erover langjarige afspraken te maken. Almelo heeft dat gewoon nodig.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Volgens mij is het beleid van het college er juist op gericht om mensen in hun kracht te zetten. Het is rijksbeleid en in de gemeente wordt erop ingezet om mensen die een uitkering hebben of werkzoekend zijn het gevoel te geven dat ze met alle mogelijke steun in de richting van een nieuwe baan gaan, de meest sociale oplossing die er is. Dat betekent niet dat wij nu al een lange termijnbeleid moeten vastleggen. Wij weten daarvan niet of dat voldoende is of nog nodig is. Misschien is onze economie dan weer dermate aangetrokken dat wij in Almelo een werkloosheidspercentage zien van ver onder het landelijke gemiddelde. Ik hoop dat. Daarvoor hebben wij de € 1,5 miljoen niet nodig. Ik vind het voorbarig om dat nu al vast te leggen. Ik weet niet welk bedrag er in die tijd nodig is. Ik vind dat wij dat nu niet moeten vastleggen. Daarom zal de VVD-fractie niet met amendement 4 instemmen.

De heer SCHUUR (PvdA): Misschien geef ik hiermee ook aan dat de collegefracties vanwege de verkiezingsuitslag tot elkaar zijn veroordeeld. Dat mag duidelijk zijn.

De heer Nijhuis zegt dat het college de mensen met een uitkering in hun sterkte zet. Dat is wat de PvdA-fractie altijd wil, zeker nu. Dat vinden wij ongelooflijk belangrijk. De heer Nijhuis gaat mij echter niet vertellen dat dit over vier jaar misschien helemaal niet meer nodig is. Dan heeft hij de afgelopen dertig jaar in Almelo niet meegemaakt. Toen zijn er economisch florissante tijden geweest, maar Almelo heeft nu eenmaal een sociaal zwakke structuur. Ook wij willen de mensen aan een baan helpen, maar wij willen dat doen op een manier waarop de mensen zelf nog iets te kiezen hebben en zich serieus genomen voelen. De manier waarop het nu gaat – ik weet dat het niet anders kan vanwege het financiële perspectief en de afspraken van de MAU – is niet helemaal de onze. Wij willen dat daar een investering tegenover wordt gesteld. Volgens mij betaalt die investering zich vanzelf terug.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! De heer Schuur geeft een perfecte onderbouwing waarom wij het anders moeten doen, namelijk omdat het beleid van de afgelopen dertig jaar niets heeft opgeleverd. Wij hebben in de analyse van de probleemwijken gezien dat daar nog steeds dezelfde mensen wonen als veertig jaar geleden. Ik loop inmiddels al veertig jaar in Almelo rond. De inzet in de tussenliggende jaren – dat zijn miljoenen geweest – heeft niet het effect gesorteerd dat werd beoogd. Dat betekent dat wij het anders moeten doen. Ik dacht dat het college, ook met de steun van de heer Schuur, daartoe een duidelijke aanzet heeft gegeven en

probeert om dat beleid verder te ontwikkelen. De kracht van het college is om juist de switch te maken. Het gaat toch niet aan om te zeggen dat in 2017 of 2018 € 1,5 miljoen extra nodig is om die slag te kunnen maken? Wij zijn daarmee nu al bezig, want de afgelopen dertig jaar is het niet gelukt.

De heer SCHUUR (PvdA): Voor alle duidelijkheid: het perspectief van dat extra geld nodig is, is flauwekul. Omdat wij verwachten dat de financiële situatie dan beter is dan nu, willen wij de kaalslag terugdraaien die op het sociale domein vanwege de bezuinigingen heeft plaatsgevonden. Dat was geen extra geld, maar geld dat eigenlijk was bedoeld voor het sociale domein. Daar komt het op neer. Dit is exact hetzelfde wat ik twee jaar geleden bij de behandeling van de voorjaarsnota heb gezegd. Ik heb toen gezegd dat wij een aantal maatregelen beschouwen als een platte bezuiniging en dat wij ons het recht voorbehouden om die als er weer financieel perspectief is terug te draaien.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Het zal duidelijk zijn dat de heer Schuur en ik het daarover niet eens zijn.

De VOORZITTER: Dat wilde ook ik proberen te concluderen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het is heel bijzonder dat de heer Nijhuis denkt dat met het beleid van de afgelopen paar jaar – de heer Schuur typeert dat als maatregelen die fors ingrijpen en terugslaan op de allerzwaksten – een verbetering heeft plaatsgevonden en dat daarom geen geld meer nodig zou zijn. Ik denk dat er eerder sprake is van een verslechtering dan van een verbetering, maar die is niet zichtbaar, omdat wij de effecten niet kennen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik zou een pleidooi willen houden voor een groot deel van het beleid van het college. Veel mensen in een bijstandssituatie worden bereikt met "Almelo doet mee". Deze mensen hebben een minimuminkomen, maar worden geweldig op weg geholpen. Ik pleit ervoor dat dit feit wordt meegenomen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voor alle duidelijkheid, mevrouw Van Doorn, wij zullen de goede dingen natuurlijk niet afbreken. Ik ben het met u eens dat op dit moment ook een aantal goede dingen gebeurt. Ik zie echter nog steeds veel mensen buiten de boot vallen, deels door hun eigen schuld, maar ook deels vanwege maatregelen van de overheid, het college en de raad. Die maatregelen zorgen ervoor dat er voor deze mensen geen perspectief meer is. Wij willen deze mensen weer perspectief geven.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Dat begrijp ik. Ik zou en-en willen doen. Er zijn nog problemen, maar er zijn ook veel goede stukken in de stad waar wij echt op de goede weg zijn.

De heer SCHUUR (PvdA): Ik ben het daarmee helemaal eens.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie heeft aangegeven dat de € 6 miljoen die voor de komende jaren beschikbaar wordt gesteld een goede keuze is, juist om de transitie goed te laten verlopen. De CDA-fractie zal niet meegaan in de gedachtelijn van de heer Schuur om het geld meteen structureel te maken. Wij willen graag zien wat het effect ervan is. Ik kan nu niet overzien of het voldoende is of dat er misschien wat moet bijkomen. Als men heel optimistisch is, heeft men misschien wat minder nodig. Ik vind dat het een verstandige keuze is om van het beleid dat wij met de Sociale Agenda 2020 hebben ingezet te bekijken wat de effecten ervan zijn. Dat geeft ons een aantal jaren de gelegenheid om te kunnen bepalen wat dan nodig is, zeker gezien het feit dat het op dit moment niet bekend is wat de effecten van het rijksbeleid zullen zijn. De heer Schuur weet daarvan wellicht meer van dan ik. Wij kunnen dat op dit moment echter niet overzien.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Dat is helemaal correct. Ik wil mevrouw Ten Seldam echter wel corrigeren. Zij spreekt steeds over het transitiebudget van € 6 miljoen, maar voor ons is het veel meer. Voor ons is het de investering in het gehele sociale domein inclusief de transitie. Ik denk dat over vier jaar de transitie wel zal zijn geland, maar dan moeten er nog een

heleboel andere zaken in het sociale domein worden geregeld in de breedste zin des woords. Ik denk dat het goed is om nu al een signaal af te geven richting de Almelose samenleving. Het signaal is dat wij fors zullen inzetten op een eerlijke verdeling en om ervoor te zorgen dat iedereen straks weer kan meedoen. Volgens mij zou dat ook in het gedachtegoed van de CDA-fractie moeten passen. Ik zie echter al wat nee schuddende blikken. Dat is dus niet het geval. Dat valt mij wel tegen van de CDA-fractie.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wat de heer Schuur zegt, past buitengewoon goed in het gedachtegoed van de CDA-fractie. Ik heb alleen aangegeven dat nu niet kan worden overzien wat de effecten zijn van het rijksbeleid op het sociale domein en wat daarvoor over drie jaar nodig is. Daarom zeggen wij dat er niet een slag naar moet worden geslagen, dat niet vooraf geld moet worden gereserveerd, nee, wij willen te zijner tijd de situatie op haar merites beoordelen. Dat getuigt van solide financieel beleid.

De VOORZITTER: Mijnheer Schuur, kunt u proberen af te ronden?

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik was eigenlijk nog niet helemaal klaar, maar ik zal proberen om snel door het restant heen te lopen.

Amendement 7, over de langdurigheidstoeslag, werd door het college ontraden. Mijn gevoel zegt mij echter dat een meerderheid van de raad daarvan voorstander is. Wij handhaven dat.

Amendement 8 behelst de speeltoestellen. Wij denken dat ook daarvoor in de raad een meerderheid is. Wij zijn daarmee erg blij.

De GroenLinks-fractie heeft motie 14 over de fietsenstalling ingediend. Wij willen daarin meegaan.

De heer Çete heeft amendement 19 over woninginbraken ingediend. Wij zullen ook daarin meegaan.

De D66-fractie heeft een amendement over Scoop ingediend, amendement 3. Het zal niemand verbazen dat wij daarin niet meegaan. Wij willen dat niet, omdat wij dan over een half jaar weer zullen moeten praten over de sluiting van een wijkcentrum of over het stopzetten van een activiteit, hetzelfde wat nu met dienstencentrum De Riet aan de hand is. Wat er met dienstencentrum De Riet aan de hand is, is gewoon een reparatie van bezuinigingen door de raad. Wij hebben voor dienstencentrum De Riet motie 10 ingediend. De PVA-fractie heeft daarover motie 18 ingediend. Wij zijn bezig om daarvan één motie te maken. Wij pleiten ervoor dat dienstencentrum De Riet structureel open blijft –dus niet alleen voor een jaar – en onderdeel zal worden van de basisinfrastructuur van de al genoemde transitie.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Wethouder Van Marle noemde de schuldenreductie van allerlei overheden, waaronder die van de lokale overheid. Bij mij kwam meteen de gedachte op dat dit en voorgaande colleges een heleboel van deze schulden zelf hebben gecreëerd. Denk alleen maar aan de gekochte gronden en onroerende goederen.

Ik maak mij zorgen over het antwoord van het college over de VVV en het overnemen van de werkzaamheden ervan door Twente Tourist Info. Ik vraag mij af waar het frontoffice in Almelo zal komen. Waarschijnlijk zal alles zich afspelen via websites en mobiele telefoons en niet via een fysiek VVV-kantoor. Ik pleit ervoor om het VVV-kantoor in de bibliotheek te behouden. Ik zal de amendementen en moties steunen die daarover gaan. Ik heb van de VVD-fractie begrepen dat de amendementen 5 en 15 alsmede motie 21 in elkaar worden geschoven.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Dat klopt helemaal. Wij zullen de amendementen 5 en 15 en motie 21 in elkaar schuiven en samenvoegen tot een amendement.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik wacht dat amendement af. Naar alle waarschijnlijkheid ga ik daarin mee.

Wethouder Kuik raadt amendement 13 af. Voor amendement 13a ontwikkelt zich echter een raadsmeerderheid. Wij handhaven dat. Dat betekent dat het is samengevoegd met amendement 7 en is vervangen door 13a, de voorzitter heeft daarop zojuist gewezen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik ben dat vergeten te zeggen. Amendement 7 is in-
Raad - 1380

getrokken.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 7 is ingetrokken.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Wethouder Timmer vond motie 14 over de fietsenstalling heel sympathiek. Zij zei daarmee heel druk bezig te zijn. Gezien mijn eerdere moties zal ik het toch handhaven. Ik refereer aan mijn motie over de dienstauto's. Daarop werd op het laatste moment gereageerd. Een beetje de druk opvoeren kan geen kwaad.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Nu, dat is echt onzin.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Dat mag de wethouder vinden. Zij mag dat in haar volgende termijn benoemen.

Ik vind het samenvoegen van digitale borden een prima idee. Het was ook mijn voorstel om beide systemen in één organisatie onder te brengen.

Ik zal niet alle moties en amendementen noemen. Dat wordt mij te gek.

Ik heb moeite met amendement 3 van de D66-fractie, inzake de € 130.000,-- structureel voor Scoop. Ik hoor niet waarop dat bedrag zou moeten worden bezuinigd. Op dat punt is er geen enkel voorstel gedaan. De gemeente geeft Scoop opdrachten over jongerenwerk en het vrijwilligerssteunpunt. Als daarbij niets wordt genoemd, dan vraag ik mij af waar dat geld vandaan moet komen en wie daarover moet besluiten.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Natuurlijk besluit uiteindelijk de raad daarover. Het eigen vermogen, waarover wij al vaker hebben gesproken, bezit voldoende middelen om daar wat aan te doen. Ik vind ook dat Scoop de eigen organisatie moet bekijken of er nog steeds efficiënt wordt gewerkt. De mogelijkheden zijn er.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Weet de heer Gerritsen hoeveel de organisatie al is gekrompen?

De heer GERRITSEN (D66): Jawel, dat klopt. Wij hebben daarvoor gekozen. Wij moeten alles op scherp zetten. U hebt wethouder Van Marle en ons betoog gehoord. Wij zullen er iets aan moeten doen. Hetzelfde geldt voor Scoop.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Gerritsen noemt alleen het bedrag van € 130.000,--.

De heer GERRITSEN (D66): Welk bedrag zou de heer Buitenweg graag willen horen? € 100.000,--?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Nee, het gaat niet om het bedrag ...

De heer GERRITSEN (D66): Mijn eerste vraag is of de heer Buitenweg het wil.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik vind dat er veel te veel is bezuinigd op het welzijnswerk. Daar komt nog het volgende bij: als er moet worden bezuinigd, moet duidelijk zijn wat dan niet langer moet worden gedaan. Wat is niet langer nodig?

De heer GERRITSEN (D66): Nee, er zijn veel meer mogelijkheden. De gemeente kan de keuze maken om iets op een andere manier in te vullen. Wat zou de heer Buitenweg dan wel willen zien? Als hij iets niet wil, zal ik niet proberen om hem te overtuigen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Hoe groot is het eigen vermogen dat de heer Gerritsen noemt?

De heer GERRITSEN (D66): Wil de heer Buitenweg het wel of wil hij het niet?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Nee, ik stel een vraag.

De VOORZITTER: Ik onderbreek deze discussie.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik zal een en ander verduidelijken met een metafoor. Ik kom bij de heer Gerritsen om een mooie Ford Mondeo te kopen. Hij zegt dat mij die € 29.000,-- kost. Ik reageer daarop en zeg dat ik heb gezien dat hij nog € 500.000,-- op de bank heeft staan, dus dat hij mij de auto ook voor € 19.000,-- kan verkopen. Ik ben benieuwd wat daarop zijn antwoord is.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Hij gaat erbij zitten.

De heer ISENDOORN (D66): Mijnheer Schuur, ik heb hetzelfde geprobeerd, maar het is mij niet gelukt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Bij het beoordelen van de moties en amendementen bekijkt de GroenLinks-fractie welke bezuinigingen veel schade veroorzaken. De schade van de bezuinigingen ontstaat voornamelijk bij het sociale domein en cultuur. Daarover stond onlangs een stukje in de krant van een hoogleraar van de UT. Hij zei dat in deze periode beter kan worden bezuinigd op fysieke dingen dan op mensen. De fysieke dingen zijn later gemakkelijker te herstellen dan wat er bij mensen wordt stukgemaakt. Dat kan soms een leven lang niet meer worden hersteld. Fysieke dingen kunnen mijn keuze zijn als ik de moties en amendementen bekijk. Dat betekent dat ik de meeste amendementen en moties van de PvdA-fractie kan steunen, ook motie 11 over de starterslening en amendement 4 over het structureel maken van de € 6 miljoen.

De VVD-fractie heeft motie 22 ingediend. Deze motie gaat over de instandhouding van de SPOA. Deze motie kan mijn steun krijgen.

De VOORZITTER: Volgens mij heeft de heer Buitenweg nu alles genoemd.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Nog lang niet. Ik heb veel amendementen en moties laten liggen, maar die ik wilde benoemen, heb ik benoemd. De fracties weten wel welke moties en amendementen ik zal steunen en welke niet. Wij zien bij de stemming verder.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de amendementen 7 en 13 zijn ingetrokken en zijn vervangen door amendement 13a, dat als volgt luidt.

"Amendement 13a

Langdurigheidstoeslag

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013, besluit gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (VJN 2013):

De onder 11.a. genoemde bezuiniging, besparen op langdurigheidstoeslag, te schrappen.

Toelichting:

Het collegevoorstel om de langdurigheidstoeslag voor gehuwden zonder kinderen te schrappen treft uitkeringsgerechtigden die in de komende tijd met een stapeling van extra kosten te maken krijgen. Zij worden hierdoor hard getroffen.

Wie langer dan drie jaar in de bijstand zit, is door zijn reserves heen. Veelal is er geen zicht op een betaalde baan. Met de langdurigheidstoeslag krijgen mensen de mogelijkheid om even op adem te komen en reserves aan te vullen. Door de langdurigheidstoeslag te schrappen, wordt een van de meest kwetsbare groepen in onze stad extra benadeeld. Wij willen deze kwetsbare groep ontzien bij bezuinigingen.

Het bezuinigen op de langdurigheidstoeslag is in onze ogen ongewenst en kan leiden tot maatschappelijke problemen zoals een toenemende schuldenproblematiek.

Wel willen wij het college oproepen om maximaal in te zetten op het begeleiden naar werk, waardoor de langdurigheidstoeslag aan minder mensen hoeft te worden uitgekeerd."

Amendement 13a is ondertekend door de fracties van PvdA, D66, SP, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, ChristenUnie, GroenLinks, PVA, Leefbaar Almelo en LKA.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik zal de lijst amendementen en moties snel doorlopen. Als er fracties zijn die denken de SP-fractie te kunnen overtuigen, dan staan de interruptie-microfoons klaar.

De ALA-fractie heeft amendement 34 ingediend, over het uitstellen van de voorjaarsnota. Wij vinden dit amendement sympathiek. Wij denken dat de planning heel ingewikkeld zal worden, maar wij staan er achter dat wij misschien een najaarsnota moeten maken waarin een kerntakenbegroting is opgenomen. Ik denk dat dan een beter beeld ontstaat, zeker gezien de toestanden in de provincie. Amendement 34 kan onze steun krijgen.

Amendement 19 is ingediend door de heer Çete. Wij vinden dat woninginbraken en wat daarmee samenhangt in eerste instantie door de politie moeten worden behandeld. De gemeente kan helpen om het aantal woninginbraken terug te dringen. Wij moeten staatssecretaris Teeven melden dat de gevangenen moeten openblijven omdat de gevangenen dan ergens naartoe kunnen. Het opsluiten van inbrekers is de beste oplossing tegen woninginbraken. Wij twijfelen eraan of wij amendement 19 zullen steunen. Wij zullen dat nog laten horen.

Amendement 1 van de D66-fractie kunnen wij niet steunen. De simpele reden daarvoor is dat wij de plannen voor de binnenstad niet zien zitten, zeker niet als de provincie aan de lening die onze kant op komt de voorwaarde verbindt dat eerst de detailhandelsvisie kloppend moet worden gemaakt.

De CDA-fractie heeft amendement 30 ingediend, over subsidie voor het binnenstadsplan. Wij plaatsen daarbij vooralsnog een vraagteken. In amendement 30 staat het regeltje: "Indien Provinciale Staten niet instemt met het voorstellen om onder voorwaarden de IMG- bijdrage van 8,9 miljoen euro beschikbaar te stellen of dat niet door de gemeente Almelo wordt voldaan aan de gestelde voorwaarde waardoor de bijdrage geheel of een substantieel deel komt te vervallen, vervalt het totale punt 3 van de besluitvorming". Dat is echter precies wat Provinciale Staten in hun brief zeggen. Provinciale Staten stellen als voorwaarde dat eerst de gehele Detailhandelstructuurvisie tegen het licht moet worden gehouden. Bekeken moet worden of regionaal overkoepelend kan worden goedgekeurd dat het geld in de binnenstad van Almelo zal worden gepompt. Het voorstel dat morgen bij Provinciale Staten op het bordje ligt, is gelijk aan wat in amendement 30 staat. Ik vraag mij af of amendement 30 ter zake is.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wij hebben beoogd op te schrijven dat Provinciale Staten voorwaarden stellen. Wij gaan ervan uit dat aan de voorwaarden kan worden voldaan, dat daarvan beargumenteerd kan worden afgeweken of dat de subsidie überhaupt niet wordt verstrekt. Wij besluiten nu om te kiezen voor scenario 3. Het enige wat wij met amendement 30 beogen, is het volgende. Mocht onverhoopt het geld niet worden verstrekt, dan vervalt het besluit over optie 3, omdat wij anders een erg groot financieel probleem hebben. De D66-fractie heeft daarvoor geen enkele angst. Ook ik ben er niet bang voor, maar ik probeer de situatie realistisch te bekijken. Ik wil niet dat het gebeurt, maar dit is de veiligheidsklep om het besluit dan teniet te doen.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Wij zijn het er zeker mee eens als uit Provinciale Staten geen geld komt. Dan heeft het binnenstadsplan totaal geen toekomst meer. Wij vinden sowieso dat het geld er niet moet worden ingepompt. Wij kunnen amendement 30 in principe steunen. Alleen met het stukje over het onder voorwaarden ter beschikking stellen van het geld kunnen wij niet instemmen. Het wordt hoogstwaarschijnlijk onder voorwaarden ter beschikking gesteld, tenzij de PvdA-fractie morgen het besluit in de Provinciale Staten zal veranderen door de voorwaarden eraf te halen. Hoe het ook zij, in Provinciale Staten is een meerderheid voorstander van het ter beschikking stellen van het geld, dus het komt al dan niet onder voorwaarden onze kant op. Ik weet dat maar één fractie in Zwolle er erg tegen is.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! In het originele besluit dat morgen aan Provinciale Staten voorligt, staat niets over voorwaarden.

De heer CORNELISSEN (SP): Dat klopt.

De heer SCHUUR (PvdA): De PvdA-fractie in Provinciale Staten wil zich aan het originele besluit houden en wil met betrekking tot de bestemming detailhandel in de periferie de daarvoor door de provincie geëigende middelen en zienswijzen inzetten en niet de koppeling maken met de subsidie voor de binnenstad.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Als het geld van de provincie er komt, is de heer Cornelissen dan wel voorstander van het binnenstadsplan?

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Wij zullen dadelijk tegen het binnenstadsplan stemmen. Er is echter een democratisch besluit genomen. De meerderheid van de raad is de baas. Wij hebben daarnaar te handelen. Wij zullen zien wat het beste is als het geld er komt. Wij vinden het echter op dit moment geen prioriteit hebben om in de binnenstad geld, tijd en energie te stoppen. Er zijn zaken die belangrijker zijn. Als ondernemers zelf aan de gang willen gaan en zij komen naar de gemeente toe om daar wat te bouwen, dan ben ik van plan om daaraan mee te werken. Echter, de gemeente in de rol van projectontwikkelaar zie ik niet zitten.

De heer ISENDOORN (D66): Op welk moment is de heer Cornelissen dan zover dat hij het plan zal steunen?

De heer CORNELISSEN (SP): Als de ondernemers zelf met plannen komen, de gemeente niet de projectontwikkelaar is en de gemeente niet het risico loopt en wij het geld voor andere zaken kunnen gebruiken.

De heer ISENDOORN (D66): Dat kan wel drie jaar duren.

De heer CORNELISSEN (SP): Dat interesseert mij niets. In de jaren tachtig, terwijl er een crisis was, is de huidige binnenstad neergezet. Dat was de grootste fout die wij hebben gemaakt. Het oude plein was gezelliger dan dit. Toen is tijdens een crisis een plan uitgevoerd. Nu zal precies hetzelfde gebeuren. In een crisistijd, terwijl er geen geld is, zullen wij een nieuw marktplein bouwen. Achteraf bezien was het destijds niet nodig. Nu is het ook niet nodig, want daarvoor zijn ondernemers nodig. Wij hebben mensen nodig die er geld in willen stoppen en die risico willen lopen, niet de gemeente.

De heer ISENDOORN (D66): Sommige dingen weet men soms pas achteraf. Dat is met een heleboel dingen het geval. Dat is maar goed ook, anders zou er nooit wat gebeuren.

De heer CORNELISSEN (SP): Daarom moeten de mensen in Almelo ervoor bloeden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Zojuist vroeg men zich af of de lening onder voorwaarden zou worden verstrekt of niet. Die link legt de CDA-fractie niet. Wij hebben alleen gerefereerd aan de brief van de provincie die op het RIS staat. Wij hebben geen gebruik gemaakt van informatie die niet unaniem voor de gehele raad beschikbaar is. Als er geen voorwaarden zijn, blijft de tekst van amendement 30 gelijk.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Dan zullen wij amendement 30 steunen, omdat als het geld er niet is, er geen volgende stap wordt gezet.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Ik stel deze vraag aan de CDA-fractie en indirect aan het college. Als het geld van de provincie er niet komt, is het dan een doemscenario?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wat ons betreft, is het geen doemscenario, maar een realistisch scenario. Wij kiezen voor scenario 3. Wij moeten de binnenstad ontwikkelen op de manier die wij met elkaar hebben gedeeld en die past binnen de financiële kaders die in de voorjaarsnota worden genoemd. Mocht onverhoopt in het financiële plaatje een gat van € 8,9 miljoen worden geschoten, dan vind ik dat de raad zich opnieuw moet beraden over hoe met de binnenstad moet worden omgegaan, ongeacht de vraag of dan scenario 1, 2 of 4 aan de orde moet komen.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Ik verwacht hierop ook een reactie van de wethouder.

De heer CORNELISSEN (SP): Van de toekomstige wethouder, of degene die nu wethouder is? Anders antwoord ik wel even, hoor.

De CDA-fractie heeft amendement 31 ingediend. Daarin wordt aandacht gevraagd voor mantelzorgers en vrijwilligers. Wij steunen dit amendement. Wij gaan ervan uit dat deze aandacht niet dient om mensen uit de bijstand als mantelzorgers of vrijwilligers aan het werk te krijgen. Dat is meer een geintje. De CDA-fractie hoeft daarop niet te reageren.

Amendement 4 is ingediend door de fracties van PvdA, D66, Lijst Çete, GroenLinks en Leefbaar Almelo en behelst het inzetten van structurele middelen voor de omslag in het sociale domein. Wij kunnen met amendement 4 zeker leven. Ik denk dat deze maatregel de landing van het beleid uit Den Haag echt een beetje verzacht. De problemen zullen in de toekomst nog veel groter zijn. Dit is echter een eerste stap. Die is beter dan de stap die het college heeft voorgesteld.

In amendement 25, ingediend door de ChristenUnie-fractie, wordt beoogd geen bezuinigingen door te voeren voordat de kerntakendiscussie aan de orde is geweest. Wij zijn het daarmee helemaal eens.

De PvdA-fractie wil via amendement 5 de bezuiniging op de VVV schrappen. Lijst Jan Hammink heeft over hetzelfde onderwerp amendement 15 ingediend. Ik begrijp dat deze amendementen in elkaar worden geschoven. Door de beantwoording door de wethouder ben ik een beetje gaan twijfelen. Ik denk echter dat er een frontoffice moet blijven. Als dat de inzet wordt, kunnen wij met het ineengeschoven amendement zeker leven. Wij zullen dat dan steunen.

Wij steunen ook amendement 6, het schrappen van de bezuiniging op het verkeersveiligheidsprogramma.

De amendementen 2 en 16 gaan over het schrappen van de taakstelling voor de theaterfunctie. Wij kunnen die steunen. Als de subsidie voor het Theaterhotel vervalt, dan moet worden bekeken wat wij met de stad en het theater willen doen.

De PvdA-fractie wil via amendement 8 de bezuiniging op speeltoestellen schrappen. Wij steunen vanzelfsprekend amendement 8.

Bij amendement 9 hebben wij een vraagteken gezet. Amendement 9 beoogt geen taakverzwaring voor raad en griffie. Als wij bezuinigen op het gehele ambtenarenapparaat, vind ik het enigszins naïef om te zeggen dat de bezuinigingen niet bij ons mogen terechtkomen. Wij weten niet precies wat wij hiermee aan moeten. Ik heb begrepen dat er misschien iets anders aankomt.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik wil er wel een kleine toelichting op geven. De middelen die raad en griffie in Almelo ter beschikking staan, zijn in vergelijking met andere gemeenten echt minimaal. Ik ben het helemaal met de heer Cornelissen eens. Als moet worden bezuinigd op een groot deel van de samenleving, dan moeten wij onszelf niet ontzien. Wij hebben ons in het verleden al behoorlijk ontzien. Het budget dat aan de raad en de griffie wordt besteed, is echt minimaal. Wij zien dat de steun van de griffie echt op het randje loopt. Als wij daarop nog gaan beknibben, valt die misschien wel over het randje heen. Dat zou jammer zijn. Daarom vinden wij dat moet worden geprobeerd om de taakverzwaring eruit te halen.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik bedoelde vooral het volgende te zeggen: als wij besluiten dat wij ambtenaren kunnen missen, dan kan het gebeuren dat wij soms vijf weken op een ambtelijk antwoord moeten wachten. Daarover moeten wij dan niet zeuren.

De ChristenUnie-fractie diende amendement 26 in. Dit amendement heeft als titel "Betrokkenheid partners kerntakendiscussie". Wij staan daar helemaal achter.

Amendement 27, eveneens ingediend door de ChristenUnie-fractie, gaat over de kerntakendiscussie op het fysieke domein. Wij hebben daarmee problemen. Wij zullen dat niet steunen.

Amendement 20 van de VVD-fractie gaat over de handhaving van de omvang van de bezuinigingen. De PvdA-fractie heeft het al heel mooi aangegeven. Ik snap niet wat amendement 20 doet. De wethouder vindt amendement 20 overbodig. Ik zie dezelfde cijfers in het voorstel staan. Ik weet niet wat ik ermee aan moet.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Amendement 20 is tot stand gekomen na lezing van Raad - 1380

vele moties en amendementen waarmee behoorlijke gaten in het onderhavige voorstel worden geschoten. Amendement 20 beoogt het in de voorjaarsnota geschetste kader te handhaven, ondanks de moties en amendementen die tijdens de behandeling van de voorjaarsnota worden ingediend. Als door de meerderheid van de raad wordt uitgesproken dat op deze wijze tegen de voorjaarsnota wordt aangekeken, dan zullen wij amendement 20 intrekken. Dat was juist wat wij hebben beoogd. Wij krijgen echter een beetje het gevoel dat aan de hand van allerlei moties en amendementen iedereen lukraak schiet zonder dat bij de begrotingsbehandeling 2014 de gedachte zal ontstaan dat wij geen € 9 miljoen, maar € 6 miljoen hebben moeten bezuinigen, of dat er geen ratio van het weerstandsvermogen is van 11,1, maar van 3 - ik noem maar een dwarsstraat. Dat was de enige motivering om amendement 20 op te stellen. Als iedereen zegt dat de in de voorjaarsnota opgenomen randvoorwaarden overeind blijven, dan zijn wij de eersten om amendement 20 in te trekken.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Nergens in een amendement of motie staat dat de kaders van de voorjaarsnota worden aangepast of dat het weerstandsvermogen naar beneden mag worden bijgesteld. Er is zojuist een voorstel gedaan dat inhoudt dat het weerstandsvermogen 1,0 of hoger moet zijn. Er is eerder sprake van verscherpingen dan van verslappingsen. Ik zie nergens in een amendement staan dat de dekking van de algemene reserve gelijk mag zijn aan die van vorig jaar.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Als men de rekenmachine erbij pakt en alle moties en amendementen op een rij zet, dan worden in de huidige voorjaarsnota forse gaten geschoten. De heer Schuur heeft terecht gezegd dat wij voor voorstellen voor de voorjaarsnota geen dekking hoeven aan te geven. Uiteindelijk moeten wij wel vastleggen dat wij de randvoorwaarden van de voorjaarsnota handhaven. Als wij dat doen, dan moet via de moties en amendementen binnen het kader worden geschoven met bedragen. Dat is het enige dat amendement 20 poogt te bewerkstelligen.

De VOORZITTER: Mijnheer Nijhuis, probeert u wat korter van stof te zijn.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Als wij een besluit over de voorjaarsnota nemen, dan doen wij dat. Daarmee is aan de wens van de heer Nijhuis helemaal voldaan.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Over de ratio van het weerstandsvermogen is een motie ingediend, motie 32. Wij verzoeken het college iets. Dat zegt niets over wat wij besluiten over de ratio. De strekking van motie 32 is dat wij graag van het college willen weten wat het effect van de huidige situatie is en wat er gebeurt als naar de ratio van 1,0 wordt toegewerkt. Wij willen alleen maar inzicht in de situatie hebben. Wij stellen die niet voor als norm voor de gemeente Almelo. Die discussie zouden wij moeten voeren op basis van het stuk dat via motie 32 wordt gevraagd. Dat zou de juiste volgorde zijn.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik denk dat ik niet duidelijk ben geweest. Ik heb niet bedoeld iets te zeggen over de motie van mevrouw Ten Seldam. Ik gaf alleen een voorbeeld als reactie op amendement 20 van de VVD-fractie.

Wij zien het nut en de noodzaak van de pilot taalmeter echt wel in. Wij vinden echter dat die in het Werkplein moet worden geschoven. Het moet een vast onderdeel zijn van de gehele cyclus. Ik denk dat dit de opzet is. In die zin kunnen wij daarin meegaan.

De VVD-fractie wil via motie 22 de SPOA in stand houden. Ik vind het dermate leuk dat ik kan instemmen met een motie van de VVD-fractie voor subsidiebehoud, dat ik dat volmondig doe. Ik ga echter wel een beetje twijfelen of er geen adder onder het gras zit. Er zal altijd wel iets zijn als de VVD-fractie iets met subsidies wil doen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Wij vragen het college om een oplossing voor de instandhouding van de SPOA. Dat hoeft niet in te houden dat de subsidiebudgetten overeind moeten blijven. Dat zou ook ambtelijke inzet vanuit het stadhuis kunnen zijn.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik vind motie 22 mooi en ik wilde die hebben genoemd.

Als er dermate veel amendementen en moties zijn en men verwacht een eerlijk en goed antwoord, dan is tien minuten te kort, zeker als er wordt geïnterrumped. Wij moeten daarvoor in de toekomst een ander systeem verzinnen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik hoorde wethouder Van Woudenberg zeggen dat als partijen willen samenwerken, het college graag met die partijen in gesprek gaat. Hij zei dat in antwoord op mijn vraag over de ontwikkelingen op de Woonboulevard en bij Heracles. Ik ben blij met die opmerking van wethouder Van Woudenberg. Het blijkt dat hij toch zijn visie bijstelt ten aanzien van de mogelijkheden in dat stuk van de periferie.

Om te voorkomen dat ik alsnog een amendement moet indienen, wil ik de volgende vraag herhalen. Hoe denkt het college te kunnen garanderen dat de publieke dienstverlening onder alle omstandigheden optimaal blijft voor onder meer ouderen die niet de beschikking hebben over internet, die daarmee niet bekend zijn en daarmee niet kunnen omgaan? Dit punt wil ik graag onder de aandacht brengen, opdat wij er later geen problemen over kunnen krijgen.

Ik zal amendement 15 over de VVV intrekken. Ik ben blij dat de fracties van VVD, Leefbaar Almelo, PvdA en Lijst Jan Hammink tot één visie zijn gekomen. De opmerkingen over de functie van de VVV in de bibliotheek zijn daarin geïntegreerd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 15 is ingetrokken.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Mijn amendement 16 betreft de theaterfunctie. Ik handhaaf dit amendement. Wat de wethouder zegt, wijkt af van de intentie die wij met amendement 16 hebben.

De wethouder zegt dat motie 17 over bezuinigingen op sport overbodig is, maar er wordt € 1 miljoen op sport bezuinigd. Ik wil die bezuinigingen niet bij de sport zien. Daarom handhaaf ik motie 17.

Ik ben het met mevrouw Abdullatif eens dat amendement 1 van de D66-fractie volledig overbodig is, gezien de ontwikkelingen van vandaag en morgen.

Amendement 2 gaat over de aantrekkelijke stad. Wij kunnen daarmee instemmen.

Ook met amendement 4 over de Sociale Agenda 2020 kunnen wij instemmen.

Wij stemmen in met amendement 6 over de verkeersveiligheid.

Amendement 8 gaat over de speeltoestellen. Ook daarmee stemmen wij in.

Motie 10 gaat over het dienstencentrum De Riet. Daarmee stemmen wij zeer van harte in. De Riet heeft een zeer belangrijke functie. Wij zijn het daarover allemaal eens. Ik hoop dat een meerderheid van de raad met motie 10 zal instemmen.

Ik steun motie 11 over de starterslening van harte. Ik zal een voorbeeld geven van iets dat mijzelf is overkomen bij het verkopen van het huis van mijn moeder. Dat huis is verkocht aan een mijnheer die drie jaar heeft moeten wachten totdat hij bij de bank een hypotheek kon aanvragen. Deze meneer had als verstandige ondernemer meer dan voldoende werk. De bank zei dat hij, als hij met zijn inkomen in loondienst was geweest, dik de hypotheek had kunnen krijgen die hij nodig heeft. Nu krijgt hij echter niet meer dan dit. Hij kwam € 40.000,-- te kort. Dit is iemand in een zzp-situatie die goed door de gemeente geholpen kan worden.

Wij kunnen instemmen met motie 12 over de taalmeter en met amendement 13a zeker ook. Hetzelfde geldt voor amendement 14 over de fietsenstalling, amendement 19 van de fractie-Lijst Çete over woninginbraken en de moties 22 en 23 van de VVD-fractie over de SPOA en het groenonderhoud.

Wij beraden ons nog over amendement 28 van de ChristenUnie-fractie, inzake de systeeminnovatie voor het fysieke domein.

Wij gaan graag mee met amendement 31 van de CDA-fractie over de Sociale Agenda 2020, net als met motie 33, over het preventieve en correctieve onderhoud van wegen en civiele kunstwerken.

Ook met motie 36 over het verkeersbeleidsplan van de ALA-fractie stemmen wij van harte in.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! De PVA-fractie kan zich in de meeste amendementen en moties vinden. Ik wil daarover nu niet spreken. Men moet rustig de stemming afwachten.

De fracties van PvdA en PVA hebben moties ingediend over het dienstencentrum De Riet. Laten wij vooropstellen dat dienstencentrum De Riet voor de gebruikers een bittere noodzaak is.

Mensen met een beperking die van het centrum gebruikmaken, zitten helemaal niet te wachten op een ander centrum. Het is onbegrijpelijk dat hierover de solidariteit wordt losgelaten en dat bij de bezoekers van het dienstencentrum het laatste beetje levensvreugde er wordt uitgeknepen. Motie 18 zegt daarover genoeg. Wij hebben ook motie 10 van de PvdA-fractie bekeken. Wij kunnen ons daarin vinden. Wij steunen elk initiatief voor het behoud van dienstencentrum De Riet. De moties kunnen wat ons betreft worden samengevoegd. Wij komen hierop dadelijk terug.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan de heer Hümmels.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik ben verschrikkelijk blij met deze dag. Ik hoop dat jullie er wat moois van maken. Ik heb dat in elk geval al gedaan.

Er zijn enkele heel bijzondere bijdragen geweest. De SP-fractie durft bijna weer ouderwets op te roepen voor sociaal oproer en sociaal verzet. Dat doet mij goed. Ik hoop dat de SP-fractie dat zelf ook waar blijft maken. De heer Gerritsen zei dat er veel te veel wordt gepraat. Hij is er nu niet. Ik kan hem dus nu mooi een complimentje maken, anders wordt hij nog verwaander. Hij zei in elk geval ook iets goeds. Dat deed mij deugd. Dat moet vaker gebeuren.

De D66-fractie had mooie opmerkingen, maar daarop is kritiek geweest. Hoe denkt de D66-fractie wat ze zei te kunnen waarmaken als ze tegelijkertijd wil dat de financiën op orde zijn?

Ik ga niet alle amendementen en moties langs. De voorzitter kwam tijdens de schorsing met een pistool in de hand naar mij toe.

De VOORZITTER: Ga ik dan naast de heer Çete zitten?

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Gaan jullie maar samen inbreken. Ik begrijp de oproep van de voorzitter wel. Ook ik vind het onzinnig om alle amendementen en moties langs te lopen en er dan heel kort over te zeggen of ik ervoor of ertegen zal stemmen. Ik zal dat lekker niet doen.

Kunnen wij misschien een bordloze stad krijgen? Misschien ook zonder borden voor onze kop. Er zijn dorpen die dat proberen. De GroenLinks-fractie is daarmee heel blij. Ik ook. Als dat het streven is, weten wij zeker dat het aantal borden minder wordt. Daarmee wordt het beter.

De ChristenUnie-fractie zei dat wij samen het beste zouden moeten kiezen. Ik denk dat dit bijna onmogelijk is. Ik weet wel dat dit het streven moet zijn. De ChristenUnie-fractie denkt alles het beste te weten en daarvoor te kiezen. Echter, ze moet met anderen samen kiezen, omdat ze het in haar eentje niet voor elkaar krijgt. Dan blijft er van het beste niets meer over. Ik vrees dat "samen het beste kiezen" niet lukt. Het zou mooi zijn als het wél lukt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben blij dat de heer Hümmels zegt dat wij het beste voor de stad willen. Dat willen wij inderdaad. Wij realiseren ons echter deksels goed dat wij dat alleen niet kunnen. Daarom zeggen wij nadrukkelijk dat als de stad er niet bij wordt betrokken en als niet met de mensen wordt gesproken, men niet kan weten wat het beste is. Ik weet pas wat het beste is als ik ook weet welke mening anderen hebben. Pas dan kan ik beoordelen of mijn eigen mening de beste is.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik had de heer Veenstra misschien niet als voorbeeld moeten gebruiken, want het lastige is dat hij denkt dat een Ander weet wat het beste voor hem is, "Ander" met een hoofdletter. Dan wordt het heel lastig om nog meer mensen te raadplegen, want dan komt men er helemaal niet meer uit.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! Hiervoor hebben wij "de raad op straat" uitgevonden.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Daar komen wij de Heer niet vaak tegen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben het met de heer Hümmels eens dat Raad - 1380

de "Ander" een belangrijke inspiratiebron is, maar dat ontnemt mij niet van de verantwoordelijkheid om te willen weten wat er in de stad leeft en hoe ik op basis daarvan het beste mijn standpunt kan bepalen. Ik vind dat wij niet kunnen bepalen wat het beste standpunt is, als wij niet weten wat anderen denken. Op dat punt verschil ik van een heleboel anderen die inderdaad zeggen dat hun standpunt het beste is en vinden dat wat een ander zegt hen worst zal wezen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Ik denk inderdaad dat mijn standpunt het beste is. Het is niet zo dat het standpunt van een ander mij worst zal zijn, integendeel, maar daardoor kom ik inderdaad niet tot het beste. Dat is mijn statement. De PvdA-fractie begrijpt dat onmiddellijk.

Er waren wethouders die goed probeerden te zijn en daarmee misschien wel het beste nastreefden, maar ik overweeg toch om twee amendementen in te dienen. Het eerste amendement dat ik heb opgesteld, heeft te maken met sport. Volgens mij moeten wij dat heel anders doen. Wij zullen dat bij de kerntakendiscussie wel verder bespreken. Dat is handig. Om die reden heb ik tot nu toe geen amendementen ingediend. Ik vond het een beetje vreemd om van alles te wijzigen aan de voorjaarsnota, die volgens mij te weinig inhoud heeft. Dat heeft zoals gezegd te maken met het feit dat de kerntakendiscussie nog moet worden gevoerd.

Het tweede door mij opgestelde amendement gaat over de bezuinigingen op de regionale samenwerking. Misschien ben ik in drie jaar te besmet geraakt en misschien krijgt men met betrekking tot de regio het komende jaar nog veel meer last van mij. Ik vind het nog steeds eigenaardig dat als wij allemaal vinden dat de regio van belang is, wij tevens vinden dat wij daarop 10% moeten bezuinigen. Volgens mij moeten wij bekijken hoe wij op een heel andere manier 10% op elke gemeentelijke organisatie kunnen bezuinigen door ervoor te zorgen dat de regio fatsoenlijk functioneert. De regio heeft al een zeer uitgebreide discussie gevoerd. Er is een heel uitgebreid onderzoek geweest. Daarover is onlangs een raadsbesluit genomen. Om daar 10% bovenop te gooien, is bijna gelijk aan wat de CDA-fractie over snijden heeft gezegd: als er geen vlees is, maar alleen bot, bestaat de kans dat het mes kapot gaat. Het is de vraag of wij daarmee nog enig effect bewerkstelligen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De heer Hümmels zei dat hij wellicht is besmet met het regiovirus. Het gebeurt zelden, maar ik vind dat ik dit moment moet gebruiken om mijn waardering uit te spreken voor de inzet van de heer Hümmels voor de regio. Ik vind dat echt fantastisch. Dat hij daardoor een beetje besmet is geraakt, nemen wij maar op de koop toe.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Dank u wel. Volgens mij is mijn bijdrage gedegraded tot een uitermate grappig praatje.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik probeerde in de eerste termijn niet om iets voor te lezen – iets voorlezen in de raad vind ik altijd al wat minder – maar als er iets om mij heen gebeurt, laat ik soms iets achterwege.

De heer Cornelissen heeft mij uitgedaagd om hem te proberen te overtuigen, dus die kans grijp ik aan. In de eerste termijn wilde ik dat ook doen, maar toen ik over de diepvriesmaaltijdendiefstal sprak, begon de ambtelijke vertegenwoordiging te lachen. Ik werd daardoor afgeleid.

Waarom steelt iemand vlees uit een diepvrieskast? Als het een kwajongensstreek is, kunnen wij erom lachen. Nou ja, niet lachen, maar hopelijk is dat niet zo erg. Echter, als iemand steelt omdat hij of zij thuis geen vlees kan eten, dan is dat een groot probleem. Bisschop Muskens heeft ooit gezegd dat het goed is als men steelt om te kunnen overleven. Dat is mijn beweegreden geweest om amendement 19 in te dienen. Ik wil de heer Schuur ervoor bedanken dat hij het college op zijn plaats heeft gewezen.

Ik wil nogmaals vragen om op dit punt beleid te maken. Inzake integrale veiligheid heeft het college wel aandacht voor criminaliteit. In het verleden zijn daarover de nodige discussies gevoerd. Criminaliteit op zichzelf heeft impact op de samenleving, maar inbraken hebben een nog grotere impact.

Ik heb de voorzitter beloofd om niet alle amendementen en moties langs te gaan.

Wethouder Van Marle heeft niets gezegd over mijn opmerkingen over het vastgoedbeheer. Ik heb gerefereerd aan het amendement dat twee weken geleden is aangenomen. Ik wil heel

graag van de wethouder daarop een reactie krijgen. Als ik daarover ontevreden ben, dan kan ik misschien nog een motie of amendement indienen.

Ik was aanwezig bij het rumoer toen wethouder Van Woudenberg sprak over de starterslening. Ik heb daarover lang nagedacht. Het korte antwoord van het college en het betoog van de heer Schuur hebben mij zo ver gebracht dat ik motie 11 zal steunen.

De heer Buitenweg heeft motie 14 ingediend. Motie 14 gaat over de fietsenstalling. De portefeuillehouder heeft duidelijk gemaakt dat zij er al mee bezig is. Het college zet er flink op in. Ik denk dat motie 14 met een grote meerderheid zal worden aangenomen. Daardoor zal de wethouder zich gesterkt voelen. Zij weet dan dat de volledige gemeenteraad van Almelo haar steunt.

Ik ben het niet vaak eens met de nestor, maar ik moest terugdenken aan het parkeerbeleidsplan. Het amendement dat de heer Stork toen heeft ingediend, heb ik gesteund. Uiteindelijk is het parkeerbeleidsplan met een grote meerderheid van de raad aangenomen. De heer Stork heeft betoogd dat er mogelijk problemen zouden ontstaan. Die problemen zijn er nu. De heer Nijhuis heeft zich er in de afgelopen zes maanden heel erg voor ingezet om de problemen voor de ondernemers en de bewoners van de binnenstad op te lossen. Er is een parkeerbeleidsplan. De wethouder heeft gezegd dat wij dat na zes maanden mogelijk zullen evalueren. Wij zijn bijna zover. Ook al krijgt de ALA-fractie voor motie 36 geen meerderheid – dat gevoel heb ik – ik zal die steunen, ook al is dat uit principiële overwegingen.

Ik ben bij bijna alle collega's langsgesegaan. Zij weten hoe ik over de overige amendementen en moties zal stemmen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik zou mij graag willen aansluiten bij de woorden van de heer Schuur over de houding van het college bij deze behandeling van de voorjaarsnota. Wij zijn van mening dat het glas half vol of half leeg is. Het gaat uiteindelijk om politieke empathie. Het bijna unaniem afwijzen van de moties en amendementen heeft ertoe geleid dat in elk geval aan het begin van deze dag een bepaalde sfeer is neergezet. Wij hopen dat dit in de toekomst op een andere manier kan gebeuren en dat wij de zaken wat meer gezamenlijk kunnen bekijken.

Ook de VVD-fractie maakt keuzes. Wij investeren in de stad, fysiek, maar ook in het sociale domein.

Ik zal alleen de moties en amendementen behandelen die wij zullen steunen of waarover wij nog vragen willen stellen.

De D66-fractie heeft amendement 1 over het binnenstadsplan ingediend. Daarover zijn al verscheidene vragen gesteld. Daarover blijft toch wat onduidelijkheid bestaan. De € 0,5 miljoen die wordt genoemd, is dat dezelfde € 0,5 miljoen die wordt vermeld in de voorjaarsnota? Wordt dezelfde € 0,5 miljoen aangewend ten behoeve van investeringen voor het bestaande deel van de Grotestraat? Voorziet dat bedrag in het faciliteren van het rapport van Q-Impuls? Wordt dat aangewend voor het nieuwe stuk van het kernwinkelgebied?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Op het eerste deel van de vraag van de heer Pauwels heb ik antwoord gegeven. Dat zijn de bedragen van € 0,5 miljoen die in het besluit worden genoemd, de vier keer € 0,5 miljoen.

De heer PAUWELS (VVD): Dat komt er niet bovenop?

De heer GERRITSEN (D66): Dat komt er niet bovenop.

De heer PAUWELS (VVD): Ontstaat er dan geen gat in de begroting?

De heer GERRITSEN (D66): Wij hebben alleen de zin anders gemaakt. Wij hebben de zin niet letterlijk uit het besluit overgenomen, maar het zijn precies dezelfde bedragen die daar worden genoemd. Wij doen er niets bovenop en wij schieten geen gat in de begroting.

Het college heeft de tijd om voor de begrotingsbehandeling 2014 een bedrag voor Q-Impuls vrij te spelen. Dat geldt zowel voor het nieuwe als voor het oude gedeelte van de Grotestraat.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik hoor dadelijk graag van de wethouder of het college bevestigt dat er geen sprake is van het trekken van een gat in de begroting. Als dat wel zo is, dan zou ik daarop graag later vandaag willen terugkomen, want dan zou voor ons

onduidelijkheid ontstaan.

Wij hebben benadrukt dat het per direct starten met de uitvoering van de plannen voor ons een heikel punt is. Wij hebben vaak gezegd: geen geld, geen Zwitsers. Wij blijven daarbij. Bij voldoende financiële dekking zou punt a. van amendement 1 werkbaar zijn, maar daarover kunnen wij nog nader van gedachten wisselen.

De CDA-fractie heeft amendement 31, inzake de mantelzorg, ingediend. Wij kunnen dat steunen.

De amendementen 5 en 15 zijn samengevoegd.

Amendement 6 behelst het schrappen van de bezuinigingen op het verkeersveiligheidsprogramma. Wij kunnen dat steunen. Wethouder Timmer heeft gezegd dat het college dat amendement kan overnemen.

Amendement 3 van de D66-fractie gaat over Scoop. Wij kunnen met amendement 3 leven. Dat is in lijn met wat wij hebben betoogd, sterker nog, het gaat iets verder. Wij zullen de omvang van de bezuinigingen handhaven, tenzij de raad daarover anders denkt, maar volgens mij zit de raad daarover op één lijn.

Motie 21 is samengevoegd met de amendementen 5 en 15 en met het aangekondigde amendement van Leefbaar Almelo tot amendement 38.

De GroenLinks-fractie heeft motie 14 over de fietsenstalling ingediend. Wij vinden motie 14 prima. Wij hopen dat de kosten voor de bewegwijzering daarvoor wat minder hoog uitvallen dan die naar een parkeergarage. Wij zien graag dat de fietsenstalling meer wordt gebruikt.

Wij zullen motie 22 over het instandhouden van de SPOA intrekken, ondanks het feit dat verscheidene fracties hun steun voor motie 22 hebben uitgesproken. Het college heeft aangegeven motie 22 graag over te nemen. Het gaat ons er niet per se om dat de subsidie in stand wordt gehouden, maar het gaat ons om de functie. Wij zouden graag zien dat het college een voorstel doet om de functie overeind te houden.

Motie 23, inzake het groenonderhoud, zullen wij uiteraard handhaven.

De PvdA-fractie heeft motie 12 ingediend over de pilot taalmeter. Wij zullen motie 12 steunen. Werken begint met het spreken van de taal. Motie 12 lijkt ons een prima initiatief.

Motie 24 gaat over het verharden van de wegen in het buitengebied. Het college heeft aangegeven motie 24 overbodig te vinden. Het verharden van wegen wordt uitgewerkt. Wij zullen motie 24 op dit moment niet in stemming brengen. Wij houden motie 24 aan. Wij zien de voorstellen en reacties erop gaarne tegemoet.

De CDA-fractie heeft motie 32 ingediend, over de ratio van het weerstandsvermogen. Het probleem dat wij met motie 32 hebben, is de ratio 1,4. Die achten wij niet haalbaar. 1,0 zou kunnen, maar dat zou vragen om een wijziging van de tekst van motie 32.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat motie 22 is ingetrokken en dat motie 24 wordt aangehouden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! In de toelichting op het weerstandsvermogen van de voorjaarsnota staat een tabel. Daarin wordt deze categorisering gebruikt en wordt de bandbreedte van ratio 1,0 tot 1,4 genoemd. Daar komen de getallen vandaan. Wij vragen deze bandbreedte aan te houden voor het weerstandsvermogen. Wij willen daar niet boven gaan. Dit is de eerste trede van de ladder waarvan wordt gezegd dat die voldoende is. De rest is onvoldoende of heel erg goed. Op basis van deze informatie komen wij tot een keuze. Die zou wat mij betreft gezien de omstandigheden ook nog wel onder de 1,0 kunnen zijn. Ik wil echter eerst inzicht hebben. Daarom heb ik uit de bestaande methodiek deze norm gekozen.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Ik dank mevrouw Ten Seldam voor deze toelichting. De VVD-fractie zal zich hierover beraden. Wellicht geeft de wethouder hierop nog een reactie.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Als ik de steun voor motie 32 van de VVD-fractie krijg door het getal 1,4 te schrappen, dan is dat zeker bespreekbaar.

De heer PAUWELS (VVD): Het realiteitsgehalte van de ratio 1,4 lijkt ons wat laag. Wij zullen daarop later terugkomen.

Motie 33 gaat over het preventief en correctief onderhoud van wegen en civiele

kunstwerken. In het kader van financieel verantwoordelijk beleid kunnen wij daarmee van harte instemmen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik wil aansluiten bij wat de heer Schuur aan het begin van zijn betoog zei. Ik stel voor dat wij in de toekomst de reactie van het college op de schriftelijke bijdragen krijgen. Dan krijgen wij tenminste antwoord. De reacties van het college op de amendementen en moties zijn bijna voorspelbaar. Ook de vorige keer werd bijna alles door het college afgewezen. Ik denk dat wij voortaan beter om een reactie op de schriftelijke bijdragen kunnen vragen.

Ik wil eerst spreken over "het verschil maken" versus de kerntakendiscussie. De wethouder zei dat het er in de kerntakendiscussie en "het verschil maken" om gaat dat wij de "wat"-vraag bepalen en de partners de "hoe"-vraag. Dat vond ik heel bijzonder. Ook bij de "hoe"-vraag hangt het ervan af of het college zich ermee wil bemoeien. Wij hebben veel bezuinigingsvoorstellen gedaan die allemaal over de "hoe"-vraag gaan. Ook het voorstel voor de VVV gaat over de "hoe"-vraag, terwijl wij eigenlijk de verantwoordelijkheid daarover aan anderen hebben gegeven. Als wij ertoe besluiten dat de partners alleen over de "hoe"-vraag gaan, dan moeten wij dat snel tegen de partners zeggen, want anders zeggen ze dat ze daarover niet meer hoeven te praten. In het kader van de Sociale Agenda 2020 is afgesproken dat wij juist met de partners zullen praten over de wijze waarop wij omgaan met taken, verantwoordelijkheden en middelen.

Ook is afgesproken dat wij samen met de partners zullen bespreken wat wij willen bereiken met het vastleggen van de indicatoren. Ik denk dat wij dat niet zomaar kunnen vergeten. Om die reden heb ik amendement 26 ingediend. Ik kan mij niet voorstellen dat de raad de kerntakendiscussie wil voeren zonder dat bekend is hoe de stad erover denkt. Dat is de intentie van amendement 26. Wij weten daarmee waar de partners in de stad denken te kunnen bezuinigen. Wij kunnen die kennis in de kerntakendiscussie meenemen. Als wij dat niet doen, moeten wij tegen de stad zeggen dat wij daarin niet zijn geïnteresseerd.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik ben niet erg origineel, maar wij hebben de operatie "het verschil maken" gehad. Daarvoor hebben wij alle partners in de stad uitgenodigd om met ons mee te denken over hoe wij de nieuwe organisatie zullen inrichten en wat wij wel en niet zullen doen. Wij hebben de partners gevraagd om ons mee te helpen bij het ophoesten van bezuinigingen, want toen was al duidelijk dat er zou moeten worden bezuinigd. Ik kan mij herinneren dat de bibliotheek daarop een positieve uitzondering was. Toentertijd was de heer Jan Krol er directeur. Verder heeft "het verschil maken" niets opgeleverd. Sterker nog, er moest geld bij. Er was geen mogelijkheid om te bezuinigen. Het is een algemeen maatschappelijke discussie die ook landelijk al een hele tijd woedt. Uiteindelijk is het de politiek die de besluiten moet nemen en de keuzes moet maken. Wij kunnen niet blijvend met de stad discussiëren. Laten wij accepteren dat wij pijnlijke beslissingen moeten nemen die lang niet altijd door iedereen worden gedeeld en zeker niet in gelijke mate.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Nijhuis gaat voorbij aan de discussie die daarna is gevoerd in het kader van de Sociale Agenda 2020. Er zijn ettelijke vergaderingen met de partners in de stad belegd. De gedachte was juist hoe wij op een andere manier van het verdelen van taken en verantwoordelijkheden tot beter beleid komen. Ik ben bij twee van die bijeenkomsten aanwezig geweest. Bijvoorbeeld over de schuldhulpverlening is gezegd dat de gemeente ervoor kiest om de toegang tot de Stadsbank Oost Nederland te bemoeilijken en om de doorlooptijd te bekorten. Wij hadden ook met elkaar kunnen afspreken dat als wij de simpele gevallen op een andere manier behandelen dan de ingewikkelde, wij via nazorg ook wat voor anderen kunnen betekenen. Dan zal de Stadsbank Oost Nederland misschien veel meer kunnen doen voor minder geld. Dat is concreet voorgesteld, maar daarmee is tot nog toe nog steeds niets gedaan. Er zijn veel meer van dergelijke voorbeelden aan te wijzen. In het kader van de discussie over de Sociale Agenda 2020 hebben partners voorstellen gedaan om op een andere manier met dingen om te gaan.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Het is goed om de voorstellen van de partners te bekijken. Ik heb echter niet de illusie dat die bedragen opleveren in de omvang waarover wij op dit moment spreken. Ik denk echt dat wij zelf keuzes moeten maken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Om die reden vind ik dat wij moeten accepteren dat de raad de kerntakendiscussie moet voeren, omdat de raad de keuzes moet maken. Daarom vind ik dat wij er in ieder geval voor moeten zorgen dat wij weten waar volgens de partners in de stad de mogelijkheden liggen. Ik kan mij niet voorstellen dat wij die informatie niet meer nodig hebben om besluiten te nemen, want dan nemen wij de partners in de stad absoluut niet meer serieus. Dat is mijn persoonlijke mening.

Toen ik het klanttevredenheidsonderzoek noemde, zei de wethouder dat het te duur is. Ik begrijp het niet meer. Wij zeggen allemaal dat wij graag de maatschappelijke effecten willen weten van de maatregelen die wij nemen. Wij vragen om een rapportage. In het kader van de MAU hebben wij nog steeds alleen maar een rapportage of geld. Als ik een voorstel doe om dat te veranderen, zegt de wethouder dat het te duur is, terwijl in het kader van de Wmo een klanttevredenheidsonderzoek een standaardprocedure is. Waar hebben wij het over? Wat is dan wél de oplossing voor het probleem dat de raad inzicht wil krijgen in de maatschappelijke effecten van de maatregelen die wij nemen? Of hoeven wij die niet te weten? Wij vragen hoe wij zicht krijgen op wat de consequenties voor de mensen in de stad zijn van de maatregelen die wij nemen. Ik dacht dat een klanttevredenheidsonderzoek een eerste mogelijkheid was om daarover iets te weten te komen.

Ik vind het jammer dat wij over de binnenstad geen goede inhoudelijke discussie hebben gevoerd. Als andere fracties dat anders zien, wil ik dat graag horen, maar ik begrijp niet dat als er een havenpassage is met 4.000 m² winkelruimte wij die niet overeind kunnen houden, maar als wij een havenpassage bouwen met 2.000 m² winkelruimte wij die wél overeind kunnen houden en dat men die een impuls noemt voor de nieuwe ontwikkeling van de binnenstad. Dat betekent dat men een verbinding wil maken tussen de nieuwe havenpassage en de bestaande stad. Dan moeten wij koopstromen op gang brengen. Ik kan mij niet voorstellen dat dit met 2.000 m² lukt. Dat is er de reden van dat ik graag de inhoudelijke discussie had willen voeren voordat men met een voorstel naar de provincie zou zijn gegaan. Als wij besluiten om daar meer te bouwen, dan creëren wij de mogelijkheid om vanuit de bestaande stad mensen te laten verhuizen. Dan wordt tevens een impuls gegeven aan een herverkaveling van winkels. Dat is mijn gevoel. Ik hoor graag van andere fracties als zij denken dat het kan, maar volgens mij kan het niet. Daarom ben ik tegen het binnenstadsplan. Het brengt heel veel kosten met zich mee, maar de toegevoegde waarde is maar heel marginaal.

De PvdA-fractie heeft amendement 4 ingediend, over de sociale zekerheid. Ik denk dat het heel goed is als wij € 1,5 miljoen structureel reserveren. Ik heb er absoluut geen zicht op wat van de genoemde € 6 miljoen wordt gebruikt en waarom dat geld voor een systeeminnovatie nodig is. Als dat geld niet nodig is, dan geven wij het niet uit. Ik heb veel liever dat wij in de eerste vier jaar € 1,5 miljoen uitgeven aan sociale zekerheid als het niet voor innovatie nodig is. Dan weten wij zeker dat het wordt besteed. Ik heb er absoluut geen beeld van hoeveel geld voor innovatie nodig is.

Ik denk dat het heel sympathiek is om De Riet overeind te houden, maar volgens mij is het volgende het probleem: als de activiteiten over verschillende centra worden verdeeld, hoeft Scoop de huisvesting niet te betalen, maar als die in De Riet plaatsvinden, moet Scoop dat wel doen. Ik ben ervan overtuigd dat de huisvesting die Scoop nu kiest duurder is dan De Riet. Als men die bij Scoop in rekening zou brengen, zou Scoop er nooit aan denken om De Riet te verlaten. Volgens mij hebben wij met een zeer vreemde discussie te maken. Daarom stel ik voor dat het college de huurkosten die het andere MFA's niet beschikbaar wil stellen De Riet ter beschikking stelt. Dan is het probleem meteen opgelost.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De discussie die de heer Veenstra aanroert, is heel interessant, dat moet ik toegeven. Het zou heel goed zijn om stadsbreed te bekijken hoe dit in elkaar zit. Het lijkt erop alsof het scheef is. Ik begrijp echter dat de heer Veenstra wél meegaat met motie 10, maar hij wil dat deze zaak nog eens goed wordt bekeken. Er klopt iets niet in de wijze waarop wij de huur aan Scoop toerekenen. Wij moeten daar wat op vinden. Dat ben ik met de heer Veenstra eens.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Volgens mij zou Scoop dit voorstel nooit hebben gedaan als ze de huur gewoon had kunnen doorberekenen. Dan had Scoop meteen gezien dat het voorstel veel duurder is dan wat ze nu heeft. De hele discussie was dan niet nodig geweest. Volgens mij zit daar een heel belangrijk probleem dat wij gezamenlijk veroorzaken.

De wethouder zegt dat wij het voorstel voor één plan, één contactpersoon en één straat al doen. Het is voor de raad moeilijk controleerbaar of dat inderdaad gebeurt. De wethouder kan zeggen dat het voorstel het beleid steunt en dat het college het geen probleem vindt als de raad het aanneemt omdat het een bevestiging is van wat het college wil. De afspraak ligt dan echter voor de raad vast. De wethouder zegt dat het al wordt gedaan, maar dat is volgens mij niet vastgelegd. Ik kan nergens vinden dat dit de standaard werkwijze is.

Ik vind het raar dat van een van de belangrijkste dingen in de leefomgeving van mensen de gemeente bepaalt waar die komen. De raad heeft gezegd dat dit punt in de wijkaanpak thuishoort. Dan moeten wij dat daar laten. De bewoners moeten erbij worden betrokken. Het college of de raad moeten dan niet zeggen beter dan de bewoners te weten waar de speeltoestellen moeten staan.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wethouder Kuik gaf aan dat ze graag in de eerste termijn wilde reageren. Dat begrijp ik wel, maar de voorjaarsnota is de inbreng van het college. Dat zijn heel veel pagina's. Van de voorjaarsnota ligt de zwaarte bij het beleid en bij de begroting bij de financiële middelen. Indien het college verandering van het beleid voorstelt, verwachten wij dat het voor de financiën een denkrichting aangeeft. Wij gaan ervan uit dat als geen zoekrichting wordt aangegeven het bedrag wordt gevonden binnen hetzelfde domein.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Mevrouw Ten Seldam gaat ervan uit dat het bedrag wordt gevonden in hetzelfde domein. Ik kan in ieder geval aangeven dat voor de langdurigheidstoeslag wij ervan uitgaan dat deze bezuiniging niet binnen het sociale domein wordt gevonden, maar elders. Laat dat voor iedereen duidelijk zijn.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Dat is de opvatting van de heer Schuur. Dat is zijn goed recht, maar de CDA-fractie denkt daar anders over. Dat is nu eenmaal een gegeven. Wij zeggen dat breed lachend tegen elkaar. Wij bieden elkaar die ruimte.

Het college reageert positief op het inzetten van het middel ruilverkaveling – een beproefd middel in de agrarische sector – maar in steden is dat toch nog wat innovatief. Wellicht ligt daar de kans om er subsidie voor te krijgen bij provincie, Rijk of Europa. Bij die tocht wens ik de wethouder veel succes.

De PvdA-fractie refereerde aan het feit dat De Riet een dienstencentrum is. De heer Schuur noemt het een wijkcentrum. Wij vinden De Riet geen wijkcentrum. Door te kiezen voor het dienstencentrum als gebouw kiest men in onze beleving voor stenen en niet voor mensen. Als men voor mensen kiest, kiest men voor de activiteiten. De activiteiten blijven. Ik ben gezien de discussie van daarnet het ermee eens dat het een wat bijzonder dossier is, maar om er dan vooraf al financiën ...

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Het is een beetje apart om te zeggen dat wij kiezen voor stenen, gezien de ophef die dit juist voor de mensen in De Riet heeft veroorzaakt. Juist omdat het gebouw dienst doet als sociale ontmoetingsplek denk ik niet dat het recht doet aan motie 10 om te zeggen dat de PvdA-fractie voor stenen kiest.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Men weet niet hoe het debat soms gaat. Het is maar hoe men dat interpreteert. Aangegeven is dat de activiteiten blijven, maar niet in het dienstencentrum. Ik deel de opvatting dat er een bijzondere constructie plaatsvindt met betrekking tot de huur. Wij zijn er echter in ieder geval blij om dat de activiteiten beschikbaar blijven.

De heer Cornelissen refereerde aan de opvatting van wijlen de heer Slettenhaar. De heer Slettenhaar vond het vreemd als men een amendement steunt, maar het door dat amendement geamendeerde voorstel afwijst. Zijn opvatting was dat men daarmee wel bijdraagt aan het gewijzigde besluit, maar daarvoor vervolgens niet de verantwoordelijkheid neemt. Ook vond de heer Slettenhaar het altijd vreemd wanneer iemand tegen het totale beleid was in plaats van dat hij of zij kritische kanttekeningen plaatste. Waarschijnlijk is dat overeenkomstig met de waarneming of een glas half vol of half leeg is. Coalitie en oppositie kunnen hetzelfde glas tegelijkertijd verschillend zien.

Ik noem alleen de amendementen en moties waarover wij nog bedenkingen hebben.

Wij hebben bedenkingen over amendement 5 dat is ingediend door de PvdA-fractie. Dit

amendement beoogt het schrappen van de bezuinigingen op de VVV. Ik begrijp echter dat het inmiddels is vervangen door amendement 38. Ik laat het derhalve buiten beschouwing. Hetzelfde geldt voor amendement 15.

Amendement 6 van de PvdA-fractie beoogt het schrappen van de bezuinigingen op de verkeersveiligheid. Als wij de wethouder goed hebben begrepen, heeft zij aangegeven dat de activiteiten wél kunnen worden gecontinueerd, maar dat zij toch de bezuiniging kan realiseren door een en ander anders te organiseren. Als dat zo is, is er sprake van een win-winsituatie. Dan zou amendement 6 er wat ons betreft anders uit komen te zien. Zo niet, dan zullen wij ons erover beraden of wij met amendement 6 zullen instemmen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! De wethouder komt daarop waarschijnlijk ook zelf nog terug. Ik heb gehoord dat er in het beleidsveld mogelijkheden zijn om de bezuiniging ongedaan te maken. Daarvan gaan wij uit. Wij dienen amendement 6 in opdat het daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Daarom vraag ik er expliciet naar. Hetgeen de wethouder heeft gezegd, kan men op verschillende manieren duiden. Op basis van deze helderheid zullen wij dadelijk ons oordeel vormen.

Wij vinden dat amendement 3 van de D66-fractie over Scoop te vroeg wordt ingediend. Er moet nog een kerntakendiscussie plaatsvinden net als andere discussies waarin dit onderwerp een belangrijke rol zal spelen. Daarom zullen wij amendement 3 niet steunen.

Amendement 8 gaat over de speeltoestellen. Dit amendement ligt een beetje in het verlengde van amendement 6 over de verkeersveiligheid. Zou men de besparing kunnen realiseren door het werk wat anders te organiseren? Is echt zoveel onderhoud nodig? Kan de taakstelling worden gehaald zonder dat het ten koste gaat van het voorzieningenniveau in de openbare ruimte?

De VVD-fractie heeft amendement 20 ingediend, over het handhaven van de omvang van de ombuigingen. Als ik de heer Nijhuis goed heb begrepen, heeft hij gezegd dat als fracties aangeven de strekking van amendement 20 te steunen, het niet zal worden gehandhaafd. De CDA-fractie steunt de strekking in elk geval. Ook wij vinden dat men dingen die men afspreekt dient na te komen, zeker waar die de samenhang betreffen tussen beleid en financiën. Hetzelfde geldt voor dingen die zijn geamendeerd, want dan was een raadsmeerderheid er voorstander van.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik hoor mevrouw Ten Seldam zeggen dat als men de voorjaarsnota in de huidige vorm goedkeurt, men expliciet aangeeft wat in amendement 20 staat.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Dat is exact wat ik zeg. Dat is ook hetgeen de heer Nijhuis zojuist aangaf. Als dat door de raad expliciet wordt uitgesproken, dan vervalt de noodzaak van het handhaven van amendement 20.

De heer NIJHUIS (VVD): Klopt.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De VVD-fractie heeft motie 22 over het instandhouden van de SPOA ingediend. Wij hebben begrepen dat het doel kan worden gehaald en dat een iets andere werkvorm wordt gekozen. Bekeken zal worden of een projectmatige aanpak mogelijk is. Op die manier blijft de meerwaarde van de SPOA overeind zonder dat daarvoor een aparte stichting in het leven moet blijven, oftewel: minder administratie, maar hetzelfde effect. Als dat zo is bedoeld, dan weet ik hoe ik moet stemmen als motie 22 in stemming wordt gebracht.

De VVD-fractie heeft ook motie 23 ingediend. Motie 23 gaat over het groenonderhoud. Wij zijn een groot voorstander van een goed niveau van het groenonderhoud. Wij hebben dat de basis genoemd. Wij hebben ook afgesproken dat wij daarop twee keer € 175.000,-- zouden besparen. Ik zou een pleidooi willen houden voor het iets anders organiseren van het groenonderhoud, zodat wij met minder geld toch een aanvaardbaar resultaat behalen. Mocht dat niet lukken, dan spreken wij elkaar later in het jaar hierover nog wel een keer.

Het punt van de besteding van de inkomsten van de toeristenbelasting komt nog terug.

Hiermee heb ik gezegd wat mijn fractie mij heeft opgedragen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik doe niet wat mijn fractie mij heeft opgedragen. Wij beslissen allebei zelf. Als ik iets niet goed zeg, springt Marieke wel in.

In eerste instantie ben ik vergeten om de mensen achter deze voorjaarsnota een compliment te maken. Deze mensen hebben ongelooflijk hard gewerkt. Zij hebben heel veel bijeenkomsten georganiseerd. Zij hebben ons allemaal zo goed mogelijk geïnformeerd, waardoor een duidelijke nota is ontstaan. Dit staat uiteraard los van de inhoud van de voorjaarsnota. Daarmee hebben wij problemen.

De VOORZITTER: Mijnheer Stork, hebt u de heer Geerdink wel onder de duim?

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De heer Geerdink komt later. Het is bekend dat hij ziek is, maar hij komt wel.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Met deze woorden doet de heer Stork toch wat zijn fractie hem heeft opgedragen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Wij zijn uitermate teleurgesteld in de wijze van beantwoorden van het college. Men heeft dat ook kunnen merken aan de reactie van de raad. De raad werd een beetje venijnig.

Deze wijze van beantwoorden geeft geen pas als er 36 amendementen en moties door de raad worden voorgesteld. Dat aantal geeft aan dat de raad heel erg bij de voorjaarsnota is betrokken. Het college verwijst 34 van deze voorstellen meteen naar de prullenbak. Ik vind dat dit niet kan. Het geeft aan dat het college niet naar de raad kan of wil luisteren, terwijl dat wel moet. Ik heb hiermee grote problemen. Ik kan het gemor van de raad aan het einde van de ochtend heel goed begrijpen en plaatsen.

Ik zal over onze eigen moties en amendementen heel kort zijn. Wij zullen ze alle drie handhaven.

Motie 36 gaat over het parkeren. De wethouder krijgt daarmee dadelijk veel meer speelruimte. Er kan door de raad sneller worden beslist omdat wij haar verzoeken de raad een nieuw voorstel te doen, maar daarin kunnen veel aspecten van het laatst aangenomen voorstel worden meegenomen. Er moeten alleen een paar kleine wijzigingen worden aangebracht die rekening houden met de situatie van dit moment. Ik denk dat de wethouder dat op zeer korte termijn kan doen. Dan kan Almelo een duidelijk parkeerbeleid voeren. Op dit moment is er onduidelijkheid alom. Men ziet iedereen naar de parkeermeters kijken. Niemand weet wat wel of niet mogelijk is. Daarom handhaven wij motie 36. Ik hoop dat de raad die aanneemt. De wethouder krijgt het dan gemakkelijker omdat zij de raad een nieuw voorstel kan doen.

Vervolgens een opmerking over de kerntakendiscussie en motie 35. Ik denk dat het niet kan zijn dat het presidium samen met het college uitmaakt hoe de kerntakendiscussie zal lopen. Dat is een zaak van de raad. Het college kan de raad daartoe een voorstel doen. Het presidium moet dat agenderen en moet eventueel een informatieve raadsvergadering regelen. Doet het dat niet, dan kan het college aangeven wanneer het die vergadering wil zien. Ons verzoek is om dat voor de begrotingsbehandeling 2014 te doen, zodat wij de resultaten van de kerntakendiscussie daarbij kunnen betrekken. Een andere mogelijkheid is dat de raad een initiatiefvoorstel doet. Dan neemt de raad het voortouw. Ik zou deze zaak morgen in de vergadering van het presidium willen bespreken, maar het presidium beslist daarover niet. De raad beslist daarover.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Een van de weinige dingen van dit voorstel waarmee ik kan leven, is punt 15. Daar staat eigenlijk alleen maar in dat het college samen met het presidium een voorstel zal uitwerken waarmee duidelijk wordt op welke wijze de kerntakendiscussie zal worden gevoerd. Er staat niet in dat het presidium een voorstel zal opstellen waar de raad "ja" of "nee" tegen kan zeggen. Het gaat alleen om een planning en om de agenda. Het is eigenlijk helemaal niet zo belangrijk. Ik denk dat de heer Stork dat kan beamen.

De VOORZITTER: Ik ben heel blij met de interruptie van de heer Cornelissen. Anders had ik dat moeten zeggen.

De heer STORK (ALA): Wij spreken daarover morgen in de vergadering van het presidium.

Wij zullen bewust niet alle amendementen en moties doorlopen. Er zijn er veel waarmee wij instemmen. Ik wil er één motie uithalen, motie 10 over het dienstencentrum De Riet. Wij zullen motie 10 steunen. Echter, één ding moet duidelijk zijn. Het college moet Scoop de opdracht geven wat moet worden uitgevoerd. Scoop moet de uitvoering doen en het college geeft de opdracht. Scoop kan zeggen hoeveel geld daarvoor nodig is. Het college kan daarmee al dan niet akkoord gaan en stelt het geld beschikbaar. In dit geval wordt het college via motie 10 opgedragen om € 20.000,-- beschikbaar te stellen voor het dienstencentrum, zodat het open kan blijven. Er zal geen bezuiniging door Scoop worden opgelegd, maar de bezuiniging op Scoop van € 300.000,-- gaat gewoon door. Dat is een raadsbesluit.

Ik wil wethouder Van Woudenberg een vraag over de binnenstad stellen. Wij werden vanmorgen blij verrast door een krantenartikel waarin stond dat een gesprek heeft plaatsgevonden tussen Urban Interest en Beter Wonen. Het is hartstikke goed als die zaak wordt losgetrokken. Dat kan alleen maar positief werken voor de binnenstad. Echter, ik zou daarover graag iets meer willen weten. Wat is er afgesproken? Zijn van de besprekingen notulen gemaakt? Zijn er handtekeningen gezet? Zijn er vaste afspraken gemaakt? Zijn er brieven geschreven? Ik wil heel duidelijke informatie hebben. Die kan ook heel bepalend zijn voor de discussie die morgen in de provincie gevoerd wordt. Ik wil daarover een duidelijk en uitvoerig exposé van de wethouder horen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik heb twee amendementen aangekondigd. Ik heb gezegd dat ik die waarschijnlijk niet zou indienen. Ik wil er echter een, die voldoende is besproken, alsnog indienen.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat u naar het spreekgestoelte gaat en het amendement voorleest. Dit amendement is nog niet gepubliceerd.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik dien het volgende amendement in.

"Amendement 37
regio en netwerkstad

Gemeenteraad Almelo Dinsdag 02 juli 2013 Amendement Leefbaar Almelo
VJ nota in concept

Besluit: – het zinsdeel ... en te bezuinigen op de samenwerkingsverbanden (regio Twente en Netwerkstad Twente) na ... 'te verminderen'... uit de tekst te schrappen en daarmee uit het raadsbesluit

- 13 b taakstelling van 10% op regio Twente
- 13 c netwerkstad algemeen budget voor advies halveren te schrappen

toelichting:

Als je regionale samenwerking voor iedereen belangrijk vindt...

Zul je in plaats van bezuinigen op die regionale samenwerkingsverbanden juist het tegenovergestelde moeten doen door creatief met alle mogelijkheden om te gaan en samen te blijven zoeken naar alternatieven voor verregaande samenwerking, op welk beleidsterrein dan ook.

Door juist die regionale kracht verder te versterken kun je in de toekomst besparen op de lokale inzet van mensen en middelen zonder het werk en het resultaat te verliezen. In het programma Bestuurskracht en Bestuurscultuur doen wij u voorstellen tot ombuigingen oplopend in 2017 naar 350.000 euro. Wij vinden dit geld door nog sterker in te zetten op digitale dienstverlening, de omvang aan ondersteunende functies (overhead) te verminderen en te bezuinigen op de samenwerkingsverbanden (regio Twente en Netwerkstad Twente)."

Amendement 37 is ondertekend door mijzelf.

Als men de regio belangrijk vindt en men zou daar mogelijkheden zien om zaken onder te brengen, ook gezien de landelijke en provinciale ontwikkelingen, moet men voorzichtig zijn met het daar geld weghalen. Als de regio het goed doet, zou ze geld kunnen opleveren.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Volgens mij heeft de regio al bezuinigd op haar eigen budget. De heer Hümmels weet het beter dan ik. In feite zegt Almelo daar nog een schepje bovenop te doen door nogmaals € 100.000,- te bezuinigen. Klopt dat?

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Dat klopt voor bijna 100%. Er zijn drie visitatiecommissies geweest. De rekenkamer heeft de bezuiniging nadrukkelijk bekeken. Er zijn een heleboel bezuinigingsvoorstellen ingediend. Ook de gemeenteraad van Almelo heeft daarover een besluit genomen. Het lijkt mij heel erg onhandig om nu al nog meer op de regio te bezuinigen. Het zou best kunnen zijn dat de komende jaren blijkt dat er wel meer kan worden bezuinigd, omdat het dermate goed werkt dat het meer oplevert dan het kost. Dan hoeven wij daaraan niet meer zoveel bij te dragen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij hebben een nieuw schema gemaakt. Dat komt er enigszins op neer dat wij vanavond eerder aan de besluitvorming kunnen beginnen. Dat komt omdat de amendementen en moties nagenoeg op tijd zijn ingeleverd. Wij danken de fracties daarvoor. Dat geeft de griffie de gelegenheid om lijsten te maken. Die worden steeds bijgehouden.

Ik stel voor om het volgende tijdschema aan te houden. Wij schorsen de vergadering tot 17.45 uur, zodat het college de tijd heeft om de tweede termijn onderling af te stemmen. Het college zal tot maximaal 18.15 uur aan het woord zijn. Om 18.30 uur staat in de Burgerzaal een hapje eten klaar. 18.30 uur is ook de limiet voor het inleveren van eventueel bijgestelde amendementen en moties. Aan het einde van het buffet zal de nieuwe volgorde van de amendementen en moties gereed zijn en in gedrukte vorm worden uitgereikt. Wij beginnen om 20.30 uur met de besluitvorming. Na de besluitvorming over de amendementen, de voorjaarsnota en de moties zullen wij de periode voor het zomerreces afsluiten in de bibliotheek.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Van Marle.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! In de eerste termijn heb ik verzuimd te reageren op de positieve reactie van de raad op de voorjaarsnota. Het college is blij met het feit dat er steun is voor grote delen van het pakket aan voorstellen. Tegelijkertijd kan de raad niet verbaasd zijn als wij argumenten aandragen om het totale pakket aan voorstellen overeind te houden. Natuurlijk willen wij niet nader uitgewerkte alternatieven voor bezuinigingsvoorstellen bekijken als daarvoor in de raad een meerderheid is. Dat staat buiten kijf. Wij verwachten niet dat de raad precies de dekking aangeeft. Wij bespreken vandaag de begroting niet. Bij de voorjaarsnota spreken wij over kaders en richting geven. Wij zouden echter wel graag vernemen in welke richting wij voorstellen moeten ontwikkelen op weg naar de begroting.

Ik wil gezegd hebben dat het college niet alleen de cijfers bekijkt. De ambities uit het coalitieprogramma staan voorop. In deze voorjaarsnota doen wij de raad concrete voorstellen om de kerndoelen van het coalitieakkoord te kunnen realiseren, om ervoor te zorgen dat wij de doelen van de Sociale Agenda 2020 halen en dat op een goede wijze invulling wordt gegeven aan nieuwe taken die uit Den Haag op ons afkomen. In de voorjaarsnota hebben wij rekening gehouden met een bedrag van vier keer € 1,5 miljoen voor een zachte landing van de maatregelen inzake de transitie van de ABWZ en de Jeugdzorg uit Den Haag. Ook willen wij ervoor zorgen dat er sprake is van een leefbaar en veilig Almelo, waar mensen worden uitgedaagd om verantwoordelijkheid te nemen voor de eigen leefomgeving en om ervoor te zorgen dat wij aan de slag kunnen gaan met het realiseren van de binnenstadsplannen.

Alvorens op enkele opmerkingen van de raad in te gaan, wil ik het voorafgaande namens het college hebben gezegd.

De D66-fractie heeft gezegd dat het inderdaad tijd is om te werken aan het verlagen van de schuldpositie en het verbeteren van het weerstandsvermogen. Ik heb in de eerste termijn al een aanzet laten zien van hoe wij dat denken te doen en ik heb ook gezegd dat wij vóór de begrotingsbehandeling 2014 concrete beheersmaatregelen zullen voorstellen om de risico's te verkleinen, lees: het nodige weerstandsvermogen te verlagen, maar ook om de beschikbare weerstandscapaciteit te vergroten. Het is derhalve een zaak van keuzes maken en van

balanceren.

De PvdA-fractie heeft motie 11 over de starterslening ingediend. Ik wil graag samen met de raad de mogelijkheden van een starterslening voor Almelo bekijken, zonder af te spreken wat wij concreet zullen doen. Ik wil daarbij ook graag de bouwers, ontwikkelaars en banken betrekken op basis van ervaringen uit plaatsen die wél een starterslening kennen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik ben erg blij met deze opmerking van de wethouder. Wij moeten in Almelo niet proberen om het wiel opnieuw uit te vinden. Ik ben blij met de positieve grondhouding. In de tweede termijn vindt de wethouder motie 11 toch wel een goed idee. Dank u wel.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! De Leefbaar Almelo-fractie heeft amendement 37 ingediend over de bezuinigingen op de regio Twente en Netwerkstad. Het zal niemand verbazen dat de gemeente Almelo veel ziet in samenwerking in de regio en Netwerkstad. Wij onderschrijven zeker het belang van de regio en Netwerkstad. Echter, ook de regio en Netwerkstad zullen moeten bezuinigen. Onze voorgestelde bezuiniging is in lijn met bezuinigingen die ook door andere deelnemers naar voren zijn gebracht. Ik denk dat zowel de regio als Netwerkstad er niet aan ontkomt om bezuinigingen door te voeren. Er zijn al drie visitatiecommissies geweest. Die hebben bezuinigingsvoorstellen gedaan. Dat is een eerste aanzet om de bezuinigingen die nu door een aantal deelnemers wordt neergelegd te bekostigen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik hoor de wethouder spreken over "een eerste aanzet". Ik zit nog niet zo heel lang in de regio. Volgens mij zijn er al veel meer aanzetten geweest en is er al het een en ander bezuinigd. Ik vind het gek dat de wethouder spreekt over "een eerste aanzet". Er gebeurt al heel veel. Men zegt dat wij heel voorzichtig moeten zijn met wat daar wordt bezuinigd. Het kan best zijn dat op termijn bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd omdat er zo efficiënt wordt gewerkt. Dat was een van de voorstellen omdat er in 2017 geld zou zijn. Juist door het optimaliseren van de regio kunnen veel zaken lokaal worden bezuinigd. Dat is een belangrijker streven. Waarom zou men veertien keer iets in stand moeten houden als het in één keer beter en goedkoper kan?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Wij zijn bezig om in de regio en Netwerkstad allerlei vormen van samenwerking in gang te zetten. Dat moet leiden tot bezuinigingen in de regio of bij de deelnemende gemeenten. Mijn opmerking "in eerste aanzet" sloeg op de voorstellen van de visitatiecommissie. Dat is een eerste aanzet om te kunnen bezuinigen.

De heer Çete vroeg of wij beleid willen maken voor woninginbraken. Ik heb in eerste instantie gezegd dat wij dat niet zien als een taak van de gemeente, maar als een taak van de politie en het OM. Ook de gemeente wordt erbij betrokken. Dat blijkt wel uit het wekelijks driehoeksoverleg dat plaatsvindt tussen de burgemeester, de politie en het OM. Daar worden de cijfers van de woninginbraken bijgehouden. Daar worden de maatregelen die politie en OM voorstaan besproken.

De heer Çete vroeg ook naar het verkopen van vastgoed. Panden die leegstaan, kunnen uiteraard worden verkocht. Voor panden van maatschappelijke organisaties die in gebruik zijn, vraagt de heer Çete om een compensatie. Wij hebben voorgesteld om maatschappelijke organisaties die panden van de gemeente gebruiken een huurcontract aan te bieden. De desbetreffende instantie kan het pand ook kopen, of omzien naar andere huisvesting. Dat zijn de mogelijkheden die wij bieden. Compensatie is niet aan de orde, omdat wij de mogelijkheid bieden om door te huren of te zorgen voor andere huisvesting.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik zeg niet dat wij panden die een maatschappelijke invulling hebben niet moeten verkopen. De raad heeft twee of drie weken geleden een amendement aangenomen voor particulieren. Wij stelden daarin dat als er sprake is van twee jaar leegstand, de bestemming van het pand kan worden veranderd. Als wij een ander om iets vragen, moeten wij dat zelf ook doen. Er zijn in Almelo veel leegstaande panden waarvan de bestemming moet worden veranderd. Wij moeten daaraan mogelijk een andere functie geven. Ik vind dat eerst leegstaande panden moeten worden verkocht. Panden met een grote economische waarde zijn een ander verhaal.

Ik heb inzake compensatie niet over bedragen gesproken. Een compensatie kan ook een

andere maatschappelijke invulling zijn. Dat bedoel ik met "compensatie". Wij moeten eerst de leegstaande panden verkopen. Laten wij maar herbestemmen. Wij vragen dat van anderen, dus dan moeten wij dat zelf ook doen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Als de gemeente een pand in eigendom heeft en het staat leeg, staat het ons vrij om de bestemming te veranderen of om het te verkopen. Ik doelde zojuist op panden die in gebruik zijn bij maatschappelijke organisaties. Men moet het aanbieden van andere huisvesting zien als compensatie voor de doelgroepen die er zijn gevestigd.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! De D66-fractie heeft amendement 1 ingediend. Ik waardeer het enthousiasme van de heer Gerritsen. Dat kan niemand hem ontzeggen. In amendement 1 wordt gesteld: "Per direct te starten met de uitvoering van scenario 3 binnenstadsplan, onder de voorwaarde dat de bevaarbaarheid zich niet beperkt tot kano's en roeibootjes". Daarmee zegt de heer Gerritsen eigenlijk dat de jachten en de grotere boten tot aan de havenkom moeten kunnen komen. Dat is wel ons ultieme doel, maar dat is ook de afgelopen jaren de kern van de discussie met de provincie geweest. Wij hebben besloten dat de verlenging van het kanaal 1,80 m diep wordt. Dat betekent dat wij dat punt in een keer goed doen. De technische voorzieningen waar de heer Gerritsen om vraagt, kosten echter € 6 miljoen. Ik heb gehoord dat de heer Gerritsen Almelo financieel op orde wil brengen. Als hij plotseling € 6 miljoen extra wil gebruiken, dan lijkt ons dat niet verstandig. Ik blijf bij mijn afwijzing van dat punt van amendement 1, maar hetzelfde geldt ook voor de twee andere punten ervan. Hoe de heer Gerritsen ook zijn best heeft gedaan om het uit te leggen, met de twee keer € 0,5 miljoen schiet hij een groot gat in de begroting. Het zwaarst weegt echter zijn wens om de bevaarbaarheid van het water te herstellen. Dat betekent dat wij aan de bruggen technische voorzieningen moeten aanbrengen. Dat kost € 6 miljoen. Daarvoor moet de heer Gerritsen dan even de dekking aangeven.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Het zijn zeer vervelende teksten die ik nu van wethouder Van Woudenbergh hoor. Die zijn voor de D66-fractie heel vervelend.

Ik wil het misverstand over de punten b. en c. van amendement 1 uit de wereld helpen. Punt b. vraagt om het uitvoeren van het rapport van Q-Impuls. Daar zijn eventueel subsidies voor te krijgen. Wij hopen dat wij die zullen krijgen. Mocht dat niet zo zijn, dan schieten wij een gat van € 0,5 miljoen in de begroting. Dat snap ik, maar ik ga ervan uit dat EFRO-subsidie binnenkomt.

Wethouder Van Woudenbergh denkt dat ik met bevaarbaarheid bedoel dat grote jachten de stad moeten kunnen binnenvaren. Dat kan niet en dat is heel vervelend. Als Almelo zich als stad met bevaarbaar water in Oost-Nederland wil onderscheiden, dan is het alleen kunnen laten varen van kanootjes en roeibootjes wel heel erg kleinschalig. Ik begrijp dat het € 6 miljoen kost om er grote schepen te laten varen. Wij geven echter aan dat het college de bevaarbaarheid breder moet zien. In de komende jaren, voordat het water is aangelegd, zijn er best mogelijkheden om dingen te realiseren. Ik vraag mij af of wij daarmee in één keer € 6 miljoen omgooien. Wij zijn het over de punten b. en c. van amendement 1 eens. Dat is het probleem niet. De roeibootjes en de kanootjes zullen op een andere manier moeten worden ingevuld.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Volgens mij kunnen wij het maar één keer doen. De bruggen zullen technisch moeten worden aangepast, zodat dat later niet meer hoeft te gebeuren. Ik heb dit tijdens de schorsing nagevraagd. Dat kost € 6 miljoen. Dat zit er op dit moment niet in. Het spijt mij voor de heer Gerritsen. Wij kunnen amendement 1 helaas niet honoreren.

De heer PAUWELS (VVD): Voorzitter! Bij de behandeling van het rapport van Q-Impuls is aangegeven dat er in ieder geval bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 zicht zou zijn op de financiering. Ik ben benieuwd of er al nieuws is over de EFRO-subsidie.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Q-Impuls maakt deel uit van een complete EFRO-aanvraag. Die bedraagt € 1,1 miljoen. Daaraan zijn allerlei onderwerpen verbonden. Een daarvan is de Q-Impuls Grotestraat. De werkgroep in Zwolle die daarover gaat,

heeft over een aantal zaken bedenkingen. Daarom is het al twee keer uitgesteld, zowel in mei jl. als in juni jl. Ik heb maandag jl. met ambtenaren overleg gevoerd. Ik heb gevraagd of de aanvraag kan worden gesplitst. Omdat bij een aantal aanvragen een opmerking is gemaakt, stagneert de gehele aanvraag. Gisteren hebben wij besloten om de Q-Impuls er even uit te halen en om de complete aanvraag te segmenteren, zodat de aanvragen waarover men bedenkingen heeft niet voor verdere vertraging kunnen zorgen. Dat is de huidige stand van zaken.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik meen te hebben gehoord dat de wethouder heeft besloten om het bevaarbare water uit te graven tot 1,80 m. De wethouder en ik weten dat voor kano's en roeibootjes 0,5 m voldoende is. Is de wethouder voornemens om daar later nog andere boten toe te laten? De vervolgvraag is: waarom beperkt hij de diepte dan niet tot 0,5 m? Dat lijkt mij een enorme besparing.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! Ik dacht dat ik daarover duidelijk ben geweest. De stip op de horizon is bevaarbaar water, ook voor grotere boten. Geen zeewaardige jachten, maar wel boten van enige importantie. Wij maken de geul meteen 1,80 m diep. Dat hoeven wij dan later niet te doen. De geul is dan al klaar voor de toekomst. Wij stellen alleen de technische voorzieningen nog even uit.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De wethouder is het dus met ons eens dat er grotere boten moeten kunnen varen dan alleen kano's en roeiboten.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Ja, daarmee ben ik het eens.

De heer ISENDOORN (D66): Waarover zijn wij het dan niet eens?

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Het is mooi als wij het ergens over eens zijn, maar waarover wij het niet eens zijn, is de € 6 miljoen die dat gaat kosten. Die uitgave stellen wij even uit.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Wethouder Van Woudenbergh brengt de € 6 miljoen in alsof dat bedrag volgende maand op de plank moet liggen. Hij ziet veel meer dingen in amendement 1 dan er staan. Misschien moet hij amendement 1 zien als een goede aanzet en als een steun in de rug voor het collegebeleid om de binnenstad eens aan te pakken. Wethouder Van Woudenbergh ziet allemaal beren op de weg. Laten wij gewoon beginnen. Going concern zien wij wel hoe wij dat oppimpen.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Oké, maar wij hebben afspraken gemaakt met de provincie op basis van de € 8,9 miljoen. Aanvankelijk zou dat aan de bruggen worden besteed, maar dat zullen wij niet doen. Wij focussen op de binnenstad. Dat is aan de raad meegedeeld. Wij zullen daar geen switch in aanbrengen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Het beleid van de wethouder voor de binnenstad is om de geul 1,80 m diep maken. Hij doet dat niet voor de kano's en de roeiboten. Hij doet dat om het mogelijk te maken dat andere, grotere boten in de binnenstad kunnen komen. Dat zegt de wethouder toch?

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Ja, dat zeg ik en ik wil dat herhalen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Dan zijn wij hiermee klaar.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Komen de diepte van het bevaarbare water en de plannen voor de bruggen overeen met de voorwaarden die de provincie heeft gesteld?

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Wat ik nu vertel, onderschrijft de provincie. De provincie is het met ons eens dat wij de focus op de binnenstad hebben gelegd. De provincie vindt het heel verstandig dat wij de vaargeul meteen 1,80 m diep maken.

Ik heb de heer Isendoorn zojuist uitgelegd dat de technische voorzieningen aan de bruggen

worden uitgesteld. De stip op de horizon is dat de jachten tot aan de havenkom Almelo kunnen bereiken.

De PvdA-fractie heeft een opmerking gemaakt over de vier scenario's en de bibliotheek. Ik ben het van harte met de PvdA-fractie eens. Als wij slimme combinaties kunnen maken, zullen wij dat niet nalaten. Ik hoop dat wij in september a.s. met de bibliotheek stappen zullen kunnen zetten om de raad daarvoor voorstellen te laten zien.

De heer Hammink is blij met de toezegging dat wij initiatieven van marktpartijen niet zullen blokkeren als die elkaar opzoeken. Dat moet dan echter wel van de marktpartijen uitgaan. Hij houdt aan amendement 16 vast en dat is zijn goed recht.

De heer Stork heeft gevraagd naar het verslag van het gesprek van afgelopen zaterdag. Dat verslag is vertrouwelijk. Er zijn derden bij betrokken. Het is belangrijk dat van het verslag een weergave staat in het persbericht. Nog veel belangrijker is dat vandaag een ondersteunende brief is gegaan van Urban Interest en Beter Wonen naar Gedeputeerde Staten. In hun eigen woorden geven deze projectontwikkelaars weer wat hun bedoeling is. Deze brief staat op het RIS.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Volgens mij willen de heer Veenstra en ik allebei hetzelfde, maar toch zijn wij altijd aan het kissebissen over de kerntakendiscussie en "het verschil maken". Natuurlijk willen wij met de partners in de stad praten over hoe wij dat zullen doen. Tegelijkertijd gebeurt het vaak genoeg dat partners ons zeggen dat de gemeente moet zeggen wat ze wil. Natuurlijk willen wij graag weten wat wij aan de uitvoering kunnen bijdragen. De partners nemen niet op voorhand de verantwoordelijkheid op zich. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De heer Veenstra gaf dat zelf ook aan. Hij vraagt zich af of het college zich overal mee wil bemoeien. Wij willen ons niet overal mee bemoeien, maar het college draagt wél een zware verantwoordelijkheid. De heer Veenstra weet zelf hoe moeilijk dingen soms gaan. Ik heb met wijkbewoners keukentafelgesprekken gevoerd, dat is op een heel ander niveau, maar het is bekend hoe moeizaam die verlopen. Wij moeten er bovenop zitten om dingen gerealiseerd te krijgen. De heer Veenstra noemt als voorbeeld de Stadsbank Oost Nederland en zegt dat er eigenlijk niets gebeurt. Dat ben ik niet met hem eens, want wij voeren met de Stadsbank Oost Nederland overleg over hoe wij zaken anders en beter kunnen doen. Ondertussen hebben wij de schuldmaatjes, de belastingsservice, de vrijwilligers die inmiddels van Humanitas naar Scoop en maatschappelijk werk zijn gegaan om in het voortraject mensen met schulden te helpen. De Stadsbank Oost Nederland kan zich dan meer op hoofdlijnen met zaken bezighouden. Dat levert een besparing op die de raad mij heeft opgedragen.

De Sociale Agenda 2020 staat wat ons betreft niet ter discussie en volgens mij wat de heer Veenstra betreft ook niet. Wij zullen die samen uitvoeren. De heer Veenstra zegt dat wij het misschien wel moeten omdraaien en eerst de kerntakendiscussie moeten voeren. Dat moeten wij volgens mij niet doen, want dan laten wij de Sociale Agenda 2020 los. Dat is de inzet niet.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De intentie van amendement 26 is juist om de koppeling tot stand te brengen. Wij lezen in de voorjaarsnota niets meer over "het verschil maken" en de werkwijze van de Sociale Agenda 2020. Daar komt "het verschil maken" uit voort. Wij lezen alleen iets over de kerntakendiscussie. Daarom dacht ik dat het goed is om in elk geval de partners te laten merken dat wij zijn geïnteresseerd in hun mening voordat wij de kerntakendiscussie voeren. Dan is het natuurlijk afhankelijk van de partners of zij al dan niet reageren. Ik denk dat het richting de partners een heel goed signaal is als wij om hun inbreng vragen voordat wij de kerntakendiscussie voeren. Dat heb ik bedoeld te zeggen. Daarmee laten wij merken dat wij zijn geïnteresseerd in de mening van de partners en niet alles even zelf regelen.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Dat doen wij al, want wij zitten regelmatig met de organisaties om de tafel, ongeacht het Scoop Welzijn, Humanitas of Tactus is. Wij bespreken hoe wij zaken in de stad in het kader van het "het verschil maken" door anderen laten uitvoeren, uiteraard altijd onder onze regie en eindverantwoordelijkheid. Als het niet goed gaat, dan is de politiek daarvoor verantwoordelijk. Dat spreekt voor zichzelf. Het is niet zo dat wij geen contacten hebben met de organisaties in de stad, integendeel. Wij zijn daarbij nauw betrokken. Dat is te zien als wij spreken over de transities. Daarbij zijn allerlei organisaties betrokken, ook de cliëntenorganisaties. Wat mij betreft, doen wij met elkaar wat wij willen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ontken niet dat die gesprekken er zijn, maar ik denk dat wij dat in het kader van de kerntakendiscussie zouden moeten formaliseren om iedereen de kans te geven om inbreng te leveren en om ook de inbreng van anderen mee te nemen. De wethouder zegt dat er contacten zijn en dat zij weet hoe het loopt, maar zij moet de partijen dat op papier laten zetten. Dan beschikken wij over die informatie en dan kunnen wij ermee werken aan de kerntakendiscussie.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Wij kunnen inderdaad de Sociale Agenda 2020 en "het verschil maken" bij de kerntakendiscussie betrekken. Ook vanuit "het verschil maken" zijn best organisaties ontstaan. Er zijn willekeurige groepen mensen die een taak op zich hebben genomen, bijvoorbeeld met betrekking tot het armoedepact, het onderwijs en werk. Er gebeurt wel iets. Dat is misschien niet altijd zichtbaar, maar er gebeurt wel wat. De Sociale Agenda 2020 is voor mij essentieel. Ik beloof dat wij die bij verdere gesprekken betrekken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Begrijp ik het goed dat de wethouder eigenlijk ook vindt dat in de discussie de informatie van de sociale partners moet worden meegenomen, ongeacht het feit dat die opnieuw moet worden gevraagd? Dat is de achterliggende gedachte van amendement 26. Als wij de genoemde informatie formeel meenemen, kunnen wij elkaar vinden.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ja, dat denk ik ook.

De heer Veenstra noemde het klanttevredenheidsonderzoek. Ik heb dat laten uitzoeken. Wij hebben dat drie jaar geleden afgeschaft, omdat wij het te kostbaar vonden. Ik wil best richting begroting bekijken wat het betekent als wij dat via de SBGO weer invoeren. Bij de begroting moet dan de afweging daarover worden gemaakt. Ik denk echter dat wij zelf een aantal instrumenten voor het contact met cliënten hebben, vooral de mensen bij de Sociale Dienst. Die zijn er wel. Als men iets anders wil, dan is het aan de raad om daarover beslissingen te nemen. Gezien het feit dat vanwege de bezuinigingen daar veel mensen weg zijn, kunnen wij niet twee keer per jaar een enquête houden. Het rondsturen van 4.500 briefjes om te vragen wat men van de Sociale Dienst vindt, is niet zo simpel. Daar komt heel wat bij kijken. Dat moet statistisch goed zijn. Anders hoeven wij dat niet te doen. Degenen die niet tevreden zijn, komen op mijn spreekuur of komen naar de raad. Dan lossen wij de zaken wel op.

De heer Veenstra zegt dat bij de Wmo wel een klanttevredenheidsonderzoek wordt gedaan. Toen wij met de Wmo begonnen, hebben wij ons daartoe verplicht. Zo was het in het verleden ook met de Sociale Dienst. Echter, de uitkomsten ervan zijn zo flexibel als het maar kan.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De raad wil al een hele tijd weten wat de effecten van de maatregelen zijn. Elk alternatief voor een klanttevredenheidsonderzoek vind ik prima. Wij moeten echter wel stappen zetten. De wethouder zou kunnen onderzoeken wat mogelijk is om deze rapportage te doen, in welke vorm dan ook als zij vindt dat een klanttevredenheidsonderzoek niet de beste vorm is. Er moet een rapportage komen.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Als de heer Veenstra een rapportage richting MAU bedoelt – daarover sprak hij ook – moet hij begrijpen dat de MAU is gewoon een verzekering is. Wij hebben echter afgesproken om daaraan een menselijke maat te geven. Dat gaat niet ten koste van alles. Wij hebben de MAU aangevraagd omdat wij veel te veel geld te kort kwamen. Wij konden niet voorzien wat wij nodig hadden om de mensen een uitkering te geven. Wij hebben daarvoor een aantal maatregelen getroffen. Ik heb gezegd dat in het begin niet alles goed is gelopen. Wij hebben daarover met de raad gesproken. Ik denk dat op dit moment alles goed loopt. Het is niet zo dat alles vrijblijvend is.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Kan de wethouder zich voorstellen dat met een betere inventarisatie van hoe de regelingen worden ervaren het werk uiteindelijk zou kunnen verbeteren, en dat het dus wat zou kunnen opleveren in plaats van alleen maar wat kosten?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Ja, dat kan ik mij wel voorstellen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Daarom begrijp ik niet dat de wethouder het verzoek van de ChristenUnie-fractie niet wat meer enthousiast ontvangt. Het zou een verbetering kunnen opleveren als men beter weet wat er aan de hand is. Er zijn voldoende systemen om dat te onderzoeken. Intern hebben wij een geweldig bureau dat heel veel werk verricht. Volgens mij zou de wethouder er minder moeilijk over moeten doen en moeten accepteren dat de raad vraagt om een beter beeld van wat er aan de hand is. Dat zou tot prestatieverbetering kunnen leiden.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Het klopt dat wij intern een geweldig bureau hebben. Dat bureau doet het echter niet voor niets. Zo is het gewoon. Wij hebben daar niet een paar mensen zitten die even een onderzoek voor de Sociale Dienst doen.

De heer Stork zei dat moet worden gesproken over wat Scoop al dan niet moet uitvoeren. Er is inderdaad een maatschappelijke vraag. Wij maken afspraken over de prijs. Scoop voert uit.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft amendement 8 over de speeltoestellen ingediend. Er is gevraagd of wij daarmee anders moeten omgaan. Wij zullen dat anders gaan doen. Wij denken met minder middelen toch te kunnen voldoen aan de wensen die er leven en zeker niet los van de wijkcoördinatoren, betrokkenen en omwonenden. Ik geloof dat mensen zich daarover zorgen maken, maar denk maar niet dat wij een wipkip neerzetten als er geen kind in de buurt is. Wij doen dat wel degelijk in overleg.

De VVD-fractie heeft motie 24 over het buitengebied ingediend. Volgens mij heeft de heer Pauwels gezegd dat hij motie 24 wil aanhouden. Het plan komt eraan, maar ik wil erop wijzen dat als het € 4,8 miljoen kost en wij er nu geen budget voor hebben het een zaak voor de langere termijn is. Er is dan wel een plan. Wij kunnen zien wat wijsheid is.

De CDA-fractie heeft motie 33 over preventief en correctief onderhoud wegen en civiele kunstwerken ingediend. Ik heb daarover al gezegd dat wij die overnemen. De plannen komen naar de raad toe.

Ik zou graag van de heer Veenstra willen weten of hij met amendement 28 de integrale aanpak bedoelt waarvan ik denk dat wij die al doen. Dat betekent dat budgetten uit verscheidene producten die wij hebben – groen, verharding en riolering – worden samengebracht in één programma. Elk project heeft dan één projectleider. Als dat is wat de heer Veenstra bedoelt, dan kan ik tegemoetkomen aan wat hij vraagt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Dat is in wezen wat ik vraag.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Nu, dan zijn wij het eens. Dank u wel.

Over de fietsenstalling die de GroenLinks-fractie via motie 14 onder de aandacht brengt, heb ik gezegd dat ik dat zal doen. Ik vraag mij af of men heeft gezien dat er een nieuwe bebording is en een spandoek om de mensen te wijzen waar de fietsenstalling is. Op het hoekje van de fietsenstalling zelf is een bord aangebracht waarop staat waar de ingang is. Er wordt hard aan gewerkt.

De ALA-fractie heeft motie 36 over het parkeerbeleidsplan ingediend. De heer Çete sprak over evalueren, maar wij zijn nog niet met het parkeerbeleidsplan begonnen. Al vrij snel bleek dat hier en daar andere meningen heersen. Ik kan niet iets evalueren als nog niet met de uitvoering ervan is begonnen. Alles staat nu on hold, omdat alles met elkaar samenhangt. Als wij aan één plek iets doen, dan moet misschien op een andere plek ook iets veranderen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Het ging om een investering van € 640.000,--. Een paar weken nadat wij het parkeerbeleidsplan hebben vastgesteld, zijn veel fracties benaderd door ondernemers. Uiteindelijk heeft de raad geconstateerd dat hij zijn taak niet goed heeft uitgevoerd. De wethouder beschikt over een parkeerbeleidsplan met steun van een meerderheid van de raad. Daarna heeft de raad met de wethouder gecommuniceerd. Wij hebben informatie gekregen waarin de wethouder zegt dat wij kunnen evalueren. Nu zijn wij zes maanden verder. Er is nog niets geïnvesteerd. Naar mijn mening is de raad het erover eens dat wij het parkeerbeleidsplan beter anders kunnen aanpakken. Wij kunnen toch beter nu bekijken of wij het plan kunnen veranderen nu wij nog niets hebben geïnvesteerd?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ik kan niet evalueren als ik nog niet ben begonnen met het uitvoeren van het vastgestelde plan. Wij zijn wel begonnen met het digitaliseren van de

vergunningsuitvraag. Als de raad besluit dat sommige dingen in het parkeerbeleidsplan anders moeten worden dan in december jl. is vastgesteld, dan heeft dat consequenties voor andere gedeelten van het beleidsplan. Alles staat een beetje in de wacht. Wij zijn in overleg. Er zijn enquêtes gehouden. Een deel van de raad is daarbij betrokken. Met de uitkomsten daarvan zijn wij aan de slag gegaan om uit te zoeken wat wijsheid is. Ik heb niet alleen te maken met ondernemersbelangen, maar ook met bewoners. Ik wil de consequenties van het parkeerbeleidsplan goed bekijken. Ik wil ook bekijken wat het financieel betekent. Na de zomer kom ik hierover bij de raad terug. Als wij het parkeerbeleidplan hebben ingevoerd, zal ik evalueren.

Ik heb van motie 36 begrepen dat niet het hele plan opnieuw moet worden gedaan, maar alleen de aanpassingen. Volgens mij heb ik al gezegd dat ik de motie dan kan overnemen. Wij zijn er druk mee bezig. Na de zomer kan men het tegemoet zien.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik begrijp dat de wethouder motie 36 overneemt.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ja.

De heer STORK (ALA): Wij zijn daar blij mee.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dit brengt mij op het punt van het overbodige straatmeubilair. De Leefbaar Almelo-fractie heeft gevraagd om een bordloze stad. Ik denk niet dat die er helemaal komt, maar dat wij een heleboel dingen kunnen opruimen, weet ik zeker. Ik reken daarbij op de hulp van de raad en van veel inwoners die zich melden. Vervolgens zullen wij beoordelen of de borden weg mogen.

De PvdA-fractie heeft amendement 6 over verkeersveiligheid ingediend. Ik heb al gezegd dat ik dat zal doen. Ik zal dat bij de begroting 2014 betrekken.

(Mevrouw Davis komt, te 18.24 uur, ter vergadering.)

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Er is voor mij één vraag blijven liggen, een vraag van de heer Hammink over de digitalisering, met name de digitalisering van ouderen. Wij doen aan kanaalsturing. Wij proberen zo veel mogelijk dat bewoners van de stad ons digitaal benaderen. Wij benaderen hen ook digitaal. Wij hebben dat gedaan bij het energieloket. Dat is een groot succes geworden. Dat ging om energiebesparende maatregelen. Wij hebben veel kunnen besparen op de uitvoeringskosten. Er zijn heel weinig uitvoeringskosten geweest omdat er veel energiebesparing kwam. Dat is een goed voorbeeld. Echter, wij vergeten de ouderen niet. Wij proberen de ouderen weerbaar te maken en om ze in hun eigen kracht te zetten. Dat betekent dat ook Scoop Ouderenzorg ermee bezig is om ervoor te zorgen dat ouderen op de digitale snelweg komen. Ook via de bibliotheek zijn er mogelijkheden om het internet op te gaan. Wij proberen de ouderen daarheen te begeleiden. Het ideale eindplaatje van de gemeente is zoals de banken het doen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik ben wel blij met het antwoord van de wethouder, maar niet blij genoeg. De wethouder zal proberen om de ouderen via Scoop en de bibliotheek te steunen, maar er zijn ouderen en anderen die daar niet eens kunnen komen of die er niets van begrijpen. Die komen nooit klaar met de digitalisering. Die groep mensen heeft daar hopelijk nog zeker een jaar of dertig last van. Ik wil aan die groep mensen aandacht besteden. Wij moeten hen niet in de kou laten staan. Als de wethouder voor hen iets kan betekenen, voorkomt hij een amendement van mij.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Als wij de digitale weg gaan, houden wij steeds de mogelijkheid open om het nog op de andere manier te doen, maar wij ontmoedigen die wel. Ik denk dat de heer Hammink pessimistisch is over ouderen en de ontwikkeling van het internet als hij een periode van dertig jaar noemt. Wij hebben daarover veel positievere berichten gekregen.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik ben optimistisch over ouderen die het echt niet willen leren. Ik hoop dat die heel oud worden.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! Bij de Trefhoek, in de bibliotheken en bij Scoop kunnen de mensen die niet in staat zijn om de boel zelf te doen, op een gemakkelijke en prettige manier steun krijgen bij het doen van aanvragen die nodig zijn. Het aantal mensen waar het om gaat, neemt per jaar af. Dat kan ik u verzekeren.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij sluiten deze ronde af. Als er nu nog wijzigingen in moties of amendementen moeten worden aangebracht, hebt u daarvoor nog één minuut de tijd.

Ik wijs erop dat in de Burgerzaal een buffet klaarstaat. Ik zie voor de besluitvorming iedereen terug om 20.30 uur.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik stel voor om met de stemmingen om 19.30 uur te beginnen. Hoe denkt de raad daarover?

De VOORZITTER: Nee, dat kan niet.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Dat kan wel.

De VOORZITTER: Er zijn fracties die bestaan uit meer dan één lid. Die willen de tijd tussen 19.30 uur en 20.30 uur gebruiken om hun eindconclusie te vormen. U hebt het wat gemakkelijker. U zou om 19.30 uur kunnen beginnen. U dient echter solidair te zijn met de wat grotere fracties. Om 20.30 uur gaan wij verder.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Ik ben zeer solidair, maar daarom mag ik het wel vragen.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. De vergadering zou van mij eerder mogen worden heropend. In de oorspronkelijke planning stond een moment dat de laatste versies zouden kunnen worden verdedigd. U hebt zojuist gezegd dat wij om 20.30 uur beginnen met de besluitvorming. Spreken wij dan nog over de gewijzigde amendementen?

De VOORZITTER: Nee, voordat de tweede termijn van het college begon, heb ik aangegeven dat om 18.30 uur de laatste versies van de moties en amendementen kunnen worden ingeleverd. Dat moet dus zo snel mogelijk gebeuren. De griffie zal intussen een nieuwe lijst maken waarop de overgebleven moties en amendementen staan. Die wordt uiterlijk rond 19.30 uur verspreid. Om 20.30 uur beginnen wij met de besluitvorming. Rond 21.30 uur is de vergadering afgelopen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Ik weet niet of dat alleen aan het fractieberaad van de grotere fracties ligt of dat ook de griffie nog werkzaamheden heeft. Als het alleen aan het fractieberaad van de grotere fracties ligt, denk ik dat ik ook namens andere fracties spreek als ik zeg dat de besluitvorming om 20.00 uur kan beginnen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij hebben de vorige keer gemerkt dat als wij de griffie onder druk zetten, er bij de besluitvorming haperingen ontstaan. Laten wij de griffie voldoende tijd geven om een en ander correct te doen.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Als het aan de griffie ligt, ben ik het daarmee helemaal eens.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik ga met de heer Schuur mee. Als wij de griffie tot 19.30 uur de tijd geven, kunnen wij om 20.00 uur met de besluitvorming beginnen. Dan zit de druk niet bij de griffie, maar bij ons.

De VOORZITTER: Dames en heren! U krijgt uw zin. Wij beginnen om 20.00 uur met de besluitvorming.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

(Tijdens de schorsing is de heer Geerdink ter vergadering gekomen.)

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Men werkt nog even aan de techniek. Derhalve beginnen wij nog niet met de besluitvorming.

De heer Cornelissen maakte gewag van het feit dat de raadsleden goed op de hoogte moeten zijn van wat op het laatste ogenblik aan moties en amendementen is gewijzigd. Er zijn op het laatste moment vier amendementen en twee moties gewijzigd of samengevoegd.

Amendement 1 van de D66-fractie is op het laatste moment gewijzigd. Kan de heer Gerritsen aangeven wat de essentie van die wijziging is?

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Dat wil ik met alle plezier doen. Na de wethouder goed te hebben beluisterd, hebben wij punt a. van amendement 1 gewijzigd. Het amendement luidt nu als volgt.

"Amendement 1a

Binnenstad;

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen op 2 juli 2013;

Besluit; de tekst onder 3. te vervangen door de volgende tekst;

Ten aanzien van de binnenstad;

- a. Per direct te starten met de uitvoering van scenario 3 binnenstadsplan, onder de voorwaarde dat er geen blijvende belemmeringen worden opgeworpen voor grotere boten dan kano's en roeiboten.
 - b. Gelijktijdig starten met de uitvoering van een verbeterplan voor het kernwinkelgebied op basis van de startnotitie van o.a. D66, VVD en CDA en het rapport Q-impuls Grotestraat;
 - c. Voor de punten a. en b. structureel 0,5 mln. vrij te maken in de (meerjaren)begroting 2014;
- en gaat over tot de orde van de dag;"

De VOORZITTER: Dames en heren! De ChristenUnie-fractie heeft amendement 26 gewijzigd. Het heet nu amendement 26a en luidt als volgt.

"Amendement 26a

Kerntakendiscussie Sociale agenda 2020

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013;

Besluit:

Aan punt 15 van de besluittekst toe te voegen:

15a. Ter voorbereiding van de kerntakendiscussie:

- Wordt aan alle bij de Sociale agenda 2020 betrokken partners gevraagd bij welke aspecten op de feitenkaarten zij verwachten dat door een andere verdeling van taken, verantwoordelijkheden er met de beschikbare middelen een beter resultaat is te bereiken en aan welke veranderingen ze daarbij denken.
- Worden de meest genoemde aspecten samen met de partners verder uitgewerkt, tot en met het formuleren van concrete doelstellingen.
- De bekende reacties worden meegenomen en daar waar die niet bekend zijn, worden ze gevraagd.

De resultaten worden gebruikt als input voor de verdere kerntakendiscussie in de raad

Toelichting:

- De Sociale agenda 2020 is aangewezen als voorbeeld voor de verdere uitwerking van 'Het verschil maken'. Er zijn afspraken gemaakt over de verdere aanpak.
- Maar het proces verloopt moeizaam.
- De ontwikkelde feitenkaarten kunnen het proces een nieuwe impuls geven.
- Zo ontstaat er inzicht in welke besparing er met de kerntakendiscussie in het Sociale domein is te bereiken."

De VOORZITTER: Amendement 38 vervangt de ingetrokken amendementen 5 en 15 en de ingetrokken motie 21, en luidt als volgt.

"Amendement 38

Toeristenbelasting

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013,
Besluit aan de besluittekst toe te voegen:
het College van B&W verstrekt stichting Almelo Promotie vanaf 1 januari 2015 een vierjarige budgetsubsidie waarvan de jaarlijkse hoogte equivalent is aan de hoogte van de inkomsten die voortvloeien uit de toeristenbelasting (inclusief de jaarlijkse indexatie). Deze budgetsubsidie wordt verstrekt onder twee strikte voorwaarden: 1) de stichting Almelo Promotie mag de gelden louter uitgeven aan nieuwe toeristische impulsen die tot stand zijn gekomen in samenspraak met de ondernemers uit de toeristische sector, het een en ander wordt vastgelegd in een meerjarig uitvoeringsplan 2015-2018 dat tot stand is gekomen in samenspraak met de ondernemers uit de toeristische sector; 2) in dit meerjarig uitvoeringsplan 2015-2018 wordt opgenomen dat de VVV-front-office functie, al dan niet in vernieuwde vorm (Twents Tourist Info), in de bibliotheek behouden blijft; waardoor de huidige inkomsten voor de bibliotheek gegarandeerd blijven. Voordat besloten wordt de subsidie per 1 januari 2019 te verlengen, vindt in het derde kwartaal van 2018 een evaluatie van het meerjarig uitvoeringsplan plaats, de raad van Almelo spreekt zich voor 1 januari 2019 hierover uit.

Toelichting:

Constateringen

De raad van Almelo heeft tijdens de begrotingsbehandeling 2012 op 8 en 10 november 2011 een motie aangenomen over de besteding van de inkomsten voortvloeiend uit de toeristenbelasting. De VVD-fractie heeft tijdens de begrotingsbehandeling 2013 om een update gevraagd: 'De VVD-fractie heeft bij de vorige begrotingsbehandeling gezamenlijk met de fractie van Leefbaar Almelo een motie ingediend met als strekking dat het College werd opgedragen om per 2013 met een dekkingsvoorstel te komen voor uitgaven t.b.v. de toeristische sector overeenkomstig de inkomsten die de toeristenbelasting genereert. Destijds gaf de wethouder aan dat de toeristenbelasting bedoeld is voor nieuwe initiatieven en niet als stopverf voor de begroting'. Wethouder Van Marie heeft tijdens de begrotingsbehandeling 2013 als volgt gereageerd: 'De VVD-fractie refereerde aan de toeristenbelasting. Voor de jaren 2013 en 2014 wordt geld ingezet voor nieuw beleid op toeristisch gebied, namelijk toeristische of recreatieve fietspaden. Dat beleid gebeurt met cofinanciering door de provincie. Vanaf 2015 zal in overleg met de toeristische sector worden gezien welke nieuwe initiatieven op dit gebied mogelijk zijn. Ik zal daartoe in overleg treden met de toeristische sector en proberen gezamenlijk een voorstel te doen voor de inzet van de toeristenbelasting voor nieuw beleid op dat gebied voor het jaar 2015 en later'.

Overwegingen

In het kader van 'sourcing' geniet het de voorkeur om per 1 januari 2015 een professionele organisatie te belasten met het in samenspraak met de toeristische sector bedenken en uitvoeren van nieuw toeristische impulsen, die worden bekostigd van de opbrengsten die voortvloeien uit de toeristenbelasting. Stichting Almelo Promotie is de enige organisatie in de stad met overkoepelende 'know how' en expertise op het gebied van toerisme, mede door de reeds jarenlange ervaring opgedaan met de exploitatie van de VVV en de toeristische informatievoorziening. Daarnaast heeft Almelo Promotie goed contact met het Twents Bureau voor Toerisme en stemmen ze activiteiten op elkaar af. Stichting Almelo Promotie is het platform dat de partners in de gemeente met elkaar, over de verschillende sectoren heen, verbindt. Zo kan Almelo Promotie snel verbindingen leggen tussen verschillende initiatieven die spelen om samen verder te komen (efficiënt en effectief). Ook met de verblijfsaccommodaties in de gemeente heeft Almelo Promotie periodiek overleg. Almelo Promotie weet precies wat er speelt en opereert samen met de partners. Het

uitvoeringsprogramma voor de toeristenbelasting faciliteren, coördineren en uitvoeren past naadloos in deze professionele werkwijze."

Amendement 38 is ondertekend door de fracties van VVD, Leefbaar Almelo, PvdA, Lijst Jan Hammink.

De heer CORNELISSEN (SP): Voorzitter! Ik begrijp dat amendement 38 moet voorkomen dat het frontoffice van de VVV zal verdwijnen uit de bibliotheek. Er wordt echter veel bijgehaald. Amendement 38 lijkt meer op een initiatiefvoorstel of een motie dan op een amendement. Ik kan het als ik eerlijk ben niet helemaal overzien. Ik weet niet of wij een plan moeten maken voor 2015-2018. Ik weet ook niet of Almelo Promotie amendement 38 op deze manier moet uitvoeren en of de inkomsten uit de toeristenbelasting toereikend zullen zijn. Ik wil natuurlijk dat de VVV-functie openblijft. Op die basis zullen wij met amendement 38 instemmen, maar wij vinden het eigenlijk een amendement, een motie en een initiatiefvoorstel in één. Dat is heel erg lastig, Misschien kan dat in de toekomst anders. Misschien kan amendement 38 nog uit elkaar worden getrokken.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de moties 10 en 18 zijn ingetrokken en zijn vervangen door motie 10a, die als volgt luidt.

"Motie 10a

Dienstencentrum De Riet

De Raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013 (VJN 2013), Overweegt, dat

- Het dienstencentrum 'De Riet' een belangrijke sociale functie heeft in de wijk De Riet;
- Er voor de transitie jeugdzorg en AWBZ straks per wijk een basisinfrastructuur noodzakelijk is;
- SCOOP door de door deze raad doorgevoerde bezuinigingen geen armslag heeft om het dienstencentrum open te houden.

Besluit,

- Budget vanuit de gemeente beschikbaar te stellen om het dienstencentrum 'De Riet' open te houden en de activiteiten zoals die daar nu reeds plaatsvinden te continueren.
- Voor het huidige jaar ter financiering een beroep te doen op de algemene reserve, voor de periode na 2014 een beroep te doen op het transitiebudget.

toelichting:

De raad heeft beslist dat de subsidie voor SCOOP gekort wordt met 300.000 euro, met onder andere de voorgenomen sluiting van het dienstencentrum als gevolg. De gemeente kan er zorg voor dragen dat het dienstencentrum open kan blijven. Niet alleen voor de huidige gebruikers, maar ook met een blik gericht op de toekomst, waarin een basis infrastructuur per wijk of per buurt noodzakelijk zal zijn in het kader van de transitie van de AWBZ en Jeugdzorg. Het dienstencentrum kan een belangrijke plek innemen binnen die basisinfrastructuur van De Riet. en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 10a is ondertekend door de fracties van PvdA, Lijst Çete, GroenLinks, PVA, Leefbaar Almelo en ALA.

De heer SCHUUR (PvdA): Voorzitter! Van motie 10 is alleen de toelichting gewijzigd. In de toelichting van motie 10 staat: "De fractie van de PvdA heeft destijds gepleit tegen het korten van € 300.000,-- subsidie voor SCOOP." Deze zin is in motie 10 a geworden: "De raad heeft beslist dat de subsidie voor SCOOP gekort wordt met 300.000 euro, met onder andere de voorgenomen sluiting van het dienstencentrum als gevolg."

De VOORZITTER: Dames en heren! Ook motie 32 is gewijzigd. De gewijzigde motie heeft als nummer 32a gekregen en luidt als volgt.

"Motie 32a

Ratio weerstandsvermogen

De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 2 juli 2013

Constaateert dat,

- de ratio weerstandsvermogen in veel steden wordt toegepast;
- de ratio weerstandsvermogen kan worden verhoogd door toevoegen van financiële middelen of het verlagen van het risicoprofiel
- de ratio weerstandvermogen in de voorjaarsnota 2013 0,29 is en gekwalificeerd wordt als ruim onvoldoende

Overwegende dat.

- de vereiste structurele minimale weerstand ratio onverkort gaat gelden voor de gehele meerjarenbegroting;
- de ratio weerstandsvermogen een goed sturinginstrument is voor college en raad.

Draagt het college op om:

- Voor 1 oktober 2013 een plan van aanpak aan de raad voor te leggen om te komen tot een ratio weerstandvermogen van 1,0.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 32a is ondertekend door de CDA-fractie.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De regel van motie 32: "Voor 1 oktober 2013 een plan van aanpak aan de raad voor te leggen om te komen tot een ratio weerstandvermogen tussen 1,0 en 1,4" is in motie 32a gewijzigd in: "Voor 1 oktober 2013 een plan van aanpak aan de raad voor te leggen om te komen tot een ratio weerstandvermogen van 1,0."

De VOORZITTER: Dames en heren! Hoewel in de tweede termijn al veel stemverklaringen zijn gegeven, worden raadsleden die dat alsnog willen doen verzocht om dat duidelijk kenbaar te maken.

Aan de orde is de stemming over amendement 34.

Over amendement 34 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 10 tegen 25 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van D66, met uitzondering van mevrouw Rozema-Jungjohann, SP, ALA en LKA.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, Lijst Çete, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Jan Hammink en Leefbaar Almelo, alsmede mevrouw Rozema-Jungjohann.

Aan de orde is de stemming over amendement 19.

Over amendement 19 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 19 tegen 16 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, PVA, Lijst Çete, LKA, GroenLinks, Lijst Jan Hammink en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, CDA, ALA en ChristenUnie.

Aan de orde is de stemming over amendement 1a.

Over amendement 1a wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 10 tegen 25 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van D66, ALA, Lijst Çete, GroenLinks en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA,

SP, ChristenUnie, PVA, Lijst Jan Hammink en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 30.

Over amendement 30 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 13 tegen 22 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, SP, ALA, ChristenUnie en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, D66, PVA, Lijst Jan Hammink, Lijst Çete, GroenLinks en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 31.

Over amendement 31 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 27 tegen 8 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, SP, ChristenUnie, PVA, Lijst Jan Hammink, Lijst Çete, GroenLinks en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van D66, ALA en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 4.

Over amendement 4 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 19 tegen 16 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, ChristenUnie, PVA, Lijst Çete, GroenLinks, LKA en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, CDA, ALA en Lijst Jan Hammink.

Aan de orde is de stemming over amendement 25.

Over amendement 25 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 11 tegen 24 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van SP, ALA, ChristenUnie, PVA, GroenLinks, LKA en Leefbaar Almelo.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, CDA, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

Aan de orde is de stemming over amendement 6.

Over amendement 6 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 26 tegen 9 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, SP, ChristenUnie, PVA, GroenLinks, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, ALA en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 2.

Over amendement 2 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 18 tegen 17 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, PVA, GroenLinks, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, CDA, ALA, ChristenUnie en LKA.

De heer HAMMINK (PvdA): Voorzitter! Gezien het feit dat amendement 2 is aangenomen, is amendement 16 overbodig geworden. Ik trek amendement 16 in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 16 is ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over amendement 13a.

Over amendement 13a wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 19 tegen 16 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en LKA.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, CDA, ALA en Lijst Jan Hammink.

Aan de orde is de stemming over amendement 3.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Wij willen amendement 3 aanhouden. Wij zullen amendement 3 betrekken bij de discussie die wij op 27 augustus a.s. zullen voeren naar aanleiding van de rekenkamercommissie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 3 wordt aangehouden.

Aan de orde is de stemming over amendement 8.

Over amendement 8 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 19 tegen 16 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, Lijst Jan Hammink en Lijst Çete.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, CDA, ALA en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 37.

Over amendement 37 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 12 tegen 23 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van ALA, D66, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo en Lijst Çete.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, SP, Lijst Jan Hammink en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 9.

Over amendement 9 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 20 tegen 15 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, ALA, SP, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, Lijst Jan Hammink en Lijst Çete, alsmede mevrouw Rozema-Jungjohann en mevrouw Abdullatif.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, VVD, met uitzondering van mevrouw Abdullatif, D66, met uitzondering van mevrouw Rozema-Jungjohann, en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 26a.

Over amendement 26a wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 13 tegen 22 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van SP, ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, Lijst Çete, LKA en Lijst Jan Hammink.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD en CDA.

Aan de orde is de stemming over amendement 27.

Over amendement 27 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 9 tegen 26 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en LKA.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, SP, CDA en Lijst Jan Hammink.

Aan de orde is de stemming over amendement 20.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! De beraadslagingen gehoord hebbende, waaruit de conclusie kan worden getrokken dat een meerderheid van de raad voorstander is van het handhaven van het financiële kader van de voorjaarsnota, trekken wij amendement 20 in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 20 is ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over amendement 28.

Over amendement 28 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 8 tegen 27 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van SP, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo en Lijst Çete.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, ALA, CDA, Lijst Jan Hammink en LKA.

Aan de orde is de stemming over amendement 29.

Over amendement 29 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 12 tegen 23 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van SP, ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en LKA.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, CDA en Lijst Jan Hammink.

Aan de orde is de stemming over amendement 38.

Over amendement 38 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 34 stemmen tegen 1 stem.

Voor het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, CDA, Lijst Jan Hammink, SP, ALA, PVA, GroenLinks, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en LKA.

Tegen het amendement heeft gestemd het lid van ChristenUnie-fractie.

Aan de orde is de stemming over het voorstel.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb tegen heel veel punten bezwaren. Die zijn niet weggenomen. Ik voel mij genooddaakt om tegen de voorjaarsnota te stemmen.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Voor ons geldt min of meer hetzelfde. Er zijn in de voorjaarsnota te veel punten waar wij niet achter kunnen staan. Wij zullen tegen het voorstel stemmen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Er is niet zo heel veel waarover wij niet tevreden zijn, maar toch wel wat. Ook wij stemmen tegen.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Er zijn veel punten die mij niet aanstaan. Ik stem tegen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ondanks het feit dat wij het met enkele
Raad - 1380

amendementen niet eens zijn, weerhoudt ons dat er niet van om voor het halfvolle glas te gaan. Wij stemmen voor het voorstel.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ondanks het feit dat veel is hersteld en gerepareerd, is dat voor de GroenLinks-fractie niet voldoende om voor het voorstel te stemmen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ook voor ons zijn er enkele pijnpunten. Desalniettemin stemmen wij in met het voorstel.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Mijn enige pijnpunt is de beantwoording van de wethouder over het digitale loket. Ik heb mijn dreigende amendement ingetrokken. Ik hou dit punt wél in de gaten en ik behoud mij het recht voor om hierover later een motie in te dienen.

De heer GERRITSEN (D66): Voorzitter! Gezien het feit dat een aantal reparaties is doorgevoerd en de stappen die wij richting de begroting zetten, zijn wij tot de conclusie gekomen om met het voorstel in te stemmen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik moet neutraal blijven, anders zou ik wat zeggen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 24 tegen 11 stemmen.

Voor het voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, VVD, CDA, Lijst Jan Hammink en Lijst Çete

Tegen het voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van SP, ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo en LKA.

Aan de orde is de stemming over motie 10a.

Mevrouw DIKMEN-YALÇI (D66): Voorzitter! Ik stem met motie 10a in, omdat ik vind dat De Riet een thuisbasis is voor ouderen.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 10a, waarna de voorzitter constateert dat ze is aangenomen met 19 tegen 16 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, Lijst Jan Hammink, SP, ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Leefbaar Almelo en Lijst Çete, alsmede mevrouw Dikmen-Yalçi.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, CDA, D66, met uitzondering van mevrouw Dikmen-Yalçi, en LKA.

Aan de orde is de stemming over motie 12.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! Ondanks het feit dat de D66-fractie er voorstander van is om een pilot uit te voeren voor een niet beperkte groep, gaan wij toch akkoord met het doen van een pilot onder een groep uitkeringsgerechtigden.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 12, waarna de voorzitter constateert dat ze met algemene (35) stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 11.

Over motie 11 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is aangenomen met 23 tegen 12 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, CDA, D66, SP, PVA, GroenLinks, Leefbaar Almelo, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, ALA, ChristenUnie en LKA.

Aan de orde is de stemming over motie 17.

Over motie 17 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is verworpen met 10 tegen 25 stemmen. Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van SP, ALA, PVA, Leefbaar Almelo, LKA en Lijst Jan Hammink.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, CDA, D66, VVD, GroenLinks, ChristenUnie en Lijst Çete.

Aan de orde is de stemming over motie 14.

Over motie 14 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is aangenomen met 34 stemmen tegen 1 stem.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, CDA, D66, VVD, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, SP, ALA, Leefbaar Almelo en LKA.

Tegen de motie heeft gestemd het lid van de LKA-fractie.

Aan de orde is de stemming over motie 23.

Over motie 23 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is aangenomen met 18 tegen 17 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van VVD, PVA, GroenLinks, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, SP, ALA en Leefbaar Almelo.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, CDA, D66, ChristenUnie, en LKA.

Aan de orde is de stemming over motie 33.

Over motie 33 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is aangenomen met 20 tegen 15 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, VVD, PVA, ChristenUnie, Lijst Çete, ALA, Leefbaar Almelo en LKA.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, GroenLinks en Lijst Jan Hammink.

Aan de orde is de stemming over motie 36.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De wethouder heeft toegezegd om een nieuw parkeer-beleidsplan te presenteren. Daarmee is aan motie 36 voldaan. Wij trekken motie 36 in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat motie 36 is ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over motie 32a.

Over motie 32a wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is aangenomen met 20 tegen 15 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van CDA, VVD, PVA, ALA, Leefbaar Almelo, GroenLinks, Lijst Jan Hammink en LKA.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, D66, SP, ChristenUnie en Lijst Çete.

Aan de orde is de stemming over motie 35.

Over motie 35 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat ze is verworpen met 15 tegen 20 stemmen.

Voor de motie hebben gestemd de leden van de fracties van D66, SP, PVA, ALA, Leefbaar Almelo, ChristenUnie, GroenLinks en LKA.

Tegen de motie hebben gestemd de leden van de fracties van PvdA, CDA, VVD, Lijst Jan Hammink en Lijst Çete.

De VOORZITTER: Dames en heren! Vorige week is een politiek beraad gehouden over de voorjaarsnota. Daarin is door mij gevraagd of iemand nog suggesties heeft over de wijze waarop de kerntakendiscussie moet plaatsvinden. Ik heb daarop het geweldig hoge aantal reacties gehad van één. Als u ideeën hebt over het voeren van de kerntakendiscussie, dan ben ik nog vanavond te uwer beschikking.

Voordat ik u allemaal van harte uitnodig om dadelijk in de bibliotheek een drankje te nemen, wens ik u mede namens mevrouw Steenbergen, onze griffier, een heel prettig en zonnig zomerreces toe.

Mevrouw ABDULLATIF (VVD): Voorzitter! Wij hebben dezelfde wensen voor de burgemeester.

Mevrouw ROZEMA-JUNGJOHANN (D66): Voorzitter! Ik wil met name de griffie en de bodes heel hartelijk danken voor de ongelooflijk goede steun van vandaag. Alles is vlot en goed verlopen.

(Applaus.)

Sluiting.

De VOORZITTER sluit, te 20.48 uur, de vergadering.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Vragenhalfuur raadsvergadering 3 september 2013

Nr.	Fractie	Vraag
1.	VVD	Twentse visie Jeugdzorg / regionaal transitiearrangement Op 10 april jl. is onze raad via een politiek beraad geïnformeerd over de Twentse visie Jeugdzorg. Tijdens dit politiek beraad werd gemeld dat de nota ter vaststelling aan de raad aangeboden zou worden, evenals dit zou gebeuren in de andere 13 Twentse gemeenten. Een terechte zaak. Het betreft een decentralisatie van 1.725 trajecten in Almelo, hetgeen 20 miljoen euro aan de Almelse begroting zal toevoegen. In 2017 worden we geconfronteerd met een efficiencykorting van 15% op dit budget. Het regionale transitiearrangement jeugdzorg dient voor 31 oktober aanstaande bij de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugdzorg te worden ingediend. In dit arrangement wordt de continuïteit van de jeugdzorg voor het jaar 2015 georganiseerd en het biedt tevens de mogelijkheid om zorgaanbieders en financiers te wijzen op het vervolgproces (2016 en verder). De VVD-fractie heeft hier bepaalde ideeën over en wil deze graag met raad en College delen op het daartoe geëigende moment, namelijk tijdens de behandeling van de Twentse visie Jeugdzorg in deze raad. Tot op heden hebben we daar geen mogelijkheid toe gehad en 31 oktober nadert snel. - Wanneer komt het College van B&W met de Twentse visie Jeugdzorg naar de besluitvormende raad? - Heeft het College van B&W (tezamen met de 13 Twentse gemeenten) op dit moment al onontkoombare afspraken gemaakt met zorgaanbieders en financiers aangaande het regionale transitiearrangement? Woordvoerder: dhr. A. Maathuis Portefeuillehouder: wethouder Kuik

Nr.	Fractie	Vraag
2.	VVD	Stand van zaken parkeerbeleid In mei 2013 is naar aanleiding van onrust onder binnenstad ondernemers een enquête gehouden onder binnenstadsbewoners en ondernemers omtrent het nieuwe voorgenomen parkeerbeleid. De uitkomsten hiervan en van een omnibus enquête hebben er toe geleid dat een groot aantal raadsfracties en de wethouder opnieuw hebben gekeken naar het reeds door de raad goedgekeurde parkeerbeleidsplan. De wethouder heeft daarbij aangegeven te zullen zoeken naar alternatieven die rechtdoen aan de belangen van de binnenstadsbewoners en de binnenstadondernemers. De VVD-fractie krijgt regelmatig vragen van zowel binnenstadsbewoners als – ondernemers over de stand van zaken van de ontwikkeling van genoemd alternatief. Naar aanleiding hiervan heeft de VVD-fractie de volgende vragen: - Kan de wethouder aangeven hoever het staat met het genoemde alternatief en in welke richting zich dit op hoofdlijnen ontwikkeld? - Kan de wethouder aangeven wanneer zij denkt dat dit alternatieve parkeerbeleidsplan aan de raad en de betrokkenen kan worden gepresenteerd? - Kan de wethouder aangeven wanneer er een bijeenkomst kan worden georganiseerd voor de betrokken binnenstadsbewoners en –ondernemers om het plan toe te lichten en reacties te verzamelen? Woordvoerder: dhr. H. Nijhuis Portefeuillehouder: wethouder Timmer



Aan de raad

Onderwerp: Benoeming extern lid Rekenkamercommissie Almelo
Programma:
Portefeuillehouder: Presidium
Auteur, afdeling: A.A. de Boer, Rekenkamercommissie

Samenvatting raadsvoorstel

Het presidium stelt voor de heer R. Bron te benoemen als extern lid van de Rekenkamercommissie Almelo voor de periode van vier jaar.

1. Waarom naar de raad:

De raad heeft op 17 april 2012 besloten het lidmaatschap van de rekenkamercommissie van mevrouw W.J. Oosterveld-Sanders met een jaar te verlengen. Op 16 september 2013 beëindigt haar lidmaatschap en zal zij vervangen worden door een nieuw lid, zodat de rekenkamercommissie wederom zal bestaan uit 4 externe leden en 3 interne leden. De procedure voor de werving van het nieuwe lid is in mei van dit jaar van start gegaan.

Het benoemen van leden van de rekenkamercommissie is, op grond van artikel 2.2. eerste lid onder B van de Verordening Rekenkamercommissie gemeente Almelo, de bevoegdheid van de gemeenteraad.

2. Argumentatie:

Er is een selectiecommissie, bestaande uit drie leden van de rekenkamercommissie en een lid van de commissie Planning&Control, en een adviescommissie ingesteld. De selectiecommissie heeft aan de hand van een functieprofiel gesprekken gevoerd met een aantal kandidaten en is unaniem tot het besluit gekomen de raad voor te stellen de heer R. Bron, wonende te Kloosterhaar, te benoemen tot extern lid van de rekenkamercommissie voor de periode van vier jaar.

3. Middeleninzet:

De externe leden van de rekenkamercommissie ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden, tevens ontvangen zij onkostenvergoeding voor gemaakte reiskosten. Het budget van de rekenkamercommissie houdt rekening met de vergoedingen en reiskosten van de externe leden.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

**Presidium van Almelo,
de griffier,**

de voorzitter,

drs. C.M. Steenbergen

ir. J.J. Stapel

Bijlagen:
Nr. begrotingswijziging:



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van het presidium;

besluit:

De heer R. Bron, geboren op 6 januari 1952, wonende te Kloosterhaar, te benoemen als extern lid van de Rekenkamercommissie Almelo voor de periode van vier jaar.

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

de griffier,



drs. C.M. Steenbergen

de burgemeester,



J.H.M. Hermans-Vloedveld



Aan de raad

Onderwerp: Benoeming lid commissie planning en control raad

Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur

Portefeuillehouder: Presidium

Auteur, afdeling: M. Hollander, Raadsgriffie

Samenvatting raadsvoorstel

De Commissie planning en control raad adviseert de raad met betrekking tot de cyclus van planning en control en de documenten die in de cyclus worden uitgebracht, zoals de programmabegroting, de voorjaarsnota en de jaarverantwoording. Daarnaast stuurt de commissie de accountant aan. De verordening bepaalt dat bij voorkeur alle fracties vertegenwoordigd zijn in de commissie. De fractie van de PvdA is niet vertegenwoordigd in de commissie. De heer R.B.M. Borgman stelt zich beschikbaar voor de commissie.

1. Waarom naar de raad:

Artikel 2 lid 3 van de verordening Commissie planning en control raad bepaalt dat de gemeenteraad de leden van de Commissie planning en control raad benoemt.

2. Argumentatie:

De verordening Commissie planning en control raad bepaalt dat bij voorkeur alle fracties vertegenwoordigd zijn in de commissie. De fractie van de PvdA is momenteel niet vertegenwoordigd in de commissie. De heer R.B.M. Borgman stelt zich vanuit de fractie van de PvdA beschikbaar voor deze commissie. Het tijdelijk ontslag van de heer Borgman is per 18 juni 2013 van rechtswege vervallen, waardoor hij benoemd kan worden in de commissie.

3. Middeleninzet:

Deze benoeming heeft geen gevolgen voor de middeleninzet.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

**Presidium van Almelo,
de griffier,**

de voorzitter,

drs. C.M. Steenbergen

ir. J.J. Stapel

Bijlagen: Geen

Nr. begrotingswijziging: N.v.t.



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van het presidium;

besluit:

De heer R.B.M. (Ruud) Borgman (PvdA) op grond van artikel 2 lid 3 van de verordening Commissie planning en control raad te benoemen tot lid van de Commissie planning en control raad voor het resterende deel van de zittingsperiode van de gemeenteraad.

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013,

de griffier,



drs. C.M. Steenbergen

de burgemeester,



J.H.M. Hermans-Vloedveld



Aan de raad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Christoffel locatie

Programma: Aantrekkelijke stad

Portefeuillehouder: A.J. Timmer

Auteur, afdeling: E.R. Jasper ROM

Samenvatting raadsvoorstel

Door Goossen te Pas Bouw is verzocht om het bestemmingsplan te wijzigen voor de bouw van 22 woningen aan de Christoffelstraat 1-3 te Almelo. Op deze locatie heeft voorheen de Christoffelkerk gestaan en ligt momenteel braak. Het verzoek is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan 'Christoffel locatie' heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'Christoffel locatie' ongewijzigd vast te stellen. Met de ontwikkelaar is een exploitatieovereenkomst gesloten, waardoor een exploitatieplan achterwege kan blijven.

1. Waaronder naar de raad:

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

2. Argumentatie:

Door Goossen te Pas Bouw is verzocht om het bestemmingsplan te wijzigen voor de bouw van 22 woningen aan de Christoffelstraat 1-3 te Almelo. Op deze locatie heeft voorheen de Christoffelkerk gestaan en ligt momenteel braak. In het huidige bestemmingsplan 'Nieuwland' zijn de gronden voorzien van de bestemming 'Maatschappelijk', waardoor hier geen woningbouw kan plaatsvinden.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Christoffel locatie' heeft vanaf 29 augustus tot en met 9 oktober 2012 ter inzage gelegen. Er is 1 inspraakreactie ontvangen door een buurtbewoner. De inspraakreactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan 'Christoffel locatie' heeft vervolgens vanaf 9 januari t/m 20 februari 2013 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het project is in de Marsroute 2 opgenomen als niet-prioritair. Op 22 november 2011 heeft ons college, en vervolgens op 6 december 2011 uw raad, ingestemd met de herontwikkeling van de locatie Christoffelstraat 1-3 te Almelo voor woningbouw. Door Goossen Almelo bv is hiervoor een stedenbouwkundig inrichtingsplan opgesteld, dat de basis is voor onderhavig bestemmingsplan.

Om de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken is door ons een programma van eisen opgesteld. Er wordt in het bijzonder aandacht gevraagd voor het parkeren en het te bouwen woonsegment. De ruimtelijke ontwikkeling betreft de bouw van 22 woningen, waarvan 18 twee-onder-een-kap woningen en een rij van 4 woningen. Het woonsegment is bedoeld voor de middenklasse en sluit aan bij de vraag zoals deze in onze woonvisie is opgenomen. In het plan wordt voornamelijk op eigen terrein geparkeerd en er worden een aantal openbare parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiervoor is een parkeernorm opgenomen.

Op voorhand zijn er geen planologische, milieuhygiënische of verkeerskundige belemmeringen. In de gemeentelijke kosten (o.a. ambtelijke uren en eventuele planschade) is middels de met de ontwikkelaar gesloten exploitatieovereenkomst voorzien, waardoor een exploitatieplan achterwege kan blijven.

3. Middeleninzet:

Nvt

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

**Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Bijlagen: Bestemmingsplan 'Christoffel locatie' (kenmerk: Intern/13540)
Nr. begrotingswijziging: nvt



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. het bestemmingsplan 'Christoffel locatie' ongewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00066.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DGN-bestand o_BP00066-01.dgn;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

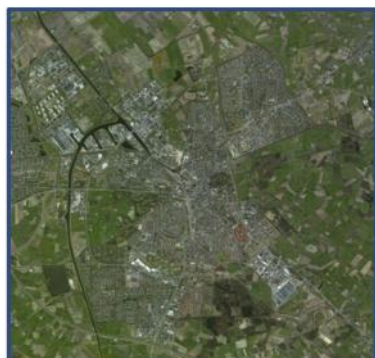
Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

drs. C.M. Steenbergen

de burgemeester,

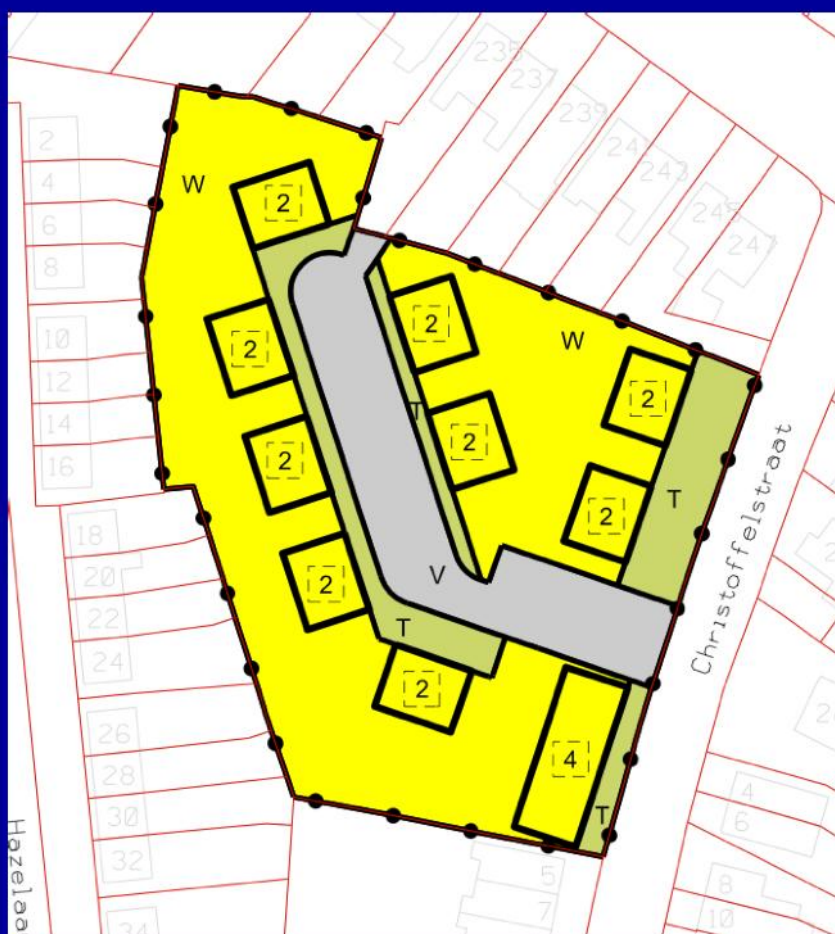
J.H.M. Hermans-Vloedveld



Bestemmingsplan

“Christoffel locatie”

NL.IMRO.0141.BP00066-0401



Vastgesteld

Bestemmingsplan

"Christoffel locatie"

Status: Vastgesteld

Plantype: Bestemmingsplan

IMRO-idn: NL.IMRO.0141.BP00066-0401

Datum: Mei 2013



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	LIGGING PLANGEBIED.....	5
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	5
1.4	HUDIGE PLANOLOGISCHE REGIEM.....	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	DE HUDIGE SITUATIE	7
2.1	CULTUURHISTORISCHE ONTWIKKELING ALMELO	7
2.3	WIJK NIEUWLAND	8
2.4	LIGGING EN HUDIGE SITUATIE PLANGEBIED	8
HOOFDSTUK 3	PLANBESCHRIJVING	11
3.1	AANLEIDING	11
3.2	STEDENBOUWKUNDIGE OPZET.....	11
3.3	VERKEER EN PARKEREN	13
3.4	CONCLUSIE	14
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	15
4.1	RIJKSBELEID	15
4.2	PROVINCIAAL BELEID	16
4.3	REGIONAAL BELEID.....	22
4.4	GEMEENTELIJK BELEID.....	24
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	28
5.1	GELUID	28
5.2	BODEMKWALITEIT.....	29
5.3	LUCHTKWALITEIT	29
5.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	30
5.5	BEDRIJVIGHEID	32
5.6	VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING.....	34
5.7	FYSIEKE VEILIGHEID	35
5.8	FLORA & FAUNA.....	37
5.9	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	39
5.10	DUURZAAMHEID.....	41
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN	43
6.3	WATER	43
HOOFDSTUK 7	JURIDISCH BESTUURLIJKE ASPECTEN	55
7.1	INLEIDING.....	55
7.2	JURIDISCHE SYSTEMATIEK	55
7.3	BESCHRIJVING PER BESTEMMING.....	56
7.4	HANDHAVING	58
HOOFDSTUK 8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	59
HOOFDSTUK 9	INSPRAAK, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN.....	60
9.1	INSPRAAK.....	60

9.2	VOOROVERLEG.....	60
	BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING.....	61

BIJLAGE 1:	BOMENEFFECTANALYSE.....	62
BIJLAGE 2:	NATUURTOETS.....	63
BIJLAGE 3:	UITGANGSPUNTENNOTITIE	64
BIJLAGE 4:	VOOROVERLEG- EN INSpraakREACTIENOTA	65

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

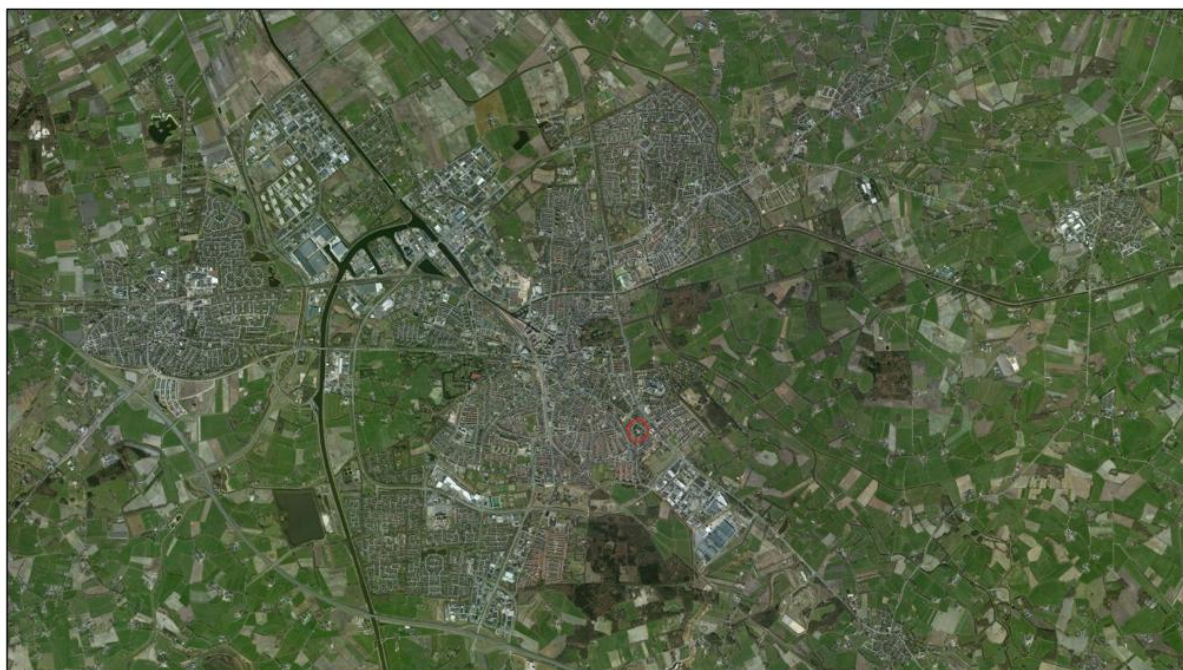
1.1 Aanleiding

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling betreft de herontwikkeling van de zogenaamde "Christoffel locatie" in Almelo. Op de bewuste locatie aan de Christoffelstraat 1-3 stond voorheen de Christoffelkerk. Deze kerk is inmiddels gesloopt. De locatie is braakliggend. Goossen Almelo is voornemens op deze locatie 22 grondgebonden koopwoningen te realiseren. Dit initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Nieuwland". In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming "Maatschappelijk – 3", op grond waarvan de realisatie van 22 grondgebonden woningen op de bewuste locatie niet mogelijk is.

Derhalve is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. In voorliggend bestemmingsplan zal worden aangetoond dat de herziening van het bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de 'Christoffel locatie' (hierna: plangebied) in de wijk 'Nieuwland'. De wijk 'Nieuwland' is gelegen in het zuidoosten van de bebouwde kom van Almelo. De ligging van het plangebied op een luchtfoto is hieronder te zien.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied in Almelo (Bron: Bingmaps)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Christoffel locatie" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0141.BP00066-0401) en een renvooi;
- regels (met bijbehorende bijlagen).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een

toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidige planologische regiem

De locatie is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan “Nieuwland”. Dit bestemmingsplan is op 20 september 2011 vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo en op 30 november 2011 onherroepelijk geworden. Op basis van het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming “Maatschappelijk -3 “. Een tweetal eiken aan de oostzijde van het plangebied hebben de dubbelbestemming “Waarde – Waardevolle bomen”. Op grond van deze bestemming is het realiseren van woningen niet mogelijk. Derhalve is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. Een uitsnede van de vigerende verbeelding uit bestemmingsplan “Nieuwland” is hieronder te zien.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan “Nieuwland” (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis van Almelo en omliggend plangebied en een beschrijving van de huidige situatie in het plangebied gegeven.

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van rijk, provincie en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 worden milieu- en omgevingsaspecten verantwoord.

In de hoofdstukken 7 gaat in op de economische uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 8 gaat in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 9 gaat in op de inspraak en het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Dit hoofdstuk gaat zowel in op de ontstaansgeschiedenis van Almelo, de omgeving waarin het plangebied zich bevindt als op het plangebied zelf.

2.1 Cultuurhistorische ontwikkeling Almelo

2.1.1 Cultuurhistorische ontwikkeling Almelo

Almelo ontstond in de 11e eeuw als nederzetting op een kruispunt van land- en waterwegen. Het werd omsloten door moerassen, een landschap dat is te vergelijken met het huidige natuurmonument Engbertsdijkswen en bij Vriezenveen. Almelo was een levendig handelscentrum met kooplui, schippers, vissers, boeren en ambachtslieden. Huize Almelo wordt voor het eerst genoemd in 1236 maar bestond waarschijnlijk al langer. Het is nog steeds in handen van de familie Van Rechteren Limpurg.

Omdat Almelo op een kruispunt ligt van land- en water wegen ontwikkelde het zich tot een bloeiende textielstad met ondernemers van internationale allure. Landhuizen en villa's zoals de Bellinckhof herinneren nog aan de zeer welgestelde families die in Almelo woonden. In de 17e en 18e eeuw kwamen er steeds meer huisweverijen, maar met de komst van de stoommachine (1830) werd de productie volledig fabrieksmatig. Er werden kanalen gegraven en er kwam een spoorlijn om alle goederen te vervoeren. Van heinde en verre kwamen arbeiders naar Almelo en het bevolkingsaantal nam zeer snel toe. Ook uit landen als Turkije, Spanje en Italië kwamen veel immigranten om in Almelo een nieuwe toekomst te vinden.

Vanaf 1970 nam de concurrentie van lagelonenlanden sterk toe. Dat leidde tot massale bedrijfssluitingen. Omdat er nauwelijks werk was in andere sectoren, schoot het werkloosheidspercentage omhoog. Almelo werd gedwongen dat probleem op een eigenwijze manier het hoofd te bieden. Een uitgebreide stadsvernieuwing zette de toon voor herstel. Hierbij werden de meeste textielfabrieken gesloten maar sommige markante gebouwen zijn behouden als erfbetoon aan de rijke textielhistorie van Almelo.



Figuur 2.1: Almelo anno 1908, 1935, 1976 en 2011 (Bron: watwaswaar.nl en Google Maps)

2.3 Wijk Nieuwland

In het zuidoosten van de stad Almelo ligt de wijk 'Nieuwland'. Nieuwland is een karakteristieke wijk met een veelzijdig woningbestand. Er zijn veel vooroorlogse huurwoningen te vinden, maar ook is er een grote verscheidenheid in naoorlogse eengezinswoningen en rij, herenhuizen, bungalows, nieuwbouwwoningen en moderne appartementen. Een tijd terug heeft herstructurering plaatsgevonden, waarbij in een gedeelte van de wijk nieuwbouw is gerealiseerd met zowel huur- als koopwoningen. Deze zijn toen zo ingepast dat het karakter van de wijk is blijven bestaan.

De woonwijk omvat een aantal voorzieningen zoals Sportpark De Riet en detailhandelsvestigingen die zich verspreid over de wijk bevinden. Daarnaast is het wijkcentrum De Schöppe in Nieuwland gelegen, met daarbij basisschool De Reigershöfte, een sporthal en een dagactiviteitencentrum. Ook is het hoofdkantoor van AWS Beter Wonen in de wijk gevestigd. Ten zuiden van de wijk ligt fraai natuurschoon, zoals de Weezebeek en het Nijreesbos. Ten oosten van de wijk bevindt zich het ontwikkelingsgebied Het Weggeler. Het dichtbij gelegen NS-station De Riet zorgt voor een goede bereikbaarheid van de wijk.

2.4 Ligging en huidige situatie plangebied

2.4.1 Ligging plangebied

Het bewuste plangebied is gelegen aan de Christoffelstraat in het zuidoosten van Almelo. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door vooroorlogse woningen aan de Bornsestraat, aan de west- en zuidzijde door kenmerkende naoorlogse rijenwoningen aan de Hazelaarstraat en aan de oostzijde grenst het plangebied aan de Christoffelstraat. Een dergelijke naoorlogse wijk is opgezet volgens de wijkgedachte. Het idee achter de wijkgedachte is dat een wijk als sociale en ruimtelijke eenheid zou moeten functioneren. Iedere woonwijk vormt een eenheid met eigen voorzieningen. De naoorlogse woonwijken werden volgens een hiërarchische opzet onderverdeeld in weer kleinere eenheden met elk hun eigen sociale samenhang; de buurten of stempels, de ensembles (meerdere blokken van dezelfde typologie op één veld), het woonblok en uiteindelijk de woning met daarin het gezin als hoeksteen van de samenleving. Doorgaans zijn naoorlogse woningen op enige afstand van de weg in een strakke rooilijn geplaatst en vormen dankzij het veelvuldig voorkomen van rijenwoningen een vrij gesloten gevelwand. De nokrichting is veelal evenwijdig aan weg. De woningen hebben een eenvoudige detaillering.



Figuur 2.2: Ligging van het plangebied in Almelo en nader ingezoomd (Bron: Bing maps)

Op de volgende 'vogelvluchtfoto's' is de ligging van het plangebied in breder perspectief goed te zien. Op deze foto's is de Christoffelkerk nog te zien. In de huidige situatie is deze kerk reeds gesloopt. Hier wordt in subparagraaf 2.4.2. nader op ingegaan.



Figuur 2.3 : Impressies van het plangebied met voormalige Christoffelkerk in breder perspectief (Bron: Bing maps)



Figuur 2.4 : Impressies van het plangebied met voormalige Christoffelkerk nader ingezoomd (Bron: Bing maps)

2.4.2 Huidige situatie plangebied

Het betreffende plangebied wordt ook wel de 'Christoffel locatie' genoemd. Deze naam refereert aan de voormalige Christoffel kerk met bijbehorende woning die hier voorheen stond. De kerk is in 2008 gesloopt. De contouren van de voormalige kerk zijn op figuur 2.2. nog goed te zien. Ook op onderstaande straatbeelden zijn de contouren nog goed te zien. In de huidige situatie is het bewuste plangebied onbebouwd en maakt

hierdoor een desolate indruk. Aan de zijde van de Christoffelstraat staan een tweetal forse waardevolle eiken. De bomen rondom het plangebied (behoudens de twee waardevolle eiken) zijn inmiddels gekapt. Voor de twee eiken is een bomeneffectanalyse uitgevoerd, op basis waarvan een omgevingsvergunning voor het aspect 'kappen' is aangevraagd. De resultaten van de bomeneffectanalyse worden beschreven in de paragraaf 'Flora en fauna'.



Figuur 2.5: Straatbeelden plangebied (Bron: Google streetview)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Aanleiding

Zoals reeds in hoofdstuk 1 is aangegeven, betreft de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling de herontwikkeling van de zogenaamde “Christoffellocatie” in Almelo. Tot 2008 stond op deze locatie de Christoffelkerk. Deze kerk is gesloopt en is sindsdien braakliggend. In het kader van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en gezien de functionele structuur van omliggend plangebied, leent deze inbreidingslocatie zich uitstekend voor de herontwikkeling tot een woonlocatie met 22 grondgebonden woningen. Het gaat hierbij om een viertal rijenwoningen en achttien 2-onder-1-kappers. Hierna zal worden ingegaan op de stedenbouwkundige opzet en de aspecten verkeer en parkeren.

3.2 Stedenbouwkundige opzet

3.2.1 Algemeen

Van belang bij de stedenbouwkundige opzet, is dat het ontwerp passend is in de omgeving en aansluit bij omliggende bebouwingsstructuren, alsmede de eventuele toekomstige bebouwingsstructuren. De stedenbouwkundige opzet vertoont veel samenhang en voorziet in een ‘dorpse karakteristiek’, waarbij de massa en schaal van de toekomstige bebouwing goed aansluit bij de stedenbouwkundige structuur van de omgeving. Tevens voorziet de stedenbouwkundig opzet in een overzichtelijke, rustige en relatief groen straatprofiel. De stedenbouwkundige opzet c.q. verkaveling wordt hieronder weergegeven.



Figuur 3.1: Stedenbouwkundige opzet c.q. verkaveling ‘Christoffel locatie’ (Bron: Goossen Almelo)

Om de nieuwe bebouwing goed te laten opgaan in de omliggende bebouwingsstructuren, is het van belang dat de schaal en maat van de nieuwe bebouwing aansluit bij de maat van omliggende bebouwing. De nieuwe bebouwing moet qua massa, ritmiek en schaal aansluiten bij de omliggende bebouwing. Door een zorgvuldige massagedeeling gaat het nieuwe plan goed op in de stedenbouwkundige structuur van de omgeving. De bebouwing bestaat uit twee bouwlagen en wordt voorzien van een kap. De bouwmasa van zowel de hoofdgebouwen als bijgebouwen kent een zorgvuldige massagedeeling. Hieronder zijn 3-D tekeningen te zien.



Figuur 3.2: Schaal en maat van de nieuwe bebouwing in de omgeving (Bron: Goossen Almelo)

3.2.2 Programma

Het plan kent 2 verschillende woningtypen: 2-onder-1-kap woningen en rijenwoningen. Een nadere beschrijving van de stedenbouwkundige opzet per woningtype wordt hieronder weergegeven.

3.2.2.1 Rijenwoningen

Het plan voorziet aan de zuidzijde langs de Christoffelstraat in de realisatie van een blok met een viertal woningen. De woningen hebben in het achtererf gebied een bijgebouw. Deze woningen zijn georiënteerd op de Christoffelstraat. De oriëntatie van de nokrichting is evenwijdig aan de Christoffelstraat. De voorgevelrooilijn sluit goed aan op de bestaande rijenwoningen ten zuiden van dit blok. Doordat de 2 hoekwoningen qua kleurgebruik (in de baksteen) en kapvorm afwijken van de tussenwoningen, ontstaat een gevarieerde gevelbeeld. Een impressie van deze woningen zijn hieronder weergegeven.



Figuur 3.3: Impressie rijenwoningen (Bron: Goossen Almelo)

3.2.2.2 2-onder-1-kap

Het plan wordt voor het overige deel ingevuld met 18 2-onder-1-kap woningen (verdeeld over 9 'blokken'). De voorzijde van deze woningen is georiënteerd op de straat. De massa van deze bebouwing sluit goed aan op de nieuwe rijenwoningen en omliggend bestaande bebouwing. Het grootste deel van deze woningen heeft een eigen bijbehorend bouwwerk aan de zijkant van de woning. Voor een tweetal woningen worden twee garages in de openbare ruimte gerealiseerd. De woningen langs de Christoffelstraat zijn ten opzichte van de rijenwoningen iets verder naar achteren georiënteerd. De voorgevelrooilijn van deze 2 blokken is gebaseerd op de projectering van de bestaande woning aan de Bornsestraat nummer 24. Een impressie van deze woningen zijn hieronder weergegeven.



Figuur 3.4: Impressie 2-onder-1-kap woningen (Bron: Goossen Almelo)

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Verkeer

De nieuwe woningen worden ontsloten op een nieuw aan te leggen buurtontsluitingsweg. De percelen langs de Christoffelstraat worden ontsloten op de Christoffelstraat. Deze buurtontsluitingsweg wordt ontsloten via de Christoffelstraat. Met het inrichten van het plangebied is rekening gehouden met een overzichtelijke ontsluiting op deze weg, zodat geen verkeersgevaarlijke situaties ontstaan. De te realiseren aansluiting van de nieuwe woonpercelen levert vanuit verkeerskundig oogpunt geen overwegende bezwaren op, gezien het feit dat er een overzichtelijke ontsluiting gecreëerd wordt en er geen sprake is van een onevenredige toename aan verkeersbewegingen.

3.3.2 Parkeren

Wat betreft het aspect parkeren dient voldaan te worden aan de vigerende CROW parkeerkencijfers. Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen is uitgegaan van het omgevingstype "rest bebouwde kom - sterk stedelijk". De woningen die gerealiseerd worden, vallen allen in het middensegment. Voor deze woningen bedraagt de parkeernorm 1,8 parkeerplaatsen per woning.

Voor elke 2-onder-1-kapwoning zijn twee parkeerplekken op eigen terrein beschikbaar. Voor de rijenwoningen zijn er 8 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gecreëerd. Gezien vorenstaande wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de CROW parkeerkencijfers en het plan in het licht van het aspect 'parkeren' aanvaardbaar wordt geacht.

3.4 Conclusie

Resumerend kan gesteld worden dat de realisatie van de hiervoor beschreven woningen op de bewuste locatie ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht. De nieuwe woningen worden op een stedenbouwkundig verantwoorde manier ingepast in de bestaande, omliggende bebouwingsstructuur. De maat, schaal en situering van de nieuwe woningen past goed in de omgeving. De nieuw ontsluitingsroute zorgt voor een optimale ontsluiting en aan de parkeernormen wordt voldaan. De nieuwe woningbouwlocatie sluit goed aan op de functionele structuur van omliggend gebied. In de volgende hoofdstukken zal aangetoond worden dat het plan in overeenstemming met het relevante beleidskaders op diverse niveaus, en in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet in strijd is met diverse omgevingsaspecten.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven. Het beleid is in dit bestemmingsplan afgewogen en doorvertaald op de verbeelding en in de regels.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en heeft de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving vervangen. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijnakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

Geconstateerd wordt dat de herontwikkeling van het bewuste plangebied voldoet aan het rijksbeleid. De ruimtelijke ontwikkeling raakt geen nationale belangen. De in voorliggend bestemmingsplan besloten ontwikkeling omvat een binnenstedelijke ontwikkeling, waarbij het principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik geldt.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel 2009.

4.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel 2009

De Omgevingsvisie Overijssel 2009 betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeer- en vervoerplan, het Waterhuishoudingsplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn:

- Duurzaamheid;
- Ruimtelijke kwaliteit.

De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities.

De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat (bedoeld en onbedoeld) van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, ook vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. De essentiële gebiedskenmerken zijn daarbij uitgangspunt.

De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken; hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

4.2.2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

4.2.2.1 Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase de zogenaamde 'SER-ladder' gehanteerd. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Ecologische Hoofdstructuur en verbindingzones etc. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend.

4.2.2.2 Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

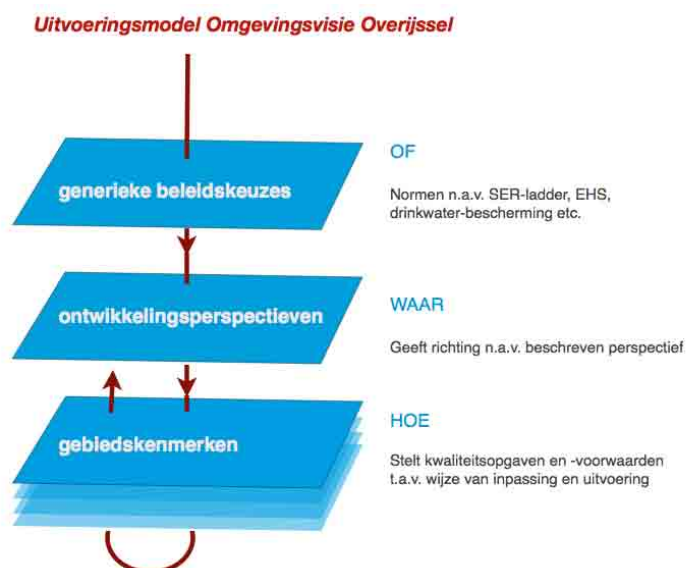
De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

4.2.2.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisure-laag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

Figuur 4.1. geeft dit schematisch weer.



Figuur 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009 (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.3 Toetsing van het project aan de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel 2009

Indien het concrete initiatief, de realisatie van 22 grondgebonden woningen op de 'Christoffel locatie' te Almelo, wordt getoetst aan de Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.1.3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

4.2.3.1.1 Generieke beleidskeuzes

Bij de afwegingen in de eerste fase "generieke beleidskeuzes" wordt het volgende opgemerkt. Er is sprake van een woningbouwontwikkeling in bestaand stedelijk gebied.

Artikel 2.1.1 onder f:

Bestaand bebouwd gebied

Op grond van Artikel 2.1.1. onder f van de Omgevingsverordening Overijssel 2009 wordt onder "bestaand bebouwd gebied" verstaan: "de gronden die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro/artikel 10 BRO".

Artikel 2.2.2:

Nieuwe woningbouwlocaties

1. *Bestemmingsplannen en projectbesluiten voorzien in de totstandkoming van nieuwe woningbouwlocaties voor zover de nieuwe woningbouwlocatie naar aard, omvang en locatie in overeenstemming is met een woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met de buurgemeenten en met Gedeputeerde Staten van Overijssel.*
2. *In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt de eis van overeenstemming met buurgemeenten niet voor buurgemeenten buiten de provincie Overijssel. In dat geval is het voldoende dat aangetoond is dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

Toetsing van het initiatief aan de "Generieke beleidskeuzes"

Bestaan bebouwd gebied

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan "Nieuwland". Dit bestemmingsplan is vastgesteld en in werking getreden. In dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd tot "Maatschappelijk". De functie "maatschappelijk" wordt gerekend tot een stedelijke functie als bedoeld in de Omgevingsverordening Overijssel 2009. In verband daarmee is er geen strijd met het begrip "*bestaand bebouwd gebied*" als bedoeld in Artikel 2.1.1 onder f van de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

Nieuwe woningbouwlocaties

Zoals uit artikel 2.2.2 blijkt mogen bestemmingsplannen enkel voorzien in nieuwe woningbouwlocaties indien deze nieuwe woningbouwlocatie in overeenstemming is met een gemeentelijke woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met de buurgemeenten en met Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Op 28 januari 2010 is overeenstemming bereikt over de "Prestatieafspraken wonen gemeente Almelo 2010-2015". De belangrijkste beleidskaders voor de afspraken waren de provinciale omgevingsvisie en de provinciale omgevingsverordening. De prestatieafspraken benadrukken de gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en provincie ten aanzien van het woonbeleid. De prestatieafspraken zijn gebaseerd op de uitgangspunten, zoals verwoord in de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie is aangegeven dat de trendmatige ontwikkeling van de huishoudens, zoals verwoord in bijlage A van de Omgevingsvisie, ertoe leiden dat er in Overijssel tot 2030 nog vraag is naar circa 60.000 woningen, bovenop de bestaande voorraad. Voor het bepalen van dit aantal is gebruik gemaakt van IPB-PRIMOS 2007. De provincie en de gemeenten richten hun

beleid op netto 13.000 woningen in het gebied van de Regio Twente. De gemeente Almelo richt haar beleid op een toename van de woningvoorraad voor de hele gemeente van 1 januari 2010 tot 1 januari 2015 met circa 1.210. In deze aantallen zijn de woningen voor bijzondere doelgroepen en de ontwikkeling als gevolg van extramulering niet meegenomen. Voor Almelo gaat om circa 150 woningen voor bijzondere doelgroepen. Onderstaand is de kern van deze afspraken omschreven.

toelichting bouwprogramma

Geprognosticeerde groei op basis van Primos van 2010 tot 2015: 1210

bouwprogramma obv Primos 2007

netto toevoeging aan de woningvoorraad	1210
opgave sloop / vervangende nieuwbouw	500
Bijzondere doelgroepen	150
totaal bruto programma 2010 – 2015	1860
Waarvan binnenstedelijk (inspanningsverplichting 60% / minimaal 50%)	1116
waarvan uitleg (40%)	744

De gemeente streeft er naar de bestemmingsplancapaciteit niet meer te laten zijn dan 130% van de verwachte groei van de woningvoorraad. De provincie zal de haar ter beschikking staande instrumenten van de Wet ruimtelijke ordening inzetten om de voorkomen dat deze capaciteit wordt overschreden. In de prestatieafspraken met de provincie wordt uitgegaan van 148 woningen per jaar in uitleggebieden. Bij een bestemmingsplancapaciteit van 130% mogen dan 1.924 (148x1.3) woningen in een bestemmingsplanperiode van 10 jaar worden bestemd.

Op 29 juni 2010 hebben gemeente en provincie gezamenlijk de verstedelijkingsnotitie "Van binnen naar buiten" vastgesteld. Het doel van deze notitie is om als gemeente, in goede samenspraak met de provincie, een basis te leggen voor een gezamenlijk gedragen beeld over de toekomstige verstedelijking van Almelo. Na deze verstedelijkingsnotitie is de woningbouwprogrammering "Marsroute 2" vastgesteld. Hierin is de programmering van de woningbouw naar beneden bijgesteld.

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling betreft de realisatie van 22 grondgebonden koopwoningen in een binnenstedelijk gebied inclusief de aanpassing van de openbare ruimte. Deze ontwikkeling is passend binnen de gemeentelijke woonvisie (hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.4 'Gemeentelijk beleid') en binnen de woningbouwafspraken met de provincie Overijssel zoals hierboven weergegeven.

Krachtens de Omgevingsverordening moet in het kader van de toelichting op het bestemmingsplan ook worden gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd. Hieronder wordt onder het kopje 'ontwikkelingsperspectieven' uitgebreid op dit aspect ingegaan.

4.2.3.1.2 Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. Met de ontwikkelingsperspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie Overijssel vorm gegeven. Hiervoor gelden de gebiedskenmerken als onderligger.

Het ontwikkelingsperspectief geeft een hoofdcoers op provinciaal niveau. Dit vraagt maatwerk op lokaal niveau. De begrenzing van de gebieden moet worden gezien als signaleringsgrens. Bij doorvertaling naar gemeentelijk niveau betekent dit dat er nog variaties en detailleringen kunnen voorkomen.

Omdat ontwikkelingsperspectieven geen functies bepalen maar een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief schetsen voor een combinatie aan functies is er, naast een lokale invulling van de begrenzing, ook ruimte voor lokale afwegingen binnen de ontwikkelingsperspectieven.

De ontwikkelingsperspectieven zijn dan ook niet normstellend maar richtinggevend. Afwijkingen van de ontwikkelingsperspectieven zijn mogelijk als daar op lokaal niveau maatschappelijke of sociaaleconomische redenen voor zijn, mits de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken wordt versterkt en er voor de beoogde ontwikkeling geen sprake is van een MER-plicht.

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de stedelijke omgeving van belang. In de stedelijke omgeving is de uitdaging om de economische centra bereikbaar te houden en door herstructurering de kwaliteit van de woonomgevingen en bedrijfslocaties te vergroten. Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief “Woonwijk”. In figuur 4.2. is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.



Figuur 4.2: Uitsnede ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel 2009 (Bron: Provincie Overijssel)

“Woonwijk”

Rond de binnensteden liggen de diverse woonwijken en bedrijventerreinen elk met hun eigen woon-, werk- of gemengd milieu. Herstructurering van de woon-, werk- en voorzieningenmilieus moet deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. In de gebieden aangemerkt als “Woonwijk” is ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie naar diverse woon- werk- en gemengde stadsmilieus.

Toetsing van het initiatief aan de “Ontwikkelperspectieven”

De ligging van het plangebied in het ontwikkelingsperspectief “woonwijk” verzet zich niet tegen de voorgenomen ontwikkelingen van de gewenste woningen op de bewuste locatie. Er is sprake van een herstructureringsopgave binnen bestaand stedelijk gebied op een inbreidingslocatie, waarbij een aantrekkelijk stadsmilieu ontstaat.

4.2.3.1.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke

ontwikkelingen. Bij toetsing van het ruimtelijke initiatief aan de gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisure-laag) is van belang dat de locatie is gelegen in stedelijk gebied. Dit betekent dat de 'natuurlijke laag' en 'de laag van het agrarisch cultuurlandschap' buiten beschouwing kunnen blijven aangezien deze oorspronkelijke waarden niet meer voorkomen in het plangebied.

1. De “Stedelijke laag”

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de “Stedelijke laag” aangeduid met het gebiedstype “Bebouwingsschil 1900 - 1955”. In figuur 4.3. is dat aangegeven.



Figuur 4.3: De stedelijke laag: “Bebouwingsschil 1900 - 1955” (Bron: Provincie Overijssel)

“Bebouwingsschil 1900 - 1955”

De bebouwingsschil 1900-1955 bestaat uit gemengde stadswijken en woonwijken direct aansluitend op de historische centra en binnensteden. Op sommige plaatsen liggen (voormalige) grootschalige fabriekscomplexen direct aansluitend aan woonwijken. Deze stadswijken kennen een gesloten, compacte vorm (bouwblokken) en zijn veelal opdeelbaar in wijken met eigen karakter. De wijken worden van elkaar gescheiden door doorgaande lanen, singels en stadsstraten

Werkfuncties dreigden te verdwijnen, mede onder druk van milieuwetgeving en schaalvergroting in de detailhandel, waardoor de vitaliteit afnam. Het tij lijkt inmiddels te keren. Er is sprake van een hoge verkeersdruk met name rond de stadsassen, stations en direct aansluitend op de binnensteden. Het beeld van de ‘verkeersmachine’ (waarin rijdende en stilstaande auto’s en bewegwijzering het beeld bepalen) wordt soms overheersend. Verkeersstromen en parkeren worden beeldbepalend en bedreigen leefbaarheid

Als herstructurering etc. plaats vindt, dan voegt de vernieuwde/nieuwe bebouwing zich in de structuur van de bebouwde massa en groenstructuur, gericht op behoud van eenheid en eenduidigheid, met oog voor details.

Toetsing van het initiatief aan de “Stedelijke laag”

In het voorliggende geval wordt een gebied dat op grond van de Omgevingsverordening wordt aangemerkt als ‘bestaand bebouwd gebied’ geherstructureerd. De ontwikkeling voegt zich in maat en karakter in het grotere geheel van de stad en wordt als onderdeel hiervan goed herkenbaar. Voor een nadere toelichting hierop wordt ook verwezen naar de planbeschrijving in hoofdstuk 3 van deze toelichting. Hier wordt geconcludeerd dat de

voorgenomen ontwikkeling op de bewuste locatie goed past bij het huidige karakter van het omliggende gebied en derhalve passend is binnen de 'stedelijke laag'.

2. De "Lust en Leisurelaag"

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart „de lust- en leisurelaag“ geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

4.2.4 Conclusie toetsing aan de Omgevingsvisie Overijssel 2009

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 verwoorde en het in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

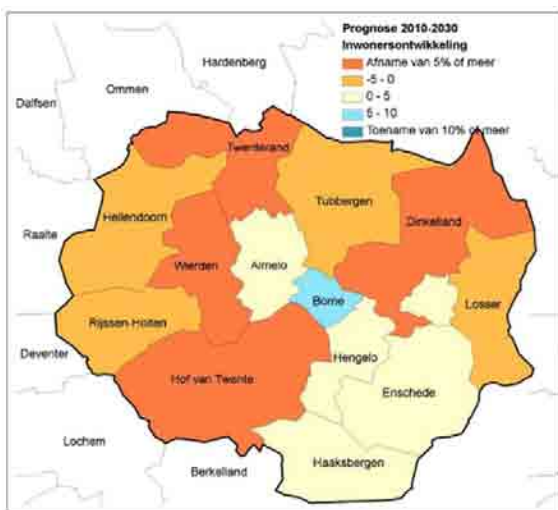
4.3.1 De Twentse woningmarkt in verandering (2010)

4.3.1.1 Algemeen

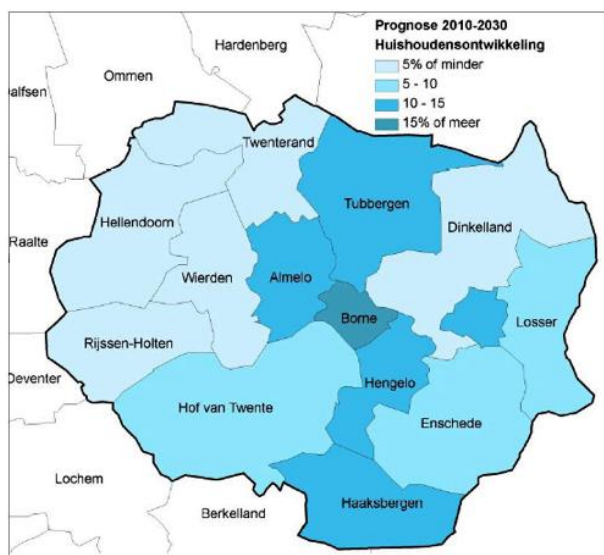
In de Regio Twente werken veertien gemeenten samen aan projecten, verdeeld over drie domeinen: gezondheid, veiligheid en leefomgeving. Onder het laatste domein valt ook het beleidsterrein wonen. De samenwerking op dit terrein omvat verschillende elementen, waaronder gezamenlijke informatieverzameling. Het Twentse WoningmarktOnderzoek (TWO) is een gezamenlijk initiatief van de Regio Twente en de Twentse woningcorporaties - verenigd in Vereniging Woon.

4.3.1.2 Bevolkingskrimp

In 8 van de 14 gemeenten zal de bevolking in de periode 2010-2030 volgens de meest recente Primosprognose is aantal afnemen. Alleen in de netwerkstad (en Haaksbergen) blijft de bevolking in aantal toenemen. Voor wonen geldt dat het aantal huishoudens belangrijker is dan het aantal inwoners. Voor wat betreft het aantal huishoudens wordt voor de komende decennia geen afname van het aantal huishoudens verwacht, maar een toename. Er blijft dus de komende decennia sprake van een uitbreidingsbehoefte van de woningvoorraad.



Figuur 4.5: Prognose inwonersontwikkeling 2010-2030 (Bron: Regio Twente)

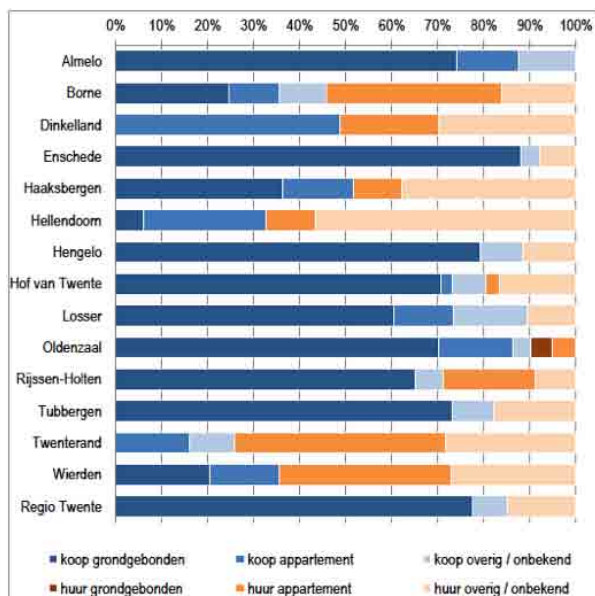


Figuur 4.6: Prognose huishoudenontwikkeling 2010-2030 (Bron: Regio Twente)

4.3.1.3 Opgaven voor de toekomst

Kwaliteit wordt steeds belangrijker dan kwantiteit. Bij vernieuwing van de voorraad moet worden voorgesorteerd op de demografische omslag die gaat komen. Deze leidt tot een toenemende behoefte aan geschikte woonvormen, maar ook de behoefte aan grondgebonden koopwoningen blijft toenemen.

Als gevolg van de economische crisis zal de komende jaren de behoefte aan huurwoningen gaan toenemen. Voor een deel is de toenemende behoefte aan huurwoningen een eenmalig effect van de crisis. Voor de periode 2015-2020 geldt de verwachting dat de behoefte aan grondgebonden koopwoningen sterk zal toenemen en dat de behoefte aan grondgebonden huurwoningen weer gaat afnemen. Ondanks de vergrijzing en gezinsverdunding blijft de behoefte aan grondgebonden woningen dus in de toekomst toenemen. Dit is een gevolg van het feit dat ouderen steeds vaker in grondgebonden koopwoningen wonen en in staat zijn daar te blijven wonen. Daarnaast neemt ook de behoefte aan appartementen sterk toe.



Figuur 4.7: De samenstelling van de netto uitbreidingsopgave die volgt uit de behoefte in 2020 verminderd met de woningvoorraad in 2010 (Bron: Regio Twente)

De woningmarkt in Twente is volop in verandering. Hoewel de recente ontwikkelingen en korte termijnvooruitzichten nauwelijks positief zijn, geldt dit niet voor de perspectieven op de langere termijn. Het is goed wonen in Twente en dat zal zo moeten blijven. Met een gezamenlijke inspanning kan de woningvoorraad worden afgestemd op de veranderende woonwensen van de bevolking. Hierbij moet gewaakt worden voor overproductie die het woonklimaat eerder bedreigt dan deze ten komt: kwaliteit gaat steeds vaker boven kwantiteit.

Ingrepen zullen de komende jaren moeten leiden tot (behoud van) een optimaal woon- en leefklimaat. Dit vergt een gezamenlijke inspanning van partijen die actief zijn op het vlak van wonen. Maar zij kunnen het niet alleen, ook ingrepen op het vlak van zorg, voorzieningen en diensten, verkeer en vervoer en bovenal de economie zijn van groot belang.

4.3.2 Conclusie toetsing aan het regionaal beleid

De woningbouwontwikkeling zoals in dit bestemmingsplan vastgelegd voorziet in een suburbaan woonmilieu op een inbreidingslocatie. Het plan speelt in op de prognose dat voor de periode 2015-2020 naar verwachting de behoefte aan grondgebonden koopwoningen sterk zal toenemen. Geconcludeerd wordt dan ook dat de in dit bestemmingsplan besloten woningbouwontwikkeling in overeenstemming is met het regionaal beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het beleid van de gemeente Almelo is vastgelegd in diverse beleidsstukken. Het Structuurplan 'Symbiose tussen stad en land', het Masterplan Almelo en de Nota Wonen met het woningbouwprogramma zijn in dit kader de belangrijkste.

4.4.1 Structuurplan "Symbiose tussen stad en land"

4.4.1.1 Inleiding

Het "Structuurplan Almelo" is op 6 maart 2003 vastgesteld. Het structuurplan geeft een visie op de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Almelo. In 2006, 2007 en 2008 zijn partiële herzieningen van het structuurplan vastgesteld welke geen betrekking hebben op de in dit bestemmingsplan besloten plangebied en omgeving.

4.4.1.2 Gewenste ontwikkeling

De ruimtelijke hoofdstructuur van Almelo wordt gekenmerkt door vier groene lobben die vanuit het omliggende buitengebied tot aan de rand van het stadscentrum reiken. Het ruimtelijke beleid is gericht op het behoud van de lobbenstructuur. Binnen deze structuur moet worden gezocht naar de nodige uitbreidingsruimte voor stedelijke functies. De in het Structuurplan beschreven randvoorwaarden en ontwikkelingen zijn onder andere weergegeven in een bij het Structuurplan behorende plankaart. Een uitsnede van deze plankaart wordt hierna weergegeven.



Figuur 4.8: Uitsnede plankaart Structuurplan Almelo (Bron: gemeente Almelo)

4.4.1.3 Toetsing

Op grond van deze plankaart is het bewuste plangebied aangewezen als 'Wonen – bestaand' en 'Werken – ontwikkelingsas' (Bornsestraat). Geconstateerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling zowel qua functie als locatie, in overeenstemming is met de doelstellingen van het Structuurplan Almelo. De nieuwe functie sluit goed aan bij de ligging in een gebied aangewezen als 'Wonen – bestaand'. De ligging van het plangebied in de 'ontwikkelingsas' (Bornsestraat) vormt geen belemmering voor dit plan.

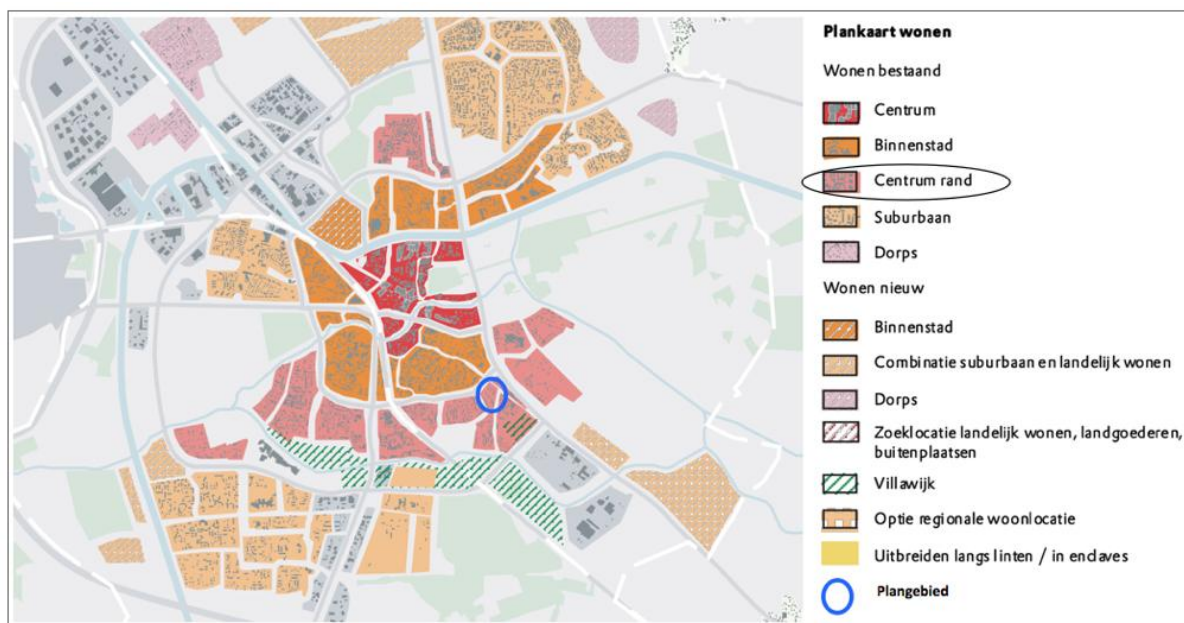
4.4.2 Masterplan Almelo

4.4.2.1 Algemeen

Het Masterplan geeft de ontwikkeling van Almelo aan tot het jaar 2030. Almelo wil met het Masterplan onder meer jongeren, hoger opgeleiden en gezinnen aan de stad binden. Daarnaast heeft het plan als doel de regionale positie van Almelo als centrumstad te versterken en de voorzieningen in de stad te verbeteren. Deze ambities krijgen de komende jaren concreet vorm in de verschillende projecten en plannen die voortkomen uit het Masterplan. Een totale vernieuwing van de binnenstad levert meer sfeer en gezelligheid op en een toename van het winkelbezoek. Met het creëren van verschillende nieuwe woonmilieus wil Almelo tegemoet komen aan de verschillende wensen op de woningmarkt. Het aanpassen van de wegenstructuur zorgt ervoor dat Almelo beter en makkelijker toegankelijk wordt. Het Masterplan bestaat uit vijf opgaven. Deze opgaven zijn per stadsdeel en per thema verder uitgewerkt. Daarnaast zijn elf kernprojecten benoemd.

4.4.2.2 Thema "Wonen"

Ten aanzien van het onderdeel "wonen" geldt dat niet meer wordt uitgegaan van traditionele vormen van stadsuitleg, maar van innovatieve, wervende woonmilieus, waarbij groen, water en wonen geïntegreerd worden benaderd. Op de plankaart "wonen" is het plangebied aangewezen als "Centrum rand". Dit is hieronder te zien.



Figuur 4.9: Uitsnede plankaart Masterplan Almelo (Bron: gemeente Almelo)

Uitgangspunt van het masterplan is dat Almelo een ruime keuze aan woningen en woonmilieus moet bieden. Wijken moeten op een duurzame manier worden gebouwd. Dit betekent dat de woningen en woonomgeving flexibel zijn in het gebruik en voldoen aan de wensen van levensloop bestendig wonen.

Wijken vertonen een gevarieerde opbouw en zijn pluriform. De gemeente streeft naar compacte wijken en de nabijheid van voorzieningen. Wonen en welzijn zijn goed op elkaar afgestemd: een goede spreiding van functies zorgt voor een goede toegankelijkheid van zorgvoorzieningen vanuit de wijken. Het belang van zorg neemt toe. Het masterplan speelt hier op in door rekening te houden met zorgdiensten.

4.4.2.3 Toetsing

Deze herstructurering op een inbreidingslocatie voorziet in een vernieuwing van de woningvoorraad, waarbij het vergroten van de keuzevrijheid van de inwoners en het realiseren van gedifferentieerde woonwijken belangrijke uitgangspunten zijn. Verder draagt dit bestemmingsplan bij aan het verbeteren van de kwalitatieve en kwantitatieve woningvoorraad, een goede omgevingskwaliteit door een zorgvuldig opgesteld stedenbouwkundig ontwerp, zorgvuldig ruimtegebruik door het bouwen op een inbreidingslocatie, alsmede fysieke voorwaarden voor een aantrekkelijke, sociale en veilige leefomgeving door een zorgvuldig stedenbouwkundig ontwerp. Geconstateerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling zowel qua functie als locatie, in overeenstemming is met de doelstellingen van het Masterplan Almelo.

4.4.3 Woonvisie Almelo 2005-2009

4.4.3.1 Inleiding

Uit de Woonvisie 2005-2009 van de gemeente Almelo, vastgesteld door de raad op 6 december 2005, blijkt dat de woningvoorraad tot 2030 moet toenemen met 3.800 tot 9.900 woningen afhankelijk van het meer of minder opvangen van de regionale groei. Er moeten vooral centrumstedelijke en suburbane woonmilieus bijkomen. Opgemerkt wordt dat er een nieuwe woonvisie wordt opgesteld, welke in mei 2012 wordt vastgesteld. Onderhavig initiatief past hierbinnen.

4.4.3.2 Doelstellingen

In de Woonvisie heeft Almelo zich met betrekking tot wonen een drietal doelen gesteld:

1. Groei en kwaliteit. De geambieerde groei steunt op concurrentiekracht van Almelo en op het bieden van woonkwaliteit.
 - a. Kwaliteiten in de bestaande woonmilieus en wijken: deze moeten de concurrentie kunnen doorstaan van nieuwe woonmilieus en wijken door voldoende perspectieven te bieden aan huidige bewoners.
 - b. Kwaliteiten in nieuwe woonmilieus: inspelen op woonmilieus die tot nu toe onvoldoende aanbod komen en op groeimarkten.
2. Gedifferentieerde mogelijkheden voor huisvesting van groepen die in Almelo (willen) wonen met bijzondere aandacht voor groepen die niet voor zichzelf kunnen zorgen en voor kwetsbare groepen op de woningmarkt. Daarbij gaat de aandacht in het bijzonder uit naar ouderen, jongeren / starters en mensen met een laag inkomen. Belangrijk is een bereikbaar, toegankelijk, bruikbaar en betaalbaar aanbod van woningen in hun eigen omgeving.
3. Een samenhangend aanbod van wonen-welzijn-zorg in wijken. Gericht op een duurzame leefbaarheid van wijken, voorsortierend op de vermaatschappelijking van de zorg en de vergrijzing.

4.4.3.3 Toetsing

Deze herontwikkeling c.q. herstructurering op een inbreidingslocatie leidt tot een kwalitatief beter en meer gedifferentieerd woningaanbod in Almelo. Er is sprake van een herontwikkeling van een centrumstedelijke locatie, waarbij het principe van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik wordt toegepast.

4.4.4 Conclusie ten aanzien van het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten realisatie van de 22 woningen op de Christoffellocatie in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid zoals verwoord in de hiervoor genoemde beleidsdocumenten. Zowel het "Structuurplan Almelo" als het "Masterplan" zien de functie 'wonen' als een passende functie voor het gebied.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijvigheid, vormvrije m.e.r.-beoordeling, fysieke veiligheid, duurzaamheid, flora & fauna, archeologie & cultuurhistorie.

5.1 Geluid

5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen ten aanzien van de geluidsbelasting van geluidsgevoelige functies. De functie 'wonen' is aan te merken als een geluidsgevoelige functie.

5.1.1.1 Zones langs wegen

Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle wegen een zone, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (binnenstedelijk of buitenstedelijk). In onderstaande tabel worden de zonebreedten weergegeven.

aantal rijstroken		zonebreedten [m]
stedelijk	buitenstedelijk	
1 of 2	--	200
3 of meer	--	350
--	1 of 2	250
--	3 of 4	400
--	5 of meer	600

Figuur 5.1: Wettelijke geluidszones

5.1.2 Onderzoekresultaten

Het bewuste plangebied is gelegen aan de Christoffelstraat. Deze weg heeft op grond van de Wet geluidhinder geen geluidzone. Dit betekent dat een akoestisch onderzoek naar de effecten van het wegverkeerslawaai als gevolg van deze weg in beginsel achterwege kan blijven.

Volgens jurisprudentie blijkt een 30 km/uur weg echter in de beoordeling te moeten worden meegenomen, indien vooraf aangenomen had kunnen worden dat deze weg een geluidbelasting veroorzaakt die hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De weg wordt voor het grootste deel gebruikt voor bestemmingsverkeer. De geluidbelasting zal derhalve onder de voorkeursgrenswaarde blijven.

De woningbouwlocatie ligt ruim binnen de wettelijke geluidszones van de Van Rechteren Limpurgsingel, de Violierstraat, de Deldensestraat en de Bornsestraat. Voor deze wegen geldt een zonebreedte van 200 meter. Gezien de afstanden tot de as van de Van Rechteren Limpurgsingel, de Violierstraat en de Deldensestraat (in alle gevallen ruim meer dan 100 meter) en de afschermende werking van veel tussengelegen bebouwing, zal de geluidsbelasting ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen.

De planlocatie is gelegen in de nabijheid (minimaal 40 meter) van de Bornsestraat. De geplande woningen worden volledig afgeschermd door de lintbebouwing langs deze weg. Deze bebouwing betreft aaneengesloten bebouwing, waardoor deze bebouwing als het ware als 'geluidswal' fungeert. Door de afschermende werking van de Bornsestraat zal de geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, ex artikel 82 van de Wgh liggen. In het kader van het Bouwbesluit worden afhankelijk van de functie eisen gesteld aan het optredende binnenniveau. Het maximaal toelaatbare binnenniveau bedraagt 33 dB in een woning. Conform het Bouwbesluit wordt als uitgangspunt genomen dat een gevel van een gebouw een minimale gevelwering (isolatiewaarde) heeft van 20 dB. Het binnenniveau van de nieuwe woning blijven binnen het toelaatbare niveau van 33 dB. De bouw van de woningen is in het kader van het aspect geluid derhalve aanvaardbaar.

5.1.3 Conclusie

Er zijn in het kader van de Wet geluidhinder geen nadere acties nodig om de woningen te realiseren.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient een bodemonderzoek te worden verricht.

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten is gebleken dat de grond dusdanig verontreinigd is, dat de grond gesaneerd moet worden. In de WBB-beschikking is aangegeven dat voor 1 januari 2013 moet worden gestart met de sanering. Voor het uitvoeren van de sanering is een saneringsplan ter goedkeuring ingediend. De procedure is nog niet afgerond. De saneringskosten worden verwerkt in de exploitatieopzet. Na sanering zal een restverontreiniging achterblijven waarvoor een gebruiksbepijking (niet dieper dan 0.5m graven en signaallaag niet verstoren) wordt beschreven. Deze gebruiksbepijking is in de planvoorschriften verwerkt middels het opnemen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekende mate is. Het begrip "niet in betekende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.1.3 *Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007*

De Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 bevat voorschriften voor het meten en berekenen van de concentratie - en depositie - van luchtverontreinigende stoffen. In de Regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethoden opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Hieronder een overzicht van de rekenmodellen:

- CARII: berekening van emissies voor binnenstedelijk verkeer;
- NIBM-tool: eenvoudige berekening van emissies van verkeer volgens worst case benadering;
- ISL2: berekening van emissies voor buitenstedelijk verkeer;
- ISL3a: berekening van emissies van industrie en veehouderijen.

5.3.2 **Onderzoeksresultaten luchtkwaliteit**

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de planologische kaders voor in totaal 22 woningen. Een project met een dergelijke omvang is aan te merken als een project welke "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten.

Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

5.4 **Externe veiligheid**

5.4.1 **Algemeen**

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en

transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- de Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen (Brzo);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 (Beperkt) kwetsbare objecten

Onder beperkt kwetsbare objecten wordt onder andere verstaan verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare en dienst- en bedrijfswoningen van derden, hotels, restaurants, kantoren en winkels voor zover deze objecten niet tot de kwetsbare objecten behoren en bedrijfsgebouwen en vergelijkbare objecten.

Kwetsbare objecten zijn onder andere woningen (met uitzondering van de beperkt kwetsbare objecten) en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of een deel van de dag kwetsbare groepen mensen bevinden.

5.4.3 Plaatsgebonden risico

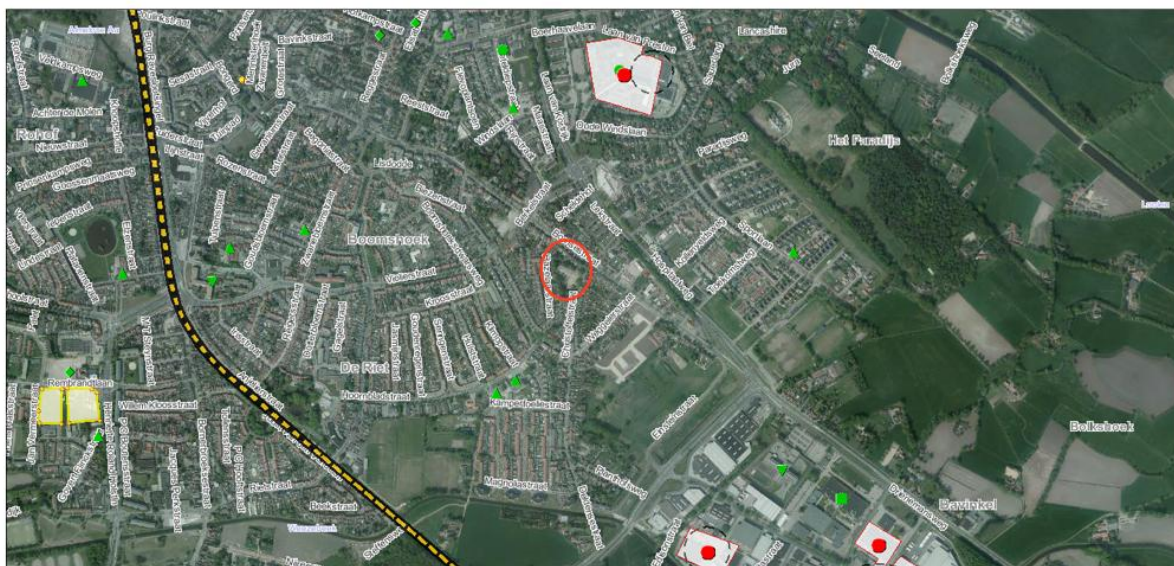
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk getroffen wordt door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag en gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting. De grenswaarde voor het PR is voor nieuwe kwetsbare objecten (op enkele uitzonderingssituaties na) gesteld op een niveau van 10^{-6} per jaar op het object. Voor beperkt kwetsbare objecten is deze waarde een richtwaarde, wat wil zeggen dat hiervan alleen om gewichtige redenen van afgeweken kan worden. De norm 10^{-6} per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bebouwen plek maximaal één op de miljoen per jaar mag zijn.

5.4.4 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) drukt de cumulatieve kans per jaar uit dat tenminste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting, waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Dit wordt vertaald in een dichtheid van personen binnen het invloedsgebied van de inrichting. De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde.

5.4.5 Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart Overijssel is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart Overijssel staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.2: Uitsnede Risicokaart Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Bedrijvigheid

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie

en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. Met betrekking tot de in voorliggend bestemmingsplan besloten ontwikkeling geldt het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

5.5.2 Onderzoeksresultaten milieuzonering

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De feitelijke situatie betreft de bouw van 22 nieuwe grondgebonden woningen op de Christoffel locatie te Almelo. Woningen zijn milieugevoelige objecten.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Dit wordt ook wel de omgekeerde werking genoemd.

Ad1

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast. De woningen zelf hebben, vanuit het oogpunt van milieuzonering, geen negatieve invloed op de omgeving.

Ad2

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe woningen hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Het plangebied wordt voornamelijk omringd door woningen. In de nabijheid van het plangebied bevindt zich ten noordwesten van het plangebied (Hazelaarstraat) autobedrijf Smaling. Dit bedrijf wordt op grond van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering aangemerkt als 'Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven', welke onder milieucategorie 2 valt, met bijbehorend richtafstand van 30 meter. De gevels van de meest nabijgelegen 2-onder-1-kapwoningen zijn gelegen op circa 25 meter afstand. Gezien het feit dat dit bedrijf reeds wordt belemmerd door naastgelegen woningen ten zuiden en ten oosten op respectievelijk 7 meter en 4 meter afstand, levert de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling geen

beperkingen op voor de voorgenoemde bedrijvigheid. Daarbij komt dat het bedrijf alle beschikbare ruimte op het perceel reeds benut heeft. Uitbreiding van het bedrijf is dan ook niet aan de orde.

5.5.3 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

5.6 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.6.1 Kader

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

5.6.2 Onderzoek

In het plangebied is sprake van de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. De realisatie van 22 woningen binnen de bebouwde kom van Almelo wordt in het algemeen niet gezien als een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, omdat deze pas geldt bij 2.000 woningen of meer. In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. Dit is bekrachtigd in de uitgevoerde onderzoeken, waaronder het uitgevoerde flora- en faunaonderzoek, de waterparagraaf en de milieuonderzoeken. Gebleken is dat toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 niet aan de orde. Het plan tast de instandhoudingsdoelstellingen van de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden niet aan. Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van de functie maatschappelijk naar wonen), worden geen negatieve effecten of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS verwacht. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Het plan tast de instandhoudingsdoelstellingen van de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden derhalve niet aan. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de herstructurering van de Christoffel locatie in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

5.6.3 Conclusie

Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de ontwikkeling van woningbouw in het betreffende gebied niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

5.7 Fysieke veiligheid

5.7.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

Bij nieuwe of bij het actualiseren van bestaande bestemmingsplannen toetst de gemeente Almelo de fysieke veiligheidsaspecten van de ruimtelijke ontwikkeling aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving.

De handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR van september 2003 geldt daarbij als uitgangspunt. Dit betreft de volgende onderdelen:

1. bereikbaarheid;
2. opkomsttijd;
3. bluswatervoorziening;
4. zelfredzaamheid;
5. sirenedekking;
6. samenhang veiligheidsketen.

5.7.2 Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van de brandweer bij branden en ongevallen heeft invloed op de effectiviteit van het brandweerwerk en daarmee op de veiligheid van de burgers. Het uitgangspunt is dat een gebied via minimaal twee ontsluitingswegen toegankelijk is. Ook dienen de wegen voldoende capaciteit te hebben om de populatie uit het gebied te kunnen evacueren en om hulpverleningsdiensten het gebied in te laten rijden. De wegen dienen tevens bestand te zijn tegen de gewichten van de brandweervoertuigen.

De inrichting van de ruimte kan de bestrijding van een incident beïnvloeden. De inrichting van de openbare ruimte moet voldoen aan de gemeentelijke bouwverordening. Verder staan er in de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR (september 2003) richtlijnen beschreven. Daarbij gaat het tevens om de opstelmogelijkheden om in de belaste omgeving het materiaal op te stellen. Artikel 2.5.3 van de bouwverordening en de richtlijn Bluswatervoorziening en bereikbaarheid geldt daarbij als uitgangspunt. Als de afstand niet voldoet aan de richtlijn en bouwverordening, dan dienen er opstelplekken gerealiseerd te worden.

In het gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan Almelo staan de hoofdroutes van de brandweer aangegeven. Dit vormt een van de uitgangspunten bij het bepalen van de verkeersstructuur. Het plangebied is bereikbaar via de Bornsestraat en Christoffelstraat - Deldensestraat. Gezien het feit dat het plangebied goed bereikbaar is, wordt voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening.

5.7.3 Opkomsttijd

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd. Voor de eerste basisbrandweereenheid gelden vier verschillende normtijden, 5, 6, 8 en 10 minuten, waar volgens het besluit gemotiveerd van afgeweken kan worden. Deze normen zijn gedifferentieerd naar verschillende

gebruiksfuncties uit het Bouwbesluit. De Wet op de Veiligheidsregio's biedt de mogelijkheid om gemotiveerd van deze tijden af te wijken. In de onderstaande tabel staat beschreven wat dit betekent:

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Om te bepalen of de brandweer binnen de norm ter plaatse kan zijn, is er onderscheid gemaakt tussen de dagsituatie en de avond, nacht en weekenden. Dit onderscheid wordt gemaakt omdat in Almelo gedurende kantooruren (dagsituatie) vanaf de kazerne in het Centrum(AMC) wordt uitgerukt en buiten kantooruren vanaf de posten Noord (AMN) en Zuid (AMZ). Tevens wordt er rekening gehouden met de opkomsttijd van de buurgemeenten.

5.7.4 Bluswatervoorziening

De handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de Nederlandse Vereniging van Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) van september 2003 geeft aan dat binnen 40 meter van een brandweertoegang een brandkraan moet liggen die 30 m³/per uur levert.

5.7.5 Zelfredzaamheid

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, de opkomsttijd en de bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol. Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Dit kan door schuilen en indien nog mogelijk vluchten uit het bedreigde gebied. Ruimtelijke inrichting kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid. Het betreft hier de realisatie van 22 grondgebonden woningen, waarbij kan worden aangenomen dat de toekomstige bewoners zelfredzaam zijn.

5.7.6 Sirenedekking

De Regionale Brandweer Twente heeft de taak zich voor te bereiden op de coördinatie bij de bestrijding van rampen en zware ongevallen en het waarschuwen van de bevolking middels het sirenenet. De sirenes worden eens per maand op een vast moment in heel Nederland luid getest, om te controleren of de apparatuur werkt en om het signaal bij burgers bekend te maken, zodat de sirene in geval van een ramp wordt herkend. Het plangebied valt binnen het dekkingsgebied van sirenes.

5.7.7 Samenhang veiligheidsketen

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:

- Pro-actie: De schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid.
- Preventie: Voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
- Preparatie: Voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
- Repressie: Vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.

Nazorg: De taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

5.8 Flora & fauna

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

5.8.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's).

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EL&I.

5.8.1.1 Natura 2000

Kenmerken

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Toetsing

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet ter plaatse of in de nabijheid van het plangebied. Binnen een straal van 3 kilometer is geen Natura 2000-gebied gelegen. Door de grote afstand, de ligging van de locatie in het binnenstedelijk gebied van Almelo en de invulling van het tussenliggende gebied, wordt toetsing niet noodzakelijk geacht.

5.8.1.2 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Kenmerken

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Toetsing

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS. Binnen een straal van 3 kilometer is geen gebied gelegen dat is aangewezen als EHS. Door de grote afstand, de ligging van de locatie in het binnenstedelijk gebied van Almelo en de invulling van het tussenliggende gebied, wordt toetsing niet noodzakelijk geacht.

5.8.2 Flora & fauna

Wat betreft de soortbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

5.8.2.1 Bomeneffectanalyse (BEA)

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een bomeneffectanalyse uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1 van deze plandoelichting. Doel van dit onderzoek is de haalbaarheid van het inpassen van de bomen te beoordelen. Hierbij wordt een beoordeling uitgevoerd van de conditie,

toekomstverwachting, veiligheid en inpasbaarheid van de aanwezige twee eiken tegenover Christoffelstraat 1D en 2B. Boom nr. 1 verkeert in een sterk verminderde conditie. De conclusie en aanbeveling luidt als volgt:

Op basis van ongewijzigde omstandigheden bedraagt de toekomstverwachting maximaal 10 jaar. Boom nr. 2 is stervende, de toekomstverwachting bij ongewijzigde omstandigheden van deze boom wordt ingeschat op 5 tot 10 jaar. Vanwege de aantasting van de stamvoet door de parasitaire tonderzwam is de kans groot dat boom nr. 2 binnen 10 jaar om veiligheidsredenen gekapt moet worden. Op een gegeven moment ontstaat door de tonderzwam aantasting namelijk een verhoogd risico op stambreuk.

Door de voorgenomen werkzaamheden zoals het graven van de bouwput en het aanbrengen van verharding zal er grote wortelschade optreden bij beide bomen. Daarnaast zullen de kronen aan de zijde van de nieuwbouw moeten worden teruggesnoeid om de gevels van de woningen te kunnen bouwen en een bouwsteiger te kunnen plaatsen. Verwacht wordt dat, wanneer de bouwplannen worden uitgevoerd zoals aangegeven op bijgevoegde tekening, beide bomen binnen 5 jaar zullen afsterven.

Op basis van ervaring met bouwprojecten schatten we in dat de bomen ook na het uitvoeren van compenserende maatregelen na afloop van de bouwwerkzaamheden niet voldoende in staat zullen zijn om te herstellen van de schade. Geadviseerd wordt om af te zien van het inpassen van de bomen omdat deze geen duurzame bijdrage kunnen leveren aan de groene aankleding van dit terrein.

Voor de kap van deze 2 bomen is (mede op basis van de BEA) inmiddels een omgevingsvergunning voor het aspect kappen aangevraagd. De dubbelbestemming "Waarde – Waardevolle bomen" kan hiermee komen te vervallen en is derhalve niet overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Wel geldt een herplantingsplicht, maar zonder planologische bescherming.

5.8.2.2 Natuurtoets

Uit een verkennend globaal onderzoek (bijgevoegd in bijlage 2 van de toelichting) is gebleken dat de mogelijkheid dat op of in de directe nabijheid van de thans in geding zijnde gronden (strikt) beschermde soorten voorkomen zich niet voordoet. In de aanwezige twee eiken tegenover Christoffelstraat 1D en 2B kunnen mogelijk vleermuizen aanwezig zijn. Voor de kap van deze 2 bomen is (mede op basis van de BEA) inmiddels een omgevingsvergunning voor het aspect kappen aangevraagd. De locatie heeft geen of een zeer lage natuurwaarde en is niet van belang voor beschermde planten- en diersoorten. Ook zijn de gronden, gezien hun aard, niet geschikt als verblijf- of foerageerplaats. Van een negatief effect van de ingrepen in het gebied op de flora en fauna is dan ook geen sprake.

5.8.3 Zorgplichtbepaling

Overigens wordt benadrukt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 2 van de Flora- en faunawet opgenomen zorgplichtbepaling.

Op grond van artikel 2, lid 1 neemt een ieder voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, evenals voor hun directe leefomgeving. In artikel 2, lid 2 is bepaald dat de zorg, bedoeld in het eerste lid, in ieder geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.9 Archeologie & Cultuurhistorie

5.9.1 Archeologie

5.9.1.1 Algemeen

De in 2007 aangepaste Monumentenwet, een wijziging op de Monumentenwet 1988, regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. De gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient rekening gehouden te worden met archeologische waarden in het plangebied.

Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten. Voor het grondgebied in Almelo is in juni 2007 door Vestigia 'Archeologie en Cultuurhistorie' onderzoek uitgevoerd naar archeologie. Het betreft een archeologische verwachtingskaart voor het grondgebied van Almelo. Een uitsnede hiervan is hieronder weergegeven.



Afbeelding 5.3: Archeologisch verwachtingskaart (Bron: Gemeente Almelo)

5.9.1.2 Toetsing

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente ligt het terrein in een grijze zone. In deze gebieden moet per geval worden bepaald wat de archeologische verwachtingswaarde is en of er onderzoek nodig is.

Op basis van oude kadastrale gegevens en topografische kaarten valt op te maken dat het plangebied ligt in een beekdallaagte met beek langs de westzijde. Op de geomorfologische kaart is ook te zien dat het plangebied in een zone met verspoelde dekzanden en beekafzettingen. Voor bewoning en landbouw was het gebied niet geschikt. Bijkomend is dat er in het plangebied de bodem deels al sterk is geroerd als gevolg van de inmiddels gesloopte Christoffelkerk en bebouwing die daar voorafgaand aan de bouw van deze kerk heeft bestaan. De kans dat er in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn is daarom erg klein.



Afbeelding 5.4: Situatie in het begin van de 20^e eeuw (Bron: watwaswaar.nl)

Binnen het plangebied is geen archeologische vindplaats bekend en evenmin is sprake van een terrein van archeologische waarde. Ook in de onmiddellijke omgeving zijn geen vindplaatsen en terreinen van archeologische waarde bekend. Binnen het plangebied en in de directe omgeving heeft geen eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

Op grond van gemeentelijk beleid bij de Archeologische waarden- en verwachtingskaart geldt geen onderzoeksplicht in gebieden met een lage archeologische verwachting. Op de plankaart hoeven geen aanduidingen voor archeologische waarden te worden opgenomen.

5.9.2 Cultuurhistorie

5.9.2.1 Algemeen

Vanaf 1 januari 2012 is het verplicht om in ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening, is per 1 januari 2012 aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegevoegd dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond (archeologische waarden), maar ook met waarden boven de grond. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten maken van de cultuurhistorie in een bestemmingsplangebied, en daar conclusies aan moeten verbinden die in het bestemmingsplan verankerd worden.

Cultuurhistorische waarden omvatten meer dan alleen bouwhistorische objecten en monumenten waarop tot voorheen vaak alleen de aandacht lag in bestemmingsplannen. Door middel van een historisch-geografische inventarisatie dienen ook cultuurlandschappelijke structuren en elementen in beeld gebracht moeten worden, zoals oude infrastructuur, verkavelingsstructuren en elementen daarin zoals houtwallen, beeklopen en essen, en moet ook gedacht worden aan het stedenbouwhistorische karakter van wijken en gebieden. Belangrijk is om na te gaan wat het 'eigene' van een gebied is en om dat met al zijn elementen en structuren in beeld te brengen.

De resultaten van de inventarisatie worden gewogen, om een antwoord te geven op de vraag welke ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied toelaatbaar worden geacht. Dit wordt vervolgens uitgewerkt binnen het instrument dat de burgers bindt: het bestemmingsplan.

De gemeente Almelo heeft nog geen specifiek beleid dat de aanpassing van de Bro regelt. In dit bestemmingsplan wordt met de inventarisatie van cultuurhistorische waarden echter voorzien in de eisen volgens het Bro.

5.9.2.2 Cultuurhistorische inventarisatie

De omgeving van het plangebied bestond in de 19^e eeuw nog grotendeels uit vermoedelijk natte heide en hooilanden, omgeven door houtwallen. Vanaf de jaren twintig van de 20^e eeuw raakt het gebied geleidelijk bebouwd. De bebouwing ontstond langs de omringende straten (Christoffelstraat, Hazelaarstraat en de Bornsestraat. Het plangebied omvat het binnengebied achter de bebouwing langs de genoemde straten en grenst deels nog aan de Christoffelstraat. Rond 1930 is er ook in het plangebied een gebouw aanwezig. Het terrein is gedurende een periode tot circa 1940 door de gemeente gebruikt voor de op- en overslag van huisvuil. In 1960 is daar de Christoffelkerk en bijbehorende pastorie gebouwd. Deze kerk is inmiddels gesloopt. Het plangebied omvat het gehele bij de kerk behorende terrein.

Waardevolle structuren en objecten

De Christoffelstraat is een oude weg die in elk geval al in het begin van de 19e eeuw al bestond. In de 20e eeuw is deze weg binnen het stedelijk gebied gekomen en verhard. Van de beek langs de noordzijde is niet veel meer te zien. Nu ligt daar de Hazelaarstraat. Binnen het plangebied zijn geen historisch geografische structuren en objecten meer aanwezig.

Stedebouwkundige schets en bijzondere structuren

Het plangebied ligt grotendeels in een zone achter de huizen aan de omringende straten. De huizen langs de Bornsestraat zijn in de jaren dertig gebouwd. Langs de Hazelaarstraat en de Christoffelstraat is vooral in de jaren vijftig gebouwd. De woningen zijn uitermate kenmerkend voor de genoemde bouwperiodes. Binnen het plangebied is geen enkele bebouwing meer aanwezig, evenmin enige overige kenmerken.

Gebouwde objecten en monumenten

Binnen het plangebied zijn geen monumentale objecten aanwezig. Ook aangrenzende gebouwen hebben geen bijzondere monumentale kenmerken.

5.9.2.3 Conclusie en aanbeveling

Gezien de afwezigheid van cultuurhistorische elementen en objecten in het plangebied hoeft daar verder ook geen rekening gehouden mee te worden.

5.10 Duurzaamheid

5.10.1 Inleiding

De gemeenteraad van Almelo heeft haar beleid ten aanzien van duurzaam ontwikkelen en duurzaam bouwen vastgelegd in het Milieubeleidsplan van Almelo, het beleidsplan Wonen in Almelo, het Klimaatuitvoeringsprogramma Almelo 2004-2007 en diverse convenanten.

5.10.2 Uitgangspunten

Duurzaam bouwen is bouwen en verbouwen met het oog op energiebesparing, gezond binnenmilieu, aanpasbaarheid aan wensen, veiligheid en vermindering van de milieubelasting. De hoofdpunten van het Almelose beleid, voor wat betreft de in dit bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling, op het gebied van duurzaamheid zijn:

- energiebesparing;
- streven naar een energiezuinigheid van woningen die minimaal 10 % beter is dan de wettelijke norm van het bouwbesluit;

- vasthouden van regenwater in het gebied; voorkomen dat schoon regenwater afgevoerd wordt naar de riolering.

5.10.3 Toetsing

De woningen worden gerealiseerd volgens het duurzame bouwconcept 'Plus Wonen®'. Dit bouwconcept van VolkerWessels wordt getypeerd als flexibel en veelzijdig en wordt gekenmerkt door een uitstekende EPC-norm (10% beter dan de norm, minimaal 0,54 tot energieneutraal of passiefhuis), waarbij 30% minder afval ontstaat dan een traditioneel woningbouwproject. Hiermee voldoet het plan aan duurzaam bouwen. Voor wat betreft het duurzaam omgaan met water wordt verwezen naar de volgende paragraaf.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.3 Water

6.3.1 Vigerend beleid

6.3.1.1 Europees beleid

Kaderrichtlijn Water

Vanuit Europa is de Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. De Kaderrichtlijn Water richt zich op de bescherming van water in alle wateren en stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in het jaar 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt en dat er binnen heel Europa duurzaam met water wordt omgegaan. De uitgangspunten en principes van de Kaderrichtlijn Water zijn:

- de vervuiler betaalt;
- de gebruiker betaalt;
- vanaf 2000 geen achteruitgang van chemische en ecologische toestand;
- resultaatsverplichting in 2015;
- stroomgebiedbenadering met indeling in waterlichamen.

De Kaderrichtlijn Water zet in op het verbeteren van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015. Dit heeft tot gevolg dat oppervlaktewater en grondwater aan normen voor chemische stoffen moeten voldoen. Oppervlaktewater moet bovendien een goede ecologische kwaliteit hebben. Deze doelstelling is verplicht, maar de weg ernaar toe wordt niet centraal gestuurd. Die mogen de lidstaten zelf invullen, mits zij er alles aan doen om de doelen te bereiken.

6.3.2 Rijksbeleid

6.3.2.1 Waterbeleid voor de 21e eeuw (WB21, 2003)

De kern van het waterbeleid 21e eeuw is dat water ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het landschap en in de stad moet ruimte gemaakt worden om water op te slaan, bijvoorbeeld door het aanleggen van vijvers in woonwijken. Ons klimaat verandert en dit heeft gevolgen voor de waterhuishouding. Het weer wordt extremer met korte maar hevige regenbuien, meer smeltwater dat via de rivieren ons land binnenkomt en stijging van de zeespiegel. Om te voorkomen dat dit ook tot meer wateroverlast leidt hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen het waterbeleid 21^e eeuw ontwikkelt.

Dit beleid wordt op de volgende manieren uitgevoerd:

Anticiperen in plaats van reageren.

Door nu al maatregelen te nemen wordt overlast in de toekomst voorkomen.

Techniek en ruimte worden slim gecombineerd.

Het is én zoeken naar ruimte voor water én zorgen dat onze dijken en gemalen technisch gezien voldoen.

Vasthouden, bergen, afvoeren.

Een overvloed aan water wordt nu opgevangen op de plaats waar deze ontstaat. Het bergen vindt plaats in speciaal daarvoor bestemde gebieden. Daardoor kan het uiteindelijk ook op een meer gecontroleerde wijze worden afgevoerd. Bij stedelijke uitbreiding, bij de herstructurering van naoorlogse woonwijken en bij het ontwikkelen en herinrichten van bedrijventerreinen zijn er mogelijkheden om water en stedelijke functies te combineren. Dit is allereerst van belang voor een goed kwantitatief en kwalitatief waterbeheer. Het biedt echter ook de kans om kwaliteit toe te voegen aan stadsuitbreiding en de stedelijke herstructurering, bijvoorbeeld voor het wonen aan het water en daarmee de directe beleving van water.

6.3.2.2 Vierde Nota Waterhuishouding en Nationaal Waterplan

De Vierde nota waterhuishouding legt de belangrijkste beleidsdoelstellingen voor waterbeheer vast voor met name de periode 1998-2006. Het beleid vervat in de Nota is een directe voortzetting van het beleid geformuleerd in de Derde nota waterhuishouding die in 1989 is vastgesteld. Veranderingen in beleid zijn vooral het gevolg van recente ontwikkelingen en te verwachten ontwikkelingen zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging en voorgaande bodemdaling.

Centrale doelstelling is "Het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het instandhouden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd".

In de nota is beleid geformuleerd ten aanzien van verschillende watersystemen, waarbij ondermeer veiligheid (beheer waterkeringen) en kwaliteit centraal staan. Ook wordt gestreefd naar goede afstemming tussen verschillende overheden en daarbij behorende (ruimtelijk) plannen. In de Vierde Nota Waterhuishouding is het water in de stad benoemd, door middel van zeven aangrijpingspunten.

1. het uitvoeren van een knelpuntenonderzoek stedelijk waterbeheer;
2. het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie van gemeenten en waterbeheerders op het waterbeleid en doorvertaling naar bestemmingsplannen en waterbeheersplannen.
3. een meer op ecologische, hydrologische aspecten en belevingswaarde gebaseerde planning en de verstedelijking;
4. aandacht voor de waterketen in relatie tot duurzaam bouwen;
5. voortgaan met het opstellen en uitvoeren van gemeenschappelijke rioleringsplannen, het terugdringen van overstortingen en het verwijderen van vervuilende waterbodems;
6. het bevorderen van waterbesparing en hergebruik van water;
7. het afkoppelen van verhard oppervlak en infiltratie van water in de bodem.

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft de hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan zal het beleid uit de Vierde Nota voortzetten. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet, die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

6.3.3 Provinciaal beleid

6.3.3.1 Omgevingsvisie 2009 - waterbijlage

De Omgevingsvisie Overijssel bevat het provinciale waterbeleid en is daarmee ook het Regionaal Waterplan op basis van de nieuwe Waterwet. In de Ontwikkelingsvisie wordt het provinciale beleid geschetst voor de hele fysieke leefomgeving. Door deze integrale aanpak is een optimale afstemming van beleid gerealiseerd tussen water en ruimtelijke ordening. Water is een dragende factor in het beleid in de Omgevingsvisie, doordat de laag van bodem, natuur en watersysteem de basis vormt van de ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie.

Binnen het waterbeheer kunnen verschillende functies worden onderscheiden voor oppervlaktewateren en grondwater. Op basis van het provinciaal belang worden de functies benoemd, onderscheiden naar gebruiksfuncties en gebiedsfuncties. Daarbij wordt ook aangegeven welk gewicht deze functie heeft in de afweging met andere ruimtelijke gebiedsfuncties, zoals verstedelijking, infrastructuur, natuurontwikkeling, recreatie en dergelijke. Met het hanteren van een gedifferentieerde gewichtenset wordt op een genuanceerde wijze invulling gegeven aan het principe dat water een meer sturende rol moet vervullen in de ruimtelijke ontwikkeling.

6.3.4 Regionaal beleid

6.3.4.1 Waterbeheerplan 2010-2015

Het Waterschap Regge en Dinkel heeft in het Waterbeheerplan 2010-2015 haar nieuwe beleid vermeld. Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, welke deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid.

Voor het watersysteembeheer zijn twee hoofdpunten geformuleerd.

- Namelijk in de eerste plaats het zo goed mogelijk ontwikkelen van de waterfunctie: een ecologisch en chemisch goed functionerend watersysteem.
- En in de tweede plaats het zo goed mogelijk bedienen van de functies in het betreffende gebied.

Om aan deze doelen structureel te kunnen voldoen, moet het watersysteem robuust en veerkrachtig worden gemaakt. Dit betekent vooral dat er voldoende ruimte beschikbaar moet zijn voor het oppervlaktewater en dat de natuurlijke veerkracht van het grond- en oppervlaktewatersysteem zoveel mogelijk moet worden hersteld. Daarnaast is er vanuit de ecologie van het oppervlaktewater verbetering nodig op de aspecten watervoering, morfologie, fysisch-chemische toestand, bereikbaarheid en passeerbaarheid voor waterorganismen en beheer en onderhoud.

Voor het onderhoud en beheer van wateren beschikt het waterschap over de keur. In de keur zijn onder andere regels opgenomen voor wateren en oevers van wateren om te zorgen dat onderhoud kan worden uitgevoerd en ter bescherming van het profiel van wateren. Het in het beheerplan van het waterschap verwoorde beleid is richtinggevend bij de uitvoering van de keur.

6.3.5 Gemeentebestuur

6.3.5.1 Waterplan Almelo (2002)

Het Waterplan Almelo is in 2002 vastgesteld. Het Waterplan Almelo beschrijft de gezamenlijke, samenhangende visie op het integrale watersysteem en de waterketen

in de omgeving. Het waterplan is een soort "parapluplan" voor andere plannen voor water in het stedelijk gebied, zoals het vGRP, het baggerplan en het grondwaterplan. In het waterplan is voor de korte termijn (doorkijk tot 2008) een groot aantal projecten opgenomen waarbij een driedeling is gemaakt naar uitvoeringsprojecten, beheerprojecten en onderzoeksprojecten.

Het waterplan zet via uitvoering van deze projecten in eerste instantie in op het verbeteren van de milieukwaliteit. Voor de langere termijn (doorkijk tot 2050) zijn maatregelen benoemd die naast een verdere verbetering van de milieukwaliteit ook in belangrijke mate inzetten op het vergroten van de belevingswaarde en het scheiden van waterstromen zowel in de waterketen als in het watersysteem.

6.3.5.2 Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan 2011 t/m 2015

De gemeentelijke doelstellingen op gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater staan in het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2011-2015. Met dit vGRP geeft de gemeente Almelo invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaam beheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Rioleringsplan draagt namelijk bij aan de Volksgezondheid, de kwaliteit van de leefomgeving en beschermt de bodem, het grond- en oppervlaktewater. De aanleg en het beheer van rioleringsplan zorgt dat verontreinigd afvalwater uit de directe leefomgeving wordt verwijderd en voorkomt de directe ongezuiverde lozing van afvalwater op bodem- of oppervlaktewater. Daarnaast zorgt rioleringsplan voor de ontwatering van de bebouwde omgeving door naast het afvalwater van huishoudens en bedrijven ook het overtollige regenwater van daken, pleinen, wegen e.d. en het overtollige grondwater apart in te zamelen en af te voeren.

Afvalwaterzorgplicht:

De afvalwaterzorgplicht is grotendeels een voortzetting van het beleid zoals dat vroeger gold. Voor de afvalwaterzorgplicht streeft de gemeente Almelo in haar gebied

een duurzame en doelmatige inzameling en transport van afvalwater na tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Nieuwe aspecten die in dit vGRP aan de orde komen zijn:

- Onderzoek en stimuleringsbijdragen in verband met alternatieve sanitatieconcepten, waarbij wordt bekeken of afvalwater op een andere duurzamere wijze kan worden ingezameld en getransporteerd dan in het verleden gebruikelijk, bijvoorbeeld via een lokale zuivering of het scheiden van verschillende afvalwaterstromen.
- Inhalen van de achterstand die is opgelopen bij het onderhouden van kolken via een kolkenproject.
- Het beheer en onderhoud van de riolering wordt verder versterkt. De afgelopen jaren is daar al een goede aanzet voor gemaakt.

Hemelwaterzorgplicht:

De taakopvatting voor de hemelwaterzorgplicht komt overeen met de taakopvatting voor de afvalwaterzorgplicht, echter de gemeentelijke beleidsvrijheid is bij de

hemelwaterzorgplicht beduidend groter dan bij de afvalwaterzorgplicht. Voor de hemelwaterzorgplicht streeft de gemeente Almelo in haar gebied een duurzame en

doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater na voor zover burgers en bedrijven zich daar redelijkerwijs niet van kunnen ontdoen tegen zo laag mogelijke

maatschappelijke kosten.

De belangrijkste aandachtspunten in het gemeentelijk hemelwaterbeleid zijn:

- Actief benutten van kansen om hemelwater van afvalwater te ontvlechten bij onder andere uitbreidingen, inbreidingen, wijkrenovatieprojecten, vervangingsprojecten en wegenprojecten mede in relatie tot lange termijn doelstellingen in het waterplan.
- Onderzoeksinspanning om de hemelwaterzorgplicht verder te onderbouwen.
- Stimulering van het toepassen van zogenaamde vegetatiedaken. Vegetatiedaken worden onder meer ingezet om de toenemende piekafvoeren van hemelwater vanuit stedelijk gebied tegen te gaan (circa 60% van de neerslag wordt op vegetatiedaken vastgehouden). Vegetatiedaken kunnen verder een rol spelen in het behalen van duurzaamheidsdoelstellingen (energiebesparing en leefbaarheid).

Grondwaterzorgplicht:

Voor de grondwaterzorgplicht sluit dit vGRP aan bij het beleid dat is geformuleerd in het kader van deel B van het Grondwaterplan 2010 t/m 2015.

Overkoepelend beleid:

Voor een aantal activiteiten zoals gegevensbeheer, baggerproblematiek en vergunningen en verordeningen is overkoepelend beleid geformuleerd. De baggerproblematiek in Almelo heeft een duidelijke samenhang met alle drie de zorgplichten. Het goed op diepte houden van vijvers en watergangen is van belang

voor beheersing van grondwaterstanden (grondwaterzorgplicht) en het bergen van hemelwater (hemelwaterzorgplicht). Voor de afvalwaterzorgplicht bestaat de

samenhang uit verontreinigd rioolslib dat via overstorten in het oppervlaktewater terecht komt wat niet gewenst is. Toerekening van 50% van de baggerkosten aan de

verschillende zorgplichten wordt vanwege de aangegeven samenhang redelijk geacht (30% in het kader van de grondwaterzorgplicht, 10% in het kader van de

afvalwaterzorgplicht en 10% in het kader van de hemelwaterzorgplicht).

6.3.5.3 Grondwaterplan 2010 t/m 2015

De gemeentelijke doelstellingen op gebied van grondwater staan in deel B van het Grondwaterplan 2010-2015.

Relevante doelstellingen zijn:

- De gemeente Almelo streeft een grondwaterstand na, welke geen structurele overlast veroorzaakt bij bewoners en bedrijven.
- Bij oplossingen/maatregelen voor bestaand en nieuw stedelijk gebied geldt de volgende voorkeursvolgorde:
 - o Ophogen van maaiveld.
 - o Het aanleggen van oppervlaktewater.
 - o Het aanleggen van grondwatertechnische maatregelen.
- Bij nieuwbouw is in het beginsel het aanleggen van grondwatertechnische maatregelen niet toegestaan.
- Voor de ontwatering gelden de volgende criteria:
 - o Wegen minimaal 0,70 m boven de GHG.
 - o Openbaar groen minimaal 0,50 m boven de GHG.
 - o Vloerpeilen minimaal 0,90 m boven de GH

6.3.5.4 Baggerplan (2002)

In diverse watergangen is verontreinigd slib aanwezig. In 2002 is een baggerplan opgesteld, waarin is aangegeven dat de verontreinigde, urgente watergangen met voorrang worden aangepakt. Hiervoor is een tienjarenplanning gemaakt. De dekking van de kosten was geregeld in het GRP 2006 t/m 2010. De urgente watergangen zouden in de periode 2006-2015 worden gebaggerd, en de niet-urgente watergangen in de periode 2016-2026.

Er worden tussen de gemeente en het waterschap afspraken gemaakt over de overdracht van het stedelijk water van de gemeente naar het waterschap. Door dit proces zijn de baggerwerkzaamheden naar achteren verschoven en is er een achterstand in de uitvoering. Wel zijn in Almelo de afgelopen jaren de primaire watergangen, welke in onderhoud zijn bij het waterschap, gebaggerd.

Het baggeren van de watergangen kan invloed hebben op de grondwatersituatie in de omgeving van de watergang. Door het baggeren zal het drainerende effect van de watergang worden versterkt.

6.3.5.5 Actieplan Milieubeleid 2007-2010

Het actieplan Milieubeleid overbrugt de periode tussen het gemeentelijk milieubeleidsplan welke eindigde in 2007 en het nog op te stellen duurzaamheidsplan. Voor het beleidsveld 'Water' zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

- het creëren van een duurzame waterketen en een gezond watersysteem;
- het stimuleren van een optimaal watergebruik;
- het tegengaan van verdroging;
- het voorkomen van een oppervlaktewaterverontreiniging en verontreiniging van het grondwater;
- een duurzaam beheer van het gemeentelijke rioolstelsel;
- het benutten van de mogelijkheden voor water- en oeverrecreatie.

Daarnaast zijn duurzaamheidsstrategieën geformuleerd:

- bij de (her)inrichting van gebieden is duurzaamheid vanaf het begin van de planvorming een even belangrijk uitgangspunt als andere uitgangspunten;

- bij bouwen en verbouwen concrete duurzaamheidsmaatregelen toepassen, zoals in 2006 vastgelegd in het convenant Duurzaam Bouwen “Comfortabel, gezond en energiezuinig bouwen, nu en in de toekomst”;
- het behouden van de huidige natuurkwaliteiten en een duurzaam watersysteem.

6.3.6 Waterparagraaf

6.3.6.1 Inleiding

Water in de bebouwde omgeving was tot voor kort een bijna vergeten onderdeel van het watersysteem. Door specifieke aandacht te geven aan duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving wordt, conform het in december 2009 verschenen Nationaal Waterplan (opvolger van de vierde Nota waterhuishouding), het belang van de watersysteembenadering benadrukt.

Het hoofddoel van het Waterplan is van Nederland een veilige en leefbare delta te maken en daarmee het watersysteem op langere termijn klimaatbestendig te maken.

De koers naar duurzaam waterbeheer zoals die in de 4^e Nota Waterhuishouding is ingezet, wordt verder uitgewerkt door water weer ruimte te geven en natuurlijke processen te herstellen. Hierbij moeten maatregelen tegen overstromingen, wateroverlast en verlies aan waterkwaliteit worden gecombineerd met het verbeteren van de natuurwaarden.

De visie op het stedelijk gebied bestaat uit een samenhangende aanpak waarbij de hoeveelheid groen en water per saldo toeneemt. Hierdoor wordt het stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar, terwijl een bijdrage wordt geleverd aan een klimaatbestendige inrichting van Nederland. In het Waterplan wordt de combinatie van groen en water als kansrijk gezien om het stedelijk watersysteem robuuster en klimaatbestendiger te maken. Ook verbindingen tussen stedelijk watersysteem en het landelijk gebied dragen bij aan de kwaliteit van water en landschap.

Het plangebied ligt in hoog Nederland. De belangrijkste wateropgaven voor hoog Nederland zijn: watertekort, grondwater, wateroverlast en waterkwaliteit.

Bij deze hoofdpunten kan als voorbeeld concreet gedacht worden aan het afkoppelen/niet aansluiten van verhard oppervlak op het riool, een duurzame en watervriendelijke inrichting van bebouwde gebieden en het (her)gebruiken van regen- en afvalwater.

6.3.6.2 Watertoets

Het Nationaal Waterplan zet in op een beleidsmatige versterking van de watertoets. Het doel van het watertoetsproces is: waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van het watertoetsproces is dat het zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van water in de ruimtelijke ordening.

Het is wettelijk verplicht (Bro) om het watertoetsproces te doorlopen bij bestemmingsplannen, inpassingsplannen en projectbesluiten. Daarnaast is in het Nationaal

Bestuurakkoord Water actueel (NBW-actueel in 2008 vastgesteld als opvolger van de NBW 2003) wederom afgesproken om het watertoetsproces te doorlopen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Dit is conform de Bestuurlijke Notitie Watertoets.

Eén van de belangrijkste onderdelen in het watertoetsproces is het advies van de waterbeheerders. Bij de besluitvorming dient vervolgens gemotiveerd te worden op welke manier rekening is gehouden met dit wateradvies. De initiatiefnemer verantwoordt de ruimtelijke keuzen ten aanzien van water in de waterparagraaf, als onderdeel van het ruimtelijk plan. De watertoets is uitgevoerd en de uitgangspuntennotitie is bijgevoegd in bijlage 3.

6.3.6.3 Water op maaiveld in extreme omstandigheden

Volgens de afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water heeft het waterschap Regge en Dinkel beleid geformuleerd met betrekking tot water op maaiveld. Dit beleid beperkt zich voor de planperiode van het Waterbeheerplan 2010 – 2015 tot het huidige klimaat. Als gevolg van klimaatverandering worden vaker extremere situaties verwacht. In welke mate de klimaatverandering zich voordoet cq. zal voordoen is (vanzelfsprekend) op dit moment niet 'keihard' weer te geven. Door het kabinet is op advies van de Deltacommissie en het KNMI vooralsnog uit verschillende scenario's gekozen voor het zogenoemde middenscenario. Het waterschap heeft deze keuze opgevolgd.

Om de vereiste ruimte voor water in extreme omstandigheden te borgen is een 'retentiecompensatiekaart' opgesteld. Als (bouw)activiteiten leiden tot vermindering van de benodigde berging zoals aangegeven op deze kaart, dan moet deze verminderde berging (m3) gecompenseerd worden. Deze ruimtelijke toetsing zal als onderdeel van de Watertoets plaatsvinden. Binnen dit plangebied hoeft geen retentie gecompenseerd te worden.

Vanaf 2015 zullen actief zogenaamde klimaatopvanggebieden worden ingericht. Hiermee wordt voorkomen dat de klimaatverandering laaggelegen gebieden belast. In het plangebied hoeft (op termijn) geen klimaatopvang gecompenseerd te worden.

6.3.6.4 Huidige situatie

Oppervlaktewater:

In de omgeving van het plangebied ligt de watergang Weezebeek welke in beheer is bij het waterschap Regge en Dinkel.

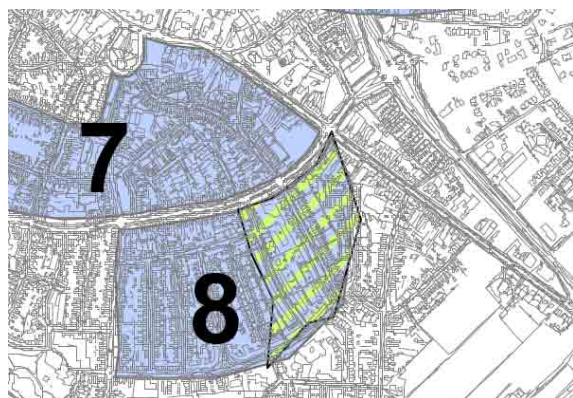
Door het waterschap Regge en Dinkel is aangegeven dat de watergangen naar verwachting in goed hydraulisch contact staan met het grondwatersysteem en deze dus beïnvloeden.

Grondwater:

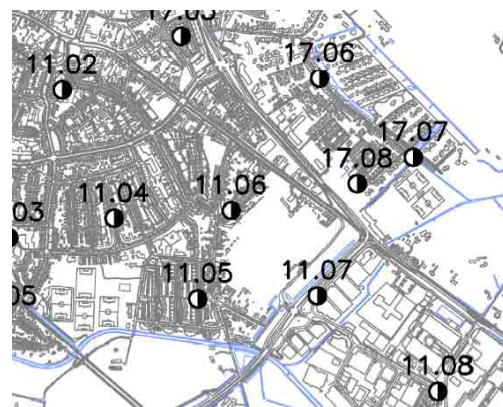
In deel A van het Grondwaterplan 2010 t/m 2015 is een onderzoek uitgevoerd naar de huidige grondwaterstanden in Almelo. Tijdens dit onderzoek zijn grondwateraandachtsgebieden vastgesteld waar mogelijk (te) hoge grondwaterstanden optreden. Op basis van aanvullend onderzoek zal worden vastgesteld of er ook daadwerkelijk sprake is van te hoge grondwaterstanden. Het plangebied ligt tegen een grondwateraandachtsgebied aan en er is kans op (te) hoge grondwaterstanden. In de directe omgeving zijn ook meldingen bekend van grondwateroverlast.

De gemeente Almelo beschikt over een grondwatermeetnet welke bestaat uit peilbuizen verspreid over Almelo, Aadorp en Bornerbroek. Het doel van het meetnet is om informatie over de stijghoogten en de stromingsrichting van het grondwater te verkrijgen. Daarnaast worden de gegevens gebruikt voor onderzoeken naar de oorzaken van wateroverlast. De peilbuizen worden sinds 1996 circa tweemaal per maand handmatig bemeten. Eind 2010 is het meetnet geoptimaliseerd. Er zijn peilbuizen toegevoegd en alle peilbuizen zijn voorzien van een datalogger welke eenmaal per uur automatisch de grondwaterstand meet. Direct rondom het plangebied liggen een aantal peilbuizen.

Overzicht grondwateraandachtsgebieden grondwatermeetnet



Overzicht geoptimaliseerd



Riolering (afval- en hemelwater):

De riolering in het stedelijk gebied van de gemeente Almelo bestaat globaal uit drie types rioolstelsels, te weten een gemengd stelsel, een gescheiden stelsel en een verbeterd gescheiden stelsel. Bij een gescheiden stelsel ligt er een ondergronds of bovengronds hemelwatersysteem. Om de berging in het gemengde stelsel optimaal te benutten en zodoende overstorten te beperken wordt het afvalwater in het gemengde stelsel real time gestuurd (RTC) door middel van sturingslocaties zoals gemalen, stuwputten (met schuiven) en interne overstorten.

In de Christoffelstraat ligt een gemengd stelsel wat in 1979 is aangelegd en onder vrijverval afvoert. Ter plaatse van het plangebied ligt de bestaande riolering waarschijnlijk te ondiep om onder vrijverval op te kunnen aansluiten. Mogelijk moet er op openbaar terrein riolering worden aangepast.

Voor het RTC liggen in het plangebied geen directe sturingslocaties.

Het hydraulisch functioneren van het rioolstelsel is getoetst met bui 8 uit de Leidraad Riolering. Bui 8 is een theoretische regenbui die gemiddeld eenmaal per 2 jaar voorkomt en een intensiteit heeft van circa 20 mm in een uur tijd. Uitgangspunt is dat bui 8 geen problemen mag opleveren voor het rioolstelsel. In 2008 is het rioolstelsel hydraulisch doorgerekend. In het plangebied zijn geen problemen geconstateerd.

6.3.6.5 Toekomstige watersituatie

Streefbeeld:

In stedelijk gebied is het veilig wonen en werken, de kans op overstromingen is bijzonder klein. Bij grootschalige nieuwbouw en bij vitale functies in risicovolle gebieden zijn inrichtingsmaatregelen getroffen om schade, slachtoffers of maatschappelijke ontwrichting zo veel mogelijk te voorkomen. Wateroverlast komt nu eenmaal af en toe voor, maar is teruggebracht tot een maatschappelijk geaccepteerd niveau. Grondwateroverlast komt vrijwel nergens meer voor.

Burgers zijn zich bewust van hun verantwoordelijkheden en van de gevolgen van eigen handelen op het watersysteem. Ze nemen hun eigen verantwoordelijkheid voor het (tijdelijk) bergen van regenwater dat op hun perceel valt. De bebouwde omgeving is in hoge mate zelfvoorzienend, waar mogelijk worden zomerse tekorten aangevuld met in de winter gevulde zoetwaterbuffers.

Water, cultuurhistorie en groen leveren een duidelijke bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en bepalen mede de culturele identiteit van de stad. Bewoners hebben toegang tot voldoende en aantrekkelijk oppervlaktewater waarop veilig gerecreëerd kan worden. Stadswater brengt verkoeling tijdens warme zomers.

Het zelfreinigend vermogen van zowel het watersysteem als het bodem- en grondwatersysteem is groot. Het gezuiverde effluent van rioolwaterzuiveringen wordt veelal benut als een continue waterbron met waardevolle gebruiksfuncties in plaats van het zonder bestemming te lozen.

Er zijn innovatieve oplossingen gevonden voor deze wateropgaven in stedelijk gebied. Gemeenten en waterschappen werken hierbij nauw samen met onder meer projectontwikkelaars, woningbouwcorporaties, bouwers, banken en burgers.

Algemeen:

De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, retenderen/afvoer naar oppervlaktewater of retenderen/afvoeren naar riolering.

Hergebruik in de woningen is meestal door kleine schaalgrootte en gezondheidsrisico's lastig te realiseren. Wel goed mogelijk is het hergebruik van water in tuinen.

Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak (daken en (terrein)verharding) van nieuwe bebouwing en nieuwe openbare ruimte mag in ieder geval niet rechtstreeks worden aangesloten op de riolering. Hemelwater dat valt op (terrein)verhardingen wordt bij voorkeur via een zuiverende bovengrondse bodempassage (wadi of bermen) toegevoegd aan grondwater met een overloop naar oppervlaktewater.

Verder wordt om de waterkwaliteit te waarborgen, conform het beleid van de gemeente Almelo, nagenoeg geen chemische onkruidbestrijding toegepast.

Het is belangrijk dat bij toekomstige ontwikkelingen wateroverlast wordt voorkomen. Bij het ontwerp en de inrichting van nieuwe ontwikkelingen moet daarom rekening worden gehouden met de mogelijkheid om in noodgevallen (bij extreme buien) de straat en de overige openbare ruimte te benutten als tijdelijke berging. Hiervoor moet de infrastructuur waterbewust en klimaatbestendig worden ingericht. Hierbij kan worden gedacht aan niet te lage vloerpeilen, het toepassen van trottoirbanden langs de wegen en het afvoeren van alle dakoppervlak naar de voorzijde van de woning.

Verder zijn er nog de volgende algemene aandachtspunten:

Oppervlaktewater:

- Bij de toe te passen bouwmaterialen uitgaan van afwatering op oppervlaktewater. Dit ivm uitloogbaarheid en daardoor waterverontreiniging.

Grondwater:

- In de omgeving van het plangebied liggen een aantal peilbuizen van het gemeentelijke grondwatermonitorningsnetwerk.
- De ontwateringsdiepte van het terrein is waarschijnlijk onvoldoende en het terrein zal opgehoogd moeten worden. Aandachtspunt daarbij is de aansluiting/afwatering met de bestaande omliggende bebouwing. Hier zullen waarschijnlijk voorzieningen getroffen moeten worden.

Riolering:

- In de Christoffelstraat ligt een gemengd rioolstelsel wat onder vrijverval afvoert. Volgens de hydraulische berekeningen uit het BRP van 2008 zijn er in dit gebied geen water-op-sstraat-situaties (WOS) bekend.
- De riolering in de Christoffelstraat ligt waarschijnlijk te ondiep om onder vrijverval op aan te sluiten. Waarschijnlijk moet de riolering op openbaar terrein worden verdiept. Deze kosten zijn dan voor rekening van het plangebied.
- Het afvoerprincipe van bestaande en nieuwe hoofdriolen is vrijverval. Zinkers en of rioolgemalen zijn niet acceptabel.
- Bij de afvoer van schoon hemelwater moet qua hoogteligging rekening worden gehouden met de door de gemeente aan te leggen blauwe aders in de wijk De Riet zodat daar in de toekomst op afgevoerd kan worden.
- Ter plaatse van riolering mogen geen bomen worden gepland. Door wortelgroei kan het functioneren van de riolering nadelig worden beïnvloed.

- Gemeentelijke riolering (inclusief voorzieningen voor hemelwater) mag ten gevolge van ontwikkelingen niet onder particulier terrein komen te liggen en of overbouwd worden.

Oppervlaktewater:

De gemeente is met het waterschap in overleg om het beheer van stedelijk water over te dragen. Nieuw stedelijk water moet qua beheer zowel aan de eisen van de gemeente als het waterschap voldoen. In de omgeving van het plangebied staan geen watergangen op de nominatie staan om overgedragen te worden.

Samen met het waterschap Regge en Dinkel is er een Twents Kansenboek Ketenoptimalisatie gemaakt. In dit boek staan kansen genoemd die het afvalwatersysteem kunnen optimaliseren. Op 10 september 2009 heeft de gemeente de intentie uitgesproken tot nadere uitwerking van deze kansen. Voor het plangebied zijn er geen kansen genoemd.

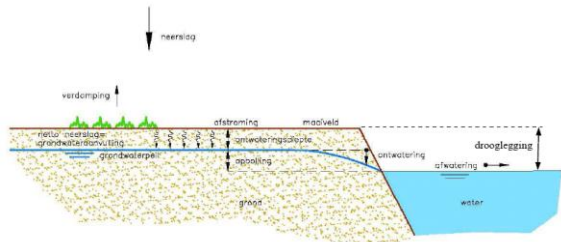
Grondwater:

Nieuwe ontwikkelingen, zowel openbaar als particulier, moeten zodanig worden ontworpen en ingericht dat de toekomstige bewoners/gebruikers geen hinder ondervinden van (te) hoge grondwaterstanden. Het oplossen van grondwaterproblemen achteraf kost een veelvoud van maatregelen tijdens de bouwphase. De grondwateroverlast wordt bestreden (en bij nieuwbouw voorkomen) volgens de voorkeursstrategie:

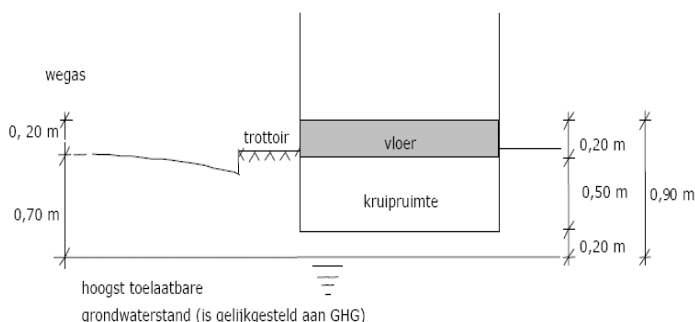
1. Ophogen,
2. Aanleggen extra oppervlaktewater,
3. Aanleggen grondwatertechnische maatregelen.

Pas als ophogen of extra oppervlaktewater in een deelgebied niet realistisch is, komen grondwatertechnische maatregelen zoals drainages, in beeld. Bij nieuwbouw worden in principe geen grondwatertechnische maatregelen aangelegd.

Schematisatie enkele hydrologische begrippen



Ontwateringsdiepte



Grondwateroverlast kan worden gekwantificeerd door de werkelijk optredende grondwaterstanden te vergelijken met de vereiste ontwateringsdiepte voor verschillende bestemmingen in het bebouwde gebied. In het grondwaterplan Almelo 2010 t/m 2015 (deel B; Beleid en maatregelen) wordt als ontwateringnorm voor wegen een ontwateringsdiepte van 0,70 m beneden de as van het wegdek aangehouden. Voor kruipruimten wordt uitgegaan van 0,20 m beneden de bodem van de kruipruimte. Uitgaande van een bovenkant vloer op minimaal 0,20 m boven wegpeil, een vloerdikte van 0,20 m en een kruipruimte van 0,50 m, bedraagt de ontwateringsdiepte ter plaatse van de woningen 0,90 m.

Afvalwater:

De gemeente Almelo streeft in haar gebied een duurzame en doelmatige inzameling en afvoer van afvalwater na tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten waarbij afvalwater vanuit hygiënisch oogpunt (volksgezondheid) adequaat wordt ingezameld en getransporteerd, waarbij emissies naar bodem, lucht en

oppervlaktewater zoveel mogelijk worden voorkomen en waarbij wateroverlast voor burgers zoveel mogelijk wordt beperkt.

De kwaliteit van de riolering in de Christoffelstraat is goed en in de komende periode zullen er geen vervangingsinvesteringen zijn. De mogelijkheden om anders om te gaan met het afvalwatersysteem en over te gaan tot ontvlechting van afvalwater en hemelwater worden daarmee de komende periode ingeperkt. Bij herontwikkelingsprojecten en vervangingsprojecten in de stad wil de gemeente nadrukkelijk meedenken en de mogelijkheden tot ontvlechting van hemelwater en afvalwater actief onderzoeken. Daarnaast wil de gemeente via onderzoek alternatieve sanitatieconcepten bij herinrichtingsprojecten en nieuwbouwwijken in overweging nemen.

Hemelwater:

De gemeente Almelo streeft naar een volledige scheiding tussen schoon hemelwater aan de ene kant en (mogelijk) vervuild regenwater en afvalwater aan de andere kant. Een verdere scheiding tussen (mogelijk) vervuild regenwater en afvalwater op langere termijn verdient de voorkeur. De gemeente zoekt voor de hemelwaterzorgplicht aansluiting bij het vigerende landelijke beleid, de zogenaamde voorkeursvolgorde en het regionale beleid zoals door waterschap Regge en Dinkel is verwoord in de nota afkoppelen. In de landelijke voorkeursvolgorde is afvalwater gedefinieerd als: al het water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, dus afvalwater en hemelwater. Voor het hemelwaterbeleid is de eerste stap uit de voorkeursvolgorde namelijk het voorkomen van het ontstaan van afvalwater de belangrijkste.

Bij woninguitbreidingen wordt er in principe gekozen voor het afvoeren van het huishoudelijk afvalwater in een DWA-stelsel (Droog Weer Afvoerstelsel = rioolstelsel waarmee geen regenwater wordt afgevoerd, alleen huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater) en het afvoeren van hemelwater middels bovengrondse goten richting een wadi of een infiltratieveld. De berging in de afkoppelvoorziening dient minimaal 40 mm te bedragen. Voor de Gemeente Almelo is vooral van belang dat het hemelwater bovengronds op de perceelsgrens wordt aangeboden. Indien een inwoner ervoor kiest om het deel van de afvoer op zijn terrein ondergronds te laten plaatsvinden is dit voor de gemeente onder voorwaarden acceptabel.

Bij een nieuw bedrijventerrein gaat de voorkeur uit naar een systeem met drie typen afvoer: DWA, vervuild regenwater en schoon hemelwater. Voor het schone hemelwater gaat de voorkeur uit naar directe afvoer op oppervlaktewater. Indien dit niet mogelijk is kan er ook gewerkt worden met een IT-riool (Infiltratie Transportriool, riool waarmee hemelwater kan worden geïnfiltriseerd en / of kan worden afgevoerd afhankelijk van de intensiteit van regenbuien). Het DWA en

het vervuilde regenwater worden verwerkt middels een verbeterd gescheiden stelsel of een verbeterd gescheiden stelsel plus.

In bestaand gebied waar geen projecten plaats vinden zou de gemeente Almelo over kunnen gaan tot actief ontvlechten van hemelwater en afvalwater. In de afgelopen jaren is dit op een aantal locaties in de stad ook gebeurd. Het ontvlechten is daarbij de katalysator van het werk. Zonder afkoppelen zou er op die locatie niets gebeuren. Het actief afkoppelen van bestaande bebouwing is daarbij maatwerk. Het op grote schaal ontvlechten van hemelwater in gebieden waar de komende tijd geen projecten plaatsvinden en waar het afvalwaterstelsel vanwege de goede kwaliteitstoestand nog niet aan vervanging toe is acht de gemeente Almelo niet doelmatig. Uitzonderingen hierop zijn mogelijk als een duidelijke kans zich voordoet bijvoorbeeld wanneer de einddoelstellingen van het waterplan met verstandige afkoppelprojecten eerder zouden kunnen worden gehaald.

In principe worden inbreidingsprojecten behandeld zoals een woninguitbreiding. Het type werkmethode voor het verwerken van het hemelwater hangt echter wel af van vele factoren zoals: beschikbaarheid van oppervlaktewater, grondwaterstand, sociale aspecten. De principiële voorkeur van de gemeente Almelo gaat, analoog aan uitbreidingen, uit naar een DWA-stelsel en bovengrondse afvoer van het hemelwater naar bovengrondse infiltratie, per situatie dient hier echter opnieuw een beslissing te worden genomen. Bij ruimtegebrek kan 40 mm berging in de voorziening soms niet gehaald worden. Eventueel kan er met 20 mm in zulke gevallen genoeg worden genomen. Bij een wijkrenovatie kan er synergiewinst worden gehaald door hemelwater meteen ook af te koppelen. De methode van waterafvoer volgt vaak uit het type project waar wordt meegelift. Bij het renoveren van woningen kan huishoudelijk afvalwater en water van het dak worden gescheiden.

Bij uitvoering van wegrenovatieprojecten of rioolvervangingsprojecten zoekt de gemeente actief naar mogelijkheden om hemelwater bovengronds volgens de voorkeursvolgorde te behandelen. Bij het vervangen van de riolering kan ervoor worden gekozen de straatkolken op een IT-riool aan te sluiten.

De gemeente zorgt voor het inzamelen en verwerken van afvloeiend hemelwater voor zover dit duurzaam en doelmatig is en redelijkerwijs niet van particulieren kan worden verwacht. Dit is afhankelijk van:

- het soort gebied (stedelijk versus landelijk);
- de bestaande situatie (bestaande wijken versus in-/uitbreidingen en herinrichtingen);
- de grootte van de percelen;
- de mogelijkheden voor infiltratie (bodemgesteldheid en grondwaterstand);
- de mogelijkheden voor afvoer naar oppervlaktewater;
- het stelseltype van de bestaande riolering (vuilwater-, gemengde of gescheiden riolering);
- de bestaande situatie en de termijn waarbinnen de afvoersituatie kan worden aangepast.

In een bijlage van het ontwerp vGRP 2011 t/m 2015 is deze taakopvatting in een tabel nader uitgewerkt.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCH BESTUURLIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan "Christoffel locatie" bestaat uit een verbeelding (plankaart), planregels en deze plantoelichting. De verbeelding en planregels vormen tezamen het juridische deel van het bestemmingsplan. Deze vormen het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van gronden en bebouwing. In de regels worden de mogelijkheden in artikelen vastgelegd. Op de verbeelding worden de bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden per locatie aangeduid. Het bestemmingsplan is opgesteld in aansluiting op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008.

In dit hoofdstuk zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht. Ook wordt een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene bepalingen en de overgangs- en slotbepalingen gegeven.

7.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

Planregels

De planregels zijn ondergebracht in een viertal hoofdstukken:

- *Inleidende regels*: bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken;
- *Bestemmingsregels*: bevat de regels omtrent de diverse bestemmingen waarin bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden zijn opgenomen;
- *Algemene regels*: bevat algemeen geldende regels met betrekking tot gebruik en afwijkingen;
- *Overgangs- en slotregels*: bevat overgangsregels en de titel van het plan.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: "**Inleidende regels**", bevat de volgende artikelen:

- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: "**Bestemmingsregels**", bevat de bestemmingen, die (afhankelijk van de bestemming) globaal het volgende stramien hebben:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;

Hoofdstuk 3: "**Algemene regels**", bevat de volgende artikelen:

- Antidubbeltelregel;
- Algemene gebruiksregels;
- Algemene afwijkingsregels;
- Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4: "**Overgangs- en slotregels**", bevat de volgende artikelen:

- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding heeft juridisch gezien geen enkele betekenis en is uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan

Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:

- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënisch belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouw mogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in het bestemmingsplan omschreven.

7.3 Beschrijving per bestemming

7.3.1 Bestemmingsregels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Hierbij zullen de bestemmingen in dezelfde volgorde als in de regels worden behandeld.

Tuin (Artikel 4)

De voor 'Tuin' bestemde gronden zijn bedoeld voor tuinen, bijbehorende bouwwerken ten behoeve van wonen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water. Daarnaast zijn deze gronden tevens bedoeld voor de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

Verkeer (Artikel 5)

De bestemming 'Verkeer' is bedoeld voor de in het plangebied opgenomen wegen, straten, fiets- en voetpaden. De gronden zijn mede bestemd voor groen- en speelvoorzieningen, voorzieningen ter wering van het wegverkeerslawaai, parkeervoorzieningen en straatmeubilair. Buiten nutsvoorzieningen met een maximale inhoudsmaat van 36 m² zijn gebouwen niet toegestaan. De regeling spitst zich vooral toe op bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Wonen (Artikel 6)

Gronden met de bestemming 'Wonen' zijn bedoeld voor het wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit. Daarnaast zijn deze gronden tevens bedoeld voor tuinen en erven en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water. Eén en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en andere bijbehorende voorzieningen.

Binnen de bestemming 'Wonen' is onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De hoofdgebouwen moeten binnen het bouwvlak gebouwd worden waarbij per bouwvlak een maximaal aantal toegestane woningen is bepaald. Ter plaatse van de aanduiding "maximaal aantal aaneengebouwde woningen" mogen uitsluitend aaneengebouwde woningen worden gebouwd. De goot- en bouwhoogte van een woning mag respectievelijk niet meer bedragen dan 6 en 10 meter.

Met betrekking tot de bijbehorende bouwwerken is de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken afhankelijk van de grootte van het perceel. Op elk perceel is in ieder geval 75 m² aan bijbehorende bouwwerken toegestaan. Hierbij is wel bepaald dat tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft.

De goot- en nokhoogte van een bijbehorende bouwwerk mag respectievelijk niet meer bedragen dan 3,30 en 5 meter. Daarnaast is bepaald dat bijbehorende bouwwerken minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd.

7.3.2 Overige regels**Inleidende regels / begrippen**

Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen zijn op alfabetische volgorde weergegeven.

Inleidende regels / wijze van meten

In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Anti-dubbeltelregel

Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene gebruiksregel

Voor de redactie van de gebruiksregel is een algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt

met zich mee dat de doeleindenomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

Algemene afwijkingsregel

In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Ook kleine afwijkingen (tot 10%) van de in de regels opgenomen maten kunnen op grond van dit artikel mogelijk worden gemaakt. Tevens kunnen krachtens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van nutsbedrijven worden toegestaan. Ook de realisatie van erkers bij woningen wordt middels deze bepaling mogelijk gemaakt, alsmede het wijzigen van gebruik van gebouwen (al dan niet bij woningen) ten behoeve van kinderopvang.

Algemene procedureregels

Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Overgangsrecht

In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel

Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

7.4 Handhaving

Het bestemmingsplan wil een sturend instrument zijn voor de ruimtelijke en functionele inrichting van het plangebied. Aan de hand van de in het bestemmingsplan opgenomen regels worden voorgenomen activiteiten (bouwactiviteiten en gebruik van gronden en gebouwen) getoetst.

Middels het stelsel van vergunningverlening worden de regels toegepast. Als blijkt dat zonder of in afwijking van de regels activiteiten plaatsvinden, is handhaving in enge zin aan de orde, gericht op het ongedaan maken van een overtreding. Handhaving is belangrijk om de sturing die het bestemmingsplan beoogt tot haar recht te laten komen.

Handhaving heeft echter alleen zin wanneer de noodzaak en het nut hiervan kunnen worden aangetoond, een grondige inventarisatie van de feitelijke situatie (grondgebruik en bebouwing) heeft plaatsgevonden en draagvlak onder betrokkenen kan worden verkregen voor het beleid.

De gemeente Almelo hanteert een strikt handhavingsbeleid. In dit beleid worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- stringent beleid: als uitgangspunt geldt dat in principe elke overtreding wordt aangepakt;
- géén stilzwijgend gedogen;
- gewenste maar illegale ontwikkelingen zo snel mogelijk legaliseren;
- gedogen van illegale gevallen alleen in uitzonderlijke gevallen, bij voorkeur alleen tijdelijk en met redenen omkleed.

Handhavend optreden tegen overtredingen van bestemmingsplannen kan niet alleen plaatsvinden via publiekrechtelijke, maar ook via de strafrechtelijke weg. In de regels is daartoe de zogenaamde strafbepaling opgenomen, waarin overtredingen van de regels worden aangemerkt als een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, aanhef en lid 2 van de Wet op de Economische Delicten. Bij ernstige overtredingen zal handhaving ook via de strafrechtelijke weg plaatsvinden. De opsporingsambtenaren van de gemeente of politie zullen in die gevallen proces-verbaal van de overtreding maken. Het (reguliere) bestuursrechtelijk traject zal gelijktijdig worden ingezet.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is een anterieure overeenkomst opgesteld tussen de gemeente Almelo en de ontwikkelaar. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 9 INSpraak, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN

9.1 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Christoffel locatie' heeft vanaf woensdag 29 augustus 2012 voor een periode van zes weken voor inspraak ter inzage gelegen. Op 20 september 2012 is een inloopmoment van 17.00 tot 20.00 uur gehouden in het wijkcentrum de Schöppe. Er waren ongeveer 30 mensen aanwezig. Gedurende de termijn van terinzagelegging is 1 schriftelijke inspraakreactie ontvangen. De inspraakreactie en gemeentelijke reactie zijn vervat in de 'Vooroverleg- en inspraakreactienota', zoals opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting.

9.2 Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is aan het rijk, de provincie en het waterschap verzocht te reageren op het ruimtelijk voornemen van het bestemmingsplan 'Christoffel locatie'.

9.2.1 Rijk

De inspectie Leefomgeving en Transport heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) aangegeven niet meer te adviseren in het kader van vooroverleg vanaf 1 januari 2012. Omdat dit nog niet in de Wet ruimtelijke ordening is aangepast, worden zij nog wel uitgenodigd om te reageren.

9.1.2 Provincie Overijssel

Op 5 september 2012 heeft de provincie aangegeven dat het bestemmingsplan overeenkomt met de gemaakte woningbouwafspraken en geen andere belemmeringen ziet;

9.1.3 Waterschap Regge en Dinkel

Op 15 augustus 2012 heeft het waterschap Regge en Dinkel aangegeven dat het bestemmingsplan in lijn is met hun beleid;

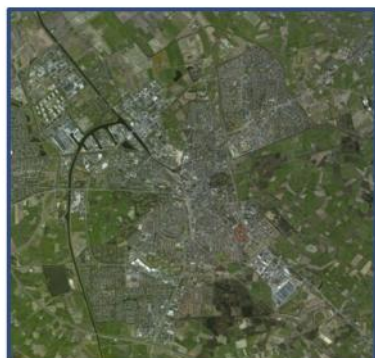
Bijlagen bij de toelichting

BIJLAGE 1: BOMENEFFECTANALYSE

BIJLAGE 2: NATUURTOETS

BIJLAGE 3: UITGANGSPUNTENNOTITIE

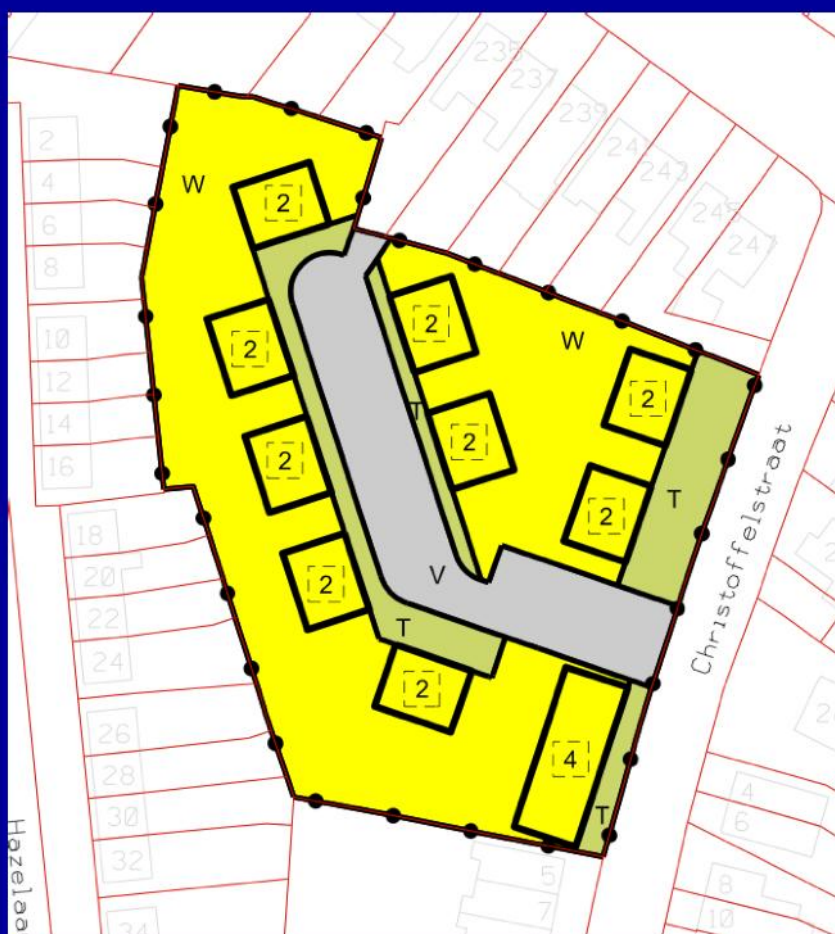
BIJLAGE 4: VOOROVERLEG- EN INSPRAAKREACTIENOTA



Bestemmingsplan

“Christoffel locatie”

NL.IMRO.0141.BP00066-0401



Vastgesteld

Christoffel locatie

Inhoudsopgave

Regels	3
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	4
Artikel 1 Begrippen	4
Artikel 2 Wijze van meten	8
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	9
Artikel 3 Tuin	9
Artikel 4 Verkeer	10
Artikel 5 Wonen	12
Hoofdstuk 3 Algemene regels	16
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel	16
Artikel 7 Algemene gebruiksregels	17
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels	18
Artikel 9 Algemene procedureregels	20
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	21
Artikel 10 Overgangsrecht	21
Artikel 11 Slotregel	22

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Christoffel locatie" van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00066-0401 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkelijk zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.7 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegenaan gebouwd gebouw;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bijbehorende bouwwerken:

aangebouwde bijbehorende bouwwerken en vrijstaande bijbehorende bouwwerken;

1.12 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.13 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.14 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.15 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.16 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.17 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.18 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.19 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en aangebouwde- en vrijstaande bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.20 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.21 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.22 erf:

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.23 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.25 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:

- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurant, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;

- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuisen, ijssalons, tearoom;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.26 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.27 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.28 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.29 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.30 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.31 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.BP00066-0201) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.32 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.33 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het gebouw is gelegen;

1.34 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanigdiende te worden aangemerkt;

1.35 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegenaan gebouwd gebouw;

1.36 woning:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden, waaronder begrepen eventueel gemeenschappelijk gebruik van bepaalde ruimten;

1.37 wooneenheid:

woning;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de nokhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- tuinen;
- parkeervoorzieningen;
- voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- de bouwhoogte van een bouwwerk voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
- de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

- een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de milieusituatie;
- de sociale veiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, straten en paden;
- b. voet- en rijwielpaden;
- c. groen- en speelvoorzieningen;
- d. voorzieningen ter wering van het verkeerslawaaï;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. nutsvoorzieningen;
- g. straatmeubilair zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties, alsmedeabri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
- h. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
- i. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van een bouwwerk bedraagt maximaal 3 meter;
- b. de inhoud van een bouwwerk bedraagt maximaal 36 m³.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
- b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 4 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- tuinen en erven;
- voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- de hoofdgebouwen, uitsluitend grondgebonden woningen, worden binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd;
- daar waar in een bouwvlak een "maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden" is opgenomen, mag ten hoogste dat aantal woningen worden gebouwd;
- de afstand van aaneen gebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald;
- de goothoogte bedraagt maximaal 6 meter;
- de bouwhoogte bedraagt maximaal 10 meter.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- de goothoogte en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
- de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
- voor geschakelde woningen geldt dat aan één zijde van de woning een strook van minimaal 3 meter tot een zijdelingse perceelsgrens vrij blijft van vergunningplichtige bouwwerken;
- bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd;
- de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 75 m²;

Met dien verstande dat:

- tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
- de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

5.2.3 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
- b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

5.3 **Nadere eisen**

- a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
 1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de verkeersveiligheid;
 3. de milieusituatie;
 4. de sociale veiligheid;
 5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
 1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
 2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
 3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

5.4 **Afwijken van de bouwregels**

5.4.1 *Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken*

- a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.2:
 1. onder a. en toestaan dat een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken wordt geplaatst, mits de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt blijven aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
 - de bouwhoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 6,60 meter bedraagt, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
 - de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.
 2. onder e. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
 3. onder e. en toestaan dat aangebouwde bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel van het hoofdgebouw én in het bouwvlak zijn gelegen, voor de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden uitgebreid, mits binnen het bouwvlak wordt gebouwd.
- b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
 1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
 2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
 3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

5.4.2 *Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

- a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
- b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
 1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
 2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;

3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

5.5 Specifieke gebruiksregels

- a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning.
- b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
 1. de woonfunctie blijft behouden;
 2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
 3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
 4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
 5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
 6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
 7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
 8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
 9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.
- c. voor de toegestane woningen gelden de hieronder genoemde parkeernormen, met dien verstande dat:
 1. de parkeernorm voor een 2-onder-1 kap woning 2,0 bedraagt;
 2. de parkeernorm voor een rijtjeswoning 1,8 bedraagt.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

5.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.7.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het afgraven van gronden dieper dan 0,5 m;
- b. het verstoren van een signaallaag.

5.7.2 Uitzondering op het verbod

Het in artikel 5.7.1 Verbod vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

De in artikel 5.7.1 Verbod genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurwaarden van de gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

- a. Het is verboden opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming.
- b. Het is verboden - voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan - , gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

- a. Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:
 1. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
 2. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m³;
 3. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevens, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
 4. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bestemmingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweedeele gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
 5. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:
 1. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
 - het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
 - de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
 - de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
 - de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
 - de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
 - de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
 - de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
 - aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.
 2. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
 - voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
 - het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
 - er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzelfde pand en/of bijgebouwen;
 - de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
 - de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu

- oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

Artikel 9 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
- c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
- d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
- e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 10.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1 met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

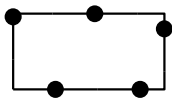
Lid 10.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan "Christoffel locatie" gemeente Almelo.

Plangebied



Bestemmingsplan
BP00066 'Christoffel locatie'

Bestemmingen

art.3



Tuin

art.4



Verkeer

art.5



Wonen

Bouwvlak



Bouwvlak

Maatvoeringsaanduidingen

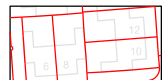


Maatvoeringsvlak

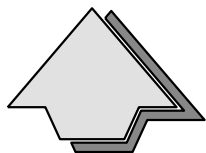
[2]

maximum aantal
aaneen te bouwen wooneenheden

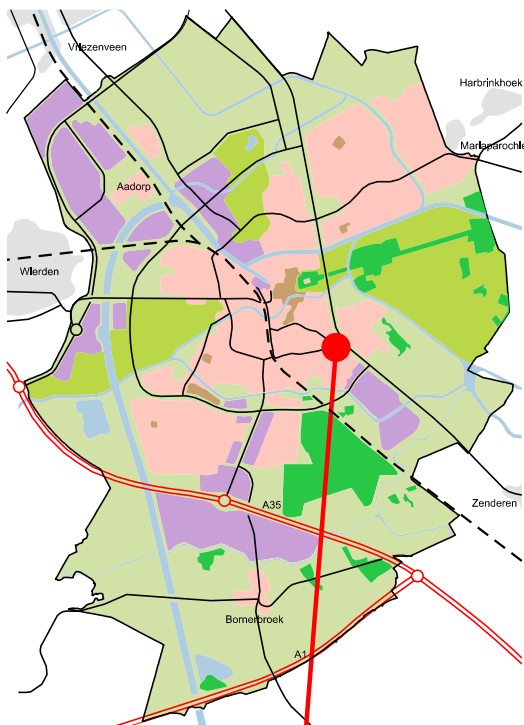
Verklaring



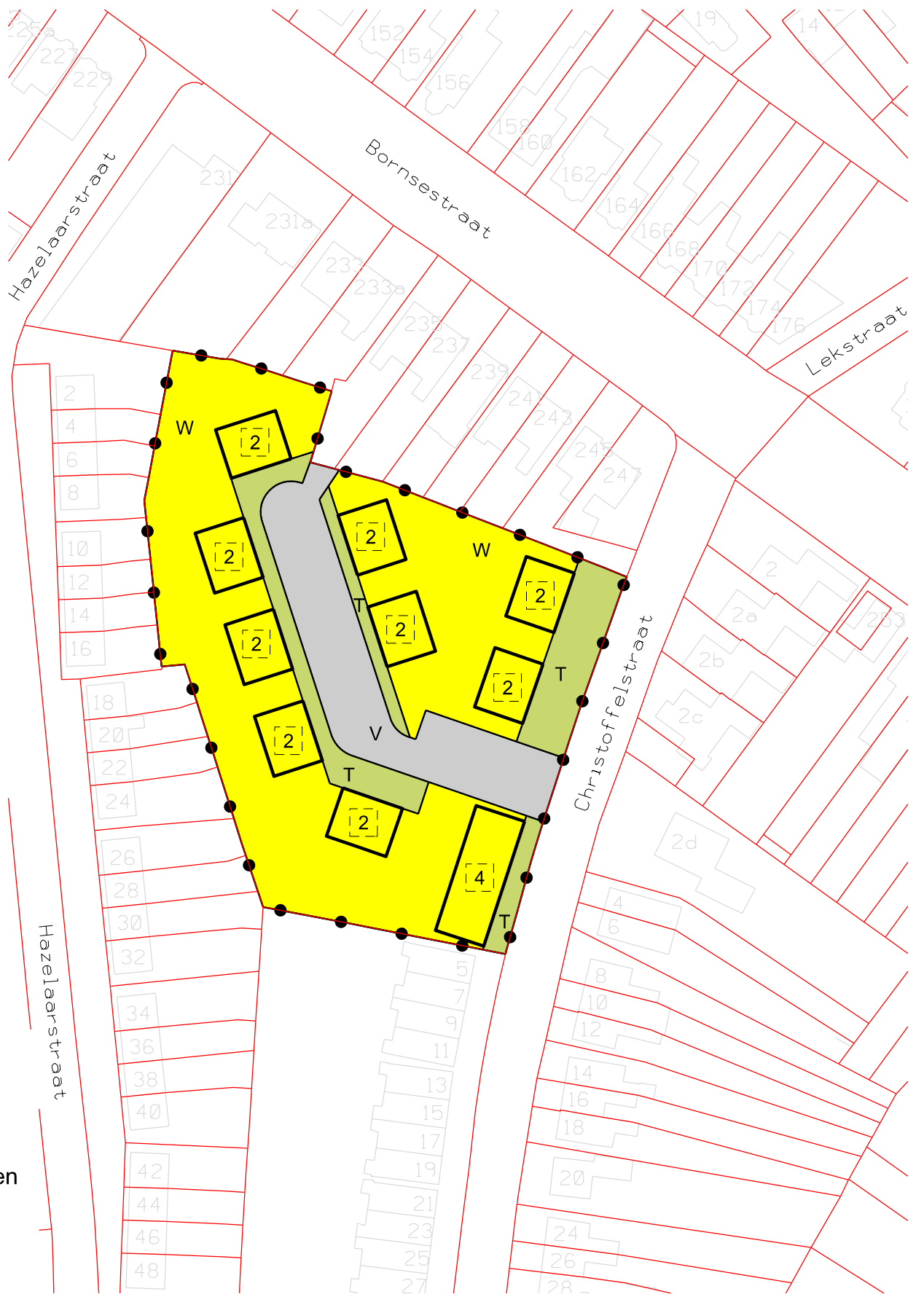
Topografische gegevens en
bestaande ondergrond (14-02-2012)



Ligging plangebied



Ligging plangebied



Ruimtelijk plan		1/1		 Afdeling ROM Team Ruimtelijke Ordening en Verkeer STEDENBOUW	
NL.IMRO.0141.BP00066-0401 Almelo Christoffel locatie					
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.					
Datum	14-3-2013	Modelnaam		 Best M ingenieursbureau Bulksloerdijk 338 1034 ZG Amstercam 020 6318110 www.bestm.nl	
Schaal	1:1000	Status	FASTGESTELD		
Formaat	A3	Getekend	MvL		
Bestandsnaam					
				 Bestemmingsplannen Twentspoort Oost 16A 7609 RG Almelo 0546 454466 www.bjjz.nu	



Openbaar Primair Onderwijs Almelo

Sluiskade ZZ 187, 7607 XT Almelo
Telefoon 0546 - 544700
Telefax 0546 - 544750
Rabobank Noordwest Twente
Rek.nr. 10 21 63 847
www.opoa.nl

Gemeente Almelo, afdeling Samenleving
T.a.v. mevrouw H. Broeksma
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Uw kenmerk

Uw brief

Ons kenmerk
AD/mk/hp1

Datum
24 april 2013

Bijlage (n)
1

Doorkiesnummer
0546-544700

Inlichtingen bij
Secretariaat

Onderwerp:
OPOA Jaarrekening 2012

Geachte mevrouw Broeksma, beste Heleen,

Hierbij doen wij u volgens afspraak de OPOA jaarrekening 2012 toekomen.

Met vriendelijke groet,

M.G.S. Voets
Algemeen Directeur A.I.

Bijlage: a.g.



Aan de raad

Onderwerp: Jaarverslag Stichting OPOA 2012

Programma: Eigen kracht en participatie

Portefeuillehouder: J. Andela

Auteur, afdeling: Heleen Broeksma SML

Samenvatting raadsvoorstel

De raad wordt verzocht in te stemmen met het financieel jaarverslag 2012 van de Stichting openbaar primair onderwijs Almelo.

1. Waarom naar de raad:

Op basis van de Wet primair onderwijs moet de gemeenteraad instemmen met de jaarrekeningen en begrotingen van de Stichting openbaar primair onderwijs Almelo.

2. Argumentatie:

De Stichting openbaar primair onderwijs Almelo heeft het financieel jaarverslag 2012 ter instemming aangeboden aan de gemeente. De gemeenteraad dient op basis van de Wet primair onderwijs (artikel 48 lid 6d) en de statuten van de Stichting OPOA in te stemmen met de jaarstukken van deze stichting. Nadat de raad heeft ingestemd met de jaarrekening wordt dit stuk vastgesteld door het bestuur van de stichting.

Voor de gemeente is van belang dat de Stichting OPOA de middelen die haar ter beschikking staan zoveel mogelijk inzet om voldoende openbaar basisonderwijs te verzorgen, maar tegelijk voldoende reserves heeft om eventuele toekomstige tegenvallers op te kunnen vangen. Daarnaast dient de stichting in haar financieel beleid voldoende in te spelen op te verwachten ontwikkelingen.

In de jaarrekening 2012 van Stichting OPOA worden diverse financiële kengetallen genoemd op basis waarvan antwoord kan worden gegeven op de hiervoor geformuleerde vragen. Het algemene beeld dat naar voren komt is dat de financiële positie van de Stichting OPOA goed is. Het bestuur van de stichting brengt de reële financiële ruimte in beeld en wendt deze ruimte aan voor kwaliteitsslagen in de organisatie. Dit gebeurt op basis van een strategisch beleidsplan. Deze aanpak duidt op gedegen financieel en inhoudelijk beleid.

In het jaarverslag is de begroting 2013 plus meerjarenraming t/m 2016 van de Stichting opgenomen. De ramingen t/m 2016 zijn jaarlijks negatief. Mochten de bewust geraamde negatieve resultaten in de meerjaren begrotingen werkelijkheid worden, dan zal het weerstandsvermogen dalen tot 11% in 2016. Dit ligt nog boven de minimum streefwaarde van 10% die de Stichting OPOA hanteert. Het is echter een bewuste keuze om negatief te begroten om de kwaliteit van de organisatie verder te ontwikkelen en de reserves in een verantwoord tempo terug te brengen. Het Strategisch beleidsplan is hierbij leidend. De meerjarenbegroting geeft de cijfers weer bij ongewijzigd beleid. Tegelijkertijd wordt er per jaar gewerkt aan bezuinigingen en het aanboren van nieuwe inkomstenbronnen, zodat een negatief exploitatieresultaat op termijn voorkomen kan worden.

Aanvullend aan het beoordelen van de jaarstukken worden er door de portefeuillehouder en op ambtelijk niveau 2 keer per jaar gesprekken gevoerd met de algemeen directeur van de stichting OPOA. Uit deze gesprekken is gebleken dat de inspectie van het onderwijs op dit moment het basis

toezicht heeft toegekend aan alle scholen van OPOA. Dit betekent dat alle scholen naar het oordeel van de inspectie onderwijs bieden van voldoende kwaliteit.

Samenvattend kan worden gesteld dat de Stichting OPOA een goede financiële positie heeft en gedegen financieel en inhoudelijk beleid voert om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen. Wij stellen de raad dan ook voor om in te stemmen met het financieel jaarverslag 2012 van de Stichting OPOA.

3. Middeleninzet:

Dit betreft de wettelijk verplichte vaststelling van jaarstukken van het openbaar primair onderwijs. Deze vaststelling heeft op dit moment geen middelenconsequenties voor de gemeente. Slechts in het geval van ernstig plichtsverzuim door het stichtingsbestuur en/of ernstige financiële tekorten vervalt de verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs weer aan de gemeente. Daar is op dit moment, zoals uit voorgaande beoordeling blijkt, geen sprake van.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Bijlagen: Jaarrekening 2012 OPOA (IN-26558)
Nr. begrotingswijziging:



De Raad van de Gemeente Almelo;

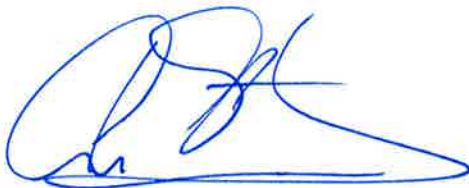
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

Conform de Wet primair onderwijs (artikel 48, lid 6d) in te stemmen met het financieel jaarverslag 2012 van de Stichting openbaar primair onderwijs Almelo.

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

de griffier,



drs. C.M. Steenberg

de burgemeester,



J.H.M. Hermans-Vloedbeld



AANTEKENEN

Ref.: bnd/kmp 13.024

Aan de raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Betreft: Jaarverslag 2012
Stichting OSG Erasmus

Geachte leden van de raad,

Hierbij bieden wij u in het kader van uw zorgplicht voor het openbaar onderwijs het jaarverslag 2012 van Stichting OSG Erasmus ter goedkeuring aan. De jaarrekening is goedgekeurd in de Raad van Toezicht vergadering van 22 mei 2013 en is voorzien van een controleverklaring van de onafhankelijke accountant Deloitte Accountants B.V.

Hopende u hiermede van dienst te zijn geweest.

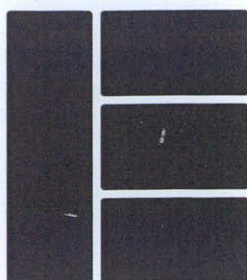
Hoogachtend,

Namens de Stichting Openbare
Scholengemeenschap Erasmus,

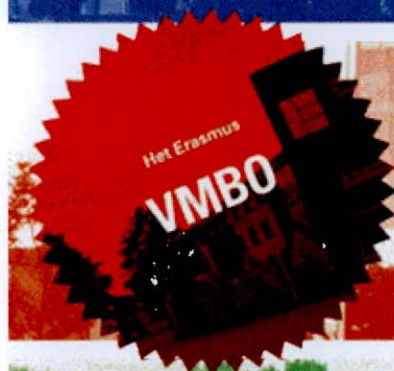
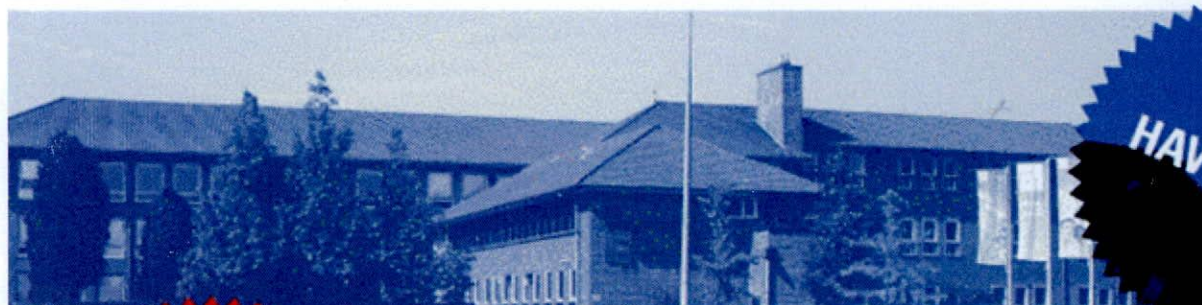


H. Schoenmaker,
voorzitter College van Bestuur.

Bijlage: jaarverslag 2012 Stichting OSG Erasmus.



HAVO/VWO
VMBO
PRO
HET
ERASMUS



Jaarstukken 2012
Stichting OSG Erasmus

Inhoudsopgave

Inleiding	1
A Bestuursverslag 2012	
A1 Verslag van College van Bestuur	2
A2 Verslag van Raad van Toezicht	34
A3 Staat van baten en lasten gecombineerd	36
A4 Financiële positie en financieel beleid	39
A5 Financiële kengetallen	41
A6 Toekomstverwachting	42
A7 Treasury verslag	43
B Jaarrekening 2012	
B1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	44
B2 Balans na resultaatbestemming per 31 december 2012	49
B3 Staat van baten en lasten 2012	50
B4 Kasstroomoverzicht 2012	51
B5 Toelichting behorende bij de onderscheidende posten van de balans en staat van baten en lasten	52
B6 Niet uit de balans blijvende verplichtingen	62
B7 Bezoldiging bestuurders en toezichthouders (Model H)	63
B8 Geoordeelde doelsubsidies OCW (Model G)	64
B9 Opmaken van de jaarrekening 2012	65
C Overige gegevens	
C1 Controleverklaring	66
C2 Bestemming van het exploitatiesaldo 2012	68
C3 Gebeurtenissen na balansdatum	68
C4 Vaststellen jaarstukken	68
D Bijlagen	
D1 Gegevens over de rechtspersoon	69

Inleiding

De Stichting OSG Erasmus te Almelo doet met genoegen verslag van het jaar 2012. In dit verslag vindt men terug waar de stichting zich vooral mee bezig heeft gehouden en welke gebeurtenissen en processen voor Het Erasmus van groot belang waren. De opbouw van dit verslag is, zoals de lezer de laatste jaren van Het Erasmus gewend was. Behalve voor de onderwijsinhoudelijke aspecten is er wederom veel aandacht voor beheersmatige zaken: financiën, huisvesting en ICT.

De groei van de school in de afgelopen jaren heeft zich in 2012 doorgezet. Vooral de groei van de PrO (Praktijkonderwijs) was spectaculair: circa 15% in één jaar! Ook op het vmbo is de groei niet gestopt. Vooral de Mavo Plus en de vakcolleges doen het uitstekend. Het Technasium en de aandacht voor cultuur zorgen voor een gestage groei op de havo/vwo-vestiging. Deze ontwikkelingen hebben een toename van het aantal leerlingen op Het Erasmus tot gevolg.

Helaas wordt de groei meer dan teniet gedaan door de (voorgenomen) sluiting van het AZC in Almelo. Dit nieuws werd in oktober 2012 bekend gemaakt en hoewel de sluiting in december voor een deel niet bleek door te gaan (alleen de minderjarigencampus sloot en de rest van het AZC bleef voor een belangrijk deel open), leidde één en ander tot een scherpe terugloop van het aantal ISK-leerlingen.

Na vele jaren gekampt te hebben met problemen als gevolg van een knellende huisvestingssituatie, slaagde de havo/vwo-vestiging er in 2012 in deze problematiek te ondervangen. Niet alleen zorgde de Kanaalschool voor de tijdelijke oplossing van het ruimtetekort, ook werd een besluit genomen ten aanzien van de definitieve oplossing van de ruimteproblematiek op de betreffende vestiging. De gemeente Almelo heeft een aanzienlijk budget ter beschikking gesteld voor een beperkte uitbreiding en een ingrijpende verbouwing van de vestiging. Per saldo zal het gebouw een aanzienlijk grotere capaciteit krijgen. Het Erasmus draagt zelf in ruime mate bij aan de financiering van het project.

In 2012 is veel tijd en aandacht besteed aan de discussie over onderwijskwaliteit en de maatregelen, die daarvan het gevolg waren. Naast de kwaliteit zelf kwam dit mede tot uitdrukking in een discussie over de toekomst van het vmbo-onderwijs op Het Erasmus. Daarbij waren en zijn de andere schoolbesturen in Almelo en directe omgeving nadrukkelijk gesprekspartner en betrokkenen.

Tenslotte is het in gang zetten van de uitvoering van onze ICT-plannen in 2012 het vermelden zeker waard. Op alle vestigingen is de voorbereiding van de uitvoering gestart door middel van het instellen van vestigingswerkgroepen over dit onderwerp. De echte uitrol zal plaatsvinden per augustus 2013.

De laatste twee geschetste zaken, naast alle andere mooie ontwikkelingen, doen me nu alweer uitzien naar 2013.

Drs Rieks Schoenmaker,
voorzitter College van Bestuur Het Erasmus Almelo

mei 2013

A Bestuursverslag 2012

A1 Verslag van College van Bestuur

Organisatie

Vanuit het College van Bestuur

Het jaar 2012 werd gekenmerkt door een aantal zeer belangrijke dossiers: huisvesting, het vmbo en ICT. In dit jaarverslag en ook in het vorige is uitgebreid gewag gemaakt van de voortdurende groei van Het Erasmus. Deze leidt niet tot problemen op de vmbo-vestiging, omdat na jaren van terugloop de huidige groei probleemloos kan worden opgevangen. Hij leidt al tot grotere problemen op de PrO. Scherpe groei van het aantal leerlingen leidt, bij gelijkblijvende toename, al volgend jaar tot een nijpende huisvestingssituatie. Een situatie die waarschijnlijk slechts structureel kan worden opgelost door het creëren van twee extra lokalen.

Echt problematisch was en is de huisvesting van de havo/vwo-vestiging. In het vorige jaarverslag was reeds vastgesteld, dat er een kwantitatief en een kwalitatief probleem lag. Door de aanhoudende groei van de school is het aantal beschikbare vierkante meters ontoereikend. De tijdelijke huisvestingsproblematiek is opgelost met het in gebruik nemen van de Kanaalschool.

Voor een structurele oplossing was meer nodig. Onderzoek heeft uitgewezen, dat de noodzaak bestaat om de vestiging havo/vwo uit te breiden met 1.500 à 2.000 m². Daarnaast zal het gebouw ook in kwalitatieve zin een opwaardering en herinrichting nodig hebben. Thema's zijn: betere geschiktheid voor het hedendaags onderwijs, verbetering van het binnenklimaat, meer aandacht voor het buitenterrein met speciale aandacht voor bereikbaarheid en parkeer- en stallingsvoorzieningen, een andere en betere indeling van het gebouw en het 'up to date' maken van het gebouw voor ICT-voorzieningen en ten aanzien van de veiligheidsvoorschriften. In 2012 is een lang proces van inventarisatie, vormgeving, financiering, planvorming en overleg met stakeholders bijna afgesloten. Begin 2013 heeft de afronding in de diverse gremia als de Raad van Toezicht en de GMR plaatsgevonden. Het voorstel behelst een aanzienlijke uitbreiding van de school (vooral aan de achterzijde) en een verbouwing van bijna alle vleugels en verdiepingen. Bovendien wordt getracht de verscheidenheid aan stijlen uit het (recente) verleden met elkaar in evenwicht te brengen. De gemeente Almelo heeft in 2012 een budget van 3 miljoen euro ter beschikking gesteld. Het Erasmus zal zelf een vergelijkbaar bedrag bijdragen aan de financiering.

In 2012 is het Kwaliteitsbeleidsplan afgerond en is een klokkenluidersregeling tot stand gekomen.

Bijna zoals te doen gebruikelijk is het overleg met en in de Raad van Toezicht en de GMR buitengewoon goed, constructief en met groot succes verlopen. Van geschillen is geen sprake geweest. Wederom zijn besluiten vrijwel altijd unaniem genomen en in grote harmonie tot stand gekomen.

Evenals in 2011 is het aantal gebeurtenissen, dat aanleiding gaf tot klachten- en bezwarenprocedures in 2012 vrijwel nihil geweest. Geen enkel geval heeft geleid tot een formele procedure. De commissies die voor deze procedures bestaan, zijn derhalve in 2012 wederom niet bij elkaar geroepen.

In het vorige jaarverslag is uitvoerig gerept over de (noodzaak tot) Strategische Samenwerking. In het vorig verslagjaar waren gesprekken gaande over dit onderwerp met een

drietal scholen. Helaas hebben deze gesprekken niet geleid tot een vorm van duurzame samenwerking. Dat had vooral met fysieke afstand te maken. Toch blijft de noodzaak voor Strategische Samenwerking voor Het Erasmus onverkort bestaan. Vooral ten aanzien van de schaalgrootte blijft Het Erasmus op onderdelen kwetsbaar. De school blijft daarom openstaan voor samenwerkingskansen. Waar het daarbij gaat om bestuurlijke samenwerking, is er tevens sprake van onderwijskundige samenwerking.

Met een zestal scholen/schoolbesturen is in 2012 uitgebreid van gedachten gewisseld over het vmbo. Het gaat om scholen/besturen in Almelo en directe omgeving: Het Noordik, Reggesteijn (Nijverdal/Rijssen), het AOC, Pius/Canisius en de Waardenborch (Holten). Naar buiten toe treden de scholen op als "Vmbo6". Er wordt gepraat over het concept van het vmbo-onderwijs en hoe dat zou kunnen worden geoptimaliseerd. Ook het thema van de beheersbaarheid van het vmbo komt uitgebreid aan de orde, vooral daar waar het de Almelse scholen betreft. Thema's zijn o.a. huisvesting, onderwijsaanbod, klassengrootte, arbeidsmarktproblematiek, concurrentie, levensbeschouwing en praktijkvoorzieningen. Ook de opvatting dat getalenteerde leerlingen in het vmbo een betere plek moeten krijgen, is uitgebreid aan de orde (geweest). Tenslotte is er in de visie van Vmbo6 een belangrijke rol weggelegd voor de relatie met het Passend Onderwijs. Voor de zwakste leerlingen in het vmbo, voor de huidige OPDC-leerlingen en voor een deel van de huidige VSO-leerlingen zou wellicht een nieuwe 'leerroute' in het leven moeten worden geroepen: de intensieve route, met veel aandacht voor leren leren, leren kiezen en leren leven..

De discussie over de invoering van Passend Onderwijs heeft nog steeds niet geleid tot de vorming van een nieuw samenwerkingsverband (SWV). Grootste struikelblokken zijn de toekomst van het huidige OPDC en de beslissingsregels in het bestuur van het nieuwe SWV. De discussie over de inhoud vordert wel gestaag.

Sinds enkele jaren maakt Het Erasmus deel uit van de Academische Opleidingsschool Oost-Nederland (AOSON). Deze samenwerking, bestaande uit een aantal opleidingsinstituten voor docenten (Hogeschool Windesheim, Saxion Hogeschool, Universiteit Twente en de Hogeschool Arnhem Nijmegen) en een groep VO-scholen (naast Het Erasmus bestaande uit Het Assink Lyceum in Haaksbergen, Het Twents Carmel College in Oldenzaal en het Bonhoeffer College in Enschede), vormt een erkende opleidingsschool. Het Assink bezat deze status reeds, de overige VO-scholen zijn aangehaakt. Hoewel de officiële erkenning waarschijnlijk in 2014 zal plaatsvinden, hebben tussentijdse en voorlopige audits al tot een zeer positieve beoordeling geleid. Het Erasmus heeft een aantal functionarissen voor AOSON benoemd en leidt meer dan het benodigde aantal docenten op. Naast het opleiden van nieuwe docenten heeft AOSON een positieve invloed op onder meer het personeelsbeleid, het scholingsbeleid en het kwaliteitsbeleid. Het Erasmus-deel van de voor AOSON beschikbaar gestelde subsidie is niet toereikend voor de formatie, die voor Het Erasmus met AOSON is gemoeid.

Tot slot nog een aantal opmerkingen over het dossier ICT en leermiddelen. Het Erasmus heeft al geruime tijd geleden besloten ICT beleidsrijk in te zetten. Dat betekent niet slechts het inzetten van ICT-middelen als pdf-bestanden, maar bovenal een keuze voor een daadwerkelijk interactief gebruik van hard- en software. Liever een langzamere implementatie met een goed doordacht plan van aanpak en een helder doel van te bereiken resultaten dan een overhaaste invoering om in de vaart der volkeren mee te doen. De te bereiken doelen dienen bovenal van onderwijskundige aard te zijn.

Het jaar 2012 was voor Het Erasmus het jaar, waarin de ICT-plannen steeds concreter werden. Op alle vestigingen zijn in 2012 uitrolprojecten gestart ter voorbereiding van de inzet

van verschillende devices. Op elke vestiging is het project bovendien van een andere aard dan op de andere vestigingen. Dit, om inzicht te verkrijgen in de voor- en nadelen en mogelijkheden en beperkingen van devices, netwerk en software.

De uitrol van de PrO is van bijzondere aard. Daar zal de reeds in gebruik zijnde eigen leermethode “Kijk op Praktijk” volledig gedigitaliseerd worden. In 2012 is met de eerste twee vakken begonnen met de digitalisering.

Op alle vestigingen komt de nadruk te liggen op gepersonaliseerd leren.

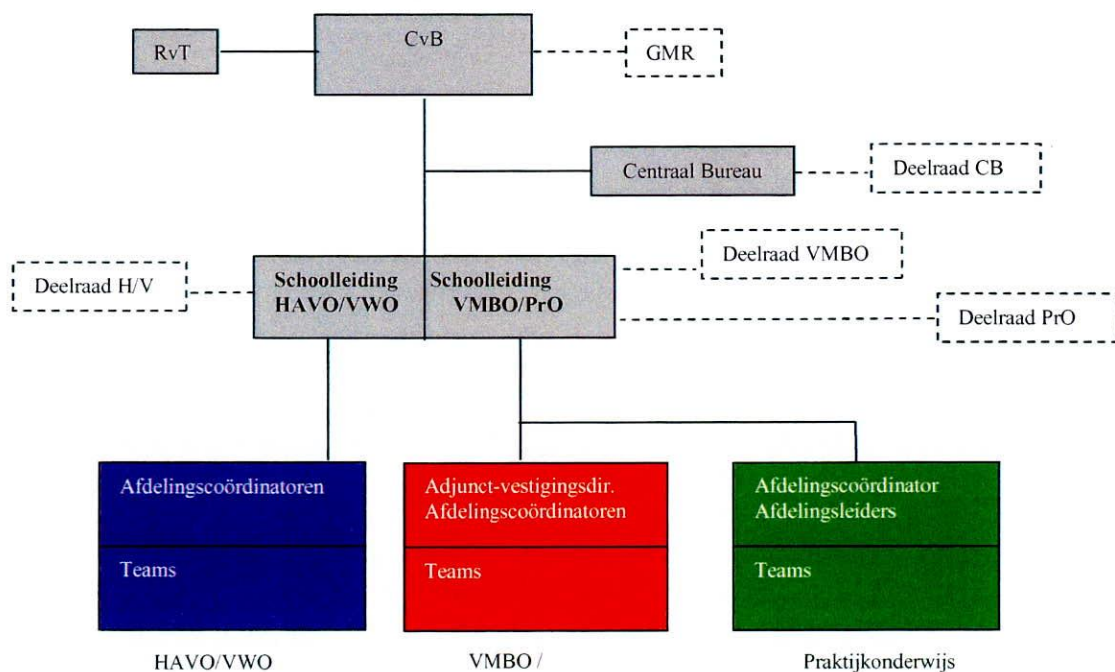
Organisatiestructuur

De Stichting OSG Erasmus is een brede, openbare scholengemeenschap voor praktijkonderwijs, vmbo, havo, atheneum en Gymnasium/Technasium te Almelo. Daarnaast heeft Het Erasmus een internationale schakelklas voor leerlingen, die de Nederlandse taal niet of in onvoldoende mate beheersen.

De Stichting heeft vier locaties: Het Erasmus havo/vwo, Het Erasmus vmbo, Het Erasmus praktijkonderwijs en het Centraal Bureau. Het Erasmus vmbo heeft tijdelijk ruimte gehuurd, waar een deel van de ISK-leerlingen onderwijs geniet.

De Stichting kent een bestuursmodel met een College van Bestuur (CvB) en een Raad van Toezicht (RvT). Het CvB vormt het bevoegd gezag van de scholengemeenschap. De RvT is het intern toezichthoudend orgaan van de school. De drie scholen worden geleid door twee vestigingsdirecteuren, ondersteund door een managementteam, bestaande uit afdelingscoördinatoren/-leiders. Bij het vmbo is er eveneens een adjunct-vestigingsdirecteur. De vestigingsdirecteur vmbo is tevens de vestigingsdirecteur van de praktijkschool. Een deel van het Centraal Bureau wordt geleid door het hoofd financiën/de controller. De staffunctionarissen worden aangestuurd door het CvB. Het Centraal Bureau ondersteunt de drie scholen, alsmede het CvB.

Hoe taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn geregeld en verdeeld tussen CvB en RvT, tussen CvB en management, tussen CvB/management en GMR/deelraden ligt vast in respectievelijk het Stichtingsstatuut en bestuursreglement, het Managementstatuut en de reglementen en het Statuut medezeggenschap.



Overzicht organisatiestructuur Stichting OSG Erasmus

Het Erasmus maakt deel uit van het samenwerkingsverband VO-SVO regio Almelo, waaronder ook het Orthopedagogisch-Didactisch Centrum (OPDC) 't Nijrees valt. Ook wordt nauw samengewerkt met het ROC van Twente, onder andere ten behoeve van de VAVO-trajecten en het pro-mbo traject. Het gaat om de volgende aantallen leerlingen:

	Schooljaar 2011-2012	Schooljaar 2012-2013
VAVO voltijd	5	3
VAVO deeltijd	16	21
PrO-ROC traject	11	9
Totaal	32	33

Code Goed Onderwijsbestuur

De Code Goed Onderwijsbestuur is een belangrijke leidraad voor onze organisatie. Het bestuursmodel met een College van Bestuur (CvB) en Raad van Toezicht (RvT) garandeert een scheiding van bestuur en (intern) toezicht. De Raad van Toezicht is een onafhankelijk orgaan binnen onze organisatie, dat integraal toezicht houdt op de kwaliteit van het onderwijs, de organisatie en de financiën. Het College van Bestuur vormt het bevoegd gezag van de Stichting. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van het CvB en van de RvT en de verdeling hiervan tussen het CvB en de RvT zijn, zoals eerder al is aangegeven, geregeld in respectievelijk het Stichtingsstatuut en Bestuursreglement. In 2012 zijn de statuten in overeenstemming gebracht met de wijzigingen in de Wet VO ten aanzien van stichtingen, die openbare scholen in stand houden. Dit proces wordt in 2013 formeel in de gemeenteraad van Almelo afgerond.

Nadat een aantal jaren geleden een uitgebreide risicoanalyse is uitgevoerd, is in 2012 besloten zo'n onderzoek in 2013 te herhalen. Vooral in 2012 zijn procedures en afspraken ten aanzien van de planning- en controlcyclus verder aangescherpt. Dit, mede op basis van de aanbevelingen, die in de Managementletter 2011 waren gedaan.

De wijze waarop wij de kwaliteit borgen en hierover verantwoording afleggen, is vastgesteld in een herziene versie van het kwaliteitsbeleidsplan (2011-2015).

Begin 2012 heeft de klokkenluidersregeling haar beslag gekregen.

Kernactiviteiten

Het Erasmus biedt openbaar voortgezet onderwijs aan voor kinderen uit Almelo en omstreken. Het is een brede scholengemeenschap voor praktijkonderwijs, vmbo, havo, vwo en Gymnasium en Technasium.

Het praktijkonderwijs biedt onderwijs aan in de sectoren Groen, Techniek (houtbewerking, metselen, schilderen, installatietechniek en metaal), Economie (consumptief en textiel) en Zorg & Welzijn (facilitair) en leidt leerlingen naar de arbeidsmarkt of naar de assistentenopleiding niveau 1.

Het vmbo biedt leerlingen op basis- en kaderniveau opleidingen in Zorg & Welzijn, Economie (handel & administratie en horeca, toerisme & voeding) en Techniek (bouwtechniek, instalektro en voertuigtechniek). Ook de theoretische leerweg wordt aangeboden. Sommige leerlingen hebben extra ondersteuning nodig: zij kunnen aanspraak maken op leerwegondersteunend onderwijs (lwoo). Leerlingen die de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen, komen terecht in de internationale schakelklas. Het onderwijs aan alleenstaande minderjarige vreemdelingen loopt ten einde. De laatste leerlingen uit deze categorie zullen eind april 2013 de school verlaten. Daarnaast biedt het vmbo de Mavo Plus, de Sportstroom en het Vakcollege aan. Dit laatste bestaat inmiddels naast een Vakcollege Techniek ook uit een Vakcollege Zorg en Welzijn en een Vakcollege Economie.

Op havo, vwo en Gymnasium kunnen leerlingen eindexamen doen in één van de profielen Natuur & techniek, Natuur & gezondheid, Economie & maatschappij en Cultuur & maatschappij. Op het Gymnasium volgen de leerlingen daarnaast Latijn en/of Grieks en

klassieke culturele vorming. Verder bestaat voor leerlingen van havo, vwo en Gymnasium de mogelijkheid om de Kunststroom of het Technasium te doen.

Dialoog met onze belanghebbenden

Het Erasmus is van oudsher een school met een naar buiten gerichte blik. Dat vindt zijn weerslag in een goed contact met onze belanghebbenden. Zij volgen met een positief kritische blik onze activiteiten en leveren een waardevolle bijdrage aan het optimaliseren van het onderwijsproces en de gehele organisatie daaromheen. We creëren een aantal vaste momenten om met onze belanghebbenden in gesprek te gaan.

Leerlingen zijn vertegenwoordigd in klankbordgroepen en de leerlingenraad. Ook voor ouders kennen we klankbordgroepen en de ouderraad. Tijdens bijeenkomsten wordt gesproken over onderwijs en organisatie, maar ook over veiligheid, gedragsregels en 'gezonde kantes'. Het doel is vooral te praten over wat leerlingen en ouders bezighoudt, opvalt en positief stemt. Wat naar voren komt in deze bijeenkomsten, proberen we in de dagelijkse praktijk handen en voeten te geven. Formeel zijn leerlingen en ouders vertegenwoordigd in de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (gmr) en deelraden van de scholen. Daar adviseren zij respectievelijk het College van Bestuur en de vestigingsdirecties en geven zij mede richting aan (onderwijs)beleid en uitvoering. Vijf keer per jaar (voorafgaand aan een vakantie) worden alle leerlingen en ouders geïnformeerd via de Erasmusnieuwsbrief. Hierin staan de voornaamste ontwikkelingen op onderwijskundig gebied beschreven en laten we zien welke activiteiten voor (en soms door) leerlingen georganiseerd zijn.

Het contact met het basisonderwijs verloopt via korte communicatielijnen. Leerkrachten, IB'ers en directeurs van basisscholen weten ons bij vragen over onderwijs in het algemeen en bij vragen over onderwijs, zorg en begeleiding van individuele leerlingen in het bijzonder goed te vinden. We organiseren drie keer per jaar een bijeenkomst. Een bijeenkomst vindt plaats rond de herfstvakantie en gaat in op (onderwijskundige) ontwikkelingen op Het Erasmus. De POVO-middag vindt plaats in december en biedt leerkrachten van groep 8 en de mentoren van de brugklas de kans om de resultaten en studievoorgang van individuele leerlingen te bespreken. Tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst wordt een thema op het snijvlak van groep 8 en de brugklas bij de kop gepakt. Leerkrachten van groep 8 en brugklasdocenten ontmoeten elkaar en wisselen ervaringen uit. In juni gaan we langs bij het basisonderwijs en bespreken we, in het kader van de warme overdracht, de leerlingen, die in augustus/september starten op Het Erasmus.

Binnen het aansluitingsnetwerk met het mbo enerzijds en het hbo/wo anderzijds (o.a. via het overleg in de Stedenband: een overleg van de eindverantwoordelijken binnen de Twentse scholengemeenschappen) organiseren we de dialoog met het mbo, hbo en de universiteit. Daar waar dit kan, proberen we (globaal) een doorlopende leer- en zorglijn te creëren. Binnen het aansluitingsnetwerk gaat dit het verst. Waar dat kan, wordt geprobeerd de onderwijsprogramma's op elkaar af te stemmen, zowel onderwijsinhoudelijk als op het gebied van vaardigheden, teneinde kwaliteitswinst mogelijk te maken. We hebben te maken met één partner, het ROC van Twente. Daarom hebben we ook goede afspraken kunnen maken over toelating, doorstroming en warme overdracht.

Een paar keer per jaar vindt overleg plaats met de brancheorganisaties. We stellen onszelf op de hoogte van belangrijke ontwikkelingen binnen het werkveld en we willen branches inzicht geven in het onderwijsproces. We bespreken nieuwe ontwikkelingen, die we in gang willen zetten en polsen of deze passen bij de ontwikkelingen binnen het bedrijfsleven. Dit is van groot belang, want zonder betrokken leerbedrijven zijn we minder in staat goed onderwijs te verzorgen. We participeren tevens in het kennisnetwerk Technasium Overijssel, samen met Saxion Hogeschool, Hogeschool Windesheim, de vijf Technasia in Overijssel en een groot

aantal bedrijven. Waar dit kan, werken we inhoudelijk samen. We streven uitdagend en interessant onderwijs in de bètavakken na.

We hebben veelvuldig contact met de lokale overheid, de gemeente Almelo, als het gaat om huisvesting en afstemming van belangrijke ontwikkelingen, die ons en andere onderwijsinstellingen binnen deze regio aangaan. Als het gaat om resultaten en kwaliteit, hebben we te maken met de landelijke overheid in de vorm van de onderwijsinspectie.

We hebben onze Vensters voor Verantwoording thans volledig ingevuld. Zo willen we alle belanghebbenden nog beter informeren over onze doelen en resultaten. Dit geeft straks aanleiding om binnen de diverse samenwerkingsvormen in gesprek te gaan over wat we nu bereiken en in de toekomst nog willen bereiken. Ook in de zin van de opbrengsten zijn de uitkomsten van de Vensters aanleiding om het gesprek aan te gaan met docenten, vaksecties en docententeams over bijvoorbeeld resultaten, doorstroomcijfers en verschillen SE-CE.

Het personeel is natuurlijk een belangrijke betrokkene bij de totstandkoming van het onderwijsproces. Binnen de kaders van het Strategisch Beleidsplan en Vestigingsbeleidsplan wordt ruimte geboden om onderwijs op maat te bieden. Er wordt vergaderd in team- en sectieverband of in bredere samenstellingen om met elkaar van gedachten te wisselen en afspraken te maken over onderwijs in de breedste zin van het woord, maar ook over de concrete invulling van een leerweg of leerjaar. Via een wekelijks nieuwsbericht worden collega's op de hoogte gehouden van lopende ontwikkelingen. Formeel is het personeel vertegenwoordigd in de GMR en deelraden van de scholen. Daar adviseren de GMR en deelraden respectievelijk het College van Bestuur en de vestigingsdirecties en geven zij mede richting aan (onderwijs)beleid en uitvoering.

Onderwijs

Kernwaarden

Vanuit het in 2011 afgeronde Strategisch Beleidsplan (SBP) van Het Erasmus wordt duidelijk wat de stichting als haar kernwaarden ziet.

Het Erasmus levert een belangrijke bijdrage in de vorming van jongeren. Deze bijdrage bestaat niet slechts uit een onderwijskundige component, maar draagt veel verder bij aan het vinden van een plek in de samenleving: wij bereiden jonge mensen voor op hun rol in de maatschappij en kenniseconomie, als betrokken burgers en professionals. De school is een plek, waar individuele jongeren in aanraking komen met andere individuen, met wellicht andere opvattingen, achtergronden en talenten. We willen deze individuen verenigen en daarmee ook hun kenmerken verenigen, zodat een uitkomst ontstaat die meer is dan de som der delen. Wij brengen culturen en opvattingen bij elkaar, zodat er begrip en respect ontstaat. Wij dragen bij aan een reële beeldvorming op de maatschappij waar verschillende politieke, religieuze, culturele en maatschappelijke stromingen samenkomen.

We handelen vanuit drie kernwaarden:

1. Het Erasmus is nadrukkelijk een openbare scholengemeenschap. Dat houdt voor ons in dat er voor iedereen ruimte voor eigenheid is, zonder dat dit inhoudt dat iedereen mag doen, laten en zeggen wat hij of zij vindt. Verdraagzaamheid en respect voor de opvatting en overtuiging van de ander binnen de school zijn vanzelfsprekend. De vrijheid van een individu houdt op waar de vrijheid van een ander individu aangetast dreigt te worden.
2. Het voorgaande betekent dat gezamenlijkheid een groot goed is, waarbinnen ruimte is voor het individuele. Wij kijken meer naar wat ons bindt dan naar wat ons (onder-)scheidt.
3. Daarom is het belangrijk om kansen te scheppen voor individuele ontplooiing. Binnen bepaalde regels en met respect voor de ander wordt een ieder gestimuleerd maximaal gebruik te maken van de eigen talenten en de geboden mogelijkheden. Op Het Erasmus vinden we het belangrijk dat leerlingen zich bewust worden van hun eigen kwaliteiten en dat ze leren hun eigen keuzes te maken.

Onderwijsinhoud en -innovatie

Het Erasmus havo/vwo

Met de totstandkoming van het Strategisch Beleidsplan van Het Erasmus in 2010 is een ontwikkeling in gang gezet om te komen tot een onderwijskundig concept, dat uitgaat van het leerproces van de leerlingen en dat daarmee het ontwikkelen van talenten centraal stelt.

In dat kader hebben in november zeven leerlingen uit 4vwo en 5vwo gedurende drie middagen de Universiteit Twente of ArtEZ, hogeschool voor de kunsten, in Enschede bezocht om daar deel te nemen aan een schooloverstijgend project. In januari ging een groep leerlingen uit 5havo in het kader van een ander project een week naar het Saxion in Enschede. In maart was de beurt aan een groep leerlingen uit de tweede klassen, voor wie er gedurende drie middagen activiteiten georganiseerd waren. Ook zijn zes 5vwo-leerlingen van Het Erasmus als beste gekozen in een provinciaal jeugddebate in het Provinciehuis in Zwolle. Zij gaan Het Erasmus bij de landelijke wedstrijd in Den Haag vertegenwoordigen.

Vanaf augustus 2012 zijn we in 4vwo gestart met Cambridge Engels. Het is de bedoeling getalenteerde leerlingen in de gelegenheid te stellen het felbegeerde en prestigieuze certificaat Cambridge Advanced English van de universiteit van Cambridge te behalen.

Verder nemen we deel aan olympiades voor allerlei vakken, zoals scheikunde, om leerlingen te stimuleren hun talenten in die vakken extra te ontwikkelen.

Uitzonderlijke talenten leveren uitzonderlijke prestaties: Maxime Snaterse werd tweede op het Prinses Christina Concours (voor klassieke muziek, jazz en compositie) in categorie 2 (15 t/m 19 jaar) op de piano. De zusjes Marike en Martine Veldhuis werden Nederlands kampioen op de olympische afstand dubbel twee roeien. Dit zijn slechts enkele prachtige voorbeelden van bijzondere talentontwikkeling.

In 2012 hebben we sterk ingezet op talentontwikkeling in de eigen school om meer leerlingen te laten excelleren. Zo'n 150 leerlingen volgden de kunststroom om zo hun intellectuele en creatieve ontwikkeling een extra impuls te geven. Zo'n 125 onderbouwleerlingen volgden het technasium. Zo draait op onze eigen school nu een pilot om leerlingen uit de onderbouw extra uit te dagen. Tijdens dit E-Plusproject voeren leerlingen volgens een vast format een onderzoek uit, waaraan zij zelf invulling mogen geven. Deze leerlingen krijgen de mogelijkheid om -na toestemming van de lesgevende docent- buiten de reguliere les elders in het gebouw aan hun opdracht te werken. Uiteraard worden ze hierbij door een docent gecoacht. Na ongeveer tien weken wordt het project afgesloten met een presentatie.

In het kader van de Erasmusuren in de onderbouw zijn ook weer verschillende nieuwe verdiepingsprojecten ontwikkeld. De keuzemogelijkheden voor de leerlingen zijn hiermee verder vergroot. Het doel van de verdiepingsprojecten is leerlingen ertoe te brengen dieper op een onderwerp in te gaan, waarbij ze zelf een grote verantwoordelijkheid krijgen in het verloop van hun eigen leerproces.

Het leerlingenaantal is de afgelopen jaren opgelopen naar 1076 leerlingen per 1 oktober 2012. Kwaliteit en kwantiteit van de huisvesting spelen dan ook al een aantal jaren op bestuurlijk niveau een grote rol. Aangezien ook nog eens de tijdelijke huisvesting van het technasium moest verdwijnen, was de ingebruikname in april van het pand Sluiskade NZ 58, de zogenaamde "Kanaalschool", een welkome aanvulling op onze onderwijshuisvesting. De Kanaalschool was vooral bedoeld voor eindexamenkandidaten om zich in alle rust voor te bereiden op het eindexamen. De ingebruikname van de Kanaalschool was mooi op tijd om de eerste bedrijvendag van het technasium te organiseren. Alle partners van het technasium waren uitgenodigd om in een stijlvolle ambiance met elkaar te discussiëren over inhoudelijke thema's, ingebracht door leerlingen van onze school en een lector op het gebied van nanotechnologie van het Saxion, van elkaar te leren, maar ook om de samenwerking van zes jaar technasium op het Erasmus te vieren. Ook konden we daar toasten op de uitslag van een externe review, die de Stichting Technasium heeft laten uitvoeren naar ons technasium. De auditoren stelden in hun review vast, dat het technasium van Het Erasmus staat als een huis en het predicaat "technasium" ten volle verdient.

De resultaten van leerlingen op de havo stonden in 2010 en in 2011 onder druk. In beide jaren zijn nadere analyses uitgevoerd en verbetertrajecten in gang gezet. Deze verbetertrajecten hebben allemaal als doel een bijdrage te leveren aan een betere door- en uitstroom op de havo en het vwo. We letten op rust en orde in het gebouw en pakken het verzuim aan. Het pedagogisch klimaat in de klassen heeft onze aandacht. We willen meer opbrengstgericht werken.

Tevens is bewust ingezet op de vergroting van ouder- en leerlingenparticipatie in de havo, uitgaande van het principe "hoe sterker de band met school en de docent, hoe beter de resultaten". Het klassenklimaat heeft veel aandacht gekregen. De leerlingen zijn gevoelig voor sfeer en voor de relatie met de docent. In een constructieve context, waarin docenten hoge (maar realistische) verwachtingen ten aanzien van hun leerlingen koesteren en die ook duidelijk maken, komen leerlingen het best tot hun recht. We geven leerlingen de gelegenheid op school hun tijd zo efficiënt mogelijk te besteden, onder directe begeleiding. In 4 havo

kunnen leerlingen op vrijdagmiddag vrije tijd verdienen als ze aan kunnen tonen, dat ze bij zijn met het huiswerk en de stof voldoende beheersen. Als dat niet het geval is, moeten ze dat op vrijdagmiddag vanaf 14.00 uur op school gaan herstellen. In de onderbouw havo en 4 vwo is er een verlengde schooldag, waarbij leerlingen, onder begeleiding van docenten gericht bijgespijkerd worden. Dit gebeurt op vrijwillige basis, maar, als de vakdocent dit nodig acht, stimuleert hij/zij de leerling van deze verlengde schooldag gebruik te maken. We stimuleren leerlingen ook gebruik van elkaar te maken. In de huiswerkklas begeleiden leerlingen uit de bovenbouw onderbouwleerlingen. Dit gebeurt ook op andere momenten op school. In de meivakantie hebben we de Kanaalschool opengesteld voor eindexamenleerlingen om hun de gelegenheid te bieden zich onder begeleiding van eigen docenten en experts van de Universiteit Twente op vrijwillige basis extra voor te bereiden op het eindexamen. Gelukkig kunnen we constateren, dat de slagingspercentages met al deze inspanningen in 2012 zowel in 5 havo als in 6 vwo licht gestegen zijn t.o.v. 2011 met respectievelijk 3% en 1%. Ook hebben we vastgesteld, dat de doorstroom beter is geworden en dat eigenlijk met een strengere slaag/zakregeling. In 2012 moest het gemiddeld centraal examencijfer onafgerond een 5,5 of hoger zijn, naast de andere beslisregels voor slagen/zakken. Tevreden zijn we echter nog niet, omdat we de ambitie hebben op of liefst boven het landelijk gemiddelde uit te komen.

De digitalisering is in voorgaande jaren ingezet via onder meer het invoeren van digitale registratie van verzuim, digitale schoolborden in alle lokalen, het gebruik van een digitaal portfolio en ook communicatie met ouders via e-mail en het webportal voor ouders, waar ze de prestaties van zoon/dochter kunnen volgen. In 2012 is afgesproken, dat we in 2013 een start gaan maken met devices in de klas. Deze sprong voorwaarts is erop gericht de didactiek tijdens de onderwijsprocessen in de klas verder te ontwikkelen. Er wordt hard gewerkt aan de inrichting van een nieuwe elektronische leeromgeving, het via scholing verder ontwikkelen van digitale vaardigheden bij docenten, het ontwikkelen van digitaal leermateriaal, etc. Ouders worden bij deze ontwikkeling betrokken via de ouderklankbordgroepen en de ouderraad.

In het kader van het overheidsbeleid om te komen tot invoering van referentieniveaus voor taal en rekenen in het funderend onderwijs hebben we op de vestiging havo/vwo van Het Erasmus in de afgelopen jaren allerlei activiteiten ontplooid. We zijn nu in het stadium gekomen, dat er geoogst kan worden op de ingezette beleidsontwikkelingen, aangezien de referentieniveaus onderdeel worden van het eindexamen. Zo zal bijvoorbeeld de rekentoets een vast onderdeel worden van de slaag/zakregeling.

De nadruk ligt nu meer op productief taalgebruik, vergroting van de woordenschat en leesvaardigheid bij Nederlands. Bij wiskunde is het accent verschoven naar het meer oefenen van rekenvaardigheden. We gaan ervan uit, dat we in 2013 het taal- en rekenbeleid volledig in het curriculum verweven hebben.

Het Erasmus neemt actief deel aan allerlei netwerkactiviteiten om docenten te professionaliseren. We maken deel uit van de Opleidingsschool Oost-Nederland, waar onze docenten, leraren in opleiding professioneel begeleiden bij het verkrijgen van een startbekwaamheid. Ook nemen we deel aan DOT 's, docentenontwikkelteams, die onder begeleiding van experts van Saxion en de Universiteit Twente werken aan vergroting van hun kennis en expertise op hun vakgebied samen met andere vakdocenten van andere scholen. Ook leiden we eigen specialisten op, die onze docenten begeleiden en trainen, bijvoorbeeld in het gebruik van de vele mogelijkheden van het digitale schoolbord of het als mentor werken binnen onze school.

In het voorjaar namen leerlingen uit 4 havo en 5 vwo met het vak M&O deel aan de Bizzkidz Management Competitie. Hierbij kwamen leerlingen op een leuke en risicovolle manier in aanraking met ondernemen. De deelnemers speelden het managementteam van een fictieve onderneming. Bij elke ronde namen zij via het internet hun beslissingen. In het leren managen van het bedrijf werden zij niet alleen geconfronteerd met allerlei onverwachte gebeurtenissen in de markt, maar ook met de gevolgen van elkaars beslissingen. Dit past goed binnen de lijn, die het Erasmus heeft uitgezet om een businessschool te starten om het ondernemende gedrag van leerlingen te stimuleren.

Het Erasmus nam actief deel aan internationaliseringactiviteiten. In mei hadden we (wederom) een groep Zweden op bezoek. Twintig Zweedse leerlingen van de Ekhamraskolan uit Mariestad in Zweden ("Mariestads bästa skola") verbleven bij gastgezinnen en werkten samen met leerlingen uit de vierde klassen havo en vwo van Het Erasmus aan het thema Tweede Wereldoorlog. De groep bezocht het voormalig kamp Westerbork, evenals het zeer informatieve Oorlogs- en Vredesmuseum in Nijverdal. De Zweedse leerlingen brachten ook nog een bezoek gebracht aan het Anne Frankhuis in Amsterdam. In het najaar heeft een groep leerlingen van onze school een bezoek afgelegd aan de school in Zweden.

Van een ander karakter is het vakoverstijgend project, waarbij leerlingen naar Gronau gaan en daar allerlei zaken ondernemen, waarbij ze Duits moeten spreken en lezen.

Dit jaar was er geen groot internationaal samenwerkingsproject. Dat staat wel weer op het programma voor 2013 en de jaren daarna.

Tot slot mag niet onvermeld blijven, dat er op cultureel gebied heel veel heeft plaats gevonden. Zo was er bijvoorbeeld de voorstelling "Familiemoeilijkheden" van de derde kunstklas. Ook dit jaar deden we weer mee aan de "The voice of Almelo", er waren verschillende tentoonstellingen, zoals van het examenwerk en er was de expositie 'In navolging van Degas'.

Een hoogtepunt was de spontane actie van tweede klasleerlingen en docenten om geld in te zamelen voor Serious Request. Bij deze actie gaven onze leerlingen blijk van goed burgerschap; ze hebben er overigens in totaal ruim tienduizend euro mee opgehaald!

Het Erasmus vmbo

Onderwijsontwikkelingen

De instroom van het aantal leerlingen in 2012 kende een lichte groei in het eerste leerjaar met tien leerlingen. Uiteraard waren we daar erg blij mee. Dit laat echter onverlet, dat we er als VMBO voor wat betreft de aantallen leerlingen in met name de beroepsvoorbereidende vakken niet goed voorstaan. Voor de diverse richtingen die we aanbieden, hebben we te weinig leerlingen. Dit leidt tot het samenvoegen van groepen (meerdere niveaus en verschillende leerjaren) om het financieel nog enigszins te kunnen verantwoorden. Het bieden van kwaliteit blijft daarbij de opdracht. Dat we met die opdracht goed uit de voeten kunnen, blijkt onder andere uit de prachtige examenresultaten. (zie doorstroom per leerweg elders in dit verslag.)

Het aanbod van het VMBO laat de volgende ontwikkelingen zien:

Het Vakcollege is inmiddels voor alle sectoren ingevoerd in de onderbouw (basis en kader).

Via de Carrousel maken de leerlingen kennis met de drie Sectoren (Techniek, Economie en Zorg & Welzijn). Leerlingen die weten wat ze willen en hun keuze bepaald hebben, kunnen in de sector van hun voorkeur de lessen blijven volgen.

De leerlingen van klas 3 van de Sector Techniek hebben dit jaar voor het eerst de Juniorproef afgelegd om te laten zien wat er al geleerd is. De beroepsvaardigheden worden getoetst en het samenwerken moet in de praktijk worden gebracht.

Het Vakcollege Techniek heeft in 2012 aan de eerste groep leerlingen het diploma kunnen uitreiken. De leerlingen hebben bij de start van de vervolgopleiding op het MBO geen direct voordeel van hun opleiding, maar ze kunnen bij goede prestaties wel de MBO opleiding in een korter tijdsbestek volgen. Het geringe aantal leerlingen, dat kiest voor Techniek en de slechte werkgelegenheid in de verschillende branches zijn een grote zorg voor de toekomst van de Sector Techniek. Als VMBO participeren we in Twente in verschillende projecten, die met techniek te maken hebben, zoals Twente Techniek in Bedrijf, met onder andere het Toptraject VMBO-MBO-HBO. Dit gebeurt allemaal met de bedoeling leerlingen te motiveren en enthousiast te maken voor deze kansrijke sector.

In de kader/theoretische leerweg volgen de leerlingen de Sportstroom of de Maatschappij & Cultuurstroom (M&C). De Sportstroom blijft zich richten op de verder ontwikkeling van het lesprogramma en daarmee op een aantrekkelijke route voor de sportieve leerling. Ook dit jaar deden wij mee aan Mission Olympic. Vijfduizend middelbare scholieren streden in de finale om het nationaal kampioenschap voor scholen. Wij zijn als Erasmus met het badmintonteam derde van Nederland geworden. Een voortreffelijke prestatie!

De M/C stroom is nog volop in ontwikkeling. Allerlei thema's, zoals sociale media, kunst en cultuur, komen daar uitgebreid aan bod.

De Mavo Plus richting binnen het vmbo-t is met ingang van het nieuwe schooljaar al het vierde leerjaar ingegaan. We investeren in extra begeleidingsuren voor de vakken Nederlands, Engels en wiskunde. De leervaardigheden, zoals plannen en samenwerken, blijven onderdeel van het didactische proces. De leerlingen bereiden zich voor op het examen voor de theoretische leerweg en tegelijkertijd richten we het onderwijs op de overstap naar de Havo. Een boeiend proces waar veel zaken goed gaan, maar waar we ook nog mogelijkheden tot verbeteringen zien. De criteria voor doorstroom (van Havo naar Mavo Plus en vice versa) zijn duidelijk geformuleerd. Verder wordt er gewerkt aan een beschrijving van de bijbehorende procedure.

Voor de theoretische leerweg en de Mavo Plus klassen hebben we deelgenomen aan de Brede Carrousel. Daarmee hebben we de pilotfase achter ons gelaten.

Diverse bedrijven uit de verschillende sectoren zetten de deuren open voor onze leerlingen. Aan de hand van een gevarieerd programma kregen onze leerlingen een duidelijk beeld van de instelling of organisatie. Door deze directe kennismaking met verschillende bedrijven en instellingen, waarbij leerlingen in veel gevallen zelf de handen uit de mouwen mochten steken om te kunnen ervaren, wat het werk echt inhoudt, kregen leerlingen een beter en duidelijker beeld van een aantal beroepen.

Dit zal hopelijk het lastige beroepskeuzeprocess iets gemakkelijker maken en switch- en uitvalgedrag voorkomen. Het is fantastisch, dat bedrijven hier tijd en energie voor vrij willen maken en op deze wijze ook in hun eigen toekomst investeren!

Eind december waren de beleidsplannen voor taal en rekenen afgerond. In januari 2013 werden ze voorgelegd aan de deelraad.

Het vak rekenen bieden we aan in de onderbouw. Het is opgenomen in de lessentabel. De leerlingen uit het derde leerjaar krijgen rekenen aangeboden tijdens begeleidingsuren.

Onderzoek laat zien, dat met name de basisleerlingen moeite hebben om het 2F niveau te halen.

Afgesproken is, dat in alle vakken expliciet aandacht besteed zal worden aan taal en rekenen. Er is een verdeling gemaakt van de verschillende domeinen en welke sectie waar aandacht aan zal schenken (beschreven in de vakleerplannen). Voor de toetsing doen we mee aan de pilots van het CITO. Lesmethodes worden door ons beoordeeld en onderzocht wordt, of er een geschikt leerlingvolgsysteem is om de juiste managementinformatie te verzamelen. De scholing van de docenten is op het gebied van taal en rekenen gedurende het jaar regelmatig

opgepakt tijdens de studie/werkmiddagen. Afstemming met het MBO vindt plaats rondom gebruikte methodes, toetsing, leerlingvolgsysteem en overdracht.

Vanaf september participeren we in het LOB- traject “Van bewust naar beter”. De inhoud van dit traject is gericht op het vaststellen van de LOB-situatie van de eigen school: het ontwikkelen van een visiedocument, het inrichten van de loopbaanleerlijn en het opstellen van een implementatieplan. Dit traject volgen we vanuit het Twents Aansluitingsnetwerk met alle VMBO scholen in de regio.

In toenemende mate maken we gebruik van digitale middelen. In de loop van dit schooljaar zijn we begonnen met het digitaal versturen van de Erasmus Nieuwsbrief en het digitaal invoeren van verzuim in de klas (pilot). Doel van het laatste is de registratie van absents met behulp van Magister te vereenvoudigen en te verbeteren en voor ouders beter toegankelijk te maken.

De communicatie met ouders gaat vaker via e-mail. Resultaten van hun kind kunnen door ouders gevolgd worden via het webportal van Magister.

De analyse van ICT- gebruik in het onderwijs heeft voor het VMBO opgeleverd, dat we tijdens een aantal vakken in het volgende schooljaar de digitale hulpmiddelen gaan inzetten om beter te differentiëren, een activerende didactiek toe te passen en meer maatwerk te leveren. Daarbij hoort het voorbereiden van de docenten, het ontwikkelen van digitaal lesmateriaal en het inrichten van de elektronische leeromgeving. Ook speelt “Werken met Vo-content” daarbij een rol. Docenten maken sinds dit jaar gebruik van de toegang tot digitaal leermateriaal van Vo-content en de geboden ondersteuning daarbij. Iedere collega kan zo in zijn eigen tijd en eigen tempo werken met de Stercollecties van VO-content.

De betrokkenheid van ouders is bij deze ontwikkelingen noodzakelijk en gebeurt via de ouderklankbordgroep, de ouderraad en de medezeggenschapsraad. Die betrokkenheid is overigens ook van belang bij de andere onderwijskundige ontwikkelingen.

Leerlingactiviteiten

Leerlingen van Instalektro hebben op 18 januari meegedaan aan de regionale kampioenschappen elektrotechniek en installatietechniek; de Skills Best Men Wedstrijd. Tijdens deze wedstrijd moesten ze de installatie van een EHBO-kamer aanleggen. Onze leerlingen zijn in hun discipline derde geworden.

Op uitnodiging van het ROC van Twente hebben de leerlingen van de afdeling Voertuigentechniek op vier april deelgenomen aan RoadSense: een verkeersveiligheidsstraining van de Mercedes-Benz Driving Academy. RoadSense richt zich op vaardigheden, die jongeren weerbaarder maken en hun meer eigen verantwoordelijkheid geven in het dagelijks verkeer.

De afdeling HTV heeft mooie resultaten behaald bij de Neconwedstrijden (culinaire vakwedstrijden voor Oost- Nederland : een tweede prijs voor de leerlingen van de bakkerij en een derde prijs voor de leerlingen van het PrO voor het onderdeel koken. De vele activiteiten van deze afdeling en uiteraard ook het genieten van de opbrengsten is altijd weer een succes. Burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Almelo hebben zelf in september in de keuken gestaan en onder leiding van dhr. Steenhagen en een aantal leerlingen van 4HTV gekookt en daarna genoten van een heerlijke maaltijd.

Ook op cultureel gebied waren er vele activiteiten. Slechts een greep: Scapino, het Gala, de Doe-dag, excursies, de uitwisselingsweek naar de partnerschool TEV Anadolı Lisesi te

Denizli, Turkije, de week van de liefde, een clinic veilig uitgaan=veilig thuis komen, theaterbezoek en onze eerste schoolkrant!!!

Op 3 oktober jl. Was er de jaarlijkse Kunstmarkt voor de derde klas KV1.

De leerlingen kregen de cabaretvoorstelling "Geen paniek" van Gijs Nillesen te zien in de Burgerzaal van het gemeentehuis. Daarna volgden zij in groepen op diverse locaties in de stad verschillende creatieve workshops.

Een bijzondere plaats nam aan het eind van het schooljaar de actie voor 3FM Serious Request in.

Actieve leerlingen en betrokken docenten van onder meer de afdeling

Tekenen/handvaardigheid verkochten eigengemaakte producten en leverden daarmee een mooie financiële bijdrage.

Aan de professionalisering op de verschillende ontwikkelgebieden van de docenten en de ondersteunende diensten wordt gewerkt tijdens de studie/werkmiddagen (4 à 5 per jaar). We maken veel gebruik van de al aanwezige eigen expertise. Vanuit de netwerken volgen collega's tevens de nodige (bij-) scholing. (bijv. vanuit het Twents Aansluitingsnetwerk de mentorscholing MBO.

Aan individuele scholing (bevoegdheden) en scholing in het kader van "Vitaal blijven in je werk" werd aandacht besteed. Wij maken deel uit van de Opleidingsschool Oost-Nederland en docenten (vakcoaches) van ons begeleiden leraren in opleiding.

Het Erasmus praktijkonderwijs (PrO)

In het schooljaar 2012-2013 groeide het leerlingenaantal van 193 naar 229, een groei van 36 leerlingen ten opzichte van 1 oktober 2011. Dit is des te opmerkelijker, omdat zowel regionaal als landelijk het aantal leerlingen praktijkonderwijs terugliep. Het gebouw is hiermee in alle opzichten volledig in gebruik.

Ten aanzien van de uitstroom naar werk wordt het steeds moeilijker leerlingen goed te plaatsen. De economische crisis is ook bij ons voelbaar. De samenwerking met het ROC en het AOC verliep voorspoedig. De helft van de schoolverlaters gaat naar een vervolgopleiding. Veel leerlingen doen dat in een BBL- traject niveau 1 (leren en werken). Driekwart van deze leerlingen start daarna met een opleiding op niveau 2 (ROC/AOC). Uitstroom naar werk is, en wordt steeds meer, een van onze belangrijkste doelen.

De door het praktijkonderwijs ontwikkelde lesmethode Kijk op Praktijk wordt in de onderbouw voor de praktijkvakken naar tevredenheid ingezet. De analyse van de huidige en de gewenste situatie van ict in het onderwijs heeft voor het Pro opgeleverd, dat we samen met een externe partij inzetten op het digitaliseren van Kijk op Praktijk. De voordelen zijn: we kunnen onderwijs op maat bieden en zorgen voor een individuele aanpak van de lesstof. Daarnaast zijn we beter in staat de leerlingen in hun resultaten te volgen. In 2013 zetten we in op het digitaliseren van de praktijkvakken (we starten met koken en textiel) voor de zomervakantie. De collega's van de bovenbouw ontwikkelen de praktijkvakken in modules volgens het format van Kijk op Praktijk. Ze maken hierbij gebruik van materiaal van de verschillende branches. Collegascholen tonen belangstelling voor Kijk op Praktijk, waarbij één collegaschool tot aanschaf en in gebruikname is overgegaan.

Het individuele ontwikkelingsplan (digitaal) is bijgesteld. Naast de ontwikkelingsdoelen hebben we ruimte gemaakt om tevens de cognitieve doelen op te nemen. Tijdens het (korte) inspectiebezoek in september werd duidelijk, dat we met deze versie van het ontwikkelingsplan op de goede weg zijn en daarmee opbrengstgericht werken zichtbaar maken. Het inspectiebezoek leverde een aandachtspunt op het gebied van de analyse van de opbrengsten. De beoordeling was verder positief en we houden het basisarrangement.

De conceptversie van het taal- en rekenbeleidsplan is in december afgerond en zal voorgelegd worden aan de deelraad. (begin 2013). Het Pro kent het streefniveau 1F voor taal en rekenen. Om zelfstandig te kunnen functioneren in de maatschappij is een voldoende taal- en rekenniveau van belang. De aansluiting op niveau 1 van het MBO is nu nog mogelijk, maar in de nabije toekomst zal dit niveau minimaal 2F moeten zijn om door te kunnen stromen naar het MBO. Voor de meeste leerlingen zal de route naar het MBO daardoor niet meer tot de mogelijkheden behoren. De werkgroepen taal en rekenen richten zich op concrete doelen: een nulmeting en toetsen van leerlingen vastleggen en beoordelen of ons leerlingvolgsysteem voldoet. De doelen voor taal en rekenen worden meegenomen in het IOP van de leerling. In het schooljaar 2013-2014 zal scholing van coördinatoren gaan plaats vinden.

De afdeling "Bloemschikken" binnen de Groenafdeling blijkt een groot succes te zijn, met name voor de meisjes in de onderbouw. Wij streven er dan ook naar de afdeling te continueren.

Op basis van de voortgangsgesprekken hebben we aan een tiental collega's een scholingsaanbod gedaan om zich verder te bekwamen in coaching en begeleiding. Dit traject wordt in samenspraak met de orthopedagoog van de VMBO vestiging uitgevoerd en loopt door tot aan de zomervakantie van 2013. Door een paar collega's is gebruik gemaakt van de Loyalisscholing: "Vitaal blijven in je werk".

Het verandertraject onder begeleiding van het Saxion hebben we dit jaar afgesloten. We hebben besloten om met het Saxiontraject intern met het team verder te gaan met de volgende thema's: kwaliteit en groei, verbetering van resultaten, verbetering van (werk)relaties en pro activiteit.

Tijdens twee studiemiddagen hebben we met het gehele team het kwaliteitspel ingezet en dat bracht veel positieve energie en informatie. Het voornemen is dan ook om in het nieuwe jaar deze interne scholing te continueren.

Academische Opleidingsschool Oost-Nederland

Het Erasmus is partner in het samenwerkingsverband AOS-ON, een samenwerkingsverband van middelbare scholen, lerarenopleidingen en universiteiten, dat erop gericht is met het oog op het dreigende lerarentekort een kweekvijver aan te leggen van aankomende, goed gekwalificeerde docenten, die we zelf mede opleiden.

Samen met Het Assink Lyceum uit Haaksbergen, het Bonhoeffer College uit Enschede en het Twents Carmel College uit Oldenzaal is een structuur ontwikkeld, waarbinnen studenten op verschillende niveaus ook in de praktijk kunnen leren.

De studenten, die op Het Erasmus een deel van hun opleiding volgen en stage lopen, zijn met name afkomstig van Hogeschool Windesheim en in mindere mate van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Ook is reeds een aantal eerstegraads bovenbouwdocenten, van verschillende universiteiten afkomstig, zelfstandig actief voor de klas, waarbij hun lespraktijk tegelijkertijd de voedingsbodem vormt voor hun te verrichten onderzoeken.

Inmiddels hebben alle partnerscholen en ook Het Erasmus een keurmerk.

Wij zien onszelf als een lerende organisatie. Dat betekent, dat ook de zittende docenten zich voortdurend moeten bijscholen.

Met dit sterke accent op scholing, bijscholing, opleiding, ontwikkeling en onderzoek beogen wij het op peil houden van ons onderwijs. Daarnaast vinden wij innovatie belangrijk, immers, de maatschappij verandert, de leerlingen veranderen en het onderwijs moet meegaan met de ontwikkelingen en zich blijven ontwikkelen.

Het Erasmus beschikt over een aantal docenten, dat de beginnende collega's begeleidt. Een groter aantal collega's is bezig met een opleiding tot schoolopleider.

In feite voeren we zodoende een deel van de reguliere lerarenopleiding uit binnen onze eigen organisatie. De overheid wil, dat de scholen uiteindelijk 40% van het curriculum van de opleiding voor hun rekening nemen.

Naast het feit, dat de scholen op het punt van de opleiding van nieuwe collega's een forse inspanning leveren, plukken deze scholen ook de vruchten. Immers, op deze wijze worden problemen van toekomstige lerarentekorten zoveel mogelijk tijdig ondervangen. Bovendien heeft de school een vinger aan de pols, maar zeker ook in de pap, als het gaat om de inhoud van de onderzoeken, die aankomende leraren (llo's) moeten verrichten.

Hierbij kan gedacht worden aan onderzoeken naar de effectiviteit van bepaalde lesmethoden, onderzoeken naar hoe taal- en rekenvaardigheden het best op een hoger plan gebracht kunnen worden, welke verbeteringen in de begeleiding van bijvoorbeeld zorgleerlingen mogelijk zijn enz. . Afgesproken is, dat bij de keuze van de onderzoeksonderwerpen nadrukkelijk rekening gehouden zal worden met de thema's , die door de partnerscholen naar voren gebracht worden. Zo snijdt het mes aan twee kanten:

- De student komt door zijn onderzoek in de school in contact met veel mensen uit alle geledingen van de school en leert de school goed kennen, waardoor hij zijn ervaringswereld kan verruimen. Hij dringt als het ware door tot in de vezels van de school.
- De school krijgt via de wat onbevangener blik van de beginnende docent en zijn op data gebaseerde onderzoek heel praktische aanwijzingen over waar en hoe het onderwijsproces en de organisatie verbeterd kunnen worden.

Naast de begeleiding en sturing op de stageschool, is er natuurlijk ook begeleiding en sturing vanuit de lerarenopleiding door een instituutsbegeleider en onderzoekscoördinator.

De toeleverende universiteiten bieden hun studenten wetenschappelijke begeleiding.

Deze ontwikkeling heeft nog geen lange geschiedenis, maar zij biedt een lokkend perspectief!

Huisvesting en Facilitaire Zaken

Qua huisvesting is 2012 wederom een bewogen jaar geweest, maar bovenal een jaar van doorslaggevende betekenis, waarin enkele verregaande beslissingen genomen zijn. In de uitwerking wordt duidelijk welke dit geweest zijn.

Door het vastgoed in chronologische volgorde te benoemen voor wat betreft ingebruikname per gebouw, wordt inzicht verkregen in de ontwikkelingen hieromtrent.

In eerste instantie ziet u hieronder een totaaloverzicht van de "vastgoedportefeuille" van Het Erasmus, met de vermelding van de bruto-oppervlakte (BVO) en de WOZ-waarde.

Locatie	BVO
Havo/Vwo ¹	9.396 m ²
Kanaalschool ²	914 m ²
Vmbo	10.057 m ²
Praktijkschool	3.727 m ²
Stodt	1.336 m ²
Noodgebouwen Stodt	675 m ²
Centraal Bureau	471 m ²
Totaal	26.576 m²

¹ Inclusief:

- Gymzalen 1.090 m²
- Kelder + overige onbruikbare ruimte 1.019 m²
- Eigen m², zoals theater en zoldarium 703 m²

Exclusief de aangegeven onderdelen is dat 6.513 m²

Inclusief:

- Verhuurde ruimte 184m²
- Woning 212 m²

De Kanaalschool zelf bevat derhalve 518 m² door ons te gebruiken

WOZ waarde

adres	WOZ-waarde 2012	
Sluiskade Noordzijde 68	Vwo/Havo	5.817.000
Sluiskade Noordzijde 68a	Conciërge woning	176.000
Sluiskade Noordzijde 58	Kanaalschool	536.000
Sluiskade Noordzijde 56	Meesterswoning	217.000
Sluiskade Noordzijde 88	Centraal Bureau	342.000
Sluiskade Noordzijde 90	Centraal Bureau	342.000
Sluiskade Noordzijde 126a	VMBO	10.946.000
Ilorstlaan 1	PRO	5.794.000
Cesar Franckstraat 1a	ISK/AMV	1.355.000
Totaal		25.525.000

Havo/Vwo

Adres: Sluiskade NZ 68

In gebruik sinds: 1926

Aantal leerlingen 2012: 1076

BVO: 9.396 m²

WOZ waarde: € 5.817.000

In het monumentale pand van Het Erasmus aan de Sluiskade NZ 68 genoten vele generaties Almeloërs onderwijs. Het gebouw, inderdaad een gemeentelijk monument, ademt een unieke sfeer. Het monumentale karakter heeft echter ook nadelen voor wat betreft het efficiënte gebruik van de beschikbare ruimte en het comfort met betrekking tot het binnenklimaat. Daarnaast zijn de kostenposten energieverbruik en onderhoud overeenkomstig de verwachtingen bij een dergelijk gebouw.

In 2012 is het ruimteprobleem gedeeltelijk opgelost na ingebruikname van de Kanaalschool aan de Sluiskade NZ 58 per mei 2012. Het ruimteprobleem werd echter weer vergroot door de gedwongen verwijdering van de noodgebouwen achter de school, waar het Technasium sinds vijf jaar was gehuisvest. Deze units zijn net voor 1 augustus verplaatst naar het terrein van het door ons gehuurde pand aan de Cesar Franckstraat 1a.

De besprekingen met de Gemeente Almelo betreffende het ruimteprobleem resulteerden in 2011 in de vorming van een projectteam met daarin mensen van zowel Het Erasmus als de Gemeente om de mogelijkheden van uitbreiding en renovatie van het bestaande gebouw te onderzoeken.

Eind van het jaar heeft dit geleid tot een rapport van adviesbureau Penta Rho, gedragen door beide partijen, waarin het ruimtegebrek bevestigd en geconcretiseerd werd.

In 2012 is dit rapport de basis geweest voor de huisvestingsaanvraag, die in december 2012 gehonoreerd is en waarin een bijdrage van € 3.000.000 door de Gemeente ter beschikking gesteld wordt.

In 2012 is in nauw overleg met de Brandweer gewerkt aan de brandveiligheid en ontruimingsmogelijkheden van het gebouw. Voor het Havo/Vwo gebouw is dit nog niet afgerond in 2012, aangezien dit een omvangrijk project behelst van zo'n half miljoen euro, dat veel voeten in de aarde heeft vanwege de monumentale status van het gebouw. Het Oversticht dient namelijk zijn goedkeuring te verlenen voor de interne aanpassingen.

Daarnaast werd dit project gefaseerd uitgevoerd, vanwege de in 2013 op te starten uitbreidings- en verbouwingsplannen, zodat de werkzaamheden zo goed mogelijk op elkaar aansluiten, zonder dat de veiligheid in het geding komt.

Een volgende door het ministerie opgelegde verplichting betrof een asbest-inventarisatie voor al onze onderwijsgebouwen van na 1994. Deze is in 2012 uitgevoerd en heeft geleid tot verschillende rapportages. In het Havo/Vwo - gebouw bleek op enkele plaatsen asbest aanwezig te zijn, die echter geen gevaar vormde voor de gezondheid. Hoewel niet tot verplichte verwijdering gedwongen, hebben wij toch gemeend het Erasmus geheel asbestvrij te moeten maken. Daarom hebben wij in 2012 een begin gemaakt met de verwijdering van de bewuste onderdelen.

Vmbo

Adres: Sluiskade NZ 126a
In gebruik sinds 1995
Aantal leerlingen 2012: 609
BVO: 10.057 m²
WOZ waarde: € 10.946.000

In tegenstelling tot het Havo/Vwo gebouw kent dit gebouw geen ruimteproblematiek, hetgeen echter niet inhoudt dat er ruimte over is. Alhoewel er afdelingen zijn met weinig leerlingen, zullen alle faciliteiten hiervoor wel gehandhaafd moeten blijven. Een reëel probleem van dit gebouw is echter de slechte staat, waarin het verkeert. De oorzaak hiervan is gelegen in de keuze van weinig duurzame materialen en oplossingen tijdens het ontwerp en de bouw in 1994. Zodoende zijn forse investeringen nodig om het gebouw brandveilig, binnenklimaatvriendelijk en deugdelijk te maken.

Met name met de Brandweer en de afdeling Onderwijshuisvesting van de Gemeente zijn er in 2011 besprekingen geweest, die ook voor dit gebouw in 2012 geleid hebben tot verregaande aanpassingen met het doel te voldoen aan de veiligheidseisen m.b.t. ontruiming in geval van calamiteiten. Ook hier heeft dat geleid tot een investering van ca. € 500.000. Deze werkzaamheden zijn in 2012 vrijwel voltooid.

Het bij het Havo/Vwo genoemde asbestonderzoek gold niet voor de Vmbo-locatie, vanwege de veel recentere oplevering van het gebouw.

Centraal Bureau

Adres: Sluiskade NZ 90
In gebruik sinds 2000
Aantal personeelsleden 2012: 7
+
Adres: Sluiskade NZ 88
In gebruik sinds 2006
Aantal personeelsleden 2012: 6
BVO: 471m²
WOZ waarde: € 684.000

Het Centraal Bureau wordt in eerste instantie gebruikt voor de huisvesting van personeelsleden, die een centrale of overkoepelende rol spelen binnen Het Erasmus, zoals het College van Bestuur, de financiële afdeling, personeelszaken, de pr-afdeling, huisvestingszaken en inkoop en tot slot de receptie. Verder worden de vergaderruimtes, maar ook de kantoren onder andere gebruikt voor besprekingen, presentaties en cursussen door personeel van de vestigingen. Het gebouw bestaat uit twee naast elkaar gelegen herenhuizen uit 1907, welk intern op enkele plekken doorgebroken zijn om zo als geheel als kantoorpand te kunnen dienen. De asbestinventarisatie heeft voor het Centraal Bureau geleid tot de verwijdering van enkele asbesthoudende buitenpanelen.

PrO

Adres: Horstlaan 1

In gebruik sinds 2009

Aantal leerlingen 2012: 229

BVO: 3.727 m²

WOZ waarde: € 5.794.000

De Praktijkschool is inmiddels drie jaar naar volle tevredenheid in gebruik. Deze volledige nieuwbouw heeft er mede toe bijgedragen, dat het Praktijkonderwijs binnen Het Erasmus een enorme kwaliteitsverbetering heeft verwezenlijkt. Deze kwaliteitsverbetering mist haar uitwerking niet op de aantrekkingskracht van de school en resulteert in een verdere groei van het leerlingen aantal van deze vestiging.

Als gevolg van de uitgestelde sloop van het oude transformatorhuis lag het terrein aan de zijde van de Horstlaan in 2011 braak. Nadat eind 2011 de sloop alsnog uitgevoerd werd, is het terrein als tuin in gebruik genomen door de eigen groenafdeling van deze vestiging.

Als enig aandachtspunt voor dit gebouw geldt de overlast door ongedierte, als ratten, muizen en muggen. Deze vindt zijn oorzaak voornamelijk in de ligging en gesteldheid van het terrein met een nabijgelegen sloot en een hoog grondwaterpeil.

ISK/AMV (Stodt)

Adres: Cesar Franckstraat 1a

In gebruik sinds 2010

Aantal leerlingen in 2012: 120

BVO: 1.336 m²

WOZ waarde: €1.355.000

Het gebouw voor de groep AMV-leerlingen wordt sinds januari 2010 gehuurd van het STODT.

Het STODT zelf bezit al enkele jaren een gedeelte van het ROC in Hengelo, alwaar zij hun lessen verzorgen.

AMV staat voor Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen. Dezen wonen op het asielzoekerscentrum (AZC). Gedurende hun verblijf in Nederland zijn deze jongeren leerplichtig. Het Erasmus heeft op zich genomen het onderwijs voor deze leerlingen te verzorgen. Deze groep leerlingen wordt, al dan niet aangevuld met reguliere ISK-leerlingen, in een eigen gebouw gehuisvest.

Het gebouw bestaat uit een soort fabriekshal, omgeven door acht klaslokalen. Aan de voorzijde bevinden zich kantoorruimtes en een kantine. Verder is het gelegen op een groot terrein, dat ook gebruikt kan worden als sportveld.

Er is gekozen voor huur in een separaat gebouw, aangezien de lessen aan deze specifieke leerlingen gezien worden als een project, waarvan de einddatum van vele, vooral politieke factoren afhankelijk is.

Het voortbestaan van dit project kwam echter in gevaar toen in december bekend werd, dat het COA het asielzoekerscentrum in Almelo zou gaan sluiten.

Op het terrein van deze vestiging zijn per 1 augustus noodgebouwen geplaatst, die voordien gebruikt werden door het Technasium achter het Havo/Vwo gebouw. Dit

was de enige locatie, waarvoor we zonder problemen en op korte termijn een bouwvergunning konden verkrijgen.

In de kerstvakantie zijn daar eveneens de nog in ons bezit zijnde noodgebouwen aan gekoppeld. Nadat de toestemming om deze noodgebouwen achter de Havo/Vwo vestiging te mogen plaatsen was ingetrokken, zijn ze tijdelijk opgeslagen op het vliegveld Twente, waar ze twee jaar opgeslagen hebben gestaan.

Voor deze units met een totale oppervlakte van tien lokalen was in 2012 nog geen onderwijsbestemming bekend.

Kanaalschool

Adres: Sluiskade NZ 58

In mei 2012 in gebruik genomen

BVO: 9.396 m²

WOZ waarde: € 536.000

De verwerving van deze school, van oorsprong een in 1908 gebouwde basisschool, is in 2011 na een moeizaam traject stand gekomen.

De noodzaak voor deze verwerving ligt in het hierboven al beschreven ruimtegebrek binnen het gebouw van het Havo/Vwo. Met het wegvallen van de mogelijkheid om de geplande noodgebouwen te plaatsen op de plek van het verharde sportveld achter het Havo/Vwo-gebouw, bleek dit uiteindelijk de beste oplossing. Het gebouw ligt namelijk op een steenworp afstand van het hoofdgebouw, hetgeen organisatorisch vele voordelen biedt ten opzichte van een verder weg gelegen pand.

De Kanaalschool was echter al jaren niet meer in gebruik als school. Na de oorspronkelijke functie als basisschool is het pand eerst in gebruik geweest als muziekschool, maar de laatste jaren werd het gebruikt als kantoorpand, waarin verschillende huurders gehuisvest waren, waaronder een huisarts, een tandarts, zorginstelling SBT en HAN (Homeopathische Academie Nederland).

Deze laatste huurder heeft het Erasmus, als nieuwe eigenaar van het gebouw, mee over moeten nemen, aangezien deze huurder niet bereid was het contract af te kopen.

Ondanks de aanwezigheid van deze huurder op de eerste verdieping biedt de rest van de school voldoende mogelijkheden om voorlopig enig ruimtegebrek te ondervangen.

Een voorwaarde voor de ingebruikneming was wel, dat bij de noodzakelijke ingrijpende verbouwing het originele karakter van de school gehandhaafd zou blijven en de oorspronkelijke indeling zou terugkomen.

De verbouwingswerkzaamheden zijn in november 2011 gestart en in april 2012 afgerond. Vanaf mei 2012 is de Kanaalschool in gebruik. In september werd de school door de examenleerlingen van het Havo/Vwo in gebruik genomen. Zo kregen onze eindexamenleerlingen een eigen plek om zich in rust en stilte voor te bereiden op de eindexamens.

De kantine van de Kanaalschool werd de rest van 2012 gebruikt als tijdelijk onderkomen voor het Technasium, vanwege de gedwongen verwijdering van de noodgebouwen bij de Havo/Vwo vestiging, waar het Technasium vijf jaar heeft vertoefd.

Meesterswoning Kanaalschool

Adres: Sluiskade NZ 56

In oktober 2012 aangekocht.

BVO: 212 m²

WOZ waarde: € 217.000

De meesterswoning van de Kanaalschool is in oktober aangekocht van de Gemeente voor een bedrag van € 175.000. Dit is naast een strategische beslissing tevens een weliswaar geringe bijdrage aan het ondervangen van het ruimteprobleem geweest. De woning is dusdanig aan de Kanaalschool verbonden, dat we het risico niet konden nemen, dat deze woning bewoond zou gaan worden, met eventueel bijbehorende overlastperikelen.

Daarnaast is het terrein een welkome aanvulling voor wat betreft parkeerruimte en schoolplein.

In oktober is direct gestart met de renovatie- en verbouwingswerkzaamheden in de woning en met de uitbreiding tussen de woning en de Kanaalschool in de vorm van een serre.

Dit had tot doel om in 2013 zo snel mogelijk het Technasium hier onderdak te verschaffen en zodoende de kantine van de Kanaalschool weer ter beschikking van de examenleerlingen te stellen.

Facilitair beleid

Naast alle lopende processen betreffende facilitaire zaken, die voor alle verschillende gebouwen en geledingen zeer uitgebreid zijn, noem ik voor 2012 als belangrijk item de Europese aanbesteding van de schoonmaak. Hiertoe is besloten in verband met de financiële overschrijding van de grens voor dergelijke faciliteiten, te weten €195.000 exclusief BTW voor de gehele contractperiode.

Na de offertefase betreffende de begeleiding van gespecialiseerde adviesbureaus kwam Inkada te Almelo daar als aangewezen partner uit.

In de zomer is de aanbesteding opgestart met als doel de schoonmaak per mei 2013 uit te besteden aan een extern schoonmaakbedrijf.

Hierbij is ervoor gekozen het huidige eigen personeel te concentreren op de vestiging Havo/Vwo en de overige vestigingen onder de aanbesteding te laten vallen.

Personeelsbeleid

Werkkostenregeling

Het Erasmus heeft per 1 januari 2012 met instemming van de Belastingdienst en de GMR de "werkkostenregeling" ingevoerd. Deze regeling houdt in, dat de werkgever vergoedingen en vestrekkingen tot maximaal 1,4% van de fiscale loonsom, ook wel "vrije ruimte" genoemd, belastingvrij mag verstrekken.

Binnen de zogenaamde "vrije ruimte" is in 2012 het volgende uitgeruild:

Uitruil werkkostenregeling (fiets, personeelsvereniging, lidmaatschap sport/cultuur, multimedia)	€ 66.000,-
Uitruil woon/werkverkeer	€ 78.000,-
Totaal	€ 144.000,-

Dit betekent, dat er een belastingvoordeel voor de deelnemers (in totaal 267) is gerealiseerd van circa € 60.000,--.

Vanwege het succes van deze werkkostenregeling en het feit dat we in 2013 1,5% van de fiscale loonsom mogen besteden, wordt de werkkostenregeling uitgebreid met een nieuwe uitruilmogelijkheid. Medewerkers krijgen de mogelijkheid om de aanschaf van een tablet of (mini)laptop voor maximaal € 600,- uit te ruilen. De uitruilmogelijkheid is bedoeld om het ICT gebruik onder medewerkers te stimuleren.

Funciemix

Na een opnieuw succesvol verlopen sollicitatieprocedure voor een LC-/LD docentenfunctie, in het kader van de funciemix, zijn 12 collega's in een nieuwe LC- of LD functie benoemd. Inmiddels scoort Het Erasmus voor 04HR 62,5 punten. Voor 19UP wordt al geruime tijd aan de norm voldaan. Deze norm was 4 punten. De score voor 19UP is thans 13,8 punten.

Funciemix 04HR

Normen

04HR	Nulmeting		Groeipercenages	
	In fte	2008 in %	2011 in %	2014 in %
Docent LB	75,2	65,4%	62,4%	44,4%
Docent LC	23,6	20,5%	22,5%	30,5%
Docent LD	16,2	14,1%	15,1%	25,1%
Totaal	115,0	100,0%	100,0%	100,0%
Waarde funciemix		48,7	52,7	80,7

Stand van zaken peildatum
31.12.2012

04HR	2012-12	
	In fte	In %
Docent LB	58,7	52,9%
Docent LC	35,1	31,7%
Docent LD	17,1	15,4%
Totaal	110,9	100,0%
Waarde funciemix		62,5

* Bij het realiseren van de percentages is het mogelijk om te kiezen voor een afwijkende verhouding tussen het aandeel LC- LD functies. In 2011 is de bandbreedte gesteld op maximaal 1% meer of minder groei in LD, hetgeen gelijk staat aan 2% in LC.

Samenstelling personeel

Op 31 december 2012 zijn er bij Het Erasmus 125 mannen en 124 vrouwen in dienst. In totaal 211,5 fte (2011: 210,0 fte). Zij vervullen diverse functies binnen de school. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen het onderwijzend personeel (de docenten), het onderwijsondersteunend personeel (onder andere: administratie, onderwijsassistenten, conciërges, huishoudelijke dienst, medewerkers centraal bureau) en het management (vestigingsdirectie, hoofd facilitaire zaken/controller en teamleiders)

Ziekteverzuim

In de tabel staat het ziekteverzuim van 2010, 2011 en 2012 vermeld, zowel in totaal als per school. Het verzuim loopt in 2012 op door enkele langdurige (niet-werk gerelateerde) ziektegevallen.

Totaal	Ziekteverzuim			Per school	Ziekteverzuim		
	2012	2011	2010		2012	2011	2010
Het Erasmus	5,6%	3,9%	4,3%	Praktijk onderwijs	8,6%	4,3%	1,07%
				vmbo	6,6%	4,2%	5,6%
				havo/vwo	3,8%	3,2%	3,7%
				centraal bureau	3,7%	2,4%	8,4%
				AMV-locatie	1,4%	10,9%	10,8%

WGA eigenrisicodragerschap

Het Erasmus was publiek verzekerd voor de WGA (regeling Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten). Dit betekende, dat Het Erasmus bovenop de door iedere werkgever verschuldigde WAO/WIA basispremie een gedifferentieerde WGA premie aan de belastingdienst moest afdragen. Deze aanvullende premie werd jaarlijks vastgesteld en was afhankelijk van de ontwikkeling van de publieke kasstroom (voor alle publiek verzekerde werkgevers) en het specifieke WGA risico bij Het Erasmus.

In plaats van deze publieke premie te betalen heeft Het Erasmus ervoor gekozen het WGA risico zelf te dragen en onder te brengen bij een private verzekeraar, te weten Loyalis.

Training “Vitaal in je werk”

Vitaliteit in werk is van groot belang voor het welzijn van mensen, voor de kwaliteit van hun werk en – dus – hun toegevoegde waarde voor de organisatie. Vitaliteit wordt vooral bepaald door de balans tussen enerzijds wat iemand wil en kan betekenen in zijn werk en anderzijds wat de organisatie wil en wat zij van haar werknemers verwacht. Komen wensen en verwachtingen van werknemers overeen met hun werksituatie? Werken zij met plezier en succes? Is er voldoende basis voor succesvol, vitaal (blijven) werken of staat de vitaliteit onder druk?

Loyalis heeft daarom voor Het Erasmus een trainingsprogramma opgesteld voor leerkrachten, die te maken hebben met stagnatie, verminderde werkproductiviteit, verminderde motivatie en/of veranderend perspectief op de (loopbaan)toekomst binnen Het Erasmus. Doel van het programma is verzuim en verdere stagnatie te voorkomen.

In tweemaal een tweedaagse bijeenkomst hebben dertien leerkrachten de tijd gekregen om in een proces van overdenking en zelfreflectie te komen tot het scheppen van ruimte om aandacht te geven aan de probleemgebieden, die zij ervaren. Met alle deelnemers is van te voren een intakegesprek gehouden om kennis te maken, leerdoelen te verkennen en verwachtingen uit te wisselen.

Omdat ook de teamleiders/vestigingsdirectie een rol hebben in dit proces bij leerkrachten, hebben zij deelgenomen aan een apart programma, waarin onder meer aandacht is besteed aan een zelfanalyse (wat voor type leidinggevende ben ik?) als uitgangspunt voor reflectie op de

uitvoerig nagedacht om te komen tot een gedeelde visie op levensfasebewust personeelsbeleid. Ook hebben zij ruim de tijd genomen om gezamenlijk een visie en houdingsaspecten te formuleren ten aanzien van levensfasebewust personeelsbeleid.

Het Erasmusbeeld

In opdracht van Het Erasmus heeft beeldhouwer Ruurd Hallema, in een gelimiteerde oplage, een bronzen beeld gegoten. Hij heeft dit beeld "Lof der Zotheid" genoemd. Voor dit beeld komt een personeelslid één keer tijdens haar/zijn loopbaan bij Het Erasmus in aanmerking. Dat kan zijn ter gelegenheid van een 25- of 40- jarig dienstjubileum (bij Het Erasmus) of bij een afscheid na minimaal 25 jaar in dienst te zijn geweest.

Onderwijs en ICT

Gedurende het schooljaar 2011-2012 zijn belangrijke stappen gezet in het kader van de behoeftepeiling en gezamenlijke beeldvorming ten aanzien van ict in het onderwijs. Aansluitend op de uitgebreide analyses van de huidige en gewenste situatie van onderwijs en ict op onze locaties praktijkonderwijs, vmbo en havo/vwo is met de docententeams op de locaties gewerkt aan de vorming van een gezamenlijke visie. Centrale vragen hierbij waren: Wat vinden we belangrijk in ons onderwijs? Hoe kan ict hieraan een bijdrage leveren?

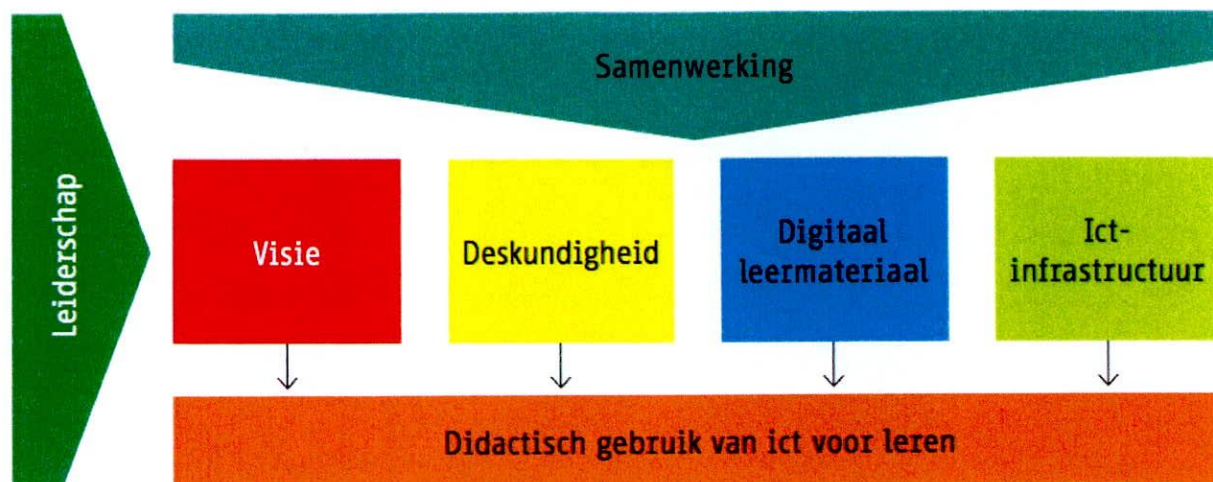
Enkele belangrijke resultaten:

- Het belang dat wordt gehecht aan samenwerking van leerlingen.
- Het zorgen voor een inspirerende leeromgeving, waarin leerlingen zelfstandig kunnen werken.
- De inzet van een elektronische leeromgeving in het kader van plannen
- De inzet van het digibord tijdens instructiemomenten.
- Het geven van onderwijs op maat, zodat elke leerling zich kan ontplooien op eigen niveau (aangestipt als prioriteit vanuit het praktijkonderwijs).

De resultaten van zowel de analyses als de processen van beeldvorming zijn beschreven in rapporten en besproken in het MT en binnen de schoolleiding op elke locatie.

De verschillende gesprekken en activiteiten hebben ertoe geleid, dat in de tweede helft van 2012 de vraag vanuit de locaties is gesteld, wanneer we concreet kunnen starten met ict-middelen in de onderwijspraktijk. De belangrijkste redenen dat we met ict-middelen en digitaal leermateriaal willen werken, zijn de betere en toenemende mogelijkheden met betrekking tot (1) het aanspreken van diversiteit in leergedrag; (2) het flexibeler inzetten van leermiddelen; (3) het kunnen doen van een beroep op een breder repertoire aan werkvormen; (4) het toepassen van mediarijke content. Het antwoord vanuit het MT is, dat we met ingang van het schooljaar 2013-2014 starten, maar dat het hoe (Hoe gaat het onderwijs eruit zien? Met welk device willen we gaan werken? enz.) en wie (In welk leerjaar, op welk niveau en met welke vakken gaan we starten?) aan de locaties zelf is. Het eerste gedeelte van het schooljaar 2012-2013 hebben dus in het teken gestaan van de voorbereidingen op aankomend schooljaar.

Het model Vier in balans van Kennisnet is ons handvat bij het voorbereiden en vormgeven van deze onderwijskundige innovatie, waarin ict een belangrijke functie vervult.



Vanuit de bouwstenen Visie, Deskundigheid, Content en Ict-infrastructuur met daaraan gerelateerd Leiderschap en Samenwerking is op verzoek van de locaties een richtinggevend kader geformuleerd. Aan de hand van dit kader werken werkgroepen, bestaande uit een lid van de schoolleiding en docenten aan de concretisering van het plan. In december 2012 zijn de eerste plannen gepresenteerd. Deze zullen in 2013 nader geconcretiseerd worden aan de hand van de volgende vragen:

1. Wat betekent het concreet voor een vak als dit vak 'meedoet'? (Werkvormen? Keuze leermaterialen? Deskundigheid betrokken docenten?) Wat moet er gebeuren?
2. Maak de kosten voor de leermiddelen (leermaterialen en devices) voor schooljaar 2013-2014 inzichtelijk.
3. Hoe organiseer je de professionalisering op je locatie tijdens dit voorbereidingsjaar en Gedurende het schooljaar 2013-2014 (initiatoren - achterblijvers)?
4. Wat is de planning voor schooljaar 2014-2015 en verder (koers)?
5. Hoe betrek je de overige collega's bij de ontwikkeling, zodat zij hiermee verder kunnen? (betekenisgeving, draagvlak en eigenaarsgevoel binnen de gehele locatie)

Naast de voorbereidingen op deze onderwijskundige innovatie heeft 2012 in het teken gestaan van de overgang van Teletop naar Itslearning als digitaal leerplatform. De reden dat we de overstap naar Itslearning maken, betreft de overname van Teletop door Itslearning. Deze overname heeft tot gevolg, dat de ontwikkeling van Teletop is stopgezet. Naast verbetering en vernieuwing, die deze overname met zich meebrengt, worden de beste en meestgebruikte functionaliteiten uit Teletop overgezet naar Itslearning. Zowel beheerders, key users als docenten zijn het afgelopen jaar getraind in de basisfunctionaliteiten van Itslearning. Deze trainingen in relatie tot een digitale didactiek en verdere (technische) voorbereidingen worden voortgezet om met ingang van het schooljaar 2013-2014 met leerlingen te kunnen starten in Itslearning.

Opbrengsten

Onderwijstijd

In het schooljaar 2011-2012 geldt voor het voortgezet onderwijs, dat voor leerlingen in de onder- en bovenbouw minimaal 1000 klokuren onderwijs per leerjaar verzorgd dienen te worden en in het eindexamenjaar minimaal 700 klokuren. Voor het praktijkonderwijs geldt voor alle leerjaren een urennorm van 1000 klokuren. Scholen krijgen, onder bepaalde

voorwaarden, meer ruimte om samen met ouders, leerlingen en docenten de onderwijstijd zo goed mogelijk in te vullen. De medezeggenschapsraad krijgt instemmingsrecht op twee onderwerpen: de invulling van de onderwijstijd en de (rooster)vrije dagen.

Met onderwijstijd wordt het volgende bedoeld:

- het onderwijs moet onder de pedagogisch-didactische verantwoordelijkheid van daartoe bekwaam onderwijspersoneel worden genoten;
- het onderwijs moet deel uitmaken van het door de school geplande en voor de leerlingen verplichte onderwijsprogramma;
- het onderwijs moet door een inspirerend en uitdagend karakter bijdragen aan een zinvolle invulling van de totale studielast. Dit geldt vanzelfsprekend voor het hele onderwijsprogramma.

Voor de vestigingen vmbo en praktijkonderwijs voldoen wij voor schooljaar 2011-2012 aan de norm voor onderwijstijd. Onze locatie havo/vwo heeft in december 2012 deelgenomen aan een verificatieonderzoek 'Gerealiseerde onderwijstijd 2011/2012'. Op grond van de bevindingen in dit onderzoek heeft de Inspectie geconcludeerd, dat deze locatie niet volledig heeft voldaan aan de wettelijke vereisten. In 4 en 5 vwo zitten we voor respectievelijk twee en vier profielen onder de norm van 1000 uur. We worden verzocht de gerealiseerde onderwijstijd in het schooljaar 2012/2013 opnieuw te verantwoorden. Ondertussen hebben we hiervoor acties ondernomen om onderwijstijd digitaal te registreren, bij te houden en te monitoren om tijdig in te kunnen grijpen.

Leerlingenaantal en instroom per school

In de tabel vindt u een overzicht van het totaal aantal leerlingen per 1 oktober 2012, 2011 en 2010 op de verschillende vestigingen van Het Erasmus. Wat betreft het vmbo zijn de aantallen AMV-/ISK-leerlingen ook opgenomen. Deze zijn meegeteld in de totaalaantallen.

Leerlingenaantallen	1 oktober 2010	1 oktober 2011	1 oktober 2012
Praktijkonderwijs	177	193	229
Vmbo	601 (waarvan 85 AMV-leerlingen en 79 ISK-leerlingen)	641 (waarvan 114 AMV-leerlingen en 76 ISK-leerlingen)	609 (waarvan 112 AMV-/ISK-leerlingen)
Havo/vwo	1049	1084	1076

Met betrekking tot het aantal aanmeldingen voor leerjaar 1 is er ten opzichte van het vorige jaar sprake van een stijging.

Aantal aanmeldingen	augustus 2010	augustus 2011	augustus 2012
Praktijkonderwijs	35	49	53
Vmbo	93	103	128
Havo/vwo	237	246	248

Doorstroom per leerweg

Elk jaar beoordeelt de inspectie de opbrengsten van onze vestigingen. Er wordt gekeken naar het rendement in de onderbouw, het rendement in de bovenbouw en de eindexamenresultaten in de laatste drie schooljaren (2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012). Aan de hand van deze gegevens bepaalt de onderwijsinspectie of de opbrengsten voldoende zijn.

De onderwijsinspectie beoordeelt al onze opleidingen (alle richtingen vmbo, havo, vwo) als voldoende.

Afdeling	Kwaliteit
> HAVO	basistoezicht
> VWO	basistoezicht
> VMBO (G)T	basistoezicht
> VMBO K	basistoezicht
> VMBO B	basistoezicht

Wat betreft het oordeel over de afzonderlijke onderdelen (rendementen en eindexamen) volgen hieronder de bijzonderheden per locatie.

Vmbo

Binnen het vmbo zitten zowel het onderbouw- als bovenbouwrendement in een nagenoeg zelfde of licht stijgende lijn. Met andere woorden: nagenoeg hetzelfde aantal of meer leerlingen doorlopen hun schoolloopbaan van respectievelijk leerjaar 1 tot 3 en gedurende leerjaar 3 en 4 van het vmbo zonder vertraging of afstroom naar lagere niveaus.

Wat betreft de slagingspercentages vmbo 2011-2012 laat onderstaande figuur zien, dat vergeleken met het landelijk gemiddelde 51% van de scholen wat betreft vmbo-b hetzelfde of lager (dus 49% beter) scoort, 64% van de scholen wat betreft vmbo-k hetzelfde of lager scoort en 37% van de scholen wat betreft vmbo-t hetzelfde of lager scoort.

	Slaagpercentage	Aantal deelnemers	Percentiel
vmbo-b	97,8 %	45	51
Economie (EC)	95,7 %	23	31
Techniek (TE)	100,0 %	11	100
Zorg en Welzijn (ZW)	100,0 %	11	100
vmbo-k	97,1 %	35	64
Economie (EC)	100,0 %	15	100
Techniek (TE)	93,8 %	16	38
Zorg en Welzijn (ZW)	100,0 %	4	100
vmbo-(g)t	88,9 %	45	37
vmbo-t (mavo)	88,9 %	45	33

Slechts enkele gemiddelde CE-cijfers tijdens het centraal examen van 2011-2012 van ons gehele vmbo betreffen heel krappe onvoldoendes. Dit zijn vmbo-t wiskunde (5,69) en vmbo-t natuur- en scheikunde I (5,87). Wat betreft de CSPE-vakken - CSPE staat voor Centraal Schriftelijk Praktijk Eindexamen - gelden gemiddelde onvoldoendes voor vmbo-b Zorg en welzijn breed (5,91) en vmbo-k Zorg en welzijn breed (5,95). Wat betreft het verschil CE-SE vallen vmbo-k Maatschappijleer (verschil 1,20) en vmbo-k Zorg en welzijn breed (verschil 1,25) extreem op.

Havo/vwo

De doorstroom in de onderbouw zit in een licht stijgende lijn. Wat betreft de situatie van leerjaar 3 naar diploma zonder zitten blijven (bovenbouwrendement) scoren we gemiddeld nog onder het gemiddelde.

Van 3^e leerjaar naar diploma zonder zittenblijven

		havo	vwo
Percentage	2008/09 - 2009/10	38	62
	2009/10 - 2010/11	36	42
	2010/11 - 2011/12	44	56
Relatieve score	2008/09 - 2009/10		
	2009/10 - 2010/11		
	2010/11 - 2011/12		
3-jaarsgemiddelde			

Ten opzichte van afgelopen jaar zijn de examenresultaten van het vwo verbeterd. Desondanks scoren we, met uitzondering van de profielen EM, NT en EM/CM, onder het landelijk gemiddelde. De examenresultaten van de havo blijven een belangrijke punt van aandacht. De slagingspercentages binnen alle profielen vallen onder de landelijk gemiddelden. Wel is er sprake van een licht stijgende lijn in de afgelopen drie jaren: 2010 73%; 2011 74% en 2012 77%.

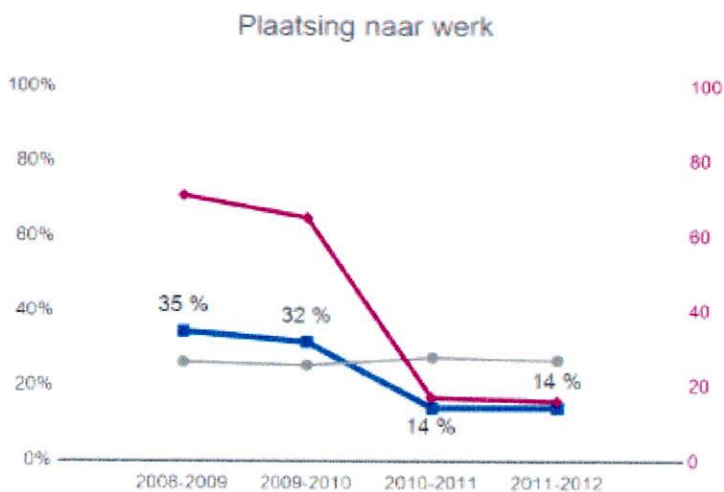
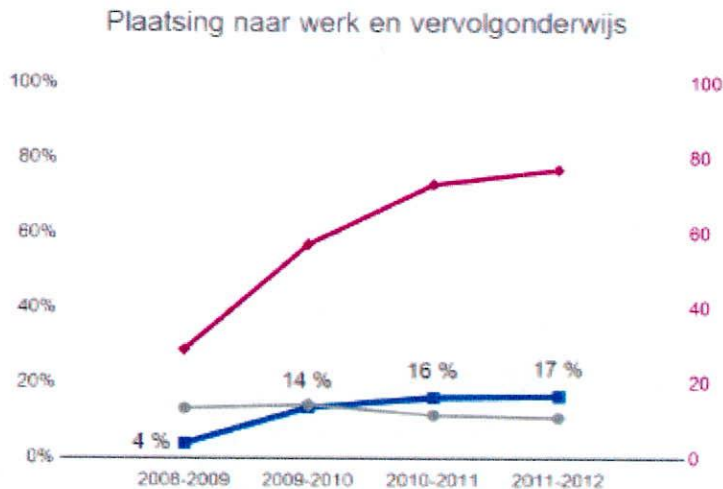
	Slaagpercentage 2011-2012	Landelijk	Perctieel	Aantal deelnemers	Trend
havo	76,0 %	86,7 %	8	107	
Cultuur/Maatschappij (CM)	78,3 %	84,1 %	28	23	
Economie/Maatschappij (EM)	84,1 %	86,6 %	34	44	
Natuur/Gezondheid (NG)	61,1 %	86,1 %	6	18	
Natuur/Techniek (NT)	66,7 %	90,1 %	8	6	
Profielcombinatie (NTNG)	75,0 %	89,4 %	11	16	
vwo	85,3 %	87,3 %	38	75	
Cultuur/Maatschappij (CM)	80,0 %	86,9 %	28	10	
Economie/Maatschappij (EM)	85,7 %	85,0 %	47	14	
Natuur/Gezondheid (NG)	81,3 %	82,4 %	44	16	
Natuur/Techniek (NT)	100,0 %	90,2 %	100	7	
Profielcombinatie (EMCM)	100,0 %	88,7 %	100	1	
Profielcombinatie (NTNG)	85,2 %	89,7 %	27	27	

Het gemiddelde verschil CE-SE valt voor zowel havo als vwo binnen de norm van 0,5. Desondanks zijn er voor verschillende vakken nog verbeteringen noodzakelijk. Het meest opvallend, mede gezien de grootte van de groep leerlingen die examen heeft gedaan, is Nederlandse taal en literatuur op het vwo, waar het verschil 1,12 bedraagt.

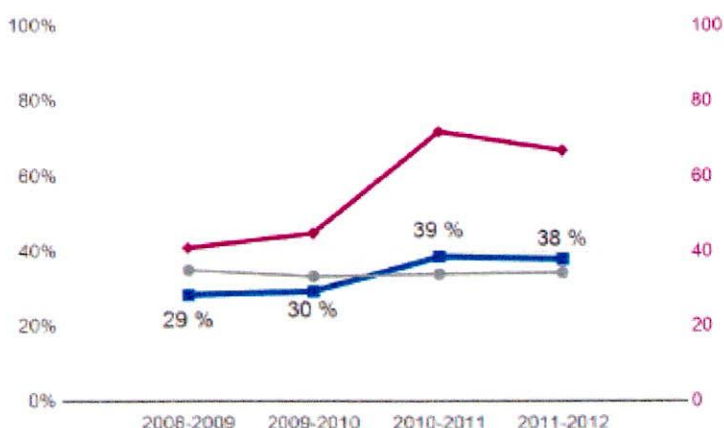
Vanwege de zorg om het bovenbouwrendement en de tegenvallende examenresultaten met name op de havo zijn we in september 2012 gestart met een datateam, onder begeleiding van de Universiteit Twente. Binnen dit datateam proberen we een verklaring te vinden voor de problematiek voor wat betreft de doorstroom van 3havo naar 4havo en van 4havo naar 5 havo. Vervolgens zullen we met concrete verbeterpunten aan het werk gaan om de doorstroomproblematiek gericht aan te pakken.

Praktijkonderwijs

Het praktijkonderwijs wordt door de onderwijsinspectie niet beoordeeld naar leeropbrengsten. Dit heeft onder andere te maken met de doelstellingen van het praktijkonderwijs. Uiteraard is het wel belangrijk vast te stellen, hoe de uitstroom van onze leerlingen eruit ziet. De blauwe lijn betreft onze school, de grijze lijn weerspiegelt het landelijk gemiddelde en de paarse lijn geeft de percentielscores aan.



Plaatsing naar vervolgonderwijs



Kwaliteit

Wat betreft Vensters voor Verantwoording zorgen we elk schooljaar voor een update van de indicatoren. We hebben ervoor gekozen de tevredenheidsonderzoeken in het kader van Vensters voor Verantwoording tweejaarlijks uit te voeren, omdat wij leerlingen en ouders niet willen overbevragen. Deze hebben dus niet plaatsgevonden in 2012. Wel hebben er op de afzonderlijke locaties van Het Erasmus bijeenkomsten van leerling- en ouderklankbordgroepen plaatsgevonden. Hierbij komen zowel positieve punten als punten die aandacht behoeven, aan bod. Deze laatste worden door de locatiedirectie omgezet in actiepunten. Ook de evaluaties onder de bezoekers van de Open Dagen en ons eigen personeel leveren belangrijke concrete informatie voor verbeteringen.

In september 2012 zijn we onder begeleiding van het CPS gestart met een project 'Kwaliteit van onze kwaliteitszorg'. We werken volgens ons Kwaliteitsbeleidsplan 2010-2015.

Wat is de kwaliteit van de kwaliteitszorg op onze school?

In hoeverre werkt kwaliteitszorg door in het primaire proces?

Welke verdere ontwikkelstappen met betrekking tot kwaliteit zijn wenselijk?

Op deze vragen hopen wij een antwoord te vinden, zodat wij ons kwaliteitsbeleid kunnen aanscherpen en verbeteren. In de loop van 2013 zullen we dit project afronden.

Naast de eerder beschreven voorbereidingen met betrekking tot onderwijs en ict op de afzonderlijke locaties, het datateam en bovengenoemd project met betrekking tot de kwaliteit van onze kwaliteitszorg is elke locatie bezig met het nader concretiseren van het taal- en rekenbeleid.

A2 Verslag van de Raad van Toezicht

Overeenkomstig de statuten van Stichting OSG Erasmus is een Raad van Toezicht ingesteld. De Raad werkt volgens de Code Goed Onderwijs, Goed Bestuur. De Raad onderschrijft het belang van goed openbaar onderwijs in Almelo. Bij de uitoefening van zijn taak en bevoegdheden richt de Raad zich op de belangen van alle stakeholders in de school. De Raad houdt integraal intern toezicht.

Bij aanvang van het verslagjaar bestond de Raad uit de volgende leden:

- De heer V.G. Slink (voorzitter)
- Mevrouw A. Beukers (secretaris)
- Mevrouw L.I. Keijzer (lid)
- De heer A. van Buiten (lid)

De in 2011 gestarte sollicitatieprocedure voor drie nieuwe leden van de Raad is in overleg en samenwerking met de GMR in 2012 afgerond. Tot grote tevredenheid van de Raad konden toetreden:

- De heer G.W. Nijman (lid)
- De heer P.H. Hijlkema (lid)
- De heer G.M.H. ter Bogt (lid)

Op voordracht van de Raad en de GMR zijn deze leden door de Gemeenteraad van de Gemeente Almelo bij besluit van 18 september 2012 benoemd.

De leden van de Raad van Toezicht zijn allen maatschappelijk betrokken en denken vanuit hun expertise en professionele achtergrond mee bij de ontwikkelingen in de school. De leden zijn onafhankelijk en richten zich uitsluitend op het belang van goed openbaar onderwijs binnen de school. Zij nemen besluiten zonder last of ruggespraak.

Bij de samenstelling van de Raad wordt zeer nadrukkelijk gekeken naar en aandacht besteed aan de verschillende competenties van de leden en hun expertisegebied.

Onderwijsachtergrond, juridische en financiële kennis en een goede relatie met de stakeholders van de school zijn aspecten, die in de Raad vertegenwoordigd moeten zijn.

In verband met het bereiken van de maximale zittingstermijn heeft mevrouw Anneke Beukers de Raad met ingang van 1 oktober 2012 verlaten.

Mevrouw Anneke Beukers was vanaf 2005 lid van de Raad van Toezicht en daarvoor een groot aantal jaren lid van het Bestuur van de Stichting OSG Erasmus. Mevrouw Beukers heeft vele jaren in diverse managementfuncties in het Hoger Onderwijs gewerkt. Zij beschikte daardoor over een goed en uitgebreid netwerk in het onderwijsveld en daarnaast over diepgaande kennis van onderwijswetgeving en onderwijsontwikkelingen. Deze kennis en kunde heeft zij ten volle in haar rol als toezichthouder kunnen inzetten en de Raad is haar daar zeer erkentelijk voor. Zij was een groot aantal jaren secretaris van de Raad.

In oktober 2012 hebben wij tijdens een informeel samenzijn afscheid van haar genomen. De Raad van Toezicht is mevrouw Beukers veel dank verschuldigd voor haar bijdrage aan een goed bestuur van en toezicht op de school.

De wijzigingen van de statuten van de Stichting OSG Erasmus als gevolg van de wet "Goed onderwijs, goed bestuur" zijn in 2012 nog niet afgerond. Met de gemeente Almelo is gediscussieerd over haar rol en positie met betrekking tot het beleid van de school. Naar

verwachting zal daarover begin 2013 overeenstemming worden bereikt en kunnen de statutenwijzigingen worden geëffectueerd.

In het jaar 2012 heeft de Raad 6 keer vergaderd, steeds in het bijzijn van het College van Bestuur. Onder andere de volgende onderwerpen passeerden de revue:

- huisvesting (o.a. de verbouwing van de Kanaalschool en de strategische visie)
- ICT (recente ontwikkelingen)
- Personeelsbeleid (o.a. functiemix, opleiden in de school)
- Onderwijsontwikkelingen (waaronder VMBO en Passend Onderwijs)
- Onderwijsresultaten (o.a. doorstroom- en examenresultaten)

De Raad vindt het financieel toezicht zeer belangrijk. Elk kwartaal worden de gerealiseerde resultaten en de prognoses besproken. Een keer in de twee jaar vindt een bespreking met de accountant plaats. Tot de verantwoordelijkheid van de Raad behoort het aanwijzen van de accountant van de school. In het verslagjaar heeft een wisseling van de controlerende accountant (van hetzelfde accountantskantoor) plaatsgevonden. Met de nieuwe accountant heeft de Raad kennisgemaakt en de jaarresultaten besproken.

De jaarrekening, het jaarverslag over 2011 en de raambegroting 2013 zijn onderworpen aan goedkeuring door de Raad van Toezicht. Deze financiële verantwoording is door de Raad goedgekeurd.

De Raad vindt zijn betrokkenheid bij het wel en wee van de school belangrijk. Daarom ook waren diverse leden van de Raad aanwezig op de open dag en bij feestelijke aangelegenheden binnen de school. Ook de Raad van Toezicht is voortdurend in beweging. Gedurende 2012 is een eerste aanzet gegeven voor een nieuw reglement van de Raad, alsmede zijn drie commissies gevormd, te weten de audit commissie, vastgoedcommissie en de renumerationecommissie. Begin 2013 heeft de heer V.G. Smink de voorzittershamer overgedragen aan de heer G.M.H. ter Bogt en heeft mevrouw L.I. Keijzer binnen de Raad de functie van secretaris/plaatsvervangend voorzitter overgenomen.

Tot slot heeft de Raad aandacht besteed aan zijn eigen functioneren. De Raad wil ook met een kritische blik kijken naar zijn taak en rol in de organisatie en zijn verhouding met het College van Bestuur.

In 2012 is er een zgn. klokkenluidersregeling (Regeling melding misstanden) van kracht geworden.

De bezoldiging van de leden van de Raad van Toezicht is niet gewijzigd en is conform de richtlijnen van de Vereniging van Toezichthouders in Onderwijsinstellingen. Gezien de loonmatiging, die in het onderwijs van het personeel wordt gevraagd, heeft de Raad gemeend geen indexering over zijn beloning voor 2012 toe te passen.

de leden van de Raad van Toezicht,

Voor dezen,

G.M.H. ter Bogt

Financiën

De onderdelen A3 tot en met A7 van het jaarverslag beogen inzicht te geven in de financiële positie en het financiële beleid van onze instelling. De gedetailleerde financiële gegevens zijn opgenomen in de bijlagen B, C en D.

A3 De staat van baten en lasten gecombineerd

Het resultaat over 2012 komt uit op een negatief saldo van € 400.000. In de begroting over het jaar 2012 werd rekening gehouden met een tekort van € 225.000. Het tekort wordt met name veroorzaakt door extra uitgaven op het gebied van huisvesting.

In tabel 1 wordt de staat van baten en lasten 2012 op hoofdlijnen weergegeven en wordt een vergelijking gemaakt met de begrotingen 2013 en 2012 en de realisatie 2011.

	2013 begroting	2012 Werkelijk	2012 begroting	2011 werkelijk
Rijksbijdragen	16.519	17.324	16.645	16.341
Overige overheidsbijdragen	125	271	150	159
Overige baten	508	483	431	509
Totaal baten	17.152	18.078	17.226	17.009
Personele lasten	12.968	13.224	13.156	13.166
Afschrijvingen	675	696	713	655
Huisvestingslasten	1.367	2.330	1.238	1.224
Overige instellingslasten	2.578	2.440	2.479	2.387
Totaal lasten	17.588	18.650	17.586	17.432
Saldo baten en lasten	-436	-573	- 360	- 423
Financiële baten	130	173	135	166
Exploitatieresultaat	-306	-400	- 225	- 257
Resultaat in % v.d. baten	-1,8%	-2,2%	- 1,3%	- 1,5%

Tabel 1. Specificatie van het geconsolideerde resultaat (bedragen * 1.000 euro).

Toelichting bij de staat van baten en lasten 2012

In deze toelichting worden de belangrijkste verschillen tussen de realisatie 2012 en de begroting 2012 beschreven. Ook worden de belangrijkste afwijkingen tussen realisatie 2012 en realisatie 2011 benoemd.

Rijksbijdragen

De Rijksbijdragen zijn de belangrijkste inkomstenbron voor Het Erasmus. Deze bedragen in 2012 circa 96% van de totale baten. De rijksbijdragen, bestaande uit de normatieve Rijksbijdrage en overige subsidies, zijn 3,9% hoger (€ 679.000) dan de begrote inkomsten voor 2012.

Het positieve verschil kent een aantal oorzaken. De aanpassing van de normatieve bekostiging gedurende het kalenderjaar van circa € 275.000. De aanpassing vond plaats ter compensatie van gestegen werkgeverslasten (personele bekostiging), alsmede prijsbestelling en eenmalige compensatie (materiële bekostiging). De aard en omvang van de nieuwe subsidie prestatiebox (€ 233.442) was ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet bekend en derhalve niet meegenomen. Ditzelfde geldt voor de subsidie Opleiden in de school (€ 86.575). Tenslotte is een subsidie uit het jaar 2006 van de vestiging Pro (€ 92.665), welke behouden mag worden, als eenmalige bate opgenomen.

De rijksbijdragen lagen in het boekjaar 2012 op een hoger niveau dan in 2011. Dit wordt veroorzaakt door een gestegen leerlingenaantal (1996 t.o.v. 1917) en de hiervoor genoemde aangepaste bekostiging.

Overige overheidsbijdragen en overige baten

De overige overheidsbijdragen en overige baten vallen in 2012 eveneens hoger uit dan begroot was. De overige overheidsbijdragen bestaan uit de subsidie ID-banen en ESF (Europees Sociaal Fonds) opbrengsten. De vergoeding van ESF viel circa € 109.000 hoger uit, doordat in 2012 zowel de afrekening over schooljaar 09/10 alsmede 10/11 plaatsvond. Het Erasmus heeft van de gemeente een eenmalige vergoeding van € 10.000 ontvangen als gevolg van het besluit van Het Erasmus om ondanks het stoppen van de subsidie ID-baan per 1 januari 2013 de betreffende medewerker in eigen dienst te nemen.

De overige baten betreffen onder meer de vrijwillige ouderbijdragen, kantineopbrengsten, verhuurinkomsten, de hiervoor genoemde gelden van het samenwerkingsverband en overige subsidies. De inkomsten voor de verhuur van de bovenverdieping van de Kanaalschool waren niet meegenomen in de begroting. Tevens was er een aantal niet begrote, overige subsidies, zoals Project mobiliteit en logistiek, Bèta excellent en Twents meesterschap.

De overige overheidsbijdragen lagen in boekjaar 2012 op een hoger niveau dan in 2011. Dit wordt veroorzaakt door de eerder genoemde ESF-subsidieafrekening over twee schooljaren. De overige baten vielen in 2012 iets lager uit dan in 2011.

Personele lasten

De personele lasten bedragen 71% van de totale lasten. Zij vallen iets hoger (€ 68.000) uit dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door hogere loonkosten als gevolg van gestegen werkgeverslasten door de verhoging van de pensioenpremie.

Ook de uitkeringskosten vielen hoger uit. Dit werd met name veroorzaakt door het feit, dat Het Erasmus door OC&W als rechtsopvolger verantwoordelijk werd gesteld voor het vergoeden van de reeds uitbetaalde uitkeringskosten aan twee ex-medewerkers van het voormalige Heetveld. Deze ontslagzaken zijn in het verleden niet correct afgehandeld. De kosten voor scholing vielen juist lager uit. De belangrijkste reden hiervoor is, dat er veel interne scholing heeft plaatsgevonden.

De loonkosten in 2012 zijn in vergelijking met 2011 met 0,4% gestegen, terwijl de personele inzet iets lager lag (211,7 fte in 2012 en 212,9 in 2011). De oorzaak van de stijging ligt dan ook in een hogere gemiddelde personeelslast per fte (circa € 580). Deze hogere personeelslast wordt veroorzaakt door hogere werkgeverslasten (stijging pensioenpremie) en salarismaatregelen voortvloeiende uit het convenant Leerkracht zijnde het inkorten van de salarisschalen en de verdere invoering van de functiemix. Het Erasmus heeft overigens ruim voldaan aan de gestelde doelstelling voor de functiemix per 1-10-2011 (1^e meetmoment). Tenslotte spelen ook het langer doorwerken en een hoog percentage medewerkers dat gebruik maakt van de BAPO-regeling, een rol in de stijging van de gemiddelde personeelslast.

Afschrijvingen

De afschrijvingslasten vallen circa € 17.000 lager uit dan begroot. Dit wordt onder andere veroorzaakt door het doorschuiven van een aantal ict-investeringen naar 2013.

Huisvestingslasten

De huisvestingslasten zijn circa € 1.092.000 hoger dan begroot. Deze forse overschrijding wordt bijna in haar geheel veroorzaakt door een extra dotatie aan de onderhoudsvoorziening van circa € 1.000.000. Deze extra dotatie was nodig vanwege de brandveiligheidsrapporten, die opgesteld zijn voor de vestigingen vmbo en havo/vwo.

Een andere kostenpost betreft de uitgaven, welke zijn gemaakt voor het verplaatsen van de technasium-unit naar het "Stodt gebouw". Ten slotte zijn kosten gemaakt voor de planvorming van de uitbreiding en verbouwing van de vestiging havo/vwo, welke naar verwachting medio 2013 zal starten. De energiekosten waren juist te hoog begroot.

Door de eerder genoemde extra dotatie als gevolg van de brandveiligheidsrapporten liggen de huisvestingskosten in boekjaar 2012 fors boven het niveau van 2011.

Overige instellingslasten

Onder deze rubriek valt een veelheid aan kosten, o.a. accountantskosten, telefonie, ict, representatie, pr, bestuurskosten, netwerken, inkopen kantine, leerlingenactiviteiten, werkboeken, excursies, werkweken, stedentrips en kopieerkosten. Onder de rubriek overige instellingslasten valt ook de doorbetaling van de VAVO en OPDC gelden in 2011, tezamen circa € 595.000. Voor deze groep leerlingen ontvangt Het Erasmus de bekostiging, maar deze wordt doorbetaald aan respectievelijk het ROC en het OPDC.

De overige instellingslasten in 2012 zijn circa € 78.000 lager dan begroot. De opvallendste verschillen tussen realisatie en begroting in 2012 worden hieronder benoemd. De post telefonie valt fors lager uit. Dit wordt veroorzaakt door een eenmalige teruggaaf van circa € 46.000 als gevolg van een in het verleden afgesloten abonnement op vaste telefonie, dat niet werd gebruikt, maar waarover wel beltegoed werd opgebouwd. Ook de kosten voor vavo (minder leerlingen) en bestuur vielen lager uit. De kosten voor het OPDC (meer leerlingen), ict en werkboeken vielen juist hoger uit. Het totaal van de kosten in deze rubriek lag ongeveer op hetzelfde niveau als in 2011.

Financiële baten

De financiële baten zijn in 2012 (€ 38.000) hoger uitgevallen dan was begroot. In de begroting 2012 was rekening gehouden met een sneller teruglopende liquiditeitspositie en een lager gemiddeld rendement. Het uiteindelijk behaalde gemiddelde rendement over 2012 bedraagt 2,7% (zie ook tabel 4 in paragraaf A7).

A4 Financiële positie en financieel beleid

	Balans 31-12-2012	Balans 31-12-2011
Vaste Activa		
• Materiële vaste activa	3.644	3.341
• Financiële vaste activa	1.528	1.525
<i>Totaal vaste activa</i>	<i>5.171</i>	<i>4.866</i>
Vlottende Activa		
• Voorraden	6	6
• Vorderingen	443	440
• Liquide middelen	4.896	5.257
<i>Totaal vlottende activa</i>	<i>5.345</i>	<i>5.703</i>
Totaal Activa	10.516	10.569
Eigen vermogen		
• Algemene Reserve	1.817	2.303
• Bestemmingsreserves publiek		
○ Huisvestingsbeleid	2.215	2.215
○ Personeel	1.248	1.248
• Bestemmingsreserve privaat	645	645
• Herwaarderingsreserve		14
<i>Totaal eigen vermogen</i>	<i>6.025</i>	<i>6.425</i>
Voorzieningen		
• Onderhoud	2.113	1.324
• Personele voorzieningen	317	309
<i>Totaal voorzieningen</i>	<i>2.429</i>	<i>1.633</i>
Kortlopende schulden	<i>2.062</i>	<i>2.511</i>
Totaal Passiva	10.516	10.569

Tabel 2. Balans 31 december 2012 (bedragen * 1.000 euro) met vergelijkende cijfers 2011.

Korte toelichting bij de balansposten ultimo 2012

Materiële vaste activa

De boekwaarde materiële vaste activa ligt ultimo 2012 op een hoger niveau dan ultimo 2011. Dit wordt veroorzaakt door investeringen in de Kanaalschool en aankoop en verbouwing van de aanpandige (conciërge)woning.

Financiële vaste activa

Dit betreffen obligaties, welke voldoen aan de regelgeving beleggen en belenen (zie ook paragraaf A7). In 2012 zijn er geen obligaties gekocht of verkocht.

Vlottende activa

De voorraad en vorderingen liggen op hetzelfde niveau als vorig jaar. De liquide middelen zijn als gevolg van de verbouwing van de Kanaalschool en aanpandige (conciërge)woning alsmede de brandveiligheid gedaald.

Eigen vermogen

Het gerealiseerde negatieve resultaat op de exploitatierekening (€ 400.000) is onttrokken aan het eigen vermogen. Conform de richtlijnen is in het eigen vermogen onderscheid gemaakt tussen reserves gevormd met publieke en private gelden. Het Erasmus heeft een drietal bestemmingsreserves. Deze worden hieronder kort toegelicht:

Huisvestingsbeleid

De bestemmingsreserve huisvestingsbeleid is gevormd voor gewenste huisvestingsaanpassingen, passend bij onderwijskundige ontwikkelingen. De bestemmingsreserve huisvesting is in 2012 verlaagd met het bedrag, dat is aangewend voor de verbouwing van de Kanaalschool en aankoop en verbouwing van de aanpandige (conciërge)woning.

Personeel

De bestemde reserve personeel is in het verleden gevormd om de risico's als werkgever op te kunnen vangen. Deze risico's zijn ruwweg onder te verdelen in de gebieden van arbeidsvoorwaarden, omvang van formatie en bekostiging en kwaliteit van het personeel.

Bestemmingsreserve voormalig LMF (privaat vermogen)

De aanwending van de reserve zal in de geest van de oude Stichting Leermiddelenfonds geschieden. Deze reserve zal worden gebruikt voor de leermiddelen van de leerlingen van Het Erasmus.

Voorziening onderhoud

De voorziening is gebaseerd op het geactualiseerde meerjarenonderhoudsplan voor de periode 2013-2021.

Personele voorzieningen

De post personele voorzieningen bestaat uit de componenten spaarverlof en jubileumgratificaties. De voorziening spaarverlof is gebaseerd op het werkelijk gespaarde spaarverlof van collega's.

Kortlopende schulden

De kortlopende schulden op balansdatum liggen ultimo 2012 lager dan in 2011.

In het kader van verdere professionalisering van het financieel management is in 2010 een risicoanalyse uitgevoerd, met ondersteuning door de VOS/ABB, om inzicht te krijgen in de risico's die het behalen van de (strategische) doelstellingen kunnen belemmeren. Tevens was inzicht gewenst in de hoogte van de vermogenspositie in relatie tot de geïdentificeerde risico's. Naar voren is gekomen, dat de grootste risico's samenhangen met de grootte van de organisatie en de huisvesting. Op personeelsgebied bestaat een aantal risico's, dat als gemiddeld wordt ingeschat. Het financieel management is van ruim voldoende niveau. De concurrentiepositie vereist de komende jaren veel aandacht.

A5 Financiële kengetallen

De in onderstaand overzicht opgenomen kengetallen, definities en normen voor de boven- en ondergrens zijn gebaseerd op basis van een schrijven van het Inspectie van het Onderwijs in februari 2011.

Kengetal	Onder-Grens	Boven-Grens	2012	2011	2010
Vermogensbeheer					
a) Solvabiliteit	20%	Geen	57%	61%	61%
b) Weerstandsvermogen			33%	37%	38%
c) Kapitalisatiefactor	Geen	35%	48%	54%	59%
d) Financiële buffer	Geen	5%	8%	11%	16%
Budgetbeheer					
e) Liquiditeit (current ratio)	0,5	1,5	2,6	2,3	2,6
f) Rentabiliteit	0%	5%	-2,2%	-1,5%	2,1%

Tabel 3 Kengetallen verslagjaar 2012 met vergelijkende cijfers over de jaren 2010 en 2011.

- a) Solvabiliteit is de mate, waarin de instelling in staat is al haar schulden terug te betalen. De uitkomst is de verhouding tussen het eigen vermogen en het totaal vermogen.
- b) Het weerstandsvermogen is het totaal eigen vermogen minus de herwaarderingsreserve, uitgedrukt in een percentage van de totale baten.
- c) De kapitalisatiefactor wordt gedefinieerd als balanstotaal (exclusief gebouwen en terreinen) gedeeld door de totale baten. Dit is een kengetal, geïntroduceerd door de commissie Vermogensbeheer Onderwijsinstellingen (commissie Don), voor de versterking van het toezicht door ontwikkeling van signaleringsgrenzen voor het financieel kader.
- d) De financiële buffer wordt berekend door de kapitalisatiefactor te corrigeren met de *financieringsfunctie* (financieringsbehoefte (50%)) * cumulatieve aanschafwaarde van overige materiële vaste activa / totale baten) en de *transactiefunctie* (kortlopende schulden / totale baten).
- e) Current ratio (liquiditeit) is het totaal van de vlottende activa (voorraden, vorderingen en liquide middelen en effecten) afgezet tegen de kortlopende schulden.
- f) De rentabiliteit is het resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening gedeeld door de totale baten.

Conclusie

Het negatieve exploitatieresultaat over 2012, met name veroorzaakt door de extra lasten op het gebied van huisvesting, heeft geleid tot een afname van de kengetallen (en rijkdom). De vermogens- en liquiditeitspositie van Het Erasmus ultimo 2012 kan desalniettemin nog steeds worden bestempeld als ruim voldoende.

A6 Toekomstverwachting

Het Erasmus heeft een gezonde financiële basis, welke zich boven de gestelde norm van het ministerie bevindt (zie ook A5 kengetallen). De Stichting is zich bewust van haar goede financiële positie en wil deze positie benutten om een belangrijk knelpunt benoemd in de risicoanalyse voor de organisatie, namelijk huisvesting, op te lossen.

In deze paragraaf wordt mede op basis van de vastgestelde begroting 2013 (met meerjarenperspectief 2014 en 2015) een aantal verwachte ontwikkelingen voor de korte en lange termijn benoemd. De begroting 2013 is goedgekeurd met een negatief resultaat van € 306.000 (- 1,8% v.d. baten). Gezien de vermogenspositie van Het Erasmus is dit een verantwoord tekort. In 2013 zullen naar verwachting definitieve besluiten worden genomen omtrent verbouwings- en uitbreidingsplannen voor de vestiging havo/vwo.

Baten en leerlingenprognose

Hoewel het leerlingenaantal het afgelopen jaar zelfs iets is gestegen (1-10-2012; 2000 leerlingen, 1-10-2011; 1996 leerlingen) neemt de bekostiging naar verwachting in 2013 t.o.v. 2012 behoorlijk af. Dit wordt met name veroorzaakt door bezuinigingen op het macrobudget, alsmede een lager aantal AMV (Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen) leerlingen. Per 1 april 2013 sluit de jongerencampus van het AZC. De bekostiging vanaf 2014 zal hierdoor naar verwachting nog verder afnemen.

Als we de hiervoor genoemde AMV- leerlingen buiten beschouwing laten, is de verwachting op basis van de basispopulatie, dat het aantal leerlingen de komende jaren stabiel zal blijven of licht zal groeien. Pas vanaf 2019 neemt de basispopulatie voor het voortgezet onderwijs in Almelo licht af. Voor de jaren 2014 en 2015 worden ook nog verdere bezuinigingen verwacht op het macrobudget. Het Erasmus staat dus voor de uitdaging om de komende jaren de kwaliteit van het onderwijs met minder middelen op hetzelfde niveau te handhaven en zo mogelijk op een hoger niveau te brengen.

Lasten

Door de bezuinigingen op de macrobekostiging en de sluiting van de jongerencampus van het AZC zullen er per 1 augustus 2013 en 1 augustus 2014 naar verwachting bezuinigingen in de personele bezettingen moeten worden doorgevoerd. Een groot deel van deze bezuinigingen zal moeten worden gerealiseerd op de vmbo-vestiging. Op deze vestiging zijn er naar verhouding teveel kleine klassen. Dit probleem wordt veroorzaakt door een combinatie van te weinig leerlingen en een breed onderwijsaanbod. Dit probleem speelt niet alleen op onze vmbo-vestiging, maar geldt wellicht zelfs in sterkere mate voor de overige vmbo-scholen in Almelo. Momenteel wordt daarom door de verschillende schoolbesturen in Almelo overlegd om te komen tot een gezamenlijke oplossing van deze problemen.

De personele lasten, mede in relatie tot een achterblijvende rijksbekostiging, staan onder druk. De gemiddelde personeelslast per fte blijft toenemen. De stijging van de gemiddelde personeelslast is te wijten aan verschillende factoren, zoals de verhoging van de werkgeverslasten als gevolg van de stijgende pensioenpremie. Tevens zorgen het langer doorwerken en de populariteit van de BAPO-regeling tot een hogere gemiddelde personeelslast. In de periode tot aan 1-10-2014 zal Het Erasmus een vervolg geven aan de invoering van de functiemix om zodoende te blijven voldoen aan de gestelde normen.

Het aandeel van 50+'ers in het personeelsbestand is met circa 50% relatief hoog. De komende jaren wordt dan ook een grote uitstroom verwacht. Hier ligt voor Het Erasmus een uitdaging, temeer omdat er in de nabije toekomst naar verwachting een lerarentekort zal ontstaan.

Voor wat betreft de investeringen en afschrijvingslasten zal de komende jaren ict een steeds belangrijker rol in het onderwijs gaan innemen. De uitdaging is om de ict-investeringen op zodanige wijze te doen, dat hiermee de onderwijskwaliteit omhoog gaat en tegelijkertijd op andere vlakken een verlaging van de kosten kan worden gerealiseerd.

A7 Treasuryverslag

Het treasurybeleid vindt plaats binnen de kaders van de Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen van 16 september 2009, nr. FEZ/CC-2009/150185, inhoudende regels over het beleggen en belenen van publieke middelen (Regeling beleggen en belenen door instellingen voor onderwijs en onderzoek). De vernieuwde regeling heeft eenzelfde strekking als de regeling van 25 juli 2001. Onder invloed van de financiële crisis wereldwijd is een aantal richtlijnen aangescherpt. De mogelijkheden tot het uitzetten van middelen bij geldnemers worden beperkt door o.a. het verhogen van de ratingeisen. Bij het aantrekken respectievelijk uitzetten van alle tijdelijk overtollige middelen wordt gehandeld in overeenstemming met de in deze regeling gestelde verplichtingen.

In een treasurystatuut wordt het treasurybeleid uiteengezet en wordt een beschrijving gegeven van de bevoegdheden en verantwoordelijkheden in het kader van de treasuryfunctie. Het treasurystatuut is in mei 2010 opnieuw vastgesteld. De reden van de aanpassing is de wijziging van de regelgeving met ingang van 1 januari 2010.

Het Erasmus brengt overtollige middelen onder in risicomijdende beleggingen. Dit betreft een mix van obligaties en (internet)sparrekeningen. Gezien de lage rentestand alsmede de benodigde financiële flexibiliteit vanwege mogelijke toekomstige uitbreiding en verbouwing van de vestiging havo/vwo, is het grootste gedeelte van de middelen direct opeisbaar. Het totale rendement op de liquide middelen en effecten bedroeg over 2012 2,7% (2,3% in 2011). De rentebaten bedroegen € 172.639.

Het waardeverloop van de obligaties in euro's (marktwaaarde) en liquide middelen was als volgt:

	31-12-2012	31-12-2011	31-12-2010
Obligaties	1.527.775	1.525.261	1.022.625
Liquide middelen (incl. deposito's)	4.895.722	5.257.313	6.545.556
Totaal financiële vaste activa en liquide middelen	6.423.497	6.782.574	7.568.181

Tabel 4 overzicht financiële vaste activa en liquide middelen ultimo 2012 met vergelijkende cijfers over de jaren 2010 en 2011.

B Jaarrekening 2012

B1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening

De jaarrekening over 2012 is opgesteld conform de richtlijnen van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en overeenkomstig de verslaggevingsvoorschriften en bepalingen zoals weergegeven in Titel 9 van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Tevens is de richtlijn 660 van de Raad voor de Jaarverslaggeving gevolgd. In deze richtlijn zijn voor de sector presentatie-, waarderings- en verslaggevingvoorschriften geformuleerd.

Continuïteitsveronderstelling

Deze jaarrekening is opgesteld uitgaande van de continuïteitsveronderstelling.

Financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als financiële derivaten verstaan. In de toelichting op de onderscheiden posten van de balans wordt de reële waarde van het betreffende instrument toegelicht als die afwijkt van de boekwaarde. Indien het financiële instrument niet in de balans is opgenomen wordt de informatie over de reële waarde gegeven in de toelichting op de 'Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen'. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost.

Vergelijking met voorgaand jaar

De grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar.

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is een overzicht van geldmiddelen die in het boekjaar beschikbaar zijn gekomen en van het gebruik dat van deze geldmiddelen is gemaakt. Het kasstroomoverzicht wordt opgesteld volgens de indirecte methode.

Grondslagen voor de waardering van de activa en passiva

Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. Toelichtingen op posten in de balans, resultatenrekening en kasstroomoverzicht zijn in de jaarrekening genummerd.

Schattingen

De opstelling van de jaarrekening vereist dat het management oordelen vormt en schattingen en veronderstellingen maakt die van invloed zijn op de toepassing van grondslagen en de gerapporteerde waarde van activa en verplichtingen, en van baten en lasten. De daadwerkelijke uitkomsten kunnen afwijken van deze schattingen. De schattingen en onderliggende veronderstellingen worden voortdurend beoordeeld. Herzieningen van schattingen worden opgenomen in de periode waarin de schatting wordt herzien en in toekomstige perioden waarvoor de herziening gevolgen heeft.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen.

De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingprijs, rekening houdend met eventuele restwaarde. Er wordt afgeschreven vanaf het jaar van ingebruikname.

De aanschaffingen van leerboeken worden geactiveerd. De kosten van aanschaf van eventueel bijbehorende werkboeken worden ineens als last verantwoord in de staat van baten en lasten. Alle aanschaffingen van inventaris en apparatuur met een bedrag > € 1.000 worden geactiveerd.

Het systeem van afschrijvingen is als volgt:

	<u>Afschrijvingstermijn in jaren</u>
- Gebouwen	30
- Inventaris;	
• kantoormeubilair	10
• schoolmeubilair	15
• praktijkruimtes (werkplaats/ machines)	15
• keuken/restaurant/verzorging	10
• audiovisueel	10
• computers	5
- Leerboeken	4

Financiële vaste activa

De onder de financiële vaste activa opgenomen effecten worden gewaardeerd op de verkrijgingprijs of lagere marktwaarde per balansdatum. De investeringen in financiële vaste activa geschieden conform het treasurystatuut van de Stichting en voldoen aan de regeling beleggen en belenen door instellingen voor onderwijs en onderzoek.

Vorraden

Vorraden worden gewaardeerd tegen verkrijgingprijs of lagere netto-opbrengstwaarde. Deze lagere netto-opbrengstwaarde wordt bepaald door individuele beoordeling van de voorraden.

Vorderingen en overlopende activa

Vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Een voorziening wordt getroffen op de vorderingen op grond van verwachte oninbaarheid. De voorzieningen wordt bepaald op basis van individuele beoordeling van de vorderingen met als uitgangspunten de hoogte van het uitstaande bedrag in combinatie met de ouderdom van de vordering en de risico's die worden gelopen

Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen van OSG Erasmus bestaat uit de componenten algemene reserve, bestemmingsreserves en wettelijke reserve. Bij de bestemmingsreserves wordt een onderscheid gemaakt tussen publiek en privaat vermogen.

Algemene reserve

Deze post betreft de niet-gebonden reserve die voortkomt uit de door (semi-)overheidsinstellingen gefinancierde activiteiten.

Bestemmingsreserves

Hieronder zijn opgenomen de reserves die bedoeld zijn voor specifieke toekomstige uitgaven die uit de huidige beschikbare middelen gedekt moeten worden, waarbij om die reden door het bestuur een beperkte bestedingsmogelijkheid is aangebracht. De aanwezige bestemmingsreserves worden hieronder kort toegelicht:

- *Bestemmingsreserve huisvestingsbeleid*: de bestemmingsreserve huisvestingsbeleid is gevormd voor gewenste huisvestingsaanpassingen, passend bij onderwijskundige ontwikkelingen.
- *Bestemmingsreserve personeel*: De bestemde reserve personeel is in het verleden gevormd om de risico's als werkgever op te kunnen vangen. Deze risico's zijn ruwweg onder te verdelen in de gebieden van arbeidsvoorwaarden, omvang van formatie en bekostiging en kwaliteit van het personeel.
- *Bestemmingsreserve (privaat)*: De Stichting OSG Erasmus kent twee private bestemmingsreserves, het voormalig leermiddelenfonds en lief& leed. Bij de overdracht van de middelen is afgesproken dat jaarlijks het resultaat van de activiteiten wordt toegevoegd/onttrokken van de bestemmingsreserve. Tevens wordt een rentevergoeding van de marktrente aan de bestemmingsreserve toegevoegd.

Wettelijke reserve

De herwaarderingsreserve betreft een wettelijke reserve. De reserve herwaardering is in 2003 gevormd als gevolg van een schouw uitgevoerd op de materiële vaste activa en valt naar rato van de afschrijvingen vrij ten gunste van de algemene reserve.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de contante waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen. Wanneer verplichtingen naar verwachting door een derde zullen worden vergoed, wordt deze vergoeding als een actief in de balans opgenomen, indien het waarschijnlijk is dat deze vergoeding zal worden ontvangen bij de afwikkeling van de verplichting.

Voorziening spaarverlof

De voorziening spaarverlof is, conform voorgaande verslagjaren, gebaseerd op het werkelijk gespaarde spaarverlof van collega's, in dienst op balansdatum. Voor de kosten is uitgegaan van het huidige salarisniveau en wordt geen rekening gehouden met toekomstige periodieken/salarisstijgingen en contante waarden van toekomstige beloningen.

Voorziening jubileumgratificaties

De jubileumvoorziening betreft een voorziening voor toekomstige jubileumuitkeringen. De voorziening betreft de contante waarde van de in de toekomst uit te keren

jubileumuitkeringen. De berekening is gebaseerd op gedane toezeggingen, blijfkans en leeftijd. de disconteringsvoet bedraagt 2%.

Voorziening onderhoud

De voorziening groot onderhoud wordt gevormd voor verwachte kosten inzake periodiek onderhoud van panden, installaties, e.d., gebaseerd op meerjarenonderhoudsplanning (2013-2021), uitgebracht door een extern adviesbureau. Als basis voor deze voorziening wordt het lange termijn onderhoudsplan gebruikt welke periodiek wordt aangepast aan de actualiteit. De voorziening is gebaseerd op nominale waarde. Het uitgevoerde onderhoud wordt ten laste van deze voorziening gebracht.

Kortlopende schulden

Dit betreffen schulden met een op balansdatum resterende looptijd van ten hoogste één jaar. Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen de reële waarde.

Overlopende passiva

De overlopende passiva betreffen vooruit ontvangen bedragen die aan opvolgende perioden worden toegerekend en nog te betalen bedragen, voor zover ze niet onder de andere kortlopende schulden zijn te plaatsen.

Vooruitontvangen investeringssubsidies (bruto-methode)

De bestede subsidie in verband met de aanschaf van (materiële) vaste activa worden gepassiveerd onder de overlopende passiva. Deze subsidies worden tijdsevenredig over de geschatte economische levensduur van deze activa ten gunste van de staat van baten en lasten gebracht.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en de lasten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen. De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben, uitgaande van historische kosten. Verliezen worden verantwoord als deze voorzienbaar zijn; baten worden verantwoord als deze gerealiseerd zijn.

Rijksbijdragen

De ontvangen (normatieve) rijksbijdrage en de niet geoormerkte OCW-subsidies (vrij besteedbare doelsubsidies zonder verrekeningsclausule) worden in het jaar waarop de toekenningen betrekking hebben volledig verwerkt als bate in de staat van baten en lasten.

Geoormerkte OCW-subsidies met een vrij besteedbaar overschot (doelsubsidies waarbij het overschot geen verrekeningsclausule heeft) worden ten gunste van de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de voortgang van de gesubsidieerde activiteiten. Het deel van de subsidies waar nog geen activiteiten voor zijn verricht per balansdatum worden verantwoord onder de overlopende passiva.

Geoormerkte OCW-subsidies (doelsubsidies met verrekeningsclausule) worden ten gunste van de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar ten laste waarvan de gesubsidieerde lasten komen. Niet bestede middelen worden verantwoord onder de overlopende passiva zolang de bestedingstermijn nog niet is verlopen. Niet bestede middelen worden verantwoord onder de kortlopende schulden zodra de bestedingstermijn is verlopen op balansdatum.

Overige exploitatiesubsidies

Overige exploitatiesubsidies worden ten gunste van de staat van baten en lasten gebracht in het jaar waarin de inkomsten zijn gederfd of waarvan de gesubsidieerde lasten komen.

Pensioenen

Stichting OSG Erasmus heeft voor haar werknemers een toegezegd-pensioenregeling. Hiervoor in aanmerking komende werknemers hebben op de pensioengerechtigde leeftijd recht op een pensioen dat is gebaseerd op het gemiddeld verdiende loon berekend over de jaren dat de werknemer pensioen heeft opgebouwd bij het bedrijfstak pensioenfonds ABP.

Stichting OSG Erasmus heeft geen verplichting tot het voldoen van aanvullende bijdragen in geval van een tekort bij het pensioenfonds ABP, anders dan het effect van hogere toekomstige premies. Stichting OSG Erasmus heeft daarom alleen de verschuldigde premies tot en met het einde van het boekjaar in de jaarrekening verantwoord.

De per balansdatum van toepassing zijnde dekkingsgraad bij het pensioenfonds ABP bedraagt 96% (Februari 2013 98% (bron: website www.abp.nl d.d. 11-4-2013)).

Eind 2013 dient het pensioenfonds een dekkingsgraad van ten minste 104,3% te hebben. Door het pensioenfonds is hiertoe in 2009 een herstelplan opgesteld. De belangrijkste punten van dit herstelplan zijn:

- De pensioenen worden voorlopig niet aangepast aan de loonontwikkeling.
- De premie moet minimaal kostendekkend zijn en bij een lage dekkingsgraad (dekkingstekort) bijdragen aan herstel van het fonds.
- Het beleggingsbeleid is aangepast waardoor het beleggingsrisico lager is.

In het herstelplan is ruimte opgenomen om tegenvallers op te vangen. Als het herstel trager verloopt dan verwacht, kunnen de pensioenen worden verlaagd.

MAB Model A Balans na resultaatbestemming

1 Activa

	31-12-2012 EUR	31-12-2011 EUR
Vaste Activa		
1.2 Materiële vaste activa	3.643.618	3.341.148
1.3 Financiële vaste activa	1.527.775	1.525.261
<u>Totaal vaste activa</u>	<u>5.171.393</u>	<u>4.866.409</u>
Viottende activa		
1.4 Voorraden	5.680	5.636
1.5 Vorderingen	443.272	440.287
1.7 Liquide middelen	4.895.722	5.257.312
<u>Totaal viottende activa</u>	<u>5.344.674</u>	<u>5.703.235</u>
Totaal activa	10.516.067	10.569.644

2 Passiva

	31-12-2012 EUR	31-12-2011 EUR
2.1 Eigen vermogen	6.024.697	6.424.696
2.2 Voorzieningen	2.429.277	1.633.708
2.4 Kortlopende schulden	2.062.093	2.511.240
<u>Totaal passiva</u>	<u>10.516.067</u>	<u>10.569.644</u>

MAB Model B Staat van Baten en Lasten
Baten

	2012 EUR	Begroot 2012 EUR	2011 EUR
3.1 Rijksbijdragen	17.324.135	16.645.000	16.340.713
3.2 Overige overheidsbijdragen en -subsidies	270.549	150.000	159.212
3.5 Overige baten	482.919	431.000	509.222
<u>Totaal Baten</u>	<u>18.077.603</u>	<u>17.226.000</u>	<u>17.009.147</u>

Lasten

	2012 EUR	Begroot 2012 EUR	2011 EUR
4.1 Personeelslasten	13.223.614	13.156.000	13.165.831
4.2 Afschrijvingen	696.267	713.000	655.415
4.3 Huisvestingslasten	2.330.271	1.238.000	1.223.893
4.4 Overige lasten	2.400.089	2.479.000	2.387.141
<u>Totaal Lasten</u>	<u>18.650.241</u>	<u>17.586.000</u>	<u>17.432.280</u>

Saldo Baten en Lasten
-572.638
-360.000
-423.133
5 Financiële baten en lasten
172.639
135.000
166.522
Resultaat
-399.999
-225.000
-256.611

MAB Model C Kasstroomoverzicht

	31-12-2012 EUR	31-12-2011 EUR
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Saldo Baten en Lasten	-572.638	-423.133
Aanpassing voor:		
Afschrijvingen	696.268	655.414
Mutaties voorzieningen	795.569	164.862
Verandering in vlottende middelen:		
Voorraden (-/-)	-44	-32
Vorderingen (-/-)	-2.985	-21.160
Schulden	-449.147	-210.896
<u>Totaal kasstroom uit bedrijfsoperaties</u>	<u>467.023</u>	<u>165.055</u>
Ontvangen interest	172.639	166.522
<u>Totaal kasstroom uit operationele activiteiten</u>	<u>639.662</u>	<u>331.577</u>
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investerings in materiële vaste activa (-/-)	998.738	1.117.185
Overige inv. in financiële vaste activa (-/-)	2.514	502.636
<u>Totaal kasstroom uit investeringsactiviteiten</u>	<u>-1.001.252</u>	<u>-1.619.821</u>
<u>Mutatie liquide middelen</u>	<u>-361.590</u>	<u>-1.288.244</u>
	2012	2011
Stand liquide middelen 01-01	5.257.312	6.545.556
Mutatie boekjaar liquide middelen	-361.590	-1.288.244
Stand liquide middelen 31-12	<u>4.895.722</u>	<u>5.257.312</u>

VA Vaste activa

1.2 Materiële vaste activa

	Aanschaf prijs 1-1-2012	Afschrijving cumulatief 1-1-2012	Boekwaarde 1-1-2012	Investeringen	Boekwaarde desinv.	Afschrijving	Aanschafprijs 31-12-2012	Afschrijving cum. 31-12-2012	Boekwaarde 31-12-2012
	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
1.2.1 Gebouwen en terreinen*	1.676.212	405.331	1.270.881	600.359		86.281	2.276.571	491.612	1.784.959
1.2.2 Inventaris en apparatuur	7.219.166	5.474.412	1.744.754	163.007		387.464	7.382.173	5.861.876	1.520.297
1.2.3 Boeken	2.731.610	2.406.097	325.513	235.372		222.523	2.966.982	2.628.620	338.362
Materiele vaste activa	11.626.988	8.285.840	3.341.148	998.738		696.268	12.625.726	8.982.108	3.643.618

* Onder de boekwaarde van de gebouwen en terreinen is een bedrag ad € 349.942 verantwoord inzake 'Activa in uitvoering'. De post activa gebouwen en terreinen heeft betrekking op het Centraal Bureau (Sluiskade NZ 88-90) en de Kanaalschool (Sluiskade NZ56-58). Deze panden zijn eigendom van Het Erasmus.

1.3 Financiële vaste activa

	Boekwaarde 1-1-2012	Investering en verstrek	Desinv.	Resultaat deelneming	Boekwaarde 31-12-2012
	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
1.3.6 Effecten	1.525.261	2.514			1.527.775
Financiële vaste activa	1.525.261	2.514			1.527.775
Uitsplitsing					
1.3.6.2 Obligaties	1.525.261	2.514			1.527.775
Effecten	1.525.261	2.514	0	0	1.527.775

OZB en verzekerde waarde gebouwen en terreinen

	Bedrag EUR	Peildatum
OZB-waarde gebouwen en terreinen	1.437.000	31-12-2012
Verzekerde waarde gebouwen	2.036.600	31-12-2012

VV Voorraden & Vorderingen

1.4 Voorraden

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
1.4.1 Gebruiksgoederen	5.680	5.636
<u>Voorraden</u>	<u>5.680</u>	<u>5.636</u>

Uitsplitsing

1.4.1.1 Verkrijgingsprijs gebruiksgoederen	5.680	5.636
<u>Gebruiksgoederen</u>	<u>5.680</u>	<u>5.636</u>

1.5 Vorderingen

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
1.5.1 Debiteuren	13.049	923
1.5.2 OCW/EL&I	77.118	143.955
1.5.5 Studenten/deelnemers/cursisten	14.442	27.533
1.5.6 Overige overheden	1.971	1.971
1.5.7 Overige vorderingen	154.148	146.339
1.5.8 Overlopende activa	182.544	119.566
<u>Vorderingen</u>	<u>443.272</u>	<u>440.287</u>

Uitsplitsing

1.5.7.2 Overige	154.148	146.339
<u>Overige vorderingen</u>	<u>154.148</u>	<u>146.339</u>
1.5.8.1 Vooruitbetaalde kosten	182.544	119.566
<u>Overlopende activa</u>	<u>182.544</u>	<u>119.566</u>

EL Effecten & Liquide middelen**1.7 Liquide middelen**

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
1.7.1 Kasmiddelen	3.730	2.822
1.7.2 Tegoeden op bank- en girorekeningen	4.891.992	5.254.477
1.7.3 Deposito's	0	13
<u>Liquide middelen</u>	<u>4.895.722</u>	<u>5.257.312</u>

EV Eigen vermogen

2.1 Eigen vermogen

	Stand 1-1-2012 EUR	Resultaat EUR	Overige mutaties EUR	Stand 31-12-2012 EUR
2.1.1 Algemene reserve	2.302.888	813.039		3.115.927
2.1.2 Bestemmingsreserve (publiek)	3.462.896	-1.215.000		2.247.896
2.1.3 Bestemmingsreserve (privaat)	644.803	16.071		660.874
2.1.6 Herwaarderingsreserve	14.109	-14.109		0
<u>Eigen vermogen</u>	6.424.696	-399.999		6.024.697

Uitsplitsing

2.1.2.N Huisvestingsbeleid	2.215.000	-1.215.000		1.000.000
Personeel	1.247.896			1.247.896
<u>Bestemmingsreserve (publiek)</u>	3.462.896	-1.215.000		2.247.896
Uitsplitsing				
2.1.3.N Voormalig LMF	642.821	16.071		658.892
Oud lief en leed	1.982			1.982
<u>Bestemmingsreserve (privaat)</u>	644.803	16.071		660.874

VL Voorzieningen

2.2 Voorzieningen

	Stand per	1-1- 2012	Dotaties	Onttrekkingen	Vrijval	Rente mutatie - contant	Stand per	31-12-2012	Kortlopend deel <1 jaar	Langlopend deel >1 jaar
		EUR	EUR	EUR	EUR	EUR		EUR	EUR	EUR
2.2.1 Spaarverlof		102.070		4.800				97.270	4.800	92.470
2.2.1 Jubileumgratificatie		207.405	30.531	18.624				219.312	22.229	197.083
2.2.3 Overige voorzieningen		1.324.233	1.313.200	524.738				2.112.695	1.223.855	888.840
Voorzieningen		1.633.708	1.343.731	548.162				2.429.277	1.250.884	1.178.393

KS Kortlopende schulden

2.4 Kortlopende schulden

		31-12-2012	31-12-2011
		EUR	EUR
2.4.3	Crediteuren	292.867	422.152
2.4.4	OCW/EL&I*	66.108	145.773
2.4.7	Belastingen en premies sociale verzekeringen	581.491	598.383
2.4.8	Schulden terzake van pensioenen	193.491	174.255
2.4.10	Overlopende passiva	928.136	1.170.677
	<u>Kortlopende schulden</u>	<u>2.062.093</u>	<u>2.511.240</u>

Uitsplitsing

2.4.7.1	Loonheffing	581.491	598.383
	<u>Belastingen en premies sociale verzekeringen</u>	<u>581.491</u>	<u>598.383</u>
2.4.10.2	Vooruitontvangen subsidies OCW/EL&I geoormerkt	14.650	134.732
2.4.10.3	Vooruitontvangen investeringssubsidies	303.489	387.801
2.4.10.5	Vakantiegeld en -dagen	427.616	474.421
2.4.10.6	Accountants- en administratiekosten	17.787	9.798
2.4.10.8	Overige	164.594	163.925
	<u>Overlopende passiva</u>	<u>928.136</u>	<u>1.170.677</u>

*2.4.4 bestaat uit een 2-tal posten:

- Voorschot prestatiesubsidie convenanten ad €36.000,-. Deze moet worden terug betaald, daar de doelstellingen niet gehaald zijn.
- Voorschot prestatiesubsidie convenanten ad €20.000,-.
- Lerarenbeurs, ad €10.108. Twee docenten zijn gestopt met de opleiding, waardoor er geld moet worden terug betaald.

OB Overheidsbijdragen

3.1 Rijksbijdragen

		31-12-2012	31-12-2011
		EUR	EUR
3.1.1	Rijksbijdragen OCW/EL&I	14.540.888	13.771.935
3.1.2	Overige subsidies OCW/EL&I	2.783.247	2.568.778
	<u>Rijksbijdragen</u>	17.324.135	16.340.713

Uitsplitsing

3.1.1.1	OCW	14.540.888	13.771.935
	OCW		
3.1.2.1.1	Geoomerkte subsidies	134.732	284.354
3.1.2.2.1	Niet-geoomerkte subsidies	2.564.203	2.197.375
3.1.2.3.1	Toerekening investeringssubsidies	84.312	87.049
	<u>Overige subsidies OCW</u>	2.783.247	2.568.778

3.2 Overige overheidsbijdragen en -subsidies

		31-12-2012	31-12-2011
		EUR	EUR
3.2.1	Gemeentelijke bijdragen en subsidies	36.325	31.110
3.2.2	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	234.224	128.102
	<u>Overige overheidsbijdragen en -subsidies</u>	270.549	159.212

Uitsplitsing

3.2.1.3	Overige gemeentelijke bijdragen	36.325	31.110
	<u>Gemeentelijke bijdragen</u>	36.325	31.110

AB Andere baten

3.5	Overige baten	31-12-2012	31-12-2011
		EUR	EUR
3.5.1	Verhuur	18.009	5.137
3.5.5	Ouderbijdragen	272.525	274.522
3.5.6	Overige	192.385	229.563
	<u>Overige baten</u>	<u>482.919</u>	<u>509.222</u>

LA Lasten

4.1 Personeelslasten

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
4.1.1 Lonen en salarissen	12.611.016	12.558.550
4.1.2 Overige personele lasten	651.542	637.981
4.1.3 Af: uitkeringen	38.944	30.700
<u>Personeelslasten</u>	13.223.614	13.165.831

Het personeelsbestand van Het Erasmus Erasmus telde in 2012 gemiddeld 258 medewerkers, in totaal 211,7 fte(2011: 262 medewerkers, in totaal 212,9 fte).

Uitsplitsing

4.1.1.1 Brutolonen en salarissen	10.121.172	10.170.930
4.1.1.2 Sociale lasten	1.073.378	1.057.895
4.1.1.3 Pensioenpremies	1.416.466	1.329.725
<u>Lonen en salarissen</u>	12.611.016	12.558.550
4.1.2.1 Dotaties personele voorzieningen	30.531	41.628
4.1.2.2 Personeel niet in loondienst	198.276	214.014
4.1.2.3 Overig	422.735	382.339
<u>Overige personele lasten</u>	651.542	637.981

4.2 Afschrijvingen

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
4.2.2 Materiële vaste activa	696.267	655.415
<u>Afschrijvingen</u>	696.267	655.415

4.3 Huisvestingslasten

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
4.3.1 Huur	214.241	183.944
4.3.2 Verzekeringen	11.219	5.871
4.3.4 Energie en water	253.695	262.077
4.3.5 Schoonmaakkosten	146.758	136.932
4.3.6 Heffingen	63.219	59.273
4.3.8 Dotatie overige onderhoudsvoorzieningen	1.313.200	325.793
4.3.7 Overige	327.939	250.003
<u>Huisvestingslasten</u>	2.330.271	1.223.893

4.4 Overige lasten

	31-12-2012	31-12-2011
	EUR	EUR
4.4.1 Administratie en beheerslasten	1.431.667	1.499.917
4.4.2 Inventaris, apparatuur en leermiddelen	577.737	477.694
4.4.4 Overige	390.685	409.530
<u>Overige lasten</u>	2.400.089	2.387.141

Uitsplitsing

4.4.1.1 Onderzoek jaarrekening	27.768	27.311
4.4.1.2 Andere controleopdrachten	2.118	4.343
<u>Accountantslasten</u>	29.886	31.654

FB Financieel en buitengewoon

5 Financiële baten en lasten

		31-12-2012	31-12-2011
		EUR	EUR
5.1	Rentebaten	170.125	169.036
5.3	Waardeveranderingen fin. vaste activa en beleggingen	2.514	-2.514
	<u>Financiële baten en lasten</u>	<u>172.639</u>	<u>166.522</u>

B6 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Financiële verplichting

Huurverplichting

Er bestaat een huurverplichting tussen Stichting Stodt Praktijkcentrum en Stichting OSG Erasmus inzake de huur van het schoolgebouw aan de Cesar Franckstraat 1a te Almelo. De huursom bedraagt € 106.440 op jaarbasis.

De contractduur van de huurverplichting, die per 1 juli 2012 is aangegaan, bedraagt een half jaar. Na het verstrijken van de genoemde periode wordt de overeenkomst voor een aansluitende periode van een half jaar voortgezet. De opzegtermijn bedraagt drie maanden.

Kasschuif

Per 1 januari 2010 zijn de landelijke gpl-bedragen voor de categorieën directie, leraren en onderwijs-ondersteunend personeel met 1,05% omhoog gegaan. Deze wijziging is het gevolg van de invoering van de kasschuif met terugwerkende kracht tot 1 januari 2010. De 1,05% ophoging van de GPL betreft een normatieve rijksbijdrage die betrekking heeft op verslagjaar 2010 en dient derhalve volledig in de staat van baten en lasten over het verslagjaar 2010 te worden verwerkt.

De kasschuifmiddelen worden verrekend (terugbetaald) met de personele normbesteding van het jaar 2013.

Overige

Verder zijn er voor zover wij kunnen nagaan geen “niet uit de balans blijkende verplichtingen”.

Model E: Verbonden partijen

Naam	Juridische vorm 2012	Statutaie zetel	Code activiteiten	Eigen vermogen 31-12-2012 EUR	Resultaat jaar 2012 EUR	Art: 2:403 BW Ja/Nee	Deelname %	Consolidatie Ja/Nee
NVT								
Totaal								

Model F: Vermelding op basis van de WOPT

	Duur dienstverband Vanaf	Tot	Belastbaar Loon 2012 EUR	2011 EUR	Uitkeringen 2012 EUR	2011 EUR	Voorziening beloningen 2012 EUR	2011 EUR	Totaal EUR
NVT									
Totaal									

Model H: Bezoldiging van bestuurders en toezichthouders

Is er een bezoldiging van de bestuurders
Is er een bezoldiging van de toezichthouders

	Ja Ja	Duur arbeidsovk. /werkzaamheden	Duur arbeidsovk. /werkzaamheden	Ingang dienst - verband	Taakomvang	Dienstbetrekking of op Interim basis (D of I)	Beloningen periodiek 2012 EUR	Bonusbet. / gratificatie 2012 EUR	Beloning bet. op termijn 2012 EUR	Uitk. beëindig. dienstv. 212 EUR
		Vanaf	Tot	Datum	Fte					
Bestuurders										
Uitsplitsing										
Dhr. H. Schoenmaker		1-5-2007	Onbepaald	1-5-2007	1	D	104.809		16.247	
Totaal Bestuurders							104.809		16.247	

Toezichthouders

Uitsplitsing										
De heer V.G. Smink	1-5-2007	1-10-2013	1-5-2007				3.153			
Mevrouw L.I. Keijzer	1-8-2009	1-8-2018	1-8-2009				3.153			
De heer A. van Buiten	1-8-2009	1-8-2018	1-8-2009				3.153			
Mevrouw A. Beukers	1-5-2007	1-10-2012	1-5-2007				2.365			
De heer G.W. Nijman	1-8-2012	31-7-2021	1-8-2012				1.314			
De heer P.H. Hijlkema	1-8-2012	31-7-2021	1-8-2012				1.314			
De heer G.M.H. ter Bogt	1-8-2012	31-7-2021	1-8-2012				1.314			
Totaal Toezichthouders							15.766			

Model G1 Verantwoording van subsidies zonder verrekeningsclausule

G1	Omschrijving	Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	Prestatie afgerond
				EUR	EUR	Ja/Nee
	NVT					
	Totaal					

Model G2 Verantwoording van subsidies met verrekeningsclausule

G2A	Aflop per ultimo verslagjaar	Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	Totale kosten	Te verrekenen ultimo verslagjaar
	Omschrijving			EUR	EUR	EUR	EUR
	Regeling Kwaliteit 04HR	361420-1	9-5-2011	97.034	97.034	97.034	0
	Regeling Kwaliteit 19UP	361238-1	9-5-2011	9.998	9.998	9.998	0
	Totaal			107.032	107.032	107.032	0

G2B	Doorlopend tot in een volgend verslagjaar	Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing	Saldo 1-1-2012	Ontvangen in verslagjaar	Lasten in verslagjaar	Totale kosten 31-12-2012	Saldo nog te besteden ultimo verslagjaar
	Omschrijving			EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
	Doorontwikkeling Pro	DPRVO-1	3-11-2011	27.700	27.700	14.650	27.700	27.700	14.650
	Totaal			27.700	27.700	14.650	27.700	27.700	14.650

Opmaken van de jaarrekening 2012

Deze jaarrekening is opgemaakt door het College van Bestuur

Getekend te Almelo, 23 april 2013

Drs. H. Schoenmaker

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: de Raad van Toezicht van Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus te Almelo

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2012 van Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus te Almelo gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2012 en de staat van baten en lasten over 2012 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag

Het bevoegd gezag van de school is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het bevoegd gezag is tevens verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. Het bevoegd gezag is voorts verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 18, lid 3 van het Bekostigingsbesluit W.V.O. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het onderwijscontroleprotocol OCW/EZ 2012. Dit vereist dat wij voldoen aan voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede in het kader van de financiële rechtmatigheid voor de naleving van die relevante wet- en regelgeving, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bevoegd gezag van de entiteit gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus per 31 december 2012 en van het resultaat over 2012 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2012 voldoen in alle van materieel belang zijnde aspecten aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat de bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals vermeld in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het onderwijscontroleprotocol OCW/EZ 2012.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 2:393, lid 5 onder e en f van het BW vermelden wij dat ons geen tekortkomingen zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek of het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, overeenkomstig Titel 9 Boek 2 van het BW is opgesteld, en of de in artikel 2:392, lid 1 onder b tot en met h van het BW vereiste gegevens zijn toegevoegd. Tevens vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 2:391, lid 4 van het BW. Tenslotte vermelden wij dat het jaarverslag voldoet aan de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals vermeld in paragraaf 2.2.4 Jaarverslag van het onderwijscontroleprotocol OCW/EZ 2012.

Zwolle, 14 mei 2013

Deloitte Accountants B.V.
was getekend: J.S. Huizinga RA

C1 Controleverklaring

De controleverklaring bij de jaarstukken 2012 is opgenomen op de vorige 2 pagina's.

C2 Bestemming van het exploitatiesaldo

De bestemming van het exploitatiesaldo 2012, ten bedrage van € 399.999,- is als volgt:

<u>Bestemming</u>	<u>Bedrag</u>
	€
Algemene reserve	813.039
Reserve huisvestingsbeleid	-1.215.000
Bestemmingsreserve privaat	16.071
Herwaarderingsreserve	-14.109
	<u>-399.999</u>

C3 Gebeurtenissen na balansdatum

Na het opmaken van de jaarrekening hebben zich geen noemenswaardige gebeurtenissen voorgedaan die nadere informatie geven over de feitelijke situatie op balansdatum.

C4 Vaststellen jaarstukken

Almelo, 22 mei 2013

College van Bestuur:

Raad van toezicht:

Drs. H. Schoenmaker

De heer V.G. Smerk

Mevrouw L.I. Keijzer

De heer A. van Buiten

De heer G.W. Nijman

De heer P.H. Hijlkema

De heer G.M.H. ter Bogt

D1 Gegevens over de rechtspersoon

Bestuursnummer	40956
Naam instelling	Stichting OSG Erasmus
Oprichting	12 december 1997
Inschrijffnummer KVK	06085583
Adres	Sluiskade NZ 90
Postadres	Postbus 341
Postcode / Plaats	7600 AH Almelo
Telefoon	0546-480800
E-mail	info@osg-erasmus.nl
Internet-site	www.osg-erasmus.nl

Contactpersoon	De heer N. Brand
Telefoon	0546-480802
E-mail	n.brand@osg-erasmus.nl

Brin	Naam	Sector
04HR	Osg Erasmus	VO
19UP	PrO Erasmus	VO



Aan de raad

Onderwerp: Financieel jaarverslag Erasmus 2012

Programma: Eigen kracht en participatie

Portefeuillehouder: J. Andela

Auteur, afdeling: H.J. Koopman / A.M. Nitert SML

Samenvatting raadsvoorstel

De Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus biedt de Raad het financiële jaarverslag 2012 ter instemming aan. De Raad dient in te stemmen met de jaarrekening conform artikel 15.3 van de statuten van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus. De Raad heeft in de vergadering van 30 mei 2006 ingestemd met de statuten. Het financieel jaarverslag van het Erasmus past binnen de afspraken die er tussen de gemeente Almelo en het Erasmus zijn gemaakt. Deze afspraken zijn verwoord in de statuten van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus.

1. Waarom naar de raad:

De Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus heeft op 27 mei 2013 het financieel jaarverslag 2011 ter instemming aan de gemeente aangeboden. Tevens is een 14 mei 2013 gedateerde accountantsverklaring behorende bij het financieel jaarverslag 2012 van de Stichting Openbare Scholengemeenschap aangeboden. Volgens de statuten van het Erasmus, dient de Raad in te stemmen met het financieel verslag van de scholengemeenschap. Nadat de instemming van de Raad is verkregen wordt het financieel verslag vastgesteld door het College van Bestuur van de Stichting.

Ontwikkelingen naar aanleiding van wetswijziging per 1 augustus 2010.

Op 22 januari jl. is in het Politiek Beraad gesproken over het verzoek van de openbare scholengemeenschap Erasmus om de huidige statuten te mogen wijzigen. Deze wijzigingen zijn met name ingegeven door de aanpassingen in de Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO). De voorgestelde wijzigingen van de statuten gaan met name in op de rolverdeling tussen de Raad van Toezicht van de school en de gemeente. Er heeft inmiddels een uitwisseling van conceptteksten plaatsgevonden. Het schoolbestuur heeft aangegeven de gewijzigde conceptstatuten, met het verzoek om deze ter besluitvorming aan de raad voor te leggen, binnenkort in te dienen. De planning is om in september of oktober 2013 de Raad hierover een voorstel te doen.

2. Argumentatie:

Instemming met het financieel jaarverslag van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus is overeenkomstig het gestelde in de statuten. Betreffende het jaarverslag is artikel 15.2 van toepassing: "Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar van de Stichting, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste 5 maanden door de Raad van Toezicht op grond van bijzondere omstandigheden, maakt het College van Bestuur een jaarrekening op over dat boekjaar. In een toelichting bij de jaarrekening legt het College van Bestuur onder meer verantwoording af over de werkzaamheden met betrekking tot het onderwijs, waarbij in ieder geval aandacht wordt geschonken aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Bij het opmaken van de jaarrekening houdt het College van Bestuur voorts rekening met het bepaalde in de artikelen 7.9 en 12.4 omtrent bezoldiging en onkostenvergoeding College en Bestuurders en leden Raad van Toezicht."

Het financieel jaarverslag van het Erasmus past binnen de afspraken die er tussen de gemeente en het schoolbestuur gemaakt zijn. Deze afspraken zijn verwoord in de statuten van de Stichting.

3. Middeleninzet:

De gemeente heeft op grond van artikel 42b van de Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO) de financiële zorgplicht voor het openbaar voortgezet onderwijs. De Stichting ontvangt de financiering voor de bedrijfsvoering rechtstreeks van de rijksoverheid. De jaarrekening is met name bedoeld als verantwoordingsinstrument naar het rijk. De accountant van de Stichting heeft een goedkeurende verklaring afgegeven bij zowel de balans als de rekening van baten en lasten. Verder geeft de accountant aan dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Openbare Scholengemeenschap over 31 december 2012 en het resultaat over 2012 in overeenstemming is met de Regeling Jaarverslaggeving onderwijs. Tevens voldoet de jaarrekening aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat de bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen.

Het resultaat over 2012 komt uit op een negatief saldo van € 400.000 terwijl € 225.000 geraamd was. Dit nadelig resultaat is verrekend met de reserves. Ook de begroting 2012 is goedgekeurd met een negatief resultaat van € 225.000. Gezien de vermogenspositie van Erasmus is dit een verantwoord tekort. Het tekort wordt met name veroorzaakt door extra uitgaven op het gebied van huisvesting.

De openbare scholengemeenschap Erasmus heeft een gezonde financiële basis welke zich *boven* de gestelde norm van het ministerie bevindt. Dit uit zich onder meer in de volgende kerngetallen:

- kapitalisatiebuffer: bovengrens 35% -> Erasmus 48% (in 2011 54%)
- financiële buffer: bovengrens 5% -> Erasmus 8% (in 2011 11%)

Deze goede financiële positie wil zij ook benutten om een belangrijk knelpunt nl. de huisvesting, op te lossen. Voor 2013 zijn er verbouwings- en uitbreidingsplannen voor de vestiging havo/vwo. De begroting 2013 is goedgekeurd met een negatief resultaat van € 306.000. Gezien de vermogenspositie van het Erasmus is dit een verantwoord tekort.

Bezuinigingen:

Door de bezuinigingen op de macrobekostiging en de sluiting van de jongerencampus van het AZC zullen er per 1 augustus 2013 en 1 augustus 2014 naar verwachting bezuinigingen in de personele bezettingen moeten worden doorgevoerd. Een groot deel van deze bezuinigingen zal moeten worden gerealiseerd op de vmbo vestiging. Naar verhouding zijn hier teveel kleine klassen. Dit probleem wordt door de verschillende schoolbesturen in Almelo opgepakt en door middel van overleg wordt naar een gezamenlijke oplossing gezocht.

Conclusie:

De vermogenspositie van het Erasmus is nog steeds boven de gestelde norm van het ministerie. Door het negatief resultaat en negatief te begroten en te voorzien in extra huisvesting neemt de vermogenspositie langzaam af.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Bijlagen: - financieel jaarverslag 2012 met accountantsverklaring

Nr. begrotingswijziging:



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

in te stemmen met het financiële jaarverslag 2012 van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus.

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

drs. C.M. Steenberg

de burgemeester,

J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Bijlagen

Collegebesluiten met betrekking tot het Verzamelbesluit II 2013

(registratienummer: Bijlagen Intern -)

(registratienummer: Raadsvergadering 03 september Raad - 1301370)

AANTREKKELIJKE STAD

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	4.500		
Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.500		
2. Bedrijventerrein Bornsestraat	21/05/2013 nr 1201493	103.700	-103.700	
3. P + R vindbaarheid en bekendheid	25/06/2013 nr 1302072	350.000	-350.000	
		455.700	-453.700	0

Toelichting op programma Aantrekkelijke stad:**Collegebesluiten:**

1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313).
2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 103.700, = voor de pilot leefbaarheid Bornsestraat en dit te dekken uit de toegekende subsidie van de provincie.
3. Een bedrag van € 350.000, = beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project "Vindbaarheid en bekendheid P + R" en dit te dekken uit een bijdrage van het Ministerie I&M, een bijdrage van de Regio Twente en een bijdrage uit het reeds beschikbare krediet "P + R parkeergarage JavaPark.



Collegevoorstel

Opgesteld door: A. Dohmen
Datum: 2 april 2013
Afdeling/team/teamonderdeel: SB
Telefoonnummer: 541513

Onderwerp: handhaven weekendopenstelling stadsboerderij
Programma: Leefbaarheid en veiligheid

Voorgesteld besluit:

1. Conform de toezegging van wethouder Timmer in de gemeenteraadsvergadering van 8 en 10 november 2012 de weekendopenstelling van de stadsboerderij Beeklust te handhaven.
2. De eerder besloten halvering van de exploitatiebijdrage aan de stadsboerderij (kinderboerderij) met ingang van 2013 te handhaven, echter de nieuwe bijdrage van € 27.500 te verhogen met € 4.500 t.b.v. de weekendopenstelling.
3. Het bedrag van € 4.500 in 2013 incidenteel te financieren binnen de begroting Stadsbeheer uit de producten openbaar groen en recreatieve voorzieningen.
4. Het bedrag van € 4.500 met ingang van 2014 structureel te financieren uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€2.000, 613142 specifiek schelfhorst galloway) en hertenkamp (€2.500, 615313 accommodatie hertenkamp).
5. Hiertoe de programmabegroting bij verzamelbesluit te wijzigen.

Toelichting voor openbare besluitenlijst:

Bij de voorjaarsnota 2011 is besloten de gemeentelijke exploitatiebijdrage aan de stadsboerderij met ingang van 2013 te halveren. Om dit op te vangen heeft de exploitant van de boerderij een aantal bezuinigingsmaatregelen voorgesteld, waaronder het beperken van de openingstijden in de weekenden. Bij de behandeling van de begroting 2013 bleek dat meerdere fracties in de gemeenteraad zich niet konden vinden in het beperken van de openingstijden. Hierop heeft wethouder Timmer toegezegd de stadsboerderij in de weekenden het gehele jaar open te houden, zoals dat nu ook het geval is. In dit besluit wordt aangegeven hoe dit wordt gefinancierd.

parafering:

afd.hoofd	progr.man	Directeur

Portefeuillehouder: A.J. Timmer

Gemeentesecretaris:

Afdoening portefeuillehouder: nee

Collegebesluit
Openbaar

Raad
Raadsbrief ter informatie bijvoegen

Bijlagen bij dit collegevoorstel:

- Raadsbrief 'Openingstijden stadsboerderij Beeklust', kenmerk RAAD - 1301137

Kopie collegevoorstel excl. bijlagen aan:

Kopie collegevoorstel incl. bijlagen aan: A. Dohmen, H. Rijper, H. Nijkamp, A. vd Staak, M. Roordink, M. Wispels, F. Wesselink.

Nr. begrotingwijzingen:

Aanleiding en grondslag van de nota

Bij de besluitvorming over de Voorjaarsnota 2011 heeft de gemeenteraad besloten de exploitatiebijdrage voor de kinderboerderij (stadsboerderij Beeklust) met ingang van 2013 te halveren naar €27.500. Met de exploitant van de boerderij, de Stichting Twentse Zorgcentra (STZ), is overleg gevoerd hoe deze bezuiniging opgevangen kan worden. Voor het verlagen van de exploitatiekosten van de kinderboerderij heeft STZ gezocht naar alle mogelijkheden voor het verlagen van de kosten. Allereerst is gekeken naar het maximaal beperken van de kosten voor o.a. onderhoud, materialen, lidmaatschappen etc. en het reduceren van de dieren. Dit leverde een besparing van €23.000 op. Om de resterende taakstelling van €4.500 te realiseren, is voorgesteld de openingstijden in de weekenden te beperken. Nu is de boerderij elke zaterdag- en zondagmiddag geopend (in de wintermaanden van 13.00 tot 16.00 uur, de overige maanden van 14.00 tot 17.00 uur). Door dit te beperken wordt bespaard op de personele inzet. De voorgestelde nieuwe openingstijden zijn in het weekeind alleen geopend op zondagmiddagen van april t/m september. Hiermee vervallen de zondagen in de winterperiode (oktober t/m maart) en de zaterdagen in het gehele jaar. De opening op doordeweekse dagen blijft gelijk, dit valt onder de zorgactiviteiten van de STZ en kent dus ook geen extra kosten. De raad is in september 2012 over dit voorstel van STZ geïnformeerd met raadsbrief met kenmerk RAAD – 1200550.

Bij de behandeling van de begroting 2013 in november 2012 zijn door verschillende fracties opmerkingen gemaakt over het beperken van de openingstijden. Daarop heeft wethouder Timmer de intentie uitgesproken ook in 2013 de kinderboerderij het hele jaar in de weekenden open te houden.

Adoptie/sponsoring

Naast bovengenoemde maatregelen om de kosten te verlagen, wordt door STZ gezocht naar mogelijkheden om extra inkomsten te verkrijgen. Hierbij wordt gedacht aan sponsoring door organisaties (bedrijven) en adoptie door particulieren. Aangezien dergelijke inkomsten geen meerjarig structureel karakter hebben, worden deze niet meegenomen in de reguliere exploitatiebegroting van de stadsboerderij. Het heeft daarom de voorkeur het handhaven van de huidige openingstijden niet uit dergelijke inkomsten te financieren. Met inkomsten uit adoptie/sponsoring wordt ruimte gecreëerd voor extra zaken of activiteiten, bijvoorbeeld extra onderhoud, aanschaf materialen. Inmiddels heeft STZ een adoptieplan en een sponsorplan gereed en zijn er al toezeggingen voor adoptiegelden.

Theehuis

Bij de raadsbehandeling van de begroting 2013 heeft wethouder Timmer ook toegezegd serieus te kijken naar de mogelijkheden iets te doen met het theehuis in relatie tot de stadsboerderij. Het theehuis wordt verhuurd aan een exploitant. De huurovereenkomst eindigt op 31 augustus 2014 en wordt dan weer verlengd met 5 jaar tenzij huurder of verhuurder minimaal 12 maanden ervoor (dus uiterlijk 31 aug 2013) opzegt. STZ heeft in het verleden al eens intern ideeën uitgewerkt om met deze exploitant een samenwerking aan te gaan, waarbij de echte theehuisfunctie wordt opgewaardeerd en cliënten van STZ actief worden in deze functie. Vanwege de ontwikkelingen in de WMO, waar de cliënten die op de stadsboerderij werkzaam zijn mee te maken krijgen, gaat de STZ echter nu geen nieuwe activiteiten ontplooiën of nieuwe projecten aan. Een samenwerking aangaan met de exploitant van het theehuis, of zelfs het opzeggen van de huurovereenkomst van het theehuis teneinde deze te betrekken bij de kinderboerderij, ligt dan op dit moment ook niet voor de hand.

Alternatieven en voorgestelde keuze

Het handhaven van de huidige openingstijden kost ca. € 4.500 extra ten opzichte van het voorstel van STZ. Binnen de begrotingsposten 'openbaar groen' en 'recreatieve voorzieningen' is gezocht naar mogelijkheden om dit bedrag te dekken. Structurele dekking is met ingang van 2014 gevonden in de posten voor de begrazing in de Schelfhorst en het beheer van de hertenkampen. De begrazing wordt in de loop van 2013 uitgevoerd door een andere (lokale) ondernemer, die dit tegen lagere kosten kan. Dit levert €2.000 op. Op het beheer van de hertenkampen kan €2.500 worden bespaard.

Om deze bedragen met ingang van 2014 over te hevelen naar de begrotingspost kinderboerderij is een begrotingswijziging noodzakelijk. Voor 2013 worden de kosten incidenteel gedekt uit de begroting Stadsbeheer, uit de producten 'recreatieve voorzieningen' en 'openbaar groen'.

Naar aanleiding van eerdere berichten hebben ook andere partijen hun belangstelling kenbaar gemaakt voor het exploiteren van de stadsboerderij. Verkennende gesprekken met deze partijen leidden echter tot de conclusie dat zij zeker niet meer diensten zouden kunnen leveren voor dezelfde gemeentelijke bijdrage in de exploitatie (of dezelfde diensten tegen een lagere bijdrage).

Resultaat extern overleg

Over het halveren van de gemeentelijke exploitatiebijdrage is intensief overleg geweest met de exploitant van de stadsboerderij (STZ). Zij hebben een voorstel gemaakt, waarin o.a. de beperking van de openingstijden was opgenomen.

Risico-inventarisatie

n.v.t.

Afstemming intern

beleidskader / juridisch / p&o / financieel / facilitair/ informatisering

Beleidskader

Het handhaven van de openingstijden is conform de toezegging hiertoe door wethouder Timmer in de raadsvergadering van 6 en 8 november 2012.

Financieel

Extra kosten voor het handhaven weekendopenstelling: €4.500. Dit met ingang van 2014 structureel dekken uit:

- €2.000 begrazing Schelfhorst, 613142 specifiek schelfhorst galloway
- €2.500 accommodatie hertenkamp, 615313 accommodatie hertenkamp

De extra kosten worden in 2013 incidenteel gedekt uit de begrotingen voor 'openbaar groen' en 'recreatieve voorzieningen' binnen Stadsbeheer.

Intern overleg

Resultaat intern overleg met afdelingen / programmamanager / portefeuillehouder

Met de afdeling Vastgoed is overleg geweest over de huurovereenkomst van het theehuis en over de gebruikersovereenkomst voor het pand van de stadsboerderij.

De portefeuillehouder is akkoord.

Communicatie

Reguliere persconferentie.



Collegevoorstel

Opgesteld door: S. Volkerink
Datum: 13 mei 2013
Afdeling/team/teamonderdeel: SEZ
Telefoonnummer: 541192

Onderwerp: verlening subsidie Pilot leefbaar bedrijventerrein Bornsestraat Almelo
Programma: Aantrekkelijke stad

Voorgesteld besluit:

1. kennisnemen van de verlening subsidie door de provincie op 23-11-2012 (kenmerk 2012/0223821) voor de 'pilot leefbaarheid Bornsestraat' voor de duur van 2 jaar ter hoogte van een bedrag van 103.700,-;
2. in te stemmen met de offerte van het bureau BMD Parkmanagement om de werkzaamheden te verrichten die op basis van de subsidiebeschikking door een externe partij dienen plaats te vinden.
3. de raad voor te stellen de programmabegroting bij verzamelbesluit aan te passen.

Toelichting voor openbare besluitenlijst:

Het initiatief van de provincie Overijssel om voor het bedrijventerrein een Leefbaarheidsscan te (laten) uitvoeren is een welkome activiteit geweest om op een meer wetenschappelijke manier de leefbaarheid van het bedrijventerrein vanuit het gezichtspunt van de werknemer in beeld te brengen. De provincie heeft aanvullend ook subsidie beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van een aantal verbetermaatregelen die uit de scan naar voren kwamen.

parafering:

afd.hoofd	progr.man	directeur

Portefeuillehouder: E.J. van Marle

Gemeentesecretaris:

Afdoening portefeuillehouder: nee

Collegebesluit

Openbaar

Raad

n.v.t.

Bijlagen bij dit collegevoorstel:

- aanvraag cofinanciering pilot bedrijventerrein Bornsestraat en Plan van Aanpak, UIT – 1217109, UIT 1217506;
- verlening van de subsidie door provincie Overijssel, INK – 201010;
- offerte uitvoering Plan van Aanpak Bornsestraat, INK – 26055

Kopie collegevoorstel excl. bijlagen aan: SEZ/EZ

Kopie collegevoorstel incl. bijlagen aan:

Registratienummer: BenW - 1201493

Nr. begrotingwijzingen:

Aanleiding en grondslag van de nota

Tegen de achtergrond van onze Impulsnota, "De ondernemende stad, 2009 – 2015" bleek het initiatief van de Provincie Overijssel om voor het bedrijventerrein Bornsestraat een Leefbaarheidsscan te (laten) ontwikkelen goed te verbinden met de ambitie van de Bedrijvenkring Bornsestraat om op het bedrijventerrein meer gezamenlijk te gaan doen.

Vanuit de door het college en management voorgestane werkwijze om het verschil te maken, kon door beide initiatieven te koppelen, de gemeente haar faciliterende rol oppakken en de uitvoering van de pilot ondersteunen.

Alternatieven en voorgestelde keuze

De ondernemers van de bedrijvenkring Bornsestraat hebben de handen ineengeslagen om het Bedrijventerrein Bornsestraat voor te bereiden op de toekomst.

Resultaat extern overleg

De scan is uitgevoerd door het door de Provincie Overijssel ingehuurde bureau DHV. In de scan is ondermeer te lezen dat er een enquête is gehouden onder de werknemers van de bedrijven op het bedrijventerrein zowel via het invullen van formulieren als via internet en interviews.

Risico-inventarisatie

De subsidie is verleend onder de voorwaarde dat deze ook wordt uitgegeven aan de opgegeven en voorgenomen maatregelen. Het risico dat de maatregelen niet worden uitgevoerd is aanwezig maar dan wordt ook het verkregen subsidiebedrag niet uitgegeven.

Het voornemen en de ambitie bij de bedrijvenkring om daadwerkelijk de voorgenomen maatregelen uit te werken en uit te voeren kent een hoge prioriteit.

Afstemming intern

beleidskader / juridisch / p&o / financieel / facilitair/ informatisering

Intern is het starten van de pilot en het vervolg dat daaraan gegeven kan worden, besproken met de betrokken afdelingen. Voor de verantwoording van de subsidie zal bij het activeren van de pilot een projectadministratie worden ingesteld. Dit overleg heeft geleidt tot deze nota.

Intern overleg

Resultaat intern overleg met afdelingen / programmamanager / portefeuillehouder

De verlening van de subsidie door de provincie is onder de voorwaarde dat er ook sprake is van co-financiering door de gemeente. Nu de verleende subsidie een bedrag is van € 107.400,-- kan deze cofinanciering gevonden worden in het reguliere onderhoudsbudget voor de openbare ruimte in de begroting (kpl 610,612, 613) dat is toe te rekenen aan het bedrijventerrein Bornsestraat ter hoogte van hetzelfde bedrag voor 2013 en 2014.

Communicatie

Deze nota is openbaar. Via de communicatiekanalen van de provincie is de subsidietoekenning al eerder kenbaar gemaakt.



Collegevoorstel

Opgesteld door: J. Groothuis
Datum: 23 mei 2013
Afdeling/team/teamonderdeel: ROM
Telefoonnummer: 541252

Onderwerp: Beschikbaar stellen krediet voor project "Vindbaarheid en bekendheid P + R Almelo"
Programma: Aantrekkelijke stad

Voorgesteld besluit:

1. Een bedrag van € 350.000,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project "Vindbaarheid en bekendheid P + R Almelo";
2. Dit bedrag onder te verdelen over de volgende fasen:
 - I. € 75.000,- voor ontwerp (o.a. communicatie, buitenreclame, promotionele acties en free publicity)
 - II. € 250.000,- voor realisatie (o.a. statische en dynamische bewegwijzering en informatieborden)
 - III. € 25.000,- voor nazorg (monitoring en evaluatie).
3. Dit te dekken uit:
 - I. Een bijdrage van het Ministerie I&M van € 218.750,-
 - II. Een bijdrage van Regio Twente van € 87.500,-
 - III. Een bijdrage uit het reeds ingestelde krediet "P + R parkeergarage JavaPark, verwijzing en info" van € 43.750,-
4. De raad voor te stellen de begroting bij verzamelbesluit te wijzigen.

Toelichting voor openbare besluitenlijst:

De huidige kwaliteit van bewegwijzering over P + R (Parkeren + Reizen) in Almelo is matig. De bebording/ verwijzing is verouderd, minimaal aangebracht en verwijzing vindt niet plaats vanaf de invalswegen in Almelo. Daarnaast is er vanuit NS en de gemeente jarenlang weinig aandacht geweest voor marketing en/of communicatie over P + R in Almelo. De gemeente Almelo heeft samen met Regio Twente en NS een projectplan opgesteld met maatregelen om de komende jaren de vindbaarheid en bekendheid van P + R in Almelo te verbeteren. Dit project is een pilotproject van het Rijk en vindt plaats in het kader van het actieplan 'Groeit op het spoor'. Met dit voorstel neemt het college een besluit over de inzet en verdeling van beschikbare middelen voor het project. De raad zal bij verzamelbesluit worden voorgesteld de begroting te wijzigen.

parafering:

afd.hoofd	progr.man	directeur

Portefeuillehouder: A.J. Timmer

Gemeentesecretaris:

Afdoening portefeuillehouder: nee

Collegebesluit
Openbaar

Raad
n.v.t.

Bijlagen bij dit collegevoorstel:

- Projectplan "Vindbaarheid en bekendheid P+R Almelo"
- Verleningsbeschikking Regio Twente d.d. 7 mei 2013

Kopie collegevoorstel excl. bijlagen aan:

Kopie collegevoorstel incl. bijlagen aan: R. Hulleman

Nr. begrotingswijzingen:

Aanleiding en grondslag van de nota

De gemeente heeft de afgelopen jaren in samenwerking met o.a. NS, ProRail en Regio Twente toegewerkt naar de realisatie van een P+R parkeergarage voor 360 auto's. 19 januari 2012 is de parkeergarage 'JavaPark' geopend. De komst van de P+R parkeergarage betekent een aanzienlijke kwaliteitsverbetering ten aanzien van de oude P+R faciliteit.

De huidige kwaliteit van bewegwijzering over P+R (Parkeren + Reizen) in Almelo is matig. De bebording/ verwijzing is verouderd, minimaal aangebracht en verwijzing vindt niet plaats vanaf de invalswegen in Almelo. Daarnaast is er vanuit NS en de gemeente jarenlang weinig aandacht geweest voor marketing en/of communicatie over P+R in Almelo.

De gemeente Almelo heeft samen met Regio Twente en NS een projectplan (bijlage 1) opgesteld met maatregelen om de komende jaren de vindbaarheid en bekendheid van P+R in Almelo te verbeteren.

21 maart jl. heeft het Ministerie I&M op basis van het projectplan een financiële bijdrage van € 218.750,- toegezegd. Regio Twente heeft 7 mei jl. deze toegezegde bijdrage van het ministerie samen met een bijdrage van Regio Twente van € 87.500,- aan de gemeente beschikt (bijlage 2).

In het projectplan zijn verschillende maatregelen opgenomen die onderverdeeld zijn in 3 fasen:

1. Ontwerp: betreft o.a. communicatie, buitenreclame, promotionele acties en free publicity;
2. Realisatie: betreft o.a. statische en dynamische bewegwijzering en informatieborden;
3. Nazorg: betreft monitoring en evaluatie.

Bovengenoemde maatregelen zijn geraamd op € 350.000,- waarvan € 218.750,- door het ministerie en € 87.500,- door Regio Twente wordt gesubsidieerd. Het restantbedrag van € 43.750,- kan worden onttrokken uit het reeds ingestelde krediet "P+R parkeergarage JavaPark, verwijzing en info".

Alternatieven en voorgestelde keuze

N.v.t.

Resultaat extern overleg

Het projectplan is afgestemd met het Ministerie I&M, Regio Twente en NS. Dit heeft geresulteerd in een financiële bijdrage van het Ministerie I&M en Regio Twente.

Risico-inventarisatie

N.v.t.

Afstemming intern

beleidskader / juridisch / p&o / financieel / facilitair/ informatisering

Beleidskader: Dit project is een pilotproject van het Rijk en vindt plaats in het kader van het actieplan 'Groei op het spoor'.

Financieel: de gemeentelijke bijdrage van het projectplan, namelijk € 43.750,- kan worden gefinancierd uit het reeds ingestelde krediet 'P+R parkeergarage JavaPark, verwijzing en info' nr. 10180512. De vrije ruimte in dit deelproject bedraagt thans € 49.260,94

Intern overleg

Resultaat intern overleg met afdelingen / programmamanager / portefeuillehouder

Collegevoorstel is afgestemd in het WA met wethouder Timmer d.d. 10 juni jl.

Communicatie

Reguliere persconferentie

EIGEN KRACHT EN PARTICIPATIE

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	54.594	-54.594	
		54.594	-54.594	0

Toelichting op programma Eigen kracht en Participatie:**Collegebesluiten:**

1. Een bedrag van € 54.594, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit het budget 12480511 "extramurale begeleiding Awbz Twentse samenwerking" en uit het budget 12490312 "actieplan fase 1 regionale samenwerking".



Collegevoorstel

Opgesteld door: D. Grakist-Otten
Datum: 20 maart 2013
Afdeling/team/teamonderdeel: SML
Telefoonnummer: 541032

Onderwerp: Actieplan 2013 maatschappelijke ondersteuning Twente
Programma: Eigen kracht en participatie

Voorgesteld besluit:

1. Het Actieplan 2013 Maatschappelijke Ondersteuning Twente wordt vastgesteld.
2. De kosten die voortvloeien uit het Actieplan 2013, opgebouwd uit respectievelijk de onderdelen Samenwerking Wmo Twente, de decentralisaties Awbz en de Transformatie jeugdzorg Twente, ad. €54.594 worden gedekt uit:
 - a. € 23.232 ten behoeve van Wmo en Functie begeleiding Awbz uit het budget 12480511 "extramurale begeleiding Awbz Twentse samenwerking".
 - b. € 31.362 ten behoeve van Jeugdzorg (TJT) uit het budget 12490312 "Actieplan fase I regionale samenwerking".
3. De raad voor te stellen de programmabegroting 2013 bij verzamelbesluit te wijzigen.
4. Bijgaande raadsbrief ter informatie naar de raad te sturen.

Toelichting voor openbare besluitenlijst:

Om de decentralisaties op het gebied van jeugdzorg en Awbz/Wmo voor te bereiden is er in Twents verband een "Actieplan 2013 Maatschappelijke Ondersteuning Twente" opgesteld. In het actieplan worden onderwerpen benoemd, gepland en geprioriteerd die moeten worden uitgewerkt door werkgroepen in het kader van deze decentralisaties. De kosten die voortvloeien uit het uitwerken van de onderwerpen die genoemd worden in het Actieplan bedragen voor de gemeente Almelo in totaal € 54.594.

parafering:

afd.hoofd	progr.man	directeur

Portefeuillehouder: J.M.M. Kuik-Verweg

Gemeentesecretaris:

Afdoening portefeuillehouder: nee

Collegebesluit
Openbaar

Raad
Raadsbrief ter informatie bijvoegen

Bijlagen bij dit collegevoorstel:

- Actieplan maatschappelijke ondersteuning Twente (Intern - 12995)
- Bijlage 4 routekaart jeugdzorg (Intern - 12996)
- Bijlage 5 routekaart Wmo/Awbz (Intern - 12997)

Kopie collegevoorstel excl. bijlagen aan:

Kopie collegevoorstel incl. bijlagen aan:

Nr. begrotingwijzingen:

Aanleiding en grondslag van de nota

Per 1 januari 2015 zullen taken op het gebied van jeugdzorg en Awbz begeleiding en persoonlijke verzorging worden gedecentraliseerd naar gemeenten.

De 14 Twentse gemeenten hebben in 2011 met het vaststellen van de startnotities "Decentralisatie functie begeleiding Twente" en "Startnotitie Transitie Jeugdzorg Twente" (2011/25059) besloten om regionaal samen op te trekken op het gebied van de decentralisaties van de Awbz- en jeugdzorgtaken. Doel van de regionale samenwerking is om te komen tot een vraaggestuurde, effectieve, efficiënte en betaalbare ondersteuning die uitgaat van de cliënt en waarbij het "recht op zorg" wordt vervangen door "een beroep op ondersteuning". De regionale samenwerking moet er toe leiden dat er efficiency voordelen ontstaan zodat deze doelstelling voor de afzonderlijke gemeenten haalbaar wordt.

Het actieplan is een vervolg op de eerder met betrekking tot jeugdzorg vastgestelde 'Startnotitie Transitie Jeugdzorg Twente' (2011/25059), het 'Actieplan 1^e Fase Transformatie Jeugdzorg Twente' (Decosnummer 1205715, april 2012) en de "Visienota Transformatie Jeugdzorg Twente"(IN 23624). Daarnaast is het actieplan het vervolg op de eerder met betrekking tot Awbz vastgestelde "Startnotitie Decentralisatie functie begeleiding Twente", het "Plan van aanpak decentralisatie extramurale begeleiding Twente" en de "Visie en keuzenota: Maatschappelijke ondersteuning in Twente".

Er is gekozen voor één actieplan en één organisatievorm voor de decentralisaties van jeugdzorg en Awbz/Wmo door de portefeuillehouders van de 14 gemeenten. Dit bevordert meer samenhang en optimale synergie in de samenwerking. Eén integrale brede aanpak voor maatschappelijke ondersteuning van jong tot oud, voor het eerst verenigd in één actieplan. Dat neemt niet weg dat deze trajecten op onderdelen een eigen inhoud en tempo kennen.

Om meerdere redenen is het noodzakelijk dat er een integraal Twents actieplan/werkplan 2013 voor beide transformaties verschijnt.

1. Voor de Transformatie Jeugdzorg geldt dat het actieplan 1e fase in najaar 2012 afliep. De urgentie voor de jeugdzorg is duidelijk: Omdat voor 1 januari 2014 de afspraken over onze bovenlokale samenwerking gereed moeten zijn, willen de Twentse gemeenten 2013 benutten voor het maken van de ontwerpslag, ofwel: Hoe ziet het nieuwe jeugdzorgstelsel er per 2015 uit en hoe gaat het functioneren? Er wordt nu gewerkt aan een besturingsmodel (scenario's) voor de gezamenlijke taken, zodat keuzes kunnen worden gemaakt over het samenwerkingsontwerp.
2. Een tweede aanleiding is het regeerakkoord "Bruggen Slaan". Op 8 november is in het bestuurlijk overleg ingestemd om de gevolgen vanuit het regeerakkoord tegen het licht te houden en te komen met een nieuw procesvoorstel Awbz-Wmo. Het bestaande Twents plan van aanpak Awbz moet op basis van alle recente ontwikkelingen geactualiseerd worden. Ook zijn er nieuwe voorstellen in het regeerakkoord die de Wmo raken en een afweging vragen of deze bovenlokaal dan wel regionaal opgepakt dienen te worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de forse bezuiniging op de huishoudelijke hulp (HH) maar ook rond de decentralisatie Persoonlijke verzorging. Kortingen van 75% en 25% betekenen dat stevige keuzes gemaakt moeten worden, die impact zullen hebben op de doelgroep, de organisaties en de gemeente(n).
3. Ten derde komt daarbij de manifeste wens van bestuur en management om scherp te focussen en transparant te maken wat wordt opgepakt en op welke schaal (regionaal en lokaal). Uiteraard helpt dit ook om lokaal voldoende capaciteit vrij te maken om te kunnen meedoen.

In het actieplan worden de onderwerpen benoemd die moeten worden uitgewerkt in het kader van de decentralisaties jeugdzorg, Awbz en ontwikkelingen Wmo en wordt de bestuurlijke opdracht uitgewerkt rondom de Twentse samenwerking. De genoemde onderwerpen zijn in het plan geordend op hoofdzaken, nevenzaken en lopende zaken. In de bijbehorende routekaarten (jeugdzorg en Awbz-Wmo) is een en ander uitgewerkt met planningen. Ook zijn de in te stellen ambtelijke werkgroepen benoemd. De genoemde onderwerpen worden door de werkgroepen nader uitgewerkt tot voorstellen en/of

adviezen die voorgelegd worden in het Bestuurlijk Overleg Wmo-Awbz-Transformatie Jeugdzorg Twente (TJT) en vervolgens doorgeleid naar de individuele colleges voor formele besluitvorming. Het Actieplan met bijlagen geeft concreet richting aan de uitvoering van de Twentse samenwerking rond deze onderwerpen. Voorgesteld wordt de prioriteit met betrekking tot jeugdzorg en Awbz-Wmo te leggen bij:

Prioriteiten Jeugdzorg

Na bestuurlijk en ambtelijke besprekingen tussen de gemeenten is vastgesteld dat de prioriteit met betrekking tot jeugdzorg moet komen te liggen bij:

- Een visienota/beslisdocument met betrekking tot de vormgeving en het sturingsmodel van bovenlokaal te organiseren taken. Als gemeenten kiezen we voor een bovenlokale organisatie en uitvoering van onder meer de jeugdbescherming, de jeugdreclassering en de gesloten jeugdzorg, alsmede AMK.
- Een visienota/beslisdocument waarin is uitgewerkt welke taken bovenlokaal georganiseerd moeten worden. Stelregel hierbij is: "Bovenlokaal, als sprake is van efficiencyvoordelen." Hoe gespecialiseerder het aanbod, hoe logischer het is bovenlokaal samen te werken. Bijvoorbeeld als het gaat om crisiszorg, residentiële zorg, aanbod van specialistische zorg voor de kinderen en jongeren met een licht verstandelijke beperking en/of psychiatrische problematiek. Er wordt een beslisdocument ontwikkeld op dit punt.
- Transitie voorbereiden met provincie Overijssel en overige partners door het maken van een plan van aanpak met keuzemogelijkheden en besispunten voor samenwerking. De concrete overdracht en continuering van huidige cliënttrajecten (met lopende indicaties), gefinancierd vanuit provinciale middelen, of vanuit de AWBZ en/of Zorgverzekeringswet, moeten gewaarborgd zijn.

Prioriteiten Awbz/Wmo

Na bestuurlijk en ambtelijke besprekingen tussen de gemeenten is vastgesteld dat de prioriteit met betrekking tot Awbz/Wmo moet komen te liggen bij:

- Een uitvoeringsprogramma voor de decentralisatie begeleiding (in brede zin: groep/individueel en kortdurend verblijf) en Persoonlijke Verzorging voorbereiden.
- Een kennisdocument met keuzemogelijkheden/scenario's contracten huishoudelijke hulp in 2014 omdat de contractverlenging eind dit jaar afloopt.
- Een kennisdocument met keuzemogelijkheden/scenario's hoe om te gaan met de bezuiniging huishoudelijke hulp, mede in relatie tot instelling van een zgn. compensatiefonds (vervanging huidige regeling Wtcg, Wet tegemoetkoming Chronisch zieken en gehandicapten)

De kosten die voortvloeien uit het uitwerken van de onderwerpen die genoemd worden in het Actieplan bedragen voor Almelo in totaal € 54.594. Het gaat hierbij om personele en materiële kosten voor bijvoorbeeld coördinatie, inhoudelijke deskundigheid/onderzoek, communicatie en werkbudgetten voor de werkgroepen en bijeenkomsten. De door het Rijk beschikbaar gestelde middelen voor de invoeringskosten, om de organisatie in te richten op de decentralisatieopdracht jeugdzorg en Awbz-Wmo, worden hiervoor ingezet.

Het actieplan is een dynamisch document omdat het is geschreven terwijl er nog veel onduidelijkheden zijn over bijvoorbeeld de nieuwe wetgeving, de uitwerkingen van het regeerakkoord en overheveling van de budgetten, die het fundament vormen voor de nieuwe stelsels. Wanneer de ontwikkelingen erom vragen wordt in overleg met de gemeenten (Ambtelijk/Bestuurlijk) het actieplan bijgesteld.

Alternatieven en voorgestelde keuze

Het alternatief is om geen budget beschikbaar te stellen voor de kosten die voortvloeien uit het actieplan. Dit alternatief is ongewenst omdat wij ons op deze wijze onttrekken aan de regionale samenwerking. Regionale samenwerking is gewenst omdat:

1. De grootte van de opgave en de (te) krappe capaciteit maken het noodzakelijk om regionaal samen te werken.
2. De impact van een traject op de samenleving en de gemeente. Met andere woorden: als gemeente willen we klaar zijn en onze zaak voldoende op orde hebben als de klanten komen.
3. Verplichting / noodzaak samen te werken vanuit regelgeving, bestuurlijke wil en/of efficiency (slim samenwerken). In de jeugdzorg wordt het bijvoorbeeld verplicht om bovenlokaal samen te werken.

Resultaat extern overleg

Het bestuurlijk overleg Awbz/Wmo-Jeugdzorg heeft op 31 januari ingestemd met het Actieplan 2013, de routekaarten en de begroting 2013. Benadrukt is om prioriteit bij jeugdzorg te leggen.

Risico-inventarisatie

Afstemming intern

beleidskader / juridisch / p&o / financieel / facilitair/ informatisering

Beleidskader: Sociale agenda 2020 / decentralisaties jeugdzorg / decentralisaties Wmo / ontwikkelingen Wmo m.b.t. huishoudelijke hulp

Intern overleg

Resultaat intern overleg met afdelingen / programmamanager / portefeuillehouder

Er is intern overleg geweest met wethouder M. Kuik in het WA overleg.

Communicatie

Reguliere persconferentie en informatieve raadsbrief

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
541032

Behandeld door
D. Grakist-Otten

Datum
25 juni 2013

Onderwerp
raadsbrief ter info actieplan 2013 maatschappelijke ondersteuning twente

Geachte raadsleden,

Met deze brief informeren wij u over het door het college vastgestelde "Actieplan 2013 Maatschappelijke Ondersteuning Twente". In dit actieplan worden de onderwerpen benoemd die in Twents verband worden uitgewerkt in het kader van de decentralisaties jeugdzorg, Awbz en ontwikkelingen Wmo en wordt de bestuurlijke opdracht uitgewerkt rondom de Twentse samenwerking.

Twentse samenwerking rondom decentralisaties

Op het gebied van de decentralisaties is door de 14 Twentse gemeenten in 2011 besloten om regionaal op te trekken door het vaststellen van de startnotities "Decentralisatie functie begeleiding Twente" en "Startnotitie Transitie Jeugdzorg Twente" (2011/25059). Doel van de regionale samenwerking is om te komen tot een vraaggestuurde, effectieve, efficiënte en betaalbare ondersteuning die uitgaat van de cliënt en waarbij het "recht op zorg" wordt vervangen door "een beroep op ondersteuning".

De regionale samenwerking moet er toe leiden dat er efficiency voordelen ontstaan zodat deze doelstelling voor de afzonderlijke gemeenten haalbaar wordt. Efficiencyvoordelen zijn te behalen door de onderwerpen en activiteiten die door elke gemeente zullen worden opgepakt zoveel mogelijk samen te verkennen en uit te werken. Dat geldt bijvoorbeeld voor het opdoen van kennis, communicatie en het verkennen welke nieuwe oplossingen er mogelijk zijn. De minst intensieve vorm van samenwerking is kennisdeling, de meest intensieve vorm is het samen vormgeven van een optimaal zorgaanbod voor de klant. De samenwerking is faciliterend, naast de coördinatie is het uiteindelijk aan de 14 Twentse gemeenten zelf om de voortgang en samenwerking steeds te bepalen en te realiseren. Het uitgangspunt van de samenwerking is lokaal wat lokaal kan en regionaal wat regionaal moet. De primaire verantwoordelijkheid voor de opbouw van de stelsels ligt vanzelfsprekend bij de afzonderlijke gemeenten.

Het actieplan

In het actieplan worden zoals gezegd de onderwerpen benoemd die moeten worden uitgewerkt in het kader van de decentralisaties. De uit te werken onderwerpen zijn in het plan geprioriteerd en gepland en de in te stellen werkgroepen zijn benoemd.

De genoemde onderwerpen worden in ambtelijke werkgroepen nader uitgewerkt tot voorstellen en/of adviezen die voorgelegd worden in het Bestuurlijk Overleg Wmo-Awbz-Transformatie Jeugdzorg Twente (TJT) en vervolgens doorgeleid worden naar ofwel de individuele colleges, ofwel de individuele raden voor formele besluitvorming. Waar de besluitvorming plaatsvindt is weergegeven in de bijlagen (routekaarten) van het actieplan. Het Actieplan met bijlagen geeft concreet richting aan de uitvoering van de Twentse samenwerking rond deze onderwerpen.

Dit actieplan is geschreven terwijl er nog veel onduidelijkheden zijn over bijvoorbeeld de nieuwe wetgeving, de uitwerkingen van het regeerakkoord en overheveling van de budgetten, die het fundament vormen voor de nieuwe stelsels. Wanneer de ontwikkelingen erom vragen wordt in overleg met de gemeenten (Ambtelijk/Bestuurlijk) het actieplan bijgesteld. Het is daarom een dynamisch document.

Noodzaak actieplan

Om meerdere redenen is het noodzakelijk dat er een integraal Twents actieplan/werkplan 2013 voor beide transformaties verschijnt.

1. Voor de Transformatie Jeugdzorg geldt dat het actieplan 1e fase in najaar 2012 afliep. De urgentie voor de jeugdzorg is duidelijk: Omdat voor 1 januari 2014 de afspraken over onze bovenlokale samenwerking gereed moeten zijn, willen de Twentse gemeenten 2013 benutten voor het maken van de ontwerpslag, ofwel: Hoe ziet het nieuwe jeugdzorgstelsel er per 2015 uit en hoe gaat het functioneren? Er wordt nu gewerkt aan een besturingsmodel (scenario's) voor de gezamenlijke taken, zodat keuzes kunnen worden gemaakt over het samenwerkingsontwerp.
2. Een tweede aanleiding is het regeerakkoord "Bruggen Slaan". Op 8 november is in het bestuurlijk overleg ingestemd om de gevolgen vanuit het regeerakkoord tegen het licht te houden en te komen met een nieuw procesvoorstel Awbz-Wmo. Het bestaande Twents plan van aanpak Awbz moet op basis van alle recente ontwikkelingen geactualiseerd worden. Ook zijn er nieuwe voorstellen in het regeerakkoord die de Wmo raken en een afweging vragen of deze bovenlokaal dan wel regionaal opgepakt dienen te worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de forse bezuiniging op de huishoudelijke hulp (HH) maar ook rond de decentralisatie Persoonlijke verzorging. Kortingen van 75% en 25% betekenen dat stevige keuzes gemaakt moeten worden, die impact zullen hebben op de doelgroep, de organisaties en de gemeente(n).
3. Ten derde komt daarbij de manifeste wens van bestuur en management om scherp te focussen en transparant te maken wat wordt opgepakt en op welke schaal (regionaal en lokaal). Uiteraard helpt dit ook om lokaal voldoende capaciteit vrij te maken om te kunnen meedoen.

Eén actieplan voor twee decentralisaties

De portefeuillehouders van de 14 gemeenten hebben ervoor gekozen voor één actieplan en één organisatievorm voor de decentralisaties van jeugdzorg en Awbz/Wmo. Dit bevordert meer samenhang en optimale synergie in de samenwerking. Eén integrale brede aanpak voor maatschappelijke ondersteuning van jong tot oud, voor het eerst verenigd in één actieplan. Dat neemt niet weg dat deze trajecten op onderdelen een eigen inhoud en tempo kennen.

Kosten

De kosten die voortvloeien uit het uitwerken van de onderwerpen die genoemd worden in het Actieplan bedragen voor Almelo in totaal € 54.594. Het gaat hierbij om personele en materiële kosten voor bijvoorbeeld coördinatie, inhoudelijke deskundigheid/onderzoek, communicatie en werkbudgetten voor de werkgroepen en bijeenkomsten. De door het Rijk beschikbaar gestelde middelen voor de invoeringskosten, om de organisatie in te richten op de decentralisatieopdracht jeugdzorg en Awbz-Wmo, worden hiervoor ingezet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedveld

LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.000		
		-2.000	0	0

Toelichting op programma Leefbaarheid en Veiligheid:**Collegebesluiten:**

1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313).



Collegevoorstel

Opgesteld door: A. Dohmen
Datum: 2 april 2013
Afdeling/team/teamonderdeel: SB
Telefoonnummer: 541513

Onderwerp: handhaven weekendopenstelling stadsboerderij
Programma: Leefbaarheid en veiligheid

Voorgesteld besluit:

1. Conform de toezegging van wethouder Timmer in de gemeenteraadsvergadering van 8 en 10 november 2012 de weekendopenstelling van de stadsboerderij Beeklust te handhaven.
2. De eerder besloten halvering van de exploitatiebijdrage aan de stadsboerderij (kinderboerderij) met ingang van 2013 te handhaven, echter de nieuwe bijdrage van € 27.500 te verhogen met € 4.500 t.b.v. de weekendopenstelling.
3. Het bedrag van € 4.500 in 2013 incidenteel te financieren binnen de begroting Stadsbeheer uit de producten openbaar groen en recreatieve voorzieningen.
4. Het bedrag van € 4.500 met ingang van 2014 structureel te financieren uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€2.000, 613142 specifiek schelfhorst galloway) en hertenkamp (€2.500, 615313 accommodatie hertenkamp).
5. Hiertoe de programmabegroting bij verzamelbesluit te wijzigen.

Toelichting voor openbare besluitenlijst:

Bij de voorjaarsnota 2011 is besloten de gemeentelijke exploitatiebijdrage aan de stadsboerderij met ingang van 2013 te halveren. Om dit op te vangen heeft de exploitant van de boerderij een aantal bezuinigingsmaatregelen voorgesteld, waaronder het beperken van de openingstijden in de weekenden. Bij de behandeling van de begroting 2013 bleek dat meerdere fracties in de gemeenteraad zich niet konden vinden in het beperken van de openingstijden. Hierop heeft wethouder Timmer toegezegd de stadsboerderij in de weekenden het gehele jaar open te houden, zoals dat nu ook het geval is. In dit besluit wordt aangegeven hoe dit wordt gefinancierd.

parafering:

afd.hoofd	progr.man	Directeur

Portefeuillehouder: A.J. Timmer

Gemeentesecretaris:

Afdoening portefeuillehouder: nee

Collegebesluit
Openbaar

Raad
Raadsbrief ter informatie bijvoegen

Bijlagen bij dit collegevoorstel:

- Raadsbrief 'Openingstijden stadsboerderij Beeklust', kenmerk RAAD - 1301137

Kopie collegevoorstel excl. bijlagen aan:

Kopie collegevoorstel incl. bijlagen aan: A. Dohmen, H. Rijper, H. Nijkamp, A. vd Staak, M. Roordink, M. Wispels, F. Wesselink.

Nr. begrotingwijzingen:

Aanleiding en grondslag van de nota

Bij de besluitvorming over de Voorjaarsnota 2011 heeft de gemeenteraad besloten de exploitatiebijdrage voor de kinderboerderij (stadsboerderij Beeklust) met ingang van 2013 te halveren naar €27.500. Met de exploitant van de boerderij, de Stichting Twentse Zorgcentra (STZ), is overleg gevoerd hoe deze bezuiniging opgevangen kan worden. Voor het verlagen van de exploitatiekosten van de kinderboerderij heeft STZ gezocht naar alle mogelijkheden voor het verlagen van de kosten. Allereerst is gekeken naar het maximaal beperken van de kosten voor o.a. onderhoud, materialen, lidmaatschappen etc. en het reduceren van de dieren. Dit leverde een besparing van €23.000 op. Om de resterende taakstelling van €4.500 te realiseren, is voorgesteld de openingstijden in de weekenden te beperken. Nu is de boerderij elke zaterdag- en zondagmiddag geopend (in de wintermaanden van 13.00 tot 16.00 uur, de overige maanden van 14.00 tot 17.00 uur). Door dit te beperken wordt bespaard op de personele inzet. De voorgestelde nieuwe openingstijden zijn in het weekeind alleen geopend op zondagmiddagen van april t/m september. Hiermee vervallen de zondagen in de winterperiode (oktober t/m maart) en de zaterdagen in het gehele jaar. De opening op doordeweekse dagen blijft gelijk, dit valt onder de zorgactiviteiten van de STZ en kent dus ook geen extra kosten. De raad is in september 2012 over dit voorstel van STZ geïnformeerd met raadsbrief met kenmerk RAAD – 1200550.

Bij de behandeling van de begroting 2013 in november 2012 zijn door verschillende fracties opmerkingen gemaakt over het beperken van de openingstijden. Daarop heeft wethouder Timmer de intentie uitgesproken ook in 2013 de kinderboerderij het hele jaar in de weekenden open te houden.

Adoptie/sponsoring

Naast bovengenoemde maatregelen om de kosten te verlagen, wordt door STZ gezocht naar mogelijkheden om extra inkomsten te verkrijgen. Hierbij wordt gedacht aan sponsoring door organisaties (bedrijven) en adoptie door particulieren. Aangezien dergelijke inkomsten geen meerjarig structureel karakter hebben, worden deze niet meegenomen in de reguliere exploitatiebegroting van de stadsboerderij. Het heeft daarom de voorkeur het handhaven van de huidige openingstijden niet uit dergelijke inkomsten te financieren. Met inkomsten uit adoptie/sponsoring wordt ruimte gecreëerd voor extra zaken of activiteiten, bijvoorbeeld extra onderhoud, aanschaf materialen. Inmiddels heeft STZ een adoptieplan en een sponsorplan gereed en zijn er al toezeggingen voor adoptiegelden.

Theehuis

Bij de raadsbehandeling van de begroting 2013 heeft wethouder Timmer ook toegezegd serieus te kijken naar de mogelijkheden iets te doen met het theehuis in relatie tot de stadsboerderij. Het theehuis wordt verhuurd aan een exploitant. De huurovereenkomst eindigt op 31 augustus 2014 en wordt dan weer verlengd met 5 jaar tenzij huurder of verhuurder minimaal 12 maanden ervoor (dus uiterlijk 31 aug 2013) opzegt. STZ heeft in het verleden al eens intern ideeën uitgewerkt om met deze exploitant een samenwerking aan te gaan, waarbij de echte theehuisfunctie wordt opgewaardeerd en cliënten van STZ actief worden in deze functie. Vanwege de ontwikkelingen in de WMO, waar de cliënten die op de stadsboerderij werkzaam zijn mee te maken krijgen, gaat de STZ echter nu geen nieuwe activiteiten ontplooiën of nieuwe projecten aan. Een samenwerking aangaan met de exploitant van het theehuis, of zelfs het opzeggen van de huurovereenkomst van het theehuis teneinde deze te betrekken bij de kinderboerderij, ligt dan op dit moment ook niet voor de hand.

Alternatieven en voorgestelde keuze

Het handhaven van de huidige openingstijden kost ca. € 4.500 extra ten opzichte van het voorstel van STZ. Binnen de begrotingsposten 'openbaar groen' en 'recreatieve voorzieningen' is gezocht naar mogelijkheden om dit bedrag te dekken. Structurele dekking is met ingang van 2014 gevonden in de posten voor de begrazing in de Schelfhorst en het beheer van de hertenkampen. De begrazing wordt in de loop van 2013 uitgevoerd door een andere (lokale) ondernemer, die dit tegen lagere kosten kan. Dit levert €2.000 op. Op het beheer van de hertenkampen kan €2.500 worden bespaard.

Om deze bedragen met ingang van 2014 over te hevelen naar de begrotingspost kinderboerderij is een begrotingswijziging noodzakelijk. Voor 2013 worden de kosten incidenteel gedekt uit de begroting Stadsbeheer, uit de producten 'recreatieve voorzieningen' en 'openbaar groen'.

Naar aanleiding van eerdere berichten hebben ook andere partijen hun belangstelling kenbaar gemaakt voor het exploiteren van de stadsboerderij. Verkennende gesprekken met deze partijen leidden echter tot de conclusie dat zij zeker niet meer diensten zouden kunnen leveren voor dezelfde gemeentelijke bijdrage in de exploitatie (of dezelfde diensten tegen een lagere bijdrage).

Resultaat extern overleg

Over het halveren van de gemeentelijke exploitatiebijdrage is intensief overleg geweest met de exploitant van de stadsboerderij (STZ). Zij hebben een voorstel gemaakt, waarin o.a. de beperking van de openingstijden was opgenomen.

Risico-inventarisatie

n.v.t.

Afstemming intern

beleidskader / juridisch / p&o / financieel / facilitair/ informatisering

Beleidskader

Het handhaven van de openingstijden is conform de toezegging hiertoe door wethouder Timmer in de raadsvergadering van 6 en 8 november 2012.

Financieel

Extra kosten voor het handhaven weekendopenstelling: €4.500. Dit met ingang van 2014 structureel dekken uit:

- €2.000 begrazing Schelfhorst, 613142 specifiek schelfhorst galloway
- €2.500 accommodatie hertenkamp, 615313 accommodatie hertenkamp

De extra kosten worden in 2013 incidenteel gedekt uit de begrotingen voor 'openbaar groen' en 'recreatieve voorzieningen' binnen Stadsbeheer.

Intern overleg

Resultaat intern overleg met afdelingen / programmamanager / portefeuillehouder

Met de afdeling Vastgoed is overleg geweest over de huurovereenkomst van het theehuis en over de gebruikersovereenkomst voor het pand van de stadsboerderij.

De portefeuillehouder is akkoord.

Communicatie

Reguliere persconferentie.

BESTUURSKRACHT EN BESTUURSCULTUUR

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u> Geen mutaties				
		0	0	0

Toelichting op programma Bestuurskracht en Bestuurscultuur:

Geen mutaties.



Aan de raad

Onderwerp: Verzamelbesluit 2de kwartaal 2013

Programma: Alle programma's

Portefeuillehouder: Divers

Auteur, sector/team/teamonderdeel: E. Egbers BO Bestuurszaken

Samenvatting raadsvoorstel

Het thans voorliggende verzamelbesluit bestaat uit begrotingswijzigingen. Afgesproken is dit per kwartaal te laten bekrachtigen door de Raad.

1. Waarom naar de raad:

Kaderstellende notitie

Met de invoering van de wet dualisering gemeentebestuur en het besluit begroting en verantwoording (BBV) is naast de productenraming de programmabegroting ingevoerd. De raad stelt de programmabegroting, programmawijzigingen vast en stelt reserves in.

Via het college van B&W worden wijzigingen in de programma's vastgesteld door de Raad. Dus de daadwerkelijke besluitvorming vindt plaats door de gemeenteraad middels een verzamelbesluit.

De onderstaande wijzigingen komen hiervoor in aanmerking:

- Voorstellen welke politiek geen belangrijke beleidswijzigingen of gevoelige zaken betreffen;
- Verlenen van geringe aanvullende kredieten c.q. aanvullende subsidies;
- Het beschikbaar stellen van bedragen welke volledig of nagenoeg volledig worden gedekt uit rijks- of provinciale bijdragen;
- Het aanpassen van de begroting op grond van circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken;
- Het verlagen van budgetten ten gunste van de algemene middelen.
- Besluiten in het kader van de financiële rechtmatigheid.

Het verzamelbesluit II 2013 bestaat uit begrotingswijzigingen, ieder voorzien van dekking. Dat wil zeggen, dat de begroting sluitend blijft. Tegenover bijvoorbeeld hogere uitgaven staan of lagere uitgaven of hoger inkomsten. Het komt echter ook voor dat onvoorziene omstandigheden ertoe leiden dat er een aanvullend beroep gedaan wordt op de volgende posten:

- Algemene reserve
- Kleine kapitaalswerken

AANTREKKELIJKE STAD

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<i>Collegebesluiten:</i>				
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	4.500		
Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.500		
2. Bedrijventerrein Bornsestraat	21/05/2013 nr 1201493	103.700	-103.700	
3. P + R vindbaarheid en bekendheid	25/06/2013 nr 1302072	350.000	-350.000	
		455.700	-453.700	0

Toelichting op programma Aantrekkelijke stad:

Collegebesluiten:

1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313).
2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 103.700, = voor de pilot leefbaarheid Bornsestraat en dit te dekken uit de toegekende subsidie van de provincie.
3. Een bedrag van € 350.000, = beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project "Vindbaarheid en bekendheid P + R" en dit te dekken uit een bijdrage van het Ministerie I&M, een bijdrage van de Regio Twente en een bijdrage uit het reeds beschikbare krediet "P + R parkeergarage JavaPark.

EIGEN KRACHT EN PARTICIPATIE

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<i>Collegebesluiten:</i>				
1. Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	54.594		
Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	-54.594		
		0	0	0

Toelichting op programma Eigen kracht en Participatie:

Collegebesluiten:

1. Een bedrag van € 54.594, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit het budget 12480511 "extramurale begeleiding Awbz Twentse samenwerking" en uit het budget 12490312 "actieplan fase 1 regionale samenwerking".

LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.000		
		-2.000	0	0

Toelichting op programma Leefbaarheid en Veiligheid:

Collegebesluiten:

1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313).

BESTUURSKRACHT EN BESTUURSCULTUUR

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
Geen mutaties				
		0	0	0

Toelichting op programma Bestuurskracht en Bestuurscultuur:

Geen mutaties.

2. Argumentatie:

In het kader van de begrotingsrechtmatigheid moeten bepaalde collegebesluiten en administratieve wijzigingen nog worden bekrachtigd door de Raad en in dit geval middels het verzamelbesluit.

3. Middeleninzet:

Het verzamelbesluit II 2013 bestaat uit begrotingswijzigingen, ieder voorzien van dekking. De genoemde collegebesluiten en administratieve wijzigingen worden door middel van dit raadsvoorstel in de begroting 2013 verwerkt en van belang is om te melden dat de begroting in evenwicht is gebleven.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedveld

Bijlagen: Collegebesluiten met betrekking tot het verzamelbesluit II 2013

Nr. begrotingswijziging: De genoemde collegebesluiten zijn verwerkt in de begroting 2013



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

de begroting als volgt aan te passen:

betreffende collegebesluiten van het tweede kwartaal 2013 (april/mei/juni 2013):

AANTREKKELIJKE STAD		Bedragen zijn in €		
Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	4.500		
Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.500		
2. Bedrijventerrein Bornsestraat	21/05/2013 nr 1201493	103.700	-103.700	
3. P + R vindbaarheid en bekendheid	25/06/2013 nr 1302072	350.000	-350.000	
		455.700	-453.700	0

Toelichting op programma Aantrekkelijke stad:

Collegebesluiten:

1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313).
2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 103.700, = voor de pilot leefbaarheid Bornsestraat en dit te dekken uit de toegekende subsidie van de provincie.
3. Een bedrag van € 350.000, = beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project "Vindbaarheid en bekendheid P + R" en dit te dekken uit een bijdrage van het Ministerie I&M, een bijdrage van de Regio Twente en een bijdrage uit het reeds beschikbare krediet "P + R parkeergarage JavaPark.

EIGEN KRACHT EN PARTICIPATIE

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	54.594		
Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	-54.594		
		0	0	0

Toelichting op programma Eigen kracht en Participatie:

Collegebesluiten:

1. Een bedrag van € 54.594, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit het budget 12480511 "extramurale begeleiding Awbz Twentse samenwerking" en uit het budget 12490312 "actieplan fase 1 regionale samenwerking".

LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.000		
		-2.000	0	0

Toelichting op programma Leefbaarheid en Veiligheid:

Collegebesluiten:

1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313).

BESTUURSKRACHT EN BESTUURSCULTUUR

Bedragen zijn in €

Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening
<u>Collegebesluiten:</u>				
Geen mutaties				
		0	0	0

Toelichting op programma Bestuurskracht en Bestuurscultuur:

Geen mutaties.

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

de griffier,

drs. C.M. Steenbergen

de burgemeester,

J.H.M. Hermans-Vloedveld

Vergadering	Nummer	Toezegging	portefeuillehouder	Afdeling	Medewerker	Antwoord	Ambtelijk	Afgedaan pfh	Afgedaan raad
			Hermans-Vloedbeld Van Marle Kuik Timmer Andela Van Woudenbergh	BC ID PBZ ROM SB SEZ SML VB			1. Openstaand 2. Afgedaan: Toezegging ingelost 3. Afgedaan: via procesantwoord	1. Ja 2. Nee 3. bespreekpunt college	1. Ja 2. Nee
12-mrt-13	1	Agendapunt 5. Vragen van de fractie van de PvdA inzake de detailhandelsvisie. Zo spoedig mogelijk zal met de raad en het adviesbureau in overleg getreden worden over het opstellen van een planning.	Van Marle	SEZ	Vreeling	concept planning is opgesteld.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
12-mrt-13	2	Agendapunt 5. Vragen van de fractie van de ChristenUnie inzake het nieuwe Heracles-stadion. De raad zal worden geïnformeerd over het aantal uren ambtelijke inzet dat gemoeid is met de globale toetsing van het plan van Urban	Van Marle	BC	Oegema	Er is ca 100 uur aan ambtelijke inzet gepleegd bij de globale toetsing van het plan van Urban Interest.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
12-mrt-13	3	Agendapunt 11. Subsidieverordening amateurkunst gemeente Almelo 2013. Binnen een maand zal wethouder Van Woudenbergh in het regionaal overleg met de portefeuillehouders cultuur de kwestie van het subsidiëren van Almelse verenigingen met veel in buurgemeenten woonachtige leden aan de orde stellen en de uitkomst daarvan mededelen aan de raad.	Van Woudenbergh	SML		Wethouder van Woudenbergh stelt deze toezegging in het regionaal overleg aan de orde. Het laatste overleg is komen te vervallen, wachten is op een nieuw te plannen regionaal overleg.	3. Afgedaan: via procesantwoord	1 Ja	
26-mrt-13	1	Agendapunt 3. Ingekomen stukken. Onderzocht zal worden of de ingekomen stukken digitaal gemakkelijker te raadplegen zijn.	Hermans-Vloedbeld	Griffie					
26-mrt-13	2	Agendapunt 3. Ingekomen stukken. De raad zal schriftelijk worden medegedeeld om welke reden het Wob-verzoek (ingekomen stuk nr. 16) niet is gehonoreerd.	Hermans-Vloedbeld	BC	H. Nij Bijvank	Aan het verzoek is inmiddels tegemoet gekomen. Ook inhoudelijk is overeenstemming bereikt over de wijze waarop aan de bezwaren kan worden tegemoet gekomen.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
26-mrt-13	3	Agendapunt 3. Ingekomen stukken. De raad zal schriftelijk de mening van het college over ingekomen stuk nr. 17 ontvangen.	Hermans-Vloedbeld	BC	D. Oegema	Is afgedaan bij raadsbrief van 21 mei jl.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
26-mrt-13	4	Agendapunt 5. Vragen van de CDA-fractie inzake sluiting De Karelskamp en De Niendure. Alle energie zal worden gestoken in de lobby om sluiting van De Karelskamp en De Niendure te voorkomen. De raad zal worden voorzien van alle relevante informatie.	Hermans-Vloedbeld	BC	I. van Tuinen	Actieve betrokkenheid naar medewerker en directie Karelskamp opgezet door zowel college als fracties. Actieve afstemming met burgemeesters in oost Nederland en Provincie Overijssel. Er is een inhoudelijke analyse gemaakt van het masterplan PI voor de kamerleden. Daarnaast is de inbreng voor de hoorzitting opgesteld en actief ingebracht door de burgemeester. Beide documenten zijn op het RIS geplaatst. Op dit moment wordt gewerkt aan de schriftelijke vragenronde van de Tweede Kamer.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
16 april 2013	1	(Agendapunt 3 Ingekomen stukken aan de gemeenteraad) Het verzoek van de PvdA-fractie om het onderwerp van de brief van de KRA (nr. 20130313) te bespreken in een politiek beraad, zal worden meegenomen naar het presidium.	Hermans-Vloedbeld	BC	J v.d. Maat	Mevrouw N. Kirkagac (PvdA) heeft inmiddels schriftelijke vragen gesteld nav deze toezegging. Wethoudere Kuik heeft afgesproken om de eerst de reactie op de beantwoording van de breif te wachten en dan vast te stellen of er nog een behoefte is aan een politiek beraad.	3. Afgedaan: via procesantwoord	1 Ja	

Vergadering	Nummer	Toezegging	portefeuillehouder	Afdeling	Medewerker	Antwoord	Ambtelijk	Afgedaan pfh	Afgedaan raad
			Hermans-Vloedbeld Van Marle Kuik Timmer Andela Van Woudenbergh	BC ID PBZ ROM SB SEZ SML VB			1. Openstaand 2. Afgedaan: Toezegging ingelost 3. Afgedaan: via procesantwoord	1 Ja 2. Nee 3. bespreekpunt college	1. Ja 2. Nee
16 april 2013	2	(Vragen van de D66-fractie inzake Aanbestedingswet) De presentaties die intern zijn gegeven over de invoering van de nieuwe Aanbestedingswet, zullen op het RIS worden geplaatst.	Van Marle	ID	Meutstege	De presentatie is op 4 juni op het RIS geplaatst	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	1. Ja
16 april 2013	3	(Agendapunt 8 Vaststelling visie integrale kindcentra 0-12 jaar gemeente Almelo) De uitvoering van de visie integrale kindcentra zal worden geëvalueerd, waarna de evaluatie zal worden besproken met de raad.	Andela	SML	Krommendijk	De evaluatie vindt plaats in 2013. Zodra de resultaten bekend zijn wordt dit besproken in de raad.	3. Afgedaan: via procesantwoord	1 Ja	
16 april 2013	4	(Agendapunt 9 Onderzoeksopdracht Herijking Masterplan) Nagegaan wordt welke suggesties van de raad worden meegenomen in het onderzoek; dit geldt in ieder geval voor de suggesties van de fracties van de PvdA (periferie), LA (recreatie en toerisme) en CU (wijkcentra).	Hermans-Vloedbeld	BC	I. van Tuinen	In de raadsvergadering van 16 april heeft de meerderheid van de raad besloten geen behoefte te hebben aan nader onderzoek. Daarmee werd het voorliggende raadsvoorstel afgewezen.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
21-mei-13	1	Agendapunt 7. Toezeggingen aan de raad (R 1301034). De laatste kolom van de toezeggingenlijst van 2012 zal binnen een maand worden ingevuld.	Van Marle	BC	F. Kroes	De lijst is aangepast en geplaatst op het RIS	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
21-mei-13	2	Agendapunt 12. Duurzaamheidsplan 2013-2016 (R 1301009). Nagegaan zal worden welke mogelijkheden er zijn voor zonnepanelen op scholen.	Andela	ROM	E. Stegehuis	De gemeente zelf koopt al groene stroom in. Het plaatsen van zonnepanelen op scholen zou een initiatief van de scholen zelf moeten zijn. Daarmee kunnen scholen zelf ook kostenefficiënter en milieuvriendelijker elektriciteit opwekken. Er zijn contacten met de scholen om de plaatsing van zonnepanelen te bevorderen.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
21-mei-13	3	Agendapunt 12. Duurzaamheidsplan 2013-2016 (R 1301009). De concrete doelstellingen van het duurzaamheidsplan zullen in de begrotingsprogramma's worden opgenomen.	Andela	ROM	E. Stegehuis	Op dit moment wordt overlegd hoe de doelstellingen van het Duurzaamheids-plan in de begrotings-programma's een plek zullen krijgen.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
21-mei-13	4	Agendapunt 12. Duurzaamheidsplan 2013-2016 (R 1301009). Bij de behandeling van de voorjaarsnota's zal worden gerapporteerd wat van de concrete doelstellingen is terechtgekomen.	Andela	ROM	E. Stegehuis	Ieder jaar wordt een jaarverslag Milieu en Duurzaamheid opgesteld. De resultaten van dit verslag zullen worden ingebracht in de P&C-cyclus t.b.v. de Voorjaarsnota.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
21-mei-13	5	Agendapunt 12. Duurzaamheidsplan 2013-2016 (R 1301009). Vóór de behandeling van de voorjaarsnota 2013 zal de raad te horen krijgen op welke wijze de natuur- en milieueducatie door het Natuurhus zal worden overgenomen.	Andela	ROM	E. Stegehuis	De Stichting Natuurhus heeft inmiddels een document aangeleverd waarin aangegeven wordt hoe zij de taken op het gebied van natuur- en milieueducatie zullen overnemen en daarbij zullen zorgen voor een stuk structurele coordinatie van deze taken. Een voorstel is in voorbereiding.	2. Afgedaan: Toezegging ingelost	1 Ja	
21-mei-13	6	Agendapunt 12. Duurzaamheidsplan 2013-2016 (R 1301009). In de loop van 2014 zal de raad geïnformeerd worden over de mogelijkheden van het plaatsen van windmolens.	Andela	ROM	E. Stegehuis	In het voorjaar van 2014 zal de raad geïnformeerd worden over de mogelijkheden van het plaatsen van windturbines.	3. Afgedaan: via procesantwoord	1 Ja	



Aan de raad

Onderwerp: Periodiek overzicht stand van zaken afdoening toezeggingen aan de raad

Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur

Portefeuillehouder: J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Auteur, afdeling: F.J.B. Kroes BC

Samenvatting raadsvoorstel

Conform raadsbesluit van 21 mei j.l., inzake de stand van afdoening van toezeggingen, wordt periodiek een overzicht voorgelegd aan uw Raad. De beantwoording van de toezeggingen die het college van burgemeester en wethouders aan uw raad heeft gedaan in de maanden maart t/m mei 2013 wordt aan u voorgelegd.

1. Waarom naar de raad:

Conform raadsbesluit van 21 mei j.l., inzake de stand van afdoening van toezeggingen, wordt periodiek een overzicht voorgelegd aan uw Raad. Uw Raad wordt gevraagd in te stemmen met de beantwoordingslijn van het college en/of het college te verzoeken nadere uitleg te geven c.q. de beantwoording verder uit te werken.

2. Argumentatie:

De beantwoording van de toezeggingen die het college van burgemeester en wethouders aan uw raad heeft gedaan in de maanden maart t/m mei 2013, is in het overzicht opgenomen.

Uw raad heeft op 21 mei j.l. reeds ingestemd met de beantwoording van de toezeggingen die het college heeft gedaan in de maanden januari en februari 2013.

3. Middeleninzet:

n.v.t.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan

J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Bijlagen: Overzicht toezeggingen aan de raad in de maanden maart t/m mei 2013:
(DCS 02 Intern – 16330)

Nr. begrotingswijziging:



De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

In te stemmen met de beantwoording van de toezeggingen die het college van burgemeester en wethouders aan de raad heeft gedaan in de maanden maart, april en mei 2013.

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

de griffier,



drs. C.M. Steenbergen

de vicevoorzitter,



ir. J.J. Stapel

Besluitenlijst raadsvergadering 3 september 2013 gemeenteraad Almelo

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
4.	<u>Vaststellen notulen</u> Besloten is: de notulen van 11, 18 en 20 juni en 2 juli vast te stellen. In de notulen van 2 juli 2013 op te nemen dat de schriftelijke bijdrage van de fracties onderdeel uitmaken van de beraadslaging.	Vastgesteld R 1301330 R 1301363 R 1301381 R 1301380
6.	<u>Benoeming extern lid Rekenkamercommissie Almelo</u> Besloten is: De heer R. Bron, geboren op 6 januari 1952, wonende te Kloosterhaar, te benoemen als extern lid van de Rekenkamercommissie Almelo voor de periode van vier jaar.	Vastgesteld 28 voor 0 tegen R 1301337
7.	<u>Benoeming lid commissie planning en control raad</u> Besloten is: De heer R.B.M. (Ruud) Borgman (PvdA) op grond van artikel 2 lid 3 van de verordening Commissie planning en control raad te benoemen tot lid van de Commissie planning en control raad voor het resterende deel van de zittingsperiode van de gemeenteraad.	Vastgesteld 28 voor 0 tegen R 1301199
8.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Christoffellocatie</u> Besloten is: 1. het bestemmingsplan 'Christoffel locatie' ongewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00066.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DGN-bestand o_BP00066-01.dgn; 2. geen exploitatieplan vast te stellen.	Vastgesteld R 1301122
9.	<u>Jaarverslag Stichting OPOA 2012</u> Besloten is: Conform de Wet primair onderwijs (artikel 48, lid 6d) in te stemmen met het financieel jaarverslag 2012 van de Stichting openbaar primair onderwijs Almelo.	Vastgesteld R 1301244
10.	<u>Financieel jaarverslag Erasmus 2012</u> Besloten is: in te stemmen met het financiële jaarverslag 2012 van de Stichting Openbare Scholengemeenschap Erasmus.	Vastgesteld R 1301303

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																																																																										
11.	<u>Verzamelbesluit 2^e kwartaal 2013</u> Besloten is: de begroting als volgt aan te passen: betreffende collegebesluiten van het tweede kwartaal 2013 (april/mei/juni 2013): AANTREKKELIJKE STAD <table><tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">Bedragen zijn in €</th></tr><tr><th>Omschrijving</th><th>Datum collegebesluit</th><th>Lasten</th><th>Baten</th><th>Reserve/ voorziening</th></tr><tr><td colspan="5"><u>Collegebesluiten:</u></td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Weekendopenstelling Stadsboerderij</td><td>23/04/2013 nr 1301909</td><td>4.500</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Weekendopenstelling Stadsboerderij</td><td>23/04/2013 nr 1301909</td><td>-2.500</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Bedrijventerrein Bornsestraat</td><td>21/05/2013 nr 1201493</td><td>103.700</td><td>-103.700</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>P + R vindbaarheid en bekendheid</td><td>25/06/2013 nr 1302072</td><td>350.000</td><td>-350.000</td><td></td></tr><tr><td colspan="2"></td><td>455.700</td><td>-453.700</td><td>0</td></tr></table> Toelichting op programma Aantrekkelijke stad: <u>Collegebesluiten:</u> 1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313). 2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 103.700, = voor de pilot leefbaarheid Bornsestraat en dit te dekken uit de toegekende subsidie van de provincie. 3. Een bedrag van € 350.000, = beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project "Vindbaarheid en bekendheid P + R" en dit te dekken uit een bijdrage van het Ministerie I&M, een bijdrage van de Regio Twente en een bijdrage uit het reeds beschikbare krediet "P + R parkeergarage JavaPark. EIGEN KRACHT EN PARTICIPATIE <table><tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">Bedragen zijn in €</th></tr><tr><th>Omschrijving</th><th>Datum collegebesluit</th><th>Lasten</th><th>Baten</th><th>Reserve/ voorziening</th></tr><tr><td colspan="5"><u>Collegebesluiten:</u></td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.</td><td>25/06/2013 nr 1301885</td><td>54.594</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.</td><td>25/06/2013 nr 1301885</td><td>-54.594</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="2"></td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> Toelichting op programma Eigen kracht en Participatie: <u>Collegebesluiten:</u> 1. Een bedrag van € 54.594, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit het budget 12480511 "extramurale begeleiding Awbz Twentse samenwerking" en uit het budget 12490312 "actieplan fase 1 regionale samenwerking".			Bedragen zijn in €			Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening	<u>Collegebesluiten:</u>					1					Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	4.500			Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.500			2					Bedrijventerrein Bornsestraat	21/05/2013 nr 1201493	103.700	-103.700		3					P + R vindbaarheid en bekendheid	25/06/2013 nr 1302072	350.000	-350.000				455.700	-453.700	0			Bedragen zijn in €			Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening	<u>Collegebesluiten:</u>					1					Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	54.594			Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	-54.594					0	0	0	Vastgesteld 28 voor 0 tegen R 1301370 Ingetrokken A1 CDA R 1301409
		Bedragen zijn in €																																																																																										
Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening																																																																																								
<u>Collegebesluiten:</u>																																																																																												
1																																																																																												
Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	4.500																																																																																										
Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.500																																																																																										
2																																																																																												
Bedrijventerrein Bornsestraat	21/05/2013 nr 1201493	103.700	-103.700																																																																																									
3																																																																																												
P + R vindbaarheid en bekendheid	25/06/2013 nr 1302072	350.000	-350.000																																																																																									
		455.700	-453.700	0																																																																																								
		Bedragen zijn in €																																																																																										
Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening																																																																																								
<u>Collegebesluiten:</u>																																																																																												
1																																																																																												
Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	54.594																																																																																										
Actieplan 2013 maatschappelijke onderst.	25/06/2013 nr 1301885	-54.594																																																																																										
		0	0	0																																																																																								

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																								
	LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID Bedragen zijn in € <table><tr><th>Omschrijving</th><th>Datum collegebesluit</th><th>Lasten</th><th>Baten</th><th>Reserve/ voorziening</th></tr><tr><td colspan="2"><u>Collegebesluiten:</u></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. Weekendopenstelling Stadsboerderij</td><td>23/04/2013 nr 1301909</td><td>-2.000</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="2"></td><td>-2.000</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> Toelichting op programma Leefbaarheid en Veiligheid: <u>Collegebesluiten:</u> 1. Een bedrag van € 4.500, = beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de begrotingsposten begrazing Schelfhorst (€ 2.000, = specifiek schelfhorst galloway 613142) en hertenkamp (2.500, = accommodatie hertenkamp 615313). BESTUURSKRACHT EN BESTUURSCULTUUR Bedragen zijn in € <table><tr><th>Omschrijving</th><th>Datum collegebesluit</th><th>Lasten</th><th>Baten</th><th>Reserve/ voorziening</th></tr><tr><td colspan="2"><u>Collegebesluiten:</u></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="2">Geen mutaties</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="2"></td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> Toelichting op programma Bestuurskracht en Bestuurscultuur: Geen mutaties.	Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening	<u>Collegebesluiten:</u>					1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.000					-2.000	0	0	Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening	<u>Collegebesluiten:</u>					Geen mutaties							0	0	0	
Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening																																						
<u>Collegebesluiten:</u>																																										
1. Weekendopenstelling Stadsboerderij	23/04/2013 nr 1301909	-2.000																																								
		-2.000	0	0																																						
Omschrijving	Datum collegebesluit	Lasten	Baten	Reserve/ voorziening																																						
<u>Collegebesluiten:</u>																																										
Geen mutaties																																										
		0	0	0																																						
12.	<u>Periodiek overzicht stand van zaken afdoening toezeggingen aan de raad</u> Besloten is: In te stemmen met de beantwoording van de toezeggingen die het college van burgemeester en wethouders aan de raad heeft gedaan in de maanden maart, april en mei 2013.	Vastgesteld 19 voor 9 tegen R 1301324																																								
13.	<u>Motie Lijst Çete - Nieuwstraat 66</u> Besloten is: Een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden voor het perceel Nieuwstraat 66 waarbinnen het gebruik ten dienste van detailhandel is toegestaan.	Ingetrokken R 1301410																																								

Gedaan ter openbare vergadering van 3 september 2013.

De griffier,

drs. C.M. Steenbergen

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.



Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013	
Onderwerp agenda	20130903 Raadsvergadering 3 september 2013	
Nummer stemronde	0001	
Naam	Benoeming extern lid Rekenkamerzie Almelo	
Soort	Parlementair	
Onderwerp		
Begin stemronde op:	3-9-2013 19:26:24	Einde stemronde op: 3-9-2013 19:26:58

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde	Aanwezig bij stemronde	28
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden	Ja	28
	Nee	0
	Niet gestemd	0



Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013	
Onderwerp agenda	20130903 Raadsvergadering 3 september 2013	
Nummer stemronde	0002	
Naam	Benoeming lid Cie Planning & Control	
Soort	Parlementair	
Onderwerp		
Begin stemronde op:	3-9-2013 19:28:24	Einde stemronde op: 3-9-2013 19:28:53

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	28
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	28
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Conferentiesoftware DCN-SW



BOSCH

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013	
Onderwerp agenda	20130903 Raadsvergadering 3 september 2013	
Nummer stemronde	0006	
Naam	Verzamelbesluit 2e kwartaal 2013	
Soort	Parlementair	
Onderwerp		
Begin stemronde op:	3-9-2013 19:47:19	Einde stemronde op: 3-9-2013 19:47:33

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	28
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	28
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Conferentiesoftware DCN-SW



BOSCH

Stemresultaten

Groepsresultaten

01 PvdA	Ja	6
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD	Ja	6
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
10 Lijst Cete	Ja	1
	Nee	0

Conferentiesoftware DCN-SW



BOSCH

Stemresultaten

	Niet gestemd	0
11 Leefbaar Almelo	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
12 Lijst Kamphuis	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Israa Abdullatif	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA	Nazan Kirkağaç	Ja
	Ruud Borgman	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Luc Schuur	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
05 SP	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		

Conferentiesoftware DCN-SW



BOSCH

Stemresultaten

	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
10 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
11 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
12 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Israa Abdullatif		
	Israa Abdullatif	Ja



Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013	
Onderwerp agenda	20130903 Raadsvergadering 3 september 2013	
Nummer stemronde	0007	
Naam	Periodiek overzicht toezeggingen aan raad	
Soort	Parlementair	
Onderwerp		
Begin stemronde op:	3-9-2013 20:27:14	Einde stemronde op: 3-9-2013 20:27:46

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	28
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	19
	Nee	9
	Niet gestemd	0



Groepsresultaten

01 PvdA	Ja	6
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD	Ja	6
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA	Ja	0
	Nee	4
	Niet gestemd	0
04 D66	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA	Ja	0
	Nee	2
	Niet gestemd	0
07 PVA	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
10 Lijst Cete	Ja	1
	Nee	0



Stemresultaten

11 Leefbaar Almelo	Niet gestemd	0
	Ja	0
	Nee	1
12 Lijst Kamphuis	Niet gestemd	0
	Ja	0
	Nee	1
14 Lijst Israa Abdullatif	Niet gestemd	0
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA	Nazan Kirkağaç	Ja
	Ruud Borgman	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Luc Schuur	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA	Peter Vos	Nee
	Leidy Meijer	Nee
	Irene ten Seldam	Nee
	Fred van der Horst	Nee
04 D66	Gina Rozema	Ja
	Huub Isendoorn	Ja
05 SP	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		



Stemresultaten

	Marike van Doorn	Nee
	Gijs Stork	Nee
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Nee
10 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
11 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Nee
12 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Nee
14 Lijst Israa Abdullatif		
	Israa Abdullatif	Ja

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum:	3 september 2013
Aanvang:	19.00 uur
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	mevrouw J. Hermans-Vloedveld, burgemeester; de heer J.J. Stapel, vicevoorzitter van de raad, tijdens de behandeling van agendapunten 5,12, 13 en 14.
Griffier:	mevrouw C.M. Steenbergen, griffier.
Aanwezige leden:	mevrouw A. Abdutallif, de heren R.B.M. Borgman, J. Buitenweg, U. Çete, mevrouw M.J.C. van Doorn, de heren P.B.G. Elbertse, A. Heite, mevrouw H.J. Heitink, de heren F.E. van der Horst, A.G.P. Hümmels, H.C. Isendoorn, G.F. Kamphuis, mevrouw N. Kirkagaç, de heer A. Maathuis, mevrouw A. Meijer, de heren H.K. Nijhuis, H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw H.R. Leusman, mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, de heer J.L. Schuur, mevrouw I.A.M. ten Seldam-Even, de heren L.K.J. Simmering, J.J. Stapel, G.W.L. Stork, J. Veenstra, G.P. Vos en mevrouw M. Wessels.
Afwezige leden:	de heren F. Akse, F.J. Cornelissen, mevrouw C.N. Davis, mevrouw I. Dikmen-Yalçi, de heren M.M. Geerdink, F.J. Gerritsen en J.J.H. Hammink.
Aanwezige wethouders:	de heer J. Andela, mevrouw J.M.M. Kuik-Verweg, de heer E.J. van Marle, mevrouw A.J. Timmer en de heer G.H. van Woudenberg.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt.

Dames en heren! Ik heet iedereen hartelijk welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Davis, mevrouw Dikmen-Yalçi en de heren Geerdink, Gerritsen en Hammink. Ook de heren Akse en Cornelissen zijn afwezig.

Dit is de eerste raadsvergadering na het zomerreces en het begin van het laatste deel van de regeerperiode van deze raad. Natuurlijk komen af en toe de verkiezingen boven drijven en zullen de emoties en het politieke spel af en toe wat scherper worden. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij te midden van de politieke hectiek gezamenlijk blijven werken aan het belang van de stad.

Ik heet in het bijzonder de trainees van de Netwerkstad en de Regio Twente van harte welkom. Zij komen kijken hoe het er in Almelo aan toe gaat in een raadsvergadering. Ik verwacht dus vanavond veel vuur en vlam. Stelt u mij niet teleur!

2. Vaststellen agenda.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik wilde namens de commissie planning en control voorstellen om agendapunt 12 van de agenda te halen, maar gezien de argumentatie is het goed om het punt op de agenda te laten staan en bij de behandeling met mijn voorstel te beginnen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik wil graag een motie indienen.

De VOORZITTER: Waarover gaat de motie?

De heer ÇETE (Lijst Çete): De motie is getiteld: "Nieuwstraat 66".

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Kan de motie worden uitgereikt? Ik begrijp dat een aantal raadsleden de motie wel heeft en een aantal raadsleden niet.

De VOORZITTER: De heer Çete gaat daarvoor zorgen.

De gewijzigde agenda wordt hierna zonder stemming vastgesteld.

Hierna worden eerst afgehandeld de volgende punten van de agenda, waarover door geen der leden het woord wordt verlangd.

8. Vaststelling bestemmingsplan Christoffellocatie (R 1301122).

9. Jaarverslag Stichting OPOA 2012 (R 1301244).

10. Financieel jaarverslag Erasmus 2012 (R 1301303).

Deze voorstellen worden zonder stemming aangenomen.

3. Ingekomen stukken.

Ingekomen stukken aan de gemeenteraad (R 1301252).

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Ik wil graag een opmerking maken bij ingekomen stuk nummer 7, de brief van de heer Ten Cate over de moestuin. In zijn brief stelt hij dat de omwonenden tevreden zijn met de komst van de moestuin. Een en ander moet nog worden vastgelegd in een privaatrechtelijk document. De bewoners vragen zich af of het document te zijner tijd openbaar zal zijn. Dat is het, maar pas nadat er getekend is. Omdat het een privaatrechtelijk document is, is het niet mogelijk om een zienswijze in te dienen. Ik verzoek het college om met de direct omwonenden tijdig contact op te nemen over de inhoud van de afsprakenlijst met de heer Ten Cate.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Het gaat om een privaatrechtelijke overeenkomst, waarin de gemeente geen partij is. De heer Ten Cate heeft in de brief aan de raad een aantal zaken benoemd waarvan hij zeker wist dat de raad daaraan hecht. Ik kan de vraag van de heer Stapel alleen beantwoorden nadat ik heb overlegd met de heer Ten Cate. Ik ben daartoe bereid. Ik ga het gesprek aan en het is mij duidelijk wat de PvdA-fractie wenst.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb een vraag bij ingekomen stuk nummer 26. Het bericht van Gedeputeerde Staten dateert van voor de besluitvorming in Provinciale Staten. Er is een amendement aangenomen, maar ik kan nergens de strekking van dat amendement vinden. Ik had gedacht dat er een brief van Gedeputeerde Staten zou zijn over de wijziging in het besluit. Is daarover informatie beschikbaar en kan het college die aan ons doen toekomen?

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik beschik over het besluit en weet wat het besluit is. Ik kan de heer Veenstra aan het eind van de vergadering hierover bijpraten.

De VOORZITTER: Wij zullen dat ook collectief organiseren.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Ik ga ervan uit dat Gedeputeerde Staten het college informeert over de besluitvorming in Provinciale Staten. Daarna heb ik gezocht.

De VOORZITTER: Ik zeg toe dat het college daarnaar op zoek gaat. Als de raadsleden elkaar collegiaal willen bijpraten na de vergadering, moet dat ook kunnen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Maar dan wel graag voor de hele raad.

De VOORZITTER: Het college zal zorgen voor de collectieve informatievoorziening. Het college houdt zich buiten wat fracties onderling bespreken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben nieuwsgierig hoe het college zich de verdere afhandeling voorstelt bij ingekomen stuk nummer 34, een brief van de heer Divrik inzake de situatie Nieuwstraat 66.

De VOORZITTER: Daar ziet de vanavond in te dienen motie op. Bij de behandeling van die motie krijgt de raad een reactie van het college.

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! Wij willen graag actief worden geïnformeerd over de beantwoording van ingekomen stuk nummer 56, een bezwaar van de omwonenden Erven Pezie tegen de exploitatievergunning, mede gezien de discussie die wij hierover in de raad hebben gevoerd.

De VOORZITTER: Dat zal het college doen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik wil graag weten hoe het college denkt om te gaan met ingekomen stuk nummer 40, een brief van de heer Smit inzake een vergeten zienswijze Robbenhaarsweg.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik geef de heer Veenstra mee dat wij vorige week in het college het procedurebesluit hebben genomen hoe hiermee verder te gaan. Daarop zat een week embargo omdat betrokkenen moesten worden geïnformeerd. Vanaf morgen zal de raad dat besluit tot zich kunnen nemen.

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt hierna zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Raadsbrieven vanuit B&W (R 1301251).

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! Ik wil een opmerking maken over ingekomen stuk nummer 13, inzake de provinciale subsidie cultuurarrangement. De raadsbrief heeft bij ons nogal wat vragen opgeroepen. Wij hebben overwogen om die tijdens het politiek beraad te behandelen, maar dat was een te zwaar middel. Wij zullen het college een brief sturen met onze vragen.

De VOORZITTER: Het college ziet de brief tegemoet.

Met betrekking tot de ingekomen stukken vanuit B&W wordt hierna zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld, met inachtneming van de gemaakte opmerking.

4. Notulen.

Notulen raadsvergadering 11 juni 2013 (R 1301330).

Notulen raadsvergadering 18 juni 2013 (R 1301363).

Notulen raadsvergadering 20 juni 2013 (R 1301381).

Deze notulen worden zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

Notulen raadsvergadering 2 juli 2013 (R 1301380).

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Wij hebben afgesproken dat de schriftelijke bijdragen de basis zijn voor de discussie. Ik heb bij de voorjaarsnota van 2012 en de begroting van 2013 ook al deze opmerking gemaakt. In de notulen wordt wederom op geen enkele wijze verwezen naar de schriftelijke bijdragen.

De VOORZITTER: Dat zullen wij corrigeren.

De notulen worden daarop, met inachtneming van de gedane toezegging, vastgesteld.

(Mevrouw Hermans-Vloedveld draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Stapel.)

5. Vragenhalfuur (R 1301253).

1. Vragen van de VVD-fractie inzake Twentse visie Jeugdzorg/regionaal transitiearrangement.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Op 10 april 2013 is de raad via een politiek beraad geïnformeerd over de Twentse visie Jeugdzorg. Tijdens dit politiek beraad werd gemeld dat de nota ter vaststelling aan de raad aangeboden zou worden, evenals in de andere 13 Twentse gemeenten. Wij vinden dat een terechte zaak. Het betreft een decentralisatie van 1.725 trajecten in Almelo, hetgeen € 20 miljoen aan de Almelose begroting zal toevoegen. In 2017 worden wij geconfronteerd met een efficiencykorting van 15% op dit budget. Het regionale transitiearrangement jeugdzorg dient voor 31 oktober 2013 bij de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugdzorg te worden ingediend. In dit arrangement wordt de continuïteit van de jeugdzorg voor het jaar 2015 georganiseerd en het biedt tevens de mogelijkheid om zorgaanbieders en financiers te wijzen op het vervolgproces van 2016 en verder. De VVD-fractie heeft hier bepaalde ideeën over en wil deze graag met raad en college delen op het daartoe geëigende moment, namelijk tijdens de behandeling van de Twentse visie Jeugdzorg in deze raad. Tot op heden hebben wij daartoe geen mogelijkheid gehad en 31 oktober nadert snel.

Wij hebben de volgende vragen:

- Wanneer komt het college met de Twentse visie Jeugdzorg naar de besluitvormende raad?
- Heeft het college, tezamen met de 13 Twentse gemeenten, op dit moment al onontkoombare afspraken gemaakt met zorgaanbieders en financiers aangaande het regionale transitiearrangement?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ik heb een uitgebreide versie en een korte versie. Ik begin met de korte versie en als die voldoende is, laat ik het daarbij. De Twentse visie Jeugdzorg staat op de raadsagenda van 17 september 2013. Over de arrangementen en de contracten met de zorgaanbieders is nog geen enkele onontkoombare afspraak gemaakt. Wij zijn wel met de 13 andere gemeenten in gesprek. Op donderdag 5 september 2013 spreken wij over de arrangementen. Het gaat dan vooral over de gesprekken die wij moeten voeren met de zorgaanbieders. Het heeft vooral te maken met het feit dat de jongeren en kinderen die nu in een traject zitten, niet op 1 januari 2015 zomaar ergens anders heen moeten omdat de gemeente misschien elders inkoopt, maar dat zij in ieder geval nog een jaar gegarandeerd bij de organisatie waar zij zitten, kunnen blijven. Over de wachtlijst moeten wij nog spreken. Het kan zowel volgens het oude als het nieuwe systeem. Er ligt een vraag bij het presidium om op 24 september 2013 in het politiek beraad een aantal zaken met de raad te mogen bespreken.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Ik heb geen aanvullende vragen. Wij spreken er op 17 en 24 september 2013 verder over.

2. Vragen van de VVD-fractie inzake stand van zaken parkeerbeleid.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! In mei 2013 is naar aanleiding van onrust onder binnenstadsondernemers een enquête gehouden onder binnenstadsbewoners en ondernemers omtrent het nieuwe voorgenomen parkeerbeleid. De uitkomsten hiervan en van een omnibusenquête hebben ertoe geleid dat een groot aantal raadsfracties en de wethouder opnieuw hebben gekeken naar het reeds door de raad goedgekeurde parkeerbeleidsplan. De wethouder heeft daarbij aangegeven te zullen zoeken naar alternatieven die recht doen aan de belangen van de binnenstadsbewoners en de binnenstadsondernemers. De VVD-fractie krijgt regelmatig vragen van zowel binnenstadsbewoners als -ondernemers over de stand van zaken van de ontwikkeling van genoemd alternatief. Naar aanleiding hiervan heeft de VVD-fractie de volgende vragen:

- Kan de wethouder aangeven hoever het staat met het genoemde alternatief en in welke richting zich dit op hoofdlijnen ontwikkelt?
- Kan de wethouder aangeven wanneer dit alternatieve parkeerbeleidsplan aan de raad en de betrokkenen kan worden gepresenteerd?
- Kan de wethouder aangeven wanneer er een bijeenkomst kan worden georganiseerd voor de betrokken binnenstadsbewoners en -ondernemers om het plan toe te lichten en reacties te verzamelen?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Het genoemde alternatief gaat misschien wat ver, maar wij hebben een voorstel gemaakt op basis van de signalen die wij hebben gekregen. Ik ben het met de heer Nijhuis eens dat het tijd wordt dat er helderheid komt. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het collegevoorstel. De aanpassingen richten zich wat mij betreft op de venstertijden voor het betaald parkeren in het centrumgebied en de venstertijden voor de blauwe zones in de schilgebieden, de bewonersgebieden. Het voorstel kan hopelijk morgen naar het college en woensdag naar de raad. Zodra de raad het voorstel heeft, zal ik proberen op dezelfde dag met de betrokkenen te spreken. Ik ga drie gesprekken voeren: een met de bewoners, een met de ondernemers en een met de horecaondernemers. Als de raad dat wenselijk vindt, zouden wij daarover voor 1 oktober 2013 kunnen spreken. Ik hoop de vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik heb een praktische vraag. De wethouder spreekt over woensdag. Om welke datum gaat het dan?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Volgende week woensdag, 11 september.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik heb in de wandelgangen gehoord dat er al een datum gepland is voor de gesprekken.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ik heb gezegd 11 september.

De heer STORK (ALA): Gaat de wethouder dan met alle drie de verschillende partijen gesprekken voeren?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat is afhankelijk van de agenda's van de andere partijen, maar dat is wel het streven. Ik vind dat ik de raad eerst moet informeren en daarna met de betrokkenen in gesprek moet gaan. Dat is volgens mij de juiste weg.

(De heer Stapel draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Hermans-Vloedveld.)

6. **Benoeming extern lid Rekenkamercommissie Almelo (R 1301337).**

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat geen van de raadsleden het woord wenst te voeren over dit voorstel van het presidium en ga over tot de stemming. De stemming is geheim, zodat er geen details kunnen worden getoond.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel van het presidium, waarna de voorzitter constateert dat de heer R. Bron met algemene (28) stemmen is benoemd als extern lid van de Rekenkamercommissie.

(De voorzitter feliciteert de heer Bron met zijn benoeming, waarna hem, onder applaus van de aanwezigen, een boeket bloemen wordt overhandigd.)

7. Benoeming lid commissie planning en control raad (R 1301199).

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat geen van de raadsleden het woord wenst te voeren over het voorstel van het presidium en ga over tot de stemming. De stemming is geheim, zodat er geen details kunnen worden getoond.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel van het presidium, waarna de voorzitter constateert dat de heer R.B.M. Borgman met algemene (28) stemmen is benoemd tot lid van de commissie planning en control.

(De voorzitter feliciteert de heer Borgman met zijn benoeming, waarna hem, onder applaus van de aanwezigen, een boeket bloemen wordt overhandigd.)

11. Verzamelbesluit 2^e kwartaal 2013 (R 1301370).

De heer VOS (CDA): Voorzitter! De P + R-parkeergarage Javapark is destijds als tweedehandsje gekocht met het doel om kosten te minimaliseren. Uiteindelijk is door alle aanvullingen en aanschaffingen ten faveure van deze garage, waaronder ondergrond en aankleding, de totaalprijs opgelopen tot bijna € 4 miljoen. Nu wordt gevraagd om een investering te doen voor verwijzing en vindbaarheid, een totaal bedrag van € 350.000,--, opgebouwd uit ruim € 300.000,-- aan subsidie en ruim € 43.000,-- uit de gemeentelijke kas. Toch nog een aanzienlijk bedrag in tijden van financiële malaise, waarin gemeentelijke gelden ook anders kunnen worden aangewend.

De CDA-fractie stelt vast dat de totale kosten voor een tweedehands parkeergarage met al deze investeringen fors zijn opgelopen en met dit project verder oplopen. Hoe verhoudt dit zich tot de opbrengsten, zo die er al zijn? Hoe verhoudt dit project zich tot het vastgestelde parkeerbeleid, waarin is opgenomen dat de bestaande parkeerverwijzing wordt vernieuwd middels onder andere een dynamische verwijzing? De wethouder heeft toegezegd hiervoor met een separaat voorstel te komen.

Een groot deel van dit project wordt gefinancierd, maar dat laat onverlet dat Almelo moet bijdragen aan dit project. Geld valt maar één keer uit te geven en als je er maar weinig van hebt, moet je het tweemaal omdraaien. Wij stellen voor om nu geen besluit hierover te nemen, maar het uit te stellen. Wij vragen de wethouder om met een nadere onderbouwing te komen. De CDA-fractie dient het volgende amendement in.

"Amendement.

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen op 3 september 2013, besluit:

te schrappen uit het verzamelbesluit tweede kwartaal 2013 Aantrekkelijke stad punt 3 "P + R vindbaarheid en bekendheid".

Toelichting:

Het is onvoldoende duidelijk of de kosten die geïnvesteerd worden, bijdragen aan een hogere parkeeropbrengst en dus het geïnvesteerde bedrag terugverdiend kan worden. Op

het moment waarop de onderbouwing beschikbaar is, kan het voorstel opnieuw worden geagendeerd."

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Dit is een samenwerkingsproject met het ministerie, de Nederlandse Spoorwegen en de Regio Twente. Daarom is het bedrag substantieel hoger dan de bijdrage die Almelo zelf levert. Het project is een pilot voor heel Nederland. Het is niet zozeer bedoeld om parkeeropbrengsten te verhogen als wel om het spoor beter te benutten. Om die reden hechten het ministerie en de Nederlandse Spoorwegen eraan. Men wil dat meer mensen gebruik gaan maken van de trein en het liefst ook van de bus, omdat dit goede vervoermiddelen zijn. De aanname dat het te maken zou hebben met parkeeropbrengsten, klopt dus niet.

De heer Vos noemt de parkeergarage tweedehands, maar ik vind die prachtig, ook al is er eerder gebruik van gemaakt. Hij spreekt terecht over een bedrag van € 4 miljoen. Ik geef hem ook gelijk dat je ook over € 43.000,-- goed moet nadenken voordat je daartoe besluit. Het college heeft dit besluit in mei 2013 genomen, omdat het meent dat het in het kader van het Parkeerbeleidsplan goed is om een eerste stap te zetten op weg naar het dynamisch parkeerverwijssysteem. Dit is stap 1 en wellicht zullen er nog negen stappen moeten volgen voordat wij het ideale beeld hebben van het dynamisch parkeersysteem. Iedereen die gisteren in het Theaterhotel was, heeft kunnen zien dat heel veel auto's naar het Theaterhotel reden en pas voor de parkeergarage zagen dat het licht op rood stond. De auto's moesten allemaal terug om een andere plek te zoeken. Dat wil je niet in je stad. Je wilt mensen direct naar een goede plek geleiden. In die zin is dit een waardevolle pilot.

De heer Vos zegt terecht dat er een voorstel zou moeten komen voor het dynamisch parkeerverwijssysteem. Tegelijkertijd heeft hij gesignaleerd dat in Almelo de bomen niet tot in de hemel groeien en dat de middelen schaars zijn. Wij zullen moeten nagaan hoe wij een en ander kunnen financieren. Dat is een zoektocht. Dat geld hebben wij op dit moment niet. Dat is verwoord in het Parkeerbeleidsplan. Dat neemt niet weg dat je met een pilot als deze mag kijken naar een stip op de horizon, naar wat je uiteindelijk het liefste zou willen voor de stad.

Bij een opbrengst van € 60.000,-- per jaar is de exploitatie al rendabel. Het lijkt erop dat wij dat halen. Ik zeg dat voorzichtig want het jaar is nog niet om. Ik denk dat deze pilot en dit project waarin wij met de partners stappen, bijdragen aan een betere benutting van het spoor en van onze parkeergarage. Wij hebben dit besluit al in mei genomen en de kick-off is volgende week. Dat is het nadeel van een verzamelbesluit. Ik zou het dan ook zeer betreuren als wij ons als partner zouden moeten terugtrekken, maar ik realiseer mij dat de raad hierin beslist.

De heer VOS (CDA): Voorzitter! De wethouder zegt dat wij een heel korte termijn hebben totdat het project gaat beginnen. Dat is een vervelende situatie. Wij hinken een beetje op twee gedachten. Aan de ene kant geven wij geld uit, terwijl wij het aan de andere kant nauwelijks hebben.

De wethouder spreekt over een betere benutting van het spoor en het verhogen van de vindbaarheid. Dat is een terechte opmerking. De combinatie die zij met het Theaterhotel maakte, ontgaat mij echter. Het Theaterhotel is immers een separate en eigen identiteit.

Gelet op de beantwoording van de wethouder trekken wij het amendement in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat het door de heer Vos ingediende amendement is ingetrokken.

De heer BORGMAN (PvdA): Voorzitter! Ik vind het jammer dat de CDA-fractie zo somber is. Jarenlang hebben wij een tienderangs veld gehad, waarin dankzij de VVD-fractie grind is gegooid en dat toen geëgaliseerd is. Wij hebben onze nek uitgestoken en hebben een goed, gebruikt garagepand kunnen kopen, dat ook weer te verkopen is. Nu gaan wij wat bewegwijzeringen om mensen daarvan gebruik te laten maken in het licht van het openbaar vervoer dat wij allemaal promoten en nu is de CDA-fractie heel somber over € 43.000,--, terwijl wij een pracht van een parkeergarage hebben binnengehaald en daardoor het vervoersaanbod hebben uitgebreid.

De heer VOS (CDA): Het is geen somber zijn. Ik ben het ermee eens dat de parkeergarage zijn functie moet hebben. Er is destijds bewust gekozen voor de aankoop van een tweedehands

garage, zodat deze misschien nog voor een derde keer kan worden verkocht. Het is daarmee een basis geweest om te zoeken naar besparingen. Als je echter kijkt naar de totale kosten, spreek je over € 4 miljoen. Wij hebben op dit moment een heel andere situatie dan enkele jaren geleden. Je zult moeten nagaan wat wij met de financiële middelen die de gemeente beschikbaar heeft, kunnen doen. Dat is het enige dat ik wil aangeven, niet meer en niet minder. De CDA-fractie is niet somber, de CDA-fractie is realistisch.

De heer BORGMAN (PvdA): Een parkeergarage voor € 43.000,-- op die plek en met die investering van de gemeente: het had wat ons betreft ook € 100.000,-- mogen kosten.

De heer VOS (CDA): Dan verschillen wij daarover duidelijk van mening.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! In de commissie planning en control hebben wij afgesproken dat er in een verzamelbesluit geen besluiten komen die van invloed zijn op de begroting. Volgens mij is dit besluit wel van invloed op de begroting en had het daarom een formeel raadsbesluit moeten zijn en geen verzamelbesluit.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Er vliegen vandaag opeens allerlei cijfers over de tafel heen. Een totale investering van € 4 miljoen lijkt mij prima. De wethouder zegt dat een en ander met inkomsten van € 60.000,-- gedekt is. Ik ben geen financieel wonder, maar kan wel een beetje rekenen. Volgens mij is er geleend tegen een rente van 1,5% en zo komt men op het bedrag van € 60.000,--. Je betaalt daar € 1,-- per dag. Er staan ongeveer 200 auto's per dag. Hoe denkt de wethouder dat aantal met deze maatregel omhoog te schroeven? Het lijkt mij niet zinvol daarop nu een antwoord te geven, maar wij willen graag geïnformeerd worden wat het kost, wat het moet opbrengen en wat volgens de wethouder de meeropbrengst is van deze maatregel. Wij moeten daarin inzicht krijgen, want zo kan het natuurlijk niet, tenzij men voor 1,5% kan lenen. Dat zou leuk zijn.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik begin met de vraag van de heer Veenstra. Hij vraagt terecht naar de dekking. Het wordt gedekt uit het ingestelde krediet "P+R-parkeergarage Javapark Verwijzing en Info". Daarin was het al opgenomen. Ik denk dan ook dat het wel bij verzamelbesluit kan. Als de vraag verder gaat, kijk ik even naar wethouder Van Marle.

De heer Vos heeft gesproken over mijn verwijzing naar het Theaterhotel. Ik noemde dat omdat je eigenlijk niet wilt dat mensen kriskras door de stad gaan rijden en bij een parkeergarage terechtkomen die vol is. De vergelijking gaat niet een-op-een op, maar onze stip op de horizon is dat je kunt zien in welke parkeergarages er plek is. Dan komen mensen niet voor niets bij onze prachtige Java-parkeergarage, maar ook niet voor niets bij het Theaterhotel. Al dat zoekverkeer is een enorme belasting voor de stad, ook qua duurzaamheid, uitstoot en milieu.

De heer Vos spreekt over geld uitgeven dat wij niet hebben. Ik heb al uitgelegd dat het krediet er voor was. De korte termijn heeft te maken met de werkwijze die gekozen is. Het college heeft op 23 mei 2013 het besluit genomen en het verzamelbesluit ligt nu voor. Ik heb echter al gezegd dat uiteindelijk de raad beslist.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik begrijp dat het om een verzamelbesluit gaat. Een verzamelbesluit wijzigt de begroting zonder dat het consequenties heeft voor de begroting. Wat zijn wij nu aan het doen? Doen wij het beleid overnieuw?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Volgens mij doen wij het beleid niet overnieuw. Het college heeft dit besluit genomen. Wij leggen het aan de raad voor. De heer Vos heeft daarbij namens de CDA-fractie vraagtekens geplaatst en ik heb getracht zijn vragen te beantwoorden. Ik denk dat het past binnen het krediet dat ervoor was. Wij leggen het besluit zoals gebruikelijk via een verzamelbesluit aan de raad voor. Als de CDA-fractie daarover vragen stelt, ben ik altijd bereid om die te beantwoorden.

De heer ISENDOORN (D66): Ik kan dus gerust zijn. De wethouder voert gewoon haar beleid uit.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat klopt.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! De wethouder zegt dat het erom gaat meer mensen met de trein te laten gaan, maar dat zijn toch mensen uit Almelo?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Nee, een van de redenen waarom de NS en het ministerie eraan hechten dat de Java-parkeergarage er zou komen, is dat er heel veel mensen uit het ommeland van Almelo met de trein reizen. Dan is het een prima voorziening. Als men dat nog niet doet, willen het ministerie en de NS natuurlijk graag dat wij de mensen verleiden om dat wel te gaan doen.

De heer KAMPHUIS (LKA): Denkt de wethouder niet dat de mensen dusdanig bekend zijn met de situatie in Almelo dat zij het ook zo kunnen vinden, zonder dure verkeersborden?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Kennelijk niet. De NS en het ministerie zijn natuurlijk niet op hun achterhoofd gevallen. Zij zouden zo'n pilot niet bij ons starten als zij zouden denken dat het niet nodig is. Ook zij denken goed na over de vraag waaraan zij hun geld al of niet uitgeven. Desondanks hebben zij ervoor gekozen om met de Regio Twente hierin te investeren. Wij denken dat het bijdraagt aan een betere benutting van het spoor. Het is misschien ook een kwestie van erin geloven of niet, maar wij denken dat het gaat helpen.

De heer KAMPHUIS (LKA): Daarin zal het dan wel zitten.

Mevrouw TIMMER (wethouder): De heer Stork spreekt over 200 auto's per dag en dat klopt ongeveer. Wij hebben nu een bezetting van gemiddeld 50% van de parkeergarage. De maatregelen zullen uiteindelijk moeten leiden tot meer gebruik van de parkeergarage. Als die cijfers er zijn, krijgt de raad daarvan overzichten.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Draagt de NS ook bij? Als je met de trein gaat, kun je een kaartje voor € 1,-- krijgen. Draagt de NS ook bij in de exploitatie? Die ene euro per dag is immers peanuts. Ik vraag mij af waar de rest van het geld vandaan komt.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Je moet mensen verleiden als zij nieuwe dingen moeten doen.

De heer STORK (ALA): Dat hoeft niet, dat mag.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Het mag. Een bijdrage van het ministerie van € 218.750,-- , een bijdrage van de Regio Twente van € 87.500,-- ...

De heer STORK (ALA): Nee, dat vraag ik niet. Ik vraag naar de exploitatie. Geeft de NS ook nog een euro extra voor iedere auto die er binnenkomt?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Nee.

De heer VAN MARLE (CDA): Voorzitter! De heer Veenstra heeft gezegd dat dit besluit eigenlijk niet onder het verzamelbesluit hoort. Ik ben met wethouder Timmer van mening dat zulks wel het geval is, omdat de bedragen ter beschikking worden gesteld door het ministerie uit de toegekende bijdrage, uit de bijdrage van de Regio Twente en uit het reeds door de raad beschikbaar gestelde krediet P+R Parkeergarage Javapark.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het lijkt mij goed om dit nog een keer in de commissie te bespreken.

De VOORZITTER: Die opmerking betreft de techniek van de verzamelbesluiten.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene (28) stemmen is aangenomen.

(Mevrouw Hermans-Vloedveld draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Stapel.)

12. Periodiek overzicht stand van zaken afdoening toezeggingen aan de raad (R 1301324).

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De commissie planning en control is verheugd dat er een voorstel ligt om de afhandeling van de toezeggingen van het college aan de raad te kunnen volgen. Ons valt op dat in het voorstel bij diverse toezeggingen wordt gezegd dat die zijn afgehandeld, terwijl de toezegging nog niet is geëffectueerd. Als voorbeeld noem ik 12 maart, punt 3, subsidieverordening amateurkunst. Daar staat: het wachten is op een nieuw te plannen regionaal overleg. Dat is dus nog niet afgehandeld. Een ander voorbeeld is 26 maart, punt 4, agendapunt 5. Daar staat: op dit moment wordt nog gewerkt aan een schriftelijke vragenronde voor de Tweede Kamer. Bij 16 april, punt 1, staat: mevrouw Kuik gaat na het vaststellen van een verslag en een brief beoordelen of er behoefte is aan een politiek beraad. Dat blijft dus openstaan. Bij 1 maart, punt 3, duurzaamheidsoverleg, staat: op dit moment wordt overlegd hoe de doelstellingen van het duurzaamheidsplan in de begrotingsprogramma's een plek zullen krijgen. Ook dat is dus nog niet afgehandeld.

Er staan dus allerlei punten waaraan volgens het overzicht nog iets moet gebeuren. Het zijn feitelijk procedurevoorstellen die een vervolg moeten krijgen. Het overzicht zou dan ook moeten worden aangevuld met de daadwerkelijke afhandeling op het moment zoals dat is voorgeschreven.

Wij vragen ons af of je dit overzicht niet zou moeten uitbreiden met amendementen en moties. Wij hebben in het verleden een eerste aanzet daartoe gegeven, maar die is achterhaald. Het wordt niet meer bijgehouden. Als wij het overzicht uitbreiden met amendementen en moties, kunnen wij alles in één keer vastleggen.

Omdat er nog zoveel open einden zijn, lijkt het ons goed om hierover nu niet te besluiten en om te vragen om een nieuw voorstel.

De VOORZITTER: Het lijkt mij verstandig om over de opmerking van de heer Veenstra eerst de portefeuillehouder het woord te geven.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Voorzitter! Het college legt de raad niet voor het eerst dit overzicht voor. Dat deed het drie maanden geleden ook, iets langer geleden omdat het zomerreces ertussen zat. Wij hebben een procedureafspraken met de raad gemaakt. De raad was volgens mij de vorige keer content met de wijze waarop het overzicht is gemaakt. Het is een goede manier om de raad op de hoogte te stellen van het afdoen van de toezeggingen. Het houdt college en raad scherp om na te gaan of zij elkaar aan de afspraken houden.

De heer Veenstra legt de vinger bij wat procesmatige afdoeningen hier en daar. Hij heeft daarin gelijk, maar het zijn wel afdoeningen. De raad kan zien dat iets in een perspectief is gezet: wij komen er bij de begroting op terug of wij verwerken het bij andere stukken. Het is een kwestie van vertrouwen over en weer dat de raad erop kan rekenen dat zulks daadwerkelijk gebeurt. Ik stel voor dat de raad op die momenten checkt of het college het opneemt in de p&c-stukken en dat daarmee de toezegging is afgedaan.

De heer Veenstra wijst op de toezegging op 16 april van wethouder Kuik. Bij het antwoord blijkt dat de toezegging is ingehaald door een schriftelijke vraag van de PvdA-fractie, waardoor er een antwoord is gegeven. Formeel is er dan door het college niet gereageerd op de toezegging in de raad, maar per saldo komt het op hetzelfde neer. Ik stel de raad voor om niet nog weer een extra bureaucratische controlelaag te creëren. Laten wij gedurende een jaar kijken of dit voldoende is.

De heer Veenstra stelt voor iets dergelijks te doen met moties en amendementen. Over amendementen gaat de raad zelf, want die worden bij raadsbesluit bij een voorstel overgenomen. Dat betekent dat er in plaats van het oorspronkelijke voorstel van het college een geamendeerd besluit is gekomen en dat daarmee de opdracht aan het college veranderd is. De raad mag ervan uitgaan dat het college die opdracht uitvoert. Bij mijn weten houden wij de raad op de hoogte van de voortgang van moties, al dan niet bij raadsbrief. Het college let altijd scherp op het reageren op moties.

De VOORZITTER: Op moties wordt inderdaad altijd binnen zes weken gereageerd.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De burgemeester zegt dat wij het vervolg met elkaar moeten bewaken. Dat geldt in wezen voor alle punten. Als je eenmaal besluit om iets te volgen, moet je het traject tot het einde toe aflopen. Dan fungeert het overzicht als een actiepuntenlijst en wordt automatisch bijgehouden welke punten open staan. Dan hoeft de raad dat niet zelf in de gaten te houden. Anders kun je dat ook met de hele toezegging doen. Naar mijn mening is het geen volledige cyclus van controle, terwijl je die met elkaar wel zou moeten afronden. Wellicht is het verstandig om de discussie te stoppen en er in de commissie planning en control op terug te komen, zodat wij de discussie inhoudelijk kunnen voeren.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat de heer Veenstra zegt dat wij het agendapunt gewoon kunnen behandelen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Ik denk dat wij mijn opmerking even kunnen parkeren en er in de commissie planning en control op terugkomen. Wij kunnen het agendapunt vanavond inhoudelijk behandelen.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! Het is fijn dat deze lijst er is. De lijst geeft een mooi overzicht van wat het college heeft gedaan met de toezeggingen aan de raad. Wij vragen ons af of er ook een lijst bestaat met niet-afgehandelde toezeggingen. Wij hebben voor die lijst namelijk een punt. Op dit overzicht staat bij punt 3 van 12 maart 2013 inzake de subsidieverordening aan Tukkers dat dit punt afgehandeld is. Er staat ook dat het wordt meegenomen in een nieuw te plannen regio-overleg. Het is het een of het ander. Kan de wethouder zeggen wanneer het volgende regionale overleg is en of hij, als dat te lang duurt, op een andere wijze contact heeft gehad met zijn collega's om dit punt aan de orde te stellen?

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie vindt het buitengewoon goed dat het college inzicht geeft in de toezeggingen en de wijze waarop die worden afgehandeld. Dan moet het echter ook transparant zijn. Ik moet niet het gevoel krijgen dat het college weliswaar een lijstje bijhoudt, maar ervoor zorgt dat het heel snel afgevinkt is en met procesvoorstellen wordt afgedaan. Dan krijgen wij bijeenkomsten waarin wij gaan vragen: hoe ver is het nu, heeft u die en die al gesproken, wat is de stand van zaken daarbij? Dan organiseren wij onze eigen vergaderingen en volgens mij hebben wij iets beters te doen dan dit soort lijstjes op deze wijze te behandelen.

De burgemeester spreekt over vertrouwen, maar de CDA-fractie is van mening dat het niets van doen heeft met vertrouwen. Wij vertrouwen erop dat het college datgene doet wat door de raad wordt opgedragen. Het is echter de vraag of dat in het tempo gebeurt dat wij in gedachten hadden. Daarover kunnen wij van mening verschillen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij de raad en bij de fractie die het heeft geëntameerd of voorgesteld. Dat wij daarbij geholpen worden met dit soort overzichten is prima. Daarin stelt het college zich kwetsbaar op. Het moet echter transparant en efficiënt zijn en er moet niet eindeloos veel vergadertijd mee gemoeid zijn.

De heer Veenstra doet een voorstel over amendementen. Een amendement is een wijziging op een besluit. Ik deel hetgeen door de burgemeester is ingebracht. Dan zou je alle besluiten moeten meenemen. Als je dat doet, moet het niet zo zijn dat ik in september mag spreken over april en dat ik in december mag spreken over juni. Ik ga er immers van uit dat het grootste deel dan al is uitgevoerd. Lijstjes zijn goed, maar ze moeten functioneel en efficiënt zijn. Als het alleen maar is om papier te genereren en ons zelf bezig te houden, stel ik voor dat wij het zelf keurig gaan bewaken.

Mevrouw VAN DOORN: Voorzitter! Onze fractie realiseert zich dat alle begin moeilijk is. In de lijstjes die wij nu krijgen, zitten kinderziektes en dat accepteren wij. De burgemeester zegt dat wij de vorige keer content waren over de lijst, maar dat is niet waar. Dat kan men nalezen in de notulen.

Op de lijst staat een aantal punten waarbij geen sprake is van afdoening, maar van een voortgaande situatie, waarin niets klaar is, maar waarin wordt bepaald dat iets gaat gebeuren. Dat is geen afdoening, maar een melding dat men ermee aan de gang gaat.

Wij vinden het een goede suggestie om amendementen op het overzicht te zetten. Het komt immers wel eens voor dat amendementen die door de raad zijn aangenomen, niet of niet goed worden uitgevoerd door het college of het ambtelijk apparaat. Wij willen daarop graag controle hebben. De burgemeester moet niet aankomen met het verhaal dat wij zo slim zijn dat wij het zelf kunnen nakijken, want wij nemen gigantisch veel besluiten en wij zijn maar met enkele mensen in deze raad. Het ambtelijk apparaat kan best een lijstje maken met amendementen, zodat wij kunnen zien of iets inderdaad uitgevoerd is.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het meeste is al gezegd. Ik sluit mij daarbij aan.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Voorzitter! Met betrekking tot punt 3 op het overzicht verwijst ik naar wethouder Van Woudenberg. Hij kan inhoudelijk op dit punt ingaan.

Een aantal fracties heeft de opmerkingen uit de eerste termijn wat verder uitgediept. Mevrouw Ten Seldam zegt een overzicht prima te vinden, maar vindt dat het transparant moet zijn. Er moeten niet alleen procesmatige antwoorden in staan. Bij de punten waar een procesmatig antwoord is gegeven, is te zien dat het college bijvoorbeeld in 2013 met een evaluatie komt of in 2014 met een voorstel. Volgens mij is dat een redelijk concreet antwoord. Het is weliswaar een procesvoorstel, maar er is in perspectief gezet dat er binnen een bepaalde termijn op een bepaald ogenblik een voorstel komt.

Er is gezegd dat de raad de uitvoering van alle besluiten wil kunnen volgen. Dan zou ik - en misschien is dat een flauw antwoord - willen verwijzen naar het instrument van de jaarrekening. De jaarrekening ziet niet alleen op een cijfermatige maar ook op een beleidsmatige verantwoording. Daarin moet de raad de afwijkingen ten aanzien van door de raad vastgesteld beleid kunnen vinden. Ik durf dit vooral te zeggen omdat mevrouw Ten Seldam de woorden "functioneel en efficiënt" heeft uitgesproken. Ik wil de raad behoeden voor al te veel bureaucratische controlemomenten, waarvan men niet gelukkiger wordt, tenzij de raad het gevoel heeft dat hij de kwaliteit van ons bestuurlijk werk en de uitvoering van de besluiten niet goed kan controleren. Dan moeten wij daarover op een andere manier spreken. Natuurlijk heeft de raad altijd de ruimte om zelf de vinger aan de pols te houden. De raad doet dat ook.

Mevrouw Van Doorn zegt dat alle begin moeilijk is. Dat is over en weer. Wij moeten allebei wennen aan het instrument. Ik denk dat het een goed besluit is geweest om het op deze manier te doen. Het houdt raad en college scherp. Over de afdoening met een procesmatig antwoord heb ik al gesproken.

Amendementen zetten wij niet op deze lijst. Een geamendeerd voorstel heeft geleid tot een besluit van de raad. Ook hier past het antwoord dat, als het college problemen heeft met de uitvoering van dat besluit, het altijd bij de raad terugkomt. Voor het overige is de verantwoording hierover bij de jaarrekening te vinden.

De heer VAN WOUDENBERGH (wethouder): Voorzitter! De heer Elbertse heeft gevraagd of het mogelijk is dat buurgemeenten meesubsidiëren aan leden die in Almelo gebruik maken van een toneel- of zangvereniging, maar niet in Almelo woonachtig zijn. Ik heb toegezegd dat ik dat binnen een maand aan de orde zou stellen. Het overleg is echter verdaagd en heeft nog niet plaatsgevonden. Het overleg zal zeer spoedig plaatsvinden. Het is een overleg met de portefeuillehouders Cultuur. De raad houdt het antwoord tegoe. Ik heb opgemerkt dat ik in de wandelgangen heb gesproken met onder anderen wethouder Van Hees. Het ging om een vereniging met veel leden die in Enschede woonachtig zijn. Het antwoord van wethouder Van Hees was: dan hebben wij ook graag dat jullie meesubsidiëren aan het Rijksmuseum Twente. Dat geeft een indicatie van het antwoord in het portefeuilleoverleg. Ik zal de vraag echter stellen. De raad hoort nog van mij.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De burgemeester verwijst naar de jaarrekening. Die is keurig op hoofdlijnen. Het overzicht zou echter juist meerwaarde kunnen hebben als het gaat om toezeggingen die zijn gedaan tijdens de behandeling van stukken en om het volgen van die toezeggingen. Amendementen zijn een aanvulling op het besluit en maken onderdeel uit van de besluitvorming. Als je amendementen op de lijst toevoegt, zou je eigenlijk alle besluiten moeten meenemen. Bij moties kun je nog discussiëren over vreemd aan de orde of

Raad - 1450

gekoppeld per onderwerp. Dan krijgen we een soort samenvatting van de notulen en daaraan heeft mijn fractie geen behoefte. Ik wil met elkaar duidelijke afspraken maken over wat wij in het overzicht opnemen. Toezeggingen die tijdens debatten in de raad zijn gedaan, moeten onderdeel zijn van de lijst. Dan kunnen wij een en ander goed volgen. Als een toezegging is afgehandeld, komt die de volgende keer niet meer terug. Als het college tussentijds een stand van zaken in het proces wil geven, kan er een kolom worden toegevoegd "stand van zaken proces". Wij moeten voorkomen dat wij lijsten van 20 pagina's krijgen, want dan moeten wij er drie avonden over vergaderen. Een lijst als hulpmiddel is prima om te kunnen volgen wat de toezeggingen zijn en wanneer die zijn afgehandeld. Ik vind het uitstekend dat daarvoor een formeel moment in de raad wordt gekozen, want daarmee is het duidelijk en transparant. Voor het overige zijn de jaarrekening en het woordelijk verslag voor mijn fractie voldoende.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik vind het prima dat de stand van zaken in een overzicht wordt gezet. Blijft echter het feit dat, als iets niet is afgehandeld, er niet moet staan dat het is afgehandeld. Daarin verschil ik blijkbaar van mening met de portefeuillehouder.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Ik heb gezegd dat je er een kolom bij zou kunnen maken, waarin je het proces kunt weergeven als daaraan behoefte is. In de kolom "afgehandeld" kan dan de datum komen te staan waarop iets daadwerkelijk is afgehandeld. Deelt mevrouw Van Doorn met mij dat het proces dan wordt onderscheiden van de afhandeling?

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Dat deel ik. Ik zit nog even met het punt van de amendementen. Ik zei al dat er amendementen zijn die niet of niet goed zijn uitgevoerd. Er zijn bijvoorbeeld veel toezeggingen gedaan over Fortezza. Het college zei steeds: wij komen erop terug, de raad krijgt bericht, het gaat goed. Dat is een voorbeeld van toezeggingen die niet werden nagekomen.

Ik ben het niet eens met mevrouw Ten Seldam dat het toevoegen van amendementen aan het overzicht een samenvatting van de notulen is. Dat is niet zo. Het geeft een overzicht van de amendementen die er zijn. Wij moeten kunnen controleren of de amendementen daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Ik kan niet van elk amendement dat wij hebben aangenomen, opzoeken of het is uitgevoerd. Bovendien kan ik op dit moment niets opzoeken, omdat het RIS niet werkt. Ik vind dat een taak van het ambtelijk apparaat.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Een amendement is een wijziging op het besluit en is dus onderdeel van het besluit. Mevrouw Van Doorn zegt dat een amendement soms niet of niet volledig wordt uitgevoerd, maar geldt datzelfde niet voor een besluit? Ik wil graag onderscheid maken tussen moties vreemd aan de orde van de dag, want daarin verzoekt de raad het college iets. Daarbij wil je het proces en het resultaat volgen. Dat is iets anders dan een deel van de besluitvorming mee te nemen. Het lijkt mij dus logischer om moties vreemd aan de orde van de dag op te nemen. Amendementen maken onderdeel uit van de besluitvorming en besluitvorming maakt geen onderdeel uit van de toezeggingenlijst.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Ik begrijp wat mevrouw Ten Seldam bedoelt, maar ik pleit er toch voor om amendementen, al dan niet met het geamendeerde besluit, toe te voegen. Niet elk amendement wordt immers uitgevoerd. Ik zeg niet dat elk amendement niet wordt uitgevoerd, maar dat niet elk amendement wordt uitgevoerd. Wij moeten weten waar wij aan toe zijn. Als een amendement niet wordt uitgevoerd, moeten wij dat kunnen zien. Dat maakt alles veel transparanter.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik stel voor dat wij hierover nog eens in de commissie planning en control spreken. Dat lijkt mij beter dan nu de discussie voeren. In de commissie zitten wij met een kleine groep. Dan kunnen wij er nog eens goed over nadenken en dit opnieuw bespreken.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): De heer Veenstra doet een goed voorstel, maar ik vind het ook goed om in het openbaar te spreken over zaken die wel en niet goed gaan.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat wij ons vanavond beperken tot de lijst van toezeggingen, en amendementen voor advies doorverwijzen naar de commissie planning en control.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Gezien de opmerkingen die in de raad zijn gemaakt, wil ik ook het punt van de toezeggingen en de vraag of er een kolom bij moet, meenemen naar de commissie planning en control.

De VOORZITTER: Die vrijheid heeft u.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Voorzitter! Volgens mij zijn mevrouw Ten Seldam en ik het eens. Er lijkt wat spraakverwarring te zijn. Wij spreken over het overzicht van toezeggingen, de afdoening door het college van de toezeggingen aan de raad. Het college is content met het feit dat wij dit doen. Wij kunnen het altijd verfijnen. Ik ga ervan uit dat de raad er ook tevreden over is. Er zullen natuurlijk altijd kinderziektes zijn en daarover kunnen wij met elkaar spreken.

Ik heb met betrekking tot de lijst van toezeggingen niet verwezen naar de jaarrekening. Mijn verwijzing naar de jaarrekening betrof het al dan niet uitvoeren van de besluitvorming en de vraag of daarbij problemen zijn opgetreden. Volgens mij is daar een jaarrekening voor bedoeld, zeker bij de beleidsmatige verantwoording. Ik heb geen voorstel gedaan om ook een lijst te maken van amendementen. Een amendement op een voorstel leidt tot een geamendeerd besluit. Daarmee is er een besluit door de raad genomen. Ik hecht eraan om hierover een opmerking te maken, of de raad er nu in de commissie planning en control over gaat spreken of niet. Een geamendeerd besluit is een besluit van de raad. Als het college problemen heeft met de uitvoering van dat geamendeerde besluit, komt het naar de raad. In principe moet de raad ervan uitgaan dat het college geamendeerde besluiten uitvoert. Dat is onze opdracht.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik maakte die opmerking natuurlijk niet voor niets. Ik wil graag dat de burgemeester daarop wat serieuzer ingaat.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Wat is er volgens mevrouw Van Doorn niet serieus aan mijn opmerking? Het college neemt zijn taak om besluiten van de raad uit te voeren, of die nu geamendeerd zijn of niet, uiterst serieus. Als het college het geamendeerde besluit niet kan uitvoeren of als er haken en ogen aan zitten, komen wij bij de raad terug. De raad moet er echter van uitgaan dat geamendeerde besluiten te allen tijde worden uitgevoerd.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Dat vertrouwen hebben wij gehad totdat wij te maken kregen met een geamendeerd besluit dat niet is uitgevoerd. Ik noem dat voorbeeld niet omdat ik het zo leuk vind om dat te noemen. Als wij erop moeten vertrouwen, moeten wij er ook op kunnen vertrouwen.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Kan mevrouw Van Doorn een voorbeeld geven? Als het college raadsbesluiten niet uitvoert, is het aan de raad om het college ter verantwoording te roepen. Anders hebben wij een politiek probleem.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Een voorbeeld is het amendement dat is aangenomen waarbij Stadstoezicht het voor € 13.000,-- zou moeten doen in plaats van voor € 21.000,--. Stadstoezicht krijgt nog steeds € 21.000,--. Ons amendement is dus niet uitgevoerd. Hoe duidelijk moet ik worden?

De heer SCHUUR (PvdA) Voorzitter! Het moet niet gekker worden. Wij spreken over een lijstje met toezeggingen van het college aan de gemeenteraad. Amendementen houdt een raadslid zelf in de gaten. Als een amendement niet wordt uitgevoerd, is er een groot politiek probleem. Dan kaart je dat apart aan. Je wacht niet aan tot er een lijstje ter sprake komt om dan aan te geven dat een amendement niet is uitgevoerd. Dat kan niet.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Ik ben met de heer Schuur eens dat je het moet aankaarten als je het ontdekt. Wij hebben dit onlangs ontdekt. Wij zullen het dus nog aankaarten. Dit is een voorbeeld. Ik ben niet van plan om de uitvoering van elk amendement dat de raad heeft

aangenomen, te controleren. Ik ga ervan uit dat het gebeurt. Nu dat niet is gebeurd, wil ik daarop een verscherpte controle.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Voorzitter! Mevrouw Van Doorn geeft een voorbeeld. Als daar iets is misgegaan of er zijn twijfels over, kunnen wij daarover, al dan niet eerst in een politiek beraad, discussiëren. Het college zal dan graag vertellen wat er al of niet goed is gegaan. Ik vind het heel lastig om dat hier zo maar los uit het zadel te doen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Wij spreken over de lijst van toezeggingen. Als een toezegging op een andere manier in een traject wordt gezet en er staat "afgehandeld" terwijl dat niet het geval is, is dat niet correct. Daarin heeft mevrouw Van Doorn gelijk. Blijft de toezegging dan op de lijst staan? Als dat het geval is, kunnen wij in ieder geval zien dat de toezegging anders in het traject is gezet.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Voorzitter! Ik ben blij dat de heer Hümmels deze vraag stelt. Ik had namelijk positief willen reageren op de suggestie van mevrouw Ten Seldam om een kolom aan de lijst toe te voegen om een onderscheid te maken tussen een toezegging die is afgehandeld en een toezegging die nog in het proces zit. Het college neemt die suggestie over.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik reageer op de inbreng van mevrouw Van Doorn. De raad stelt kaders en is de controlerende macht. Als een college een kader, geamendeerd of niet, niet goed uitvoert, is het onze taak en verantwoordelijkheid om het college te controleren. Ik zou niet weten hoe wij het anders zouden moeten doen.

De VOORZITTER: Ik stel voor om de discussie over amendementen door te schuiven naar een andere bijeenkomst. Vanavond spreken wij over de lijst van toezeggingen. Laten wij ons daartoe beperken.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik wil de discussie over amendementen graag nogmaals voeren. Het is altijd zo geweest dat ik mij met het volste vertrouwen overgeef aan het college. Ik hoop dat het zo kan blijven. Nu er iets is misgegaan, vind ik dat lastig. Je weet dan immers niet wat wel en wat niet goed wordt uitgevoerd. De raad kan niet controleren of alle amendementen goed worden uitgevoerd.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Doorn, ik ga u het woord ontnemen. Ik heb gezegd dat wij over de lijst van toezeggingen spreken en niet over amendementen. U komt met een voorbeeld, maar u moet dat op een andere manier aankaarten. Als een amendement niet wordt uitgevoerd, kunt u een discussie aanvragen of een motie van wantrouwen indienen. Dat moet niet gebeuren tijdens een discussie over de lijst van toezeggingen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Ik wil graag van de portefeuillehouder een toezegging dat er scherper op wordt toegezien.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Voorzitter! Het college is scherp op de uitvoering van besluiten. Een geamendeerd besluit is een besluit van de raad en het college voert dat in principe uit. Als dat niet kan of wij zien problemen, komen wij bij de raad terug. Het voorbeeld dat mevrouw Van Doorn noemt, kan ik zo niet controleren. Ik weet niet precies waar het over gaat. Wij zijn bereid om te antwoorden en te onderzoeken of het werkelijk niet goed is gegaan, maar dan moeten er vragen worden gesteld. Dan kunnen wij er een politiek debat over voeren.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Mijn stelling is dat lijstjes altijd leiden tot gedoe en die stelling is vanavond bewaarheid. Wij moeten die lijstjes dus niet groter maken en uitbreiden, want dan gaan ze een eigen leven leiden. De heer Çete zei al dat wij altijd alles kunnen controleren. Ik vind ook dat de raad een controlerende taak heeft op de uitvoering van het beleid, maar wel op de hoofdlijnen van het beleid en niet op alle details. Ik roep de raad op om die weg niet in te slaan. Dat is geen goede weg. Laten wij ons beperken tot de hoofdlijnen.

Amendementen zijn een wijziging op het besluit en besluiten dienen te worden uitgevoerd. Als het anders is, horen wij dat en als er fouten worden gemaakt, dienen die hier op een stevige manier aan de orde te worden gesteld. Een motie is iets anders, want die kan het college uitvoeren of naast zich neerleggen. Het college moet ons snel laten weten wat het doet, want dan kunnen wij daarop reageren. Stop met het toevoegen van lijstjes en maak ze vooral niet groter.

Mevrouw HERMANS-VLOEDBELD (burgemeester): Wij laten de raad altijd zo snel mogelijk weten of en op welke wijze wij een motie kunnen uitvoeren. Ik ben het eens met de heer Isendoorn dat je van deze lijst van toezeggingen geen uitgebreid instrument moet maken. De lijst is bedoeld om de controlerende taak van de raad te vergemakkelijken. Het college heeft die functie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij komen toe aan de besluitvorming.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Gezien de discussie en de verbeteringen die worden doorgevoerd en gezien het feit dat ik het niet passend vind nu te bespreken of iets daadwerkelijk is afgedaan of in een proces is gezet, zal onze fractie niet instemmen met het voorliggende voorstel. Wij gaan ervan uit dat het volgende lijstje dusdanig voldragen is dat wij het als hamerstuk kunnen behandelen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Om dezelfde redenen stemmen wij eveneens niet in met het voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 19 tegen 9 stemmen.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, D66, SP, PVA, GroenLinks, Lijst Çete en Lijst Imraa Abdullatif.

Tegen het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van CDA, ALA, Leefbaar Almelo, LKA en ChristenUnie.

13. Motie Lijst Çete inzake Nieuwstraat 66.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Verschillende collega's zijn benaderd door een inwoner van Almelo, ook ik en ook wethouder Timmer. Het apparaat en de portefeuillehouder kunnen kort gezegd niets betekenen voor de betrokken inwoner. Bij de behandeling van het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat heeft de heer Isendoorn namens de D66-fractie een amendement ingediend. Ik had zijn betoog uit de notulen kunnen terughalen en hetzelfde nu weer kunnen voorlezen. Hij sprak over gelijke monniken en gelijke kappen. Ik dien vanavond de volgende motie in. Hopelijk geven wij de wethouder daarmee een middel om een probleem voor een burger op te lossen.

"Motie.

De raad van de gemeente Almelo, in vergadering bijeen op dinsdag 3 september 2013, constateert dat:

de gemeenteraad van Almelo op 11 juni 2013 het bestemmingsplan "Rohof-Goossenmaat" heeft vastgesteld;

het perceel Nieuwstraat 66 de bestemming "gemengd-1" heeft gekregen, waarbinnen het gebruik ten dienste van detailhandel niet is toegestaan, overweegt dat:

op dit perceel jarenlang de vestiging van detailhandel (Revoort) was toegestaan, draagt het college op:

een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden voor het perceel Nieuwstraat 66, waarbinnen het gebruik ten dienste van detailhandel is toegestaan, en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik begin met een korte historie. Nog maar kort geleden, op 11 juni 2013, heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat Raad - 1450

vastgesteld. Daarbij is zorgvuldig afgewogen welke bestemmingsregeling passend is. Ik ben mij ervan bewust dat de raad heeft besloten het amendement van de D66-fractie te steunen. Er is dus een wijziging opgetreden.

De zaak waarmee de heer Çete komt, is op dit moment nog in beroep bij de Raad van State. De zaak moet nog worden behandeld. De betrokkene heeft nooit een zienswijze ingediend en ik weet niet hoe de Raad van State dat gaat wegen. De Raad van State moet eerst beoordelen of het beroep ontvankelijk is.

Wij hebben met elkaar afgesproken dat wij bij de actualisering van bestemmingsplannen nadrukkelijk kijken wat er de laatste jaren aan bestemming is geweest. Dat hebben wij ook in dit geval gedaan. Daarbij komt nog dat de raad zelf op 18 juni 2013, een week na de vaststelling van het bestemmingsplan Rohof-Goossesmaat, de detailhandelsstructuurvisie heeft vastgesteld en daarbij een amendement heeft aangenomen. Daarin is uitgesproken dat de detailhandelsfunctie van een perceel met winkelbestemming kan worden beëindigd indien de detailhandelsfunctie gedurende twee jaar niet meer is uitgeoefend. Het verwijderen van een detailhandelsbestemming voor dit perceel is dus in lijn met het besluit dat de raad tweemaal heeft genomen, eerst bij de vaststelling van het bestemmingsplan en een week later bij de vaststelling van de detailhandelsstructuurvisie.

In dit pand is al lange tijd geen detailhandel meer gevestigd. Het pand is in 2010 gekocht. Er heeft een jaar detailhandel in gezeten in de vorm van een kringloopwinkel. Die is na een jaar vertrokken. De laatste jaren zat er een belastingadvieskantoor en op dit moment staat het pand leeg.

Ik begrijp de goede bedoelingen van de heer Çete. De betrokkene is ook bij ons geweest. De raad heeft kennis kunnen nemen van het gespreksverslag. Wij zijn daarin zorgvuldig geweest. Ik moet het oordeel over de motie aan de raad overlaten, maar als ik een advies mag geven, lijkt het mij verstandig het te laten zoals het is. Dat is immers in lijn met de besluiten die de raad er zelf over heeft genomen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat er twee zaken door elkaar lopen. Enerzijds hebben wij op 18 juni 2013 de detailhandelsvisie vastgesteld en op 11 juni 2013 het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat. Anderzijds is er een perceel waarin sinds 2011 geen detailhandel heeft gezeten. Ik vraag mij af in hoeverre je die twee zaken kunt koppelen. Wij hebben immers pas in 2013 besloten dat een pand twee jaar lang leeg moet staan alvorens de detailhandelsbestemming eraf kan worden gehaald. Dat gaat dus eigenlijk pas op 11 of 18 juni 2013 in. Kan de wethouder ons daarover uitsluitsel geven? Ik denk dat wij dat niet met terugwerkende kracht kunnen bepalen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik sluit mij aan bij mevrouw Van Doorn.

De heer SCHUUR (PvdA) Voorzitter! Langzamerhand krijgt de gemeenteraad een probleem. Eerst was er een in december 2012 genomen besluit over het parkeerbeleid, dat in januari 2013 werd gevolgd door een motie om datzelfde parkeerbeleid ongedaan te maken. Nu doet zich het feit voor dat wij in juni 2013 een bestemmingsplan hebben aangenomen, dat zelfs geamendeerd is. Dat wijst erop dat de raad er serieus naar heeft gekeken. Nu, twee vergaderingen later, spreken wij over een motie die in feite probeert het genomen besluit voor een deel terug te draaien. Als de gemeenteraad dit gaat doen, kan hij zichzelf niet meer serieus nemen. Wij hebben zorgvuldig gekeken naar het besluit en het besluit weloverwogen genomen. Ik ben van mening dat wij deze motie moeten afwijzen. Mijn fractie zal dan ook tegenstemmen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Mijn fractie sluit zich aan bij de woorden van de heer Schuur. Ik wil nog één ding toevoegen. Er loopt nog een bezwaarprocedure. Het is een goede gewoonte in dit huis dat de raad lopende een bezwaarprocedure geen uitspraak doet middels een motie. Mijn fractie zal de motie, mocht die worden gehandhaafd, niet steunen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Wethouder Timmer spreekt over het amendement van de PvdA-fractie, dat ik ook heb gesteund. Daarin staat dat er na twee jaar geen detailhandel een mogelijkheid wordt geboden om een andere bestemming te bepalen. Dat klopt, maar dat geldt niet voor het pand Nieuwstraat 66. Betrokkene heeft geen zienswijze ingediend, is naar de Raad van State gegaan, maar maakt daar wellicht weinig kans. Het is echter de vraag wat wij

willen. Ik heb de afgelopen maand met mevrouw Timmer en het ambtelijke apparaat gesproken. Als de motie vandaag wordt aangenomen, help ik één burger. Wij moeten echter eigenlijk in de toekomst nagaan hoe wij bestemmingsplanwijzigingen doorgeven aan onze burgers. De PvdA-fractie heeft bij de voorjaarsnota een amendement ingediend over de laaggeletterdheid in Almelo. Enerzijds spreken wij over 7.000 tot 8.000 mensen in Almelo die laaggeletterd zijn, anderzijds stellen wij mensen via een krant op de hoogte van bestemmingsplanwijzigingen. Het gaat mij niet om personen. Ik wil mensen helpen die de weg niet kunnen vinden. Als wij de motie vandaag niet aannemen, respecteer ik die mening, maar dan zal ik zeker volgen dat wij het in de toekomst anders aanpakken. Ik ben het zat. Er zijn mensen die kranten niet kunnen lezen en dan moeten wij mensen bij een bestemmingsplanwijziging persoonlijk op naam en adres aanspreken. Het gaat mij niet om persoonlijke maar om algemene belangen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben met de heer Schuur eens dat wij proberen een zorgvuldige afweging te maken. Het kan echter zo zijn dat, omdat er geen zienswijze is ingediend, sommige dingen over het hoofd worden gezien. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de zienswijze inzake de Robbenhaarsweg. Misschien komen wij op basis van die zienswijze tot een andere mening over de totale procedure. Een zienswijze kan dus van invloed zijn op de besluitvorming in de raad, omdat je dan een antwoord krijgt. Al is dit geen formele zienswijze, ik zou graag willen dat wij dit in de lijn van het aangenomen geamendeerde besluit behandelen. Wat zou dan de uitkomst zijn? Als de uitkomst zou zijn dat het in diezelfde lijn aangenomen zou worden, moeten wij zo moedig zijn om dat te besluiten.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Het bestemmingsplan is door de raad vastgesteld, inclusief een door mijn fractie ingediend amendement. Dat amendement was gebaseerd op de ingebrachte nota van zienswijzen. Deze maakte integraal deel uit van de besluitvorming over het bestemmingsplan en daarvan maakt het onderwerp van vanavond geen deel uit. Wij hebben ons daarover niet kunnen uitspreken. Daarmee is het bestemmingsplan vastgesteld. Het amendement is door de gehele raad gesteund.

De heer Veenstra wijst op de fout bij een ander bestemmingsplan, waarbij de zienswijze vergeten is. Dat is een andere situatie dan hier aan de orde is. Wij komen nog te spreken over de wijze waarop wij daarmee moeten omgaan. Als een bestemmingsplan eenmaal is aangenomen, is er een nieuwe situatie. Wethouder Timmer schetste dat correct. Kort daarna hebben wij gesproken over een detailhandelsvisie. Die is aangenomen en dan is het going concern. Het volgt zijn weg en gaat zich verstrengelen met ander beleid.

Ik onderschrijf de woorden van de heer Schuur dat wij niet de ene week een besluit moeten nemen en er de week daarop spijt van hebben en het besluit wijzigen. Dat is een onbegaanbaar pad dat wij niet moeten inslaan. Er is een goede discussie gevoerd. Het amendement is door de volledige raad gesteund en daarmee is het een voldongen feit. Het doet nu zijn werk in het overige beleid.

Het staat een ieder vrij om op elk moment te verzoeken om een wijziging van een bestemmingsplan. Dan zullen wij naar bevinden handelen. Mijn fractie zal de motie niet steunen.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik heb niet bedoeld om een-op-een de koppeling te maken met de detailhandelsvisie. Ik heb bedoeld te zeggen dat de raad, na de vaststelling van het bestemmingsplan, een week later met een ander plan heeft bekrachtigd wat de wens is met leegstaande panden en de bestemming bij actualisering. Voor mij is dat een bevestiging van wat wij met de actualisatie van bestemmingsplannen doen.

De oproep van de heer Schuur was volgens mij niet zozeer aan mij gericht als wel aan de raadsleden. Ik zal mij daarin niet mengen.

Mevrouw Ten Seldam heeft volstrekt gelijk dat wij niet moeten vooruitlopen op de uitspraak van de Raad van State. Ik ben echter van mening dat ik in het debat moest melden dat dit bezwaar loopt.

Ik snap de wens van de heer Çete, die als volksvertegenwoordiger de intentie heeft om een burger te helpen. Tegelijkertijd weet ik dat in het voorgelegde bestemmingsplan een overzicht stond van alle bestemmingen die zijn gewijzigd in dit bestemmingsplan, inclusief Nieuwstraat 66. De D66-fractie heeft op één punt een amendement ingediend. Dat amendement is aangenomen en het bestemmingsplan is overeenkomstig aangepast.

Wij informeren burgers zorgvuldig. Wel zou het kunnen zijn dat wij een bepaalde groep mensen onvoldoende bereiken. Wij doen daar echter veel aan. Er zijn bijvoorbeeld inlooppiddagen. Wij stellen ons actief op in het informeren van onze burgers. Misschien bereiken wij de groep laaggeletterden daarmee niet goed, maar wij proberen het zorgvuldig en goed te doen. Het staat iemand altijd vrij om een verzoek in te dienen tot een bestemmingsplanwijziging. Er is veel energie gestopt in het contact met de betrokkene. Er is een gesprek geweest op het stadhuis. Ook is gewezen op de mogelijkheden die hij los van het beroep bij de Raad van State heeft en op de kosten daarvan. Ik meen oprecht dat wij onze best hebben gedaan om de weg te wijzen welke mogelijkheden nog openstaan om hierin veranderingen aan te brengen.

Los van het feit dat ik begrip heb voor een volksvertegenwoordiger die middels een motie gehoor wil geven aan een dringende oproep van een burger, blijf ik erbij dat ik het niet verstandig vind om de motie aan te nemen. Ik ben bang dat er dan bij alle geactualiseerde bestemmingsplannen nog vele moties zullen volgen. Wij hebben afspraken gemaakt hoe wij een en ander willen doen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor haar uitleg. Het gaat mij om de vraag of de wijzigingen met terugwerkende kracht ingaan. Op die vraag heb ik geen antwoord gehad, maar ik hoor de wethouder nu bevestigend antwoorden.

De heer SCHUUR (PvdA) Voorzitter! Formeel gezien is er geen sprake van terugwerkende kracht. Nadat het besluit is genomen, wordt via een motie verzocht om een bestemmingsplanwijziging. Dan is er geen sprake van terugwerkende kracht, maar van staand beleid, waarop deze motie inbreuk wil maken.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): De heer Schuur begrijpt mij verkeerd. Het pand heeft vanaf 2011 misschien een andere bestemming, maar op dat moment was het bestemmingsplan nog niet op die manier van kracht. Kun je dit na een wijziging van het bestemmingsplan met terugwerkende kracht doen? Volgens de wethouder kan dat.

Wij steunen de motie niet, omdat de zaak nog bij de Raad van State loopt. Als de motie over enige tijd opnieuw wordt ingediend, bekijken wij de zaak opnieuw.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Het is heel uitdagend om alles uit de kast te halen om toch een raadsmeerderheid te vinden voor de motie. Ik weet echter uit ervaring dat, als je blijft zeuren over een motie terwijl een meerderheid er geen steun aan geeft, dat onbegonnen werk is.

Betrokkene heeft geen beroep ingesteld. Als iemand geen zienswijze heeft ingediend, is een beroep bij de Raad van State onbegonnen werk, dat weten wij allemaal. Je kunt het wel doen, maar je bereikt er niets mee.

De wethouder zegt dat de gemeente de informatieplicht goed vervult, maar ik denk daar anders over. Volgens mij heeft niet iedereen in de Nieuwstraat per huis of winkel nagekeken of er een verandering in de bestemming was en wat voor gevolgen dat heeft.

De heer SCHUUR (PvdA) Voorzitter! Dan begrijp ik de motie niet goed. De heer Çete roert het probleem aan van laaggeletterdheid en mensen die de communicatie van de gemeente niet kunnen begrijpen. Om daar een punt van te maken, stelt hij voor een bestemmingsplanwijziging door te voeren. Dat lijkt mij een vreemde manier van doen.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Dat is wat ik in de toekomst wil. Betrokkene kan nu een bestemmingsplanwijziging aanvragen, maar dat kost € 9.000,--. Zo simpel is het. De heer Schuur zegt terecht dat wij, als wij een besluit nemen, niet volgende week weer iets anders moeten besluiten. Ik probeer echter met de motie een burger te helpen. Daarmee wil ik voor de toekomst bereiken dat wij iedereen aanschrijven waar een bestemmingsverandering is en niet alleen informeren in kranten of artikelen. Als het huis van de heer Schuur een nieuwe bestemming krijgt, moet de heer Schuur thuis een briefje krijgen. Dat wil ik duidelijk maken.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Als de heer Çete probeert te bewerkstelligen dat de wijze waarop met de burgers wordt gecommuniceerd anders en wellicht beter kan, had hij een andersoortige motie moeten indienen. Ik daag de heer Çete uit met een

concreet voorstel te komen, wellicht gebaseerd op een analyse van de huidige werkwijze, en aan te geven waar wat hem betreft wijzigingen kunnen plaatsvinden die daadwerkelijk bijdragen aan de communicatie en die teleurstellingen voorkomen. Ik wil daarover graag in debat, maar dat is niet het punt van deze motie op dit moment. Ik stel voor dat wij ons beperken tot de voorliggende motie.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Ik zal de motie niet in stemming laten komen, want ik weet van tevoren al dat die wordt verworpen.

Ik had erop gerekend dat ik juist de steun zou krijgen van de D66-fractie.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Dat zou bij elk ordentelijk voorstel mogelijk zijn geweest, maar dat is dit niet.

De heer ÇETE (Lijst Çete): De meeste voorstellen van de D66-fractie zijn perfect in orde, dat weten wij.

De heer ISENDOORN (D66): Ik geef antwoord op de stelling van de heer Çete. Hij moet goed bedenken hoe wij de discussie hebben gevoerd en met welke onderliggende stukken dat is gebeurd. Daarbij zat een nota van ingebrachte zienswijzen en die hebben integraal onderdeel uitgemaakt van de discussie. Wij hebben er een goede discussie over gevoerd. Dat laat de heer Çete gemakshalve achterwege. Het is aan ons om hem op deze omissie te wijzen. Goed ingediende moties hebben altijd onze aandacht, maar wij vinden dit geen goede motie.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat de heer Çete de motie aanhoudt of intrekt.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik trek de motie in. Ik moest denken aan een bijeenkomst in Münster over het verschil tussen Duitsers en Nederlanders: Deutsche Gründlichkeit en Nederlandse heroverweging. Nederland is een heroverwegingseconomie. Wij hebben de afgelopen drie jaar heel veel scenario's bedacht voor een nieuw stadhuis. Uiteindelijk hebben wij besloten om een verdiepinkje minder te doen. Als men mijn motie niet mooi vindt, begrijp ik dat. Als men mijn zaak niet wil steunen, begrijp ik dat. Maar zeg in Nederland niet dat wij niet heroverwegen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat de door de heer Çete ingediende motie is ingetrokken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik onderschrijf dat deze motie op deze manier niet kan. De heer Çete trekt al een conclusie. Hij zegt dat het bestemmingsplan moet worden aangepast. Ik heb gezegd dat ik graag zou willen weten of de gevolgde gedragslijn tot deze conclusie moet leiden. De wethouder zegt dat het via een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan moet. Dat kost € 9.000,--. Als men het als een zienswijze ziet, kan men op eenzelfde wijze antwoorden als op een aanvraag voor een bestemmingsplanwijziging. Dan komt er op basis van de keuzes die wij hebben gemaakt duidelijkheid over de vraag of de zienswijze wordt gehonoreerd. Dan doet het college recht aan de procedure en kost het de betrokkene geen geld.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Ik vind het jammer dat de heer Çete de motie intrekken. Als erover wordt gestemd, is de kans groter dat bij de mensen bekend wordt dat er iets is geprobeerd.

Als je een winkelbestemming van een pand haalt, pak je kapitaal van iemand af. Een pand is immers meer waard met een winkelbestemming. Ik vind dat in alle gevallen ontoelaatbaar. Maar goed, zoiets is ook al bij Dolle Pret gebeurd.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik roep in herinnering dat de bestemming nu is "gemengde doeleinden-1". Dat houdt in wonen, al dan niet in combinatie met beroep of bedrijf aan huis, dienstverlening en kantoren. Dat is in lijn met het belastingadvieskantoor dat er enige tijd heeft gezeten. Het is dus niet zo dat er helemaal niets zou mogen op dat perceel.

Ik heb het amendement bij de detailhandelsvisie gezien als een bekrachtiging van wat wij met elkaar een week eerder hebben afgesproken. Bij de actualisatie van de bestemmingsplannen hebben wij afgesproken dat wij kijken naar het huidige gebruik van panden. Als een pand al enige tijd een kantoorfunctie heeft of leegstaat, wordt dat meegenomen in de afweging voordat het wordt voorgelegd aan de raad. Daarnaast is het aan de raad om dat al of niet te volgen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Het is mij toch niet helemaal duidelijk. Het gaat om het huidige gebruik. Op die datum ga je kijken. Dat huidige gebruik is nu "gemengd-1". Als je de bestemming hebt gewijzigd, gaat echter op dat moment toch pas de huidige functie in?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat klopt.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Dan kun je pas over twee jaar zeggen dat er twee jaar lang een bestemming op heeft gezeten en dat het definitief is. Ik begrijp het niet helemaal.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Bij de actualisatie van bestemmingsplannen kijk je naar het huidige gebruik. Natuurlijk kijk je ook wat wenselijk is in zo'n bestemmingsplan. Daarover is gesproken in het debat.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Had het pand nog een jaar detailhandel kunnen herbergen als die persoon er nog maar een jaar in had gezeten?

Mevrouw TIMMER (wethouder): Nee, het pand stond leeg op het moment waarop het bestemmingsplan is vastgesteld. Wij hebben in beeld gebracht wat er de afgelopen jaren heeft gezeten: een kringloopwinkel en een adviesbureau. Toen hebben wij gekeken wat in dat pand en in deze straat wenselijk was. Wij hebben gemeend de bestemming "gemengde doeleinden-1" op te moeten leggen, dat aan de raad voorgelegd en de raad heeft daarmee ingestemd.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Stel dat het pand nog 1 jaar en 10 maanden leeg is, dan moeten wij volgens het amendement van de PvdA-fractie heroverwegen welke bestemming het pand kan krijgen. Uiteindelijk kan het amendement die persoon misschien helpen.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat zou kunnen. Voordat een bestemmingsplan definitief is, gaat er zes weken overheen. Als er in die zes weken een bestemming komt die nog past in de eerdere bestemming, mag dat zelfs nog.

De heer SCHUUR (PvdA) Voorzitter! Het amendement van de PvdA-fractie bepaalt dat, als er in een pand met winkelbestemming twee jaar lang geen winkel gevestigd is, de mogelijkheid bestaat om de bestemming winkel ervan af te halen. Het ging niet om panden die leegstaan met andere bestemmingen.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat was mij duidelijk.

De heer Çete zegt dat er geen beroep is ingesteld, maar dat is wel het geval. Hij schat in dat dit niet veel kans maakt. Wij gaan niet vooruitlopen op de uitkomst.

Als wij deze zaak hadden beoordeeld als een zienswijze, zou volgens mij het uiteindelijke voorstel aan de raad niet anders zijn geweest.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Als de wethouder dat op schrift stelt, is het voor iedereen duidelijk wat de motivatie is.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat ga ik niet doen, daar voel ik helemaal niets voor. De raad heeft hierover gediscussieerd. Wij hebben er vrij lang bij stilgestaan, mede op basis van het amendement van de D66-fractie. Ik heb niet de intentie om hierover opnieuw brieven te sturen. Het college heeft het zorgvuldig afgewogen. Als deze zienswijze bij ons bekend was geweest voordat het plan naar de raad ging, hadden wij dezelfde afweging gemaakt op basis van de actualisatie van al die andere bestemmingsplannen die er al zijn geweest. Dit is niet het eerste bestemmingsplan dat wij na actualisatie met elkaar hebben vastgesteld. Dit is de gekozen werkwijze en zo doen wij het.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Ik herinner de wethouder eraan dat er een amendement is aangenomen, waardoor bepaalde aspecten anders zijn belicht dan in de oorspronkelijke reactie van het college. Ik wil de invloed van het amendement op de zienswijzen meenemen. Daarmee komt er een stuk duidelijkheid voor de betrokkene en voor iedereen dat dit besluit zorgvuldig is genomen, ook in het licht van de besluitvorming in de raad. Dat is het enige dat ik vraag.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Ik vind dat er zorgvuldig is gehandeld en dat er zorgvuldige besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden. Ik heb niet de behoefte om dat met het amendement van de D66-fractie in de hand opnieuw te doen. Er is zorgvuldig gecommuniceerd met betrokkene. Hij is hier geweest, wij hebben gemaild, wij hebben hem uitgenodigd en alle mogelijkheden zijn uitgelegd. Hij had wel kennis genomen van het feit dat de bestemming gewijzigd was en daarom heeft hij zich bij ons gemeld.

De heer Kamphuis weet net als ik dat er rechten zijn voor de burgers. Die liggen vast in de Wet op de ruimtelijke ordening. Wij houden ons keurig aan de wijze van communicatie. Als burgers denken dat zij door ons worden benadeeld, zijn daarvoor procedures zoals planschade. Het staat burgers vrij daarop een beroep te doen.

14. Sluiting.

De VOORZITTER sluit, te 21.08 uur, de vergadering.

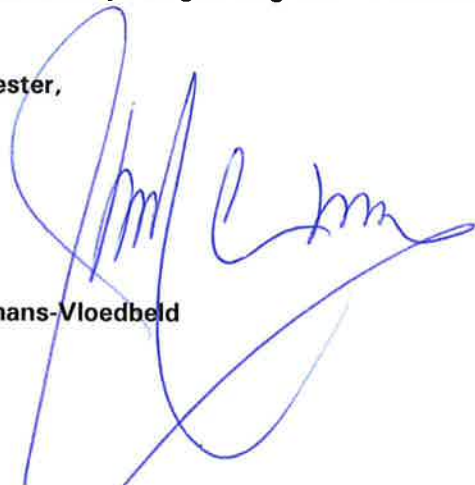
Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 15 oktober 2013.

de griffier,



drs. C.M. Steenbergen

de burgemeester,



J.H.M. Hermans-Vloedveld