
Rectificatie aanvraag op verslag/ notulen van de klankbordgroep (KBG) 10 maart 2025

Red is aanvulling op verslag/ notulen van de gemeente door wijk Lage Schoense (LS)

Verslag klankbordgroep bijeenkomst 2 oost-westverbinding 10 maart 2025

Bewoners/bestuur van: Rosolienmolen, Beatrixlaan, wijk Lage Schoense, straat Lage Schoense, Sportverenigingen Waterval, Molenstraat. Zijp/Waterval, Statenweg en Bovenstehuis.

Voorwoord/inleiding

Gemeente gaat in op de rol van de klankbordgroep **en heeft vernomen dat door een aantal mensen de sfeer als onprettig is ervaren. De gemeente geeft aan dit niet zo te hebben ervaren. Graag zou de gemeente zien dat er op een nette manier gecommuniceerd wordt met elkaar.** De rol is een klankbord voor de ideeën die voorgesteld worden aan de raad. De klankbordgroep is niet adviserend of besluitvormend. Hierbij hoort de gemeente graag de reactie van de klankbordgroep leden op het gehele tracé. De verslagen worden met de raad gedeeld op het moment van besluitvorming. Dit is geen woordelijk verslag. De betrokkenheid van de raad is verankerd in het proces, met themaraad, commissie en uiteindelijke raadsvergadering. **Gemeente geeft aan dat alle informatie die in de KBG besproken wordt niet met fractieleden gedeeld mag worden door KBG deelnemers, want dat beïnvloed het proces. Mocht dat wel gebeuren kiest de gemeente ervoor om minder informatie te delen.**

- Als reactie wordt aangegeven dat het gevoel van betrokkenheid niet gevoeld wordt bij bepaalde groepen, omdat bijvoorbeeld het rapport al af is en over de Waterval al bestuurlijk een besluit is genomen, terwijl de klankbordgroep nog niet gehoord was.
- Als reactie wordt benoemd dat het moeilijk is om met de gehele buurt de voorbereiding te doen voor de klankbordgroepbijeenkomst, doordat de tijd hiervoor als te kort wordt ervaren.

-Reactie LS: het is voor burgers erg moeilijk is om processen van de gemeente te overzien en daarop in te spelen. LS geeft nogmaals aan de inhoud van de agenda of informatie voorafgaande aan de KBG graag te willen ontvangen zodat we de meningen van de mensen uit de wijk kunnen inventariseren en delen in de KBG.

- Als reactie wordt gevraagd of het verboden **en of dit geen beperking is in de vrijheid van meningsuiting** is om als klankbordgroep te praten met de raadsleden.

- Antwoord gemeente: nee, verbieden doen wij niet. Wij wijzen er wel op dat de klankbordgroep er is om het gevoel bij de gemeenschap op te halen, voordat het voorstel richting de raad gaat.

Presentatie Martijn Kersten, Kragten

De bijeenkomst van vandaag bestaat uit twee delen; Oplossing Waterval en schetsen voor het gehele tracé. Hierbij wordt benadrukt dat de schetsen uit de presentatie een concept zijn en toelichting behoeven.

Oplossing Waterval

In het toegestuurd rapport is uitgebreid te lezen wat de conclusie was op de opdracht van de raad voor een oplossing op de Waterval, namelijk het onderzoeken van een oostelijke variant, fietsbrug, fietstunnel en een fietsstraat. Hieronder volgen de reacties op de conclusies uit het onderzoek.

- Als reactie wordt aangegeven dat er in het rapport staat dat er 700 voertuigen minder over de oostelijke variant zullen rijden, maar in Gemert pakt ook iedereen de Rondweg en niet meer de Vondellaan, dus er is twijfel over deze bewering.
- De vraag wordt gesteld of er dan een knip komt op de Waterval. - Reactie gemeente: de oostelijke variant heeft in het model een knip op de Waterval, dus er is berekend met het gegeven dat er geen doorgaand verkeer over de Waterval rijdt tussen de Zijk en Statenweg. Of dat er komt is nog een stap te ver.
- Als reactie wordt er gevraagd waar fietsers moeten fietsen op de Zijk, want er is daar weinig ruimte?
 - Reactie: Volgens de richtlijnen is er geen vrijliggend fietspad nodig op dit stuk, dus de fietsers zouden op de rijbaan komen.
- Als opmerking wordt meegegeven dat een fietsbrug over de Waterval landschappelijk lelijk is en het evenemententerrein zo verloren gaat, terwijl dat waarde heeft voor het dorp.
- Als opmerking wordt meegegeven dat de kruispunten op de Waterval, lantaarnpalen over de weg het kruispunt zouden moeten verlichten. Voor de veiligheid voor overstekende fietsers.
- Als reactie wordt er gevraagd of de klankbordgroep ook wordt meegenomen in de uitwerking van de kruisingen etc. op detailniveau?
 - Reactie: Ja, maar dat is nog geen onderdeel van deze stap. Bij de mogelijke bestemmingsplanprocedure zal de dialoog plaatsvinden.
- Als opmerking wordt meegegeven dat er rekening moet worden gehouden met de specifieke doelgroep van de kruising op de Waterval.
- Als opmerking wordt meegegeven dat er verkeersdrempel zoals op de Vondellaan neergelegd moeten worden, zodat verkeer langzaam rijdt.
 - Reactie gemeente: op het kruispunt zijn bochten en drempels op het kruispunt ingetekend, om de snelheid er uit te halen. Op delen van het tracé waar geen kruisende bewegingen zijn, moet de route gefaciliteerd worden.
- Als reactie wordt gevraagd of de bocht bij de Statenweg ook gefaciliteerd wordt? Dit is nu een gevaarlijk punt.
 - Reactie gemeente: we zien dat op deze plek verkeer uit twee kanten komt, vanuit het dorp en vanuit Venhorst. Dat betekent dat er geen dominante route is die gefaciliteerd moet worden. Daarom wordt voorgesteld dat deze anders ingericht dan de andere bochten in het tracé, namelijk met een t-splitsing.

Schetsen gehele tracé

In dit deel van de presentatie worden de schetsen voor het tracé gepresenteerd. De reacties hierop worden opgehaald, en bij de volgende bijeenkomst worden de voorkeursinrichtingen gepresenteerd die aan de Raad zullen worden voorgesteld. Nogmaals de opmerking dat de schetsen een concept zijn, en dat de schetsen een toelichting behoeven, die tijdens de bijeenkomst gegeven is. Er zijn twee varianten uitgewerkt die de verbindingsweg op Bovenstehuis aansluiten.

- Als reactie wordt er gevraagd of de grondeigenaren van de gronden die wellicht onderdeel zijn van dit tracé al betrokken zijn.

- reactie gemeente: nee, dat is nog niet actief gedaan. Er zijn wel grondeigenaren lid van de klankbordgroep. Omdat er nu nog veel verschillende scenario's liggen en er nog niets besloten is, is deze stap nu niet gezet. Hoe dichter we bij het definitieve schetsontwerp komen, hoe relevanter dit wordt. Dit gaan we meenemen.

- Als reactie wordt er aangegeven dat de nieuwe verbindingsweg als noordelijke variant een bocht maakt naar Bovenstehuis, die er voor zorgt dat de Waterdelweg aantrekkelijker wordt voor verkeer naar de Randweg/Volkel. Ook moet verkeer voor het gevoel eerst verder naar het noorden, om daarna weer zuidelijker uit te komen. Een zuidelijkere aansluiting op Bovenstehuis heeft daarom de voorkeur.

- Als reactie wordt er gevraagd hoe de afwaardering van Bovenstehuis er uit komt te zien, om te zorgen dat verkeer daar niet rechtdoor rijdt.

- Reactie: dat is geen onderdeel van deze studie, daar zal apart aandacht voor zijn.

Er zijn drie varianten uitgewerkt door de Driedaagse. De mogelijkheid van de aansluiting met de Vlonder hangt af van de ligging van de nieuwe verbindingsweg.

- Als reactie wordt er gevraagd of de kosten van de verschillende varianten, van bijvoorbeeld aansluiting Bovenstehuis of bij de Driedaagse, al in kaart zijn gebracht.

- Reactie: nee, deze zullen ook niet enorm verschillend zijn, omdat je overal dezelfde werkzaamheden hebt. Enige wat daar verschillend in kan maken, zijn grondaankopen.

- Als reactie wordt aangegeven dat met de variant van de aansluiting op de Rosolienmolen het amendement gevolgd wordt, met de andere twee varianten niet.

- Als reactie wordt door LS aangegeven contact te blijven houden met de raadsleden. Gemeente reageert dat zij dan minder informatie met ons gaat delen en twijfelt in deze vorm te willen doorgaan.

- Als reactie wordt er gevraagd of de snelheid van 50 km/u al vaststaat.

-Reactie: ja, zodat de route een aantrekkelijke werking heeft voor doorgaand verkeer.

- Als reactie wordt gevraagd wat de gevolgen zijn voor de Lage Schoense 20.

- Reactie: in alle drie de varianten komt er een inrit voor dit perceel, en past het binnen gemeenteground.

- Als reactie wordt er gevraagd waarom de weg niet achter Lage Schoense 20 doorgaat.
- Reactie: De oost-westverbinding is om doorgaand verkeer te sturen naar de wegen die geschikt zijn voor doorgaand verkeer, maar ook een deel ontsluiting voor de Burgt fase 2. Daarop moet tracé dus aanhaken op de gronden van Burgt fase 2 en wordt er niet voor gekozen om achterlangs Lage Schoense 20 te gaan.
- Als reactie wordt er gegeven dat de afsluiting van de Vlonder niet als negatieve ontwikkeling wordt gezien.
- Als opmerking wordt er meegegeven dat de bewoners uit de Lage Schoense graag een verhard pad zouden hebben, daar waar nu het olifantenpadje ligt.
- Als opmerking wordt meegegeven dat het groen graag nog bereikbaar moet blijven, om bijvoorbeeld de hond uit te kunnen laten.

Geluid

Ten slotte wordt er ingegaan op de geluidsbelasting van de verschillende varianten over de Driedaagse. Dit is onderzocht nadat deze wens uit de eerste bijeenkomst naar voren kwam. Hier kunnen dus geluidswerende maatregelen, zoals een geluidswal of geluidswerend asfalt, genomen worden. Een verdiepte weg is mogelijk, maar duur en moeilijk inpasbaar.

- Als reactie wordt er gewezen op het bestemmingsplan Driedaagse.
- Reactie: Dit gaat de gemeente bekijken. Voordat er een weg gerealiseerd wordt, wordt er nog een volledig bestemmingsplanprocedure doorlopen. Hierbij is geluid een belangrijk onderdeel. Dit komt dus zeker nog terug.
- Als reactie wordt er gevraagd of deze geluidsonderzoeken ook gedaan zijn voor andere delen van het tracé, bijvoorbeeld Bovenstehuis en Molenstraat.
- Reactie: nee, naar aanleiding van de vorige bijeenkomst is dit alleen gedaan voor de Driedaagse. Proces Dit verslag wordt gedeeld met de Raad. Bij de volgende bijeenkomst wordt het tracé voorgesteld dat het College aan de Raad wil voorleggen, om hier nog een keer de reactie op te horen vanuit de klankbordgroep.