Verordening op de cliëntpanels sociaal domein		
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag en antwoord**
13-10-2025	VVD	Vraag 1. Werving & diversiteit Welke concrete wervingsaanpak, doelgroepen en KPI's (bijv. aantal kandidaten per panel, doorlooptijd, representativiteit) hanteert het college per wet/verordening, en wanneer rapporteert u hier periodiek over aan de raad? Antwoord 1: We hebben de werving als volgt aangepakt: •Brief aan alle inwoners die gebruik maken van de Jeugdwet, Participatiewet of de Wmo met een oproep om zich kandidaat te stellen. •Voor de inwoners die gebruik maken van de Participatiewet is een vertaling in het Arabisch bijgevoegd. •De brief verwijst naar een webpagina met meer informatie. •In de gesprekken die consulenten van het Breed Sociaal Loket met inwoners voeren hebben zij hen gewezen op de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen •We hebben Civic gevraagd om inwoners waarvan zij weten dat die van een van die wetten gebruik maakt, gevraagd om hen te wijzen op de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen. •Inwoners konden bellen met de projectleider voor meer informatie en vragen. Daar hebben ongeveer 30 inwoners gebruik van gemaakt. •Alle kandidaten krijgen een kennismakingsgesprek met de onafhankelijke voorzitter en de ambtelijk secretaris van het cliëntpanel. Die gesprekken vinden op dit moment plaats. •Een panel bestaat uit minimaal drie en maximaal zeven leden. Voor het cliëntpanel Jeudgwet en Participatiewet verwachten we elk minimaal drie leden te hebben. Voor het cliëntpanel Wmo hebben zich meer inwoners kandidaat gesteld dan er plekken zijn. Voor het panel Wmo vindt daarom nog een selectie plaats. De selectie heeft als doel dat het panel een goede afspiegeling is van de groep inwoners die gebruik maken van de Wmo, naar het type voorziening waarvan de kandidaten gebruik maken, naar woonplaats en naar achtergrond: leeftijd, geslacht, et cetera). •Wat betreft rapporteren aan de raad over de samenstelling van de panels stellen we voor om dat eenmaal per jaar te doen, in het jaarverslag.

		Vraag 2. Transparantie Bent u bereid om geanonimiseerde agenda's en besluitenlijsten proactief te publiceren (met privacy borging) en jaarlijks een openbaar werkverslag per panel te leveren? Zo nee, waarom niet? Antwoord 2: Onze inschatting is dat hier geen behoefte aan bestaat. Blijkt die er wel te zijn, dan kunnen we agenda en verslag publiceren op de website. Een jaarverslag lijkt ons niet nodig. Wij willen de panels niet bij voorbaat met een dergelijke extra taak belasten. Mochten de panels er zelf prijs op stellen om een jaarverslag te maken en te publiceren, dan werken we daar met plezier aan mee. Vraag 3. Agendering & onafhankelijkheid Hoe borgt het college dat de voorzitter minimaal X onderwerpen per vergadering zelfstandig kan agenderen, ook als de secretaris overbelasting vreest? Kunt u dit expliciet uitwerken in werkafspraken? Antwoord 3: De voorzitter kan altijd onderwerpen aandragen om te agenderen. Als de agenda te vol dreigt te worden, en onderwerpen doorschuiven geen goede optie lijkt, dan kunnen de onafhankelijke voorzitter en de ambtelijke secretaris in goed overleg overwegen om een bijvoorbeeld extra vergadering in te plannen. We verwachten dat goed onderling overleg tot betere oplossingen leidt dan het opnemen van regels in de verordening. Vraag 4. Doorwerking adviezen Komen adviezen standaard als bijlage bij college en raadsvoorstellen, inclusief een adoptie/afwijkingsmatrix? Zo niet, wanneer regelt het college dit? Antwoord 4: Bij college- en raadsvoorstellen voegen wij een verslag van de uitkomsten van de inwonersparticipatie. In dat verslag staat: •Welke inbreng wij van inwoners hebben ontvangen, •Wat we daarvan hebben overgenomen en hoe we dat hebben verwerkt, •Dan wel wat we daarvan niet hebben overgenomen en waarom niet. Vraag 5. Besparing

		Hoe wordt de structurele besparing van €15.000/jaar vanaf 2026 precies geboekt en ingezet (bijv. ter versterking cliëntondersteuning/taalachting/training)? Antwoord 5: Die besparing valt vrij ten gunste van het saldo begroting. Vraag 6. Overgang KSD Welke planning en criteria hanteert u voor de financiële afwikkeling met de KSD en hoe voorkomt u dubbelingen of leemtes tijdens de transitie? Antwoord 6: Wanneer de verordening op de Koepel Sociaal Domein (KSD) is ingetrokken, gaan wij in gesprek met de KSD over de afwikkeling. Wij zullen de KSD op dat moment vragen of en in hoeverre een deel van de jaarlijkse vergoeding van EUR 30.000,- resteert over 2025, en of er nog lopende verplichtingen zijn. Op basis van de antwoorden maken we vervolgens afspraken over de afwikkeling. We hanteren daarbij geen vooraf bepaalde criteria. Met ‘dubbelingen of leemtes’ doelt u vermoedelijk op de overgang tussen KSD en cliëntpanels. Daar is de overgangsbepaling in de verordening voor bedoeld. Die stelt dat de KSD in functie is tot het moment waarop de leden van de cliëntpanels in functie zijn benoemd. We verwachten de leden te benoemen in de collegevergadering volgend op het raadsbesluit om de verordening op de cliëntpanels aan te nemen. Vraag 7. Van alle keuzes en bezuinigingen die er mogelijk zijn heeft dit een minimaal financieel effect en lijkt het erop dat door de extra ambtelijke uren het zelfs een NEGATIEF effect heeft. Waarom niet alles bij het oude laten? Antwoord 7: De redenen om over te stappen van formele advisering via de KSD naar cliëntpanels en meer directe en informele gesprekken met inwoners kunt u teruglezen in het evaluatierapport en beleidsvoorstel inwonersparticipatie dat de raad op 27 februari 2025 heeft aangenomen. Ten aanzien van de cliëntpanels was het voornaamste argument dat de Jeugdwet, Participatiewet of de Wmo gemeenten verplicht om de mensen die gebruik maken van die wetten in de gelegenheid te stellen om gevraagd en ongevraagd te adviseren over de wijze

		waarop de gemeente die wetten uitvoert. In de KSD en de onderliggende adviesraden zaten geen mensen die gebruik maken van die wetten. Daarmee voldeden we (en voldoen we) in materiële zin niet aan die wettelijke verplichting. Wanneer de verordening op de cliëntpanels is aangenomen en de leden in functie zijn benoemd, voldoen we weer aan de wet.