VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Zorg, Welzijn en Samenleving

Omroepkamer

11 januari 2023

Index verslag vergadering raadscommissie Zorg, Welzijn en Samenleving woensdag 11 januari 2023

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van wethouders Heller, Van Hunnik en Van Voorden (inclusief vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming Wijziging Verzamelverordening inkomensvoorzieningen 2021 en Verordening Wmo 2018	3
5.	Oordeelsvorming Wijziging Verzamelverordening inkomensvoorzieningen 2021 en Verordening Wmo 2018	6

RAADSCOMMISSIE ZORG, WELZIJN EN SAMENLEVING
WOENSDAG 21 JANUARI 2023

Locatie: Omroepkamer.
Voorzitter: C.M. Groeneveld.
Griffier: M. Bouw.

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boukhriss; D66: J. van Nistelrooij; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: F. Lawerman; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.
College: B. Heller, mw. K. van Hunnik, N.G.T. van Voorden.

1. Vaststellen agenda (0.0)
De **voorzitter** opent de commissievergadering en heet iedereen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.0)
Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen van wethouders Heller, Van Hunnik en Van Voorden (inclusief vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)(0.0)
Wethouder **Heller**:
- komt terug op toezegging 22/66 over wachtende Oekraïners bij het Sociaal Plein;
- licht toe dat zij moesten wachten omdat zij arriveerden voordat het Sociaal Plein open ging en veel vroeger kwamen dan de meegegeven tijdslots aangaven;
- adviseert mensen naar het Sociaal Plein te komen rekening houdend met de aangegeven tijdslots;
- heeft inmiddels een maatregel genomen dat een eventuele rij van wachtenden binnen de hal van het Sociaal Plein ontstaat, zodat mensen niet buiten hoeven te wachten.

Wethouder **Van Voorden**:
- deelt mee dat voor Kerstmis een aanbesteding is gegund voor bescherming en opvang, waarover de raad een raadsinformatiebrief zal ontvangen;
- merkt op dat voor één perceel nog gesprekken plaatsvinden, maar er goede hoop is om daar uit te komen; aanbieders hadden daarop niet ingeschreven.

Prioriteitenagenda
De **SP**:
- zou graag zien dat het college alles rondom armoede als prioriteit naar voren haalt; wethouder **Heller** kan dat momenteel niet toezeggen, wat te maken heeft met de capaciteit van beschikbaar personeel.

4. Beeldvorming Wijziging Verzamelverordening Inkomensvoorzieningen 2021 en Verordening Wmo 2018 (0.4)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boukhriss; D66: J. van Nistelrooij; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: F. Lawerman; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.

College: B. Heller, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: mw. S. Noordijk.

De **voorzitter**:
- deelt mee dat het voorstel is de inkomensgrens voor de individuele inkomenstoeslag te verruimen van 110% naar 130% van het wettelijk sociaal minimum; dit als onderdeel van de ambitie van het college om huishoudens met een laag inkomen per 1 januari 2023 financieel extra te ondersteunen
- voegt toe dat de voorwaarden voor de individuele inkomenstoeslag geregeld zijn in de Verzamelverordening inkomensvoorziening 2021; voor het verruimen van de inkomensgrens dient de verordening te worden gewijzigd, wat een raadsbevoegdheid is;
- vult aan dat de raad ook wordt voorgesteld om huishoudens met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum in 2023 en 2024 vrij te stellen van de eigen bijdrage Wmo, waartoe de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2021 wijziging behoeft, wat ook een raadsbevoegdheid is.

Inspreker
Mevrouw **Van Oostveen**:
- stelt dat armoede oplossen maatwerk is;
- geeft aan dat armoede uit een samenloop van omstandigheden ontstaat; niemand wil immers arm zijn;
- brengt naar voren dat armoede in alle lagen van de bevolking voorkomt en niet in percentages te vertalen is;
- meent dat men met een percentageregeling niet naar de uitgaven- en woonsituatie van mensen kijkt; alleenstaanden worden nu gelijk getrokken met alleenstaande ouders;
- vindt het belangrijk om anders naar armoede te kijken en dat ook in een ander perspectief te plaatsen;
- constateert dat men alleen maar recht op minimaregelingen heeft als men afstand wil doen van autonomie en identiteit;
- is van mening dat men door een percentageregeling de ogen sluit voor veel mensen die in armoede leven;
- hoopt op andere gedachten over een armoederegeling, omdat iedereen in armoede terecht kan komen;
- is voorstandster van maatwerk en een toolbox;
- wijst ook op levensarmoede naast financiële armoede, waaronder eenzaamheid.

Democraten Hilversum:
- vraag of mevrouw Van Oostveen veel meer wil kijken naar het netto besteedbaar bedrag van mensen en hun vaste lasten; mevrouw **Van Oostveen** bevestigt dat.

Beeldvormende vragen commissie
Hart voor Hilversum:
- vraagt waarom de gewijzigde Verordening maatschappelijke ondersteuning pas op 1 maart a.s. in werking kan treden en niet al op 1 februari, als de raad erover besluit; mevrouw **Noordijk** stelt dat dat uitvoeringstechnisch moeilijk te regelen is;
    - de **SP** wijst erop dat in de krant heeft gestaan dat de eigen bijdrage per 2023 vervalt voor mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum en vraagt wat het college naar aanleiding van die mededeling doet; wethouder **Heller** zal bij verkeerde overname van zaken door de krant daaraan extra aandacht schenken om dat te corrigeren; bij uitvoering vanaf 1 maart a.s. kan er eenduidig gecommuniceerd worden naar betrokkenen en is sprake van een eenduidige uitvoering.

Democraten Hilversum:
- vraagt hoe de wethouder aankijkt tegen het advies van het Adviesraad Sociaal Domein over de zorgverzekering; wethouder **Heller** spijt het niet goed gaan van het proces met de Adviesraad

Sociaal Domein; dat advies is integraal onderdeel van de beleidsvoorbereiding en behoort meegewogen te worden; de Adviesraad Sociaal Domein ging er van uit dat bewoners zelf actie zouden moeten ondernemen; nader contact heeft uitgewezen dat het om een geautomatiseerde uitgevoerd gaat;

- de **SP** is ingenomen met het excuus van de wethouder, maar verwondert het dan dat de stukken vermelden dat de Adviesraad Sociaal Domein over alles positief heeft geadviseerd; wethouder **Heller** antwoordt dat sprake was van een intern misverstand tussen de afdeling Inkomen en de Wmo, waardoor de Wmo-verordening niet is meegenomen; in de toekomst probeert hij menselijke fouten te voorkomen, maar uitsluiten kan hij die niet;
- de **ChristenUnie** informeert naar de vergoeding voor een digitaal device en of die regeling ingaat per 2023 2023; wethouder **Heller** antwoordt dat de uitbreiding van € 140,- naar € 250,- daarvoor structureel is per 1 januari 2023.

De **VVD**:

- informeert naar de stand van zaken betreffende de aangenomen motie over onderzoek naar een bijdrage aan bestrijding van armoede door Bureau urgente noden; wethouder **Heller** verwijst voor een antwoord op die vraag naar een raadsinformatiebrief of collegebrief; het draagvlakonderzoek neemt een half jaar in beslag; het bureau bevindt zich in een afrondende fase en over de uitkomsten van het onderzoek worden commissie en raad geïnformeerd; onderzoeksresultaten zullen echter niet voor de volgende raadsvergadering bekend zijn.

Democraten Hilversum:

- vraagt of maatwerk mogelijk blijft bij minimaregelingen, bijvoorbeeld voor mensen die 132% van het wettelijk sociaal minimum verdienen; wethouder **Heller** meent dat de gemeente grenzen in acht moet nemen; wel gaat de gemeente ruimhartig om met energiearmoede;
  - **D66** vraagt of een lening vanuit DUO voor studenten als inkomen is te beschouwen; wethouder **Heller** kan nu niet uit zijn hoofd reageren op specifieke toekenningsvoorwaarden van een specifieke regeling; de basis is de Participatiewet;
  - de **ChristenUnie** vraagt of maatwerk is toe te passen overeenkomstig de regel dat ook eenieder energietoeslag ontvangt; wethouder **Heller** stelt dat men dan alle verwachte tweeduizend aanvragen individueel zou moeten beoordelen met enorm veel kosten tot gevolg; de voorgestelde regeling is snel, juridisch-correct en laagdrempelig uit te voeren; gelden komen dan misschien ook terecht op plekken waar het minder nodig is;
  - **GroenLinks** vraagt of het regelvrije budget in geval van maatwerk uitkomst kan bieden, bijvoorbeeld bij 132% van het wettelijk sociaal minimum; wethouder **Heller** bevestigt dat het regelvrije budget volledig maatwerk betreft;
  - de **VVD** vraagt of de wethouder bekend is met het ‘formulierenuurtje’ waarbij vrijwilligers mensen helpen om formulieren in te vullen; wethouder **Heller** vindt het verstandig mensen te ondersteunen bij het invullen van formulieren; mensen krijgen vanuit het Sociaal Plein ook een regisseur; zelf beschikt de gemeente niet over een formulierenbrigade, maar Versa kent op dat gebied wel een ondersteuningsaanbod, dat overigens niet voor heel Hilversum geldt; het belang van een formulierenbrigade voor hem is het zo laagdrempelig maken van voorzieningen en het zo goed mogelijk bereiken van de doelgroep;
  - de **VVD** vraagt of de stijging van 110% naar 130% veel capaciteit zal kosten; wethouder **Heller** antwoordt dat dat niet het geval is; de wijziging van de Verordening Wmo ligt volledig bij het CAK.

De **PvdA**:

- vraagt of het voorstel eigenlijk een herverdeling onder minima betreft; wethouder **Heller** ontkent dat en licht toe dat de gemeente € 19,- per maand maal 1.950 huishoudens aan de doelgroep ter beschikking stelt; daartoe is een administratieve en financieel-technische begrotingswijziging nodig; de 1.950 huishoudens hoeven dus geen € 19,- per maand meer te betalen;

- het **CDA** vraagt waarvoor de € 330.000,- op taakveld 6.3, inkomensregelingen, oorspronkelijke was bedoeld en of een probleem verschuift; wethouder **Heller** meent dat er geen probleem verschuift en de dekking in de miljoen euro zit; de afschaffing van de eigen Wmo-bijdrage is tijdelijk; de verwachting is dat het Rijk vanaf 2025 zelf met een aanpassing van de eigen bijdrage komt.

De **ChristenUnie**:
- wijst erop dat de Gooi- en Eembode niet in heel Hilversum wordt bezorgd, waardoor niet iedereen de gemeentepagina met de wijzigingen van de regelingen kan lezen, ook omdat niet iedereen digitaal vaardig is; de **voorzitter** weet dat er een bezorgingstekort voor de Gooi- en Eembode is;
- suggereert de Gooi en Eembode bij buurthuizen en supermarkten weg te leggen; wethouder **Heller** durft hierop geen toezegging te doen.

D66:
- informeert of de gemeente iets doet met het budget door het Rijk beschikbaar gesteld voor scholen met kwetsbare leerlingen; mevrouw **Noordijk** weet dat er een fonds is dat vanuit het Rijk de opdracht heeft gekregen om met die middelen scholen te ondersteunen; in Hilversum hebben twee scholen zich daartoe al aangemeld;
- wil weten of alle scholen die mogelijkheid kennen; mevrouw **Noordijk** weet niet hoe de communicatie loopt.

De **SP**:
- las in de Rijksstukken dat het Rijk in 2020 € 500 miljoen beschikbaar heeft gesteld om het bedrag van de energietoeslag op te hogen tot € 1.800,- en heeft geconstateerd dat het college € 1.300,- en € 250,- heeft uitgekeerd; zij informeert naar de reden om van het rijksbeleid af te wijken; wethouder **Heller** is in positieve zin afgeweken van het rijksbeleid door € 250,- per huishouden toe te kennen; het Rijk heeft een deel van de energietoeslag 2023 in 2022 ter beschikking gesteld, met de insteek dat daarvan alvast € 500,- betaald zou kunnen worden; op dit moment bereidt het Rijk wetgeving voor halverwege dit jaar voor waarop gemeenten zouden moeten wachten;
- ziet dat voor 2023 voor eenmalige energietoeslag € 800,- beschikbaar zal zijn en verzoekt de wethouder daarover de memorie van toelichting te lezen; wethouder **Heller** heeft ervoor gekozen om de energietoeslag 2022 te verhogen met € 250,-, ervan uitgaande dat mensen in 2023 nog eens de volledige € 1.300,- krijgen; het college hoopt in 2023 in totaal € 1.550,- per huishouden uit te keren; uiteindelijk hebben huishoudens dan € 500,- meer dan waarvan het Rijk uitgaat; de **SP** herhaalt haar verzoek om de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Participatiewet te lezen, waarin staat € 1.800,- in 2022 uit te keren en € 800,- in 2023; wethouder **Heller** kondigt aan de vraag nog eens schriftelijk te beantwoorden.

De **PvdA**:
- constateert dat er in 2021 342 schuldhulptrajecten waren en vraagt of dat er meer worden, van welke post er geld wordt weggehaald; wethouder **Heller** haalt geen geld weg van schuldhulpverlening; hij verwacht meer trajecten te zullen verzorgen en heeft daarop de capaciteit uitgebreid.

5. Oordeelsvorming Wijziging Verzamelverordening Inkomensvoorzieningen 2021 en Verordening Wmo 2018

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. M. Boukhriss; D66: J. van Nistelrooij; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: F. Lawerman; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.
College: B. Heller, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: mevr. Noordijk.

De **SP**:
- adviseert positief en vraagt de regeling met een goede communicatie snel uit te voeren.

De **PvdA**:
- maakt een voorbehoud.

D66:
- gaat akkoord met het plan, dat zij een goede steun in de rug vindt.

De **ChristenUnie** en **BVNL:**
- staan achter de voorgestelde wijziging.

Democraten Hilversum:
- doet dat ook en constateert dat de Wmo toch toegankelijk kan zijn, wat een positieve uitwerking kan hebben op het leven van mensen, wat op lange termijn zorgkosten kan dempen.

Democraten Hilversum:
- is blij met het voorstel, dat zaken eenduidiger en eenvoudiger maakt;
- vraagt hoe professionals nog meer ruimte kunnen krijgen om te handelen;
- is positief over het voorstel.

De **VVD**:
- wil armoede bestrijden en maatwerk leveren;
- stelt dat het voorstel een stap is om mensen uit de armoede te helpen;
- vraagt aandacht voor doelgroepen en mensen die in armoede zitten en die niet in een regeling passen;
- vraagt aandacht voor Bureau urgente nodigen, die op het individu kan sturen;
- is positief over het voorstel.

Hart voor Hilversum:
- vindt het voorstel rijp voor de raad en adviseert positief.

Het **CDA**:
- adviseert eveneens positief;
- vraagt aandacht voor communicatie en het bereiken van mensen die van de regeling gebruik zouden kunnen maken.

Tweede termijn inspreker
Mevrouw **Van Oostveen**:
- denkt dat het een fout is om € 250,- beschikbaar te stellen voor devices, cultuur en sport en vindt dat dat € 500,- moet zijn; abonnementen zijn namelijk nodig om in deze wereld te overleven;
- vraagt aandacht voor mensen met medicijnkosten;
- informeert naar de mogelijkheid om het regelvrije budget ten behoeve van maatwerk op te hogen, teneinde andere doelgroepen tegemoet te komen.

Advisering aan de raad
De **SP** adviseert positief met debat.
De **PvdA** maakt een voorbehoud met de mogelijkheid tot debat.

Democraten Hilversum maakt een voorbehoud

Hart voor Hilversum, de **VVD,** het **CDA, D66,** de **ChristenUnie, BVNL** en **GroenLinks** adviseren positief zonder debat.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.23 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 1 februari 2023.

De griffier,	De voorzitter,
A.J. van Meerveld-Hop CMC	G.M. van den Top.