Inspraak Raadsvergadering 14 september 2023

Goedenavond,

Mijn naam is Rudolf Stapel en ik ben melkveehouder aan de Meenteweg 17 in het plangebied Noord IV. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om mijn verhaal vanuit persoonlijk perspectief te vertellen. Wat betekenen de ontwikkelingen in Noord IV voor ons en hoe gaan wij hiermee om? Daarnaast zal ik ook een gedeelte uit onze zienswijze toelichten.

Samen met mijn vrouw en 3 kinderen woon en werk ik met veel plezier op onze boerderij. Ikzelf ben hier 36 jaar geleden samen met mijn ouders komen wonen naar aanleiding van een ruilverkaveling. Mijn ouders kregen de kans om hun boerderij in Havelte te verplaatsen naar het buitengebied, toentertijd viel Noord IV nog onder Havelte, en die kans hebben ze gegrepen. In 1986 hebben ze een nieuwe stal met woonhuis en wagenschuur gebouwd op deze plek. Ze hebben al die jaren doorontwikkeld en vanaf mijn 16e kwam ik, door omstandigheden, al jong in het bedrijf te werken.

In 2019, een jaar voordat het WVG gevestigd werd, maakten we een grote stap door een nieuwe stal te bouwen met daarin 2 melkrobots. De oude stal is gerenoveerd en daarin werd eveneens een robot geplaatst. Inmiddels zijn we grondeigenaar van 50 ha. landbouwgrond aaneengesloten rond ons bedrijf in Noord IV. Een bedrijf klaar voor de toekomst waarin duurzaamheid en innovatief boeren hand in hand gaan. Een bedrijf dat bovendien ver genoeg af ligt van de Natura-gebieden en met prima landbouwgrond, dus ook in die zin toekomstbestendig. De plannen voor de komende jaren zijn dan ook optimaliseren van de bedrijfsvoering, onder andere door het plaatsen van een monomestvergister, waar overigens al een vergunning voor afgegeven is. Met het oog op de nog verdere toekomst hopen we te kunnen doorontwikkelen, zodat ons bedrijf ook voor de eventueel volgende generatie aantrekkelijk en levensvatbaar blijft.

Ondanks onze zorgen over de plannen van de gemeente, dachten we tot nog niet zo lang geleden ons bedrijf op z'n minst te kunnen voortzetten. Anders gezegd de ontwikkelingen, zowel in geval van themapark als van industrie, raakten onze gronden tot dan toe niet of nauwelijks. Afgelopen 4 juli, tijdens de presentatie van het Omgevingsprogramma, werd ons een nieuw WVG-kaartje voorgeschoteld waarin wij tot onze verbazing compleet in het zoekgebied vallen voor het themapark. In een daaropvolgend gesprek met de projectleiders werd bevestigd dat het voor ons einde bedrijf aan de Meenteweg gaat betekenen wanneer het themapark er komt. De duidelijkheid die we vanavond dachten te gaan krijgen hierover, blijkt ook nog langer op zich te laten wachten. Er is nog veel onduidelijk en een keuze voor themapark of industrie kan nog niet gemaakt worden. Dus blijven beide opties open en dit betekent voor ons opnieuw een periode van onzekerheid.

Dit hele traject vraagt ontzettend veel van onze energie, energie die je ook zo nodig hebt om je bedrijf te runnen. En in het geval van boer zijn kun je dit niet loslaten, want je bent je bedrijf! Nu 3 jaar na oplegging van het voorkeursrecht weten we nog niet waar we aan toe zijn en blijven we het gevoel houden een pion te zijn in dit schaakspel. Waarom kan dit niet anders? Het machteloos afwachten past niet bij ons als ondernemer. Het voelt voor ons als een trechter met uitkomst Themapark. De vraag komt in beeld hoe wij onze toekomst voor ons zien. Wij willen heel graag boer blijven, alleen is het zeer de vraag waar en hoe..

Over deze toekomst mag u mede een keuze maken. Kunt u deze keuze goed onderbouwd maken is onze vraag? Er is dus nog zoveel onduidelijk. Om dit inhoudelijk te illustreren willen we het onderzoek door Witteveen + Bos beschreven in bijlage 5 van het maar liefst 865 pagina's tellende

document Structuurvisie Omgevingsprogramma Noord IV + PlanMER aanhalen. Het duurde overigens even voordat we deze bijlage gevonden hadden. Wij zijn benieuwd hoe u al deze pagina's heeft doorgenomen?

In het onderzoek van Witteveen + Bos wordt gesproken over de noodzaak van een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming en over de mogelijkheid van intern salderen binnen de begrenzing van hetzelfde project of van dezelfde locatie. Met als zichtjaar 2040. Tot hoever de reikwijdte is van een project en waardoor een project wordt begrensd is ons niet bekend. Graag uw reactie.

Verder valt ons op dat geschreven staat: "Bij deze berekeningen dient te worden vermeld dat het indicatieve berekeningen betreffen, die (deels) gebaseerd zijn op aannames en veronderstellingen. Daarnaast zijn factoren zoals spreiding en warmte-inhoud buiten beschouwing gelaten. Daarom kan de toekomstige reële situatie significant afwijken van gepresenteerde scenario's." Daaraan toegevoegd de vraag hoe reëel deze uitgangspunten zijn? Het Aerius programma wordt jaarlijks aangepast aan nieuwe wet- en regelgeving en op basis van jurisprudentie.

In tabel 3.5 op blz. 358 valt ons op dat bij de verschillende scenario's slechts enkele veebedrijven worden betrokken. Ons bedrijf, Meenteweg 17 dus, wordt in het geheel niet vermeld, terwijl wij in het zoekgebied liggen volgens het laatste kaartje. Dit kan niet kloppen. Aan de andere kant wordt er voor het themapark uitgegaan van slechts 60 dieren waar elders nog gesproken wordt over 1500 dieren. Dit roept vragen bij ons op.

Los van onze opmerkingen is de conclusie uit het onderzoek dat er in het geval van scenario 2 en 4 stikstofdepositietoenames worden berekend op verschillende Natura 2000-gebieden. Significante gevolgen voor wat betreft de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied zijn op voorhand niet uit te sluiten voor deze scenario's. Met een ecologische beoordeling dient te worden nagegaan of er sprake is van mogelijk significante effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is nodig lijkt ons.

Een ander punt van zorg is wat ons betreft de toekomstige verkeerssituatie. Dit geldt voor beide planontwikkelingen. Dan denken we bijvoorbeeld aan de toename van verkeersbewegingen, de piekbelastingen, de aansluiting op fietspaden, de luchtkwaliteit, geluidsoverlast, verkeersveiligheid en niet te vergeten de te verwachten verkeersopstoppingen bij de rotonde in combinatie met de Pijlebrug.

Kortom: het moge duidelijk zijn dat wij alle ontwikkelingen in het gebied als een bedreiging zien. Het niet weten welke kant dit op gaat en al zo lang in onzekerheid leven doet een groot beroep op onze veerkracht. De rek hierin is niet oneindig. Dus we willen zowel u als Gemeenteraadslid, als Burgemeester en Wethouders oproepen tot zorgvuldigheid, daadkracht en openheid.

Tot slot wil ik mij richten tot meneer de Burgemeester: Wij hadden graag gezien dat u aangeschoven was bij een bijeenkomst of rechtstreeks contact zou hebben gezocht in het gebied. Zou dit in de toekomst mogelijk zijn?

Bedankt voor jullie aandacht en ook hartelijk dank voor alle steun die we ontvangen van medebuurtbewoners en collega's