Nijmegen



bestemmingsplan

Nijmegen Vossenpels Noord

Versie: vastgesteld

Colofon

bestemmingsplan

Nijmegen Vossenpels Noord

7 november 2023

IDN: NL.IMRO.0268.22300-VG02

Gemeente Nijmegen

Bureau Ruimtelijke Planvorming
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

www.nijmegen.nl

Foto voorzijde: Max Kneefel

Inhoudsopgave

Toelichting		**5**
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	**9**
2.1	Beschrijving huidige situatie	9
2.2	Beschrijving toekomstige situatie	10
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**17**
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	19
3.3	Gemeentelijk beleid	20
3.4	Ladder duurzame verstedelijking	24
Hoofdstuk 4	**Sectorale aspecten**	**27**
4.1	Mer-beoordeling	27
4.2	Wonen	28
4.3	Bedrijven en milieuzonering	31
4.4	Geluid - Wegverkeerslawaai	32
4.5	Luchtkwaliteit	32
4.6	Geur	34
4.7	Externe veiligheid	34
4.8	Bodem	35
4.9	Water	36
4.10	Flora en Fauna	39
4.11	Cultuurhistorie	48
4.12	Archeologie	58
4.13	Verkeer en parkeren	67
4.14	Kabels en leidingen	70
4.15	Niet gesprongen explosieven (NGE)	70
4.16	Duurzaamheid en klimaatadaptatie	72
Hoofdstuk 5	**Juridische planbeschrijving**	**77**
5.1	Inleiding	77
5.2	Systematiek van de planregels	77
5.3	Beschrijving per bestemming	77
Hoofdstuk 6	**Economische uitvoerbaarheid**	**81**
Hoofdstuk 7	**Maatschappelijke uitvoerbaarheid**	**83**
7.1	Participatie vóór de officiële procedure	83
7.2	Inspraak	83
7.3	Overleg	83
Hoofdstuk 8	**Toelichting wijzigingen**	**85**
8.1	Groenstructuur	85
8.2	Deelgebied Keimate	85
8.3	Milieuzone - licht en geluid	86
8.4	Vossenpelssestraat 19	87

8.5 Bouwregels bijgebouwen 87
8.6 Herstel omissies 87

Bijlagen bij de toelichting **89**
Bijlage 1 Overzicht vigerende bestemmingsplannen 90
Bijlage 2 Besluit Hogere Waarden Wet geluidhinder incl. akoestisch onderzoek 92
Bijlage 3 Bodemonderzoeken Vossenpels Noord 184
Bijlage 4 Actualiserende bodemonderzoeken 2019-2020 192
Bijlage 5 Stikstofrapport Vossenpels Noord 194
Bijlage 6 Beschermde soorten en gebieden Wet natuurbescherming 231
Bijlage 7 Actualisatie MER Vossenpels Noord, Nijmegen 268
Bijlage 8 Ambitiedocument Vossenpels Noord november 2018 401
Bijlage 9 Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 20 september 2023 450

Regels **483**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **485**
Artikel 1 Begrippen 485
Artikel 2 Wijze van meten 502

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **507**
Artikel 3 Bedrijf - Nutsvoorziening 507
Artikel 4 Groen 508
Artikel 5 Sport 510
Artikel 6 Tuin 511
Artikel 7 Verkeer 513
Artikel 8 Water 515
Artikel 9 Wonen 516
Artikel 10 Woongebied 520
Artikel 11 Leiding - Riool 525
Artikel 12 Waarde - Archeologie 2 527
Artikel 13 Waarde - Cultuurhistorie 530
Artikel 14 Waterstaat - Waterlopen 532

Hoofdstuk 3 Algemene regels **535**
Artikel 15 Anti-dubbeltelregel 535
Artikel 16 Algemene bouwregels 536
Artikel 17 Algemene gebruiksregels 538
Artikel 18 Algemene aanduidingsregels 541
Artikel 19 Algemene afwijkingsregels 542
Artikel 20 Overige regels 543

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **545**
Artikel 21 Overgangsrecht 545
Artikel 22 Slotregel 547

Bijlagen bij de regels **549**
Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten 550
Bijlage 2 Beeldkwaliteitplan 558
Bijlage 3 Ruimtelijk raamwerk 613

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 22 december 2021 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Nijmegen Vossenpels Noord' vastgesteld. Het bestemmingsplan maakt, door het omzetten van de huidige, veelal agrarische bestemming naar een woonbestemming, de bouw van maximaal 635 woningen mogelijk. Tevens is het sportpark in het bestemmingsplan opgenomen.

In de uitspraak van 20 september 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:3560) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) het bestemmingsplan vernietigd. Als gevolg van de uitspraak moet de gemeente opnieuw over de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten. De gebreken die de Afdeling in de Afdelingsuitspraak heeft geconstateerd, worden met en in het voorliggende bestemmingsplan hersteld.

Daarnaast is een aantal omissies in het ontwerpbestemmingsplan geconstateerd die worden hersteld.

Bovenstaande wijzigingen worden in hoofdstuk 8 van de plantoelichting nader toegelicht. Voor zover de toelichting in de hoofdstukken 1 tot en met 7 afwijkt van de toelichting in hoofdstuk 8, gaat de toelichting van hoofdstuk 8 voor.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Beschrijving huidige situatie

2.1.1 Ruimtelijk

De Vossenpels Noord is een bijzonder gebied in de Waalsprong. Het is van oudsher een tuindersgebied en ligt aan de oostkant van de Waalsprong, tegen de gemeentegrens met Lingewaard. De kassen zijn in de loop der jaren op een paar na allemaal verdwenen. De gemeente heeft grond gekocht voor woningbouwontwikkeling. Het gebied kent een mix van open en besloten gebieden en bestaat uit diverse bestaande bebouwing in buurtschappen. In sommige delen is zo bijna sprake van inbreidingsopgave.

Ten zuiden van het gebied ligt Vossenpels Zuid (gebouwd volgens het concept Plant je Vlag). Door de ligging grenzend aan de landschapszone, Park Lingezegen en het Rivierpark is het gebied ingesloten in een groene omgeving. Centraal in de ontwikkellocatie bevindt zich het sportpark.

De Vossenpels Noord is gesitueerd tussen verschillende ontwikkelingen. Ten noorden bevindt zich de Landschapszone (Lentse en Zandse Plas).

Ten oosten van het gebied ligt de gemeente Lingewaard. De gemeentegrens ligt op de as van de Vossenpelssestraat (op Lingewaards grondgebied heet de weg Vossenpels). Hier wordt het regionale landschapspark ‘Park Lingezegen’ ontwikkeld, met hulp van de Provincie Gelderland. Dit park zorgt voor een groene buffer tussen Nijmegen, Elst en Arnhem en biedt nieuwe recreatiemogelijkheden. Ter hoogte van de Vossenpels vinden we deelgebied De Woerdt binnen dit park. Belangrijke elementen in dit park zijn Landgoed Doornik en het Spiegelbos.

Ten zuiden van het gebied is de Vossenpels Zuid ontwikkeld, volgens het concept PlantjeVlag. Hier is een woningbouw gerealiseerd door middel van zelfbouw door particulieren (of een collectief). In dit gebied gelden geen regels voor welstand waardoor de bewoners een grote vrijheid hadden een huis te bouwen naar eigen inzichten.

Ten westen zijn, inmiddels enkele jaren geleden, de woonwijken Laauwik en Visveld gebouwd. Recent is aan de plas het project Groene Oevers uitgevoerd. In de nabijheid is Rivierpark welke ook nieuwe recreatiemogelijkheden biedt.

2.1.2 Functioneel

Centraal in het plangebied ligt het sportpark met voetbalvelden, tennisbanen en een clubgebouw voor de damvereniging. Het gebouw voor de damvereniging wordt tevens gebruikt voor kinderopvang.

De voetbalvelden zijn recent uitgebreid met een vierde voetbalveld. In het proces van planontwikkeling is in overleg met de tennisvereniging de ruimte die nog voor 2 extra banen gereserveerd was, op een andere locatie neergelegd. Hierdoor is de situering van de tennisbanen in zijn geheel meer logisch dan op de voormalige locatie en kan de tennisvereniging dus nog met 2 banen uitbreiden.

In het plangebied liggen nu met name woningen. Een aantal van die woningen betreft voormalige bedrijfswoningen van de tuinbouwbedrijven. Na het verdwijnen van de tuinbouwbedrijven zijn de woningen behouden en is het wonen voortgezet.

Naast woningen komt er nog een andere functie in het plangebied voor, namelijk bedrijvigheid. De bedrijven die in het plangebied waren gevestigd, waaronder Hoefnagels (glastuinbouw) en het Bloemenschuurtje (teelt en verkoop van bloemen) zijn inmiddels aangekocht, verkocht of wordt over verkoop gesproken.

2.2 Beschrijving toekomstige situatie

2.2.1 Opgave

De Vossenpels Noord is een oud kassengebied. Voor de Vossenpels ligt een woningbouwopgave in het kader van de realisatie van de Waalsprong. De woningbouwopgave betreft circa 650 woningen.

Voor het gebied zijn de volgende ambities geformuleerd:

- ongedeelde stad: een gedifferentieerd woonprogramma in typologie, dichtheid en prijs voor de diverse doelgroepen;
- één wijk, één geheel (oude en nieuwe bewoners, samen);
- gezonde wijk;
- waar mogelijk behoud en maak zichtbaar/versterk het verleden, met groen, water en cultuurhistorie.
- zorg voor een identiteit van het gebied en profileer. Verwijzing en profilering naar tuindersverleden met kassen;
- zorg voor een niet bebouwde openbare ruimte die onder andere gebruikt wordt voor ontmoeting, bewegen, gezondheid en informeel spelen;
- duurzame wijk;
- de belasting op de Vossenpelssestraat zo min mogelijk laten toenemen;
- groenstedelijk woonmilieu; kenmerken groene karakter van het gebied met voornamelijk grondgebonden woningen, waarbij de dichtheden per bouwveld kunnen verschillen. Naast ruimer opgezette woningbouw is ook ruimte voor een meer intensieve invulling;
- waar mogelijk inpassing van vraag naar zelf bouwen (Particulier opdrachtgeverschap en Collectief particulier opdrachtgeverschap) initiatieven;
- het gebied leent zich naast gangbare woningtypen ook voor meer experimentele woonconcepten;
- behoud van groen en ruimtelijk karakter.

Bovenstaande opgave is beschreven in een ambitiedocument 'Vossenpels Noord' dat op 20 november 2018 door het College van burgemeester en wethouders is vastgesteld en in januari 2019 in de gemeenteraad is besproken. Dit ambitiedocument is het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan.

2.2.2 Structuur Waalsprong

Over de Waalsprong en zijn structuur zijn al eerdere studies en uitspraken gedaan. Dit beperkte zich meestal tot de opbouw in bebouwingsdichtheden (afnemende dichtheid in de richting van het landschap als overgang) en landschappelijke inrichting (dijkzone).

Inmiddels is ongeveer de helft van het geplande aantal woningen (ca. 5200 van totaal 11.700) gerealiseerd in en rondom Woonpark Oosterhout (inclusief Grote Boel) en rondom Lent aan de oostkant van het spoor Nijmegen-Arnhem. Op dit moment worden Hof van Holland, Woenderskamp, Koudenhoek, Waaijenstein en Dijkzone gerealiseerd.

De Donut is een herkenbare ring rondom het gebied van Lent aan de buitenkant van de watersingel die in verbinding staat met de plassen in de Waaijer. Aan de binnenkant van de watersingel is al het nodige gebouwd in met name baksteen in de vorm van rijtjes woningen, tweekappers, vrijstaande woningen en appartementen.

Om te komen tot een zekere diversiteit in woonmilieus en beeldkwaliteit is het uitgangspunt om de in de Donut te ontwikkelen woonmilieus een meer gebiedseigen karakter te geven die iets toevoegen aan de Waalsprong.

Dit gebiedseigen karakter kan worden ontleend aan de landschappelijke kenmerken uit het verleden en/of huidig gebruik. Tevens kan de typologie van de nieuw te bouwen woningen (bijvoorbeeld dijkwoningen) en bijbehorende beeldkwaliteit dit ondersteunen (minder dominantie van de baksteen). Gedurende het ontwerpproces kan blijken dat de verbijzondering in de beeldkwaliteit zich over een groot gebied verspreid of juist zich beperkt tot een zogenaamde special en/of plek.

2.2.3 Stedenbouwkundig concept

2.2.3.1 Elementen ruimtelijke structuur

De ruimtelijke structuur van het plangebied wordt bepaald door de volgende elementen:

De Vossenpelssestraat

De Vossenpelssestraat is als dwarskade ontstaan (ontginningsbasis) en is daarmee een belangrijke historische structuur in het plangebied. Deze straat tevens is een doorgaande noord-zuidstructuur met hieraan lintbebouwing met name voormalige agrarische bebouwing (bedrijfswoning en soms nog schuren) op grote kavels. Achter de woningen aan de straatzijde bevonden zich kassen, of nog vroeger de teeltbakken (plat glas) en/of boomgaarden. In het plangebied zijn nog diverse cultuurhistorische waarden aanwezig.

De dwarsstraatjes met de buurtschappen

Haaks op de Vossenpelssestraat staat een aantal dwarsstraten (Smitjesland, Bergstraat, Bekkersland en het Zandsepad). De dwarsstraten zijn ontstaan als zandweggetjes, waaraan boerderijen werden gebouwd. Aan de dwarsstraten bevindt zich verspreid kleinschalige bebouwing. In de buurtschappen bestaat de bebouwing veelal uit voormalige bedrijfswoningen. De dwarsstraten zijn smalle wegen met veelal parallel hier aan een watergang en groene bermen.

Watersingel en plassen

Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door een brede watersingel met een recreatieve route langs de singel. Aan de noordzijde liggen de plassen van de landschapszone.

Het sportpark Vossenpels

Om dit sportpark worden de nieuwe woningen gesitueerd. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de hindercirkels van het sportpark.

Binnen dit kader dient de ontwikkeling van de woonwijk plaats te vinden. Deze elementen zorgen ook voor een grillig plangebied, maar zijn ook juist elementen die een interessante aanleiding geven voor de woningbouwontwikkeling.

2.2.3.2 Stedenbouwkundig concept

In de Vossenpels Noord wordt de landschappelijke en cultuurhistorische oorsprong als inspiratiebron gebruikt om het gebied op een gebiedseigen wijze te bebouwen en in te richten.

Daardoor worden de karakteristieken (zoveel mogelijk) behouden en verder versterkt. Het plangebied kenmerkt zich door het tuindersverleden en bestaat uit een aantal buurtschappen. Deze kenmerken gebruiken we om een nieuw woongebied toe te voegen aan de Waalsprong.

Om eenheid en logica aan te brengen is er gezocht naar een concept waarbij deels de oude structuren van het landschap zichtbaar blijven en de nieuwe laag een structuur toevoegt die refereert aan de oude agrarische structuur van bloksgewijze kavels van kassen en boomgaarden. De afwisseling van bestaande structuren, zoals open weilanden, dwarsstraten met de buurtschappen, en de nieuwe structuur maakt de Vossenpels Noord een interessant nieuw woonmilieu.

Het oorspronkelijke ontginnings- en bebouwingspatroon van de Vossenpels Noord is opgebouwd vanuit het historische lint van de Vossenpelssestraat, met haaks daarop aangetakte dwarsstraatjes met buurtschappen. Het ruimtelijke raamwerk baseert zich op deze historische structuur en introduceert twee nieuwe elementen:

- een robuust groen raamwerk met daarbinnen bouwvelden (kamers) voor nieuwe woningen;
- een geleidelijke overgangszone tussen de bestaande (voormalige) agrarische bebouwing in het gebied en de nieuwe stedenbouwkundige invulling, in de vorm van 'randen' en 'nieuwe buurtschappen'.

Groen raamwerk

Het groene raamwerk vormt een verwijzing naar de vroegere 'blokken' van boomgaarden en kassen en bepaalt de nieuwe hoofdstructuur. Het groen raamwerk zorgt voor een compartimentering van het plangebied en geeft daarmee een schaalverkleining. Het groen raamwerk bestaat uit opgaande beplanting (bijvoorbeeld houtsingel). Het groene raamwerk heeft meerdere functies. Voor een gezonde wijk is de hoeveelheid groen belangrijk. Het zorgt voor een klimaat-adaptieve wijk: opvang van regenwater in de openbare ruimte, zeker bij heftige regenbuien. Groen en met name bomen verkleint ook de kans op hittestress. De houtsingel komt bovendien de biodiversiteit ten goede. In de groenstructuur bevinden zich naast groen en ruimte voor waterberging ook ontsluitingswegen en bezoekersparkeren.

Kamers

De kamers, gevormd door het groene raamwerk, vormen bouwvelden voor het realiseren van nieuwe woongemeenschappen in clusters, passend bij de ambitie om een kleinschalig woonmilieu te creëren.

De kamers kunnen elk een eigen signatuur en thema hebben en bieden ruimte aan onderlinge variatie in dichtheid en opdrachtgeverschap.

Randen

De randen zijn overgangszones die bestaan uit ruime kavels met vrijstaande en halfvrijstaande woningen. Door een open, losse verkaveling van vrijstaande woningen wordt een 'zachte' overgang gemaakt tussen bestaand en nieuw. Nieuwe woningen dienen zorgvuldig gepositioneerd te worden ten opzichte van de bestaande woningen, zodat er voldoende 'lucht' tussen de bebouwing ontstaat.

Incidenteel kunnen in de randen, waar de ruimtelijke structuur dit toe laat, kleine invullingen met korte rijtjes een plaats krijgen.

Nieuwe Buurtschappen

De bestaande buurtschappen in het gebied (Keimate en Zandsepad, Pelseland, Smitjesland, Bekkersland en de Bergstraat) zijn kleinschalig, rafelig en divers.

Het zijn losse structuren met een wisselende dichtheid, waarin het tuindersverleden van het gebied nog voelbaar is. De bebouwing bestaat voornamelijk uit een hoofd- en bijgebouwen in één laag met een kap, met groene ruimtes tussen de bebouwing.

Het karakter van de Nieuwe Buurtschappen sluit aan op de bestaande buurtschappen in de Vossenpels. Dat betekent: kleine clusters woningen in het landschap, een losse, organisch gegroeide kavelstructuur, een variatie aan woningen met een beperkte goot -en kaphoogte. Gemene deler van de buurtschappen is de kleinschalige sfeer.

Het lint

De lintbebouwing aan de Vossenpelssestraat bestaat uit blokvormige kavels met een wisselende breedte (25-40m) en diepte (30-45m). De kavelrichting volgt het subtiele, bochtige verloop van de Vossenpelssestraat. De oorspronkelijke bebouwing staat met de kopgevel dicht op de weg. Veelal hebben de kavels een groene inrichting in de vorm van siertuin of weide naast de woning en een haag als erfafscheiding met de Vossenpelssestraat.

Beeldkwaliteitsplan

Voor Vossenpels Noord wordt een beeldkwalitetsplan opgesteld. In dit plan wordt verder invulling gegeven aan de stedenbouwkundige opzet en het ruimtelijk beeld nader vorm gegeven. Dit is het toetsingskader voor de commisie beeldkwaliteit voor de ingediende bouwplannen.

2.2.3.3 Ontsluitingsstructuur

Voor de ontsluiting van het gebied is de wijze waarop de auto-ontsluiting van het gebied wordt ontworpen een belangrijk aandachtspunt. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheden en beperkingen van het omliggende wegennet. Al geruime tijd lopen er onderzoeken naar de wijze waarop de verbinding tussen Bemmel en Lent vormgegeven moet worden. Doel hiervan is om de omvang en overlast van het verkeer voor de huidige en toekomstige bewoners van de Waalsprong te beperken. Met het voorliggende plan is het de intentie en ambitie om de Vossenpelssestraat niet verder te belasten.

Het uitgangspunt is het gebruik van het gemotoriseerd verkeer te beperken door goede alternatieven aan te bieden (met name fietsverbindingen) en het gemotoriseerd verkeer zo veel mogelijk westwaarts af te wikkelen via de Turennesingel / Vrouwe Udasingel.

In het plan wordt uitgegaan van de volgende ontsluitingsstructuur:

Noord (tussen de Keimate en Smitjesland)

Wordt via een nieuwe ontsluiting ten zuiden van Pelseland op Het Buske ontsloten. Hiervoor dient een knip in Pelseland te worden aangebracht. Pelseland blijft als fietsverbinding in stand.

Midden (tussen Smitjesland en Bergstraat)

Hier wordt het gebied ontsloten via een te realiseren verbinding om de tennisvelden heen en wordt aangesloten op de rotonde met de Vrouwe Udasingel. Voor de verbinding wordt een deel

van de singel gedempt. Uitgangspunt voor de ontsluiting is dat er geen doorgaande verbindingen vanaf het Buske/Turennesingel richting de Vossenpelssestraat worden gerealiseerd om sluipverkeer te voorkomen.

Zuid (tussen Bergstraat en Bekkersland)

Dit deelgebied wordt ontsloten naar de Vossenpelssestraat. Omdat het hier een gering aantal woningen betreft, zal de verkeersdruk op de Vossenpelssestraat maar zeer beperkt toenemen.

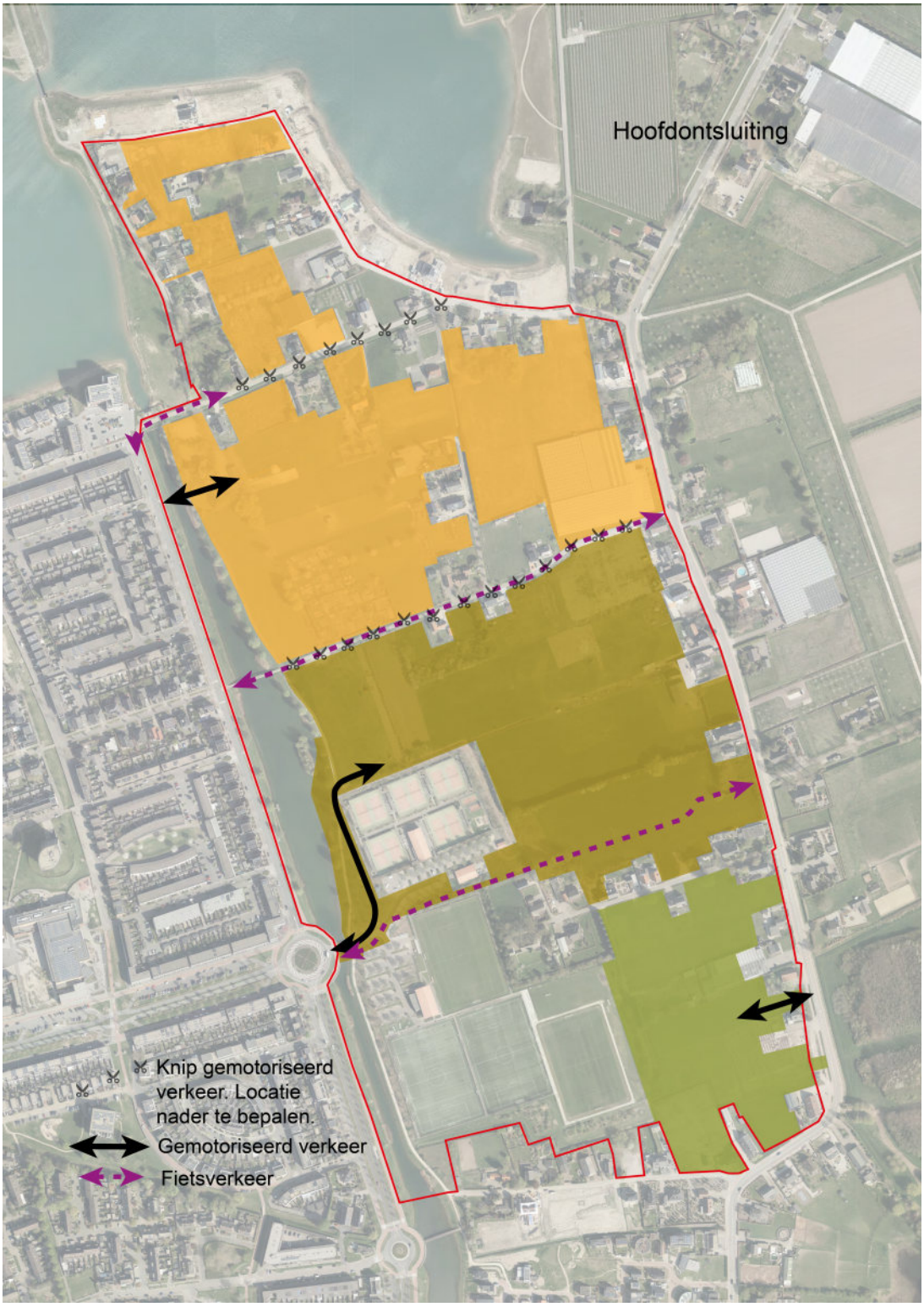
Smitjesland

In de huidige situatie wordt Smitjesland al gebruikt als langzaam verkeerroute en is beperkt autoverkeer (bestemmingsverkeer) mogelijk. In het plan wordt deze status gehandhaafd. Om sluipverkeer te voorkomen zal wordt een knip aangebracht.

Langzaam verkeer

Voor een gezonde stad/wijk is een fijnmazig langzaam verkeernetwerk een belangrijk uitgangspunt. Door het maken van de kamers en de verbindingen tussen de kamers ontstaat een fijnmazig lv-netwerk.

Tussen de Vrouw Udasingel en de Vossenpelssestraat zal een nieuwe (snel)fietsroute worden gerealiseerd. Ook zal een nieuwe wandelverbinding gerealiseerd worden langs de oever van het Buske richting het Zand.



Afbeelding 2 Ontsluitingsstructuur

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit tot 2040. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeentes krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid.

De SVIR laat een sterke focus zien op het herstel van de economie met prioriteit bij de ontwikkeling van de mainports Amsterdam en Rotterdam, de brainport Eindhoven en de greenports met bijbehorende achterlandverbindingen. Voor de topregio's heeft het Rijk een excellente ruimtelijk-economische structuur voor ogen, door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in een goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's en concentratie van de topsectoren. Hiervoor moeten genoeg woningen, bedrijventerreinen en kantoren beschikbaar zijn. En deze moeten passen bij de wensen van bedrijven en hun werknemers. In Nijmegen bevindt zich een van deze topregio's: de Health Valley.

Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Het kabinet heeft in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Hiervan zijn 13 onderwerpen van 'nationaal belang' afgeleid, waarvoor centrale sturing nodig wordt geacht en waarvoor het Rijk verantwoordelijk is en haar bevoegdheden wil inzetten. In vergelijking met eerder rijksbeleid wordt veel aan lagere overheden overgelaten. Planologische besluiten worden niet meer preventief getoetst op de naleving van nationale normen, tenzij het de directe belangen van Rijkswaterstaat, het ministerie van Defensie en het ministerie van EL&I inzake weg -en waterbeheer, defensieterreinen of Rijksinpassingsplannen voor energie-infrastructuur betreft.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn rijksregels opgenomen ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland. Deze zijn van belang voor de inhoud van bestemmingsplannen. Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Deze structuurvisie bundelt het nationale ruimtelijke en infrastructuurbeleid in 13 nationale belangen. Met de uitbreiding van het Barro en het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is de juridische verankering van de SVIR nagenoeg compleet.

Een deel van het Barro is gebaseerd is op eerdere planologische kernbeslissingen (pkb's) en

beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Deze onderdelen volgen de nahangprocedure en kunnen vervolgens in werking treden. Het betreft de volgende onderdelen:

- Rijksvaarwegen;
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Met ingang van 1 januari 2012 is het gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. Aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd. Daartoe is een artikellid ingevoegd op grond waarvan overheden nieuw te realiseren stedelijke ontwikkelingen dienen te motiveren. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Per 1 juli 2017 is de Ladder voor duurzame verstedelijking gewijzigd, met als doel deze te vereenvoudigen en de onderzoekslasten te beperken. Voorbeeld hiervan is de mogelijkheid om bij uitwerkings- en wijzigingsplannen de laddertoets pas uit te voeren bij de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan. Met de gewijzigde ladder zijn de drie treden uit de vorige ladder komen te vervallen. De nieuwe ladder luidt als volgt (artikel 3.1.6 lid 2 Bro): "*De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.*"

3.1.4 Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk. Hiervoor is in paragraaf 3.4 Ladder duurzame verstedelijking een onderbouwing opgenomen. Bij de verschillende deelparagrafen is ingegaan op het beleid dat specifiek op het betreffende thema van toepassing is (bijvoorbeeld ten aanzien van groen). Het gemeentelijk beleid is afgestemd op het rijksbeleid. Geconcludeerd kan worden dat dit bestemmingsplan in overeenstemming is met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Gelderland

In de Omgevingsvisie Gelderland (januari 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid over onderwerpen als ruimte, water, mobiliteit, economie, natuur en landbouw.

Hoe draagt de provincie bij aan een toekomstbestendig Gelderland? De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Deze twee hoofddoelen benadrukken de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur. Zij beïnvloeden elkaar. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dat is een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland.

De provinciale hoofddoelen zijn in verschillende hoofdstukken opgenomen en vertaald in provinciale ambities. Afhankelijk van het accent van de ambitie, zijn ze opgenomen onder het deel 'Divers', 'Dynamisch' of 'Mooi' Gelderland:

1. Divers Gelderland betreft de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten. Zo heeft het Rivierenland andere regionale economische en culturele motoren dan de Stedendriehoek;
2. Dynamisch Gelderland betreft de provinciale ambities die zich afspelen op met name ruimtelijk-economisch vlak, bijvoorbeeld wonen, werken, mobiliteit;
3. Mooi Gelderland betreft de Gelderse kwaliteiten die bescherming dan wel ontwikkeling nodig hebben en die tegelijk richting geven aan ontwikkelingen. Denk aan cultuurhistorie, natuur, water, ondergrond.

Per ambitie is de aanpak op hoofdlijnen beschreven. De nadere invulling vindt plaats via provinciale uitvoeringsprogramma's en samenwerking met partners. Daarmee is de Omgevingsvisie een 'plan' dat richting geeft en ruimte biedt; geen plan met exacte antwoorden. Ofwel: 'de Omgevingsvisie gaat over het speelveld en de spelregels, niet over de uitkomst van het spel.' Uitnodigingsplanologie is sturen op doelen en kwaliteit, niet op de exacte middelen.

Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing.

Een goede afweging volgens de ladder vraagt om kennis van de bestaande voorraad. Gekoppeld daaraan zijn er vragen over de opgaven en kwaliteiten in een gebied:

- past de ontwikkeling bij de doelen in Gelderland? Zo ja:
- hoe voegt de ontwikkeling extra kwaliteit toe aan een gebied?

Als juridische basis gebruikt de provincie de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De doelstellingen uit de Omgevingsvisie zijn juridisch vertaald in de Omgevingsverordening Gelderland (januari 2018). De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de Provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De Omgevingsverordening heeft de status van een Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening.

3.2.3 Conclusie

In paragraaf 3.4 Ladder duurzame verstedelijking is ingegaan op de toetsing aan de Ladder voor duurzame stedelijk ontwikkeling. Bij de verschillende deelparagrafen is nog ingegaan op het beleid dat specifiek op het betreffende thema van toepassing is. Het gemeentelijk beleid is afgestemd op het provinciaal beleid. Geconcludeerd kan worden dat dit bestemmingsplan past binnen het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Nijmegen 2020-2040 Stad in beweging

3.3.1.1 Algemeen

In de Omgevingsvisie 'Nijmegen Stad in Beweging' beschrijft de gemeente haar visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de stad tot 2040. De Omgevingsvisie gaat om meer dan alleen ruimtelijke aspecten, zo beschrijft de visie hoe de inrichting van de fysieke leefomgeving kan bijdragen aan sociale, maatschappelijke en economische doelen.

De Omgevingsvisie vervangt sectorale beleidsvisie voor thema's die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen. Hiermee biedt de Omgevingsvisie één integraal document met de kaders voor het ruimtelijk beleid van Nijmegen. De Omgevingsvisie bouwt onder andere voort op bestaand beleid, het coalitieakkoord 2018-2022, en de structuurvisie uit 2013. Op 28 oktober 2020 is de Omgevingsvisie vastgesteld door de gemeenteraad. Door actualisatie blijft de Omgevingsvisie actueel.

De Omgevingsvisie dient 4 doelen:

1. Een kader en inspiratie bieden voor initiatiefnemers uit de stad.

2. Het geven van spelregels voor afstemming met de omgeving bij ontwikkelingen.

3. Het in samenhang presenteren van de Nijmeegse ambities, als uitgangspunt bij het werk van medewerkers van de gemeente.

4. Te gebruiken als sturingsinstrument voor het college van B&W en de gemeenteraad bij ruimtelijke ontwikkelingen en investeringen.

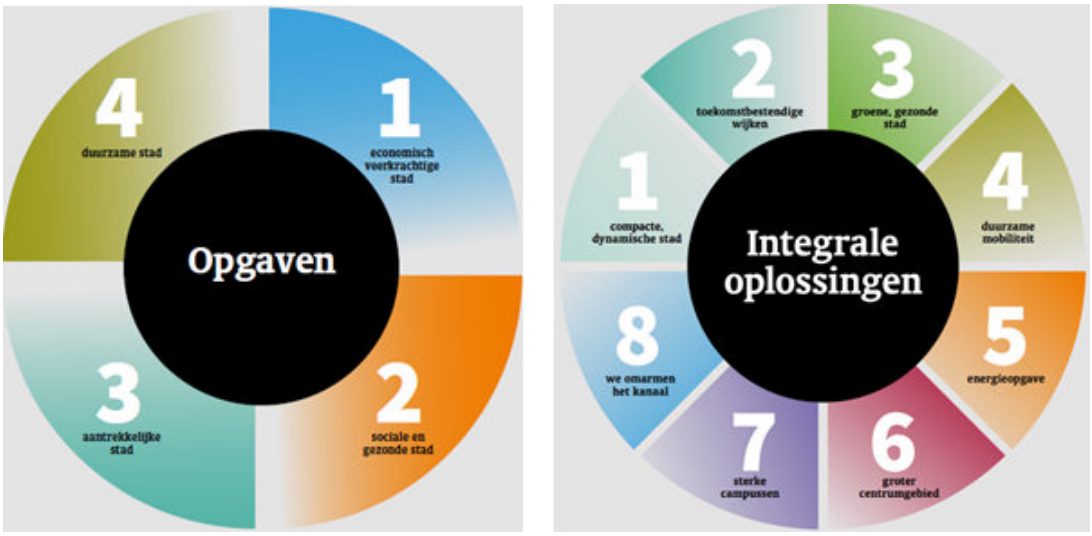
Uitgangspunt: Groei binnen de bestaande stad

De Omgevingsvisie constateert dat Nijmegen tot 2040 blijft groeien in aantal inwoners, werknemers en bezoekers. Een belangrijk uitgangspunt van de Omgevingsvisie is het streven om die toekomstige groei te accommoderen binnen de bestaande grenzen van de stad. Zo blijft het aantrekkelijke landschap rondom de stad behouden en helpt verdichting bovendien om het draagvlak voor voorzieningen in stand te houden.

Ruimte voor nieuwe woningen en werkgelegenheid wordt dus gezocht binnen de bestaande stadsgrenzen, waarbij de focus ligt op de volgende gebieden: Waalsprong, Waalfront, centrum/stationsomgeving, Kanaalzone/Winkelsteeg en campus Heyendaal.

3.3.1.2 Opgaven en ruimtelijke keuzes

4 opgaven en 8 richtinggevende keuzes staan centraal in de Omgevingsvisie (zie figuren hieronder). Nieuwe ruimtelijke initiatieven dienen altijd bij te dragen aan de 4 grote opgaven uit de Omgevingsvisie en bij voorkeur aan meer dan één tegelijkertijd.



Afbeelding 3 De 4 opgaven en 8 richtinggevende keuzes uit de Omgevingsvisie

4 opgaven

De *Economisch veerkrachtige stad*, *Sociale en gezonde stad*, *Aantrekkelijke stad*, en *Duurzame stad* zijn de vier opgaven die de basis vormen van het bestuursakkoord (2018-2022) en de Omgevingsvisie. Van hieruit wordt de ontwikkeling van de stad bekeken en worden onze ambities geformuleerd.

1. Economisch veerkrachtige stad

We gaan onze economische kansen beter benutten. We willen dat de banengroei in onze stad zich gaat verhouden tot de bevolkingsgroei en mobiliseren ons onbenutte potentieel. Dit doen we met de stad én met de regio, die de motor is van onze economische groei. We hebben economisch sterke sectoren in de stad, maar we hebben ook dringend behoefte aan meer

werkgelegenheid voor zowel hooggeschoolden als voor praktisch werkenden.

2. Sociale en gezonde stad

Nijmegen is en blijft een sociale stad. We werken aan gevarieerde, gemengde wijken en willen sociale tegenstellingen en maatschappelijke onvrede verkleinen.

3. Aantrekkelijke stad

Nijmegen is een prachtige stad en dat blijven we. De kwaliteit van de stedelijke omgeving is voor ons een prioriteit. We willen onze sterke identiteit als stad met historie in een groene omgeving behouden en uitdragen. Nijmegen staat landelijk in de top 3 van steden met het hoogste percentage woningtekort. We blijven groeien. Het aantal ouderen neemt toe, maar er vestigen zich ook meer jongeren. Deze voor Nederland bijzondere dubbele groei vraagt veel van onze stedelijke voorzieningen.

4. Duurzame stad

Nijmegen loopt voorop in de uitvoering van de duurzaamheidsopgaven voor Nederland. We hebben de ambitie en de potentie om samen met de regio koploper op het gebied van duurzaamheid en circulariteit te blijven. De oplossingen die we samen met de stad en regio uitwerken voor de energietransitie, duurzame mobiliteit, klimaatadaptatie en circulaire economie zijn ook voor de rest van het land van belang.

8 richtinggevende keuzes

De vier opgaven voor Nijmegen zijn goed te combineren en daarom kijken we naar integrale oplossingen. Waarbij een vraagstuk vanuit meerdere invalshoeken bekijken en de oplossing bijdraagt aan het oplossen van meerdere problemen.

De richtinggevende keuzes die voor de Vossenpels Noord van belang zijn, zijn:

1. Toekomstbestendige wijken

Om tot een inclusieve en vitale stad te komen, streven we onder meer naar een goede mix van allerlei typen woningen en woonmilieus in sociale huur, huur en koop. Dit in combinatie met de daarbij passende, bereikbare en goed toegankelijke voorzieningen. Bij alle ruimtelijke ontwikkelingen staan de leefwereld, welbevinden en gezondheid van inwoners centraal. Tijdelijke functies en initiatieven ondersteunen we om verbeteringen te realiseren.

2. Groene, gezonde stad

We willen als stad bijdragen aan de gezondheid van onze inwoners en het verbeteren van de biodiversiteit. Een gezonde leefomgeving is daarbij een belangrijk integraal thema, waarbij het onder andere gaat om luchtkwaliteit, geluidsbelasting, hitte, groen en water, bewegen en mobiliteit, ontmoeten en voorzieningen.

Dichtbij huis zijn er mogelijkheden om te ontmoeten, wandelen, spelen en sporten, daarvoor ontwikkelen we onder andere een netwerk van aantrekkelijke beweegroutes op stedelijk- en wijkniveau. In Vossenpels Noord komt dat onder andere tot uitdrukking in fietsroutes, los van het autoverkeer, door het plangebied. Tevens voorzien de robuuste groenstructuren rond de kamers voor een aangenaam en gezond woonmilieu.

3. Duurzame mobiliteit

In de regio Arnhem-Nijmegen werken we gezamenlijk aan duurzame mobiliteit en

bereikbaarheid. Het gaat om het inzetten en stimuleren van schone vervoersmiddelen en efficiënter benutten van vervoer.

Om de stad te laten groeien zonder mobiliteitsproblemen te krijgen, zetten we in op: lopen, fiets en OV. Met deze vervoersvormen kunnen we een aantal maatschappelijke doelen bereiken. Duurzame mobiliteit brengt mensen in beweging, is goed voor de gezondheid en luchtkwaliteit, versterkt sociale cohesie, creëert gelijke kansen, versterkt de economische structuur en draagt bij aan de beleving van de stad. In Vossenpels Noord wordt ingezet op zoveel mogelijk autoluwe woongebieden en een aangepaste parkeernorm.

4. Energieopgave

Ons doel is dat Nijmegen uiterlijk in 2045 energieneutraal en aardgasvrij is. Samen met andere gemeenten, waterschappen en provincie stellen we een Regionale Energie Strategie (RES) op. Hierin maken we keuzes voor de opwekking van duurzame elektriciteit, de warmtetransitie in de gebouwde omgeving en de daarvoor nodige opslag- en energie infrastructuur. De RES geeft met zoekgebieden aan welke gebieden in de regio geschikt zijn voor de opwekking van hernieuwbare energie. Vossenpels Noord zal worden aangesloten op het warmtenet.



Afbeelding 4 Uitsnede Omgevingsvisie Nijmegen 2020-2040 Stad in beweging (groen: laanstructuur bij ruimtelijke dragers; roze: nieuwe vitale woonwijk of inbreidingslocatie; roze stippellijn: beweegroutes.)

3.3.2 Coalitieakkoord 2018-2022, Nijmegen: samen vooruit

In het coalitieakkoord zijn de contouren voor het woonbeleid van de komende jaren beschreven. In de periode tot 2022 besteden we extra aandacht aan de behoefte van sociale huur en middeldure huur. De aandacht voor de woningbouwopgave in de Waalsprong en het Waalfront is onverminderd. We veranderen de beleidslijn door het 'nee, tenzij' beleid, waarbij we voornamelijk voorrang gaven aan ontwikkelingen in de Waalsprong en Waalfront, te veranderen in 'ja, mits' beleid. Daarbij zetten we op een stedelijk niveau in op een mix van woonmilieus en per wijk een wisselende mix van woningtypen. Daarbij is nadrukkelijk ook groei mogelijk voor de bestaande stad waarbij we zorgen dat de bestaande stad aantrekkelijk blijft, waarbij we op geschikte locaties inzetten op extra sociale en middeldure huurwoningen. Daarbij hebben we ook blijvende aandacht voor de kwaliteit en binnenklimaat van woningen en de betaalbaarheid van de energierekening. De beleidswijziging van ja, mits vraagt om een uitwerking die gericht zal zijn op het bouwen naar behoefte en een ongedeelde stad. De extra opgave van sociale en middeldure huurwoningen verdelen we over de stad en Waalsprong.

3.3.3 Conclusie

Bij de verschillende deelparagrafen is verder ingegaan op het beleid dat geldt voor het betreffende thema. Conclusie is dat het bestemmingsplan past binnen het gemeentelijk beleid.

3.4 Ladder duurzame verstedelijking

3.4.1 Kwantitatief

Nijmegen is een stad die sterk groeit en voorlopig blijft groeien. Dit wordt veroorzaakt door een geboorteoverschot en door een immigratieoverschot. Demografische trends laten zien dat jongeren, hoogopgeleiden en ouderen naar de steden trekken vanwege het woonmilieu, de werkgelegenheid en voorzieningen. In Nijmegen wordt dit versterkt door de aantrekkingskracht van Universiteit en Hogeschool. Daardoor komen er veel jongeren naar de stad. Een deel van hen blijft hier ook wonen. Daarmee heeft Nijmegen een jonge bevolking. Nijmegen is met ruim 176.000 inwoners (per 1 januari 2019), de 10e stad van Nederland.

Volgens de prognoses van het CBS (Centraal Bureau voor de Statistiek) blijft de bevolking voorlopig groeien. De laatste prognoses gaan voor Nijmegen uit van groei tot in ieder geval 2040. Daarmee is Nijmegen in de regio de stad die sterk en het langst doorgroeit. De bevolkingsgroei en de grote woningvraag waarbij de woningvraag in Nijmegen ruimschoots het aanbod overstijgt, maakt de verdere ontwikkeling van Nijmegen Noord noodzakelijk. Er is nu zelfs sprake van overspannenheid op de woningmarkt. Er is dringend behoefte aan nieuwe woningbouwplannen en plancapaciteit om invulling te geven aan de gewenste versnelling van de woningbouwopgave.

3.4.2 Huishoudensprognose

In de afgelopen 10 jaar is het aantal zelfstandige huishouden in de gemeente Nijmegen met ruim 11.000 huishoudens toegenomen naar 96.185 in 2018 (+12%). De groei voor de komende jaren is van verschillende factoren afhankelijk, zoals de inwonersgroei, gezinsverdunning en het langer zelfstandig wonen. De groei van het aantal inwoners komt enerzijds door natuurlijke aanwas en anderzijds door een vestigingssaldo, zowel binnenland als buitenlands, waaronder ook expats en internationale studenten. Naast inwonersgroei speelt ook de gezinsverdunning mee. Huishoudens zijn gemiddeld steeds kleiner; met name het aantal alleenstaanden groeit. Deze tendens wordt het langer zelfstandig wonen van mensen met een zorgvraag versterkt (extramuralisering).

Het plangebied Vossenpels Noord ligt in de Waalsprong. Voor de Waalsprong geldt een bouwopgave van in totaal circa 12.000 woningen tot 2030. De keuze om in het Waalspronggebied te voorzien in de uitbreidingsbehoefte van Nijmegen, is al gemaakt in de jaren negentig van de vorige eeuw (Vinex). Hierover heeft besluitvorming plaatsgevonden op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Gezien de snelle groei van de stad en de beperkte uitbreidingsmogelijkheden in de stad, is de Waalsprong en de ontwikkeling van dit gebied noodzakelijk om in die groei, woningbouwbehoefte en versnellingsopgave van woningbouw te voorzien. In (sub)regionaal verband zijn afspraken gemaakt over de woningbouwaantallen. De regio heeft daarbij afspraken gemaakt over de kwantiteit en kwalitatieve woningbouwopgave. Dit plan valt binnen de gemaakte afspraken over de woningbouwaantallen en sluit aan bij de behoefte.

De woningen in dit gebied vallen onder het groenstelijke grondgebonden woonmilieu. Er is bewust voor gekozen om groen een belangrijke plek in de planontwikkeling te geven. Het gebied vormt een overgang van het stedelijk grondgebonden woonmilieu van Laauwik naar een groenstedelijk woonmilieu.

3.4.3 Bestaand stedelijk gebied

Bovengenoemde ontwikkeling met voornamelijk grondgebonden woningen, energiezuinige toekomstbestendige woningen in een groene kamers, met mogelijkheden voor zelfbouw, cpo en woningen in diverse prijscategorieën en typen kan niet worden voorzien in bestaand stedelijk gebied. Er is veel vraag naar wonen in een woonmilieu met historie, groen en voorzieningen op korte afstand en goed woningaanbod van energiezuinige en duurzame woningen. Deze ruimte voor een planontwikkeling van 650 is elders in de stad niet beschikbaar.

3.4.4 Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de transformatie ontwikkeling van circa 650 woningen. Dit past binnen de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwbehoefte. Ook past deze ontwikkeling in de provinciale doelen, bijvoorbeeld ten aanzien van duurzaamheid. Er wordt een bijzonder woonmilieu aan de Waalsprong toegevoegd.

Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten

4.1 Mer-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld.

Na een Provinciale locatiekeuze in 1992, de daarop volgende bestuurlijke gemeentelijke herindeling en het vaststellen van de Structuurvisie Land over de Waal is in 1998 de ontwikkeling van de VINEX-locatie de Waalsprong in Nijmegen gestart. Het programma bedraagt circa 12.000 woningen met bijbehorende voorzieningen, infrastructuur, recreatiegebieden en bedrijventerreinen. Inmiddels zijn circa 4500 van de geplande woningen gebouwd en worden voor de overige plangebieden ontwikkelingsbestemmingsplannen opgesteld.

In 2003 zijn het Voorkeursmodel Waalsprong 2003 en het MER Waalsprong 2003 opgesteld. Ten behoeve van de planvorming voor locatie Vossenpels Noord is nagegaan of het programma nog binnen de bandbreedte van het MER 2003 ligt.

Het woonprogramma voor de Vossenpels wordt in de Onderzoeksopzet van het MER 2003 omschreven als: “De mogelijkheid bestaat de Vossenpels als woningbouwlocatie in te zetten. We onderzochten het effect van een inpassing van 750 voornamelijk laagbouwwoningen tussen de bestaande bebouwing met handhaving van het huidige stratenpatroon. Dit komt overeen met het toevoegen van 10 woningen per hectare.”

De Commissie voor de m.e.r. geeft in haar toetsingsadvies MER Waalsprong 2003 aan dat “in het verdere proces aanvullende informatie alleen nodig is als de plannen zo ingrijpend wijzigen dat ze buiten de gehanteerde bandbreedte in het MER komen waardoor het voorliggende MER er niet meer aan ten grondslag kan liggen. Dat is ter beoordeling aan het bevoegde gezag. Alleen bij planwijzigingen met belangrijke milieugevolgen ligt het voor de hand dat een aanvulling of actualisering van het MER (in een oplegnotitie) bij het ontwerpbesluit ter visie wordt gelegd.”

De beoordeling of een dergelijke aanvulling of actualisering nodig is, is voor dit besluit als vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd.

De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in eerste kolom van de zogenaamde D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage.

Het plan valt in de categorie D 11.2 “aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen” van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage.

De drempelwaarden voor deze activiteit zijn:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

De activiteit voorziet niet in overschrijding van deze drempelwaarden, maar de in het Besluit milieueffectrapportage genoemde drempelwaarden zijn indicatief.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage en op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moet worden gegeven aan een m.e.r. beoordeling (als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm) als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Bij deze criteria dienen wij te kijken naar

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project,
3. de kenmerken van het potentiële effect.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn verderop in dit hoofdstuk diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Uit de afweging is gebleken dat er geen negatieve milieueffecten zijn te verwachten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet aan de orde is.

Het potentiële effect door het voorgenomen bestemmingsplan kan niet worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een m.e.r. voor de aangevraagde activiteit noodzakelijk maakt.

4.2 Wonen

4.2.1 Woonvisie Nijmegen 2015 - 2020

De gemeente Nijmegen heeft in haar Woonvisie 2015-2020: Samen werken aan goed wonen het woonbeleid voor de komende jaren beschreven. Ambitie is dat Nijmegen een aantrekkelijke en toekomstbestendige woonstad blijft voor iedereen. We willen dat het in Nijmegen goed wonen is voor arm en rijk, jong en oud, autochtoon en allochtoon, nu en in de toekomst. Bewoners binden in een ongedeelde stad, dat is de constante in ons woonbeleid door de jaren heen. Betaalbaarheid van het wonen is daarvoor een belangrijke voorwaarde. Wonen kan ook duurzamer, met minder energiegebruik en lagere woonlasten. We willen toekomstbestendige en gevarieerde wijken die voorzien in de woningbehoefte. Dit betekent op stedelijk niveau een mix van woonmilieus en per wijk een wisselende mix van woningtypen. We ontwikkelen en beheren met respect voor de identiteit van buurten en wijken. Want elke wijk is anders. Nijmegen wil een moderne sociale stad zijn met ruimte en kansen voor iedereen.

Omgevingsvisie en Uitvoeringsagenda Wonen 2020-2025

In samenhang met de Nijmeegse omgevingsvisie is op basis van woonbehoefteonderzoek een uitvoeringsagenda wonen opgesteld. Op basis van de uitvoeringsagenda Wonen zetten we in op alle doelgroepen, waarbij we extra inzetten voor de doelgroepen die hulp nodig hebben op de woningmarkt (o.a. starters, ouderen en kwetsbare inwoners). We maken ruimte om de woonmogelijkheden in de bestaande voorraad en bij nieuwbouw te vergroten. De uitvoeringsagenda wonen is met de vaststelling van de omgevingsvisie op 26 oktober 2020 vastgesteld.

4.2.2 Coalitieakkoord 2018-2022

In het coalitieakkoord Nijmegen "Samen Vooruit" 2018-2022 zijn de contouren voor het woonbeleid van de komende jaren beschreven: bouwen aan een aantrekkelijke stad. We maken groei mogelijk en zorgen dat de bestaande stad aantrekkelijk blijft. In de periode tot 2022 besteden we extra aandacht aan de behoefte van sociale huur en middeldure huur. We bouwen in deze periode 2000 (400 extra) sociale en 1200 (500 extra) middeldure huurwoningen. De aandacht voor de woningbouwopgave in de Waalsprong en het Waalfront is onverminderd. Daarbij zetten we op een stedelijk niveau in op een mix van woonmilieus en per wijk een wisselende mix van woningtypen. Daarbij is nadrukkelijk ook groei mogelijk voor de bestaande stad waarbij we zorgen dat de bestaande stad aantrekkelijk blijft, waarbij we op geschikte locaties inzetten op extra sociale en middeldure huurwoningen. We hebben blijvende aandacht voor de kwaliteit en binnenklimaat van woningen en de betaalbaarheid van de energierekening.

4.2.3 Woningbouwopgave

Bij de nieuw te ontwikkelen woongebieden in de Waalsprong zetten we ons in voor de ongedeelde stad, we bouwen voor de uitbreidingsbehoefte met voldoende differentiatie in prijs en type en zetten ons in voor versnelling van de woningbouwproductie en een extra opgave van sociale (+200) en middeldure huurwoningen (+250). Daarbij zetten we ons in voor voldoende geschikte en betaalbare woningen voor jongeren (tot € 417,-/maand) en voor voldoende goedkope en betaalbare huurwoningen en voldoende rolstoelwoningen voor: ouderen, hulpbehoevenden, mensen met een beperking en kwetsbare doelgroepen; we zorgen voor voldoende aanbod van beschut wonen (en waar nodig beschermd wonen) voor ouderen. We staan open voor nieuwe woonvormen, waaronder woongroepen, collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) en woonexperimenten. Duurzaamheid in brede zin speelt een belangrijke rol bij planontwikkeling: energiezuinig, gasloos, weinig milieubelasting, een goede gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Het is daarbij belangrijk dat de nieuw te bouwen woningen aanpasbaar en levensloopbestendig gebouwd worden, zodat de woningen eenvoudig geschikt te maken zijn voor meerdere levensfasen ook als men ouder en hulpbehoevend wordt.

Kortom we zetten ons in voor duurzame stedelijke ontwikkeling met realisatie van aantrekkelijke woonmilieus met een gevarieerd woningaanbod naar prijs, kwaliteit en type: vraaggericht en toekomstbestendig.

4.2.4 Vossenpels Noord

4.2.4.1 Vossenpels Noord

Nieuwe buurtschappen gaan samen met bestaande. Het plangebied kenmerkt zich door het tuindersverleden en bestaat uit een aantal buurtschappen. Deze kenmerken gebruiken we om een nieuw woongebied toe te voegen aan de Waalsprong. Kenmerken: voornamelijk grondgebonden woningen met een groen karakter van het woongebied. We versterken de huidige buurtschappen en maken nieuwe buurtschappen.

Door een solide groen raamwerk te realiseren ontstaan nieuwe besloten woongebiedjes die met elkaar verbonden worden door groene routes. Dit groene raamwerk zorgt ook voor een goede overgang van bestaande woningen naar nieuwe woongebieden. Oude en nieuwe bewoners, oude en nieuwe bebouwing vormen straks met elkaar één wijk. Waar mensen met elkaar verbonden worden en elkaar kunnen ontmoeten. De nieuwe buurtschappen bestaan uit (relatief) kleine clusters woningen, kleinschalig, die refereren aan het tuindersverleden. Ze zijn informeel en gevarieerd. De ene buurtschap kan een geheel andere invulling krijgen dan de andere, variërend van een traditionele verkaveling en projectgewijze ontwikkeling tot zelfbouw.

Ook mogelijkheden voor collectief opdrachtgeversschap (CPO) kunnen onderzocht worden.

De opzet biedt verder kansen om inclusief te ontwikkelen bv. woonvormen voor mensen met een zorgbehoefte, initiatieven van mensen die samen iets willen realiseren. In de uitwerking zal verder op de haalbaarheid hiervan gestudeerd worden.

4.2.4.2 Woningprogramma

Voor wat betreft het programma en hoofdtypologie gaan we uit van het zogenaamde groenstedelijke grondgebonden woonmilieu. Dit woonmilieu kenmerkt zich door een woningdichtheid van gemiddeld ca. 25-28 woningen per hectare, voornamelijk grondgebonden woningen. De dichtheden kunnen per deelgebied verschillen van een lagere dichtheid in de gebieden waar vooral vrije kavels voorzien zijn tot een hogere dichtheid in de nieuwe bouwvelden. Incidenteel kan beperkte stapeling plaatsvinden. We gaan uit van een maximum van circa 650 woningen.

Het beleidsuitgangspunt in Nijmegen is een ongedeelde stad waarbij een gedifferentieerd woningprogramma in typologie en prijs centraal staat (Woonvisie Nijmegen 2015-2020). Dit draagt bij aan wijken die in de toekomst gewild blijven. Dat betekent dus dat er naast duurdere koopwoningen ook ruimte is voor sociale huur en koop. Met aandacht voor duurzaam bouwen. Het Nijmeegse beleid staat voor een moderne sociale stad met ruimte en kansen voor iedereen, voor een inclusieve samenleving die sociaal kwetsbaren insluit en niet buitensluit. Wonen en zorg worden steeds meer gescheiden (extramuralisering). Zorg en ondersteuning wordt georganiseerd vanuit de wijken. In Nijmegen Noord is deze basisinfrastructuur aanwezig onder andere in De Ster en Thermion. Belangrijk voor een zorgzame wijk is betrokkenheid van de mensen bij de buurt en de mensen die er wonen. Dit kan gaan om betrokkenheid bij de inrichting van het gebied, inrichting en beheer van de openbare ruimte en gezamenlijke activiteiten, tot organiseren van informele zorg.

4.2.4.3 Gezonde wijk

In het verlengde daarvan is het beleid een omgeving te creëren die gezond gedrag en ontmoeting stimuleert en faciliteert. Met een veilige en toegankelijke omgeving, waar de openbare ruimte mogelijkheden biedt voor ontmoeten, spelen en bewegen. Waarbij de openbare ruimte beter kan worden benut wanneer de auto niet in het zicht staat. Geef bewoners de ruimte om dit in te vullen en te beheren. Behoud bijvoorbeeld rafelranden in het gebied, waar bewoners eigen invulling aan kunnen geven.

In het coalitieakkoord 2018-2022 zijn afspraken gemaakt over de toevoeging van sociale huurwoningen en woningen voor de middeldure huur. Voor de Vossenpels betekent dit dat circa 50 woningen in de sociale huur in het programma worden opgenomen. De mogelijkheid voor het toevoegen van middeldure huurwoningen wordt verder onderzocht. We gaan vooralsnog uit van 50 tot 60 middeldure huurwoningen. In de Vossenpels gaat het dan voornamelijk over grondgebonden woningen. De ambitie is om een gedifferentieerd woonprogramma te realiseren met ruimte voor woningen in alle prijssegmenten van goedkope koop tot dure koop, inclusief de genoemde sociale en middeldure huurwoningen. De voorgestelde ruimtelijke structuur zoals voorgesteld in het ambitiedocument maakt een gedifferentieerde invulling mogelijk. Ongeveer een derde deel van het woonprogramma bestaat uit vrije kavels waar particulieren woningen kunnen realiseren. Bijvoorbeeld bij 't Zand en aan de randen van het plangebied. Deze randen vormen de overgangszone van de lintbebouwing van de Vossenpelssestraat en de buurtschappen naar de nieuwe buurtschappen. De ambitie is om betaalbare koopwoningen toe te voegen. Deze worden op het moment nauwelijks gerealiseerd en gezien de stijgende bouwkosten zijn die op dit moment ook moeilijk te realiseren, terwijl

daar wel vraag naar is. In overleg met marktpartijen zal in de verdere uitwerking onderzocht worden of en in welke mate deze hier te realiseren zijn en welke concepten daarbij passen. Dit alles zonder de kwaliteit uit het oog te verliezen en binnen de financiële kaders.

Duurzaam bouwen is beleidsuitgangspunt in Nijmegen. Woningen zullen net als de rest van de Waalsprong op het warmtenet worden aangesloten. Daarnaast is de ambitie om de woningen zoveel mogelijk energieneutraal of energieleverend te bouwen. We bieden ontwikkelaars een ontwerptool (GPR gebouw) aan waarmee ze hun ontwerpen op duurzaamheid kunnen optimaliseren.

4.2.5 Conclusie

Het plan met de diverse unieke plandelen draagt positief bij aan de verdere ontwikkeling van de Waalsprong met gevarieerde en toekomstbestendige wijken. De voorgenomen ontwikkeling past in het bovengenoemd woonbeleid en het plan voorziet in de woonbehoefte. Het plan draagt bij aan een diversiteit van woonmilieus in de Waalsprong en zorgt voor een uniek woonmilieu en transformatie van een gebied met een agrarisch verleden, kassen en tuindersverleden naar de ontwikkeling van woongebied.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Bedrijvigheid in de zin van de Wet milieubeheer is die bedrijvigheid die onder het activiteitenbesluit valt en/of een omgevingsvergunning nodig heeft. Hierbij zijn alleen de ruimtelijk relevante milieuaspecten waaronder geluid, geur, stof, gevaar, verkeer en visuele aspecten van belang. Naast de hinderafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' moet uiteraard ook rekening worden gehouden met overige milieuhinder die aan de orde kan zijn bij bepaalde bedrijfscategorieën, waaraan speciaal overheidsbeleid en hierop gerichte jurisprudentie nadere invulling geven. Hierdoor wordt ook rekening gehouden met hinder die buiten de kaders van de VNG-brochure valt, zoals bijvoorbeeld de afstanden die dienen te worden aangehouden bij percelen waar gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden, of geluidhinder als gevolg van menselijk stemgeluid etc.

Onderstaande bedrijven liggen in het plangebied. Bedrijfswoningen worden omgezet naar woningen. Aan huis gebeonden beroepen worden mogelijk gemaakt. Voor het Bloemenschuurtje blijft de detailhandel gehandhaafd.

Nr	SBI	VNG cat	Naam	Adres	Richtafst. (m)
1	931	3.1	Tennisvereniging Lentse Lawn	Jo Eversstraat 1	50
2	931	3.1	Sv DVOL	Jo Eversstraat 2	50
3	47992	1	Het Bloemenschuurtje	Vossenpelssestraat 33	10

4.3.1 Verlichting tennis- en voetbalvelden

Het activiteitenbesluit regelt de tijden voor de verlichting van sportvelden uitputtend. De verlichting mag niet aan in de nachtperiode na 23.00 uur en voor 7.00 uur. Mocht er dan alsnog hinderlijke instraling plaatsvinden in de avond- en dagperiode in woon- en slaapvertrekken dan kunnen de betreffende inrichting maatwerkvoorschriften worden opgelegd die betrekking hebben op een betere afscherming. Aan de tijdsperiode dat de verlichting mag worden gebruikt kunnen geen nadere eisen worden gesteld aangezien de eisen al in het activiteitenbesluit staan.

Daar waar nieuwe bouwvlakken voor woningen worden gerealiseerd zal onderzoek moeten uitwijzen of sprake kan zijn van aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de VNG brochure wordt geen richtafstand beschreven voor verlichting op de sportvelden daarom wordt voor de

zekerheid 50 meter gehanteerd. Technisch zijn er tegenwoordig voldoende mogelijkheden om de afstand tussen verlichting en wonen te verkleinen en toch een aanvaardbaar hinder niveau te realiseren. Dat vereist natuurlijk wel medewerking van de sportverenigingen.

4.3.2 Geluid tennis- en voetbalvelden

Voor het geluid van de sportvelden geldt een richtafstand van 50 meter tot de gevel van woningen. Op grond van het Activiteitenbesluit is stemgeluid uitgezonderd. Indien op kortere afstand dan 50 meter woningbouw wordt toegestaan dient onderzoek uit te wijzen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Op basis van dit onderzoek zouden bijvoorbeeld ook in het bestemmingsplan nadere regels kunnen worden opgenomen voor het gebruik van de omroep- of muziekinstallatie.

4.4 Geluid - Wegverkeerslawaai

Het gebied Vossenpels-Noord ligt binnen de geluidszones van de Zandsestraat, de Vossenpels, de Turennesingel en Het Buske. In het plangebied worden nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Volgens de Wet geluidhinder moet er akoestisch onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting door het verkeer op deze weg.

Uit geluidberekeningen blijkt dat de voorkeurswaarde voor wegverkeer op de Vossenpels wordt overschreden. De hoogste berekende geluidsbelasting is 58 dB wegverkeerslawaai.

Geluidgevoelige bestemmingen kunnen alleen worden gebouwd als er een hogere waarde is vastgesteld. Deze hogere waarden worden vastgelegd in een afzonderlijk besluit waaraan voorwaarden verbonden zijn. Bij de plaatsing van de woningen op de bouwkavels moet rekening worden gehouden met het verkeerslawaai. Nieuwe woningen met een geluidsbelasting hoger dan 48 dB wegverkeerslawaai moeten een geluidluwe zijde hebben en daaraan moet de tuin liggen. Daarmee word de hogere geluidsbelasting op de gevel langs de weg gecompenseerd. Bij nieuwe woningen met een geluidsbelasting hoger dan 53 dB moet bovendien minimaal één slaapkamer aan de geluidluwe zijde liggen.

Het bouwvlak tussen de woningen Vossenhol 23 en 25 ligt langs het deel van de Vossenpelssestraat waar een snelheidsregiem van 30 km/uur geldt. De nieuwe woonbestemmingen hoeven daarom niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Gezien de hoge geluidsbelasting (56 dB) op dit bouwvlak en in het kader van goede ruimtelijke ordening stellen we aan de nieuwe woningen op deze locatie dezelfde eisen als aan de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld.

Bij de omgevingsvergunning zal met een akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de geluidwering van de gevel voldoende is om het vereiste binnenniveau te halen.

In Besluit Hogere Waarden Wet geluidhinder incl. akoestisch onderzoek bij deze toelichting is het ontwerpbesluit Hogere waarden Wet geluidhinder inclusief het akoestisch onderzoek opgenomen.

4.5 Luchtkwaliteit

Toetsing aan regelgeving

Bij toetsing van een ruimtelijk plan op luchtkwaliteit moet conform regelgeving gelet worden op de volgende 2 aspecten:

a. Het plan als veroorzaker van verkeer en daardoor bron van slechte luchtkwaliteit.
b. Het plan als te beschermen object tegen slechte luchtkwaliteit.

Ad a. Het plan als veroorzaker van verkeer en daardoor bron van slechte luchtkwaliteit.

In de Wet milieubeheer titel 5.2 ('Wet luchtkwaliteit') zijn luchtkwaliteiteisen opgenomen. Deze betreffen de stoffen: zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO2), stikstofoxiden, fijn stof (PM10), koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, lood en ozon. In Nederland worden over het algemeen alleen overschrijdingen geconstateerd voor de stoffen NO2 en PM10. Het luchtkwaliteitonderzoek beperkt zich dan ook tot deze twee stoffen. De grenswaarden voor NO2 en PM10 uit de Wet luchtkwaliteit zijn weergegeven in onderstaande tabel. De regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteitseisen is verder uitgewerkt in AMvB's en Ministeriële regelingen. Bij het faciliteren van ruimtelijke plannen moet volgens de Nederlandse wetgeving de verandering van de luchtkwaliteit door het plan worden getoetst.

Tabel: luchtkwaliteit

	norm	ingangsdatum
Jaargemiddelde grenswaarde NO2	40 ug/m^3	1 januari 2015
Jaargemiddelde grenswaarde PM10	40 ug/m^3	1 juni 2011
Daggemiddelde grenswaarde PM10	max. 35 dagen/jaar > 50 ug/m^3	1 juni 2011

Een ruimtelijke ontwikkeling kan doorgang vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- de ruimtelijke ontwikkeling, al dan niet in combinatie met aan het project verbonden maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit, of;
- de luchtkwaliteit door de ruimtelijke ontwikkeling, al dan niet in combinatie met aan het project verbonden maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), of;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege de ruimtelijke ontwikkeling, de luchtkwaliteit in een gebied rondom het project per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO2 en/of PM10, of;
- de ruimtelijke ontwikkeling is beschreven in, past binnen, of is in elk geval niet strijdig met een vastgesteld programma zoals het NSL (Wm artikel 5.16.1.d), of;
- er geen grenswaarden worden overschreden door de ruimtelijke ontwikkeling.

Wat betreft de bijdrage van een plan aan de luchtkwaliteit is het Besluit Niet In Betekenende Mate Bijdragen (Luchtkwaliteitseisen) van belang, die gelijk met de wetswijziging van kracht is geworden. Plannen die niet meer dan 3% bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven niet getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5.

Gevraagd is de mogelijkheid te creëren voor 574 woningen. Het plangebied wordt door middel van minimaal drie toegangswegen ontsloten waardoor de verkeersaantrekkende werking ongeveer 1492 mvt/etm (1% vracht) bedraagt per ontsluiting. Ten opzichte van de bestaande bestemming gaat dat aantal voertuigen geen toename van meer dan 3% veroorzaken. Ook zijn de jaargemiddelde concentraties in het gebied dermate laag dat de grenswaarden voor NO2 en PM10 als gevolg van het totale plan niet overschreden worden. Het plan is daarom NIBM.

Ad b. Het plan als te beschermen object tegen slechte luchtkwaliteit.

Op 16 januari 2009 is het Besluit "gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)" in werking getreden. Met deze amvb wordt de bouw van zogenaamde gevoelige bestemmingen in de nabijheid van (snel)wegen beperkt. Het besluit heeft als doel het beschermen van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2), met name kinderen, ouderen en zieken. Over gemeentelijke wegen zegt het besluit niets en is derhalve geen beperking voor het plan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Ziekenhuizen, woningen, sportaccommodaties en horeca worden dus niet als gevoelige bestemming gezien.

Woningen zijn geen gevoelige bestemmingen. Ter hoogte van de planlocatie zijn de concentraties fijn stof (max. 20 ug/m^3 fijn stof) echter niet hoger dan de richtwaarde van WHO (tot 20 ug/m^3 fijn stof). Er zijn daarom geen bezwaren voor het plan wat betreft luchtkwaliteit.

4.6 Geur

In het nieuwe woongebied Vossenpels noord zullen geen inrichtingen worden mogelijk gemaakt met een geurzone. Ook in de nabijheid van Vossenpels noord zijn geen bestaande inrichtingen met een geurzone die zijn invloed heeft op het plangebied Vossenpels noord en beperkingen oplevert voor de geplande woningbouw.

4.7 Externe veiligheid

De gemeente heeft de wettelijke plicht externe veiligheid mee te wegen in de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen. In deze afweging is het van belang de risico's te beschouwen die ontstaan door inrichtingen vallend onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en door risicovolle transportroutes. Voor het plaatsgebonden risico (PR) zijn grenswaarden voor kwetsbare objecten aangegeven en richtwaarden voor beperkt kwetsbare objecten. Het groepsrisico (GR) dient verantwoord te worden. De volgende risicobronnen hebben invloed op het plangebied:

- Het spoor van Nijmegen naar Arnhem en terug (730 meter)
- De N325, Prins Mauritssingel en de A15 (670 en 2400 meter)
- De Betuweroute (2700 meter)
- De hogedruk aardgastransportleidingen A524 en A533 (400 meter)
- De Waal (440 meter)

Geen van bovenstaande risicobronnen heeft een plaatsgebonden risicocontour over het plangebied liggen. Bovenstaande risicobronnen hebben een beperkte invloed op het plangebied. De afstand van de risicobron tot aan de rand van het plangebied is tussen haakjes aangegeven. De afstand van de bron tot het plangebied ligt (met uitzondering van de gasbuisleidingen) in zone 3 volgens de beleidsvisie Externe veiligheid van de gemeente (Beleidsvisie EV, Februari 2014). Dat wil zeggen dat alleen een zeer onwaarschijnlijk toxische scenario zich kan voordoen in het plangebied. Op pagina 33 en 34 van de beleidsvisie is een standaard verantwoording van het groepsrisico opgenomen voor deze bronnen.

Voor de aardgastransportleidingen geldt dat het invloedsgebied (540 meter) over het plangebied ligt. De 100% lethaalcontour ligt op 210 meter en valt niet over het plangebied. De toevoeging van een aantal woningen in dit invloedsgebied kan derhalve beperkt worden verantwoord. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen geeft ook aan dat er bij een beperkte

toename van het groepsrisico en geen uitgebreide verantwoording hoeft plaats te vinden. De dichtheid in het plangebied is ook na realisering van het plan relatief laag (25-28 woningen per ha). Over het gehele plangebied worden ongeveer 650 woningen toegevoegd waarvan slechts een klein deel in het invloedsgebied van de buisleidingen komen te liggen. Al deze woningen liggen buiten de 100%-lethaal contour en hebben een verwaarloosbare invloed op de hoogte van het groepsrisico. Om deze wordt er afgezien van het berekenen van het groepsrisico.

VRGZ advies

Binnen het plangebied bevinden zich twee aardgasregelstations. Dit is het vrijstaande gebouw aan de Pelseland 8 en een kaststation aan de Jo Eversstraat 1. In het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.2.2.) zijn veiligheidsafstanden opgenomen die gelden vanaf het gasstation tot aan (beperkt-) kwetsbare objecten. De afstanden die dienen te worden aangenomen tot aan (beperkt)-kwetsbare objecten is voor Pelseland 8 is respectievelijk 4 en 10 meter en voor de Jo Eversstraat 2 en 4 meter. Pelseland 8 zal over enige tijd niet meer in gebruik zijn en voor dit gasstation is een sloopvergunning afgegeven.

Conclusie

Op grond van externe veiligheid is er geen belemmering voor de planontwikkeling.

4.8 Bodem

Het bestaande bestemmingsplan wordt gewijzigd. Het bevoegd gezag moet bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaren over relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2 Awb). Het vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan kan gevolgen hebben voor de belangen van natuur en milieu, waaronder de bodem. Ook moet inzicht bestaan over de uitvoerbaarheid van het plan (artikel 3.1.6 Bro). Bodemverontreiniging kan hierop van invloed zijn. Daarom beoordelen wij de bodemkwaliteit in relatie tot het bestemmingsplan.

Binnen het plangebied bevonden zich een groot aantal kassencomplexen en boomgaarden.

Binnen het plangebied zijn een groot aantal milieuhygiënische bodemonderzoeken uitgevoerd. De bodemonderzoeken voldoen aan de geldende NEN normen voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. Voorafgaand aan de onderzoeken is historisch onderzoek uitgevoerd naar bodembedreigende activiteiten en het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de bedekte teelt (glastuinbouw). In aanvulling op het standaard stoffenpakket is specifiek onderzocht op deze stoffen.

Uit de bodemonderzoeken blijkt dat de bodem ter plaatse van de (voormalige) kassen lokaal verontreinigd is met de bestrijdingsmiddelen DDD/DDT/DDE en drins. Ter plaatse van voormalige bebouwing en woonerven wordt plaatselijk verontreiniging met asbest in de grond aangetroffen. Bij ketelhuizen wordt lokaal minerale olie in grond en grondwater aangetroffen. Deze bodemonderzoeken zijn gedateerd, voldoen niet meer aan de vigerende onderzoeksnormen en verlangen soms nog aanvullend onderzoek.

Eind 2019 zijn naar verwachting de actualiserende en aanvullende bodemonderzoeken gereed. Ervaring met herontwikkeling van voormalige kassencomplexen leert dat op een gering deel van deze complexen sprake zal zijn van gevallen van bodemverontreiniging. Bovengenoemde bodemverontreinigingen moeten voorafgaand aan de herontwikkeling van het plangebied gesaneerd worden. De kosten voor bodemsanering zijn in de projectexploitatie voorzien.

In Bodemonderzoeken Vossenpels Noord bij deze toelichting is een drietal tekeningen opgenomen met daarop de gedateerde bodemonderzoeken ingetekend. De nummers van de bodemonderzoeken op de tekening komen overeen met de nummers in de tabel die na de

tekeningen is opgenomen. De rapporten kunnen via de hyperlinks gedownload worden.

4.9 Water

4.9.1 De watertoets

Voor de ruimtelijke aspecten heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie. Hierin zijn water en ruimtelijke ontwikkelingen geïntegreerd, conform de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Bouwbesluit 2012 en de Waterwet. Binnen het Besluit ruimtelijke ordening (21 april 2008) is de watertoets verankerd.

4.9.2 Algemeen

Het plan behelst de ontwikkeling van het gebied Vossenpels noord. In het gebied worden tussen de verspreid liggende bestaande woningen nieuwe woningen gerealiseerd. Ook worden de sportvelden uitgebreid. Het plangebied maakt deel uit van de waterhuishoudkundige inrichting van de Waalsprong.

Voor dit gebied zijn het Gemeentelijk Rioleringsplan Nijmegen 2017 tot en met 2023, het Waterhuishoudkundig Inrichtingsplan Waalsprong 2009 (WIW 2009) en de beleidsnota 'Afkoppelen en infiltreren hemelwaterafvoer' (2013) relevant.

Het beleid van het waterschap Rivierenland is beschreven in het waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening, de Keur voor waterkeringen en wateren. Daarin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterkeringen en watergangen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in of nabij waterkeringen of watergangen kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden worden getoetst aan de beleidsregels.

4.9.3 Oppervlaktewater

In het gebied liggen verschillende watergangen die het hemelwater van het gebied naar de Turennesingel afvoeren. Langs de Vossenpelssestraat ligt een watergang die het afstromende hemelwater in noordelijke richting afvoert. De waterstanden fluctueren met de waterstanden in de rivier mee. De watergangen in het gebied voeren niet permanent water en vallen bij lage waterstanden in de rivier droog.

De bestaande watergangen in het plangebied worden omgeturnd naar wadi of zaksloot. Deze bodempassages zuiveren afstromend hemelwater en zorgen voor een vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater, voor Vossenpels noord is dit de Turennesingel.

Deze watergang maakt onderdeel uit van het watersysteem van de Waalsprong. Het watersysteem van de Waalsprong bestaat uit drie grote plassen die onderling verbonden zijn via singels, en heeft een uitlaat naar de Linge. In het watersysteem wordt geen water ingelaten.

De singels hebben een variabel peil en kennen sterke fluctuaties. Het gemiddelde peil bedraagt NAP + 7,90 m. In droge periodes wordt water vanuit de plassen in de singels gepompt om een minimaal peil van NAP + 7,60 m te handhaven. De maximaal berekende waterstand in de Turennesingel bedraagt NAP + 8,60 m (bij bui T=10).

De singels hebben verschillende functies. Bij neerslag vangen ze water op, bij hevige neerslag voeren ze hemelwater naar de plassen af en bij hoge waterstanden in de rivier voeren ze kwelwater naar de plassen af. Voor de tussenliggende woongebieden hebben de singels een

drainerende functie. Ook hebben ze een ecologische functie en bepalen ze mede de kwaliteit van de leefomgeving. De singels zijn in beheer en onderhoud bij het waterschap. Het watersysteem is beschreven in het WIW 2009 en speelt een (mede)ordenende rol bij stedelijke ontwikkelingen.

In het WIW 2009 behoren de gebieden Vossenpels zuid en noord niet tot het watersysteem van de Waalsprong. In 2011 heeft Royal Haskoning beoordeeld of de verharde oppervlakken die bij de uiteindelijke vaststelling van het WIW zijn gehanteerd, afwijken van de toenmalige stand van zaken van de verschillende plannen voor gebieden in de Waalsprong. In de Waalsprong bleek beduidend minder verhard oppervlak gerealiseerd te worden dan oorspronkelijk gedacht. Royal Haskoning concludeerde dat op basis van de uitgangspunten voor het WIW en het toenmalige denken over de invulling die aan de gebieden gegeven moest worden, er ruimte was in de retentie voor het extra afkoppelen van oppervlak. Het bood de mogelijkheid om onder andere het gebied Vossenpels zuid alsnog op het watersysteem van de Waalsprong aan te sluiten.

Afgesproken is toen om de stand van zaken van de waterboekhouding halfjaarlijks te actualiseren. In de stand van zaken van juli 2017 bleek dat het ook mogelijk is het gebied Vossenpels noord op het watersysteem van de Waalsprong aan te sluiten.

4.9.4 Grondwater

Het oude dorp Lent ligt op een zandige stroomrug. Het plangebied ligt in een lager gelegen poldergebied. Bij hoge waterstanden in de rivier zoals in 1993 en 1995 kan het grondwater in het plangebied gemiddeld één keer in 25 jaar tot aan het maaiveld komen.

In de Waalsprong wordt grondwaterneutraal gebouwd. Dat wil zeggen dat de oorspronkelijke grondwaterstanden en stromen in de omgeving niet wijzigen. Om wateroverlast door hoge (grond)waterstanden te voorkomen wordt het plangebied opgehoogd. Hierbij worden eisen gesteld aan de ontwateringsdiepte (verschil tussen maaiveld en grondwaterpeil) en de drooglegging (verschil tussen maaiveld en oppervlaktewaterpeil).

De voorwaarden waaraan de toekomstige maaiveldhoogte moet voldoen zijn:

- een minimale drooglegging van 1,00 m;
- een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 m beneden maaiveld ter plaatse van wegen/verharding;
- een minimale ontwateringsdiepte van 0,85 beneden vloerpeil ter plaatse van bebouwing;
- een minimale ontwateringsdiepte van 0,50 m beneden maaiveld ter plaatse van woningen zonder kruipruimten, tuinen en groenvoorzieningen;

Hierbij wordt verondersteld dat deze niveaus gemiddeld één keer per jaar mogen worden overschreden.

Vloerpeilen dienen in principe minimaal 0,15 m boven de kruin van de weg te liggen. De kruin van de weg is hier gedefinieerd als het hoogste punt van de aan te leggen verharding.

Voor het plangebied is een GHG van NAP + 9,50 m geadviseerd. Daaruit volgt een toekomstige maaiveldhoogte NAP + 10,20 m. Uit de voorlopige rapportage van RoyalHaskoningDHV blijkt dat de gemiddelde maaiveldhoogte ongeveer NAP + 10,20 m tot NAP + 10,30 m moet worden. Omdat het vloerpeil minimaal 0,15 m boven het wegpeil moet liggen, bedraagt het minimale vloerpeil NAP + 10,35 m. De ontsluitingswegen sluiten aan op de Laauwikstraat en Vossenpelssestraat. Deze liggen op circa 10,25 tot 10,75 m +NAP.

Het plangebied bevindt zich niet in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

4.9.5 Afvalwater

In Vossenpels noord wordt een nieuw gescheiden rioolstelsel aangelegd. Ten noorden van de gebiedsontwikkeling is reeds een bestaand vuilwaterriool aangelegd in de Zandsepad. In deze straat is een tijdelijk gemaal aangelegd welke het vuilwater afvoert. Na de aanleg van de riolering in Vossenpels noord, wordt het tijdelijke gemaal verwijderd en wordt het bestaande vuilwaterriool aangesloten op het nieuwe vuilwaterriool om vervolgens onder vrij verval af te voeren naar het nieuwe gemaal.

Ten zuiden van Vossenpels noord in de Vossenpelssestraat en Bekkersland is ook een bestaand gescheiden riool aanwezig. Ook dit riool is momenteel voorzien van een tijdelijk gemaal en wordt, na de aanleg van het gescheiden riool in Vossenpels noord, aangesloten op het nieuwe vuilwaterriool om vervolgens onder vrij verval af te voeren naar het nieuwe gemaal. Het tijdelijke gemaal komt daarmee te vervallen.

De diepteligging van het vuilwaterriool in Vossenpels noord is afhankelijk van de diepteligging van de bestaande riolering in het zuiden en in het noorden. Voor de nieuwe gebiedsontwikkeling is overwogen om 1 of 2 nieuwe DWA gemalen toe te passen. Een studie heeft uitgewezen dat het realiseren van 2 nieuwe DWA gemalen voor Vossenpels noord de voorkeur geniet boven het realiseren van 1 nieuw gemaal. De twee nieuwe DWA gemalen worden verdeeld over het plangebied, zodanig dat de diepteligging van de riolering beperkt blijft. Bij het toepassen van 2 gemalen blijft de diepteligging van zowel de strengen als gemalen beperkt tot een diepte van maximaal circa 4,5 m minus maaiveld. Door het toepassen van 2 gemalen komt de riolering minder diep te liggen, is er geen strijkriool benodigd en zijn de valhoogtes in de (val)putten beperkt. Beide rioolgemalen voeren het afvalwater af naar het gemengde rioolstelsel van Lent.

Het ontwerp van het vuilwaterriool in Vossenpels noord biedt de mogelijkheid om het bestaande gemaal, ten westen van de sportvelden, op te heffen. Het vuilwaterriool in de Jo Eversstraat moet worden vervangen en onder vrij verval gaan afvoeren naar het nieuwe vuilwaterriool van Vossenpels noord ten oosten van de sportvelden.

4.9.6 Hemelwater

Voor het hele plangebied geldt dat schoon hemelwater niet wordt aangesloten op het rioleringssysteem maar onderdeel wordt van het hydrologisch systeem van de Waalsprong. Afstromend hemelwater wordt gezuiverd door middel van wadi's en zaksloten vervolgens afgevoerd naar de singels. Incidenteel is directe lozing van dakwater op de singels toegestaan.

De eerste waterberging zal plaatsvinden in de wadi's en zaksloten binnen het plangebied. Vanuit deze voorzieningen wordt het water vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater. De minimale berging in de infiltratie voorzieningen bedraagt 10 mm ten opzichte van het afwaterende verharde oppervlak. Bij grotere regenbuien treden de overstorten (slokops/overstortputten) in werking en wordt het teveel aan regenwater via overstortleidingen rechtstreeks naar oppervlaktewater afgevoerd.

Het ontwerp van de wadi's en zaksloten dient te voldoen aan de eisen van de beleidsnota "Afkoppelen en infiltreren hemelwaterafvoer". In het op te stellen waterhuishoudkundig plan vindt nadere detaillering van de infiltratievoorzieningen en het daarop aangesloten verhard oppervlak plaats.

In het waterhuishoudkundige plan wordt ook getoetst of de berging in het watersysteem van de Waalsprong voldoet aan het WIW 2009. Als onvoldoende berging aanwezig is, moet in overleg met de gemeente Nijmegen en Waterschap Rivierenland naar aanvullende locaties voor waterberging gezocht worden.

4.10 Flora en Fauna

4.10.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is 1 januari 2017 inwerking getreden Deze wet staat in het teken van de verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Onder de Wet natuurbescherming geldt, dat onderzocht moet worden of (ruimtelijke) ingrepen effect hebben op beschermde gebieden, beschermde soorten en beschermde bosopstanden.

4.10.1.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 gebieden) en stikstof

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en vormt daarmee de basis voor het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is niet enkel ter bescherming van gebieden maar draagt ook bij aan soortenbescherming. Het Natura 2000 netwerk omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992.

Eind mei 2019 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Raad van State heeft een streep gezet door het PAS. Iets specifieker: de Raad van State heeft geoordeeld dat het PAS niet meer gebruikt mag worden voor het geven van toestemming voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Er moet per geval een stikstofbeoordeling worden gemaakt om in beeld te brengen of wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming (Wnb).

Volgens het stikstofrapport is de stikstofdepositietoename voor deze ontwikkeling niet groter dan 0,00 mol/ha/jr (Stikstofrapport Vossenpels Noord bij deze toelichting). Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied (Rijntakken e.a.) zijn op voorhand uit te sluiten. De Wnb staat dus niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.

4.10.1.2 Beschermde soorten

De soortenbescherming regelt de bescherming van dier- en plantensoorten. De Wet natuurbescherming kent drie aparte beschermingsregimes: Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Europees); Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Europees); en Beschermingsregime andere soorten (Nationaal). Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De wet hanteert daarbij het "nee, tenzij principe". Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden. Dit betekent dat voor nieuwe ontwikkelingen waar negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, een oriënterend onderzoek moet worden uitgevoerd: een quick scan 'flora en fauna' en zo nodig een vervolgonderzoek. Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hiertoe moet een Wet natuurbescherming ontheffing voor soorten bij de Provincie aangevraagd worden.

Daarnaast is in de wet een zogenaamde 'algemene zorgplicht' opgenomen. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij uitvoering van activiteiten moeten

negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt worden.

Door Bureau Waardenburg is een toetsing uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, rapportage “Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen” van 3 december 2019 (Beschermde soorten en gebieden Wet natuurbescherming bij deze toelichting). Uit dit onderzoek blijkt dat de ingreep effecten veroorzaakt op diverse beschermde soorten. Voor een aantal soorten is mogelijk een aanvullende ontheffing nodig (zie tabel 1). Door het treffen van maatregelen in het kader van mitigatie en compensatie kunnen effecten worden voorkomen. Geadviseerd wordt te kiezen voor maatregelen die zijn gebaseerd op informatie uit Kennisdocumenten van BIJ12 of van deskundige soortbeschermingsorganisaties. Daarnaast is het belangrijk deze maatregelen tijdig te realiseren en onderdeel te maken van de uitvoering én deze te baseren op actuele kennis van verspreiding van soorten en aanwezigheid geschikt biotoop. In dat geval zijn er geen knelpunten met betrekking tot de ontheffingverlening door bevoegd gezag. De Wet natuurbescherming staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Tabel 1. Overzicht beschermde soorten en conclusies m.b.t. effectbeoordeling Wnb.

Soort of soortgroep	Beschermingsregime	Functie	Provvrijstelling?	SMP-N?	Maatregelen	Ontheffing nodig?
Teunisbloempijlstaart	Soorten Habitatrichtlijn	(mogelijk) leefgebied	Nee	Nee	Ja	Mogelijk
Alg. amfibieën	Andere soorten	schuilplaats	Ja	Nee	Ja	Nee
Rugstreeppad	Soorten Habitatrichtlijn	(mogelijk) voortplantingswater	Nee	Ja	Ja	Nee
Algemene soorten zoogdieren	Andere soorten	Leefgebied	Ja	Nee	Ja	Nee
Bunzing	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Hermelijn	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Wezel	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Steenmarter	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Vleermuizen	Soorten habitatrichtlijn	Verblijfplaatsen in bomen	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Huismus	Soorten Vogelrichtlijn	territorium	Nee	Nee	Ja	Nee
Buizerd	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied	Nee	Ja	Ja	Nee
Ransuil	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied en (mogelijk) territorium	Nee	Ja	Ja	Nee
Steenuil	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied en (mogelijk) territorium	Nee	Ja	Ja	Nee

4.10.1.3 Beschermde Bosopstanden (Houtopstanden, hout en houtproducten)

Het plangebied bevindt zich in de bebouwde kom van Nijmegen. De regels ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4 van de Wnb) zijn voor het project niet van toepassing.

4.10.2 Provinciale Omgevingsvisie Gelderland

In de Omgevingsvisie Gelderland staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid over onderwerpen als ruimte, water, mobiliteit, economie, natuur en landbouw. In de omgevingsvisie zijn de waardevolle natuurgebieden opgenomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO).

4.10.2.1 Gelders Natuurnetwerk

In de Omgevingsverordening zijn de bijbehorende regels vastgelegd.

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Dit is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Voor bestaande functies zijn er beperkte ontwikkelingsmogelijkheden, namelijk voor gevallen waarbij er geen reële alternatieven zijn voor verplaatsing van de functie naar een plek buiten het Gelders Natuurnetwerk. De provincie stelt bij een aantasting van de kernkwaliteiten steeds de voorwaarde dat er een compensatieplan gemaakt wordt waarbij de bestaande natuurwaarden worden versterkt.

4.10.2.2 Groene ontwikkelingszone

De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een substantiële versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De oude ecologische verbindingszones (evz's) maken deel uit van de GO, evenals weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op grond van de aard van de ingreep en afstand tussen NNN en plangebied zijn effecten op het NNN uitgesloten.

Conclusie
Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO), de waardevolle natuurgebieden die in de Omgevingsvisie Gelderland opgenomen zijn. De Omgevingsvisie is wat dat betreft niet van toepassing.

4.10.3 Gemeentelijk beleid

4.10.3.1 Coalitieakkoord 2018- 2022, Nijmegen: samen vooruit

Inwoners en toekomstige inwoners van Nijmegen stellen hogere eisen aan de kwaliteit van hun woon- en leefomgeving, mensen kiezen in toenemende mate hun woonplaats op grond van de kwaliteit van de leefomgeving en kijken van daaruit welke banen bereikbaar zijn. Een groene gemeente met goede voorzieningen en een aantrekkelijke stedelijke woon- en leefomgeving heeft de toekomst. De kwaliteit van de stedelijke omgeving is voor ons een prioriteit. Wij richten de woonstraten groen en duurzaam in. Parkjes en groenvoorzieningen blijven we aan de stad toevoegen. We hebben bij de inrichting hiervan oog voor het gebruik van het groen en voor de ecologische waarde. We willen een overheid zijn die inwoners en organisaties de ruimte biedt de eigen leefomgeving vorm te geven.

4.10.3.2 Topindicator groen (2010)

In 2010 heeft de raad voor groen de topindicator "binnen 300 meter van iedere woning 0,5 hectare aaneengesloten vlakgroen" vastgesteld. De topindicator refereert aan onderzoeken van Alterra waarin 300 meter als realistische loopafstand naar groen voor kinderen en ouderen wordt geadviseerd. De 0,5 hectare komt daarbij voort uit ervaringscijfers. Na nuancering en verfijning van de topindicator is in 2013 een overzicht gemaakt van gebieden waar de toevoeging van groen gewenst is. We passen de topindicator toe bij veel plannen en beleidsstukken. Bijvoorbeeld in de nota 'Samen gezond verder. Lokaal gezondheidsbeleid Nijmegen 2013-2016' wordt het belang van groen genoemd en is de topindicator onderdeel van het beleid. De indicator is nuttig om gebieden te identificeren waar een groentekort is. Het is zaak om nieuwe woongebieden dusdanig in te richten dat aan de topindicator groen wordt voldaan en dat er voldoende groen op loopafstand beschikbaar is. Het plangebied dient voldoende openbaar toegankelijk groen te bevatten met een diversiteit aan structuur en hoogtes (gras/struiklaag/boomlaag) wat zowel de biodiversiteit als de belevings- en gebruikswaarde bevorderd.

Conclusie
In het plangebied wordt voldaan aan deze norm door aanleg van een groen raamwerk waarbinnen nieuwe buurtschappen worden ontwikkeld.

4.10.3.3 Groenplan De groene draad (2007)

Het groenbeleid is vastgelegd in "De groene draad - kansen voor het Nijmeegse groen" en heeft als doelstelling:

- inzicht te geven in het totaal van groene ontwikkelingen in en om de stad en hun onderlinge samenhang;
- een sturingsinstrument voor het bestuur te zijn voor groene ontwikkelingen in de stad;
- vanuit een groen toekomstperspectief een gids of leidraad te zijn voor toekomstige stedelijke ontwikkelingen;
- de groene ambities te benoemen voor de komende jaren die vertaald worden in een uitvoeringsprogramma.

De hoofdgroenstructuur is de basis van het groen in Nijmegen en opgebouwd uit groene

vlakken (parken en groengebieden) en de hoofdboomstructuur. De hoofdboomstructuur bestaat uit lijnen (bomen langs wegen en cultuurhistorische lijnen) en punten (bijzondere en monumentale bomen en boomgroepen). We streven er naar om de hoofdgroenstructuur in stand te houden en de ambities te verwezenlijken.

Uitgangspunten

In diverse uitgangspunten voor de Waalsprong is aangegeven dat het van belang is om het nieuwe karakter van de Waalsprong te baseren op oude waarden en kenmerken van het gebied.

De wijken van de Waalsprong zullen zelf voldoende groen op korte afstand van de huizen moeten hebben; de Landschapszone kan niet als enige uitloopgebied dienen.

Natuurwaarden zoals die nu in het Waalsprong gebied voorkomen zullen geïntegreerd worden in de ontwikkeling van de Landschapszone. Ook in de ontwikkeling van woonwijken dient rekening gehouden te worden met de aanwezige natuurwaarden. Deze kunnen op een creatieve wijze meegenomen worden in planvorming en ontwerp.

Kaders

Het Werkboek Buitenruimte Waalsprong is vastgesteld beleid en geldt als uitgangspunt voor de inrichting van de openbare ruimte in de Waalsprong. Voor groen gelden de volgende uitgangspunten:

- Bij nieuw groen moeten vooral kwaliteit en afstand tot de woningen in de gaten gehouden worden. Dit betekent dat het groen bij voorkeur in de wijk komt te liggen en niet tussen de wijk en een spoorlijn of snelweg bijvoorbeeld. Dan is het groen immers maar van één kant toegankelijk.
- Wat betreft kwaliteit en inrichting van het groen is het belangrijk dat rekening wordt gehouden met de leeftijdsopbouw in de wijk en daarbij ook de toekomst niet wordt vergeten.

Kansen

Verbinding met andere landschappen in de directe omgeving is van belang vanuit ecologisch en recreatief oogpunt. De Landschapszone zal hierin een rol vervullen tussen de Oosterhoutse waarden en park de Woerdt dat onderdeel uitmaakt van het noordelijker geplande Park Lingezegen.

4.10.3.4 Handboek stadsbomen (2009)

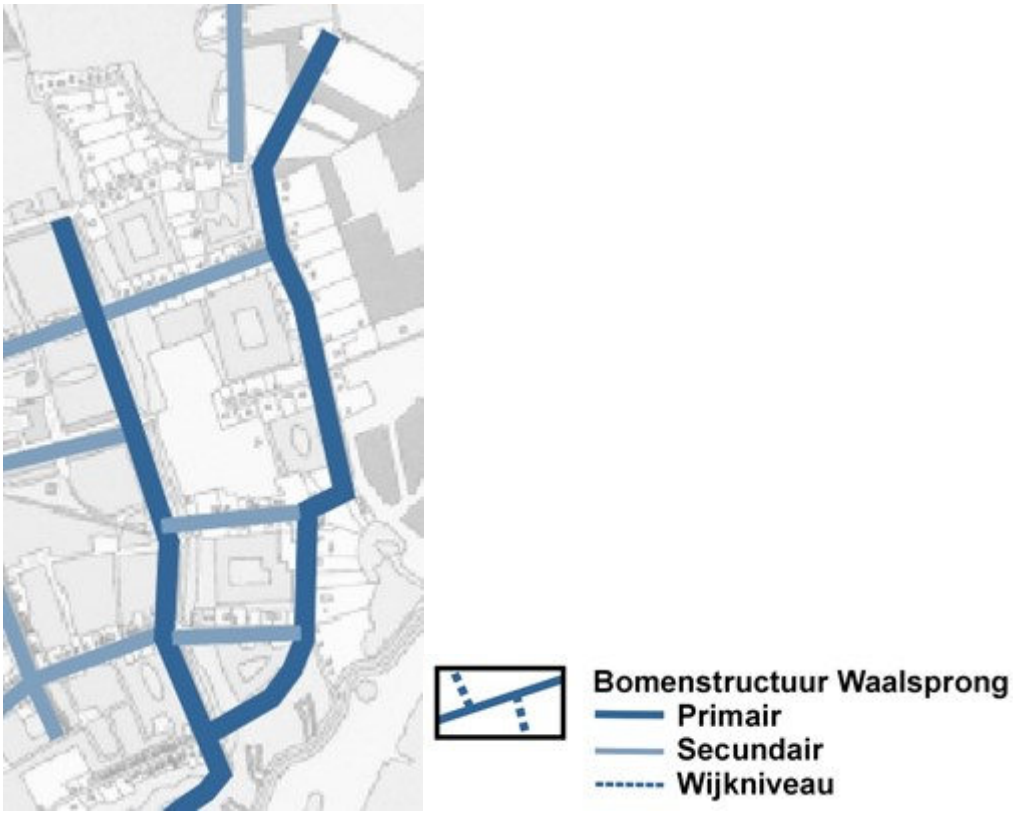
Het Handboek Stadsbomen is een uitwerking van het Groenplan "De Groene draad, kansen voor het Nijmeegse groen'. Het Handboek Stadsbomen vormt het kader voor inrichtingsplannen en beheerplannen voor de openbare ruimte waar het bomen betreft. Het handboek is daarnaast te definiëren als toetsingskader voor ruimtelijke plannen en initiatieven en biedt inzicht in de beleidsuitgangspunten ten aanzien van bescherming, aanplant, beheer en kap van bomen.

De hoofddoelstelling van het Handboek Stadsbomen is het waarborgen van de duurzame instandhouding van het Nijmeegs bomenbestand door middel van behoud èn ontwikkeling.

Het Handboek Stadsbomen heeft betrekking op alle bomen binnen de gemeentegrenzen. Dat zijn dus niet alleen de park-, laan- en straatbomen, maar ook bomen in tuinen en op particuliere terreinen. Voor bosopstanden, bosplantsoen en bomen in natuurgebieden gelden andere beleidskaders en wet- en regelgeving.

Hoofdboomstructuur

In het Handboek Stadsbomen is de hoofdbomenstructuur opgenomen en is onderdeel van de hoofdgroenstructuur. De hoofdbomenstructuur leggen we niet vast in bestemmingsplannen maar wordt wel beschreven in de toelichting en speelt daarmee wel een rol in bestemmingsplannen.



Afbeelding 5 Bomenstructuur Waalsprong

Bijzondere bomen

Monumentale bomen weerspiegelen net als monumentale gebouwen de geschiedenis van de stad. Om de cultuurhistorische betekenis van het groen in de stad te waarborgen, zijn de monumentale bomen geïnventariseerd. Van de gemeentelijke bomen zijn alle monumentale, bijzondere en waardevolle bomen opgenomen. Monumentale en waardevolle bomen zijn minstens 50 jaar oud, hebben een cultuurhistorische betekenis en hebben een goede levensverwachting. De waardebepaling van monumentale bomen ligt hoger dan bij de waardevolle bomen. Alle bijzondere bomen vallen onder het regime van de omgevingsvergunning, het kappen van houtopstanden.

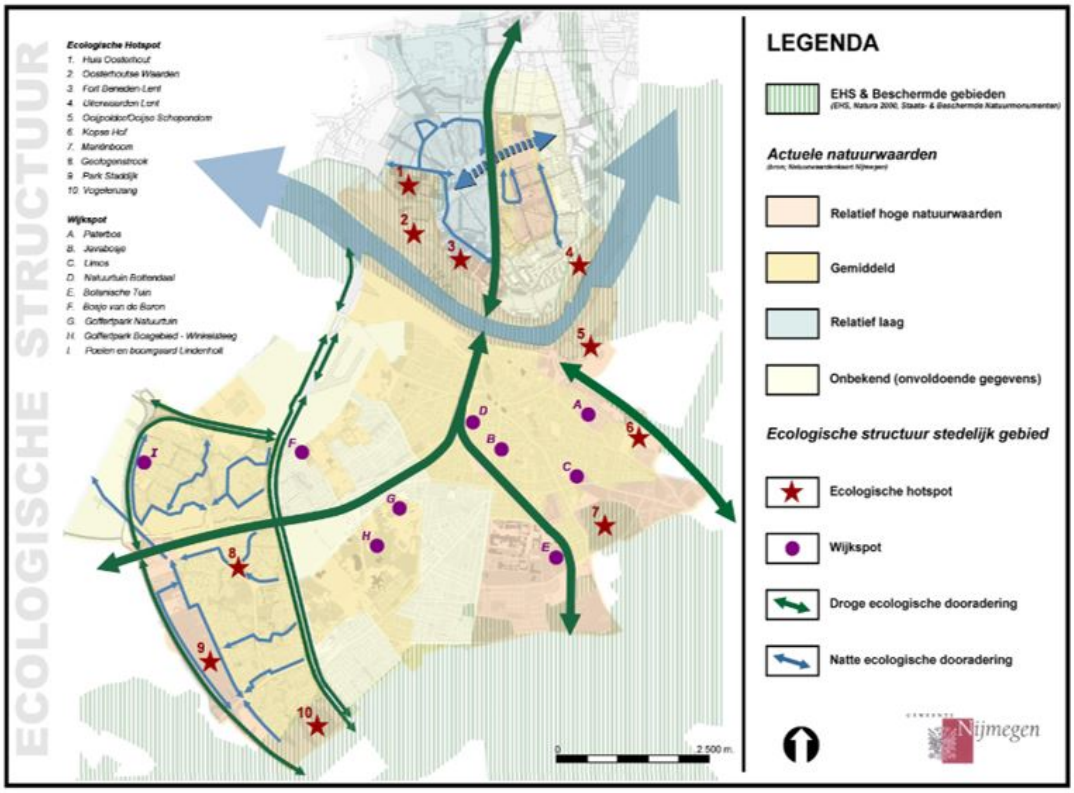


Afbeelding 6 Waardevolle bomen

4.10.3.5 Ecologie van de stad

De bijzondere ligging van Nijmegen op een kruispunt van het rivierengebied, de hogere zandgronden en het stuwwallencomplex zorgt ervoor dat niet alleen rondom Nijmegen, maar ook binnen de stadsgrenzen een verscheidenheid aan leefmilieus voor planten en diersoorten aanwezig is. Grootschalige natuurgebieden om de stad, zoals de Gelderse Poort, de uiterwaarden van de Waal, De Ooypolder, het Hatertse Vennengebied, Heumensoord fungeren hierbij als brongebied voor natuurwaarden in de stad.

We hebben de ecologische structuren, de ecologische hotspots en de ecologische waardevolle wijkspots in de wijk in Nijmegen in kaart gebracht. Ecologische structuren laten de relaties zien tussen natuurwaarden in de stad en natuurwaarden om de stad. Soorten kunnen zich hierlangs verplaatsen en hebben zo een gevarieerd leefgebied tot hun beschikking.



Afbeelding 7 Ecologische structuur

4.10.3.6 Soortenmanagementplan Nijmegen de Waalsprong (SMP-N)

In het ontwikkelgebied 'de Waalsprong' worden de komende jaren nog duizenden woningen met bijbehorende voorzieningen gebouwd. Gebleken is dat er op een effectievere en efficiëntere manier kan worden omgegaan met de onder de Wet natuurbescherming beschermde diersoorten die in de Waalsprong voorkomen. Onder andere daarom heeft de gemeente Nijmegen voor het ontwikkelgebied 'de Waalsprong' meegedaan aan een pilot Soortenmanagementplan (SMP-N) van de provincie Gelderland. Via het SMP-N wordt ook deels invulling gegeven aan de aangenomen raadsmotie 'Natuurinclusief bouwen' van 14 november 2018.

Het SMP is een eigen plan van de gemeente waarin zij aangeeft hoe in de ontwikkelgebieden van de Waalsprong wordt omgegaan met de daar voorkomende soorten in casu de steenuil, ransuil, kerkuil, buizerd, roek, grote modderkruiper, rugstreeppad en poelkikker. Op basis van het SMP-N is een zogenoemde gebiedsontheffing soorten Wet natuurbescherming (Wnb) verkregen. Deze ontheffing is alleen mogelijk als in de eindsituatie een duidelijke 'plus' voor (beschermde) soorten wordt gecreëerd. Op 8 mei 2019 heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland besloten om de gevraagde ontheffing te verlenen.

Door uitvoering van het SMP-N wordt bewust een plus voor de natuur gecreëerd in de groenstructuur en in de gebouwen. Op die manier wordt ook de natuurbeleving van mensen in hun woonomgeving versterkt.

In het SMP-N staat de volgende tekst voor dit plangebied:
Op de locatie Vossenpels Noord wordt een woonwijk ontwikkeld. Vossenpels Noord is van oudsher een tuindersgebied (kassen) en ligt tegen de gemeentegrens met Lingewaard. Door de ligging grenzend aan de Landschapszone, Park Lingezegen en het Rivierpark is het gebied ingesloten in een groene omgeving. Het voornemen is om een groen raamwerk van houtsingels

aan te leggen die ervoor zorgt dat er verschillende kamers ontstaan. De verschillende besloten woongebiedjes worden met elkaar verbonden worden door groene routes. Het groene raamwerk zorgt ook voor een goede verbinding met de omgeving.

Natuurinclusief bouwen

Via het SMP-N wordt ook deels invulling gegeven aan de aangenomen raadsmotie 'Natuurinclusief bouwen' van 14 november 2018.

Ter uitvoering van de raadsmotie wordt in de Waalsprong een wijk ontwikkeld waar rekening wordt gehouden met allerlei aspecten van de natuur of die nou zeldzaam en beschermd zijn of niet. In dit licht is een korte handleiding Natuurinclusief bouwen opgesteld die makkelijk toepasbare brokjes biedt waaruit gekozen kan worden, afhankelijk van wat in welke situatie mogelijk is (bijlage 5 van het SMP-N).

Om natuurinclusief bouwen te implementeren in de bouwplannen, is de Toolbox natuurinclusief ontwikkelen en bouwen, Leidraad voor de Waalsprong opgesteld. Deze toolbox is gebaseerd op de omgeving, de gewenste soorten en de ambitie en gekoppeld aan de Leidraad natuurinclusief bouwen, renoveren en verduurzamen van de Provincie Gelderland. Het systeem richt zich in eerste instantie op de gebouwgebonden soorten gewone dwergvleermuis, huismus, gierzwaluw maar op basis van de ecologische potenties en behoeften, worden er binnen de deelgebieden bepaald op welke soorten en aanvullende maatregelen de focus wordt gelegd. Voor alle nieuw te ontwikkelen gebieden geldt vanaf 2020 het in het SMP-N vastgelegde minimumambitieniveau. Dit betreft geïntegreerde voorzieningen in de gevels of onder dakpannen van hoogbouw en grondgebonden woningen. Om tot duurzame vestiging van de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis te komen, zijn nestvoorzieningen alleen niet genoeg. Wanneer de soorten geen plek hebben om te foerageren, is de waarde van de nestvoorzieningen daar beperkt. De toolbox bevat daarom tevens groene omgevingsmaatregelen waardoor de stedelijke biodiversiteit wordt versterkt, de belevingswaarde voor de toekomstige bewoners vergroot en een bijdrage wordt geleverd aan klimaatadaptatie.

Het SMP-N is op 12 maart 2019 en de Toolbox natuurinclusief ontwikkelen en bouwen, Leidraad voor de Waalsprong is op 4 februari 2020 door het college vastgesteld.

4.10.3.7 Groen en gezondheid

Groen heeft niet alleen een ecologische waarde, het draagt bij aan de gezondheid van mensen, het zorgt voor een aantrekkelijke omgeving voor wonen, werken en recreëren. Groen bevordert de gezondheid, het nodigt uit om te bewegen en patiënten herstellen sneller in een groene omgeving. Voor kinderen is het belangrijk om juist al op jonge leeftijd in contact te komen met een groene leefomgeving. Bij de inrichting van de (school-)omgeving is dit nadrukkelijk een aspect om rekening mee te houden. Met Nijmegen: Groen, gezond en in beweging (vastgesteld door het College op 14 maart 2017 en ook opgenomen in de gezondheidsagenda) werkt de gemeente aan gezonde inwoners in een gezonde omgeving.

4.10.3.8 Stad en Natuur: klimaatadaptatie en natuurinclusief bouwen

Nijmegen is een van de groenste steden van Nederland. Niet alleen door de aanwezigheid van veel groen, maar ook vanwege de groene bestuurlijke ambities. Bij nieuwe ontwikkelingen zoals dit plangebied ontstaan kansen voor de natuur in de stad. Op 14 november 2018 heeft de gemeenteraad de motie Natuurinclusief bouwen aangenomen.

Natuurinclusief bouwen is een verzamelterm voor tal van maatregelen en manieren om natuur

te integreren bij de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen. Door natuurinclusieve maatregelen wordt de leefomgeving voor gebouwbewonende diersoorten verbeterd en de biodiversiteit bevorderd. Ook hebben de maatregelen effect als anti-mug en anti-stress en geven belevingswaarden. Daarnaast verhoogt het de geluidsisolatie, luchtzuivering, waterbergingscapaciteit en warmteregulering in het stedelijk gebied. Dit verhoogt uiteindelijk de leefkwaliteit van de stad en biedt verschillende soorten een plek in de stad.

Onderdeel van natuurinclusief bouwen is ook de toepassing van kruidendaken op de platte daken van nieuwbouw. Een groen dak heeft duidelijk meer waarde voor de biodiversiteit en de leefbaarheid. En tevens heeft het een functie voor de waterberging bij piekbuien, verbetert het de luchtkwaliteit en brengt het koelte in de stad en de woning. Een bijkomend voordeel is dat groene daken een communicatiemiddel is om het bewustzijn van bewoners te vergroten voor de klimaatverandering.

Nijmegen is aangesloten bij de landelijke campagne Operatie Steenbreek. Het doel van deze campagne is om bewoners te enthousiasmeren om hun tuin te vergroenen. De negatieve gevolgen van verstening zoals wateroverlast en ook droogte, hittestress en minder biodiversiteit worden daarbij onder de aandacht gebracht. Beter is nog dat bij de ontwikkeling van dit plangebied groene (binnen)tuinen, groene daken en gevelgroen mee wordt ontworpen zodat verstening van de tuinen vanaf het begin zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Door de klimaatsveranderingen ontstaan er steeds meer milieuproblemen in de stedelijke omgeving. Door overmatige regenval ontstaat wateroverlast; de temperatuurstijging veroorzaakt hitte eilanden in overmatig stenige omgevingen en door het fijnstof probleem krijgen steeds meer mensen gezondheidsklachten. Groen kan ingezet worden om deze milieuproblemen te verzachten. Hemelwater kan opgevangen worden in groengebieden en door het vergroenen van stenige pleinen zal de temperatuur iets afnemen en diverse planten nemen fijnstof op uit de lucht. Groen kan op deze wijze bijdragen aan een beter en gezonder leefklimaat.

Vanwege de onlosmakelijke relatie tussen groen/natuur en water zal een deel van de waterberging in de groene ruimte worden gezocht. We streven naar een goed evenwicht tussen beide functies zodat het resultaat een impuls oplevert voor natuurwaarden en natuurontwikkeling.

4.11 Cultuurhistorie

4.11.1 Cultuurhistorische analyse

De relatie met het water heeft voor de Vossenpels een bijzondere betekenis. Het gebied is van oudsher gelegen op een complex van meandergordels, aangeduid als de stroomgordel van Ressen. Voordat de Waal zijn huidige beloop had gevonden, bevond zich nog een prehistorische Waalloop rond de noordgrens van de huidige Waalsprong, tussen Bemmel/Doornik en Oosterhout. De Waal lag aanvankelijk dus niet aan de zuidzijde, maar juist ten noorden van het plangebied.

Na de ijstijd, toen de Waal steeds meer water te verwerken kreeg, ging de rivier meer meanderen en kwam deze ten zuiden van Lent te liggen. In de Romeinse tijd lag Lent en omgeving hierdoor op een soort eiland. Het gebied werd aan de noordzijde omgeven door een ingeslapen Waalloop en aan de zuidzijde begrensd door een levendige Waal.

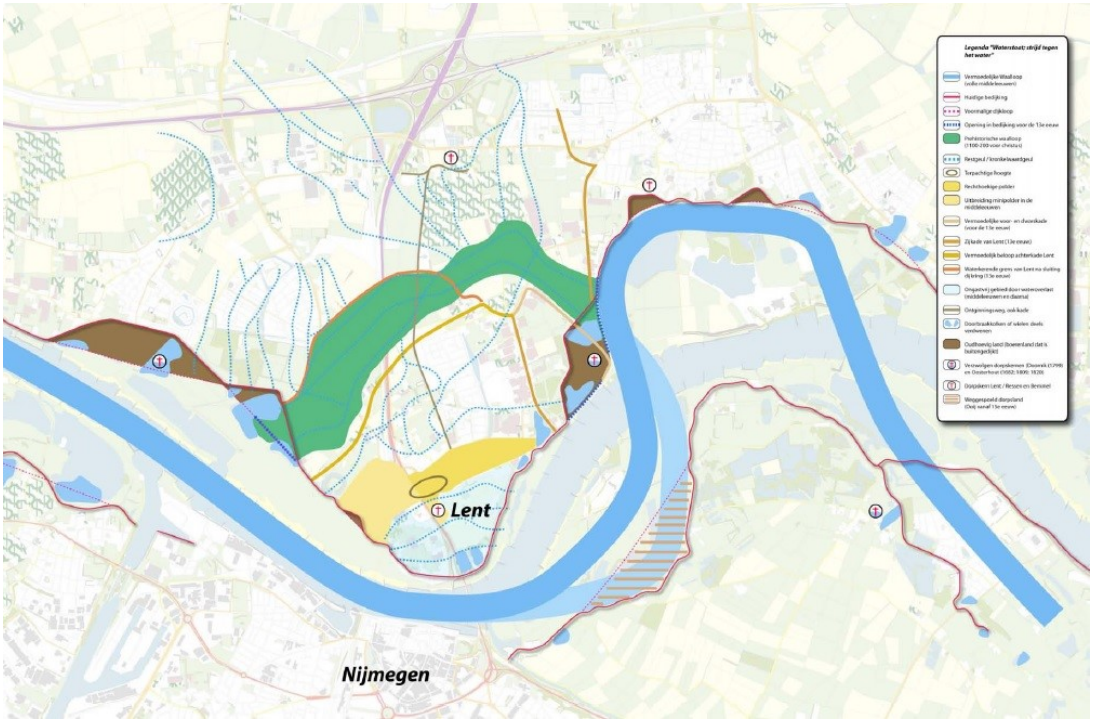
Kenmerkend voor het rivierengebied is dat de bewoners zich van oudsher vestigden op de stroomruggronden. Boeren legden akkers en weiden aan tussen de loofbossen met eik, iep, beuk en linde die op de stroomruggen groeiden. De moerassige komgebieden dienden tijdens

drogere perioden als weidegebied. Bij een hoge waterstand van de rivier stroomde het water middels overloopgeulen die de oeverwallen doorsneden naar de komgebieden.

In de 11e eeuw werden de nog aanwezige loofbossen op de stroomruggronden gekapt om akkers en weilanden aan te leggen. De ontginningen op de stroomruggen kregen een onregelmatig blokvormig patroon. Om de landbouwgronden te beschermen tegen jaarlijkse overstromingen in de winter, werden in de 11de eeuw door de bewoners van het gebied dwarskaden en achterkaden (zijdwangen) opgeworpen. Bij een overstroming werd het water door deze waterkeringen naar de lager gelegen komgebieden geleid. De kades werden aangelegd op de grens van het grondgebied van verschillende (kerk)dorpen.

De Vossenpelssestraat is als kade ontstaan. De straat ligt nog duidelijk iets hoger in het landschap. De Oosterhoutse wal is als dwarskade door de Oosterhouters aangelegd. De Ressense Wal en het Ressense walleke scheidde de kerkdorpen Ressen en Lent en zijn eveneens als achterkades opgeworpen. Andere kades in Nijmegen Noord zijn onder andere de huidige Visveldsestraat en Laauwikstraat.

Vanaf de 12e eeuw werden kades langs de rivier aangelegd. In de loop van de daarop volgende eeuw kwam de bandijk gefaseerd tot stand. De bandijk werd vermoedelijk aan het begin van de 14e eeuw volledig gesloten. In deze periode liep de Waal nog min of meer parallel aan de Vossenpelssestraat.



Afbeelding 8 Kaart 'Waterstaat' uit de Cultuurhistorische Effectrapportage behorend bij MER Ruimte voor de Waal

Na de bedijking werden in de 13de en 14de eeuw de moerassen ontgonnen die in de komgebieden voorkwamen. De oude wegen op de stroomruggen en de dijken langs de rivier vormden daarbij over het algemeen de ontginningsbases, waarlangs de boerderijen lagen. Om de lager gelegen gebieden te ontwateren werden sloten gegraven. Het overtollige water werd in noordwestelijke richting afgevoerd via zogenaamde 'zegen' of 'pijpen'. Deze leigraven werden aangelegd in de laagste en natste delen van het landschap en vormden veelal de grens tussen het grondgebied van verschillende dorpspolders. Dwars op deze watergangen werden afwateringssloten gegraven. In het komgebied tussen Lent, Oosterhout en Ressen kwam een strookvormig verkavelingspatroon tot stand, dat opvallend regelmatig is. Een deel van de

huidige parcellering in het plangebied is vermoedelijk in de late middeleeuwen tot stand gekomen. In elk geval is een deel van de huidige parcellering nog hetzelfde als op de kadastrale kaart van 1881.

Vanaf de 15e eeuw kreeg de Waal een steeds gewelddadiger karakter en werd de druk op de bottleneck in dit gebied steeds groter. De rivier begon steeds meer te beuken tegen de dijken en zorgde voor diversen dijkdoorbraken. In de eeuwen daarna hebben verschillende reusachtige dijkdoorbraken bij Doornik en Oosterhout plaatsgevonden. Daarbij zijn hele dorpskernen weggevaagd. Daarnaast haalde het water zand en grind op uit de diepe kolken en stortte deze over de gronden achter de dijken, waardoor deze onvruchtbaar werden.

Tuinbouw

De dijkdoorbraken verwoestte de landbouwgronden, maar zorgden tegelijkertijd voor goede overslaggrond. Ter plaatse van Vossenpels en 't Zand bleef zand achter. Door dit zand door de klei te werken ontstond lichtere grond die uitstekend geschikt bleek voor het telen van fruit, tabak, groenten en bloemen. Meer naar het westen ('t Visveld) is het pakket zand dunner of geheel onder de klei terecht gekomen. Hier eindigde dan ook de tuingrond. De naam Keimate is aan deze overgang van grond ontleend. Mate betekent moeras, oftewel slechte grond.

Al in de 16e eeuw werd in het land ten noorden van de Waal groente en fruit geteeld. De landbouwcrisis van de jaren '70 en '80 van de negentiende eeuw is waarschijnlijk één van de redenen waarom in Lent zoveel warmoezeniersbedrijven ontstonden. Europa werd overspoeld door goedkoop graan, vlees en tabak uit Amerika en andere landen. Dit betekende het einde van de tabakcultuur in de Betuwe, dus ook in Lent. De intensieve fruitteelt nam echter toe en ook het kweken van groente en bloemen. In de Vossenpels breidde zich ook de teelt van perk- en potplanten sterk uit.

In de ongekend strenge winter van 1920 bevroren veel planten in de zogenaamde koude bakken. Al snel verschenen daarom op de bakkeplekken kleine ketelhuisjes naast een grotere of kleinere gemetselde schoorsteenpijp. In de kelder stond een cokeketel met ruimte voor een kleine voorraad cokes voor de centrale verwarming van de planten. Na de Tweede Wereldoorlog kwam er een einde aan glazen bakken. De kassenbouw nam toe. De glasbouw moderniseerde zodanig, dat Lent een "glazen dorp" werd. De warmoezenier maakte plaats voor kwekers van potplanten. In het plangebied bevinden zich nog diverse kassen.

Buurtschappen Vossenpels en 't Zand

In de middeleeuwen diende de Vossenpelssestraat als postweg naar Ressen en Arnhem. Aan de Vossenpelssestraat kwam het buurtschap Vossenpels tot stand. De naam Vossenpels zou te herleiden zijn tot een boerderij met die naam, die in elk geval in de zestiende eeuw al bestond, maar vermoedelijk ouder was.

De Vossenpelssestraat was de ontginningsbasis van waaruit de verkaveling tot stand kwam. De parcellering is daarom oost-west georiënteerd. De boerderijen lagen aan de Vossenpelssestraat. Vanaf de Vossenpelssestraat zijn dwarsverbindingen tot stand gekomen waar eveneens boerderijen aan kwamen te liggen, de huidige Bergstraat, Smitjesland en Pelseland. Deze straten waren eind 19e eeuw nog niet meer dan zandweggetjes, aangezien ze nog niet op de kadastrale kaart van 1881 zijn weergegeven.

De geschiedenis van Vossenpels is nauw verbonden met Ressen en Doornik. Doorniks was oorspronkelijk een klein dorp ten zuiden van Ressen dat in 1799 bij een dijkdoorbraak grotendeels verdween. In de veertiende eeuw stond hier al een kasteel. Vanaf de Vossenpelssestraat liep een oprijlaan naar het kasteel.

Vossenpels en 't Zand behoorden tot het kerkdorp Lent, maar waren eeuwenlang meer gericht

op Ressen en Bemmel. Inwoners gingen daar naar de kerk en naar school. De buurtschappen lagen namelijk geïsoleerd ten opzichte van Lent. De landerijen in eigendom van de gemeente Nijmegen en behorend bij de boerderijen het Visveld en Laauwik scheidden vanaf de 16e eeuw de Vossenpels van Lent. De enige directe verbindingen naar het dorp was de Modderstraat (huidige Laauwikstraat), die niet voor niets zo heette en slecht begaanbaar was, en het Kerkpad, een voetpad. De Modderstraat werd pas in 1929 verhard.



Afbeelding 9 Kadastrale kaart 1881-1887 (Gelders Archief)

Dat de buurtschappen een eigen leven los van Lent leidden bewijst de eigen kermis, die van 1898 tot 1965 heeft bestaan. En toen in Lent in 1904 een afdeling van de Nederlandse Boerenbond werd opgericht, richtte men in de Vossenpels en 't Zand in 1905 een eigen vereniging tot aankoop van land- en tuinbouwbenodigdheden op. Tussen 1916 en 1918 hadden de buurtschappen zelfs een eigen voetbalclub, Germania.



Afbeelding 10 Uitsnede van de kaart van Pinchot LeClerq uit1844 (Nationaal Archief). De buurtschappen Vossenpels en 't Zand zijn zichtbaar, evenals de verschillende grondgebruiken van de percelen en de oprijlaan naar Doornik.

Karakteristieken

Het plangebied bestaat uit de buurtschappen Vossenpels en 't Zand. Het gebied wordt begrensd door de Vossenpelssestraat, Laauwikstraat, het water ter plaatse van de vroegere Tweede Bovenpijp en het Zandsepad/Ressens walleke.

Kenmerkend voor het gebied is de kleinschaligheid. De percelen van de buurtschappen waren kleiner dan bijvoorbeeld die behorend bij boerderij 't Visveld ten westen van de Tweede Bovenpijp. De verkaveling is oost-west georiënteerd. Perceelsgrenzen worden veelal begeleid door groen en vallen soms ook gelijk met watergangen.

Aan de Vossenpelssestraat is sprake van lintbebouwing. Aan de dwarsstraten bevindt zich verspreid kleinschalige (voormalige) agrarische bebouwing. De dwarsstraten zijn smalle wegen met veelal aan een zijde een watergang en aan weerszijden veelal groene bermen. Achter de woningen aan de straatzijde bevinden zich kassen. Het grondgebruik is van oudsher divers. Op de kaart van 1844 is onderscheid te zien tussen boomgaarden, weidegebied en landbouwgrond.

Op dit moment zijn er ook nog boomgaarden, weidegrond en kassen aanwezig.

Bronnen:
- Gelders Genootschap, Het land over de Waal. Cultuur-historische beschrijving, 1995
- F. van Hemmen, Ruimte voor de Waal - Nijmegen. Cultuurhistorische Effectrapportage (CHER), 1 oktober 2010
- Stichting Werkgroep Kadastrale Atlas Gelderland, Kadastrale Atlas Gelderland 1832. Elst en Lent. Tekst en Kadastrale gegevens, Arnhem 2012
- Krantenartikel H. Jansen, Vossenpels en 't Zand "een geschenk van de Waal", collectie Herman Jansen in het Regionaal Archief Nijmegen, archiefnummer 108

4.11.2 Cultuurhistorisch beleidskader

4.11.2.1 Rijksbeleid

Cultuurhistorie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke inrichting van ons land. Het geeft identiteit en kwaliteit aan een gebied. Om deze redenen heeft het rijk de beleidslijn ingezet om cultuurhistorie onderdeel te laten zijn van het afwegingskader bij het opstellen van bestemmingsplannen. Deze beleidslijn is verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009 en heeft geleid tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) sinds 1 januari 2012. Met het gewijzigde Bro zijn gemeenten wettelijk verplicht cultuurhistorie deel uit te laten maken van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het rijk vraagt hiermee aan gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectafwijkingsbesluiten en beheersverordeningen cultuurhistorische gebouwen, objecten en structuren te inventariseren en daaraan conclusies te verbinden en die in het bestemmingsplan te verankeren.

De Monumentenwet 1988 vormt de basis voor de monumentenzorg. Rijksmonumenten worden op basis van deze wet aangewezen, evenals rijksbeschermde stadsgezichten. Voor het wijzigen en slopen van rijksmonumenten is een 'Omgevingsvergunning voor de activiteit monumenten' nodig.

4.11.2.2 Gemeentelijk beleid

4.11.2.2.1 Monumentenverordening

De aanwijzing van gemeentelijke monumenten, bouwhistorie monumenten, identiteitsbepalende objecten en beschermde stadsbeelden met stadsbeeldobjecten geschiedt op basis van de monumentenverordening. Afhankelijk van de beschermingsvorm is voor wijziging, verbouw en sloop al dan niet een 'Omgevingsvergunning voor de activiteit monumenten' nodig.

4.11.2.2.2 Aandachtslijst Cultureel Erfgoed

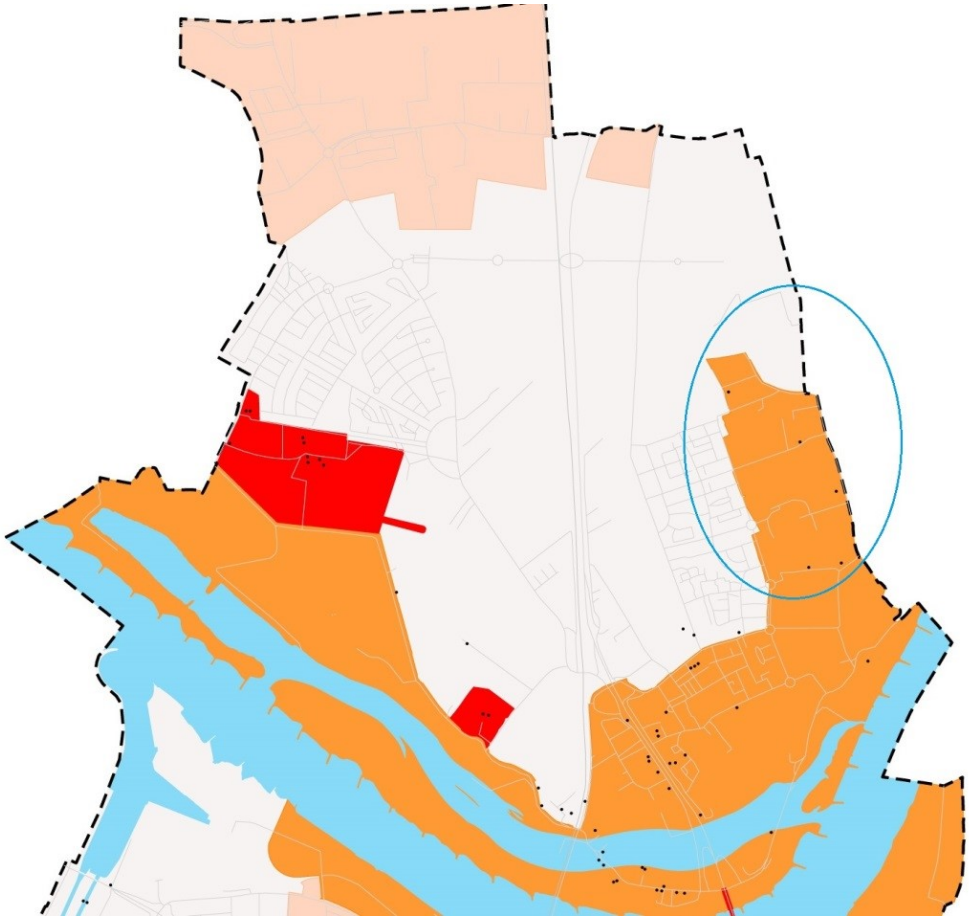
De aandachtslijst betreft een inventarisatie van onbeschermd waardevol erfgoed en is bedoeld om ongewenste sloop van cultureel erfgoed te voorkomen en herbestemming te stimuleren. De lijst is globaal getoetst aan de selectiecriteria uit de Monumentenverordening. Er is nog geen uitgebreid onderzoek gedaan. Pas als er sprake is van een beschermingsprocedure zal dit onderzoek worden gedaan en worden de exacte cultuurhistorische waarden vastgesteld. Het college heeft de mogelijkheid om bij sloopplannen een beschermingsprocedure te starten. Op 18 maart 2015 is de Aandachtslijst Cultureel Erfgoed door de gemeenteraad van Nijmegen vastgesteld.

4.11.2.2.3 Nota Cultureel Erfgoed

Het gedachtengoed uit de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg en het gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening is aanleiding geweest het gemeentelijk erfgoedbeleid te actualiseren. Dit heeft geresulteerd in de Nota Cultureel Erfgoed, die op 15 mei 2013 door de raad is vastgesteld.

Deze nota beschrijft op welke manier erfgoed kan bijdragen aan de ambitie van de gemeente Nijmegen om de identiteit van de stad te behouden en te versterken. Hiervoor worden drie strategieën ingezet: duurzame ruimtelijke ontwikkeling, kennis & inspiratie en bescherming & instandhouding.

De strategie duurzame ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een toekomstbestendige stad, waar erfgoed ingezet wordt om bij ruimtelijke ontwikkelingen de eigen identiteit te behouden of te versterken. De verplichtingen vanuit het Besluit ruimtelijke ordening en de daaruit voortvloeiende beleidsvrijheid die we als gemeente hebben, zetten we in om deze ambitie te kunnen realiseren. Erfgoed is namelijk een factor die mede kwaliteit geeft aan de ruimte en daarmee ruimtelijke ontwikkelingen kan verrijken. De cultuurhistorische elementen die onderdeel zijn van de identiteit van de stad kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we onze stad beleven, inrichten en gebruiken. De cultuurhistorische beleidskaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen.





Afbeelding 11 Uitsnede cultuurhistorische beleidskaart met begrenzing van het bestemmingsplangebied

Het betreffende bestemmingsplangebied valt binnen gebiedstype 3 van de cultuurhistorische beleidskaart. Bij gebiedstype 3 is sprake van een rijke cultuurhistorische gelaagdheid. Het gaat om zowel de grotere schaal, zoals het stedenbouwkundige plan en historische structuren, als om specifieke objecten en om de samenhang tussen de structuren, bebouwing en / of cultuurlandschap. Bij de bebouwing gaat het niet zozeer om de architectuur en het beeld, maar om het silhouet, zoals de situering, de nok- en goothoogte en de nokrichting. Zowel de zichtbare als de niet-zichtbare geschiedenis van het gebied zal uitgangspunt moeten zijn bij ontwikkelingen. In bestemmingsplannen wordt maatwerk toegepast ten behoeve van de bescherming van cultuurhistorische waarden, indien sprake is van:

a. cultuurhistorisch waardevolle structuren;
b. cultuurhistorisch waardevolle ensembles en zones;
c. cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

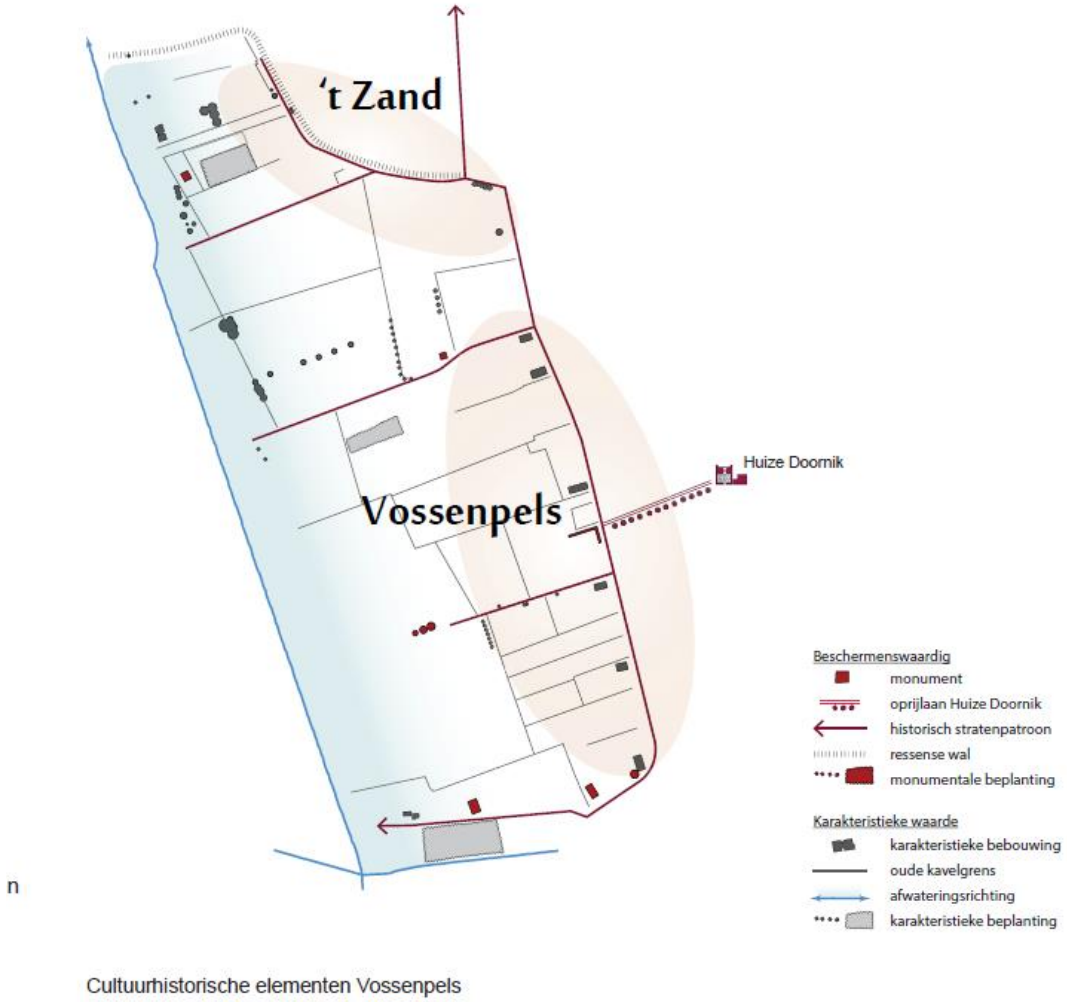
Bij cultuurhistorisch waardevolle structuren gaat het om lijnvormige elementen, zoals bijvoorbeeld wegen, dijken, wallen, lanen en waterlopen. Bij cultuurhistorisch waardevolle ensembles gaat het om plekken of zones in het stadsweefsel, die van belang zijn vanwege de historische en/of ruimtelijke samenhang tussen objecten en structuren met bijzondere historisch-geografische en historisch-(steden)bouwkundige waarden. Het betreft complexen en terreinen met een herkenbaar karakter dat relatie houdt met de ontwikkelingsgeschiedenis en die een belangrijk onderdeel vormen van de historische gelaagdheid van de buurt, wijk of stad.

Bij cultuurhistorisch waardevolle gebieden gaat het om gebieden die van belang zijn vanwege de duidelijk aanwezige gebiedskarakteristiek, de gave stedenbouwkundige en/of landschappelijke structuren en een hoge dichtheid aan waardevolle (beschermde) gebouwen en groenelementen. In deze gebieden bestaat een samenhang tussen één of meerdere van de volgende aspecten:

- historische geografie: (relicten van) het cultuurlandschap;
- historische stedenbouw: gegroeide of planmatig tot stand gekomen stadsweefsel (ruimtelijke samenhang tussen wegenpatroon, verkavelingsstructuur, bebouwing);
- historische bouwkunst: beschermde monumenten, karakteristieke gebouwen en/of andere waardevolle objecten;
- historisch groen: tuinen, parken, landgoederen en of andere waardevolle groenstructuren.

4.11.3 Cultuurhistorische waarden

In het plangebied zijn nog diverse cultuurhistorische waarden aanwezig. Op de cultuurhistorische waardenkaart zijn de diverse cultuurhistorische elementen, structuren en gebieden aangeduid die aanwezig zijn in het plangebied. Het betreffen niet alleen monumenten, maar ook niet-beschermd erfgoed, zoals waardevolle historische structuren en ensembles.



Afbeelding 12 Kaart cultuurhistorische elementen

4.11.3.1 Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en objecten

De volgende gemeentelijke monumenten bevinden zich binnen het plangebied:

- Keimate 5, boerderij
- Smitjesland 4, boerderij met perenboom en put
- Vossenpelssestraat 23, boerderij
- Vossenpelssestraat bij 39/43, tuinmuur
- Bekkersland 10, boerderij

De toelichting op de bescherming en de waardering van bovenstaande objecten is vastgelegd in de redengevende omschrijving.

Gebiedstype 3 - waardevolle structuren en ensembles

Historische parcellering

Een deel van de parcellering is nog hetzelfde als in 1881 en is waarschijnlijk in de late middeleeuwen tot stand gekomen als onderdeel van de ontginningen die vanaf de Vossenpelssestraat zijn begonnen. De verkaveling is om die reden oost-west georiënteerd. Een deel van de percelen wordt geaccentueerd door groenwallen en soms begeleid door (droge) sloten. Dit nog zeer herkenbare landschapspatroon is een gaaf bewaard gebleven onderdeel van het historisch cultuurlandschap.

Het nog zichtbare verkavelingspatroon hangt samen met de landschappelijke ondergrond, de gebiedsontginning en met de historische waterhuishouding in het gebied. De ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied is hierdoor aan deze elementen afleesbaar. De hiermee verbonden groenwallen zijn waardevolle landschapselementen, die zeldzaam zijn geworden in het huidige Nijmegen-Noord.

Vossenpelssestraat

De Vossenpelssestraat is als kade ontstaan en is daarmee een belangrijke historische structuur in het plangebied. Langs de straat is lintbebouwing aanwezig. De ontwikkeling van de straat is hieraan afleesbaar. De Vossenpelssestraat stamt uit de periode waarin het gebied ontgonnen is en is vermoedelijk een van de eerste waterkeringen in het gebied. Het is hiermee een representatief voorbeeld van een middeleeuwse dwarskade, die herinnert aan het beschermen van de landbouwgronden in de middeleeuwen. De straat is hiermee een zeer waardevolle cultuurhistorische structuur.

Dwarsstraten Bergstraat, Smitjesland, Pelseland

De dwarsstraten zijn ontstaan als zandweggetjes, waaraan boerderijen werden gebouwd. Een deel van de boerderijen dateert nog van voor 1920 of staat in elk geval op percelen waar eind negentiende eeuw ook al bebouwing aanwezig was.

Kenmerkend voor de dwarsstraten van de buurtschappen is het smalle rijprofiel, de afwezigheid van trottoirs en bij enkele straten de (droge) sloten langs de wegen. Ook voor het gebied kenmerkende beplanting, zoals knotwilgen, begeleiden de wegen.

Zandsepad - Ressense Walleke

Het Zandsepad is aangelegd als Ressense Walleke. Het is hiermee een relict van de ontginning van het gebied en een waardevol onderdeel van het cultuurlandschap.

Tweede Bovenpijp

Het water aan de westzijde van het plangebied ligt ter plaatse van de vroegere Tweede Bovenpijp, een belangrijke watergang als onderdeel van het cultuurlandschap.

Vossenpels en 't Zand: waardevolle buurtschappen

De buurtschappen Vossenpels en 't Zand vormen cultuurhistorisch waardevolle ensembles. De buurtschappen herinneren aan het agrarische verleden van het gebied. Er is een samenhang tussen de historische structuren, de historische (agrarische) bebouwing en karakteristiek groen.

Rondom kasteel Doornik

De oprijlaan naar het vroegere kasteel Doornik valt buiten het plangebied, maar is wel nauw verbonden met het buurtschap Vossenpels. Op historische kaarten is te zien dat er in vroegere

tijden al een cluster van bebouwing rondom deze oprijlaan was.

4.11.4 Borging cultuurhistorische waarden in bestemmingsplan

4.11.4.1 Beschermde monumenten

Rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten zijn beschermd via de Monumentenwet/ Monumentenverordening. Voor deze objecten is een bestemming opgenomen die een passende functie mogelijk gemaakt. Bij monumenten zijn uitbreidingsmogelijkheden zoveel mogelijk afgestemd op de beschermde waarden en kwaliteiten. Bovendien is voor rijks- en gemeentelijke monumenten een maximaal toegestane nok- en goothoogte vastgelegd, conform de bestaande situatie. Vergunningvrij bouwen is niet van toepassing op rijks- en gemeentelijke monumenten.

Gebiedstype 3 - borging cultuurhistorisch waardevolle structuren en ensembles

- Het behoud van de karakteristieken van de cultuurhistorische waardevolle structuren Bergstraat, Smitjesland, Pelseland wordt geborgd door op de wegen plus indien aanwezige begeleidende (droge) sloten en eventuele groenstructuren de dubbelbestemming Waarde - cultuurhistorisch waardevolle structuur in het bestemmingsplan te leggen, waarmee ingrepen die het beloop en/of het karakteristieke profiel aantasten niet zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.
- De kenmerken van de buurtschappen Vossenpels en 't Zand, en dan met name de groenwallen en (droge) sloten die perceelsgrenzen afbakenen, zijn inspiratiebron geweest voor het stedenbouwkundig plan. Borging van deze kenmerken in het beeldkwaliteitplan is gewenst.

4.12 Archeologie

4.12.1 Rijksbeleid

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek. Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de verstoring van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de (voormalige) Monumentenwet 1988 via de Wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007).

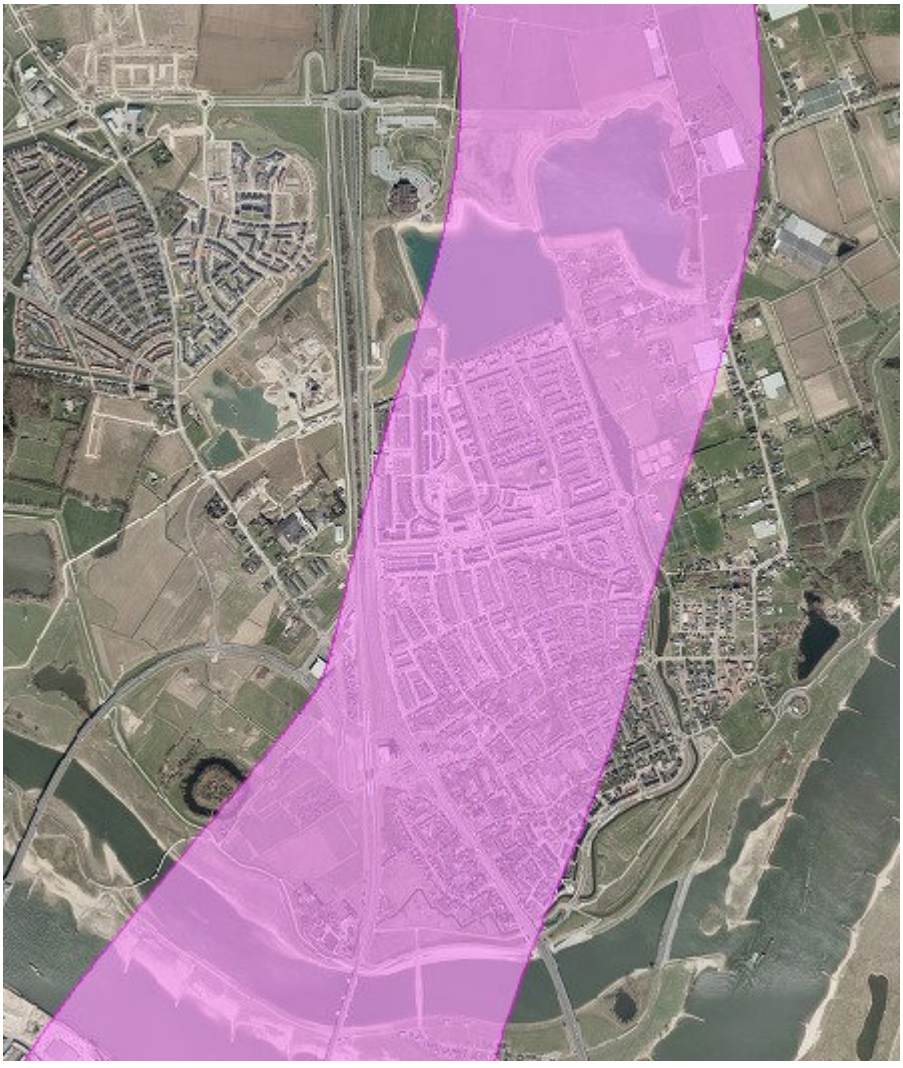
Met het in werking treden van de Erfgoedwet op 1-7-2016 is de Monumentenwet 1988 grotendeels vervallen. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de hoofdstukken II, paragrafen 2 en 3, IV, V, paragrafen 1 en 9, en VI van de Monumentenwet 1988, zoals die luidden voor inwerkingtreding van deze wet, nog van toepassing. Hoofdstuk V regelt de Archeologische Monumentenzorg.

Het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.6, lid 5 regelt de omgang van het bestemmingsplan met de in een gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Dit wordt straks onderdeel van de Omgevingswet.

4.12.2 Provinciaal beleid

De provincie heeft van het Rijk een rol gekregen bij het juridisch beschermen van erfgoederen met een uitzonderlijk nationaal belang. Dit is geregeld via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Van belang voor dit plangebied is daarbij de Romeinse Limes. De ambitie van de provincie is de Romeinse Limes te beschermen tegen ongewenste ingrepen, en om deze verder te ontwikkelen en beleefbaar te maken. Dit betekent dat een bestemmingsplan voor een plangebied waar de Limes doorheen loopt geen activiteiten mogelijk maakt die de kernkwaliteiten van de Limes aantasten. Dit is verwerkt in de provinciale Omgevingsverordening Gelderland, waarin de Limes aan bod komt. Er loopt een aanvraag bij Unesco om de Romeinse Limes aangewezen te krijgen als werelderfgoed.

In de provinciale Omgevingsverordening is de begrenzing van het gebied van de Romeinse Limes weergegeven op een kaart. In de huidige versie van de kaart (dec 2018) ligt een deel van het plangebied van dit bestemmingsplan binnen de zone van de Limes. Daarmee is er ook sprake van een provinciaal belang.



Afbeelding 13 Limeszone geprojecteerd op plangebied en directe omgeving (afb. uit Provinciale Omgevingsverordening 2018)

4.12.3 Gemeentelijk beleid

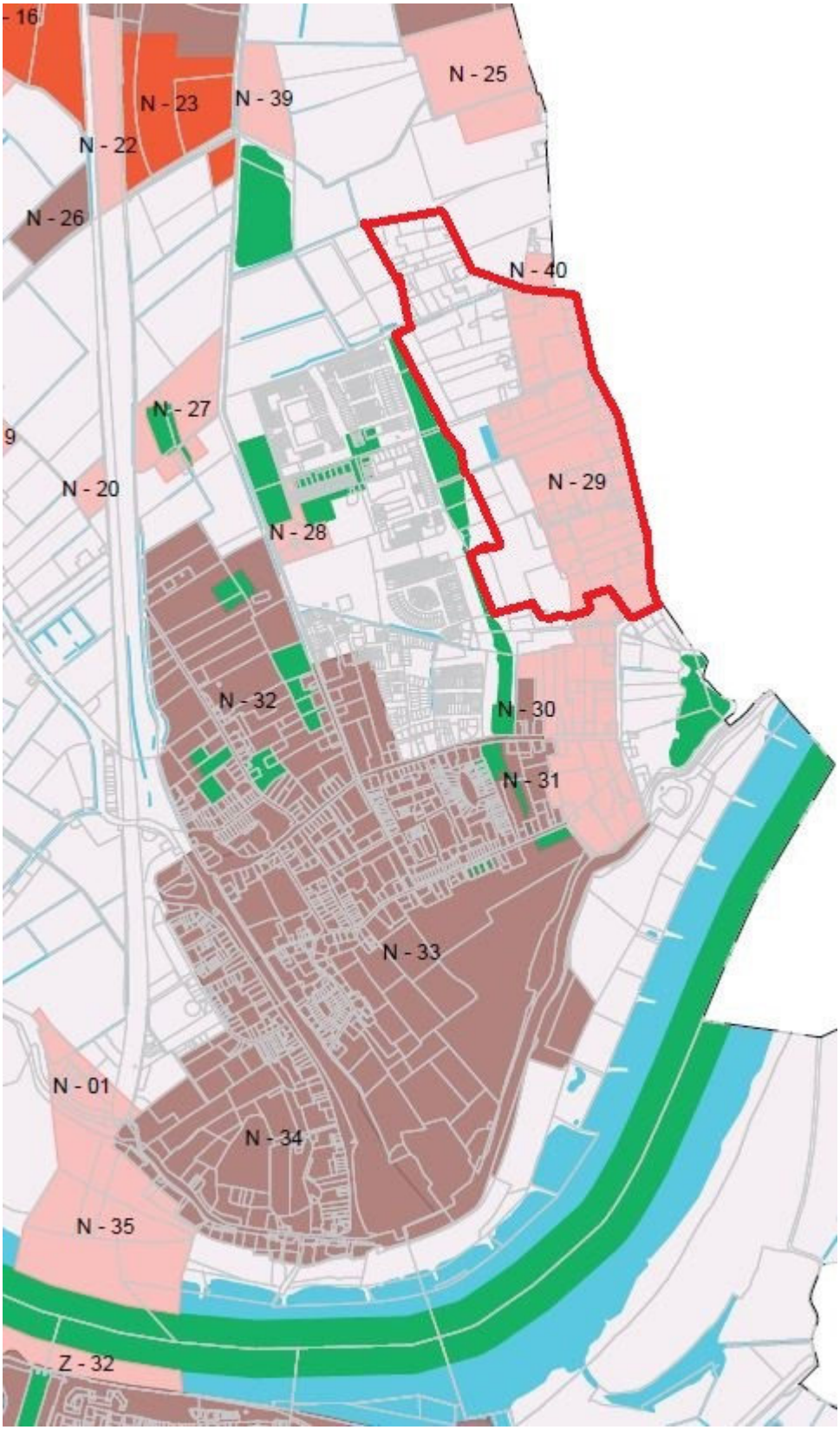
Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is er, in overeenstemming met Malta en de Erfgoedwet, op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische (in bredere zin: cultuurhistorische) kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die mede als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen. De Structuurvisie voor Nijmegen uit 2013 legt nadrukkelijk een koppeling tussen archeologie en lokale identiteit, en als bron of inspirator voor toerisme, een economisch belangrijke factor in de economie van de gemeente Nijmegen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft Bureau Archeologie en Monumenten van de gemeente Nijmegen een archeologische beleidskaart ontwikkeld (ABAK), waarop de belangrijkste archeologische vindplaatsen en zones en hun waardering zijn aangegeven. Deze kaart is onderdeel van de Nota Nieuw Beleid (2013) en in een bijgewerkte vorm van het facetbestemmingsplan archeologie (2014). De op de kaart aangeduide waarden worden overgenomen in (nieuwe) bestemmingsplannen. Nieuwe inzichten worden in deze kaart verwerkt en waar nodig zullen deze zo overgenomen worden in nieuwe bestemmingsplannen.

Het streven van de gemeente Nijmegen is in eerste instantie gericht op behoud in situ. Planaanpassingen kunnen de kosten voor archeologisch onderzoek overbodig maken of sterk beperken. Initiatiefnemers wordt dan ook aangeraden in een vroeg stadium met de gemeente in overleg te gaan inzake de mogelijkheden om te kijken naar de best mogelijke opties. Het kan daarbij gaan om adviezen voor de soort van archeologisch onderzoek die het beste gekozen kan worden of om de mogelijkheden van archeologie sparend bouwen te bekijken.

4.12.4 Archeologische waarden in het plangebied

Het plangebied Vossenpels Noord ligt volgens de Archeologische beleidskaart van de gemeente Nijmegen (ABAK, vastgesteld in 2012) in een gebied met waarde archeologie 2 en 1 (zie onderstaande afbeelding).


- 16
N - 25
N - 23
N - 39
N - 22
N - 26
N - 40
N - 27
9
N - 20
N - 29
N - 28
N - 32
N - 30
N - 31
N - 33
N - 01
N - 34
N - 35
Z - 32



Afbeelding 14 Uitsnede van de archeologische beleidskaart Nijmegen. In rood de contour van het plangebied

Een waarde 2 gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde, die door de dubbelbestemming beschermd wordt. Aan een waarde 2 gebied zijn ondergrenzen verbonden, waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt. Deze grenzen bedragen voor de geplande ingreep een oppervlak van tenminste 100 m^2 en een verstoring of bodemingreep die dieper dan 30 cm gaat.

Van de waarde 1 gebieden is de archeologische waarde nog niet door onderzoek vastgesteld of er geldt een lage of middelhoge archeologische verwachting. Aan een waarde 1 gebied zijn ondergrenzen verbonden, waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt. Deze grenzen bedragen voor het plangebied een oppervlak van tenminste 2.500 m^2 en een verstoring of bodemingreep die dieper dan 30 cm gaat.

Zoals wordt weergegeven op de ABAK wordt de oostelijke helft van het bestemmingsplangebied ingenomen door een terrein met een hoge archeologische waarde. Het betreft het terrein N-29 Vossenpels dat is beschreven in de catalogus die bij de beleidskaart hoort.

Op de oudste kaart waarop het plangebied is weergegeven (1780) is het gebied als een van de weinige zones met bebouwing buiten Lent zichtbaar. Ten zuiden ervan heeft herenhuis of kasteeltje De Stelt gelegen, dat al in de 16e eeuw is vermeld. Hier - en verder noordelijk, via de Woerdsestraat - liep in de middeleeuwen en later een oude (post) weg. De landschappelijke situering is zodanig dat deze strook ook al in de Romeinse tijd een wegtracé vanaf Lent in noordelijke richting kan zijn geweest.

Behalve de mogelijkheid dat hier de middeleeuwse bebouwings- en bewoningsgeschiedenis kan worden onderzocht, is er gerede kans op het vaststellen van de ouderdom van de weg. Vooral als flankerende greppels aanwezig zijn, waarin wellicht afval kan zijn afgedankt of verloren voorwerpen in zijn beland, is het mogelijk de continuïteit van deze weg te achterhalen, die eventueel tot de Romeinse tijd teruggaat.

4.12.5 Selectiebesluiten archeologie

4.12.5.1 Selectiebesluit archeologie Waalsprong

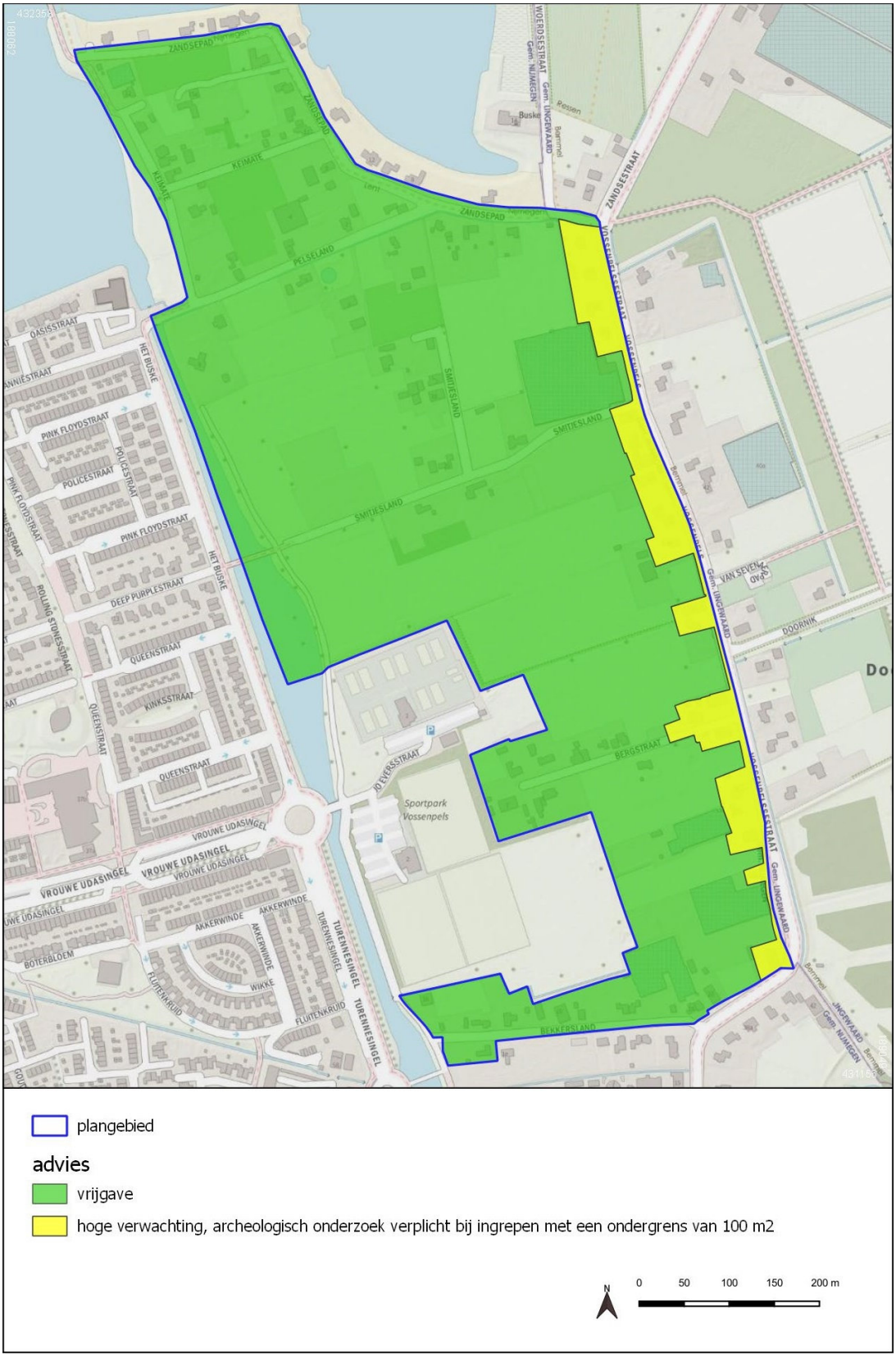
Na vaststelling van de ABAK in 2012 heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar de archeologische waarden van een aantal vindplaatsen in het hele gebied van de Waalsprong. In 2016 is een inventarisatie gemaakt van de nader onderzochte en nog te onderzoeken vindplaatsen. Op basis van deze inventarisatie en aanvullend onderzoek dat is uitgevoerd in 2017 en 2018, is voor de nog te ontwikkelen deelgebieden van de Waalsprong een selectiebesluit gemaakt over hoe om te gaan met archeologie in deze gebieden. In dit selectiebesluit 'Waalsprong diverse ontwikkelgebieden' d.d. 14 mei 2019 zijn ook delen van het plangebied Vossenpels-Noord meegenomen.

4.12.5.2 Selectiebesluit archeologie Vossenpels Noord

Op 24 juli 2020 is een selectiebeluit genomen dat de gehele Vossenpels Noord betreft.

Voor enkele percelen aan de oostzijde van het plangebied, langs de Vossenpelssestraat, geldt een hoge verwachting (in onderstaande afbeelding weergegeven in geel). Deze percelen zijn nog niet nader onderzocht en hiervoor geldt dat ontwikkelingen met een oppervlakte van meer dan 100 m^2 vooraf gegaan dienen te worden door archeologisch onderzoek. Het soort onderzoek kan per ingreep verschillen en dient te allen tijde vooraf te worden afgestemd met het bevoegd gezag archeologie van de gemeente Nijmegen (via bevoegdgezagarcheologie@nijmegen.nl). Voor deze percelen is een definitief selectiebesluit nog niet mogelijk, dat kan door het bevoegd gezag pas genomen worden op basis van de resultaten van inventariserend onderzoek. Daarna zijn er drie mogelijkheden: 1) behoud in situ door middel van planaanpassing, 2) behoud ex situ door middel van definitief onderzoek, of 3) vrijgave. De hoge verwachting is gebaseerd op het feit dat de Vossenpelssestraat een oudere weg is die op historisch kaartmateriaal staat aangegeven en waarlangs zich bebouwing voordoet. Er is een gerede kans op het aantreffen van bewoningsresten langs deze weg.

Voor de overige delen van de Vossenpels-Noord geldt wel een definitief selectiebesluit: die worden vrijgegeven (in onderstaande afbeelding weergegeven in groen). Voor deze percelen geldt dat er geen archeologisch onderzoek meer uitgevoerd hoeft te worden. Wel wordt de initiatiefnemer aangeraden desalniettemin rekening te houden met het aantreffen van toevalsvondsten, die gemeld dienen te worden op basis van de Erfgoedwet (zie paragraaf 4.12.7).



Afbeelding 15 Ligging plangebied en duiding van de verplichte maatregelen

4.12.5.3 Bestemmingsplanregels

De bestaande dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 wordt gehandhaafd voor die delen van het bestemmingsplangebied die niet zijn opgenomen in het Selectiebesluit archeologie Vossenpels Noord. Voor de overige delen van het plangebied gelden wat betreft archeologie geen eisen meer. Slechts de standaard meldingsplicht van toevalsvondsten blijft hier van kracht.

4.12.5.4 Romeinse Limes

Het gebied maakt volgens de Provinciale Omgevingsverordening deel uit van de zone van de Romeinse Limes. Het ten behoeve van het Selectiebesluit archeologie Waalsprong uitgevoerde archeologische onderzoek heeft echter aangetoond dat er binnen het plangebied geen fysieke kernkwaliteiten van de Limes aanwezig zijn.

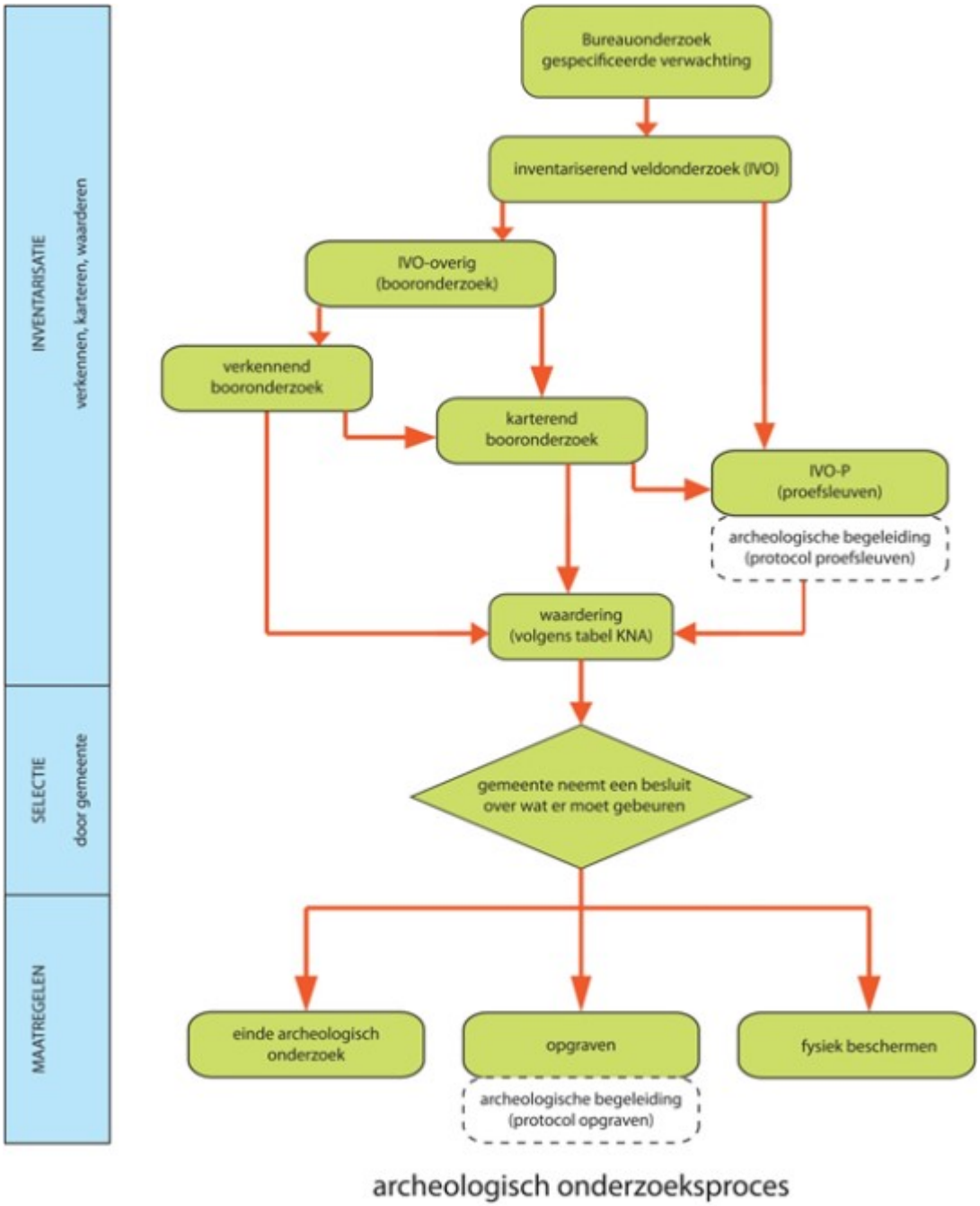
4.12.6 Benodigd onderzoek

Indien een plan op basis van het bestemmingsplan vergunningplichtig is, kunnen voorwaarden ten aanzien van archeologie aan de vergunning worden verbonden. Uitgangspunt hierbij is de verplichting van de initiatiefnemer om het bevoegd gezag te voorzien van gegevens die aantonen hoe het met de archeologische waarden in het plangebied is gesteld, zodat een besluit genomen kan worden hoe hiermee om te gaan bij de planrealisatie. De exacte eisen zullen daarom pas geformuleerd kunnen worden als de concrete, bodemverstorende ingrepen bekend zijn en kan worden beoordeeld welke impact de voorgenomen ingrepen op die waarden hebben. Ten laatste bij de vergunningaanvraag zullen die als concrete plannen bekend moeten zijn.

Belangrijk zijn de uitgangspunten van het gemeentelijk archeologiebeleid: streven naar behoud in situ en enkel daar waar nodig en noodzakelijk onderzoek ter behoud ex situ. Daar waar geopteerd wordt voor behoud in situ zijn parameters als behoud van huidige waterhuishouding, grondsamenstelling en gronddruk van belang.

In samenspraak met het bevoegd gezag archeologie wordt, zodra het planvoornemen uitgewerkt is en de beleidsuitgangspunten indachtig, bepaald welke ingrepen wel of niet raadzaam zijn, en indien uitgevoerd, welke gevolgen daar vanwege de archeologie voor de initiatiefnemer aan verbonden zullen worden. Deze maatregelen, en de archeologische onderzoeken die vooraf kunnen gaan aan een dergelijk besluit, worden bij voorkeur als maatwerk toegepast. Ze worden dus zoveel mogelijk per geval bekeken.

Er zijn verschillende opties voor het te verrichten archeologisch onderzoek, die hieronder kort worden weergegeven.



Afbeelding 16 Uitgebreid archeologisch onderzoekschema, naar de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)

Het ruitje in het midden van de bovenstaande afbeelding staat voor het rapport dat moet aantonen hoe het met de archeologie binnen het plangebied is gesteld. De daarboven staande onderzoekstappen kunnen elkaar opvolgen, maar er kan ook gekozen worden om maar één bepaald soort onderzoek uit te voeren. In het algemeen geldt dat hoe lager men in de boom komt, hoe hoger de kosten worden, maar ook dat de data die gegenereerd worden steeds beter worden.

Op basis van het advies kan de gemeente maatregelen opleggen. Deze variëren van het vrijgeven van het terrein tot het nemen van langdurige fysieke beschermingsmaatregelen. Een andere vorm kan het behoud van de archeologische waarden zijn door middel van een opgraving. Dit wordt ook wel behoud ex situ genoemd.

4.12.7 Meldingsplicht art. 5.10 en 5.11 Erfgoedwet

Archeologische vondsten dan wel waarnemingen gedaan bij niet-archeologisch onderzoek moeten gemeld worden op basis van de artikelen 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Dit soort vondsten wordt aangeduid als toevalsvondst.

Om het documenteren van toevalsvondsten en waarnemingen mogelijk te maken, verdient het aanbeveling de volgende standaardtekst bij de vergunningverlening op te nemen, die refereert aan de wettelijke meldingsplicht van archeologische waarden (ex artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet):

Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze minister (artikel 5.10).

Degene die bij het opsporen van archeologische monumenten, zonder het verrichten van een opgraving, waarnemingen doet, waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat die waarnemingen van belang zijn voor de archeologische monumentenzorg, meldt die waarnemingen zo spoedig mogelijk bij Onze minister (artikel 5.11). Deze melding kan in de praktijk worden gedaan bij het bevoegd gezag archeologie van de gemeente Nijmegen.

4.13 Verkeer en parkeren

4.13.1 Verkeer en vervoer

Het Nijmeegse mobiliteitsbeleid is vastgesteld in het ambitiedocument mobiliteit Nijmegen Goed op Weg. In dit ambitiedocument is verkeersveiligheid benoemd als randvoorwaarde voor alle ontwikkelingen in Nijmegen. Nieuw aan te leggen infrastructuur wordt aangelegd conform de richtlijnen van Duurzaam Veilige Weginrichting.

4.13.2 Gemotoriseerd verkeer

De stedelijke hoofdwegen in de Waalsprong zijn onderdeel van de toegangswegen naar de stad en vervullen een functie voor het verbinden van stadsdelen en de bereikbaarheid met de regio. Voor het oostelijk deel van Nijmegen Noord geldt de Vrouwe Udasingel als hoofdontsluitingsweg. De Vossenpels zal ook in hoofdzaak op deze gebiedsontsluitingsweg worden aangesloten. Het gemotoriseerde verkeer in zuidelijke richting (richting centrum Nijmegen) kan ook van de Turennesingel gebruik maken.

De Vossenpels ligt tussen het centrum van Nijmegen en de kern Bemmel (gemeente Lingewaard). De Vossenpelssestraat, die aan de oostzijde langs het plangebied loopt, wordt gebruikt als verbinding tussen Nijmegen en Bemmel. De gemeenten Nijmegen en Lingewaard werken gezamenlijk aan de ontwikkeling van een nieuwe verbindingsweg tussen Bemmel en Nijmegen, de Dorpensingel, die de route over de Vossenpelssestraat zal ontlasten. Omdat de route via de Vossenpelssestraat niet geschikt is als gebiedsontsluitingsweg (door het smalle profiel en de 30 km/u zone op de Laauwikstraat), zal slechts in zeer beperkte mate gebruik gemaakt worden van de Vossenpelssestraat als erftoegangsweg richting de Vossenpels.

Voor de inrichting van de Vossenpels wordt uitgegaan van de volgende principes:

1. Inrichting als verblijfsgebied
2. Geen doorgaand verkeer binnen de wijk
3. Prioriteit voor fietsverkeer om autogebruik te verminderen

Bovenstaande principes betekenen dat alle woonstraten binnen de Vossenpels een maximumsnelheid hebben van 30 km/u. Autoverkeer wordt zo snel en effectief mogelijk op de hoofdinfrastructuur afgewikkeld. De woonstraten in het gebied moeten voldoende maat hebben om de veiligheid van het verkeer te kunnen waarborgen, ook op aansluitingen (voldoende zicht).

4.13.3 Langzaam verkeer

Nijmegen kent een hoogwaardig fietsnetwerk (zie onderstaande afbeelding). De Waalsprong wordt daardoor ontsloten door een netwerk van doorgaande snelfietsroutes. Snelfietsroutes spelen een belangrijke rol in het stedelijk verkeerssysteem en de duurzaamheidsdoelen: mensen fietsen meer en autoritten worden meer en meer voorkomen. Het netwerk van snelfietsroutes zorgt tevens voor goede verbindingen met andere bestemmingen in de stad en de regio. Het fietsbeleid voor de Waalsprong is vastgelegd in het Uitvoeringsplan Fietsinfrastructuur Waalsprong.



Afbeelding 17 Snelfietsroutes in Nijmegen

De Vossenpels zal op verschillende manieren op het fietsnetwerk worden aangesloten. De wijk ligt op korte afstand van de regionale snelfietsroute RijnWaalpad die een verbinding vormt met zowel Nijmegen als Arnhem. Daarnaast wordt door de Vossenpels een fietsverbinding aangelegd die aansluit op de route naar Bemmel. Uitgangspunt voor deze hoofdfietsroute door het gebied is een directe verbinding die autovrij of autoluw is.

4.13.4 Parkeren

In het Coalitieakkoord van 2018 is uitgesproken dat van de Vossenpels een voorbeeldwijk wordt gemaakt die wordt ingericht met het oog op een lager autogebruik en autobezit. Dit vraagt om alternatieve oplossingen op het gebied van mobiliteit en bereikbaarheid. De oplossingen die nu gekozen worden zijn van grote invloed op het leefklimaat, op het toekomstig autogebruik, de toekomstbestendigheid en op de verkoopbaarheid of verhuurbaarheid van woningen en voorzieningen. Omdat parkeren ruimte intensief is maakt het deel uit van de duurzame stedelijke ontwikkeling. Vooraf moet goed in beeld gebracht worden wat de effecten zijn van parkeeroplossingen. Daarbij moet ook ruimte worden gereserveerd voor mobiliteitsalternatieven. Hierbij kan gedacht worden aan zogenaamde e-hubs waar verschillende (elektrische) deelvoertuigen worden aangeboden.

Nijmegen kent een Facetbestemmingsplan parkeren (vastgesteld op 13 september 2017). Op basis van dit bestemmingsplan moet voldaan worden aan de beleidsregels parkeren. Zo ook in dit bestemmingsplan. In de beleidsregels parkeren wordt helderheid gegeven over het aantal te realiseren parkeerplaatsen bij diverse functies en de werkwijze bij het bepalen van de parkeernormen. Het is verboden te bouwen dan wel het gebruik van gronden en/of bouwwerken te wijzigen indien er niet wordt voldaan aan deze regels ten aanzien van parkeren en stallen van voertuigen. De omgevingsvergunning wordt getoetst aan de op dat moment geldende parkeernormen conform de dan geldende beleidsregels. Bij het beoordelen van een ontwikkeling kijkt de gemeente of rekening is gehouden met het vereiste aantal parkeerplaatsen. Op deze manier wordt overlast in de omgeving zoveel mogelijk beperkt. Indien gedurende de planperiode de beleidsregels wijzigen, gelden de gewijzigde regels.

De parkeernormering is bepaald aan de hand van de stedelijkheidsgraad. Nijmegen is aangeduid als sterk stedelijk. Conform de gebiedsindeling valt de Vossenpels in de categorie 'Schil/overloopgebied'. Voor de Vossenpels geldt dat gezocht wordt naar mogelijkheden om het autogebruik en -bezit te verminderen. In het kader van deze ambitie kunnen er gronden zijn om gemotiveerd af te wijken van de geldende parkeernormering. Hiervoor zijn twee scenario's mogelijk. Wanneer bij het opzetten van de wijk specifiek gericht wordt op doelgroepen die zich in willen zetten om hun autogebruik en -bezit te verminderen, is een forse reductie van de parkeernorm mogelijk. Dit betekent dat een groot deel van het initiatief voor een lager autogebruik en -bezit bij de (toekomstige) bewoners zal moeten liggen. Een tweede scenario gaat uit van een aanpak waarbij in de inrichting van de wijk en door het aanbieden van alternatieve voorzieningen wel wordt ingezet op een lager autogebruik en -bezit, maar de (toekomstige) bewoners hierbij niet het initiatief hebben. In dit geval is slechts een beperkte vermindering van de parkeernorm realistisch. Uiteraard bestaan er ook mengvormen tussen deze twee scenario's. Op basis van de uiteindelijke inrichting van de wijk zal onderzocht moeten worden welke reductie van de parkeernorm haalbaar is.

Bij nieuwe planontwikkelingen moet tevens rekening worden gehouden met normen voor fietsparkeren.

4.13.5 Openbaar Vervoer

Openbaar vervoer vormt een belangrijk onderdeel in het verkeerssysteem van de Waalsprong. Maatregelen op het gebied van (hoogwaardig) openbaar vervoer leveren een bijdrage aan de beperking van de groei van het autoverkeer. Openbaar vervoer bestaat uit trein, Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) en uit stads-en streeklijnen.

In verband met de inrichting als verblijfsgebied komen er binnen de Vossenpels geen openbaar vervoersvoorzieningen. De Vossenpels ligt op acceptabele loopafstand van de bushaltes op de Vossenpelssestraat, Turennesingel en Vrouwe Udasingel. Bij de inrichting van de Vossenpels

dienen de looproutes naar deze bushaltes speciale aandacht te krijgen.

4.14 Kabels en leidingen

Aan de westzijde van het plangebied, tussen de Turennesingel en het water ligt een rioolwatertransportleiding. De aanwezigheid van deze leiding vormt geen planologische belemmering voor het bestemmingsplan.

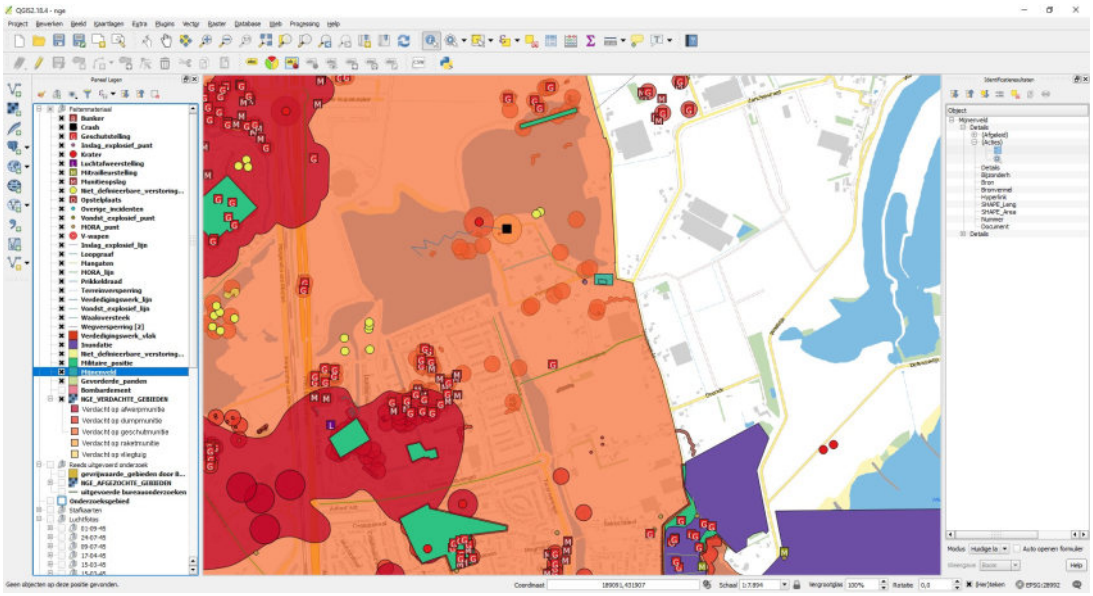
4.15 Niet gesprongen explosieven (NGE)

Uitgangspunt is het plangebied zoals staat in het beeldkwaliteitplan van september 2020. In onderstaande afbeelding is dit weergegeven.



Afbeelding 18 Plangebied

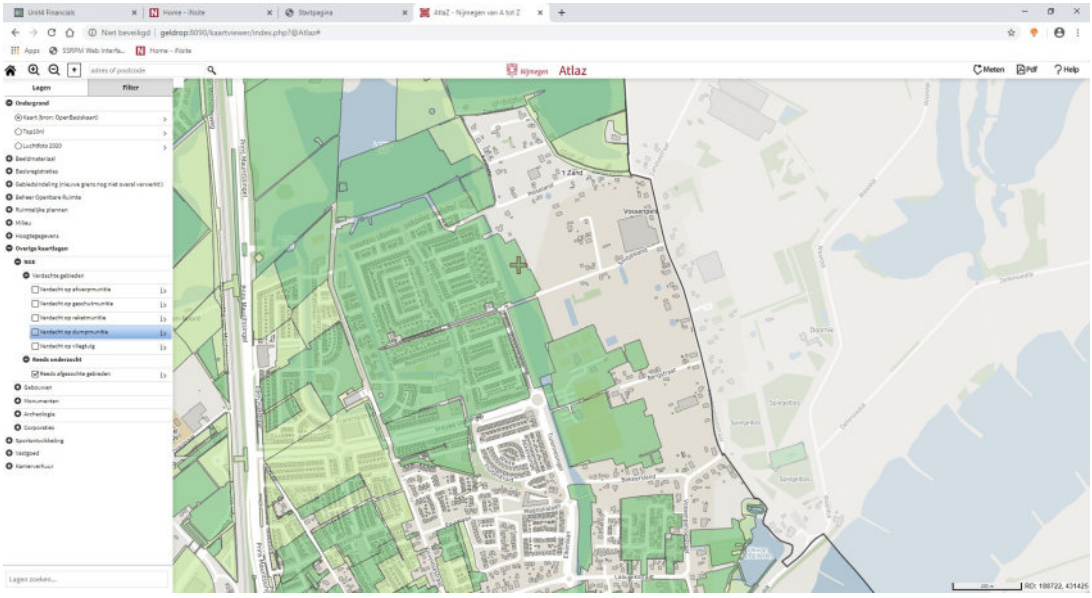
Het plangebied is verdacht op geschuts- en dumpmunitie. In het noordoosten is mogelijk nog een gedeelte verdacht op mijnen (in blauw op onderstaande kaart).



Afbeelding 19 Mogelijke verdachte locatie

Verticale afbakening voor de hoofdcategorieën CE is maximaal -2,5 m MV.

Een gedeelte van het plangebied is al onderzocht op CE en vrijgegeven, zoals op onderstaande kaart wordt getoond door die gebieden een groene kleur te geven.



Afbeelding 20 Gedeelte van het plangebied dat is vrijgegeven

Op dit moment loopt er nog een onderzoek op CE door de firma Leemans. Bovenstaand kaartje laat alleen maar de tot nu toe vrijgegeven gebieden zien.

Het advies is dus dat alle bodemroerende werkzaamheden in na de oorlog ongeroerde grond begeleid worden door een gecertificeerd opsporingsbedrijf. Als het niet mogelijk is om de werkzaamheden te begeleiden dan dient het terrein vooraf op CE onderzocht te worden.

Het zoekdoel daarbij is vrijgave van alle CE van 20mm en groter, tot op de maximale verdachte diepte van -2,5 m MV.

4.16 Duurzaamheid en klimaatadaptatie

4.16.1 Duurzaamheidsagenda en ambities

De hoofdambities van Nijmegen voor duurzaamheid richten zich op de energietransitie (streven energieneutraal in 2045), stimulering van circulaire economie (streven circulaire regio in 2050) en klimaatadaptatie (streven volledig klimaatneutrale stad in 2050).

Deze ambities worden vooral ingegeven door de klimaatverandering die aanpassingen in ruimtelijke ontwikkelingen noodzakelijk maakt. De Gemeenteraad van Nijmegen heeft haar visie op deze onderwerpen vastgelegd in de Kadernotitie Klimaat en de nota Duurzaamheid in Uitvoering.

4.16.2 Klimaatadaptatie

Ons klimaat verandert. De regionale stresstesten die zijn uitgevoerd hebben laten zien dat de regio gevoelig is voor alle klimaateffecten: te nat, te droog, te heet en overstroming. Een te veel aan verstening en het ontbreken van voldoende groen verergeren de problemen van te nat, te droog en te heet. In 2018 heeft de regio deze kwetsbaarheden digitaal in kaart gebracht in een regionale klimaateffectatlas, de storymap. Deze regionale klimaateffectatlas geeft een overzicht van de huidige stand van zaken van kennis en informatie over de potentiële klimaatkwetsbaarheden van de regio.

https://climadapserv.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=141dc8934ba849cfb1dac8e8da5a94e3

Op 26 maart 2019 heeft het college de Regionale Adaptatie Strategie (RAS) vastgesteld. In deze strategie staat beschreven wat de ambities en doelstellingen zijn voor de korte en langere termijn en hoe we binnen (en buiten) de regio met klimaatadaptatie aan de slag willen gaan. Thema's voor Nijmegen in deze strategie zijn 'een groenblauwe stad' en 'klaar voor de hitte'. Deze RAS is een interactief proces met overheden - gemeenten, waterschap Rivierenland en de provincie Gelderland - in de regio Rijk van Nijmegen en Land van Maas & Waal, en met regionale stakeholders. De gemeente Nijmegen gaat de RAS vertalen naar een Lokale Adaptatie Strategie met lokale ambities en opgaven.

In het GRP 2017-2023 ligt accent op klimaatadaptatie en op de visie om als stad klimaatbestendig te zijn in 2050. Daarom zal extra aandacht aan duurzame stedelijke ontwikkeling worden gegeven, die rekening houdt met meer groen in de stad om hittestress tegen te gaan en minder verharding om beter met hevige regenval om te kunnen gaan. Het beperkt willen houden van gezondheidsrisico is een ambitie die ook van toepassing is op de risico's van "nieuwe stoffen" in afvalwater, zoals bijvoorbeeld medicijnresten. Zie paragraaf water voor nadere uitwerking.

4.16.3 Natuurinclusief bouwen

Natuurinclusief bouwen zet Nijmegen in om natuur te integreren bij zowel de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen als de directe omgeving. Dit zijn maatregelen die helpen om de negatieve effecten van de klimaatverandering te verminderen zoals hittestress, wateroverlast en droogte en om de biodiversiteit te vergroten. Kijk in de paragraaf Groen voor een nadere uitwerking van natuurinclusief bouwen.

4.16.4 Klimaatadaptieve maatregelen

Naast natuurinclusief bouwen kunnen nog meer maatregelen genomen worden om ons aan te passen aan de gewijzigde omstandigheden door de klimaatverandering.

Denk bijvoorbeeld aan:

- Een zoveel mogelijk groen ingerichte omgeving met niet meer dan noodzakelijke verharding van wegen, fiets-/voetpaden en terrassen. Met het vele groen ontstaat een natuurlijke piekberging voor neerslag en het zorgt voor minder hittestress en droogte.
- Inpassen van bestaande bomen vanwege de hoeveelheid schaduw die ze direct geven in vergelijking met nieuwe bomen. En ook vanwege de biodiversiteit die al in de bestaande bomen aanwezig is.
- Het verwerken van hemelwater op de plek waar het valt omdat dan verderop in het afvoertraject geen overlast kan veroorzaken. Groen en water dragen bij aan het ter plekke vasthouden en verwerken van regenwater zowel in de openbare ruimte als op particulier grondgebied. Zie de paragraaf Water en Groen voor nadere uitwerking.
- Vermijd grote gesloten verharde parkeervlakken of voorzie ze van voorzieningen zoals pergola's om lokale oververhitting te beperken. Half open parkeerterreinen/waterdoorlatende tegels zijn ook goede opties.
- Gevelgroen en groendaken dragen bij aan een betere waterberging en terugdringen van hittestress.
- Overstekken en geïntegreerde zonneweringen in gebouwen voorkomen hittestress.
- Windhinderonderzoek bij gestapelde bouw.

4.16.5 HIOR

Nijmegen heeft de basisrichtlijnen voor de inrichting van de openbare ruimte ondergebracht in het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR). Deze is te vinden onder https://nijmegen.hior.nl/. Een voorbeeld van een richtlijn is: Pas alleen verharding toe waar nodig (Operatie Steenbreek).

4.16.6 Beeldkwaliteitsplan

Het beeldkwaliteitsplan (BKP) is een toetsingskader voor de inrichting van het gebied.

Het BKP gaat ook in op vorm en uiterlijk van gebouwen en kan ook opmerkingen bevatten over voorkomen van hinder (geluid, schaduw, lichthinder, bezonning) en het integreren duurzame energie (zonnepanelen), materiaalgebruik (bv gebruik van hout) en ruimtegebruik (inrichting terreinen).

4.16.7 Energie

Nijmegen heeft de ambitie om in 2045 energieneutraal te zijn. Dit is uitgewerkt in de nota Duurzaamheid in Uitvoering. De gebouwde omgeving is verantwoordelijk voor ongeveer de helft van het energieverbruik en kan daarmee een grote bijdrage leveren aan de doelstelling. De kansen zitten in het beperken van de energiebehoefte, het opwekken van hernieuwbare energie en in aardgasvrij bouwen. Het instrument GPR kan de energieprestaties van een gebouw in beeld brengen. Gemeente Nijmegen stelt dit instrument kosteloos ter beschikking aan planontwikkelaars binnen de gemeentegrenzen.

4.16.7.1 Energiebehoefte beperken

De energiebehoefte van een gebouw bestaat uit de warmte- en koudevraag en kan in kaart worden gebracht met een energiescan. De energiebehoefte wordt bepaald door een samenspel van factoren, zoals de verhouding glas ten opzichte van dichte gevel, de mate van isolatie, de mate van kierdichting, de aanwezigheid van koudebruggen, de vorm (geometrie), de ligging en de bezonning van een gebouw. Hierbij kan ook onderzocht worden of oververhitting in een gebouw een probleem kan zijn en hoe de ventilatie geoptimaliseerd kan worden.

De huidige regelgeving stelt eisen aan de energiezuinigheid van nieuwe woningen. Vanaf 1 juli 2020 wordt bijna energie neutrale bouw (BENG) de norm. Wij adviseren de woning nu al op deze ambitie te ontwerpen en vervolgens te toetsen in hoeverre dit in de geraamde bouwsommen past. Dit geeft de mogelijkheid om indien het budget te krap is voor volledig energieneutrale woningen, die elementen achterwege te laten (zoals zonnepanelen) die bij een verdere verduurzamingsslag alsnog toegevoegd kunnen worden, terwijl er wel een optimale gebouwschil en daarop afgestemde installatie ontworpen worden.

4.16.7.2 Hernieuwbare energie opwekken

De resterende energiebehoefte kan (deels) worden opgewekt met zonne-energie. Nijmegen heeft de ambitie dat alle geschikte daken vol liggen met zonnepanelen. Naast de standaard zonnepanelen komen er ook steeds meer andere opties op de markt, denk bijvoorbeeld aan geïntegreerde zonnedaken en -gevels en zonnedakpannen.

4.16.7.3 Aardgasvrij

Per 1 juli 2018 moeten nieuwbouwwoningen aardgasvrij zijn. Het gaat om alle nieuwbouwwoningen die op of na 1 juli 2018 worden ingediend voor een omgevingsvergunning. Voor het plangebied geldt een aansluitplicht op het warmtenet.

Het gebied is onder voorwaarden geschikt voor een Warmte-Koude opslagsysteem. Voor het bepalen van deze voorwaarden zal afstemming gezocht moeten worden met eventuele nabijgelegen andere gebruikers van bodemwarmte en zal de milieuhygiënische situatie van de bodem in ogenschouw genomen moeten worden.

4.16.8 Circulair en biobased bouwen

Het gebruik van grondstoffen zorgt voor uitputting van de aarde en de uitstoot van CO2. Het is daarom van belang om het gebruik van grondstoffen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan bijvoorbeeld door hergebruikte materialen te gebruiken en door het gebouw zodanig te ontwerpen dat hergebruik van materialen mogelijk is. Daarnaast zijn biobased materialen, zoals hout, stro en vlas, een goed alternatief. In Nederland is het nog niet algemeen gebruikelijk om dergelijke, natuurlijke materialen te gebruiken in de bouw. Voordelen ten opzichte van steen en beton zijn comfort en gezondheid (vanwege positieve effecten geluiddemping, luchtvochtigheid en binnenluchtkwaliteit), een betere binnenluchtkwaliteit, opslag van CO2 en natuurlijke afbreekbaarheid.

4.16.9 Duurzame mobiliteit

Het autobezit in Nederland neemt nog altijd toe. Dit leidt tot opstopping van de wegen en uitstoot van broeikasgassen en luchtvervuilende stoffen. Om alternatief vervoer aantrekkelijk te maken, kan in de ontwikkeling rekening worden gehouden met:

- Goede voorzieningen voor fietser en voetganger
- Toegankelijkheid van openbaar vervoer
- Voorzieningen voor (elektrische) deelmobiliteit, zoals (bak)fiets, scooter en auto

Daarnaast komen er naar verwachting steeds meer elektrische auto's in het straatbeeld. We adviseren om hierop in te spelen door te zorgen voor voldoende capaciteit van het elektriciteitsnet en laadvoorzieningen.

Voor meer details zie paragraaf mobiliteit en parkeren.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Rsro 2012). Dit houdt in dat het bestemmingsplan is opgesteld volgens de StandaardVergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP), de verbeelding is getekend conform Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012 (IMRO 2012) en wordt uitgewisseld volgens de conventies van de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI2012).

5.2 Systematiek van de planregels

De regels van het bestemmingsplan zijn opgebouwd uit inleidende regels (waar wordt ingegaan op de begrippen en wijze van meten), de bestemmingsregels (waar de bestemmingen worden beschreven), de algemene regels (waar de algemeen geldende regels staan), de overgangs- en slotregels (met het overgangsrecht).

5.3 Beschrijving per bestemming

Agrarisch

Halverwege Smitjesland ligt een agrarisch perceel. Een gedeelte aan de oostzijde van het perceel maakt inmiddels onderdeel uit van de daar gelegen woning. Het resterende deel van het perceel, dat in een bocht ligt van Smitjesland, heeft de bestemming Agrarisch gekregen. Ter plaatse mogen geen gebouwen worden opgericht. Daarnaast zijn voorwaarden aan het gebruik van het perceel gesteld in verband met gevaar door het spuiten van gewassen.

Bedrijf - Nutsvoorziening

In het noordoosten van het plangebied aan het Zandse Pad ligt een nutsvoorziening.

Groen

Gronden aan weerszijden van de singel hebben de bestemming Groen gekregen. Tevens is een klein perceel waar voorheen een nutsvoorziening aanwezig was nabij Pelseland 8 ook bestemd tot Groen. in deze bestemming zijn enkel gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen toegestaan. Parkeren binnen deze bestemming is niet toegestaan.

Sport

Het sportpark, onder andere bestaande uit tennis- en voetbalvelden, heeft de bestemming Sport gekregen. In de bestemming zijn bouwvlakken aangegeven waar de gebouwen zijn gelegen. In het gebouw van de damvereniging vindt ook kinderopvang plaats; vandaar dat dit bouwvlak tevens een aanduiding 'maatschappelijk' heeft. Het is tevens toegestaan om in de clubgebouwen ondersteunende horeca plaats te laten vinden.

Tuin

De bestemming Tuin is gelegd aan de voorzijde van de bestaande woningen. Daar waar sprake is van een hoeksituatie loopt de bestemming Tuin ook om de hoek door. In deze bestemming mag slechts ondergeschikt worden gebouwd, zoals een erker of een balkon.

Verkeer

De bestemming Verkeer ligt ter plaatse van de ontsluiting van het sportpark naar het Buske. Tevens is een gedeelte van de rotonde ook bestemd voor Verkeer. In deze bestemming is het mogelijk om de verbreding van de weg en een naastgelegen fietspad te realiseren.

Water

De singel aan de westzijde van het plangebied heeft de bestemming Water gekregen.

Wonen

De bestaande woningen in het plangebied hebben de bestemming Wonen. Op de verbeelding is een bouwvlak aangegeven waarbinnen het hoofdgebouw moet worden opgericht. Buiten het bouwvlak zijn bijgebouwen en uit- en aanbouwen mogelijk.

Ten behoeve van hobbymatig gebruik is een aanduiding 'kas' opgenomen voor een perceel aan de Vossenpelssestraat. Voor het Bloemenschuurtje, ook gelegen aan de Vossenpelssestraat, is een aanduiding 'detailhandel' opgenomen, zodat het bestaande gebruik kan worden voortgezet.

Woongebied

Het grootste deel van het plangebied heeft de bestemming Woongebied. Naast woningen met tuinen en erven, zijn in deze bestemming ook wegen, de structurele groenverbindingen, water, fietspaden toegestaan. Daarnaast zijn aan het wonen gerelateerde voorzieningen mogelijk, zoals zorg- en maatschappelijk voorzieningen. Daarbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een huisartsenpraktijk, zorgcentrum of een tandarts.

In deze bestemming is een aantal zones opgenomen, die overeenkomen met gebieden die beschreven zijn in het beeldkwaliteitplan. Dit betreft 'overige zone - 1', 'overige zone - 2 en 'overige zone - zoekgebied bebouwingsaccent'. De ruimtelijk relevante aspecten uit het beeldkwaliteitplan zijn in het bestemmingsplan verwerkt, de overige aspecten uit het beeldkwaliteitplan vormen het toetsingskader voor de ruimtelijke kwaliteit (welstand) bij de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Leiding - Riool

Aan de westzijde van het plangebied in de bestemming Groen ligt een rioolpersleiding. Deze is, in het kader van de bescherming van deze leiding, voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.

Waarde - Archeologie 2

Een aantal percelen is voor wat betreft archeologie nog niet vrijgegeven. Dat betekent dat bij ontwikkelingen op deze percelen er archeologisch onderzoek zal moeten worden uitgevoerd.

Waarde - Cultuurhistorie

Een waardevolle muur die tussen Vossenpelssestraat 39 en 43 staat, heeft een bescherming gekregen door middel van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'.

Waterstaat - Waterlopen

Ter bescherming van de waterhuishoudkundige functie van de singel aan de westzijde is een strook aan weerszijden bestemd als 'Waterstaat - Waterlopen'. In deze dubbelbestemming zijn gebruiks- en bouwregels opgenomen ter bescherming van de singel.

Naast bovengenoemde (dubbel)bestemmingen kent het bestemmingsplan nog een tweetal gebiedsaanduidingen die van belang zijn, namelijk 'milieuzone - licht en geluid' en 'overige zone - ontsluiting'.

De 'milieuzone - licht en geluid' ligt ter plaatse van de gronden die liggen tussen de grens van het sportpark en 50 meter vanaf deze grens. Op grond van milieuzonering moet er een afstand worden aangehouden tussen een woning en een sportveld van 50 meter.

De 'overige zone - ontsluiting' is opgenomen ten behoeve van de nieuwe ontsluiting die komt te liggen ten zuiden van Pelseland over de singel richting het Buske/Turennesingel.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestelde bestemmingsplanherziening maakt het mogelijk woningbouw in het plangebied Vossenpels-Noord te realiseren. De gemeente is eigenaar van het terrein. De financiële regie loopt derhalve volledig via de gemeentelijke grondexploitatie.

Het plangebied maakt als deelplan G 280 Vossenpels-Noord, deel uit van de grondexploitatie Waalsprong welke op (27 februari 2019) door de gemeenteraad van Nijmegen is vastgesteld in het VGP 2019.

De grondexploitatie bevat onder andere kosten voor aankoop van grond, het bouw- en woonrijpmaken en de gemeentelijke plankosten. Dekking van de kosten vindt plaats door verkoop van woningbouwkavels. Er is sprake van een sluitende grondexploitatie. Dit houdt in dat de kosten worden gedekt door de opbrengsten.

Derhalve kan gesteld worden dat de bestemmingsplanherziening financieel-economisch uitvoerbaar is. Via de uitgifte van woningbouwkavels is het kostenverhaal in het ontwikkelingsgebied anderszins verzekerd en daarom hoeft er bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Participatie vóór de officiële procedure

Na het vaststellen van het ambitiedocument zijn, in het kader van het komen tot een bestemmingsplan, wensen van de bewoners geïnventariseerd. Daarnaast is een brede klankbordgroep geformeerd die bestaat uit bewoners en gebruikers in en rond het plangebied. Deze klankbordgroep is meegenomen in de planontwikkeling en er heeft 3 maal een overleg plaatsgevonden.

7.2 Inspraak

Voor de procedure van dit ontwerpbestemmingsplan is een vooraankondiging gepubliceerd. De zienswijzenprocedure wordt tevens als inspraak gezien. Het ontwerpbestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage liggen. Tijdens de zienswijzenprocedure zal een digitale informatiebijeenkomst plaatsvinden.

7.3 Overleg

Het plan zal aan diverse overlegpartners worden aangeboden, waaronder de gemeente Lingewaard, Waterschap Rivierenland en Provincie Gelderland.

Van de gemeente Lingewaard is geen reactie op het plan ontvangen. De provincie heeft een reactie gestuurd dat zij instemmen met het plan, waarbij zij nog wel een controle op de Limes willen doen of deze goed in het plan is verwerkt. Uit deze check is gebleken dat de nieuwe provinciale verordening die al ter inzage heeft gelegen de in deze toelichting opgenomen zone niet meer kent. De opmerking van de provincie is dus inmiddels achterhaald. Verder is in de toelichting al omschreven op basis waarvan het grootste deel is vrijgegeven (Selectiebesluit Waalsprong 2019, zie bijlage) en dat de lintbebouwing nog nader onderzocht moet worden.

Met het Waterschap Rivierenland is tenslotte gedurende het planproces overleg gepleegd en zij worden en zijn nauw betrokken bij de inrichting van het plangebied. Het Waterschap heeft uiteindelijk een zienswijze ingediend en deze zal behandeld worden in de zienswijzennota. In het kort wil het Waterschap graag de A-watergangen in het plan bestemd zien, hebben zij problemen met de nieuwe ontsluiting ten zuiden van Pelseland, maken ze zich zorgen over de belasting op een duiker en of er een permanente afvoerstructuur mogelijk wordt gemaakt.

Hoofdstuk 8 Toelichting wijzigingen

8.1 Groenstructuur

Naar aanleiding van rechtsoverweging 15 van de Afdelingsuitspraak zijn het groene karakter en de flexibiliteit in de planregels geborgd door middel van de voorwaardelijke verplichting die in artikel 10.7 van de planregels is vastgelegd. De tekst van de voorwaardelijke verplichting is gelijk aan de tekst die in het verweerschrift dat in de beroepsprocedure is ingediend, al was voorgesteld. In de Afdelingsuitspraak wordt expliciet overwogen dat door middel van de voorgestelde planregel het in de uitspraak geconstateerde gebrek kan worden weggenomen.

In sub a van artikel 10.7 wordt geregeld dat dat de bouw en ingebruikname van de woningen alleen is toegestaan wanneer de ruimtelijke inpassing conform het Beeldkwaliteitplan wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. In aanvulling daarop wordt in sub b geregeld dat de bedoelde ruimtelijke inpassing in sub a, binnen 2 jaar nadat de laatste woning in het betreffende deelgebied is gebouwd, gerealiseerd moet zijn. Sub b betreft dus een aanvulling op sub a, in die zin dat in sub b een maximale termijn wordt gegeven voor het realiseren van de ruimtelijke inpassing zoals bedoeld in sub a.

Om enige flexibiliteit te behouden is in artikel 10.8 een binnenplanse afwijkbevoegdheid opgenomen. Met de binnenplanse afwijkbevoegdheid kunnen burgemeester en wethouders, mocht het uiteindelijke stedenbouwkundige plan daartoe nopen, een omgevingsvergunning verlenen voor een afwijking van de in de Beeldkwaliteitplan weergegeven inpassing. Voorwaarde is wel dat de afwijking in lijn ligt met de uitgangspunten en ambities van het Beeldkwaliteitplan en dat derden geen onevenredige effecten mogen ondervinden als gevolg van de afwijking.

8.2 Deelgebied Keimate

In rechtsoverweging 16 van de Afdelingsuitspraak staat dat in het bestemmingsplan conform de wens van de raad moet worden geregeld dat het zogenoemde 'bosje van Tielens' behouden blijft. In het voorliggende bestemmingsplan is het 'bosje van Tielens' bestemd als 'Groen'. Met de groenbestemming wordt geborgd dat het 'bosje van Tielens' niet voor woningbouw ontwikkeld mag worden.

In rechtsoverweging 21 van de Afdelingsuitspraak staat dat binnen de bestemming 'Woongebied' in plaats van 650 in totaal 635 woningen gebouwd mogen worden. De reden daarvoor is dat binnen de bestemming 'Wonen' 15 nieuwe woningen gebouwd mogen worden, terwijl de raad in het plangebied in totaal 650 nieuwe woningen wil toestaan. In het voorliggende bestemmingsplan staat in artikel 10.2.2 onder A, onder a, van de planregels 'het maximaal aantal nieuw te bouwen woningen bedraagt 635'.

8.3 Milieuzone - licht en geluid

Het bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord kent de gebiedsaanduiding 'milieuzone - licht en geluid'. Deze gebiedsaanduiding ligt rond de tennis- en voetbalvelden. Binnen deze milieuzone is het bouwen van nieuwe woningen niet toegestaan. Met een afwijkingsbevoegdheid kan hiervan worden afgeweken, mits aangetoond is door middel van een licht- en akoestisch onderzoek dat ter plaatse van de nieuwe woning een goed woon- en leefklimaat aanwezig is.

In rechtsoverweging 40 van de Afdelingsuitspraak staat dat de raad geen (mantelzorg)woningen en/of andere gebouwen met gevoelige functies binnen een afstand van 50 meter van de tennisvereniging mogelijk heeft willen maken. De verbeelding bij het voorliggende bestemmingsplan is in overeenstemming gebracht met de bedoeling van de raad. Concreet betekent bovenstaande dat in het voorliggende bestemmingsplan de volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

- het verbreden van de huidige gebiedsaanduiding milieuzone - licht en geluid' binnen de bestemming 'Woongebied', voor zover die ligt om de tennisvereniging LLTV, tot aan de grens van het bestemmingsvlak 'Sport', zodat vanaf de bestemming 'Sport' een 50 meter brede zone ontstaat waarbinnen geen nieuwe woningen of andere nieuwe bouwwerken ten behoeve van wonen gebouwd mogen worden;
- het bouwvlak binnen de gebiedsaanduiding 'milieuzone - licht en geluid', voor zover die ligt om de tennisvereniging LLTV, wordt verwijderd;
- artikel 18.1.1 van de planregels zodanig wordt gewijzigd dat naast nieuwe woningen, ook geen andere nieuwe gebouwen morgen worden gebouwd;
- vergunningvrij bouwen binnen de gebiedsaanduiding 'milieuzone - licht en geluid' wordt uitgesloten, zodat wordt voorkomen dat ondanks de planregels alsnog gebouwen bestemd voor wonen vergunningvrij gebouwd en gebruikt mogen worden binnen de VNG-richtafstand.

Hiermee worden tevens de door de Afdeling geconstateerde gebreken hersteld.

Ook wordt in artikel 18.1.1 geregeld dat het gebruik van achtertuinen niet binnen de milieuzone is toegestaan. Voortuinen zijn wel binnen de milieuzone toegestaan. Daarbij is van belang dat mensen vooral in hun achtertuinen zullen verblijven, en met name daar mogelijk overlast zullen kunnen ervaren van de tennisvereniging LLTV. In de planregels is dit geregeld door te bepalen dat tuinen binnen de milieuzone niet zijn toegestaan, voor zover het gaat om een achtererfgebied. Voor het begrip 'achtererfgebied' wordt aangesloten bij de definitiebepaling uit Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht.

Rechtsoverweging 41 van de Afdelingsuitspraak gaat over de afwijkbevoegdheid van artikel 18.1.2 van de planregels. Volgens de Afdeling is deze afwijkbevoegdheid alleen aanvaardbaar als onderzoek wordt verricht naar de planologische aanvaardbaarheid van de door toepassing van de afwijkbevoegdheid mogelijk gemaakte ontwikkelingen. Omwille van de snelheid is ervan afgezien om dit onderzoek in deze fase van de planontwikkeling al te laten uitvoeren. Daarom is artikel 18.1.2 in het voorliggende bestemmingsplan geschrapt.

8.4 Vossenpelssestraat 19

Rechtsoverweging 18.1 van de Afdelingsuitspraak gaat over de bouwmogelijkheden op het perceel aan de Vossenpelssestraat 19. Volgens de Afdeling is onvoldoende onderbouwd waarom binnen het aangeduide deel van het perceel aan de Vossenpelssestraat 19 een maximum bouwoppervlak van 125 m^2 geldt.

In verband met de bestaande aanbouw en nieuwbouw van een kantoor op het perceel was er een maximale oppervlakte van 125 m^2 aan bijgebouwen toegestaan. In deze oppervlakte was echter geen rekening gehouden met overkappingen/bijgebouwtje die niet blijken te vallen onder de vergunningvrije bouwwerken. Daarom wordt de oppervlakte verhoogd van 125 m^2 naar 190 m^2.

In het bestemmingsplan was ten onrechte ervan uitgegaan dat er sprake is van 1 woning ter plaatse van de locatie Vossenpelssestraat 19-21. Dit betreffen 2 woningen; in het onderhavige bestemmingsplan wordt dit dan ook aangepast en wordt in het bouwvlak een aanduiding voor maximaal 2 wooneenheden opgenomen.

8.5 Bouwregels bijgebouwen

In rechtsoverweging 24.2 van de Afdelingsuitspraak staat dat onvoldoende is gemotiveerd waarom artikel 10.2.2, onder B, van de planregels het, in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening, mogelijk maakt om bijgebouwen op te richten tot aan de perceelsgrens met een maximale bouwhoogte van 5 meter. Alhoewel het oordeel van de Afdeling alleen ziet op het perceel Vossenpelsestraat 57, kiest de raad ervoor om dit gebrek ten aanzien van alle percelen te herstellen. In het voorliggende bestemmingsplan is artikel 10.2.2, onder B, van de planregels zo aangepast, dat bijgebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen het bouwvlak.

8.6 Herstel omissies

In het vigerende bestemmingsplan zijn enkele omissies geconstateerd die in dit bestemmingsplan zullen worden hersteld. Concreet betekent bovenstaande dat in onderhavig bestemmingsplan de volgende wijzigingen worden opgenomen. Het betreft:

- Ten aanzien van de Vossenpelssestraat 19-21 is een aanduiding 'maximaal 2 wooneenheden' opgenomen op de verbeelding. Zie voor een nadere onderbouwing paragraaf 8.4;
- In artikel 9.2.2 sub b het begrip 'hoofdgebouw' is gewijzigd naar het begrip 'woning';
- Een 3-tal woningen aan Pelseland (in het westen van het plangebied en ten zuiden van Pelseland): aanpassen bouwvlakken van een diepte van 10 meter naar een diepte van 12 meter.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Overzicht vigerende bestemmingsplannen

Vigerende bestemmingsplannen Vossenpels Noord en beheersverordening:

Beheersverordening Nijmegen Vossenpels Midden-Noord, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 14 juni 2017.

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Zuid – 1 (deelplan Bekkersland), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 7 maart 2018.

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Zuid, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 6 juni 2012.

Bestemmingsplan Nijmegen Kern Lent – Visveld, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 27 juni 2012.

Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent – 35 (Smitjesland 7), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 15 mei 2013.

Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent –40 (Smitjesland 5), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 10 juni 2015.

Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent – 34 (Pelseland naast nummer 7), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 29 januari 2014.

Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent – 39 (Vossenpelssestraat 67), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 10 juni 2015.

Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent – 41 (gedeelte van Pelseland 8), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 31 januari 2018.

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Midden-Noord – 1 (Keimate 6a en 12), vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 30 januari 2019.

Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent, vastgesteld bij raadsbesluit (van de voormalige gemeente Elst) op 28 november 1989, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 9 juli 1990 (goedkeuring gedeeltelijk onthouden) en Koninklijk besluit op 6 augustus 1992 (goedkeuring gedeeltelijk onthouden).

Facetbestemmingsplan Archeologie, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 25 juni 2014.

Facetbestemmingsplan Parkeren, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op 13 september 2017.

Bijlage 2 Besluit Hogere Waarden Wet geluidhinder incl. akoestisch onderzoek

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder Bp Nijmegen Vossenpels-Noord

Datum 29-09-2021

Postadres
Gemeente Nijmegen
PK40
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Wim Wigerink
w.wigerink@nijmegen.nl
T 024 – 329 92 97

Ons kenmerk
SR30/HW2020210

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

1. Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) worden grenzen gesteld aan de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen. Voor deze geluidsbronnen gelden verschillende voorkeurswaarden die alleen onder voorwaarden mogen worden overschreden. Geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden moeten met een besluit Hogere Waarden worden vastgelegd. Gemeente Nijmegen heeft in de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder vastgelegd onder welke voorwaarden zij geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden toestaat. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh en het Bgh vastgelegde maximum.

Korte omschrijving van het plan:

- bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord maakt de nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen mogelijk binnen de geluidszones van diverse wegen. Het plangebied ligt in Nijmegen Noord ten zuiden van Zandseplas, ten oosten van de Turrennesingel/Het Buske en ten westen van de Vossenpels. Het plan maakt ca. 650 woningen mogelijk;

Dit besluit hogere waarde(n) behoort bij:

- bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord;

Dit besluit hogere waarde(n) heeft betrekking op:

- realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen;

Voor dit plan wordt een besluit hogere waarde(n) genomen voor:

- woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen;

Gegevens akoestisch onderzoek (zie bijlage 2):

- titel rapport: Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord, Versie 2
- datum rapport: 11-03-2021
- rapportnummer/referentie: PRS 2020210
- adviesbureau: Gemeente Nijmegen

2. Overwegingen

De Wet geluidhinder

Dit besluit hogere waarde(n) wordt genomen op basis van artikel 110a, lid 1 van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder:

- artikel 82 Wgh, artikel 83 Wgh, artikel 85 Wgh, artikel 110a lid 5 en 6 Wgh, artike3Bgh, artikel 3.2 Bgh, (wegverkeerslawaai);

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

Het plan komt in aanmerking voor het vaststellen van hogere waarden omdat de woningen de open ruimte tussen bestaande woningen opvult. Daarmee voldoet het plan aan artikel 3 lid 3 van de Beleidsregels hogere waarden Wet geluidhinder 2013.

- Geluidsbelastingen

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeerslawaai worden overschreden. De hoogste geluidsbelasting is:

Geluidbron	***Geluidsbelasting in dB inclusief aftrek art. 110 Wgh***		
	Voorkeurswaarde	***Maximale waarde***	***Berekende geluidsbelasting op eerstelijns bebouwing***
Vossenpels	48	63	58

Maatregelen die worden getroffen zijn:

- geen

Maatregelen die niet worden getroffen zijn:

- Bij groot onderhoud aan de Vossenpelsestraat kan een stiller wegdek worden toegepast. Er zijn nog geen plannen voor onderhoud daarom is nog geen rekening gehouden met stiller wegdek;
- De woningen langs de Vossenpels worden rechtstreeks ontsloten op deze straat. Het is daarom niet mogelijk om geluidschermen toe te passen.

4. Zienswijzen

De bewoners van Het Buske 67, 6663 KP Lent heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerp HW besluit.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Het rapport Ontwikkelingen 2019-2029/2031 van oktober 2020 van Goudappel Coffeng is niet bijgevoegd bij het ontwerpbesluit hogere waarden;
2. De geluidsbelasting op de bestaande woningen aan Het Buske is niet berekend.

Reactie gemeente:

1. Het rapport is aan het akoestisch onderzoek toegevoegd.
2. Dit deel van de zienswijze is niet ontvankelijk voor dit besluit maar wordt behandeld als zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan.
   De woning Het Buske 67 is een bestaande geluidgevoelige bestemming en is daarom niet getoetst aan de Wet geluidhinder. Bestaande woningen worden alleen getoetst als er een nieuwe weg mogelijk wordt gemaakt langs de woning of als een bestaande weg wordt gereconstrueerd. Dit geldt overigens niet voor 30km/uur wegen. Deze zijn uitgezonderd van toetsing in de Wet geluidhinder (art 74.2).

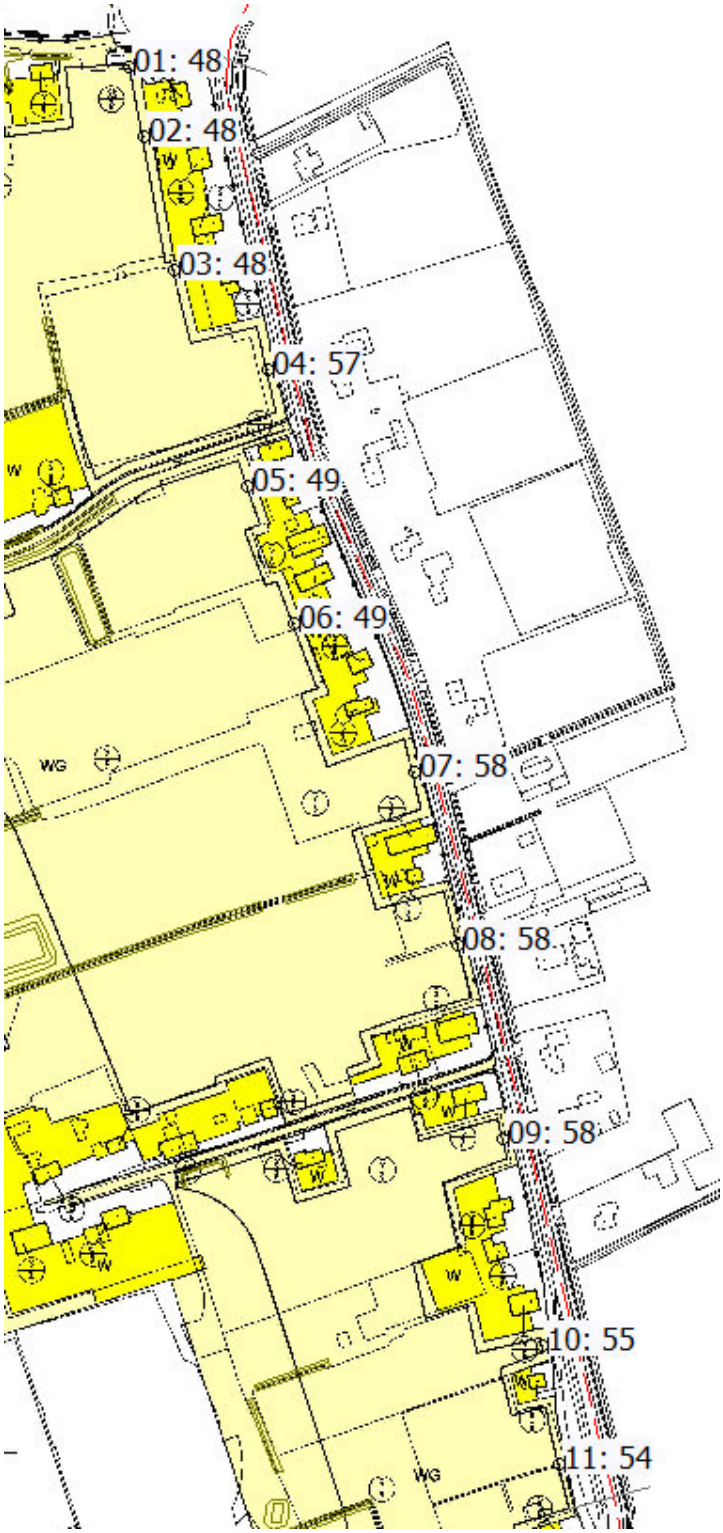
5. Ambtshalve wijzigingen

Het akoestisch onderzoek is aangepast. In de versie bij het ontwerpbesluit was opgenomen dat Het Buske een 50 km/uur weg blijft. Inmiddels is duidelijk dat deze weg een 30 km/uur weg zal worden. Het akoestisch onderzoek en de bijbehorende rapportage is hierop aangepast. Dit heeft verder geen gevolgen voor de vast te stellen hogere waarden. De geluidsbelasting bij de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen is bij 50 km/uur én bij 30 km/uur lager dan 48 dB wegverkeerslawaai.

6. Besluit

Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het bovenstaande besluiten wij tot het vaststellen van de volgende hogere waarden:

Geluidbron	Rekenpunt	Hoogte in m boven lokaal maaiveld	Hogere waarde in dB (incl aftrek artikel 110 Wgh)
Vossenpels	04	4,5	57
	05/06	4,5	49
	07	4,5	58
	08	4,5	58
	09	4,5	58
	10	4,5	55
	11	4,5	54



Ligging rekenpunten

Aan dit besluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

Algemeen
De hogere waarden worden vastgesteld voor geluidgevoelige bestemmingen in de eerstelijns bebouwing langs de geluidbronnen.

Woningen
Voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld geldt dat:

- de woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
- ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
- er minstens één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde van de woning ligt als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer;

De volgende onderdelen maken onderdeel uit van dit besluit:

- bijlage 1: Beroep en voorlopige voorziening
- bijlage 2: Akoestisch onderzoek bestemmingplan Nijmegen Vossenpels-Noord versie 2, d.d. 11-03-2021, PRS 2020210
- bijlage 3: zienswijze bewoners Het Buske 67

college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens dezen,



Erik ten Have
Manager bureau Ruimtelijke Planvorming

Bijlage 1: Beroep en voorlopige voorziening

Dit besluit zal bekend worden gemaakt door:

- Ter inzage legging bij de Informatiebalie in de Stadswinkel aan de Mariënburg 30 te Nijmegen;
- Publicatie in het digitale gemeenteblad, te vinden op www.overheid.nl onder 'Bekendmakingen'.

Gedurende zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd kan beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;
- Degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van de beschikking ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift kan digitaal worden ingediend middels een webformulier in het Digitaal Loket van de Raad van State (https://digitaalloket.raadvanstate.nl/DigiD/Index.aspx). Hiervoor moet gebruik gemaakt worden van DigiD. Ook kan het beroepschrift in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Bijlage 2 bij HW besluit

Akoestisch onderzoek

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord

Opgesteld door : Wim Wigerink, gemeente Nijmegen

Datum : Versie 2, 11-03-2021
Kenmerk : PRS 2020210

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Wetgeving en gemeentelijk**	**5**
2.1	Wet geluidhinder	5
2.2	Gemeentelijk beleid	6
3	**Beschrijving van de situatie**	**7**
3.1	Doel onderzoek	7
3.2	Bronbeschrijving	7
4	**Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek**	**9**
4.1	Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord	9
4.2	Wegverkeer	9
5	**Resultaten**	**10**
5.1	Wegverkeer	10
5.2	Beoordeling van de onderzoeksresultaten	11
5.3	Maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen	11
6	**Toetsing aan de Wet geluidhinder en beleid**	**11**
7	**Conclusie**	**11**

Figuren:

1. Plankaart
2. Rekenpunten en geluidbronnen
3. Geluidbelasting

Bijlagen:

1. Akoestische begrippen
2. Reken- en meetvoorschrift 2012
3. Invoergegeven rekenmodel
4. Achtergrond informatie RVMK

1 Inleiding

Het bestemmingsplan Vossenpels-Noord maakt ca. 650 nieuwe woningen mogelijk. Het plangebied is hieronder rood gearceerd.



Het plangebied ligt binnen de geluidszones van de Vossenpels, Vossenpelsestraat, Turennesingel en Het Buske. Daarom is de akoestische situatie onderzocht en zijn de resultaten vastgelegd in dit rapport. In dit rapport wordt het wettelijke kader en het gemeentelijke geluidsbeleid toegelicht. Vervolgens worden de onderzochte situaties en de gevolgde onderzoeksmethode(n) beschreven. De onderzoeksresultaten worden aan de hand van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidsbeleid besproken. Het rapport eindigt met een conclusie.

Dit rapport is opgesteld door bureau Ruimtelijk Planvorming van de gemeente Nijmegen.

2 Wetgeving en gemeentelijk

2.1 Wet geluidhinder

Algemeen

Op 16 februari 1979 is de Wet geluidhinder van kracht geworden. Deze wet heeft tot doel om geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen te beperken door:

- te voorkomen dat geluidhinder ontstaat;
- bestaande geluidsoverlast te bestrijden.

Burgemeester en Wethouders zijn verplicht om bij het vaststellen of herzien van bestemmingsplannen onderzoek in te stellen naar:

- de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige objecten;
- de mogelijkheden om de geluidsbelasting te beperken.

Als een wegbeheerder wijzigingen wil aanbrengen aan een (spoor)weg dan is deze verplicht om onderzoek in te stellen naar:

- de toename van de geluidsbelasting van bestaande woningen en geluidsgevoelige objecten;
- de mogelijkheden om een eventuele toename van de geluidsbelasting ongedaan te maken.

Lden

De geluidsniveaus van de dag-, avond- en nachtperiode worden in één getal weergegeven. Deze waarde noemt men de Lden (day-evening-night). De Lden (in dB) is het gemiddelde van de volgende drie geluidsniveaus:

- het equivalente geluidsniveau tussen 07.00-19.00 uur (dagperiode);
- het equivalente geluidsniveau tussen 19.00-23.00 uur + 5 dB (avondperiode);
- het equivalente geluidsniveau tussen 23.00-07.00 uur + 10 dB (nachtperiode).

Streefwaarden

Op gevels van woningen word voor wegverkeerslawaai een hoogst toelaatbare geluidsbelasting (ook wel voorkeurswaarde genoemd) van 48 dB Lden gehanteerd. Voor railverkeerslawaai geldt een voorkeurswaarde van 55 dB voor woningen en 53 dB voor andere geluidsgevoelige bebouwing. Bij waarden op of onder de voorkeurswaarde is er over het algemeen sprake van een goed akoestisch klimaat.

Zones

Volgens de Wet geluidhinder heeft iedere geluidsbron een eigen zone. Een zone is het akoestische aandachtsgebied en ligt altijd aan weerszijden van een (spoor)weg. Voor wegen is de zonebreedte vastgelegd in de Wet geluidhinder. De zone langs een spoorlijn ligt vast in de sporenkaart. De voorkeurswaarden gelden alleen in de bovengenoemde zones.

In bijlage 1 is een lijst met de belangrijkste akoestische begrippen opgenomen.

Wegverkeer

In de Wet geluidhinder zijn regels opgenomen om geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer te beperken. De wet onderscheidt bestaande en nieuwe situaties. Bij bestaande en geprojecteerde woningen (in een vóór 1 januari 1982 vastgesteld bestemmingsplan) is er sprake van en bestaande situatie. Bij bestaande situaties zijn er over het algemeen minder mogelijkheden om geluidhinder te beperken.

Nieuwe woningen

Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen een voorkeurswaarde van 48 dB. Als deze waarde wordt overschreden kan de gemeente onder voorwaarden een hogere waarde vaststellen. Deze hogere waarde is aan in de Wet geluidhinder opgenomen plafonds gebonden (ook omschreven als maximaal toegestane geluidsbelasting). Voor woningen geldt een maximaal toegestane geluidsbelasting van 63 dB. De voorkeurswaarde mag worden overschreden als geluidsbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel dat deze voorzieningen om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of om financiële redenen niet wenselijk zijn. Daarnaast moet worden voldaan aan het gemeentelijke beleid.

2.2 Gemeentelijk beleid

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

In de “Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder 2013” is omschreven onder welke voorwaarden een hogere waarde vastgesteld kan worden. De hoofdlijnen van dit beleid worden hierna beschreven. Een hogere waarde procedure voor woningen kan alleen worden gestart indien ten minste aan één van de volgende criteria wordt voldaan:

1. De woning vervangt bestaande bebouwing;
2. De woning schermt bestaande of nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen doelmatig af (in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend;
3. De woning vult een open plaats op tussen de bestaande bebouwing;
4. De woning is een bedrijfswoning;
5. De woning ligt in binnen een straal van 500 m vanaf een OV knooppunt;

Voor een nieuw te bouwen woning zal alleen een hogere waarde worden vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
2. Ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
3. Als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer en/of 58 dB railverkeer, dan ligt ten minste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde.

3 Beschrijving van de situatie

3.1 Doel onderzoek

In het plangebied Nijmegen Vossenpels-Noord maakt nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk. Het gebied ligt binnen de geluidszones van de Zandsestraat , Vossenpels, Turennesingel en Het Buske. De Wet geluidhinder schrijft voor dat akoestisch onderzoek moet worden gedaan naar de geluidsbelasting van de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen geluidszones. De resultaten worden getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidbeleid. Uit dit onderzoek zal ook blijken of er hogere waarden besluit nodig is.

3.2 Bronbeschrijving

Het plangebied ligt binnen de geluidszones van de volgende wegen:

Zandsestraat, Vossenpels

Ten oosten van het plangebied loopt de verkeersontsluiting van noord naar zuid. Deze begint als Zandsestraat en gaat over in de Vossenpels. De maximum snelheid bedraagt 50 km/h en de wegen zijn voorzien van standaard asfalt. De zonebreedte van deze weg bedraagt 200 m. Ter hoogte van Vossenpels 25-27 is de maximum snelheid in zuidelijke richting teruggebracht naar 30 km/uur en net om de bocht gaat het asfalt over in stille klinkers. De Zandsestraat en de Vossenpels zijn in dit onderzoek beschouwd als één geluidbron.

Vossenpelsestraat

De Vossenpels gaat ter hoogte van Bekkersland over in de Vossenpelsestraat. De Vossenpelsestraat is een 30 km/uur weg met stille klinkers en heeft volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone. Vanwege de relatief hoge verkeersintensiteit is de geluidsbelasting op de nieuwe woonbestemmingen wel berekend.

Turennesingel

De Turrennesingel is een 50 km/uur weg die is voorzien van SMA NL5 asfalt. Dit is ca. 1,5 dB stiller dan dicht asfaltbeton. De weg heeft een zonebreedte van 200 m.

Het Buske

Het Buske is nu nog een 50km/uur weg maar deze weg wordt een 30 km/uur weg. Volgens de Wet geluidhinder heeft deze weg geen zone en hoeft dus niet te worden getoetst aan de normen van deze wet. Voor de volledigheid is de geluidsbelasting door deze weg wel berekend.

Overige wegen

Alle overige relevante wegen in het plangebied zijn 30 km wegen met een lage verkeersintensiteit.

De bestemmingsplankaart is weergegeven in figuur 1, de wegen zijn weergegeven in figuur 2.

Normen Wet geluidhinder

Tabel 1

Geluidnormen volgens de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen langs bestaande wegen			
Geluidbron	**Bestemming**	**Voorkeurswaarde**	**Maximaal**
Zandstestraat, Vossenpels, Turrennesingel, Het Buske	wonen, onderwijsgebouw, ziekenhuis, verpleeghuis verzorgingstehuis, psychiatrische inrichting, kinderdagverblijf	48 dB	63 dB

4 Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek

4.1 Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord maakt de bouw van ca. 600 woningen. In het plan kunnen ook andere geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd.

4.2 Wegverkeer

Voor de toekomstige situatie is een prognose gemaakt van de verkeersintensiteiten en de verdeling in drie voertuigcategorieën (lichte-, middelzware- en zware motorvoertuigen). Deze prognose is gemaakt door Goudappel Coffeng. In het rapport Ontwikkelingen 2019-2029/2031 van 22 oktober 2020 staat welke ontwikkelingen zijn meegenomen in het regionale verkeersmodel. Dit rapport is als bijlage 4 toegevoegd aan dit rapport. Voor de berekeningen is het verkeersmodel 2031-74H gebruikt. Dit model gaat uit van een relatief hoge bevolkingsgroei en een hoge economische groei. In de onderstaande tabel staan de belangrijkste gegevens per wegvak. De verkeersintensiteiten zijn afgerond. Bij de berekeningen zijn de niet afgeronde getallen gebruikt.

Tabel 2

Weg nr.	Weg	Wegdek	Maximum snelheid in km/uur	Prognose voor 2031
				MVT/etmaal
W1	**Zandsestraat**	Standaard asfalt	50	5300
W2	**Vossenpels**	Standaard asfalt	50	5150
W3	**Vossenpels**	Standaard asfalt	30	5150
W4	**Vossenpels**	Stille klinkers	30	5150
W5	**Vossenpelsestraat**	Stille klinkers	30	5050
W6	**Turennesingel** (tussen rotonde Laauwikstraat en rotonde Magnolialaan)	SMA NL5	50	
W7	**Turennesingel** (tussen rotonde Vrouwe Udasingel en rotonde Magnolialaan)	SMA NL5	50	6700
W8	**Het Buske**	SMA NL5	30	2900
W9	**Het Buske**	SMA NL5	30	600

De geluidbronnen zijn weergegeven in figuur 2. De invoergevens staan in bijlage 3.

Verkeerslichtinstallaties

Binnen de scope van het bestemmingsplan worden geen geregelde verkeerslichten geplaatst.

5 Resultaten

5.1 Wegverkeer

In tabel 3 staan de resultaten van de berekeningen van wegverkeer.

Rekenpunten		Geluidbelasting wegverkeer Prognose 2031		
Naam	Hoogte	Zandsestraat/Vossenpels/ Vossenpelsestraat incl. art.110 Wgh Lden in dB	Turennesingel/Het Buske incl. art.110 Wgh Lden in dB	Totale geluidsbelasting excl. art 110 Wgh Lden in dB
01_A	4,5	48	nvt	53
02_A	4,5	48	nvt	52
03_A	4,5	48	nvt	53
04_A	4,5	**57**	nvt	62
05_A	4,5	**49**	nvt	54
06_A	4,5	**49**	nvt	54
07_A	4,5	**58**	nvt	63
08_A	4,5	**58**	nvt	63
09_A	4,5	**58**	nvt	63
10_A	4,5	**55**	nvt	60
11_A	4,5	**54**	nvt	58
12_A	4,5	**56**	nvt	59
13_A	4,5	**55**	nvt	58
14_A	4,5	47	nvt	50
15_A	4,5	47	nvt	49
16_A	4,5	nvt	48	53
17_A	4,5	nvt	40	45
18_A	4,5	nvt	40	45
19_A	4,5	nvt	41	45
20_A	4,5	nvt	42	47
21_A	4,5	nvt	42	47

De rekenpunten, bouwvlakken en geluidbronnen zijn weergegeven in figuur 2.

De standaard rekenmethode II is toegepast bij alle waarneempunten. Aan de hand van de uitleg in bijlage 2 wordt duidelijk waarom voor deze methode gekozen is. De rekenmodellen zijn opgesteld op het Rijksdriehoekscoördinatenstelsel. De berekeningen zijn uitgevoerd met het DGMR-computerprogramma GeoMilieu (versie 2020.1). In de berekening wordt met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, helling- en kruispuntcorrecties. Er is gerekend met één reflectie en een sectorhoek van twee graden. De berekende geluidsbelastingen door wegverkeer wordt verminderd met de aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder voordat aan de voorkeurswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting wordt getoetst.

5.2 Beoordeling van de onderzoeksresultaten

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting direct langs de Vossenpels hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 58 dB wegverkeerslawaai. De geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden zijn vet gedrukt in tabel 3.

De maximale waarden die de Wet geluidhinder toestaat worden nergens overschreden.

5.3 Maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen

Bij groot onderhoud zou er op de Vossenpels stiller wegdek kunnen worden toegepast. Dat zal 1 à 2 dB geluid verminderen. Geluidschermen kunnen hier niet worden toegepast omdat de woningen aan de Vossenpels ook op deze weg zijn ontsloten.

6 Toetsing aan de Wet geluidhinder en beleid

Wet geluidhinder

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeer op Vossenpels worden overschreden. De hoogste berekende geluidsbelasting is 58 dB wegverkeerslawaai. Geluidgevoelige bestemmingen kunnen alleen worden gebouwd als er een hogere waarde is vastgesteld. Er is geen sprake van cumulatie van geluid door meerdere geluidbronnen.

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

Volgens de Beleidsregels hogere Waarden Wet Geluidhinder 2013 kunnen nieuwe woningen met een geluidsbelasting van meer dan 48 dB worden toegestaan als aan één van de ontheffingscriteria (artikel 3 van de eerdergenoemde beleidsregels) wordt voldaan. De woningen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld vullen de open ruimten tussen de bestaande woningen op en daarmee is er een grond om hogere waarden vast te stellen.
Aan de vast te stellen hogere waarden worden ook eisen verbonden. Deze hebben betrekking op de situering en indeling van de woningen met een hogere geluidsbelasting. Bij de uitwerking van de bouwplannen moet rekening worden gehouden met deze eisen.

7 Conclusie

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeerslawaai worden overschreden. De hoogste geluidsbelastingen liggen onder de maximale waarde die de Wet geluidhinder toestaat. Met stiller wegdek kan de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen met maximaal 2 dB worden verlaagd.
Voor dit plan moeten hogere waarden worden vastgesteld waarbij aanvullende eisen zullen worden gesteld aan de situering en indeling van de woningen met een hogere geluidsbelasting.

Figuren

Figuur 1

Plankaart

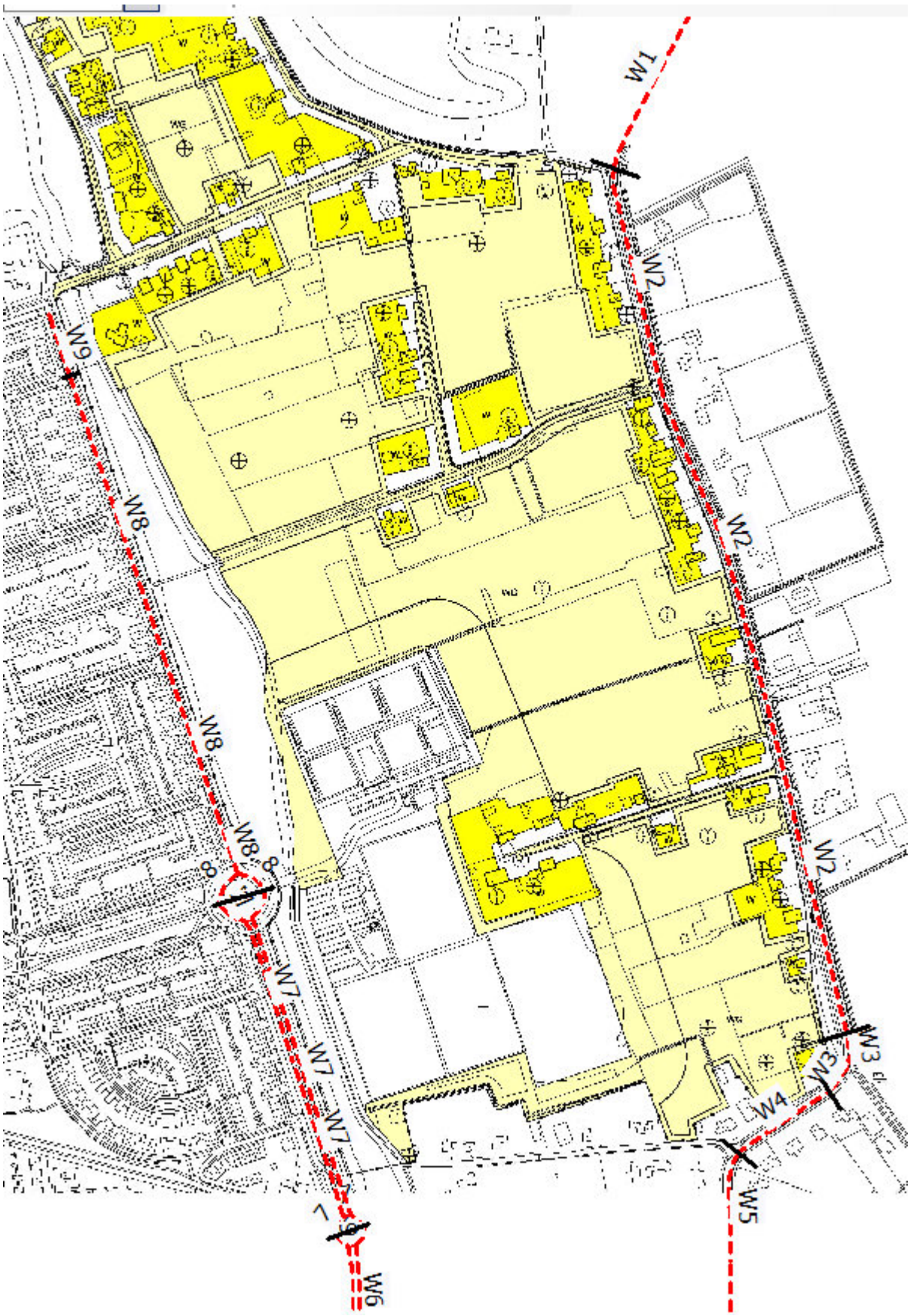


Figuur 2

Rekenpunten en geluidbronnen



Rekenpunten

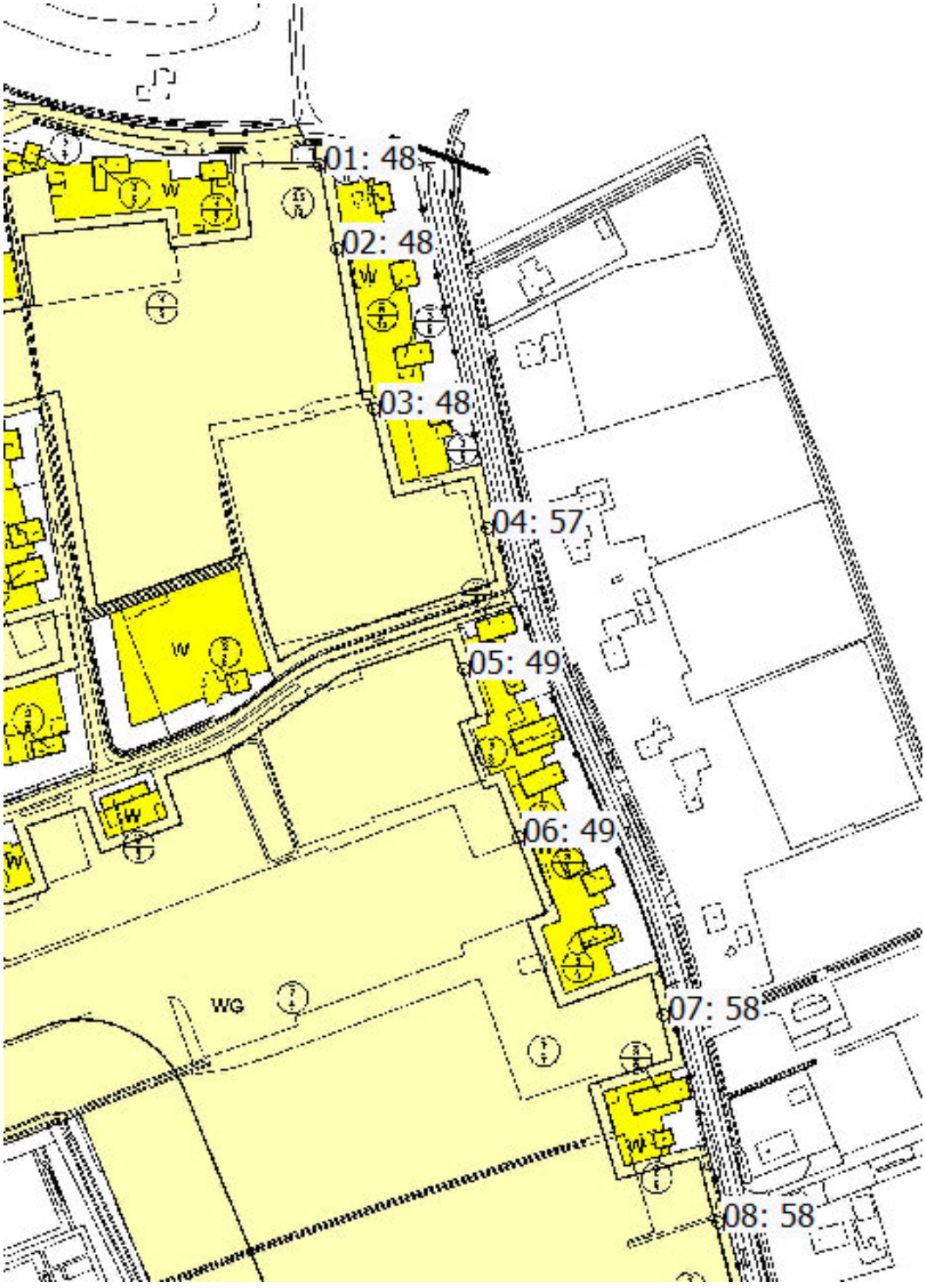


Geluidbronnen

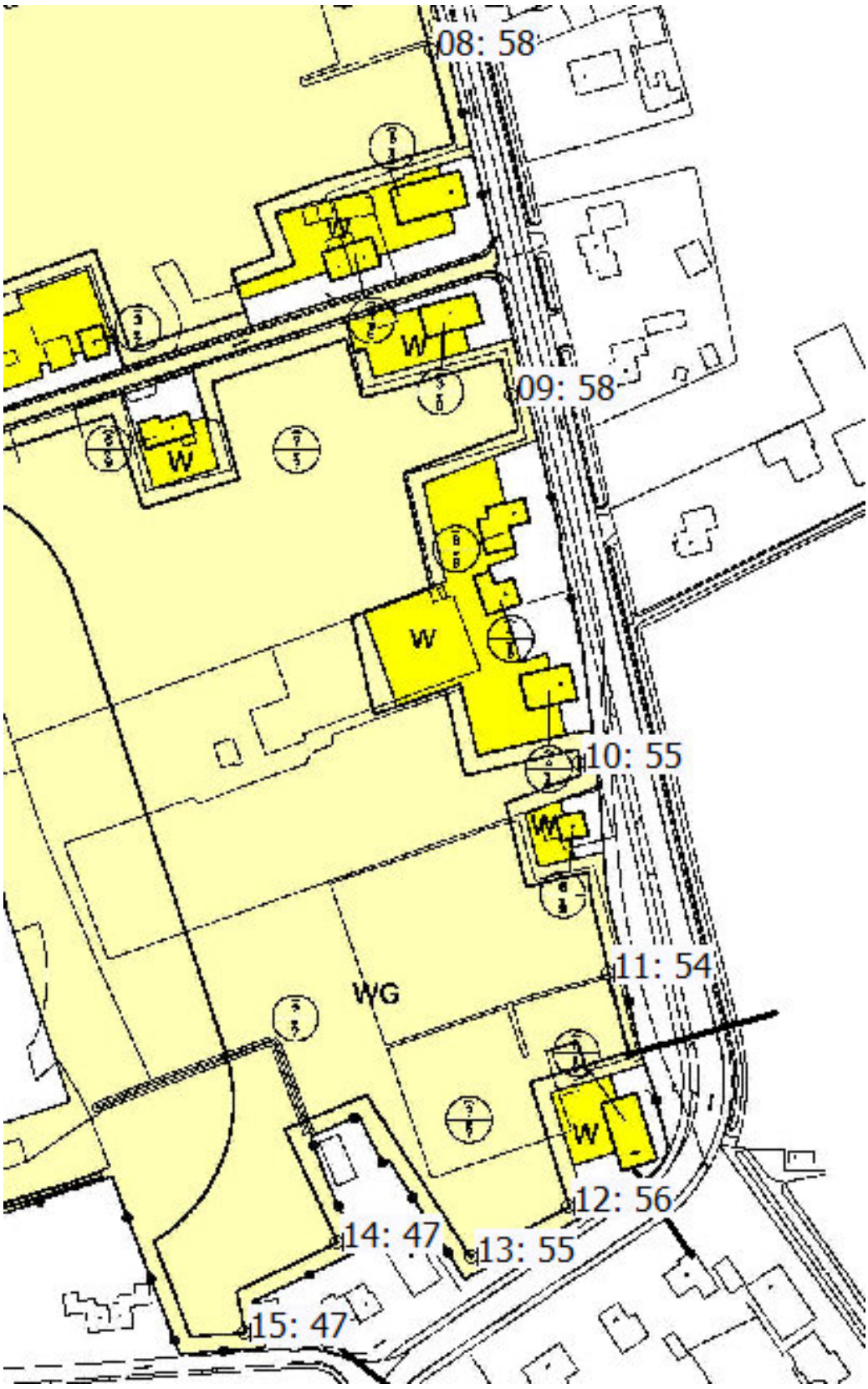
Figuur 3

Geluidbelasting

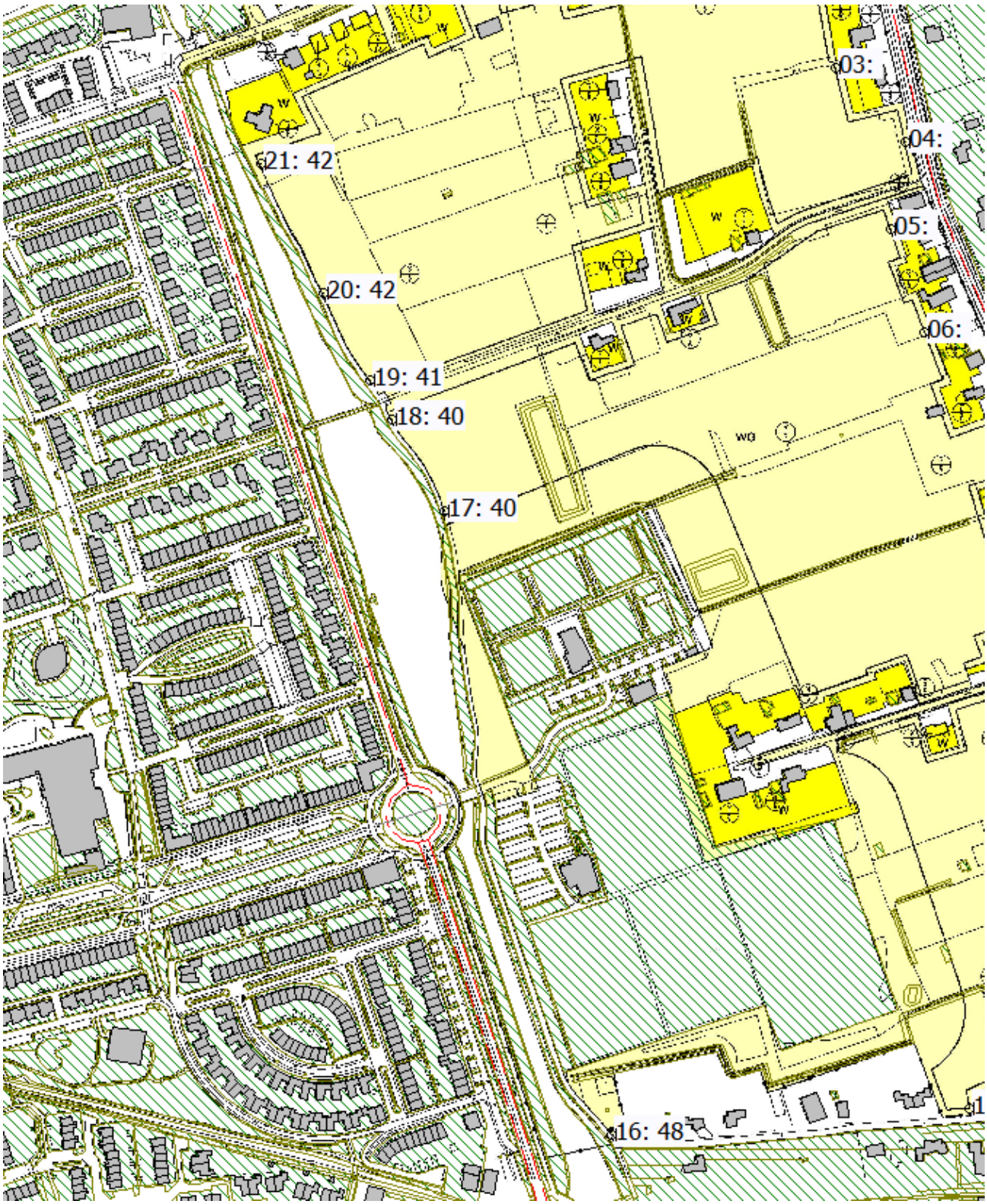
(op 4,5 m boven maaiveld)



Geluidbelasting Vossenpels incl. aftrek artikel 110 Wgh



Geluidbelasting Vossenpels incl. aftrek artikel 110 Wgh



Geluidbelasting Turennesingel-Het Buske incl. aftrek artikel 110 Wgh

Bijlagen

Bijlage 1

Akoestische begrippen

A-weging
Het menselijk gehoor neemt midden en hoge tonen beter waar dan lage en zeer hoge tonen van eenzelfde sterkte.
Met deze selectieve gevoeligheid van het gehoor wordt rekening gehouden door het toepassen van een zogenaamd A-filter in de meetapparatuur.

Correctie artikel 110g Wgh
Tijdelijke aftrek voor het stiller worden van het wegverkeer. De aftrek bedraagt 2 dB voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/uur of meer. (Tot juli 2018 gelden afwijkende correcties voor geluidsbelastingen van 56 en 57 dB, zie art. 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012)
Voor snelheden onder de 70 km/uur is deze aftrek 5 dB

Decibel (dB)
De sterkte van het geluid wordt uitgedrukt in decibel (dB). Omdat de luchttrillingen bij harde geluiden vele miljoenen malen heviger zijn dan bij zachte, is de decibel een logaritmische verhoudingswaarde in plaats van een rechtlijnige maat

Dove gevel
Een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van de constructie en 33 dB, alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte. Een dergelijke constructie valt niet onder het begrip ‘gevel’ van de Wet geluidhinder.

Equivalent geluidsniveau
Het gemiddelde geluidsniveau binnen een bepaalde periode

Frequentie
Aantal trillingen per seconde. Geluiden met verschillende frequenties hebben andere toonhoogten

Geluid
Voor mensen hoorbare luchttrillingen

Geluidsbelasting in dB
Geluidsbelasting in Lden op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00-19.00 uur, van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur van een jaar. Bij wegverkeer inclusief de correctie artikel 110g Wgh

Geluidsgevoelige ruimte van een woning
Ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt of voor zodanig gebruik is bestemd, alsmede een keuken van ten minste 11 m2

Geluidluwe zijde
Een zijde waarop de geluidsbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder

Geluidsniveau in dB
Geluidsbelasting van alle bronnen samen zonder de correctie artikel 110g Wgh voor wegverkeer

Gevel
Bouwkundige constructie die een ruimte in een gebouw of woning scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak

Voorkeurswaarde
De in de Wet geluidhinder ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting per bron, waarbij sprake is van een goed akoestisch klimaat

Waarneempunt (rekenpunt)
Het punt waarop de geluidsbelasting wordt gemeten of berekend

Waarneemhoogte
Hoogte ten opzichte van het aanliggende maaiveld in meters

Zones
Aandachtsgebied van een geluidsbron waarbinnen de normen van de Wet geluidhinder gelden

Zone rond industrieterrein
Het gebied vanaf de grens van het industrieterrein tot de 50 dB(A) contour er omheen.

Zone langs een weg
Het gebied vanaf de as van de weg tot de in de wet genoemde afstand én de ruimte boven en onder de weg.

Zone langs een spoorweg
Gebied tussen de buitenste spoorstaaf en de op de sporenkaart aangegeven afstand.

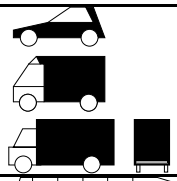
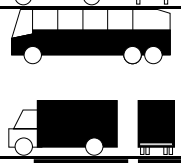
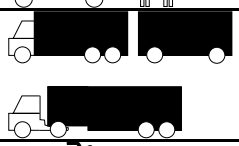
Bijlage 2

Reken- en meetvoorschrift 2012

Algemeen
De geluidsbelasting door het wegverkeer wordt bepaald aan de hand van hoofdstukken 3 en 4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hierin staan regels over de wijze waarop geluidsbelastingen moeten worden berekend en gemeten. In het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 worden zowel voor weg- als railverkeer een standaard meetmethode en twee standaard rekenmethoden beschreven.

In principe moet rekenmethode II worden toegepast. Rekenmethode I is alleen bedoeld voor eenvoudige berekeningen en kan worden toegepast bij (bijna) rechte wegen en als zich tussen de bron en het waarneempunt niet al te veel obstakels bevinden.

Wegverkeer
De berekening voor wegverkeerslawaai kent de volgende 4 voertuigcategorieën:

CATEGORIE	OMSCHRIJVING VOLGENS BESLUIT	ALLEDAAGSE OMSCHRIJVING	PROFIEL
LICHTE MOTORVOER-TUIGEN	motorvoertuigen op 3 of meer wielen, met uitzondering van de voertuigen uit de categorieën 'middelzware' en 'zware' voertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen	
MIDDELZWARE MOTOR-VOERTUIGEN	gelede en ongelede autobussen, alsmede andere motorvoertuigen die ongeleed zijn en voorzien van 1 achteras met 4 banden	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen	
ZWARE MOTORVOER-TUIGEN	gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen met een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger	
MOTORRIJWIEL EN	motorvoertuigen op 2 wielen al dan niet voorzien van een zijspanwagen	alle motorfietsen (inclusief zijspan)	

Bijlage 3

Invoergegevens rekenmodel

Inzien of opvragen model
Akoestische rekenmodellen bevatten zo veel data dat het niet zinvol is om alle gegevens hier te presenteren.
Het digitale rekenmodel kan op afspraak worden ingezien bij de gemeente Nijmegen.
De modelbestanden kunnen worden opgevraagd bij de gemeente.
Om deze bestanden te kunnen raadplegen is speciale commerciële software nodig.

De invoergegevens van de wegen staan hieronder.

Invoergegevens wegen

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)
W1	Zandsestraat 80 km/uur	W0	80	80	80	80	80	80	80	80	80	5276,17	6,49
W1	Zandsestraat 50km/uur	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	5276,17	6,49
W2	Vossenpels	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	5141,65	6,49
W2	Vossenpels	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	5161,28	6,49
W2	Vossenpels	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	5141,65	6,49
W3	Vossenpels (30km/uur)	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5155,22	6,49
W3	Vossenpels	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5161,28	6,49
W4	Vossenpels (30 km/uur)	W10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5155,22	6,49
W5	Vossenpelssestraat (30 km/uur)	W10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5034,37	6,49
W5	Vossenpelsestraat (30 km/u)	W10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5206,36	6,49
W6	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3035,85	6,6
W6	Turennesingel	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3979,96	6,6
W6	Turennesingel	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3973,03	6,6
W6	Turennesingel	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	2894,98	6,6
W6	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	4113,9	6,6
W6	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	140,87	6,6
W7	Turennesingel	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3891,25	6,6
W7	Turennesingel	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3858,75	6,6
W7	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	4518,34	6,6
W7	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	1705,15	6,6
W7	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	1349,6	6,6
W7	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	4113,9	6,6
W7	Turennesingel	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	2813,19	6,6
W7	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	222,65	6,6
W7	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	5563,9	6,6
W8	Het Buske	W4a	30	30	30	30	30	30	30	30	30	2922,14	6,9
W8	Het Buske	W4a	30	30	30	30	30	30	30	30	30	2922,14	6,9
W8	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	4503,42	6,6
W8	Rotonde	W4a	50	50	50	50	50	50	50	50	50	4515,83	6,6
W8	Het Buske	W4a	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3818,41	6,6
W9	Het Buske (30 km/uur)	W4a	30	30	30	30	30	30	30	30	30	559,09	6,9
W9	Het Buske	W4a	30	30	30	30	30	30	30	30	30	559,09	6,9

Naam	Omschr.	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
W1	Zandsestraat 80 km/uur	3,53	1,01	96,02	94,99	95,19	2,78	2,89	2,3	1,2	2,11	2,51	328,79	176,92	50,73
W1	Zandsestraat 50km/uur	3,53	1,01	96,02	94,99	95,19	2,78	2,89	2,3	1,2	2,11	2,51	328,79	176,92	50,73
W2	Vossenpels	3,52	1,01	96,44	95,6	95,74	2,54	2,6	2,12	1,02	1,8	2,14	321,81	173,02	49,72
W2	Vossenpels	3,52	1,01	96,48	95,65	95,79	2,51	2,57	2,1	1,01	1,78	2,11	323,18	173,77	49,93
W2	Vossenpels	3,52	1,01	96,44	95,6	95,74	2,54	2,6	2,12	1,02	1,8	2,14	321,81	173,02	49,72
W3	Vossenpels (30km/uur)	3,52	1,01	96,5	95,68	95,81	2,5	2,56	2,09	1	1,76	2,09	322,86	173,62	49,89
W3	Vossenpels	3,52	1,01	96,48	95,65	95,79	2,51	2,57	2,1	1,01	1,78	2,11	323,18	173,77	49,93
W4	Vossenpels (30 km/uur)	3,52	1,01	96,5	95,68	95,81	2,5	2,56	2,09	1	1,76	2,09	322,86	173,62	49,89
W5	Vossenpelssestraat (30 km/uur)	3,52	1,01	96,62	95,85	95,97	2,44	2,48	2,06	0,94	1,66	1,98	315,69	169,86	48,8
W5	Vossenpelsestraat (30 km/u)	3,52	1,01	96,6	95,81	95,94	2,44	2,49	2,04	0,96	1,7	2,02	326,4	175,59	50,45
W6	Rotonde	3,39	0,9	97,36	97,57	97,08	2,29	1,96	2,25	0,35	0,47	0,67	195,08	100,41	26,52
W6	Turennesingel	3,39	0,9	97,69	97,85	97,45	1,96	1,67	1,87	0,35	0,47	0,68	256,61	132,02	34,91
W6	Turennesingel	3,39	0,9	97,68	97,84	97,43	1,96	1,68	1,88	0,36	0,48	0,69	256,14	131,78	34,84
W6	Turennesingel	3,39	0,9	97,35	97,57	97,07	2,33	1,99	2,3	0,32	0,44	0,63	186,01	95,76	25,29
W6	Rotonde	3,39	0,9	97,68	97,83	97,43	1,95	1,67	1,85	0,37	0,5	0,72	265,22	136,43	36,07
W6	Rotonde	3,4	0,9	97,64	97,54	97,35	1,53	1,35	1,06	0,82	1,11	1,59	9,08	4,67	1,23
W7	Turennesingel	3,39	0,9	97,61	97,77	97,35	2,02	1,73	1,93	0,37	0,5	0,72	250,68	128,97	34,09
W7	Turennesingel	3,39	0,9	97,59	97,75	97,33	2,04	1,75	1,95	0,37	0,5	0,72	248,54	127,87	33,8
W7	Rotonde	3,4	0,9	97,7	97,82	97,45	1,88	1,62	1,74	0,42	0,56	0,8	291,35	150,27	39,63
W7	Rotonde	3,4	0,9	98,48	98,41	98,29	0,99	0,87	0,68	0,53	0,71	1,03	110,83	57,05	15,08
W7	Rotonde	3,4	0,9	99,22	99,19	99,13	0,5	0,45	0,35	0,27	0,36	0,52	88,38	45,51	12,04
W7	Rotonde	3,39	0,9	97,68	97,83	97,43	1,95	1,67	1,85	0,37	0,5	0,72	265,22	136,43	36,07
W7	Turennesingel	3,39	0,9	97,23	97,46	96,95	2,42	2,07	2,39	0,35	0,47	0,67	180,53	92,94	24,55
W7	Rotonde	3,4	0,9	98,98	98,93	98,85	0,67	0,59	0,46	0,36	0,48	0,69	14,55	7,49	1,98
W7	Rotonde	3,4	0,9	97,86	97,95	97,62	1,72	1,48	1,56	0,42	0,57	0,82	359,36	185,29	48,88
W8	Het Buske	3,11	0,6	99,01	98,78	98,98	0,65	0,61	0,41	0,35	0,61	0,61	199,63	89,77	17,35
W8	Het Buske	3,11	0,6	99,01	98,78	98,98	0,65	0,61	0,41	0,35	0,61	0,61	199,63	89,77	17,35
W8	Rotonde	3,4	0,9	97,78	97,91	97,54	1,83	1,57	1,71	0,39	0,52	0,75	290,63	149,92	39,53
W8	Rotonde	3,4	0,9	97,7	97,82	97,45	1,88	1,62	1,75	0,42	0,56	0,8	291,19	150,19	39,61
W8	Het Buske	3,4	0,9	98,86	98,81	98,71	0,74	0,66	0,52	0,4	0,54	0,77	249,14	128,28	33,92
W9	Het Buske (30 km/uur)	3,1	0,6	99,48	99,36	99,46	0,34	0,32	0,21	0,18	0,32	0,32	38,38	17,22	3,34
W9	Het Buske	3,1	0,6	99,48	99,36	99,46	0,34	0,32	0,21	0,18	0,32	0,32	38,38	17,22	3,34

Naam	Omschr.	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
W1	Zandsestraat 80 km/uur	9,52	5,38	1,23	4,11	3,93	1,34
W1	Zandsestraat 50km/uur	9,52	5,38	1,23	4,11	3,93	1,34
W2	Vossenpels	8,48	4,71	1,1	3,4	3,26	1,11
W2	Vossenpels	8,41	4,67	1,09	3,38	3,23	1,1
W2	Vossenpels	8,48	4,71	1,1	3,4	3,26	1,11
W3	Vossenpels (30km/uur)	8,36	4,65	1,09	3,35	3,19	1,09
W3	Vossenpels	8,41	4,67	1,09	3,38	3,23	1,1
W4	Vossenpels (30 km/uur)	8,36	4,65	1,09	3,35	3,19	1,09
W5	Vossenpelssestraat (30 km/uur)	7,97	4,39	1,05	3,07	2,94	1,01
W5	Vossenpelsestraat (30 km/u)	8,24	4,56	1,07	3,24	3,12	1,06
W6	Rotonde	4,59	2,02	0,61	0,7	0,48	0,18
W6	Turennesingel	5,15	2,25	0,67	0,92	0,63	0,24
W6	Turennesingel	5,14	2,26	0,67	0,94	0,65	0,25
W6	Turennesingel	4,45	1,95	0,6	0,61	0,43	0,16
W6	Rotonde	5,29	2,33	0,68	1	0,7	0,27
W6	Rotonde	0,14	0,06	0,01	0,08	0,05	0,02
W7	Turennesingel	5,19	2,28	0,68	0,95	0,66	0,25
W7	Turennesingel	5,2	2,29	0,68	0,94	0,65	0,25
W7	Rotonde	5,61	2,49	0,71	1,25	0,86	0,33
W7	Rotonde	1,11	0,5	0,1	0,6	0,41	0,16
W7	Rotonde	0,45	0,21	0,04	0,24	0,17	0,06
W7	Rotonde	5,29	2,33	0,68	1	0,7	0,27
W7	Turennesingel	4,49	1,97	0,61	0,65	0,45	0,17
W7	Rotonde	0,1	0,04	0,01	0,05	0,04	0,01
W7	Rotonde	6,32	2,8	0,78	1,54	1,08	0,41
W8	Het Buske	1,31	0,55	0,07	0,71	0,55	0,11
W8	Het Buske	1,31	0,55	0,07	0,71	0,55	0,11
W8	Rotonde	5,44	2,4	0,69	1,16	0,8	0,3
W8	Rotonde	5,6	2,49	0,71	1,25	0,86	0,33
W8	Het Buske	1,86	0,86	0,18	1,01	0,7	0,26
W9	Het Buske (30 km/uur)	0,13	0,06	0,01	0,07	0,06	0,01
W9	Het Buske	0,13	0,06	0,01	0,07	0,06	0,01

Bijlage 4

Achtergrond informatie RVMK

RVMK regio Arnhem
RVMK regio Nijmegen

Ontwikkelingen 2019-2029/31

Actualiseringronde RVMK Arnhem en Nijmegen 2020 (update Nijmegen najaar)

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

RVMK regio Arnhem
RVMK regio Nijmegen

Ontwikkelingen 2019-2029/31

Actualiseringsronde Arnhem en Nijmegen 2020 (update Nijmegen najaar)

Datum 22 oktober 2020
Kenmerk
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	RVMK regio Arnhem, RVMK regio Nijmegen
Titel rapport	Ontwikkelingen 2019-2029/31 Actualiseringsronde Arnhem en Nijmegen 2020
Kenmerk	
Datum publicatie	22 oktober 2020
Projectteam opdrachtgever(s)	de heren N. Wisselink en B. Overes
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren G.J. Bruil en G. Wiersma
Projectomschrijving	Actualisering verkeersmodel van de regio Arnhem en Nijmegen
Trefwoorden	Arnhem, verkeersmodel, actualisering, Nijmegen

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Verkeersmodel Regio Arnhem Nijmegen	1
1.2	Status en structuur document	1
1.3	Actualisering 2020	2
1.4	NRM en WLO scenario´s	3
2	**Gemeente Arnhem**	**4**
3	**Gemeente Rheden**	**7**
4	**Gemeente Rozendaal**	**8**
5	**Gemeente Renkum**	**9**
6	**Gemeente Westervoort**	**10**
7	**Gemeente Duiven**	**11**
8	**Gemeente Zevenaar**	**13**
9	**Gemeente Overbetuwe**	**15**
10	**Gemeente Montferland**	**17**
11	**Gemeente Doesburg**	**19**
12	**Gemeente Lingewaard**	**20**
13	**Gemeente Nijmegen**	**22**
14	**Gemeente Beuningen**	**25**
15	**Gemeente Wijchen**	**26**
16	**Gemeente Heumen**	**28**
17	**Gemeente Druten**	**29**
18	**Gemeente Berg en Dal**	**30**
19	**Gemeente Mook en Middelaar**	**31**
20	**Sociaal-economische gegevens op gemeenteniveau**	**32**
20.1	Correctie inwoners	32
20.2	Vergelijking met vorige actualiseringronde	33

21	Provinciale en rijksprojecten	35
Bijlage 1	Netwerkwijzigingen laatste actualiseringronde	1
Bijlage 2	Historisch overzicht actualiseringen	1
Bijlage 3	Globale beschrijving afleiding HB-matrices	1
Bijlage 4	Inbrengen groei door overige ontwikkelingen	1
Bijlage 5	Verkeersgegevens t.b.v. milieuberekeningen	1
Bijlage 6	Modellering busverkeer	2
Bijlage 7	Toedeeltechniek	1
Bijlage 8	Geleverde resultaten via Omnitrans Next	1

1 Inleiding

1.1 Verkeersmodel Regio Arnhem Nijmegen

In het verkeersmodel van de Regio Arnhem Nijmegen zijn alle gemeenten die tot de Regio behoren in detail opgenomen. Daarnaast zijn ook de gemeenten West Maas en Waal, Brummen en de kernen Dodewaard en Opheusden gedetailleerd opgenomen. Dit geldt ook voor de Duitse gemeenten Emmerich, Kranenburg en Kleve. Buiten deze gebieden wordt aangesloten bij de uitgangspunten van het NRM Oost-Nederland. Momenteel betreft dit versie NRM2020.

Het verkeersmodel gaat in principe uit van informatie die gemeenten binnen de Regio zelf aanleveren en is daarmee dus een gemeentelijk verkeersmodel.
In het noordelijke deel van de Stadsregio vinden reguliere actualiseringen plaats in het kader van de ODRA (OmgevingsDienst regio Arnhem). De gemeenten die deel uitmaken van de ODRA zijn:

Arnhem	Lingewaard	Renkum	Westervoort
Doesburg	Montferland	Rheden	Zevenaar
Duiven	Overbetuwe	Rozendaal	

Het actueel houden van het verkeersmodel is geregeld in een tweejarig beheerscontract, waarbij ieder jaar een actualisering is voorzien. De actualisering betreft zowel het basis- als prognosejaar.

Actualisering van het zuidelijk deel van de Regio vindt ook plaats in een samenwerkingsverband. De gemeenten van het zuidelijk deel zijn ook in dit document opgenomen. Het betreft de gemeenten:

Nijmegen	Wijchen	Beuningen	Druten
Heumen	Berg en Dal	Mook en Middelaar	

1.2 Status en structuur document

Dit document wordt na iedere actualiseringronde aangepast en opnieuw aan de gebruikers van het verkeersmodel ter beschikking gesteld. Er wordt beschreven welke wijzigingen zijn ingebracht in het prognosejaar ten opzichte van het basisjaar. Daarmee kan eenvoudig worden nagegaan welke ruimtelijke ontwikkelingen en verkeersmaatregelen in het model zijn ingebracht en welke niet.
Dit document beschrijft telkens de eindsituatie van de laatste actualiseringronde, en vormt daarmee ook het startdocument voor de aanlevering van mutaties voor de eerstvolgende actualiseringronde.

Per gemeente is in de afzonderlijke hoofdstukken 2 t/m 19 een overzicht samengesteld. Aantallen arbeidsplaatsen en woningen betreffen netto aantallen (dus in het geval van woningen nieuw minus sloop), tenzij anders aangegeven.
Om te voorkomen dat de ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen tot een overschatting van de aantallen inwoners en arbeidsplaatsen leiden, is een correctie uitgevoerd. Deze correctie wordt in hoofdstuk 20 beschreven. In hoofdstuk 21 zijn de uitgangspunten ten aanzien van de provinciale en rijkswegen beschreven.

De uitgangspunten van het basisjaar zijn in dit document niet beschreven. Door de jaarlijkse frequentie van de actualiseringrondes kan ervan worden uitgegaan dat het model vrijwel altijd de meest actuele situatie beschrijft.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de door gemeenten in de laatste actualiseringronde aangeleverde mutaties voor het wegennetwerk.
In bijlage 2 is een historisch overzicht opgenomen van gemeenten die wijzigingen hebben aangeleverd gedurende de afgelopen actualiseringrondes. In bijlage 3 is een beknopte beschrijving opgenomen van de wijze waarop de HB-matrices voor het basisjaar worden afgeleid. In bijlage 4 wordt de totstandkoming van de HB-matrices voor het prognosejaar beschreven. In bijlage 5 is een tweetal bewerkingen beschreven die worden uitgevoerd alvorens de intensiteiten uit het verkeersmodel worden geïmporteerd in het eraan gekoppelde milieumodel. In bijlage 6 wordt het modelleren van het busverkeer beschreven. In bijlage 7 wordt de toedeeltechniek beschreven.
De resultaten van de actualiseringronde zijn in Omnitrans Next ter beschikking gesteld aan de gemeenten. Informatie hierover is opgenomen in bijlage 8.

1.3 Actualisering 2020

In deze actualiseringronde hebben de gemeentes in zowel het noordelijk als het zuidelijk deel van de regio een actualisering uitgevoerd. Voor het basis- en prognosejaar zijn de wijzigingen in de planvorming verwerkt die door de gemeenten zijn aangeleverd. Er heeft geen actualisatie van de basisset voor inwoners en arbeidsplaatsen plaatsgevonden. Dit gebeurt eens in de 2 jaar.

Voor de gehele regio heeft een kalibratie op telpunten plaatsgevonden, waarbij gebruik is gemaakt van gegevens uit de regionale telprogramma's en uit tellingen die enkele gemeenten zelf hebben aangedragen.

1.4 NRM en WLO scenario´s

Het bij deze actualisatie gebruikte NRM2020 is gebaseerd op de WLO scenario's:
- Hoog (H)
- Laag (L)

Scenario Hoog combineert een relatief hoge bevolkingsgroei met hoge economische groei; scenario Laag kent een meer gematigde demografische ontwikkeling en een meer bescheiden economische groei.

Uit het NRM worden in het verkeersmodel de volgende zaken overgenomen
- SEGS buitengebied (tbv matrixschatting verkeer studiegebied <-> buitengebied)
- Doorgaand verkeer = verkeer buitengebied <-> buitengebied (1 op 1 overgenomen)
- Groei door overige ontwikkelingen (zie bijlage 4)

2 Gemeente Arnhem

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 2.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
AKZO	53	-650	1755	woningen opgave 2010, arbeidsplaatsen gewijzigd 2017
Arnhem Centraal	0	1348	1830, 1822, 1714	Aangepast ikv herziening centrum 2016, 2017 aangepast obv gereedgekomen ontwikkeling
Utrechtsestraat/La ligne	0	0	1822	
Rosande/Elektrum	0	-72	1479, 1485	
De Hes	440	-40	1480, 1481, 1486	
Arnhems Buiten	0	573	1482, 1483	
Koepelgevangenis	65	0	1572	
Klingelbeek	38	0	1702	
Het Dorp	-65	0	1709	
Supermarkt Hoogvliet	0	0	1484	
BASF	0	180	1490	
Bernhard Zweerslaan, Verrijzeniskerk	23	0	1729	
Braamweg	15	0	1738	
Centrum Zuid	0	918	1669, 1667, 1635, 1638	
Coberco	420	40	1802, 1853	
Fluvium Zuid	0	25	1492	
Fluvium Noord	151	0	1800	aangepast adhv groei SEGS
Gaardenhage West	10	0	1646	
Groot Rijnwijk (Rijnkwartier)	323	54	1801	Aangepast nav geleverde wijktotalen
Hemonylaan	38	0	1743	
Hoogstede	20	0	1440, 1446	aangepast adhv groei SEGS
IJsseloord 2	0	2950	1583, 1584, 1832	2764 abp gereed 2016
ING locatie	300	10	1834	
Klaverstraat	0	0	1629	aangepast adhv groei SEGS
Kloosterstraat	24	0	1510	
Kluizeweg	35	0	1550	
Koningspley Noord	0	800	1491, 1488	
Larikshof	57	0	1769	
Malburgen Dijkzone Visserlaan	80	0	1676	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Malburgen Dijkzone Gelderse Rooslaan	80	0	1876	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Malburgen Dijkzone Mandelabrug	80	0	1876	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Malburgen Vlierstraat	42	0	1671	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Malburgen Eimerseiland	80	0	1454	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Malburgen Eimersweide	80	0	1668	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Malburgen Van Berkumstraat	0	0	1670	aangepast adhv groei SEGS
Malburgen Het Nieuwe A	100	0	1453	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Malburgen Wheme	120	0	1454, 1663	aangepast n.a.v. krantenartikel 9-11-2016
Martinushof	4	0	1655	
Merwedeterrein	0	320	1893	uit oude studie naar Presikhaaf
Multihal Papendal	0	30	1844	
Oostlocaties				
Tilburgweg/Oegstgeeststraat	0	300	1885	
Parketfabriek Elden	18	0	1633	
Peterborg	27	0	1655	
Plattenburgerweg (=Garage Veer)	20	0	1757	
Presikhaaf 1	26	0	1515, 1778	conform studie 2013 Presikhaaf 2
Presikhaaf 2	276	10	1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1779	
Presikhaaf Betanienstraat	79	0	1786	conform studie 2013 Presikhaaf 2
Presikhaaf Centrum	0	161	1514, 1589, 1781	Aangepast nav in 2015 geleverde wijktotalen, arbeidsplaatsen volgens oude studie
Presikhaaf HOED	0	0	1493	gereed
Presikhaaf Noord-oost	0	90	1776	uit oude studie 2013 naar Presikhaaf
Presikhaaf RIJC Middagtensingel	55	0	1788	conform studie 2013 Presikhaaf 2
Presikhaaf RIJC Singravenlaan	49	0	1788	conform studie 2013 Presikhaaf 2
Reinaldstraat	21	0	1759	
Zuidelijke Binnenstad	0	20	1688, 1689, 1688, 1687, 1688	
Vrijkomen kantoren Provincie	0	210	1690	aangepast adhv groei SEGS
RIN Locatie/Menthenberg	29	0	1721	
Saksen Weimar	25	58	1774, 1858, 1859	nog 25 woningen 6822NP, gereed 2019
Sasboutstraat	37	0	1527	
Schuytgraaf	1389	108	1892, 1846, 1847, 1874, 1887, 1886, 1872, 1871	Aangepast nav in 2015 geleverde wijktotalen, in 2017 aangepast aan gerealiseerde woningen
Schuytgraaf Stationsgebied oost	0	960	1885	
Schuytgraaf Winkelcentrum	0	0	1894, 1862	gereed
Schuytgraaf Internationale school	0	0	1854	
Spijkerbroek/broekddeel	31	0	1573	
St. Marten	52	0	1538	
Statenlaan	37	0	1810	
Steenstraat/1e wijkstraat	6	0	1816	
Tuin van Elden	101	24	1455	Bijstelling adhv nieuwe inwoners
Uitbreiding Scholengemeenschap	0	0	1657	25 extra bezoekers
Verplaatsen Eros-Centrum	0	0	1796, 1814	

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Vosdijk	2	0	1893	
Vredenburg	27	0	1403	
Warnbornlaan	50	0	1721	
Waterbergseweg	0	0	1546	Aangepast nav geleverde wijktotalen
Weerdjestraat	34	0	1687	opgave voorjaar 2010
Weissenbruchstraat	14	0	1560	opgave voorjaar 2010
Weverstraat/kortestraat	51	40	1692, 1686	is Bartokkwartier
Westervoortsedijk/Snelliusweg	0	360	1797	
Woonzorgcentrum Breezandpad	28	0	1617	
Uitbreiding carpool Waterberg	0	0	1868	72 extra Pplaatsen

Tabel 2.1: Gemeente Arnhem, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029

- ontsluiting Tuin van Elden;
- Herinrichting Roermondsplein: kortere route binnenring.
- extra rijstrook op de Oranjewachtstraat van de Eusebiusbinnensingel naar de Eusebiusbuitensingel;
- nieuwe ontsluitingsstructuur Presikhaaf II;
- nieuwe wegenstructuur Koningspleij-noord;
- Saksen Weimar fase 5,6,7 ontsloten op Monnikensteeg;
- carpoolplaats Waterberg wordt uitgebreid van 168 naar 240 parkeerplaatsen;
- Koningsweg N311 wordt 60 km/uur weg

3 Gemeente Rheden

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 3.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Velp - Allure (vh Rozenhof)	7	0	1902	
Velp - Tuinstraat	10	0	1934	
Velp - Vianenstraat nabij 51	5	0	1936	
Velp - Waldeck Pyrmontlaan 1	8	0	1907	
Velp - Zuider Parallelweg 39	6	0	1928	
Velp - Lorentzhuis	8	0	1936	
Rheden - Worth Rhedenseweg 6a	6	0	1952	
Rheden - Massenweg/Arnhemseweg	16	0	1953	
Rheden - Rhederhof	57	0	1968	
De Steeg - Middachten	12	0	1976	
Ellecom - Binnenweg	10	0	1982	
Dieren - Arnhemsestraatweg/Hof te Dieren	10	0	2012	
Dieren - Harderwijkerweg	12	0	2019	
Dieren - Bloemershof / burg bloemersstr	26	0	1991	
Dieren - Imboschveld (Imboslaan)	40	0	2019	
Laag-Soeren - Nimmer Dor	40	0	2026	18 gerealiseerd
Parkeergarage Station Dieren	0	0	1990, 2011	gereed feb 2018

Tabel 3.1: Gemeente Rheden, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029
- Realisering 30 km/h-gebieden in de hiernavolgende straten:
  - Rheden: Parallelweg, Mauritsiusstraat, Europalaan, Arnhemseweg, Haverweg, IJsselsingel, Massenweg;
  - Dieren: Oranjebuurt, Wilhelminastraat, Treubstraat, Piersonstraat, Rodekruislaan;
  - Velp: Hoofdstaat tussen de Wilhelminastraat en de Vijverlaan (2018?), President Kennedylaan (naar ziekenhuis)
- Tunnel Kanaalweg met aansluiting zuider parallelweg
- Doesburgsedijk geknipt.

4 Gemeente Rozendaal

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 4.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeidsplaatsen	zonenummers verkeersmodel	toelichting
Steenhoek	30	0	1924	
De Del	64	10	1922	

Tabel 4.1: Gemeente Rozendaal, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029
Er zijn geen wijzigingen in de infrastructuur gepland.

5 Gemeente Renkum

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 5.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeidsplaatsen	zonenummers verkeersmodel	toelichting
voorzieningencentrum				1.500 extra ritten per etmaal
Dennenkamp	0	0	2110	conform opgave gemeente
Oosterbeek-noord	92	0	2113, 2127	overgenomen uit oude model
Doorwerth	20	0	2146	overgenomen uit oude model
Renkum-west	42	30	2167, 2168	overgenomen uit oude model
Renkum-oost/Heelsum	43	0	2186	overgenomen uit oude model
industrieterrein Beukenlaan	0	0	2217, 2218	leeggekomen 2010
Oosterbeek - Raanhuisstraat	80	0	2109	
Oosterbeek - Sonnenberg	125	0	2130	
Renkum - 3B4	67	0	2203	
Renkum - Bergerhof	-64	0	2177	
Wolfheze - Wolfsheide	50	0	2157	
Wolfheze - Willemsen – Naaldhout	50	0	2160	

Tabel 5.1: Gemeente Renkum, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029
- knips in Hartenseweg en Kortenburg in het kader van plan Hert aan de Rijn;
- knip Generaal Urquhartlaan in Oosterbeek.

6 Gemeente Westervoort

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 6.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Beekenoord	59	0	2341, 2342	
De Schans	36	0	2340	
Hof Hamerden	23	0	2343	
Inbreiding wonen kern	9	0	0	
Fliérefluiter (Broeklanden)	12	0	2314	
Centrum	50	0	0	
Dorpstraat - Hamersestraat	15	0	2344	
Westervoort-Noord (tussen hof Hamerden en Hamerstaete)	30	0	2343	
Inbreiding wonen kern	22	0	0	
Bedr Terr Van Essen	0	305	2348	6,7 ha, reeds 30 arbeidsplaatsen gerealiseerd

Tabel 6.1: Gemeente Westervoort, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029
- knip Noordelijke Parallelweg ter hoogte van de aansluiting op de Sint Dominicuslaan;

7 Gemeente Duiven

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 7.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
De Nieuweling wonen werken	7	0	2473	
De Ploen-zuid 2e fase	17	0	2466	
Diesfeldt Groessen	0	0	2480	
Duiven-centrum	54	0	2400	
Duiven Centrum	53	80	2401	
Kloosterkamp	0	0	2479	
Kloosterkamp - Heilweg	10	0	2455	
Leuvensestraat 19-21 Groessen	2	0	2459	
Thuvine	15	0	2404	
Welleveld	15	0	2412	
Westreenen Loo	22	0	2463	
Inbreiding wonen kern Duiven	18	0	2464	
Broekstraat	17	0	2417	
Vrijkomende agrarische bebouwing rondom Groessen	12	0	2459	
Lombok Rijksweg	40	0	2415	
Eltensestraat 17	24	0	2476	
Regian Pacis (Rijksweg 56a)	24	0	2403	
Groessen centrum	20	0	2458	
Inbreiding wonen kern Duiven	21	0	0	
Loostraat Loo	15	0	2463	
Spoorzone	30	0	2412	
De Nieuweling	0	100	2467	
Graafstate	0	200	2428	
Nieuwgraaf de Corridor	0	200	2433	
Nieuwgraaf Hornbach	0	100	2485	
Innofase	0	100	2435	20 ha afvalverwerkend
Seingraaf	0	750	2434	13 ha.

Tabel 7.1: Gemeente Duiven, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029
- Parkeerlocaties en -capaciteiten aangepast conform conceptontwikkelingsplan Duiven-centrum.
- Kastanjelaan beperkt open (geen doorgaand verkeer, wel bestemmingsverkeer, ingebracht door lage modelsnelheid wegvak).

- 30 km/h-zone Burgemeester Van Dorth tot Medlerstraat en Eltensestraat
- Dorpstraat tussen Molenstraat en De Steenheuvel wordt 60 km/u
- Loostraat tussen Husselarij en bocht bij nr. 1 wordt 60 km/u
- Optimalisering kruispunt Noordsingel - Oostsingel - Westsingel (verminderen groen vanaf de Oostsingel).
- Knip in Helhoek

8 Gemeente Zevenaar

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 8.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Babberich Middag Oost	46	0	2600	16 woningen gereed
Juvenaat	27	0	2539	
Maria Koninginkerk	30	0	2513, 2535	
Reisenakker	0	0	2622, 2623	realisatie onbekend
Zevenaar Oost, Tol	83	15	2615	totaal wordt 439 woningen
Zevenaar Oost, Bem	17	15	2616	totaal wordt 258 woningen
Zevenaar Oost, De Stede	259	10	2617	
Zevenaar Oost, Holtkamp	121	0	2620	na 2025, 100% in 2029
Zevenaar Oost, Hof	200	0	2616	na 2025, 100% in 2029
Zevenaar-Centraal	60	200	2500, 2502, 2506, 2514, 2505, 2602, 2603, 2604	bijlage vier rapporten Parkeren Centrum 2000
Subenhara	65	0	2557	incl muziekschool
Outletcentrum	0	0	2609	875 ritten
7Poort	0	2799	2609, 2610	totaal 2700 abp, 200 gereed 2012
Bedr.terr.Mercurion	0	150	2595, 2596	Totaal 650 abp, 500 gereed 2010
Bedr.terr.Tatelaar	0	50	2567	uitbreiding bestaande bedrijven
BAT locatie	234	140	2540, 2624, 2625	
Bedr. Terr. Koppeling	0	100	3035	totaal 190 abp, 90 gereed 2012
bedr terr Giesbeek	0	20	3019	uitbreiding bestaande bedrijven
Giesbeek Meentsestraat	17	0	3013	
Giesbeek Riesweerd II	4	0	3018	
Angerlo Kolkwijk/Koppel	21	0	3031	
Tichel	8	0	2583	
Kerkstraat Zevenaar	13	0	2507	
Raadhuisplein	20	0	2602	
Vierkenshof	43	0	3469	
vml Rabobank Komstraat/Transeedijk	6	0	3484	exacte locatie onbekend
Promenadeplan	4	0	3472	
Waaijakkers	22	0	3462	
Kosterijpad	5	0	3464	
Antoniusstraat	0	0	3463	sloop/nieuwbouw, netto 0
Uuleveld	62	0	3458	
Fico terrein	35	0	3499	exacte locatie onbekend
Boterdijk Alexander	15	0	3477	
Hoofdstraat	15	0	3478	
Schoolstraat	10	0	3462	

Floor Popveld	12	0	3471	
Natuur- en Speelpark	0	0	3492	276 autobezoekers per dag
Sporthal Pannerden	0	0	3458	50 autobezoekers per dag
Bedr Terr Bij Tengnagelwaard	0	30	3490	

Tabel 8.1: Gemeente Zevenaar, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029

- parkeerlocaties en -capaciteiten aangepast in verband met bouw parkeergarage Masiusplein;
- ontsluiting Zevenaar-Oost (knip in Sleeg);
- in Elten wordt een vrachtwagenverbod (> 3,5T) ingesteld op de Schmidtstrasse;
- de gelijkvloerse spoorwegovergang op de Emmericher Strasse (nabij Tichelkamp) in Elten wordt opgeheven;
- harde knip in Babberichseweg bij spoorwegovergang
- doorgetrokken A15 met aansluitingen tussen Zevenaar en Duiven en bij Hengelder;
- aansluiting Griethse poort wordt opgeheven;
- Aansluiting A15 - N810: 2 linksaffers vanuit knooppunt Liemers, ongelijkvloerse kruising Helhoek/Helstraat met alleen rechtsafslaand verkeer
- Arnhemseweg tot het kruispunt met de Methen 2x2 rijstroken
- kruispunt Tatelaarweg / Oude Steeg / Doesburgseweg vormgeven als rotonde (Oude Steeg verleggen naar verlengde Tatelaarweg)
- Edisonstraat doortrekken naar de Doesburgseweg en in een rotonde opnemen op het kruispunt Hunneveldweg/Doesburgseweg
- De Hunneveldweg wordt tussen Mercurion en Doesburgseweg tweerichtingenverkeer
- Knip westzijde Mercurion bij Reisenakker
- Edisonstraat vanaf Hengelder tot alleen vanuit oosten naar noorden inrijdbaar, overige richtingen onmogelijk
- spoorviaduct 7Poort wordt verbreed naar 2x2 rijstroken
- Marconistraat bij Hengelder twee richtingverkeer en kruising wordt VRI
- Kruising Hengelder-Ringbaan Oost wordt VRI
- Bebouwde kom Angerlo krijgt klinkerverharding
- Alle wegen in het buitengebied Rijnwaarden maximaal 60 km/h, behalve de Brugweg (N811) en de Batavenweg (N811) tussen de Brugweg tot de Halve Maan 80 km/h.
- Alle wegen binnen het bebouwde kom gebied Rijnwaarden maximaal 30 km/h, behalve de hiernavolgende 50 km/h-wegen:
  - Pannerden:
    . Hoogeweg vanaf de grens bebouwde kom tot de Doornenburgseweg,
    . Doornenburgseweg;
  - Lobith:
    . Halve maan,
    . Herwensedijk;
  - Tolkamer:
    . Zwarteweg,
    . Bijlandseweg van de Zwarteweg tot einde Tuindorp.

9 Gemeente Overbetuwe

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 9.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Driel - Baltussenweg	24	0	3504	
Ziekenhuis Rijnstate Elst	130	595	3385, 3385, 3372, 3374, 3374, 3371, 3350	
Elst - Centrum- Irenestr	18	0	3303	
Elst - Werenfriedplein	4	0	3301	
Elst - Mozartlaan	0	0	3304	
Elst - Rijksweg Zuid	14	0	3312	zone aangepast
Elst - Westeraam Vierslag	23	0	3366	
Elst - Zuid De Pas	403	0	3387, 3388, 3390, 3391, 3392, 3393, 3389	
Elst - Rijzenburg	21	0	3382	
Herveld - Tuyn van Limes	20	0	2742	
Heteren - Centrum	83	0	3520	11 woningen opgeleverd
Heteren - overig	7	0	3524, 3526, 3541	
Oosterhout - De Hoge Wei	0	0	2777	gereed
Valburg - Molenzicht	30	0	2774	deels gerealiseerd
Zetten - Hermineschool/Steenbeekstraat	22	0	2702	
Zetten - Blokland	23	0	2700	
Zetten - Zuid	90	0	2718	
Regionaal Bedrijventerrein Overbetuwe	0	2795	3375	aangepast vanwege groei SEGS
Spoorallee	0	103	3398	
Luxanterrein	0	121	3399	
Aamse Poort Noord, huidige intratuin locatie	0	109	3349	zone aangepast 2020
De Aam 5 (Merm oost)	0	56	3359	
De Aam4	0	33	3394	
Railterminal Gelderland	0	0	3379	340 vrachtwagenbewegingen per werkdag.

Tabel 9.1: Gemeente Overbetuwe, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029

- Ontsluiting woongebied de Pas.
- Ontsluiting 'De Hoge Wei' ingebracht door aantakking op de Peperstraat en de Bree-acker (aansluitend op de Van Woerkomstraat).
- Zetten-Zuid krijgt twee ontsluitingen op de Stationsstraat.
- Ontsluiting Spoorallee.
- Tunnel 1e weteringsewal (smal profiel, 30 km/u)
- Tunnel Rijksweg (smal profiel, 30 km/u)
- Knoppersweg (N836) 60 km t.h.v. Randwijk
- kruispunt Knoppersweg (N836) – Nijburgsestraat (N837) t.h.v. Randwijk aangepast. Hoofdrijrichting wordt Knoppersweg-Nijburgsestraat
- Ontsluiting Railterminal

10 Gemeente Montferland

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 10.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Didam - Kerkwijk	233	0	2861	167 gereed 2016
Didam - Lockhorstraat	0	0	2814	gereed 2014
Didam - Zandweg	5	0	2837	
Didam - Loilseveld	4	0	2840	21 gereed 2013
Didam - Klimop/Polstraat	35	0	2810	
Didam - Lockhorstpark	22	0	2815	
Didam - Meulenvelden 4/chinees	35	0	2804	
Didam - Stationslocatie/De Fluun	40	0	2842	
Loerbeek - Kom/Hendriksen	21	0	2684	
Loil	24	0	2857	
Nieuw-Dijk	25	0	2846	
Azewijn - Hartjenshof	21	0	2293	
Zeddam Carpe Diem	9	0	2643	
Zeddam Ettemastraat	0	0	2645	
Zeddam Roncallischool	6	0	2696	
Zeddam Van Ditshuizen	13	0	2696	10 gereed 2011
's-Heerenberg Klinkerstraat/Poortstraat	46	0	2272	
's-Heerenberg De Poort	17	0	2273	17 gereed 2011
's-Heerenberg Zeddamseweg	15	0	2264	
's-Heerenberg Katja	25	0	2243	
's-Heerenberg Stadswal	39	0	2271	
s-Heerenberg Emmerikseweg	14	0	2273	
s-Heerenberg Trambaan	26	0	2233	
Beek Steegseweg	25	0	2677	45 gereed 2011
Beek Uitzicht	16	0	2669	
Action 's Heerenberg	0	20	2269	
Bedrijventerrein Loerbeek	0	62	2685	
DocksNLD	0	960	2698	totaal 34 ha, 10 ha gerealiseerd
Verplaatsen gemeentehuis van 's Heerenberg naar Didam	0	0	2273, 2843	binnen Didam gereed

Tabel 10.1: Gemeente Montferland, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029

- Rondweg 's-Heerenberg – Zeddam.
- Molenstraat en Molenpoortstraat tot de Bleek, verkeer in twee richtingen.
- Afwaardering Drieheuvelenweg van 80 naar 60 km/h.

11 Gemeente Doesburg

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 11.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Beinum West	40	0	2955	
Halve Maanweg	24	0	2914	
Sluyswachter/koppelweg	80	0	2926	
Uitbreiding AH/COOP	5	10	2901	
Loddero	4	0	2921	
Centrum De Ooi	20	0	2930	
Zandbergstraat/Meipoortstraat	10	0	2917	
GTW-loods Turfhaven	0	15	2911	
laad/loskade Verhuellweg	0	0	2948	40 extra vrachtritten

Tabel 11.1: Gemeente Doesburg, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029
- Geen.

12 Gemeente Lingewaard

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 12.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2029 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Angeren - Maliebaan	10	0	3162	
Angeren - De Nieuwe Poel	120	0	3163	
Angeren - Nije Hof	0	0	3181	
Bemmel - Assenburg	35	0	3104	
Bemmel - Liduina	74	16	3100	
Bemmel - Loostraat	30	0	3105	
Bemmel - Nieuwbouw Obc Juniorcollege	0	30	3118	
Bemmel - Sporthal	0	0	3145	50 autobezoekers per dag
Bemmel - Teselaar	18	0	3134	
Doornenburg - Merlijn	0	4	3173	
Doornenburg - Pannerdense Weg	110	0	3083	
Gendt - De Bongerd	130	0	3082	Ontsloten op Kruisstraat
Gendt - Hegsestraat	10	0	3079	
Gendt - Kruigang	21	0	3079	
Gendt - Markt 20-24	19	0	3058	
Gendt - Vleumingen	189	0	3081	Ontsloten op Kruisstraat en Vleumingen
Gendt - Zorgcentrum	0	0	3061	
Haalderen - De Halden II	0	0	3180	Ontsloten op N839 en Huchtstraat
Haalderen - Mariaplein	13	0	3151	
Huissen - De Laak/Huismanst	4	0	3258	
Huissen - Driegaarden	300	0	3229	Ontsloten via Bredestraat
Huissen - Hegeman/Hoeve	1	0	3230	
Huissen - Crematorium Hoeve	0	4	3230	
Huissen - Centrum	40	30	3200	
Huissen - Santa Maria	0	0	3200	
Huissen - Loovelden	110	24	3228, 3253, 3269-3274	
Huissen - Rietbaan Zuid	7	0	3255	
Huissen - Van Kleefstraat	18	0	3206	in aanbouw
Agropark II	2	496	3264	
Glastuinbouw Bergerden	6	300	3147	zie aandachtspunt
Houtakker II	0	412	3115, 3143	Ontsloten via "De Houtakker"
Pannenhuis II	0	133	3268	Ontsloten op Nijverheidsstraat

Tabel 12.1: Gemeente Lingewaard, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2029 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2029

- Wijkontsluitingsstructuur Loovelden toegevoegd.
- Doornenburg, Clara van Delwigstraat: gedeelte Blauwe Hoek voor de school afgesloten met uitzondering van fietsers.
- Bemmel, Het Hoog: De hele wijk Het Hoog wordt ingericht als zijnde een 30 km/h-zone. De bestaande woonerven blijven gehandhaafd.
- Verbreding tot 2x2 N839 tussen Karstraat/Dikelsestraat en Papenstraat inclusief aanpassingen kruipunten (Volgens aanvullende bestuursovereenkomst 5 november 2018)
- Aansluiting Houtakker op N839
- Verbinding de Kazematten en Karstraat
- Knips in de Houtakker bij Karstraat en Papenstraat (ter voorkoming van doorgaand verkeer via Houtakker)

13 Gemeente Nijmegen

Ontwikkeling woon- en werklocaties

Tabel 13.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer. Voor inwoners betreft dit alleen de gebieden Waalsprong en Waalfront. Voor de overige wijken zijn geen aparte woningprojecten ingebracht, maar zijn de aantallen inwoners gebiedsgewijs aangepast volgens tabel 13.2. Deze aantallen zijn gebaseerd op door de gemeente aangeleverde prognoses.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Woonpark Oosterhout	0	0	3907, 3912	
Noordrand Oost	25	0	3966, 3929, 3993, 3929, 3964, 3970	
Woenderskamp	551	0	3951, 3952, 3923, 3953, 3924	
Broodkorf Zuid	85	0	3994	
Broodkorf Noord	580	0	3992, 3942	
De Grote Boel	400	30	3903, 3982, 3914	eindbeeld 2,6*(850-330)=1352
Zuiderveld	1100	0	3981, 3948	
De hoge Bongerd	320	0	3957	
Veur Lent	200	0	3938	
De Stelt	260	0	3958, 3960	N.a.v. Studie Vossenpels
Vossenpels Z.	0	0	3987, 3988	N.a.v. Studie Vossenpels
Vossenpels N.	650	0	3930, 3971	Aangeleverd door W. Wigerink
Hof van Holland	1924	657	3919, 3955, 3901, 3904, 3919, 3915, 3915, 3916	
Dijkzone	418	0	3956, 3941, 3941, 3939, 3939, 3939, 3939, 3923	
Knoop Lent	0	200	3937	
Brandweerhoek	0	300	3925	
Waalfront	1355	936	3867, 3837, 3839, 3865, 3864, 3840	
Bedr terr de Grift	0	800	3945	
Bijsterhuizen (Nijmegen)	0	300	3874	
Compaq	0	250	3719	
RBT A73 zone	0	1600	3873	
Mercuriuspark	0	300	3842	
Ov program KoersWest	0	300	0	
NTC/52degr	0	700	3717	
Spoorzone	0	150	3608	

Doornroosje locatie oud	0	-50	3666
TIP	0	200	3727
TIP oude locaties	0	-100	0
CWZ	0	600	3728
UMC	0	1200	3669
Lent Oost	0	100	3935
Kern Lent	0	-50	3936
Erosie kleine BWC's (div)	0	-374	3628, 3633, 3637, 3648, 3650, 3664, 3673, 3675
Nieuwe voorstad	0	50	3833
Plein 1944	0	200	3611
Nieuw Meijhorst	0	50	3757
Malvert weg	0	-37	3765
Knoop ressen	0	650	3973, 3974
Functie-erosie bedrijventerreinen (div)	0	-1009	3842, 3843, 3844, 3845, 3846, 3847, 3848, 3849

Tabel 13.1: Gemeente Nijmegen, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijk	inwoners 2019	inwoners 2031	groeifactor
00 Benedenstad	2792	2696	0,97
01 Stadscentrum	9633	10589	1,10
02 Bottendaal	4689	4580	0,98
03 Galgenveld	4825	4968	1,03
04 Altrade	7362	7191	0,98
05 Hunnerberg	3664	3524	0,96
06 Hengstdal	6801	6566	0,97
07 Kwakkenberg	1973	1891	0,96
08 Groenewoud	4554	4981	1,09
09 Ooyse Schependom	252	252	1,00
20 Biezen	8605	11096	Waalfront
21 Wolfskuil	6082	6048	0,99
22 Hees	2939	2964	1,01
23 Heseveld	6492	6430	0,99
24 Neerbosch-Oost	7168	7070	0,99
25 Haven- industrieterrein	619	1244	
10 Nije Veld	5814	6130	1,05
11 Hazenkamp	4839	4708	0,97
12 Goffert	3063	3023	0,99
13 St. Anna	3467	3424	0,99
17 Heijendaal	2306	2176	0,94
14 Hatertse Hei	3694	3609	0,98

Wijk	inwoners 2019	inwoners 2031	groeifactor
15 Grootstal	5745	5809	1,01
16 Hatert	10160	10469	1,03
18 Brakkenstein	3538	3387	0,96
31 Tolhuis	2847	2860	1,00
32 Zwanenveld	4706	4832	1,03
33 Meijhorst	3409	3341	0,98
34 Lankforst	2081	2066	0,99
35 Aldenhof	2468	2379	0,96
36 Malvert	2355	2258	0,96
37 Weezenhof	3526	3431	0,97
38 Vogelzang	1	1	1,00
39 Staddijk	209	209	1,00
40 't Acker	5505	5400	0,98
41 De Kamp	5375	5248	0,98
42 't Broek	3720	3482	0,94
43 Kerkenbos	27	27	1,00
47 Westkanaaldijk	12	12	1,00
48 Neerbosch-West	111	111	1,00
49 Bijsterhuizen	38	38	1,00
50 Oosterhout	6351	10077	Waalsprong
60 Ressen	1151	2191	Waalsprong
70 Lent	10972	21992	Waalsprong

Tabel 13.2: Groei inwoners Nijmegen op wijkniveau

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031

- Dorpensingel 50 km/u
- Prins Mauritssingel met 2x3 rijstroken tussen Ovatonde en knoop Lent;
- Griftdijk komgrens-verplaatsing (overgang 50 naar 60 km/u) van ten noorden van rotonde Oude Groenestraat naar ten zuiden van rotonde Stationsstraat
- knip Griftdijk Stationsstraat vrachtverkeer permanent
- knip Griftdijk Landschapszone bewonersvriendelijk muv gebied tussen Kruidenstraat, Hendrik VI singel, spoor en graaf Allardsingel
- wegenstructuur Groot Oosterhout;
- wegenstructuur de Woenderskamp (Italiëstraat opengesteld voor alle verkeer);
- wegenstructuur de Grift;
- wegenstructuur Citadel;
- wegenstructuur Waalfront:
  - Weurtseweg 30 km/u
  - knip onder Oversteek-viaduct
  - Laan van Oostindië
- Waalkade-west - Veemarkt 30km/u
- Voerweg - Kelfkensbos - St.Jorisstraat 30 km/u
- westelijk deel Nieuwe Ubbergseweg 50 km/u

14 Gemeente Beuningen

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 14.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Oranjekwartier, Blok F	10	0	4281	
CPO Patrijslaan	9	0	4280	
Reekstraat (Beunignse Plas)	2	0	4344	
Kerkplein	30	0	4283	
Asdonckterrein	75	0	4360	
Minigolfterrein	16	0	4279	
Initiatief Hogewald	40	0	4267	
Herontwikkeling locaties Standvast	20	0	4280	
Thorbeckeplein	30	0	4291	
vrijkomende schoollocaties	25	0	4335	
Julianaplein	13	0	4290	
Den Elt	50	0	4353	
Den Elt Willems	3	0	4353	
Duivendonck (Centrum Ewijk)	10	0	4316	
Waelwick/Heumeshof	25	0	4315	
Hof van Campe	90	0	4358	
Ecowijk	70	0	4357	
Linten	18	0	4356	
Hoge Woerd	50	0	4355	
Fruithof (Bongerd-Zuid)	58	0	4222	
Kennedysingel	20	0	4221	
Roozenburg	2	0	4278	
Zandwinning Beuningese Plas	0	0	4362	200 vrachtritten

Tabel 14.1: Gemeente Beuningen, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognose-jaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031
- Geen wijzigingen bekend.

15 Gemeente Wijchen

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 15.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Huurlingse Dam	700	0	4435, 4495, 4496, 4497	
Bijsterhuizen West	0	650	4468	
Bijsterhuizen Noord	0	0	4474	
Bijsterhuizen Zuid/midden	0	547	4400	
Bijsterhuizen Oost	0	0	4478	
Hoge Rot fase 2	18	0	4399	
De Gamert/De Meren	14	0	4410	
Tuin v Woezik fase 2, veld a	28	0	4466	
Oostflank fase 1	205	0	4500	
Kraanvogelstraat 7	50	0	4465	
MOB-complex	9	0	4443	
Don Emanuel	34	0	4425	
Passerot	4	0	4460	
Hart van Zuid (Zuiderpoort en omgeving)	75	0	4493	
Locatie Spoorstraat Bristol (Jansen Bouwontwikkeling)	28	0	4420	
School Veenhof 1712	10	0	4471	
De Maasakkers	9	0	4446	
Graafseweg 615-617 (vm Eerste Stap)	15	0	4437	

Tabel 15.1: Gemeente Wijchen, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognose-jaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031

- 50 km/h instellen op Oosterweg tussen Zuiderdreef en Graafseweg;
- infrastructuur Huurlingse Dam (grotendeels reeds gerealiseerd);
- alle wegen in het buitengebied 60 km/h (uitgezonderd snelwegen en Drutenseweg - Hernenseweg tot viaduct A50) (grotendeels reeds gerealiseerd).

16 Gemeente Heumen

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 16.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Heumen Dorpstraat/Oude Boterdijk 2e fase	2	0	4654	
Heumen Noord	45	0	4654	45 zijn gerwaliseerd en overige 45 worden medio 2019 opgeleverd.
Heumen Vieracker	20	0	4643	oplevering 2020
Overasselt De Schoonenburg 2e fase	21	0	4665	gerealiseerd in 2018 en 2019
Overasselt Lijsterstraat	6	0	4661	
Overasselt De Laan	20	10	4661	
Nederasselt Coehoornhof	24	0	4662	24 inmiddels gerealisserd en 24 in komende 2 jaar
Malden herbouw Veldschuur (Veldsingel)	35	0	4613	

Tabel 16.1: Gemeente Heumen, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognose-jaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031
- Uitbreiding 30-zone en instellen vrachtverbod op Broekkant in Malden op het gedeelte tussen de Broeksingel en de Blankenbergseweg.

17 Gemeente Druten

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 17.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Afferden Megen	19	0	4112	
Deest Croonen	2	0	4121	
Deest Zuid	73	0	4113	
Druten centrum	3	0	4011	
Druten-West (Hooiwal)	50	0	4042	
Druten-West (De Dijk/Klokkenslagstraat)	85	0	4043	
Druten-West (Het Erf)	50	0	4045	
Druten locatie de Smid	9	0	4004	
Druten Tichellande	174	0	4099	
Puiflijk Terrein Bull	7	0	4031	
Afferden De Pas	6	0	4112	
Afferden Locatie Litjens (hoek De Pas/Koningstraat)	25	0	4112	
Druten Markt	12	0	4008	
Drutensche Waarden/Rodruzaterrein	275	0	4036	
Puiflijk Hemelrijk	34	0	4065	
Westerhout	0	600	4055	
van Heemstraweg zuid	0	530	4098	
school	0	25	4023	

Tabel 17.1: Gemeente Druten, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognose-jaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031
- extra verbinding tussen de Van Heemstraweg en de Waalbanddijk bij Deest;
- vrachtverbod Vriezeweg Deest;
- halve aansluiting Druten West op Van Heemstraweg.

18 Gemeente Berg en Dal

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 18.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
heilig landstichting	10	0	4856	
de horst	70	0	4840, 4843	
groesbeek	-10	0	4805, 4804	
groesbeek centrumplan	236	0	4817, 4809, 4818, 4819, 4820	
groesbeek	256	0	4816, 4819, 4831, 4827, 4838, 4830	
bedrijventerrein mies	0	0	4821	
BEEK, Verzorgingstehuis ' t Hofke	10	0	4712	2013
BEEK, Herbezinn.Oosterp.won. (B v Voorst tot Voorstr. / Colonel Ekmanstr.)	0	0	4713	PM
BEEK, Sint Hubertushal	11	0	4712	
BEEK, terrein de Geest	12	0	4716	
BEEK, WMG-terrein	2	0	0	
KEKERDOM, Info centrum GP	4	0	4721	
KEKERDOM, Ontw. Schoollocatie	15	0	4721	
KEKERDOM, Verlengde Schoolstr.	6	0	4721	
LEUTH, Zuidwest (sportvelden)	25	0	4704	
Ooij	100	0	4687	
Bijlandt	7	0	4673	
Schoollocatie	12	0	4676	
centrumplan (Stupke)	12	10	4676	gereed 2018

Tabel 18.1: Gemeente Groesbeek, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognose-jaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031
- uitbreiding 30 km zones in het centrum van Groesbeek;
- éénrichtingverkeer Nijverheidsweg;
- verbindingsweg Spoorlaan - Hoflaan;
- opening grensovergang Cranenburgsestraat;
- Ubbergen: Versmald profiel van Randwijckweg;
- Ubbergen: 60 km/h op wegen in buitengebied.
- Rotonde Nieuweweg-Zevenheuvelenweg (2018/2018)

19 Gemeente Mook en Middelaar

Ontwikkeling woon- en werklocaties
Tabel 19.1 geeft de ontwikkelingen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen tussen 2019 en 2031 weer.

Projectomschrijving	aantal woningen	aantal arbeids-plaatsen	Zonenummers verkeersmodel	Toelichting
Molenhoek Esdoornlaan	9	0	4908	
Molenhoek Stiftstraat	3	0	4909	
Molenhoek Rijksweg	0	0	4911	
Molenhoek Eikenlaan	20	0	4907	
Mook Mortel / Gen. Gavinstraat	10	0	4919	
Mook Wolfskuilseweg	3	0	4912	
Mook Kerkstraat	14	0	4916	
Middelaar Bouwsteeg	9	0	4922	
Middelaar Dorpsstraat	8	0	4921	
Middelaar Kopseweg	3	0	4921	

Tabel 19.1: Gemeente Mook en Middelaar, ingebrachte ruimtelijke ontwikkelingen in het prognosejaar 2031 ten opzichte van het basisjaar 2019

Wijzigingen infrastructuur 2019-2031
- Geen.

20 Sociaal-economische gegevens op gemeenteniveau

20.1 Correctie inwoners

Nadat alle door de gemeenten aangegeven projecten van woon- en werklocaties zijn ingebracht, is een overzicht gemaakt van het totale aantal inwoners per gemeente. Op gemeenteniveau is een vergelijking gemaakt tussen het totale aantal inwoners na het inbrengen van de projecten, en de verwachte aantallen voor 2029/31 op gemeenteniveau, zoals aangegeven door de provincie Gelderland. Voor de gemeente Arnhem is gebruik gemaakt van het 'Statistisch bulletin bevolkingsprognose 2006'. Op basis van de verschillen tussen beide aantallen is een correctie uitgevoerd. De vastgestelde correctiefactor is geprojecteerd op de inwonersaantallen van alle zones binnen een gemeente.

In tabel 20.1 is het totale aantal inwoners per gemeente aangegeven, zoals dit na correctie wordt gehanteerd in het verkeersmodel.

Gemeente	woning-toename vorige act.	woning-toename	2019 inwoners	2029/31 zonder correctie	2029/31 met correctie	correctie-factor
Arnhem	4.490	5.098	157.223	168.579	161.815	0,96
Doesburg	25	183	11.328	11.735	11.025	0,94
Duiven	416	416	25.438	26.362	24.835	0,94
Lingewaard	1.267	1.267	46.365	49.257	46.265	0,94
Overbetuwe	1.115	912	47.836	50.220	47.513	0,94
Renkum	505	505	31.338	32.513	31.666	0,97
Rheden	273	273	43.527	44.210	43.309	0,98
Rozendaal	94	94	1.575	1.810	1.647	0,90
Rijnwaarden	0	0	10.811	11.367	10.885	0,96
Westervoort	256	256	15.015	15.426	14.286	0,92
Zevenaar	1.568	1.454	32.769	35.831	34.619	0,96
Montferland	716	716	35.627	37.417	35.455	0,94
Nijmegen	8.068	7.678	175.940	194.011	193.946	Per wijk
Beuningen	846	666	25.794	27.409	25.644	0,93
Wijchen	952	1.199	40.847	43.578	41.291	0,94
Heumen	173	173	16.462	16.895	15.649	0,92
Druten	498	824	18.701	20.761	19.611	0,94
Berg en Dal	778	778	34.745	36.435	35.017	0,96
Mook Mid.	79	79	7.768	7.961	7.453	0,93

Tabel 20.1: Totaal aantal inwoners per gemeente in 2019 en 2029/31 na correctie

Voor Nijmegen is op wijkniveau een correctie uitgevoerd, zie hiervoor tabel 14.2. Verder geldt dat de opgegeven woningen voor Nijmegen alleen Waalsprong en Waalfront bevatten.

Voor de arbeidsplaatsen is geen correctie uitgevoerd, omdat daarvoor geen gegevens bij de provincie Gelderland bekend zijn.

20.2 Vergelijking met vorige actualiseringronde

In de tabellen 20.2 en 20.3 staan de totalen betreffende inwoners en arbeidsplaatsen weergegeven in relatie tot de vorige actualiseringronde.

gemeente	2018	2019	index 2019/2018	2028/30	2029/31	index2029 2031/2028	Index2029 2031/2018
Arnhem	157.223	157.223	1,00	160.615	161.815	1,01	1,03
Doesburg	11.328	11.328	1,00	10.675	11.025	1,03	0,97
Duiven	25.438	25.438	1,00	24.835	24.835	1,00	0,98
Lingewaard	46.365	46.365	1,00	46.265	46.265	1,00	1,00
Overbetuwe	47.481	47.836	1,01	47.557	47.513	1,00	0,99
Renkum	31.338	31.338	1,00	31.666	31.666	1,00	1,01
Rheden	43.527	43.527	1,00	43.309	43.309	1,00	0,99
Rozendaal	1.575	1.575	1,00	1.647	1.647	1,00	1,05
Rijnwaarden	10.786	10.811	1,00	11.369	10.885	0,96	1,01
Westervoort	15.015	15.015	1,00	14.286	14.286	1,00	0,95
Zevenaar	32.601	32.769	1,01	34.090	34.619	1,02	1,06
Montferland	35.627	35.627	1,00	35.455	35.455	1,00	1,00
Nijmegen	175.940	175.940	1,00	194.778	193.946	1,00	1,10
Beuningen	25.794	25.794	1,00	26.144	25.644	0,98	0,99
Wijchen	40.847	40.847	1,00	40.775	41.291	1,01	1,01
Heumen	16.462	16.462	1,00	15.649	15.649	1,00	0,95
Druten	18.701	18.701	1,00	18.796	19.611	1,04	1,05
Berg en Dal	34.745	34.745	1,00	35.017	35.017	1,00	1,01
Mook en Middelaar	7.768	7.768	1,00	7.453	7.453	1,00	0,96

Tabel 20.2: Totaal aantal inwoners per gemeente in 2019 en 2029/31 na correctie, en vergeleken met de overeenkomstige aantallen van de vorige actualiseringronde

gemeente	2018	2019	index 2019/2018	2028/30	2029/31	index2029 2031/2028	Index2029 2031/2018
Arnhem	86.309	87.089	1,01	96.124	95.915	1,00	1,10
Doesburg	3.369	3.389	1,01	3.404	3.414	1,00	1,01
Duiven	14.330	14.348	1,00	15.860	15.878	1,00	1,11
Lingewaard	12.727	12.774	1,00	14.176	14.223	1,00	1,11
Overbetuwe	18.966	19.261	1,02	22.892	23.073	1,01	1,20
Renkum	9.985	10.018	1,00	10.015	10.048	1,00	1,00
Rheden	14.156	14.198	1,00	14.156	14.198	1,00	1,00
Rozendaal	366	369	1,01	376	379	1,01	1,03
Rijnwaarden	2.930	2.944	1,00	2.960	2.974	1,00	1,01
Westervoort	2.641	2.656	1,01	2.946	2.961	1,01	1,11
Zevenaar	12.231	12.268	1,00	15.730	15.767	1,00	1,29
Montferland	12.741	12.803	1,00	13.783	13.845	1,00	1,08
Nijmegen	86.691	86.792	1,00	94.567	94.545	1,00	1,09
Beuningen	7.309	7.340	1,00	7.319	7.340	1,00	1,00
Wijchen	15.001	15.038	1,00	16.198	16.235	1,00	1,08
Heumen	4.517	4.529	1,00	4.527	4.539	1,00	1,00
Druten	6.573	6.609	1,01	7.728	7.764	1,00	1,17
Berg en Dal	12.058	12.087	1,00	12.068	12.097	1,00	1,00
Mook en Middelaar	1.687	1.687	1,00	1.687	1.687	1,00	1,00

Tabel 20.3: Totaal aantal arbeidsplaatsen per gemeente in 2019 en 2029/31 na correctie, en vergeleken met de overeenkomstige aantallen van de vorige actualiseringronde

21 Provinciale en rijksprojecten

De hiernavolgende voor het SAN-gebied relevante projecten voor het rijkswegennet zijn - conform het NRM Oost-Nederland - opgenomen in het netwerk voor 2029/30 (onder andere ook spoedwetprojecten):

- Project ViA15 (stand van zaken november 2018) met:
  - doortrekken van de A15 vanaf knooppunt Ressen naar de A12 tussen Duiven en Zevenaar (tol)
  - verbreden van de A12 tussen Westervoort en Knooppunt Oud-Dijk
  - verbreden van de A15 tussen knooppunt Valburg en knooppunt Ressen
  - verbreden verbindingsbogen knooppunt Valburg A15 oost-zuid vv
- N18 Varsseveld - Groenlo;
- generieke capaciteitsverhoging autosnelwegen door doorstromingsmaatregelen (capaciteitstoename 3%).

De hiernavolgende voor het SAN-gebied relevante projecten voor het provinciale wegennet zijn opgenomen in het netwerk voor 2029/31:

- Maatregelen in kader PIP doortrekking A15.

Andere bekende projecten voor het provinciale en rijkswegennet zijn niet opgenomen in het 2029/31-netwerk, omdat de realisering onzeker is, of omdat realisering door de wegbeheerders niet vóór 2029/31 wordt verwacht.

Bijlage 1 Netwerkwijzigingen laatste actualiseringronde

Gemeente	Wijziging	huidig	prognose
Arnhem	Wijzigen modelsnelheden rond Oranjestraat	x	x
Arnhem	Aanpassen kruispuntUtrechtseweg/Hulkesteinseweg en extra zone supermarkt	x	x
Doesburg	Zone verfijning recycleplein	x	x
Doesburg	zomerafsluiting centrum door zeer lage modelsnelheden	x	x
Doesburg	voorrangskruising Halve Maanweg-Oranjesingel-Looiersweg	x	x
Lingewaard	Verbinding de Kazematten en Karstraat		x
Lingewaard	Verplaatsen aansluiting Houtakker - Van Elkweg		x
Overbetuwe	Zuidelijke deel Molenstraat 60 km/u	x	x
Overbetuwe	Wijzigen modelsnelheden rond station	x	x
Overbetuwe	Verleggen Spoorlaan (conform variant 1a Rijnstate)		x
Overbetuwe	Zone verfijningen Rijzenburg, Rijksweg Zuid en Nieuwe Aamsetraat	x	x
Overbetuwe	Ontsluitingweg Railterminal en VRI Reethsestraat		x
Overbetuwe	Zone verfijning Wolfhoeksestraat/Reethsestraat	x	x
Overbetuwe	Zone aanpassingen en wijzigingen modelsnelheden Rijndijk/Boltweg	x	x
Overbetuwe	Energieweg geheel 30km/u	x	x
Overbetuwe	Hollanderbroeksestraat BiBeKo 30 km/u	x	x
Overbetuwe	Rijksweg Noord vanaf 1e Weteringsewal 50 km/u	x	x
Overbetuwe	nieuwe struktuur de Pas		x
Zevenaar	Landeweerdijk sluit aan op Hoofdlaan 7Poort: Groot Holthuizen wordt vanaf twee zijden ontsloten	x	x
Zevenaar	spoorviaduct 7Poort wordt verbreed naar 2x2 rijstroken		x
regio	Maximumsnelheid 100 km/u op snelwegen		x
Nijmegen	Parkweg – Doddendaal - Plein44 30 km/u	x	x
Nijmegen	Daalseweg – Prins Hendrikstraat 30 km/u	x	x
Nijmegen	Bijleveldsingel 30 km/u	x	x
Nijmegen	Waalkade afgesloten	x	
Nijmegen	Waalkade oostzijde 30 km/u	x	x
Nijmegen	Maldenburchtstraat 30 km/u	x	x
Nijmegen	J.Noorduijnstraat 30 km/u	x	x
Nijmegen	Linksafverbod Stijn Buysstraat naar Sint Annastraat, VRI is voorrangskruising	x	x
Nijmegen	Linksafverbod Fransestraat naar Sint Annastraat, VRI is voorrangskruising	x	x
Nijmegen	Laauwikstraat 30 km/u	x	x
Nijmegen	Griftdijk komgrens-verplaatsing naar ten zuiden van rotonde Stationsstraat.		x
Nijmegen	Waalkade-west - Veemarkt 30km/u		x
Nijmegen	Voerweg - Kelfkensbos - St.Jorisstraat 30 km/u		x
Nijmegen	Weurtseweg knip onder Oversteek-viaduct		x
Nijmegen	westelijk deel Nieuwe Ubbergseweg 50 km/u		x
Nijmegen	Aanpassing modelsnelheden Citadel		x
Nijmegen	aansluiting van Zuiderveld op de Griftdijk 100% (was alleen rechtsaf aansluiting.)		x

Bijlage 2 Historisch overzicht actualiseringen

Bij elke actualisering wordt een aantal werkzaamheden standaard uitgevoerd, zoals het aanpassen van het netwerk en de sociodata. Er zijn ook werkzaamheden die niet elke keer worden uitgevoerd, zoals het updaten van de regionale telpunten en het kalibreren op deze telpunten. Daarnaast zijn er werkzaamheden die in het kader van andere studies worden verricht, maar die wel van belang zijn voor het regionale model. In tabel B2.1 is een overzicht van deze niet-reguliere werkzaamheden opgenomen, vanaf de vorige actualiseringronde.

	2007 nj	**2008 vj**	**2008 nj**	**2009 vj**	**2009 nj**	***2010 vj***	***2010 nj***	***2011 vj***	***2011 nj***	***2012 vj***	***2012 nj***	***2013 vj***	***2013 nj***	***2014***	***2015 vj***	***2015 zom***
nieuwe tellingen MRA	07vj	07nj			09vj	09nj	10vj		11vj	11nj	12vj	12nj	13vj	13nj	14nj	
nieuwe tellingen provincie	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
nieuwe tellingen rijkswegen	06	06-07			07		07-9					2011		2012		
update SEG basisjaar MRA				2008			2009					2012			2014	
update NRM Oost-Nederland	v3.01		v3.02		v3.04				2011							
matrixkalibratie	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
verfijning Montferland	x															
verfijning gebied Emmerich	x								x							
verfijning gebied Kleve									x							
verfijning Brummen									x							
update Dodewaard									x							
verfijning Opheusden									x							
verfijning Mook en Middelaar		x														
verfijning Groesbeek		x														
verfijning BeekUbb./Millingen			x	x												
Nijmegen geactualiseerd	x						*	**	x							
Beuningen geactualiseerd					x											
Wijchen geactualiseerd					x											
regio noord geactualiseerd	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	b	x	x	
hele regio zuid geactualiseerd													x	***		x
tol op doorgetrokken A15														x	x	x
bijstelling mobiliteitsgroei			x			x	x		x				x			
bus apart opgenomen												x				
Bus geheel herzien															x	

	2016	*2016 zom*	*2017*	*2018 vj*	*2018 zom*	*2019 vj*	*2019 zom*	*2020 vj*	*2020 zom*
nieuwe tellingen regio Arnhem	15nj		16/7	17nj		18nj		19nj	
nieuwe tellingen regio Nijmegen					17/18		18/19		19/20
nieuwe tellingen provincie	2014		2016			2017		2019	
nieuwe tellingen rijkswegen	2014		2016			2017		2019	
update SEG basisjaar MRA			2016			2018			
update NRM Oost-Nederland	2015		2016	2017		2018		2020	
matrixkalibratie	x	x	x	x	x	x	x	x	
regio noord geactualiseerd	x		x	x		x		x	
regio zuid geactualiseerd	x	x	x		x		x		x
tol op doorgetrokken A15	x	x	x	x	x	x	x	x	x
bijstelling mobiliteitsgroei			x	x				x	
bus apart opgenomen									
Bus herzien (grote lijnen)				x					

* *Beperkte aanpassing, alleen in Waalsprong.*
** *Actualisering concept.*
*** *Alleen bijstelling Wijchen.*
B *Beperkte actualisering*

Tabel B2.1: Historisch overzicht uitgevoerde niet-standaard werkzaamheden

In tabel B2.2 is aangegeven welke gemeenten wijzigingen voor het netwerk en/of de sociodata hebben aangeleverd. Deze tabellen zullen bij toekomstige actualiseringen aangevuld worden.

	07 nj	08 vj	08 nj	09 vj	09 nj	*10 vj*	*10 nj*	*11 vj*	*11 nj*	*12 vj*	*12 nj*	*13 vj*	*13 nj*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
Arnhem		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x
Rheden	x		x		x			x	x	x	x	x			x	x		x	x	
Rozendaal									x						x					
Renkum						x				x	x	x				x				
Westervoort	x			x	x	x				x	x	x		x	x	x	x	x	x	
Duiven	x		x						x		x			x	x	x	x		x	
Zevenaar		x	x	x	x	x		x	x	x		x			x	x	x	x	x	x
Overbetuwe	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x
Montferland			x			x	x			x				x	x	x		x		
Doesburg	x		x			x			x					x						x
Lingewaard		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x	x
Nijmegen													x		x	x	x	x	x	x
Beuningen													x		x	x	x	x	x	x
Wijchen													x		x	x		x	x	x
Heumen													x		x	x		x	x	
Druten													x		x	x				x
Berg en Dal													x			x				
Mook en Middelaar													x							

Tabel B2.2: Historisch overzicht aangeleverde gegevens per gemeente

Bijlage 3 Globale beschrijving afleiding HB-matrices

Op basis van de aangeleverde sociaal-economische gegevens wordt met behulp van een parameterset een rittenmatrix geschat. Eerst wordt per zone op basis van het aantal inwoners, arbeidsplaatsen en bezoekers het aantal vertrekken en aankomsten berekend op etmaalniveau. Dit gebeurt per motief (woon-werk, woon-winkel, zakelijk, overig). De parameters zijn gebaseerd op bij Goudappel Coffeng bekende ervaringsinformatie en publicaties van onder andere het CROW. Dit leidt tot de geschatte aantallen autoritten binnen het SAN-gebied (inclusief Druten, Brummen, Opheusden, Dodewaard, West-Maas en Waal, Kranenburg, Kleve en Emmerich) zoals in tabel B3.1 is aangegeven.

	basisjaar 2019		prognosejaar 2029/31	
	vertrekken	aankomsten	vertrekken	aankomsten
woon-werk personenauto	215.502	213.028	230.886	226.730
werk-woon personenauto	205.450	205.879	218.939	221.125
woon-zakelijk personenauto	93.364	93.353	101.895	101.756
zakelijk-woon personenauto	90.781	90.381	99.100	98.790
woon-winkel personenauto	240.265	235.642	251.075	242.831
winkel-woon personenauto	238.528	246.392	248.147	254.854
overig personenauto	644.253	644.060	663.765	663.464
middelzware vrachtauto	50.751	50.751	54.640	54.640
zware vrachtauto	26.709	26.709	29.176	29.176

Tabel B3.1: Geschatte aantallen vertrekken en aankomsten autoverkeer per motief voor het etmaal van het basis- en prognosejaar

Vervolgens worden de reistijden tussen alle zones berekend, gebaseerd op de standaard-snelheden voor personen- en vrachtauto die in het wegennet zijn gespecificeerd. Op basis van de geschatte aantallen vertrekken en aankomsten per motief en de reistijden worden vervolgens per motief HB-matrices afgeleid door middel van een zwaartekrachtmodel. Er wordt per motief een aparte ritlengteverdeling gebruikt, omdat zakelijke en vrachtritten bijvoorbeeld over het algemeen veel langer zijn dan woon-werk- en woon-winkelritten.

In de volgende stap worden de afgeleide HB-matrices voor het gehele etmaal opgesplitst naar de dagdelen (ochtend-, avondspits en restdagperiode). Ook dit vindt plaats per motief. Voor de spitsen is met name het motief woon-werk van belang. De periode buiten de spitsen is vooral voor het zakelijke en vrachtverkeer belangrijk. Na deze stap zijn geschatte motiefmatrices per dagdeel beschikbaar. De motiefinformatie wordt nu los-gelaten, omdat de kalibratie plaatsvindt op basis van tellingen waarin geen onderscheid aanwezig is naar motief. Alle motiefmatrices voor het personenautoverkeer worden daarom gesommeerd. Voor het vrachtverkeer blijven aparte HB-matrices per dagdeel onderscheiden en categorie middelzwaar/zwaar, omdat hiervoor wel aparte telgegevens beschikbaar zijn. In totaal zijn dus zowel voor het basis- als prognosejaar negen deel-matrices beschikbaar, namelijk drie dagdelen maal drie voertuigtypen.

Hierna worden de doorgaande ritten door het SAN-gebied (bijvoorbeeld van Apeldoorn naar Den Bosch) één op één overgenomen uit de HB-matrices van het NRM Oost-Nederland. Dit vindt plaats per dagdeel en met onderscheid naar personen- en vrachtauto. Alvorens dit te doen, worden de matrixdelen van het NRM gecorrigeerd naar het basis- en prognosejaar van de RVMK.

De modelwaarden uit de toedeling van de geschatte rittenmatrices voor het basisjaar worden vervolgens vergeleken met telcijfers. Eerst worden verklaringen voor mogelijke afwijkingen tussen model- en telwaarden in het wegennet gezocht. Ook wordt gekeken of er in de geschatte matrices van het basisjaar in sommige gebieden sprake is van een structurele over- of onderschatting van telcijfers. Dit kan erop duiden dat de instellingen die in de eerdere fasen zijn gehanteerd, onvoldoende aansluiten bij de werkelijkheid. In een dergelijke situatie worden eerdere fasen opnieuw doorlopen met gewijzigde instellingen.
Wanneer de toedelingsresultaten van de geschatte matrices voor het basisjaar een redelijke mate van overeenstemming laten zien met de telwaarden, en er ook geen logische verklaringen voor optredende afwijkingen meer kunnen worden gevonden, worden de HB-matrices gekalibreerd. Dit houdt in dat de aantallen autoritten in de negen deelmatrices van het basisjaar in een geautomatiseerd proces zodanig worden aangepast dat de berekende modelintensiteiten zo goed mogelijk overeenkomen met de telcijfers. Na deze stap zijn de gekalibreerde HB-matrices voor het basisjaar beschikbaar.

De mate waarin de basismatrices in de kalibratie worden aangepast (het kalibratie-effect) wordt ook geprojecteerd op de overeenkomstige HB-matrices voor het prognosejaar. Nadat dit heeft plaatsgevonden zijn ook de definitieve HB-matrices voor het prognosejaar gereed.

Bijlage 4 Inbrengen groei door overige ontwikkelingen

De ruimtelijke ontwikkelingen leveren in het Stadsregio-gebied een groei van het aantal autoritten op van 5,6%. Naast de ruimtelijke ontwikkelingen zijn er echter ook andere factoren die de groei bepalen.

Nadat alle door de gemeenten aangegeven ruimtelijke projecten zijn ingebracht en de correctie voor de door de provincie Gelderland en de gemeente Nijmegen verwachte totale inwoneraantallen per gemeente heeft plaatsgevonden, is een matrix 2029/31 berekend conform de wijze waarop dit voor het basisjaar 2019 heeft plaatsgevonden. Hierin is nog geen groei door overige ontwikkelingen opgenomen.
Onder 'overige ontwikkelingen' worden in dit kader alle ontwikkelingen begrepen, uitgezonderd de reeds verwerkte ontwikkelingen door het realiseren van ruimtelijke projecten. De overige ontwikkelingen kunnen door heel verschillende deelontwikkelingen worden veroorzaakt, bijvoorbeeld:

- door een hogere ritproductie door inkomensgroei;
- door een hogere ritproductie door demografische ontwikkelingen (ouderen en vrouwen rijden meer auto);
- doordat op bepaalde relaties (bijvoorbeeld door RegioRail KAN) het OV sterk wordt verbeterd, waardoor minder autoverkeer ontstaat;
- doordat op bepaalde relaties de autoverbinding juist sterk wordt verbeterd, waardoor op die relaties juist meer autoverkeer ontstaat;
- doordat landelijke prijsmaatregelen worden doorgevoerd voor het OV en/of het autoverkeer, waardoor vervoerswijzekeuzeveranderingen optreden;
- doordat een verschuiving optreedt van spitsverkeer naar perioden buiten de spitsen door congestie;
- et cetera.

Teneinde ook met de effecten van deze ontwikkelingen rekening te houden, wordt gebruik gemaakt van de prognoses van het NRM Oost-Nederland versie 2020.
Hierbij is bepaald welk deel van de groei in het NRM wordt veroorzaakt door ruimtelijke ontwikkelingen, en welk deel door overige ontwikkelingen. Deze groei door overige ontwikkelingen wordt overgenomen in het Stadsregionale verkeersmodel. Dit gebeurt met correctiefactoren per tijdsperiode, vervoerwijze en afstandsklasse. Voor het doorgaande verkeer zijn er geen correctiefactoren, omdat dit één-op-één uit het NRM wordt overgenomen. Omdat de groei in het NRM een periode van 16 jaar (2014-2030) beslaat, worden de factoren lineair teruggeschaald naar een periode van 10 of 12 jaar. Deze werkwijze is uitgevoerd voor scenario's Hoog en Laag.

De uiteindelijke groeipercentages zijn weergegeven in tabel B4.1

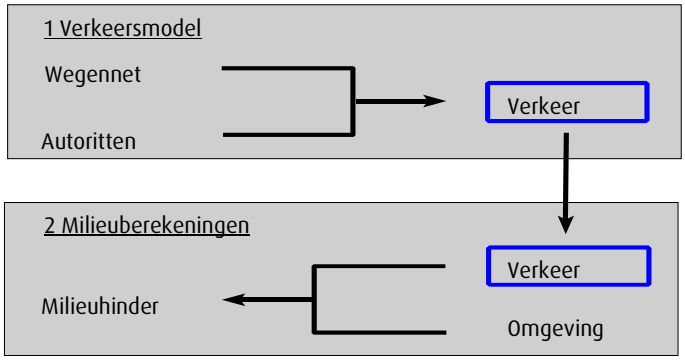
tijdsperiode	vervoerwijze	afstandsklasse	groei% Hoog	groei% Laag
ochtendspits	personenauto	0-5 km	-0,3%	0,5%
ochtendspits	personenauto	5-10 km	-0,2%	-0,7%
ochtendspits	personenauto	10-20 km	1,2%	-0,1%
ochtendspits	personenauto	20-30 km	3,7%	1,8%
ochtendspits	personenauto	30-50 km	5,7%	2,7%
ochtendspits	personenauto	> 50 km	7,2%	4,4%
ochtendspits	vrachtauto	0-5 km	4,0%	-0,1%
ochtendspits	vrachtauto	5-10 km	2,9%	0,3%
ochtendspits	vrachtauto	10-20 km	1,7%	0,1%
ochtendspits	vrachtauto	20-30 km	0,2%	-0,5%
ochtendspits	vrachtauto	30-50 km	-0,3%	-0,3%
ochtendspits	vrachtauto	> 50 km	2,2%	-0,1%
avondspits	personenauto	0-5 km	2,5%	3,4%
avondspits	personenauto	5-10 km	6,6%	4,0%
avondspits	personenauto	10-20 km	10,5%	5,1%
avondspits	personenauto	20-30 km	13,8%	5,7%
avondspits	personenauto	30-50 km	17,6%	6,4%
avondspits	personenauto	> 50 km	15,1%	3,6%
avondspits	vrachtauto	0-5 km	3,8%	-0,1%
avondspits	vrachtauto	5-10 km	3,0%	0,5%
avondspits	vrachtauto	10-20 km	2,0%	0,3%
avondspits	vrachtauto	20-30 km	0,6%	-0,2%
avondspits	vrachtauto	30-50 km	0,0%	-0,1%
avondspits	vrachtauto	> 50 km	2,4%	0,0%
restdag	personenauto	0-5 km	1,8%	2,3%
restdag	personenauto	5-10 km	3,6%	1,9%
restdag	personenauto	10-20 km	5,8%	2,7%
restdag	personenauto	20-30 km	8,1%	3,9%
restdag	personenauto	30-50 km	10,6%	5,1%
restdag	personenauto	> 50 km	9,0%	5,1%
restdag	vrachtauto	0-5 km	3,8%	0,1%
restdag	vrachtauto	5-10 km	2,4%	0,2%
restdag	vrachtauto	10-20 km	1,4%	0,0%
restdag	vrachtauto	20-30 km	-0,1%	-0,7%
restdag	vrachtauto	30-50 km	-0,1%	0,0%
restdag	vrachtauto	> 50 km	2,3%	0,1%

Tabel B.4.1: Groei door overige factoren 2019-2029

Deze tabel geldt voor 2019-2029. Voor 2019-2031 zijn waarden opgeschaald naar een periode van 12 jaar.

Bijlage 5 Verkeersgegevens t.b.v. milieuberekeningen

Met de gegevens van het verkeersmodel kunnen exportbestanden worden geleverd ten behoeve van milieuberekeningen. (zie figuur B5.1).



Figuur B5.1: Schematische weergave van de koppeling tussen verkeers- en milieumodel

Het verkeermodel genereert intensiteiten op werkdagetmaalniveau. Voor milieuberekeningen zijn weekdagintensiteiten nodig. Om deze te bepalen zijn de intensiteiten voor het personenverkeer vermenigvuldigd met 0,95 en voor het vrachtverkeer (zwaar en middelzwaar) met 0,85.
Vervolgens vindt een controleslag plaats voor zowel het basis- als prognosejaar op wegvakken waarbij de intensiteit lager dan 300 mvt per weekdagetmaal is. (Dit geldt alleen voor de regio Arnhem.) Op deze wegvakken is de weekdagetmaalintensiteit verhoogd naar 300 mvt. Als in het model helemaal geen verkeer op het wegvak is berekend, is een standaardverdeling aangehouden.
Voor de actualisering van het MRA-gebied geldt dat de voertuigcategorisering direct uit het verkeersmodel wordt overgenomen. Voor de regio Nijmegen geldt dat eerst de categorieën zwaar en middelzwaar bij elkaar opgeteld worden, waarna op basis van wegtypering een verdeling tussen zwaar en middelzwaar verkeer plaatsvindt.
De verdeling over de dag- nacht- en avondperiode wordt voor het gehele model van de Stadsregio bepaald op basis van wegtypering.

Monitoringstool
De gegevens kunnen één op één geüpload worden in de Monitoringstool.

Bijlage 6 Modellering busverkeer

Sinds de actualisering van de actualiseringronde van voorjaar 2013 is voor het eerst busverkeer meegenomen in de modellering. In de regio Arnhem was dit handmatig ingevoerd aan de hand van busboekjes, en in Nijmegen aan de hand van door de gemeente aangeleverde data.

In 2015 is het busverkeer opnieuw ingevoerd voor de gehele regio Arnhem Nijmegen. Dit is gebeurd middels de geautomatiseerde import van GTFS bestanden. Er is onderscheid gemaakt tussen gewone en trolleybussen (geleed). De ongelede dieselbussen worden gerekend tot middelzwaar verkeer, de gelede trolleybussen tot zwaar verkeer.

In 2018 heeft een herziening op hoofdlijnen van het busnet plaatsgevonden.

De busintensiteiten worden toegevoegd aan de intensiteiten van het autoverkeer. Op een aantal plaatsen heeft het busverkeer aparte banen die niet voor het autoverkeer toegankelijk zijn. Deze busbanen zijn aan het modelnetwerk toegevoegd. Het kalibratieproces is aangepast door de tellingen te verlagen met het aantal bussen. Op een aantal wegvakken rijden meer gelede bussen dan er zwaar verkeer geteld is. Hierdoor is verondersteld dat een deel in de telling als middelzwaar verkeer is meegenomen. Daarom wordt voor gelede bussen de helft in mindering gebracht van het middelzware, en de helft van het zware verkeer.
De aangepaste telwaarden worden vervolgens gebruikt voor het vrachtverkeer. Hierdoor kan het vrachtverkeer beter geschat worden, omdat bussen nu niet meer ten onrechte als vrachtverkeer worden gezien.

Voor het toekomstmodel worden verwachte wijzigingen in de lijnvoering meegenomen.

De aantallen bussen zijn ingevoerd voor ochtend-, avondspits en restdag.

In de milieu-export worden de bussen apart meegenomen. De trolleybussen worden als tram meegenomen. Er vindt middels factoren een omrekening plaats naar weekdag en dag-, avond- en nachtperiode.

Bijlage 7 Toedeeltechniek

Het verkeersmodel modelleert een werkdagetmaal. Dit is onderverdeeld in een 2 uurs ochtendspits (07.00-09.00 uur), 2 uurs avondspits (16.00-18.00 uur) en een restdag-periode. Daarnaast wordt onderscheid gemaakt naar persnonenauto, en middelzware en zware vrachtauto's. Het vrachtverkeer wordt toegedeeld volgens de 'alles of niets' methode. Dat wil zeggen dat al het verkeer de snelste route volgt.

Het personenautoverkeer wordt toegedeeld met een capaciteitsafhankelijke techniek. Deze methode deelt het autoverkeer toe in een iteratief proces. Het houdt rekening met congestie op wegvakken en past op basis van de intensiteit/capaciteitsverhouding (I/C-verhouding) in vorige iteraties de reistijden aan van individuele wegvakken. Op basis van deze nieuwe reistijden worden vervolgens nieuwe routes gezocht en wordt opnieuw toegedeeld in een volgende iteratie (tot evenwicht ontstaat). In deze methode wordt het verkeer afhankelijk van de congestie dus (in tegenstelling tot de alles-of-nietstechniek) over verschillende routes toegedeeld.

Het vrachtverkeer wordt toegedeeld volgens de 'alles of niets' methode. Dat wil zeggen dat al het verkeer de snelste route volgt. Bij het bepalen van de capaciteit van een wegvak wordt het toegedeelde vracht- en het busverkeer in mindering gebracht op de voor het personenautoverkeer beschikbare capaciteit.

Kruispuntmodellering
Een nadere verfijning van de capaciteitsafhankelijke toedeling is kruispuntmodellering. Op het moment dat de intensiteit op een wegvak de capaciteit nadert, zal alternatieve routevorming in het netwerk gaan ontstaan. In stedelijke netwerken is naast de weg-capaciteit ook de capaciteit van kruispunten belangrijk. Om dit in een verkeersmodel te kunnen modelleren, is het noodzakelijk dat bij de routevorming rekening wordt gehouden met de zogenaamde kruispuntweerstanden. De kruispuntweerstand is afhankelijk van de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van het kruispunt en is mede afhankelijk van de vormgeving van het kruispunt (rotonde, VRI inclusief opstelstroken).

Bijlage 8 Geleverde resultaten via Omnitrans Next

De resultaten worden opgeleverd in Omnitrans Next. Per gemeente zijn hiervoor inloggegevens opgestuurd. Hiermee kunnen intensiteitsplots en verschilplots worden bekeken.

Ten aanzien van de plot met verschillen tussen model- en telwaarden geldt de volgende toelichting:

- voor de geel gekleurde wegvakken zijn er telwaarden beschikbaar; voor de volledig grijze wegvakken dus niet;
- een grijze rand langs een geel wegvak betekent een hogere modelwaarde ten opzichte van de telling;
- een blauwe rand langs een geel wegvak betekent een lagere modelwaarde ten opzichte van de telling.

Ten aanzien van de plot met verschillen (tussen bijvoorbeeld 2019 en 2029) geldt de volgende toelichting:

- een rode rand langs een grijs wegvak geeft aan in welke mate er in 2029 een toename van verkeer plaatsvindt ten opzichte van 2019;
- een groene rand langs een grijs wegvak geeft aan in welke mate er in 2029 een afname van verkeer plaatsvindt ten opzichte van 2019;
- een volledig rood wegvak duidt op nieuwe infrastructuur in 2029, of op een wijziging van infrastructuur ten opzichte van 2019;
- een volledig groen wegvak komt meestal voor in combinatie met volledig rode wegvakken en duidt op een lokale wijziging van infrastructuur;

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Bijlage 3 bij HW besluit

Aan de Gemeenteraad en het college van B&W van Nijmegen
t.a.v. de afdeling Stadsrealisatie (bureau SR30)
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Lent, 19 januari 2021

Betreft: Zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord (NL.IMRO.0268.BP22300-ON01)
Zienswijze tegen het ontwerpbesluit Hogere Waarde(n) Wet geluidhinder ontwerpbestemmingsplan 'Nijmegen Vossenpels Noord', Lent (Nijmegen)

Geachte Raad, geacht College,

Hierbij breng ik, ondergetekende, [redacted] wonende te Lent aan Het Buske nr. 67 een zienswijze naar voren tegen een tweetal door U ter inzage gelegde ontwerpbesluiten. Ik doe dat mede namens mijn partner en de mede-eigenaar van onze woning, [redacted].

Deze zienswijze betreft in de eerste plaats het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord van Burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen dat op 9 december 2020 is opgesteld. In de tweede plaats betreft deze zienswijze het bij het ontwerpbestemmingsplan horende Ontwerpbesluit Hogere Waarde(n) Wet geluidhinder ontwerpbestemmingsplan 'Nijmegen Vossenpels Noord', Lent (Nijmegen) van Burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen van eveneens 9 december 2020.

Beide ontwerpbesluiten liggen, blijkens de desbetreffende kennisgevingen in het Gemeenteblad 2020, 325066 respectievelijk Gemeenteblad 2020, 325079 ter inzage van donderdag 10 december 2020 tot en met woensdag 20 januari 2021. Zienswijzen kunnen blijkens diezelfde kennisgevingen tot en met woensdag 20 januari 2021 worden ingediend. Deze zienswijze is derhalve tijdig ingediend.

Ik kan mij niet kan verenigen met beide ontwerpbesluiten. Het ontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende ontwerpbesluit strekt ertoe de huidige, veelal agrarische bestemming van het plangebied om te zetten naar een woonbestemming. Daardoor wordt de bouw van maximaal 650 woningen mogelijk gemaakt. Dat heeft meerdere directe, ingrijpende en negatieve gevolgen voor de woonbeleving, het woongenot alsmede de waarde van onze woning. Dat hangt voornamelijk samen met het vrije uitzicht dat verdwijnt en de verwachte toename van het verkeer en de bijbehorende verkeersoverlast, zoals geluidsoverlast, luchtvervuiling, verkeersveiligheid etc. Mijn zienswijze zal ik hieronder toelichten.

Allereerst. De omvang van de voorgenomen woningbouw brengt allerlei problemen mee, door de beoogde wijze van ontsluiting van de wijk en de daarmee samenhangende (verkeers)belasting van het plangebied zelf en de onmiddellijke omgeving. Een flink bescheidener aantal woningen zou zich veel beter laten verenigen met zowel de in het conceptbestemmingsplan genoemde ambities voor het gebied, als de belasting van de (woon)omgeving door onder meer de toename van het verkeer binnen het gebied en op de routes ernaar toe. Waarom is dat niet gebeurd?

Vrij uitzicht
Onze woning hebben wij in 2005 gekocht in de wetenschap dat aan de oostzijde van de wijk Visveld, waarvan wij aan de buitenrand wonen, niet gebouwd zou worden. Vrij uitzicht op het water, de weilanden en zeer beperkte bebouwing was doorslaggevend voor onze koopbeslissing. De uitbreiding van de woningbouw zou zich alleen richten op het westen (richting A325). Dit is de afgelopen 15 jaar ook zo gerealiseerd.

De gemeente Nijmegen maakt thans de keuze in een zoektocht naar nieuwe bouwlocaties om maar liefst (circa) 650 woningen te (laten) bouwen in het plangebied Vossenpels Noord, dat thans een agrarische bestemming heeft. Door deze woningbouwplannen, zoals gepresenteerd in het ontwerpbestemmingsplan komt aan ons vrije en groene uitzicht definitief een einde. De bouw van circa 650 woningen in het plangebied – een forse bouwopdracht – laat zich daarmee immers niet verenigen. Ons huis zal straks middenin een geheel verstedelijkt gebied komen te liggen. Een forse aderlating, niet alleen voor ons woongenot maar ook voor de waarde van onze woning. Hoe zich die omvang van de bouwplannen laat verenigen met de zelfopgelegde ambities zoals geformuleerd in het conceptbestemmingsplan is mij een raadsel, zeker met het oog op de ambitie van behoud van een groen en ruimtelijk karakter.

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer
In 2018 konden op een informatieavond over het ambitiedocument voor Vossenpels Noord de betrokken bewoners hun opmerkingen inbrengen over deze plannen. Dit ambitiedocument is nu verder uitgewerkt en vertaald in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Met geuite zorgen van bewoners met betrekking tot o.a. de westelijke ontsluiting en verkeersveiligheid niets is gedaan. Dat is opmerkelijk en teleurstellend, de terechte bezwaren zijn op geen enkele manier ondervangen.

Westelijke ontsluiting verkeer
In de voorliggende plannen wordt nu al het gemotoriseerd verkeer aan de westelijke zijde via Het Buske ontsloten. De realisatie van 650 woningen levert een forse toename op van verkeersbewegingen per etmaal. Daarin geeft de prognose inzicht die blijkt uit het Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord, die als bijlage 2 deel uitmaakt van Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder Bp Nijmegen Vossenpels-Noord, waartegen deze zienswijze zich eveneens richt. Het gaat om kennelijk 2900 motorvoertuigen (MVT) per etmaal op het wegvak W8, waarbij voor het wegvak W9 – het noordelijker gelegen deeltje van Het Buske – het aantal motorvoertuigen per etmaal op 600 blijft steken. Dat laatste getal zou ook van toepassing zijn op W8, zo komt mij voor, als er niet een extra ontsluitingsweg en brug over het water min of meer voor onze deur was voorzien vanuit het plangebied naar Het Buske.

Die beoogde ontsluitingsroute heeft dus een heel forse impact op geprognotiseerde verkeer en de bijbehorende verkeersoverlast en verkeersveiligheid. De keuze voor deze ontsluitingsroute roept vele vragen op.

Er wordt voor het plangebied gekozen voor hoofdzakelijk twee hoofdaansluitingen voor gemotoriseerd verkeer die beiden uitmonden op Het Buske. Dit zorgt voor een onevenredige verspreiding en afwikkeling van het verkeer in de beoogde nieuwe wijk. Van die twee hoofdroutes bedient de meest noordelijke *alle* woningen die gebouwd zijn en worden in het grootste deel van de nieuwe wijk. Dat valt af te leiden uit e kaart opgenomen in par. 2.2.3 van het conceptbestemmingsplan (zie ook hieronder). Geen enkele andere route staat voor die bewoners open. Dat geldt ook voor de zuidelijker gelegen route die aansluit op de rotonde Vrouwe Udasingel, Turennesingel en Het Buske, die vormt de enige ontsluitingsweg vormt voor een (kleiner) deel van de nieuwe wijk. De vraag blijft echter of het eerdergenoemde getal van 2900 MVT per etmaal correct is. Moet het niet meer zijn? Immers het aantal MVT per etmaal dat op de Turennesingel wordt geprognostiseerd, is fors hoger, zonder dat daar een goede reden voor lijkt te zijn. Is het getal van 2900 een correcte inschatting?

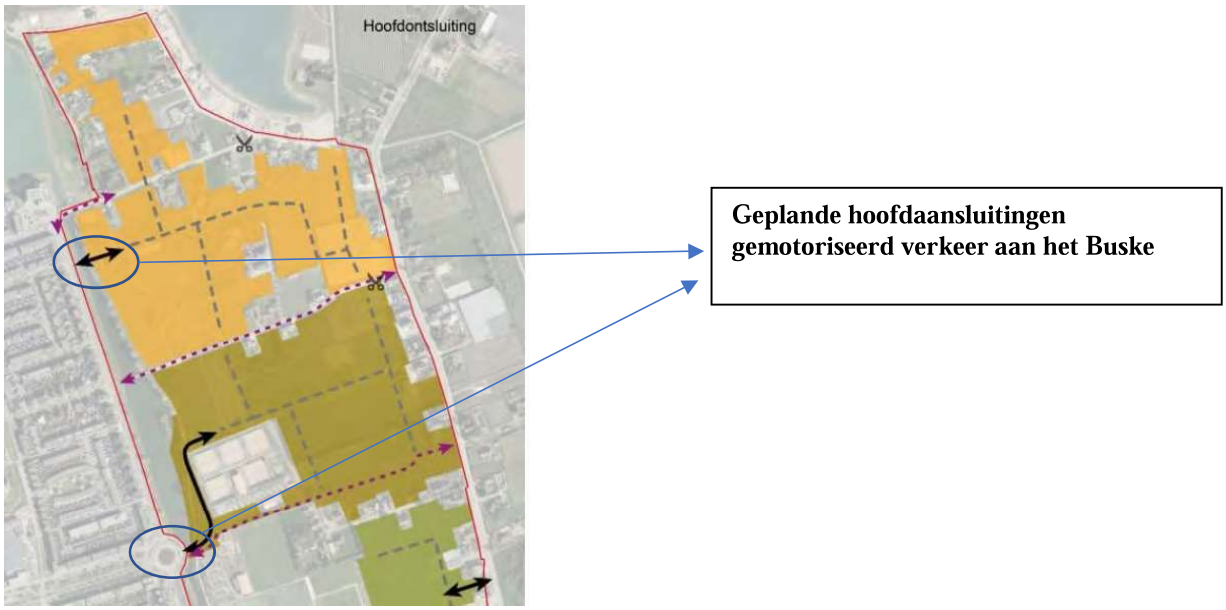
De andere vraag die zich opdringt is waarom men niet kiest voor een ontsluiting op de Vossenpels/Zandsestraat/Smitjesland? Deze straten worden in hun geheel niet betrokken in het verkeersplan. Integendeel. Een tweetal knippen grijpt in op de bestaande wegenstructuur zodat die route is afgesloten. Toch ligt dat voor de hand. Immers nu de Dorpensingel, Ovatonde naar de Zandsestraat, wordt gerealiseerd. Dit heeft direct minder tot geen sluipverkeer tot gevolg van auto's die nu vanaf Bemmel de Vossenpels gebruiken als sluiproute naar Nijmegen. Is dat betrokken in de prognoses? Zo nee: waarom niet? Zo ja: hoe? Dat blijkt niet uit het conceptbestemmingsplan en de bijlagen.

De westelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer heeft impact op de geluidsbelasting. Zoveel blijkt uit het eerdergenoemde Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord. Dat hangt

natuurlijk samen met het geprognotiseerde verkeersbewegingen. De ontsluiting op Het Buske en de Vrouwe Udasingel lijkt ingegeven te zijn door de (te) hoog geprognotiseerde geluidsdruk op het zuidelijker deel van de Vossenpels en in het bijzonder bij de knik in de weg in de buurt van Stroom. Ook hiervoor is onduidelijk of men voor die prognose is uitgegaan van de aanleg Dorpensingel en de gevolgen daarvan voor de verkeersafwikkeling. Er wordt in algemene zin gewezen op een rapport van Goudappel Coffeng, genaamd Ontwikkelingen 2019-2029/2031 van 22 oktober 2020, maar dat is niet als bijlage gevoegd bij de conceptbesluiten waartegen deze zienswijze zich richt.

Er ligt – schijnbaar - een zekere afweging ten grondslag aan de keuze voor de westelijke ontsluiting die samenhangt met een verdeling van de geluidsbelasting tussen Het Buske en de Vossenpels. Dan zou het redelijk zijn als afdoende inzichtelijk werd gemaakt wat de westelijke ontsluiting betekent voor de geluidsbelasting van Het Buske. Dat is echter niet zo, zo blijkt uit de positionering van de geluidsmeetpunten in de buurt van Het Buske. Zij liggen aan de westkant van het plangebied aan het water, dat parallel loopt aan Het Buske. Maar dan aan de oostkant van het water. En dus niet op de gevels van de huizen aan Het Buske, waaronder ons huis. Bij een afweging en verdeling van geluidsoverlast lijkt het me voor de hand liggen dat juist ook de verwachte geluidsdruk aan onze gevels wordt meegenomen. Dat gebeurt immers ook bij de woningen aan de Vossenpels. Waarom is dat niet gebeurd?

Daarnaast levert het nu voorliggende verkeersontsluitingsplan, alles via een westelijke ontsluiting, onveilige situaties op met het kruisende fietspad (twee-richtingen), voetgangers en de schoolgaande kinderen (zie ook onderstaande situatieschets).



Gewijzigde ontsluiting

De extra aansluiting op Het Buske wordt nu globaal aangegeven in het bovenstaande kaartje dat ontleend is aan het conceptbestemmingsplan. Nu lijkt die extra aansluiting op het Buske voorzien te worden ter hoogte van Het Buske nr. 79. Dat is maar enkele huizen verwijderd van ons huis. Maar het kan goed zijn dat de aansluiting uiteindelijk nog dichterbij onze woning zal worden gerealiseerd. In alle gevallen heeft deze ontsluitingsroute het voor ons een forse impact.

Elke verkeerskundige weet dat hij bij het inplannen van wegen in nieuwe wijken rekening moet houden met bestaande en aanliggende woningen met het doel om (verkeers)overlast tot een minimum te beperken. De nieuwe situatie is zeer ongeschikt, omdat Het Buske niet beschikt over een breed wegprofiel met parallelweg en bomen (zoals de Turennesingel), waardoor het verkeer bij wijze van spreken vlak langs je woonkamer raast. Het Buske is in het geheel niet geschikt of ontworpen voor de thans beoogde extra

verkeersbelasting. De situatie rondom ontsluiting Vrouwe Udasingel is geheel anders, waarbij reeds een rotonde ligt en niet direct aanliggende woningen overlast hebben c.q. krijgen door de aanwezigheid van parallel- c.q. ventwegen, bomen etc.

Als dan al Het Buske als ontsluitingsweg ingezet zou moeten worden – waar ik mij tegen verzet – dan is er nog een andere vraag. De hierboven genoemde extra ontsluiting komt in de plaats van de geplande hoofdaansluiting die in het ambitiedocument 2018 aan het eind van het Buske was voorzien met aansluiting op Pelseland. Waarom wordt er niet gebruik gemaakt van een al bestaande weg die met wat aanpassingen prima gebruikt zou kunnen worden als hoofdontsluiting zoals eerder gepresenteerd?

Aan het bovenstaande is in zijn geheel voorbijgegaan, waarbij er voor mij als bewoner van Het Buske 67 vele negatieve effecten (kunnen) optreden:

- Verdwijnen vrij uitzicht op waterpartij en groen
- Gigantische toename van verkeersbewegingen
- Geluidsoverlast (met name ook optrekkend en afremmend verkeer)
- Stankoverlast, (emmissie NOx en NH3 toename)
- Hinderlijke lichtinval (lampen) uitdraaiende auto's
- Etc, etc…

Als bonus wordt hierbij ook nog eens een flink stuk van de waterpartij afgenomen, waarvoor "prachtig" asfalt terugkomt.

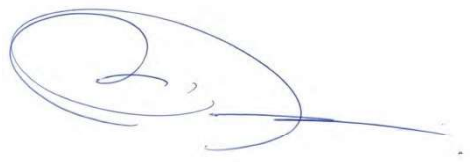
Derving woongenot/ waardevermindering woning
Het zal u niet verbazen dat, als de gemeente Nijmegen ondanks mijn hierboven genoemde bezwaren toch het een en ander gaat realiseren, mijn woongenot drastisch zal afnemen. Dit heeft natuurlijk ook een direct gevolg voor de waarde van mijn woning. Momenteel heeft deze nu nog een unieke vrije ligging, maar straks komt dit in een geheel ander perspectief te staan.

Dit betekent een forse waardevermindering van mijn woning, waarbij ik dan natuurlijk als vanzelfsprekend de gemeente Nijmegen aansprakelijk zal stellen voor de geleden schade.

Ik ga ervan uit dat u mijn zienswijze meeneemt in het proces en het ontwerp bestemmingsplan niet vast stelt. Indien u toch afwijzend besluit, rest mij niets anders dan om hiertegen in beroep te gaan.
Mocht dit laatste ook geen soelaas bieden, dan acht ik mij vrij om het proces tot een planschadevergoeding op te starten.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

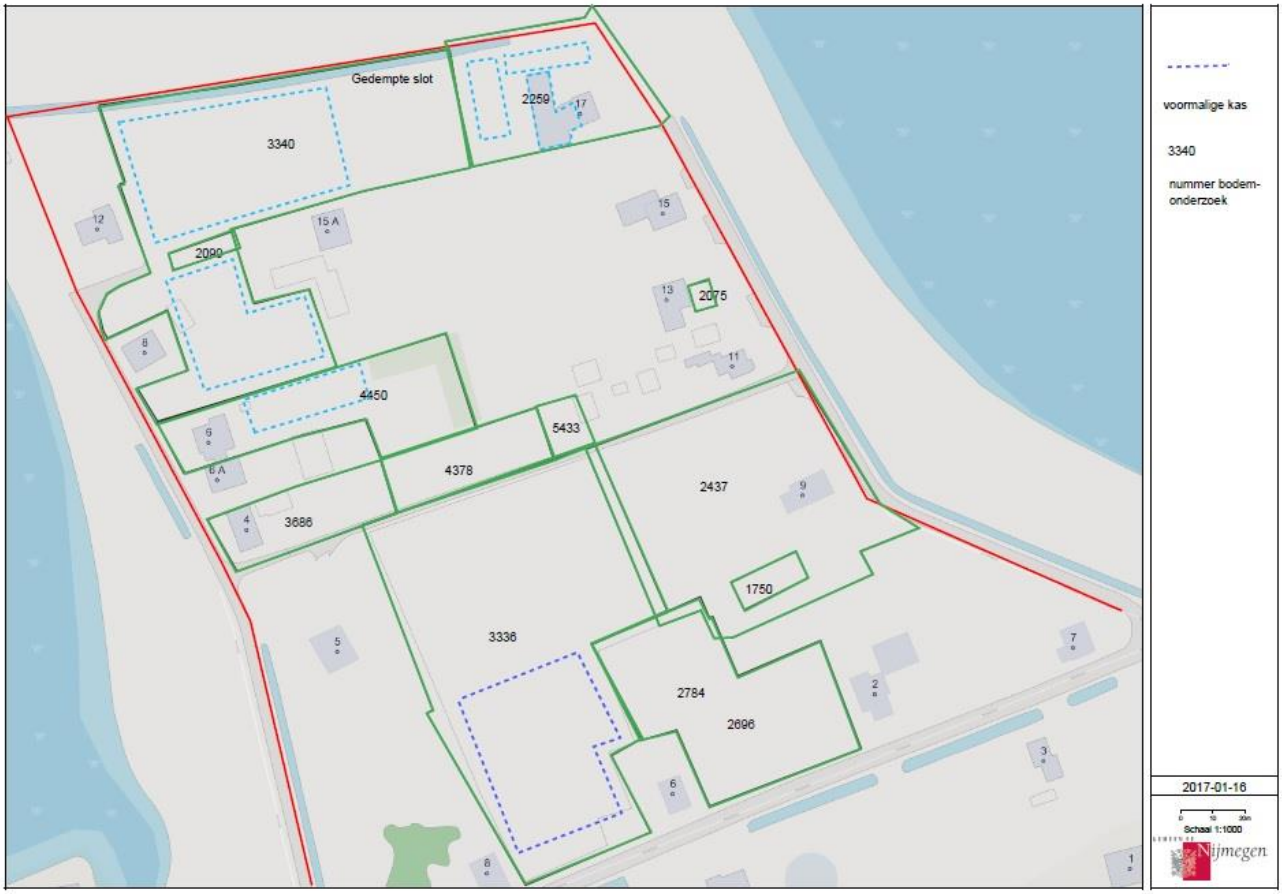


[redacted]
Het Buske 67
6663 KP Lent
[redacted]

Bijlage 3 Bodemonderzoeken Vossenpels Noord

Bodemonderzoeken Vossenpels Noord

KAART NOORD



#rapport	Jaar onderz.	Bureau	Adres aanduiding
3340	2005	Grontmij	Keimate 8
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944094&type=.pdf			
2099	1997	Arns	Keimate 8
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944092&type=.pdf			
2259	2001	Arcadis	Zandsepad 17
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945280&type=.pdf			
4450	2009	Grontmij	Keimate 6
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944091&type=.pdf			
3686	2006	Syncera	Keimate 4
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944090&type=.pdf			

4378 2008 Grontmij Keimate 4
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945277&type=.pdf

5433 2014 MWH Keimate 4
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945585&type=.pdf

3336 2005 Grontmij Pelseland 6
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150943071&type=.pdf

2784 2003 W+B Pelseland 2
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941596&type=.pdf

2696 1996 Krachtwerktuigen Pelseland 9
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941595&type=.pdf

2437 2002 Arcadis Zandsepad 9
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945274&type=.pdf

1750 1993 Inbodem Zandsepad 9
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945273&type=.pdf

2075 1992 Gem Arnhem Zandsepad 13
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945278&type=.pdf

KAART MIDDEN



#rapport	Jaar onderz.	Bureau	Adres aanduiding
5278	2013	IDDS	Pelseland ong. (naast 7)

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945463&type=.pdf

5251	2013	IDDS	Pelseland ong. (naast 7)

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945462&type=.pdf

2541	2002	W+B

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150940307&type=.pdf

3339	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941593&type=.pdf

3341	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941767&type=.pdf

3337	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941769&type=.pdf

3348	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941775&type=.pdf

1536 1998 Oranjewoud
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941766&type=.pdf

1656 1998 DHV
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941774&type=.pdf

2838 2003 W+B
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944969&type=.pdf

4155 2008 Affero
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944970&type=.pdf

1621 1997 DHV
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941773&type=.pdf

3993 2007 Grontmij Smitjesland 7
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944647&type=.pdf

3653 2006 Syncera
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945271&type=.pdf

3174 2004 CSO Smitjesland 5
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941771&type=.pdf

3334 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 51
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944960&type=.pdf

2633 1999 CBB Vossenpelsestraat 51
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944959&type=.pdf

3335 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 49
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944957&type=.pdf

2317 2000 Enviroplan Vossenpelsestraat 63
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944966&type=.pdf

2333 2001 W+B Vossenpelsestraat 53 Verkennend ondz.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944965&type=.pdf

2334 2001 W+B Vossepelsestraat 53 Nader onderzoek
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=&type=.pdf

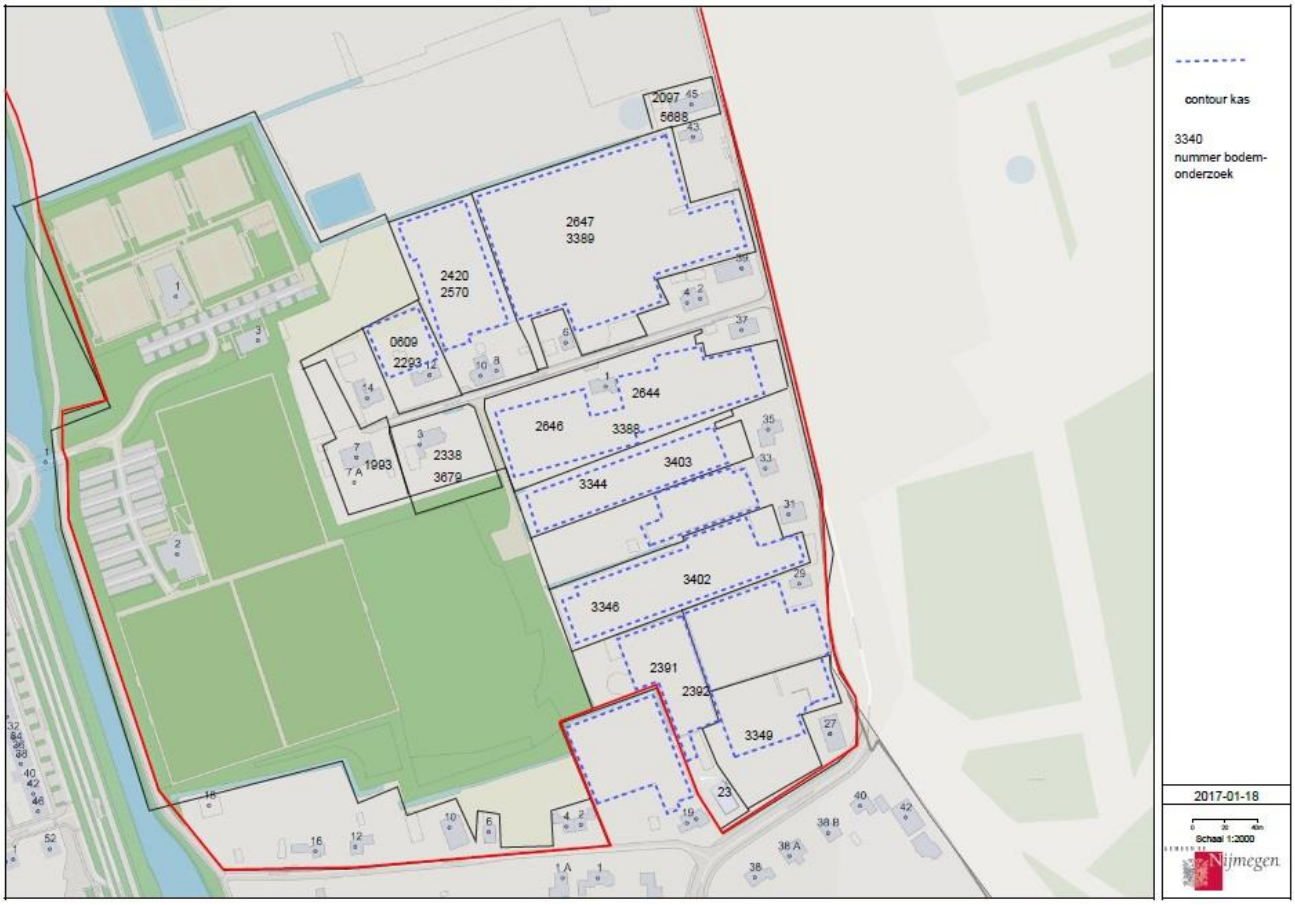
2785 2003 W+B Vossenpelsestraat 53 Nader onderzoek
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944962&type=.pdf

2876 2003 W+B SP
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944962&type=.pdf

2438 2002 CSO Vossenpelsestraat 63
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944968&type=.pdf

2439 2002 CSO Vossenpelsestraat 63 Nader
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944967&type=.pdf

KAART ZUID



#rapport	Jaar onderz.	Bureau	Adres aanduiding
2634	2002	W+B	Vossenpels (sportpark)
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942700&type=.pdf			
2293	2001	Arcadis	Bergstraat 12 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942759&type=.pdf			
2420	2002	DHV	Bergstraat 10 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942762&type=.pdf			
2570	2002	DHV	Bergstraat 10 N.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942763&type=.pdf			
1993	2000	CSO	Bergstraat 7
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942778&type=.pdf			
2646	2002	W+B	Bergstraat 1 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942771&type=.pdf			
2338	2001	Sialtech	Bergstraat 3 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942769&type=.pdf			

3679 2000 CSO Bergstraat 3 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942766&type=.pdf

2097 2000 CSO Vossenpelstraat 45 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944956&type=.pdf

5688 2014 Grontmij Vossenpelsestraat 45 V.O. + asbest
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D161073146&type=.pdf

2647 2002 W+B Vossenpelsstraat 43 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942772&type=.pdf

3389 2004 SGS Bergstraat 1-6 Vossenpelsestraat 43 Asbestonderzoek
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942777&type=.pdf

3388 2003 SGS Bergstraat 1 Vossenpelsestraat 43 Nader onderzoek asbest
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942776&type=.pdf

2644 2002 W+B Bergstraat 1 Nader onderzoek tank en sloot
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150943530&type=.pdf

3344 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 35 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944949&type=.pdf

3403 2005 Geofox Vossenpelsestraat 35 N.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944951&type=.pdf

3346 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 31 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944946&type=.pdf

3402 2005 Geofox Vossenpelsestraat 31 NO bestrijdingsmiddelen
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944947&type=.pdf

2391 2002 W+B Vossenpelsestraat 23 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944935&type=.pdf

2392 2002 W+B Vossenpelsestraat 23 N.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944936&type=.pdf

3349 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 27
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944939&type=.pdf

Bijlage 4 Actualiserende bodemonderzoeken 2019-2020

Bodemonderzoeken 2019 en 2020

In de periode 2019 en 2020 zijn de volgende bodemonderzoeken nog verricht in het plangebied Vossenpels Noord.

Downloadlinks naar Actualiserende bodem- en asbestonderzoeken Vossenpels Noord te Lent

Fase 1
https://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D190035967&type=.pdf

Fase 2
https://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D200537703&type=.pdf

Fase 3 deel 1
https://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D200770282&type=.pdf

Fase 3 deel 2
https://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D200770316&type=.pdf

Fase 4
https://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D200537748&type=.pdf

Fase 5 (deze link verwijst naar 7 delen ivm bestandsgrootte)
https://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D210934066&type=.pdf

Bijlage 5 Stikstofrapport Vossenpels Noord

Pouderoyen Tonnaer

Vestigingen te Nijmegen,Vught,
Baexem en Voerendaal

Stikstofrapport Vossenpels Noord

Aan:	Gemeente Nijmegen
T.a.v. :	Eugène Leijenaar
Van:	Henk Ullenbroeck
Datum:	4 december 2020
Betreft:	Vossenpels Noord, (ontwerp) bestemmingsplan
Project:	P197722 (Pouderoyen Tonnaer)

---

1. Inleiding

Deze rapportage bevat een toets van de effecten m.b.t. de stikstofemissie en –depositie van het plan Vossenpels-Noord: de beoogde ontwikkeling van maximaal 650 woningen. Nabij de locatie van de ontwikkeling ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken dat o.a. is aangewezen voor een aantal stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten. Het is daarom van belang de stikstofeffecten te onderzoeken van de beoogde ontwikkeling die met het bestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. De resultaten van dat onderzoek zijn in dit rapport opgenomen.

In het onderzoek is ten aanzien van de gebruiksfase en aanlegfase via een AERIUS-berekening in beeld gebracht wat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is. Daarbij is er een vergelijking gemaakt met de bestaande stikstofdepositie t.g.v. de verwarming van een tuinbouwkas, gelegen in het plangebied. Deze kas zal worden gesaneerd t.b.v. de planontwikkeling.

Er is in dit onderzoek geen rekening gehouden met de verwachte depositiedalingen in de toekomst, zoals die door het RIVM zijn gerapporteerd op basis van bestaand beleid, net zoals er geen rekening is gehouden met de verwachte extra depositiedaling t.g.v. de stikstofaanpak van het rijk en provincies. Er is dus een conservatieve aanpak (worst case-bandering) gekozen in dit onderzoek.

2. Effecten t.g.v. de bouw van nieuwe woningen

De stikstofemissies die gepaard gaan met het bouwen zijn emissies die veroorzaakt worden door toepassing van machines en voertuigen met verbrandingsmotoren tijdens de bouw. Het betreft stikstofemissies die gepaard gaan met het gebruik van zogenaamde mobiele werktuigen (zoals kranen, graafmachines en heftrucks) en ander materieel zoals die worden gebruikt tijdens de bouw en voorbereidende werkzaamheden en emissies uit het bouwverkeer (vrachtauto’s, busjes en personenauto’s) t.b.v. de aan- en afvoer van materieel en personen.

In deze fase van het planproces zijn er geen ontwerpen, bestekken en calculaties van uitvoeringsprojecten beschikbaar. Daarom is er in deze onderbouwing gebruik gemaakt van kengetallen, om de emissies tijdens de bouwfase in te kunnen schatten. Deze kengetallen zijn afgeleid uit ervaringen met woningbouwprojecten.

Het woningbouwgebied Vossenpels Noord wordt in delen ontwikkeld. Er is uitgegaan van een realisatietermijn van 8 jaar, tussen 2022 en 2030. Er is uitgegaan van een gemiddelde emissie van 1,5 kg Nox per woning tijdens de bouwfase.

3. Effecten t.g.v. het gebruik van de nieuwe woningen

De stikstofemissies die gepaard gaan met het wonen (gebruiksfase) hebben betrekking op emissies uit het verkeer (woon-werk verkeer, recreatief verkeer en andere verkeersbewegingen) dat wordt gegenereerd door het gebruik van de nieuwe woningen. Omdat nieuwe woningen sinds juli 2018 niet meer mogen worden aangesloten op het aardgasnet is er voor nieuwe woningbouw geen sprake (meer) van emissies die veroorzaakt worden door het gebruik van aardgas t.b.v. de verwarming van de woningen.

Voor de emissies tijdens de gebruiksfase is uitgegaan van kentallen m.b.t de verkeersgeneratie van woningen (Beleidsregels Parkeren Nijmegen - Parkeernormen Auto en Fiets, ontwerp, april 2020) waarin de parkeernormen zijn afgeleid van CROW-publicatie 381 en de daarin opgenomen stedelijkheidszones. Conform de gemeentelijke beleidsregels is voor dit gebied uitgegaan van de verkeersgeneratie voor de zone sterk stedelijk, rest bebouwde kom. De verkeersgeneratie is gebaseerd op maximaal 650 woningen , met de stedenbouwkundige schets als leidraad. Het vrachtverkeer is gebaseerd op een percentage van het aantal personenauto's (conform CROW), naar boven afgerond per deelgebied (conservatieve benadering).

Deelgebied	**Aantal woningen**	**Norm vrijstaande woning**	**Verkeersgeneratie licht verkeer**	**Verkeersgeneratie zwaar verkeer** (naar boven afgerond)
Keimate	45	7,8	351	2
Pelseland	29	7,8	227	2
Noord-Oost	72	7,8	562	2
Singel Noord	115	7,8	897	2
Buurtschap Smitjesland	27	7,8	211	2
Singel Zuid	46	7,8	359	2
Kamer Boomgaard	34	7,8	266	2
Smitjesland	50	7,8	390	2
Midden	132	7,8	1030	2
Zuid	100	7,8	780	2
Totaal	650		5073	20

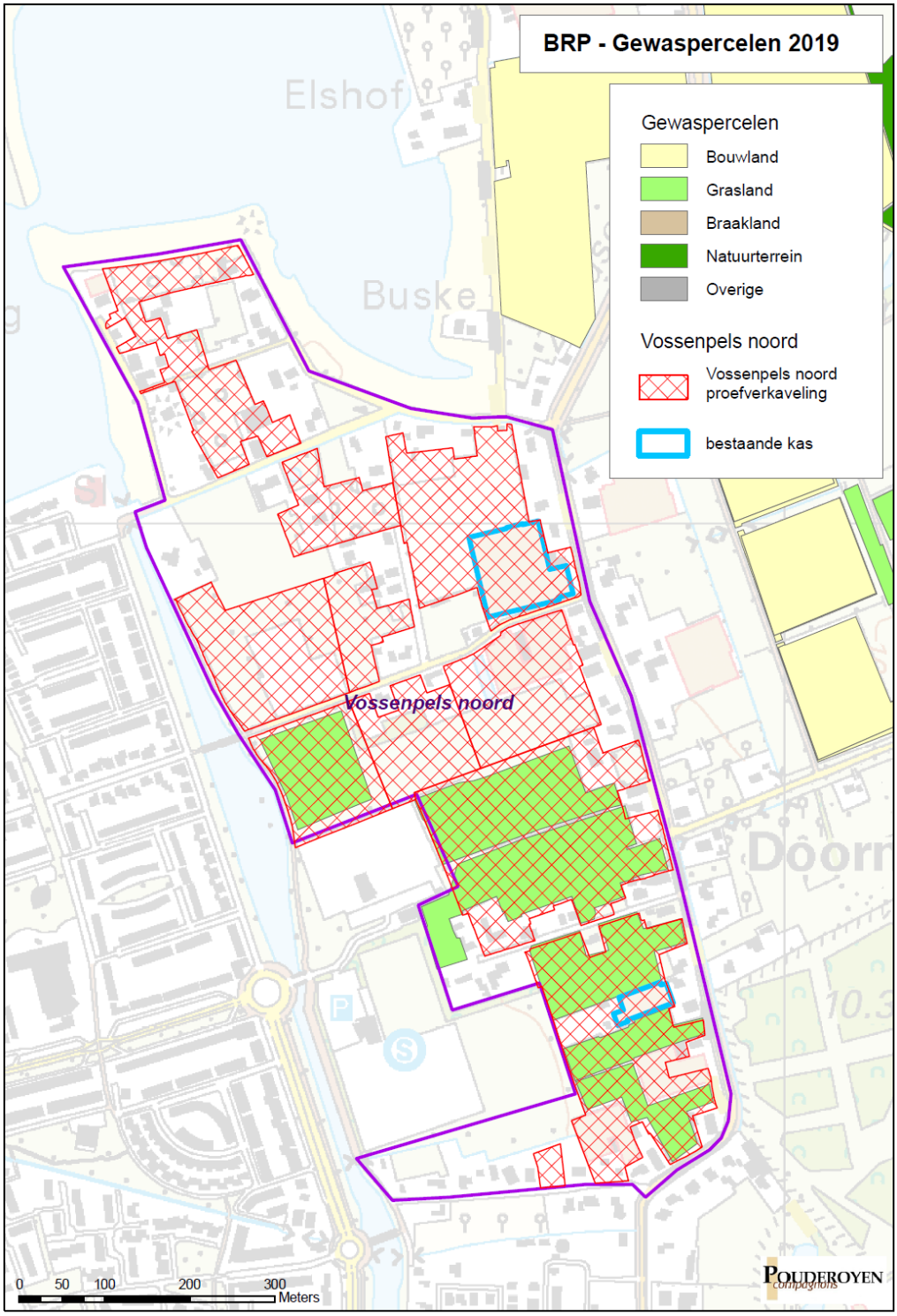
Tabel 1: aantal woningen en verkeersgeneratie per deelgebied

4. Bestaande emissies in het plangebied

Niet alleen in de beoogde situatie (een nieuw woongebied) maar ook in de bestaande situatie is er sprake van emissies van stikstof. Het betreft emissies t.g.v. de verwarming van bestaande woningen, bedrijfswoningen, bedrijfsgebouwen en andere gebouwen in het plangebied, emissies t.g.v. het huidige verkeer en emissies die gepaard gaan met het agrarisch gebruik van percelen in het plangebied. In navolgende figuur zijn bestaande woningen en het huidig agrarisch grondgebruik in het plangebied weergegeven (peildatum 2019).

Voor de berekening van de bestaande emissies is in dit onderzoek vooralsnog alleen uitgegaan van de emissies die gepaard gaan met de verwarming van de tuinbouwkas van Kwekerij Hoefnagels, gelegen aan de Vossenpelssestraat 63 in Lent. Binnen dit bedrijf zijn 3 stookinstallaties aanwezig met een vermogen boven de 100 kW (een Cv-ketel met een vermogen van 1.163 kW, een WKK-installatie met een vermogen van 185 kW en een tweede WKK-installatie met een vermogen van 185 kW). Deze kwekerij wordt aangekocht en gesaneerd t.b.v. de planontwikkeling. De emissies die gepaard gaan met het gebruik van deze stookinstallaties worden beëindigd in directe samenhang met de ontwikkeling van deze woningbouwlocatie. Daarom is de afname van deze emissies afgezet tegen de toename van de emissies tijdens de bouw (aanlegfase) en het gebruik van de nieuwe woningen (gebruiksfase). Daarbij is uitgegaan van een gemiddelde van 1.004 kg Nox per jaar per hectare glastuinbouw uit AERIUS (kerngetal voor glastuinbouw in plannen, zoals opgenomen in AERIUS versie 2020-1124), omvang 0,9 hectare en afgerond tot 900 kg Nox per jaar emissievracht.

Omdat de emissies uit deze stookinstallaties de emissie die gepaard gaan met de bouw en het gebruik van de nieuwe woningen aanzienlijk overstijgen, heeft er geen nadere inventarisatie plaatsgevonden van andere bestaande stikstofemissies in het plangebied, zoals de emissies t.g.v. de verwarming van bestaande woningen, emissies uit het huidige verkeer en emissies t.g.v. bemesting van agrarische percelen.



Figuur 1: Bestaand agrarisch grondgebruik, o.a. op basis van de Basisregistratie Percelen van RVO, peildatum 2019.

5. Vergelijking nieuwe situatie met de bestaande situatie

In de bijlage bij dit rapport zijn twee AERIUS-berekeningen opgenomen waarin de bestaande emissie en depositie t.g.v. het gebruik van de stookinstallaties van de tuinbouwkas aan de Vossenpelssestraat 63 zijn vergeleken met de jaarlijkse emissievracht en -depositie tijdens de aanlegfase (2022 – 2030) en de gebruiksfase (uitgegaan van maatgevend jaar 2030). Uit deze beide AERIUS-berekeningen blijkt dat er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase per saldo sprake is van een afname van de stikstofemissies en -deposities.

Bij die vergelijking zijn andere bestaande emissies die verdwijnen t.g.v. dit woningbouwplan dus niet betrokken en is geen rekening gehouden met de verwachte afname van de achtergronddepositie en de mogelijkheden om emissies tijdens de bouwfase nog verder te beperken. Dus dit is worst case-scenario.

6. Conclusie

De conclusie is daarom dat, voor wat betreft het aspect stikstof, significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied de Rijntakken (en ook alle andere, verder weg gelegen Natura2000-gebieden) op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Het bestemmingsplan is dus v.w.b. het aspect stikstof en Natura2000 uitvoerbaar .

Bijlagen:

- Aerius-berekening aanlegfase d.d. 4 december 2020, Aerius kenmerk RuevVHMrCTf2
- Aerius-berekening gebruiksfase d.d. 4 december 2020, Aerius kenmerk RmY7HG9qkNBx

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Bestaande kas en Vossenpels Noord aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen Tonnaer	St Stevenskerkhof 2, 6511 VZ Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vossenpels Noord, aanlegfase	RuevVHMrCTf2

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 december 2020, 09:40	2022	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	900,00 kg/j	122,30 kg/j	-777,70 kg/j
NH3	-	-	-

Resultaten

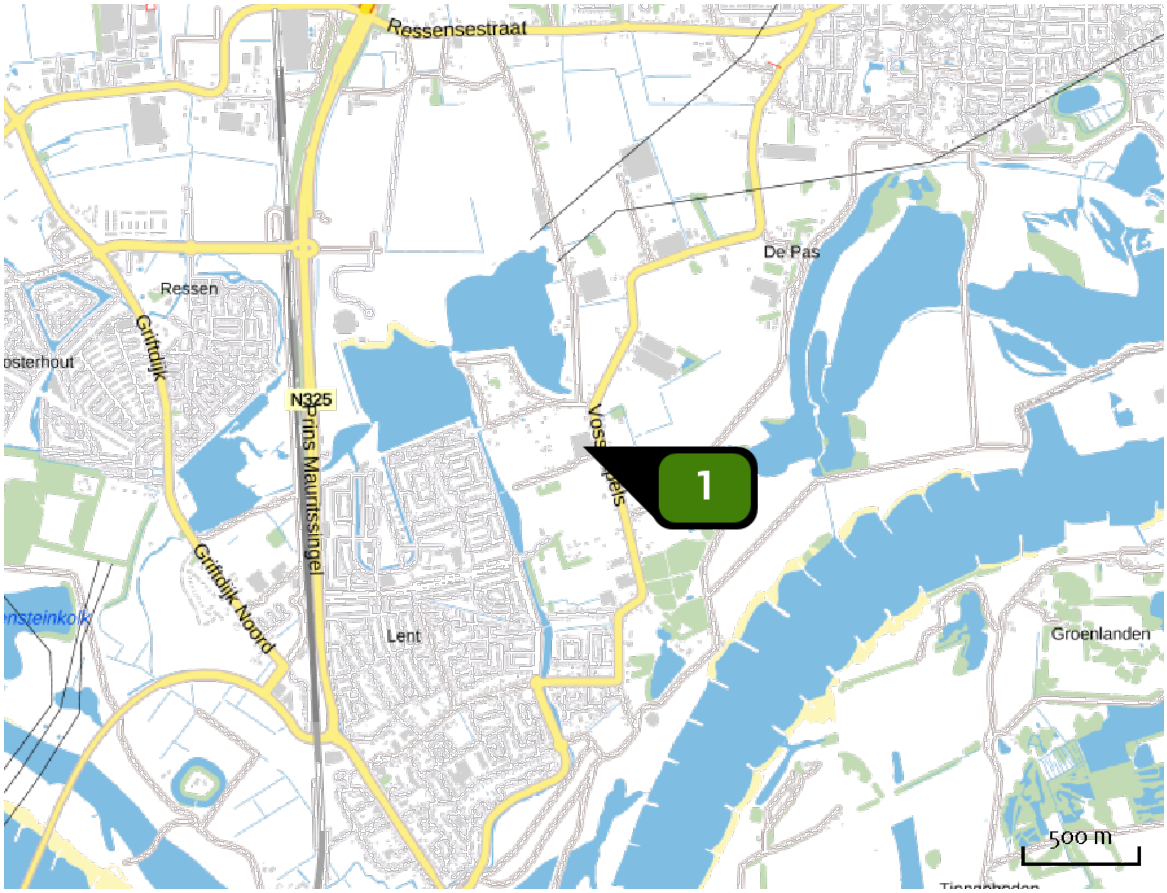
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Aanlegfase beoogd (1,5 NOx per woning) in vergelijking met bestaande kas

Locatie
Bestaande kas

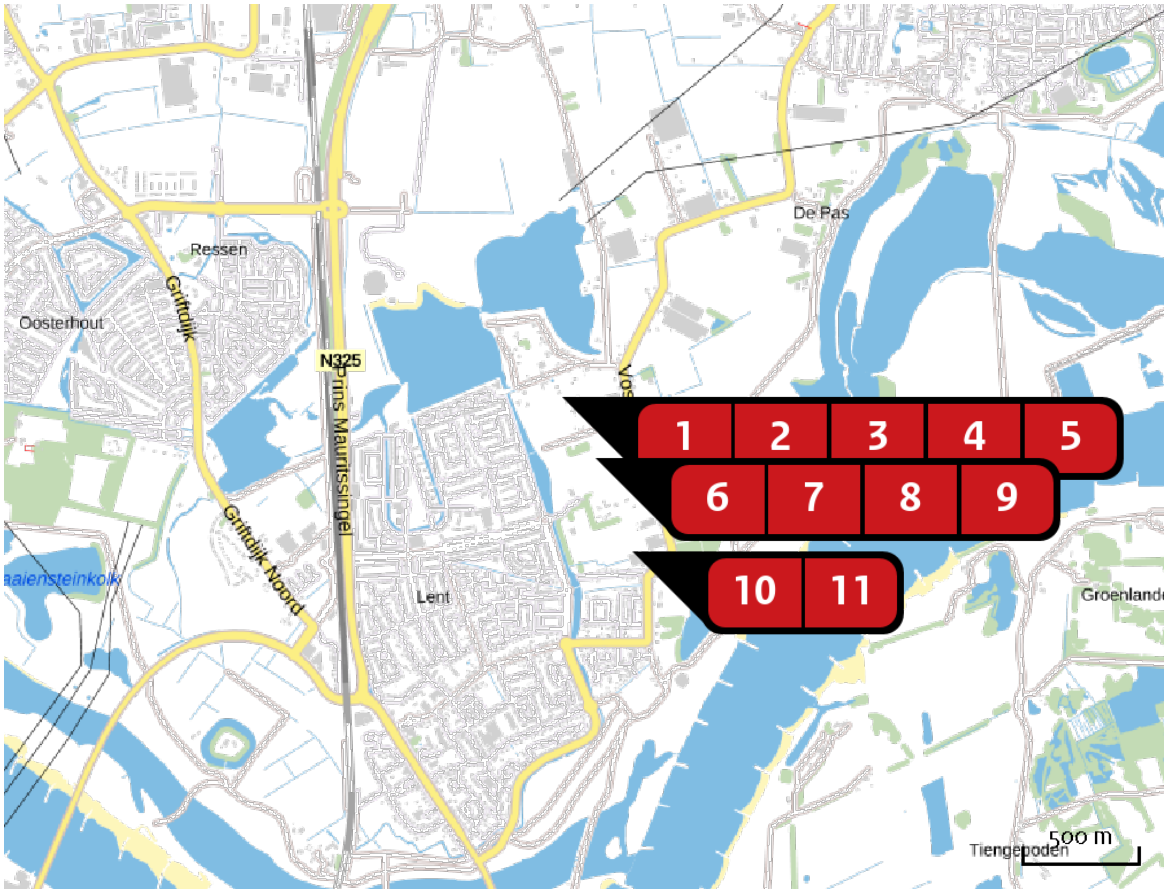


Emissie
Bestaande kas

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	tuinbouwkas Landbouw | Glastuinbouw	-	900,00 kg/j

Locatie

Vossenpels Noord aanlegfase



Emissie

Vossenpels Noord aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Keimate Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	8,50 kg/j
2	Pelseland Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	5,50 kg/j
3	Noordoost Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	13,50 kg/j
4	Singel noord Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	21,60 kg/j
5	Buurtschap Smitjesland Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	5,10 kg/j
6	Singel zuid Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	8,70 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Kamer a/d boomgaard Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	6,40 kg/j
8	Smitjesland Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	9,40 kg/j
9	Midden Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	24,80 kg/j
10	Zuid2 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	18,00 kg/j
11	Zuid2 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Rekenpunten

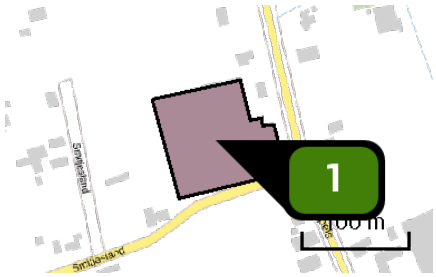
	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	H6510A_1	189818, 429348	0,01	0,01	0,00	2.129 m
b	H6510A_2	190004, 429456	0,01	0,01	0,00	2.124 m
c	H6510A_3	190749, 429778	0,01	0,01	- 0,01	2.375 m
d	H6510A_4	191307, 431282	0,02	0,01	- 0,01	2.386 m
e	H6120_1	179209, 432787	0,00	0,00	0,00	9.003 m
f	Lg07_1	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.482 m
g	Lg07_2	190842, 429832	0,01	0,01	- 0,01	2.416 m
h	Lg08_1	191958, 432948	0,02	0,01	- 0,02	3.352 m
i	ZGLg08_1	184514, 430262	0,01	0,00	0,00	4.114 m
j	ZGLg08_2	191958, 430476	0,01	0,01	- 0,01	3.152 m
k	ZGLg08_3	183769, 431444	0,01	0,00	0,00	4.502 m
l	ZGLg08_4	183676, 431390	0,01	0,00	0,00	4.603 m
m	Lg11_1	188608, 428972	0,01	0,01	0,00	2.255 m
n	Lg11_2	186189, 431444	0,02	0,01	- 0,01	2.145 m
o	Lg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	900 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
p	Lg11_4	189632, 430638	0,03	0,02	- 0,01	967 m
q	Lg11_5	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.482 m
r	ZGLg11_1	184327, 430369	0,01	0,00	0,00	4.246 m
s	ZGLg11_2	183676, 430745	0,00	0,00	0,00	4.752 m
t	ZGLg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	900 m
u	ZGLg11_4	189632, 430853	0,03	0,02	- 0,01	841 m
v	ZGLg11_5	183583, 431014	0,00	0,00	0,00	4.776 m
w	ZGLg11_6	182187, 431712	0,00	0,00	0,00	6.037 m
x	ZGLg11_7	189818, 431820	0,09	0,04	- 0,05	975 m
y	H6120_2	196239, 430476	0,00	0,00	0,00	7.366 m
z	ZGLg11_8	184979, 432035	0,01	0,00	0,00	3.229 m
ba	ZGLg11_9	193261, 429080	0,01	0,00	0,00	4.879 m
bb	ZGLg11_10	189818, 431927	0,10	0,04	- 0,06	1.001 m
bc	ZGLg11_11	182745, 432572	0,00	0,00	0,00	5.461 m
bd	ZGLg11_12	190469, 433163	0,06	0,02	- 0,04	2.074 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
be	ZGLg08_5	183397, 431014	0,01	0,00	0,00	4.956 m
bf	ZGLg08_6	184700, 430262	0,01	0,00	0,00	3.944 m
bg	Lg07_3	193540, 429026	0,01	0,00	0,00	5.153 m

Emissie (per bron)

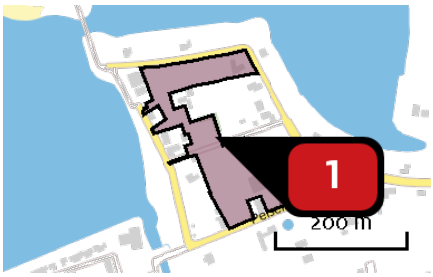
Bestaande kas



Naam	tuinbouwkas
Locatie (X,Y)	188686, 431946
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	0,9 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)
NOx	900,00 kg/j

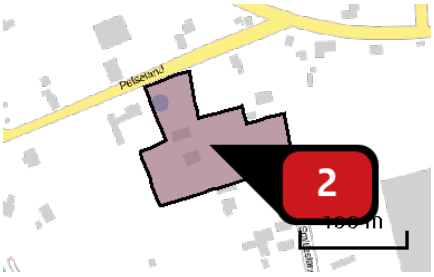
Emissie (per bron)

Vossenpels Noord aanlegfase



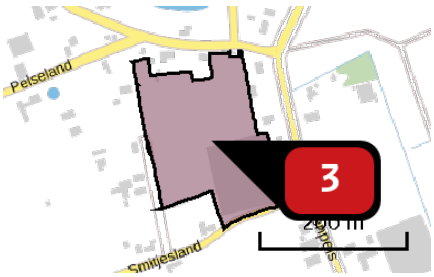
Naam: Keimate
Locatie (X,Y): 188312, 432192
NOx: 8,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 45 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	8,50 kg/j



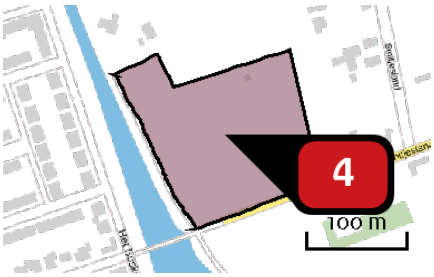
Naam: Pelseland
Locatie (X,Y): 188469, 432018
NOx: 5,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 29 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	5,50 kg/j



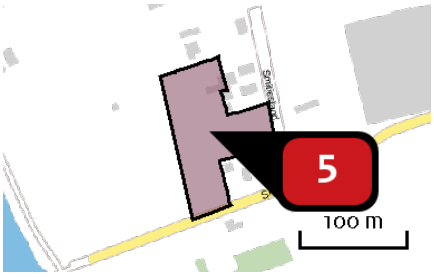
Naam: Noordoost
Locatie (X,Y): 188639, 431993
NOx: 13,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 72 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	13,50 kg/j



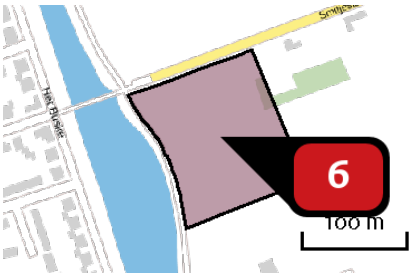
Naam: Singel noord
Locatie (X,Y): 188394, 431851
NOx: 21,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen indicatief 115 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	21,60 kg/j



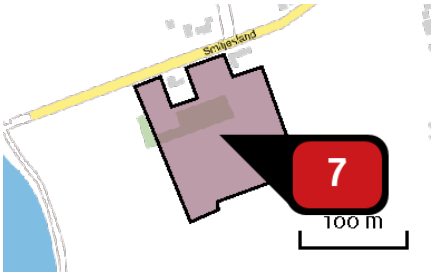
Naam: Buurtschap Smitjesland
Locatie (X,Y): 188504, 431885
NOx: 5,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 27 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	5,10 kg/j



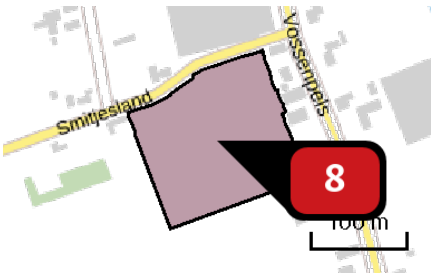
Naam: Singel zuid
Locatie (X,Y): 188458, 431709
NOx: 8,70 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 46 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	8,70 kg/j



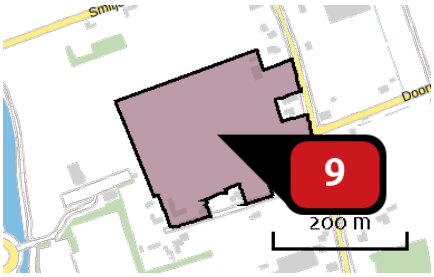
Naam: Kamer a/d boomgaard
Locatie (X,Y): 188567, 431748
NOx: 6,40 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 34 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	6,40 kg/j



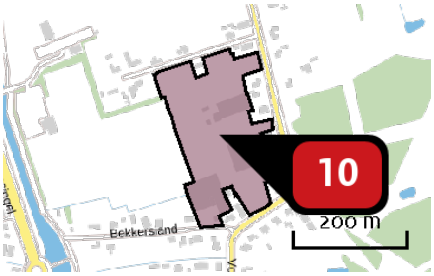
Naam: Smitjesland
Locatie (X,Y): 188692, 431805
NOx: 9,40 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 50 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	9,40 kg/j



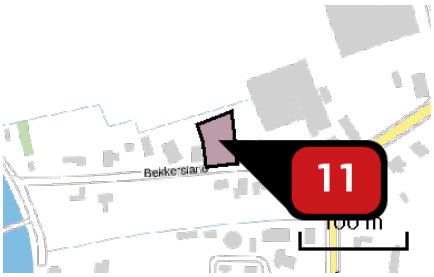
Naam	Midden
Locatie (X,Y)	188717, 431635
NOx	24,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 132 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	24,80 kg/j



Naam	Zuid2
Locatie (X,Y)	188811, 431394
NOx	18,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen indicatief 96 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	18,00 kg/j



Naam	Zuid2
Locatie (X,Y)	188725, 431250
NOx	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen indicatief 4 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Bestaande kas en Vossenpels Noord gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen Tonnaer	St Stevenskerkhof 2, 6511 VZ Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vossenpels Noord gebruiksfase	RmY7HG9qkNBx

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 december 2020, 09:53	2030	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	900,00 kg/j	136,27 kg/j	-763,73 kg/j
NH3	-	13,30 kg/j	13,30 kg/j

Resultaten

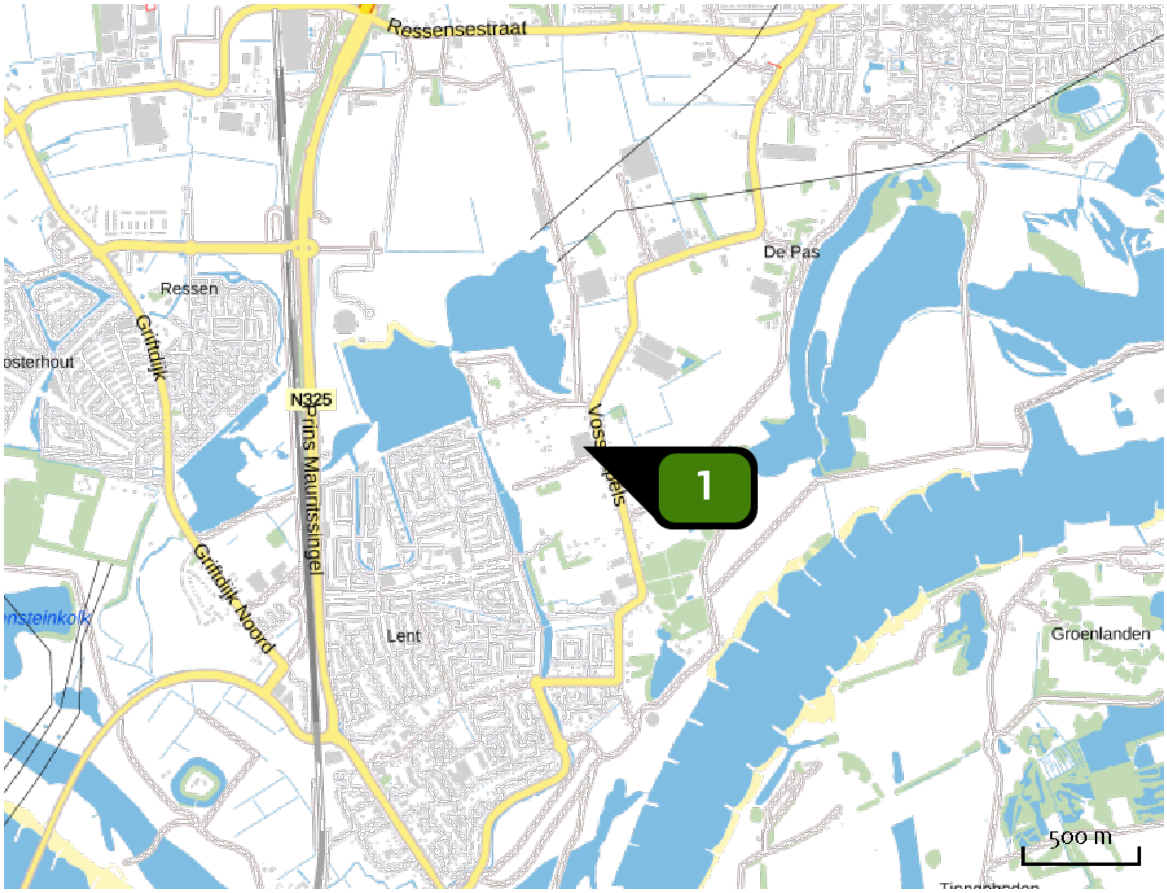
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Gebruiksfase beoogd in vergelijking met bestaande kas

Locatie
Bestaande kas

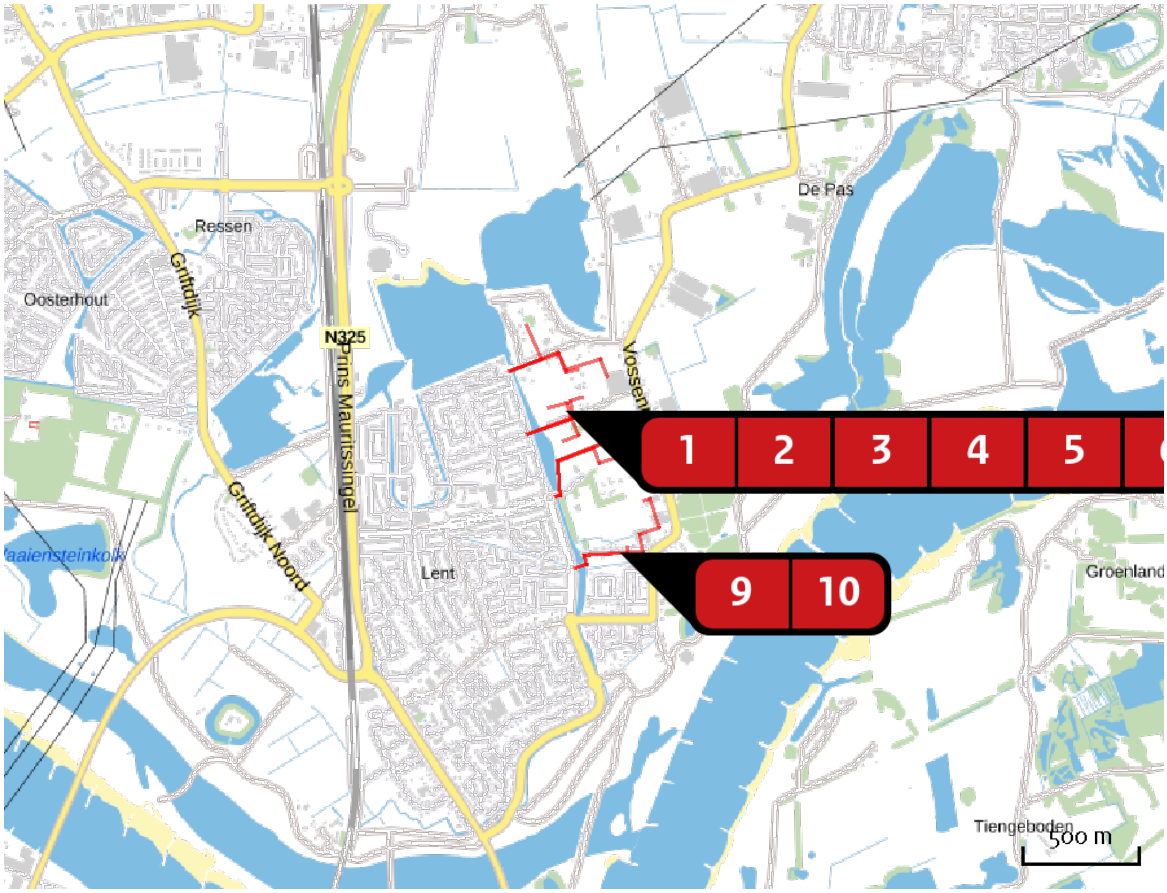


Emissie
Bestaande kas

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	tuinbouwkas Landbouw | Glastuinbouw	-	900,00 kg/j

Locatie

Vossenpels Noord gebruiksfase



Emissie

Vossenpels Noord gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Verkeer noordoost 562 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,64 kg/j	16,82 kg/j
2	Verkeer Pelseland 227 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,90 kg/j
3	Verkeer Singel Noord 897 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,66 kg/j	16,65 kg/j
4	Verkeer buurtschap Smitjesland 211 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,37 kg/j
5	Verkeer Singel Zuid 359 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,00 kg/j
6	Verkeer Kamer vd Boogaard 266 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,32 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Verkeer Smitjesland 390 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,18 kg/j	12,31 kg/j
8	Verkeer Midden 1030 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	3,20 kg/j	32,10 kg/j
9	Verkeer Zuid (780 - 32) = 748 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,68 kg/j	27,15 kg/j
10	Verkeer Zuid 2 32 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
11	Verkeer Keimate 351 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	6,18 kg/j

Rekenpunten

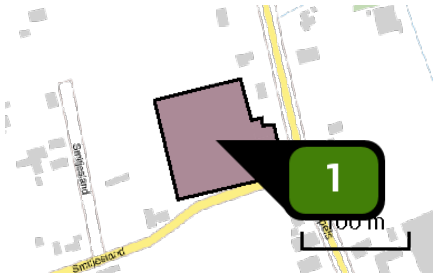
	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	H6510A_1	189818, 429348	0,01	0,01	0,00	2.140 m
b	H6510A_2	190004, 429456	0,01	0,00	0,00	2.145 m
c	H6510A_3	190749, 429778	0,01	0,01	- 0,01	2.434 m
d	H6510A_4	191307, 431282	0,02	0,01	- 0,01	2.446 m
e	H6120_1	179209, 432787	0,00	0,00	0,00	9.044 m
f	Lg07_1	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.541 m
g	Lg07_2	190842, 429832	0,01	0,01	- 0,01	2.479 m
h	Lg08_1	191958, 432948	0,02	0,01	- 0,02	3.365 m
i	ZGLg08_1	184514, 430262	0,01	0,00	0,00	4.060 m
j	ZGLg08_2	191958, 430476	0,01	0,01	- 0,01	3.212 m
k	ZGLg08_3	183769, 431444	0,01	0,00	0,00	4.486 m
l	ZGLg08_4	183676, 431390	0,01	0,00	0,00	4.585 m
m	Lg11_1	188608, 428972	0,01	0,01	0,00	2.188 m
n	Lg11_2	186189, 431444	0,02	0,01	- 0,01	2.107 m
o	Lg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	968 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
p	Lg11_4	189632, 430638	0,03	0,02	- 0,01	1.025 m
q	Lg11_5	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.541 m
r	ZGLg11_1	184327, 430369	0,01	0,00	0,00	4.199 m
s	ZGLg11_2	183676, 430745	0,00	0,00	0,00	4.715 m
t	ZGLg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	968 m
u	ZGLg11_4	189632, 430853	0,03	0,02	- 0,01	906 m
v	ZGLg11_5	183583, 431014	0,00	0,00	0,00	4.741 m
w	ZGLg11_6	182187, 431712	0,00	0,00	0,00	6.040 m
x	ZGLg11_7	189818, 431820	0,09	0,03	- 0,06	1.059 m
y	H6120_2	196239, 430476	0,00	0,00	0,00	7.427 m
z	ZGLg11_8	184979, 432035	0,01	0,00	0,00	3.241 m
ba	ZGLg11_9	193261, 429080	0,01	0,00	- 0,01	4.942 m
bb	ZGLg11_10	189818, 431927	0,10	0,03	- 0,07	1.068 m
bc	ZGLg11_11	182745, 432572	0,00	0,00	0,00	5.504 m
bd	ZGLg11_12	190469, 433163	0,06	0,02	- 0,04	2.105 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
be	ZGLg08_5	183397, 431014	0,01	0,00	- 0,01	4.923 m
bf	ZGLg08_6	184700, 430262	0,01	0,00	0,00	3.887 m
bg	Lg07_3	193540, 429026	0,01	0,00	- 0,01	5.215 m

Emissie (per bron)

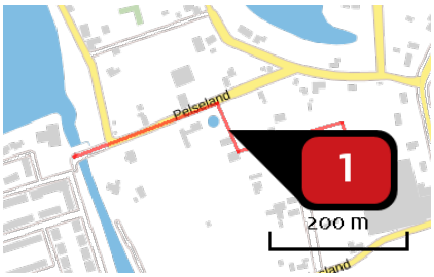
Bestaande kas



Naam	tuinbouwkas
Locatie (X,Y)	188687, 431946
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	0,9 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)
NOx	900,00 kg/j

Emissie (per bron)

Vossenpels Noord gebruiksfase



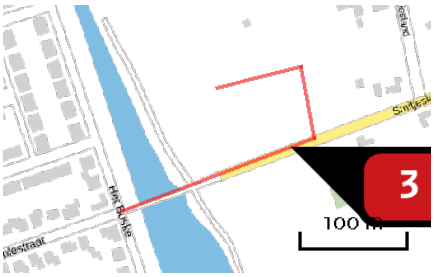
Naam	Verkeer noordoost 562 mvt
Locatie (X,Y)	188446, 432044
NOx	16,82 kg/j
NH3	1,64 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	562,0 / etmaal	NOx	15,78 kg/j
			NH3	1,62 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



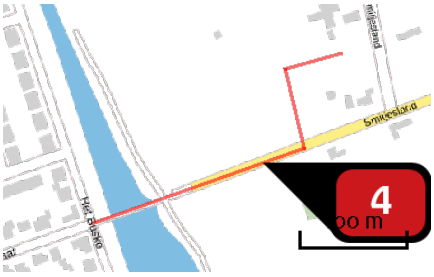
Naam	Verkeer Pelseland 227 mvt
Locatie (X,Y)	188391, 432071
NOx	4,90 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	227,0 / etmaal	NOx	4,21 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



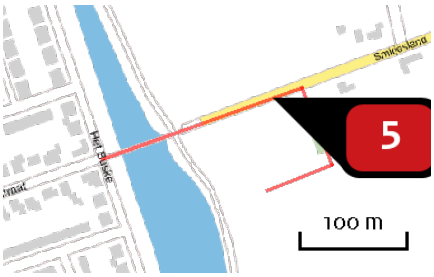
Naam	Verkeer Singel Noord 897 mvt
Locatie (X,Y)	188458, 431792
NOx	16,65 kg/j
NH3	1,66 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	897,0 / etmaal	NOx NH3	15,99 kg/j 1,64 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



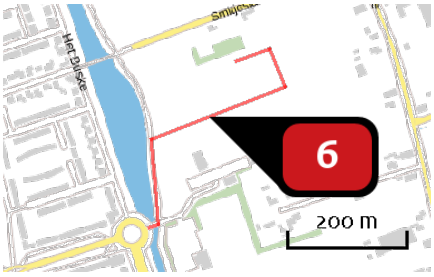
Naam	Verkeer buurtschap Smitjesland 211 mvt
Locatie (X,Y)	188459, 431789
NOx	4,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	211,0 / etmaal	NOx NH3	3,72 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



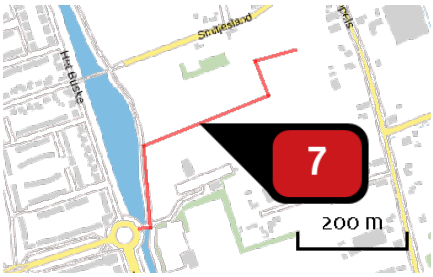
Naam	Verkeer Singel Zuid 359 mvt
Locatie (X,Y)	188459, 431788
NOx	7,00 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	359,0 / etmaal	NOx	6,35 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



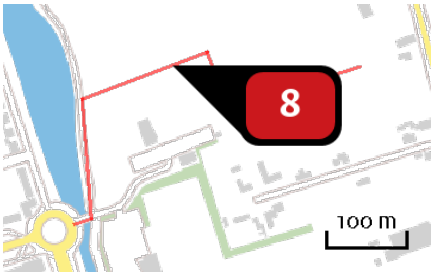
Naam	Verkeer Kamer vd Boogaard 266 mvt
Locatie (X,Y)	188522, 431651
NOx	8,32 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	266,0 / etmaal	NOx	7,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



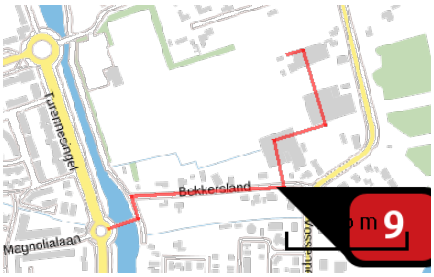
Naam	Verkeer Smitjesland 390 mvt
Locatie (X,Y)	188528, 431658
NOx	12,31 kg/j
NH3	1,18 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	390,0 / etmaal	NOx	11,25 kg/j
			NH3	1,15 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



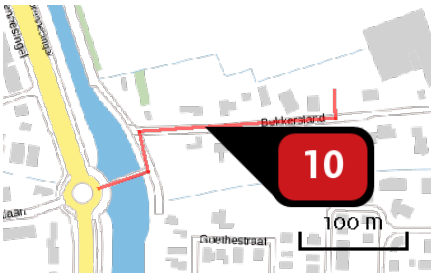
Naam	Verkeer Midden 1030 mvt
Locatie (X,Y)	188539, 431659
NOx	32,10 kg/j
NH3	3,20 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.030,0 / etmaal	NOx	30,99 kg/j
			NH3	3,18 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



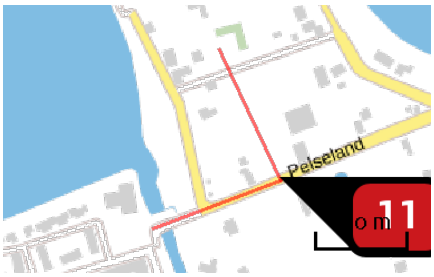
Naam	Verkeer Zuid (780 - 32) = 748 mvt
Locatie (X,Y)	188780, 431226
NOx	27,15 kg/j
NH3	2,68 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	748,0 / etmaal	NOx	25,88 kg/j
			NH3	2,65 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer Zuid 2 32 mvt
Locatie (X,Y)	188603, 431215
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	32,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer Keimate 351 mvt
Locatie (X,Y)	188357, 432061
NOx	6,18 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	351,0 / etmaal	NOx NH3	5,59 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 6 Beschermde soorten en gebieden Wet natuurbescherming

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

M.A. Karels
G. Hoefsloot

Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

M.A. Karels & G. Hoefsloot

Status uitgave: eindrapport

Rapportnummer:	19-202
Projectnummer:	19-0701
Datum uitgave:	3 december 2019
Projectleider:	G. Hoefsloot
Tweede lezer:	G. Hoefsloot
Naam en adres opdrachtgever:	Gemeente Nijmegen Mevr. T. Martens Postbus 9105 6500 HG Nijmegen
Akkoord voor uitgave:	drs. F. van Vliet

Paraaf: 

Graag citeren als: Karels M.A. & G. Hoefsloot, 2019. Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen. Bureau Waardenburg Rapportnr.19-202. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Wet natuurbescherming, beschermde soorten, Vossenpels Noord, gemeente Nijmegen.

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Nijmegen
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de brancheverenigingen Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl

Inhoud

1 Inleiding **6**

1.1 Aanleiding 6

1.2 Doel 7

1.3 Methode en verantwoording 7

2 Plangebied en project **9**

2.1 Vossenpels Noord 9

2.2 Werkzaamheden 11

3 Betekenis van Vossenpels Noord voor beschermde soorten planten en dieren **12**

3.1 Relevante soortgroepen 12

3.2 Vaatplanten 12

3.3 Ongewervelden 12

3.4 Amfibieën 13

3.5 Grondgebonden zoogdieren 13

3.5.1 Steenmarter 14

3.5.2 Hermelijn, wezel en bunzing 14

3.6 Vissen 15

3.7 Vleermuizen 15

3.8 Vogels 15

4 Effecten op beschermde soorten **17**

4.1 Ongewervelden 17

4.2 Amfibieën 17

4.3 Grondgebonden zoogdieren 18

4.4 Vleermuizen 19

4.5 Vogels 19

4.6 Conclusies beschermde soorten 20

5 Aanbevelingen **23**

6 Literatuur **25**

Bijlage I Wettelijke kader Wet natuurbescherming **26**

Bijlage II Ambitietekening Vossenpels Noord **32**

Bijlage III Huismusterritoria Vossenpels Noord **33**

Bijlage IV Vleermuisinventarisatie voorjaar 2017 **34**

Bijlage V Vleermuisinventarisatie najaar 2017 **35**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Nijmegen is voornemens om in plangebied Vossenpels Noord te Nijmegen nieuwe woningen te bouwen. Om deze ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied mogelijk te maken is een bestemmingsplanprocedure nodig. In het kader van deze procedure heeft de gemeente aan Bureau Waardenburg opdracht gegeven een quick scan Wet natuurbescherming (Wnb) uit te voeren. In 2015 en 2016 zijn resp. een quick scan en een aanvullend onderzoek uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet (van Dam, 2015; Kruijt *et al*., 2017). Voorliggende quick scan is als een actualisatie te beschouwen in het kader van Wnb die vanaf 2017 van kracht is. In bijlage 1 staat het wettelijk kader van de Wnb beknopt weergegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de soortenbescherming zoals opgenomen in de Wnb. Bij toepassing van de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden: Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en Beschermingsregime andere soorten. De gemeente heeft voor Nijmegen noord een Soortenmanagementplan opgesteld (SMP-N). Dit plan beschrijft een ambitieniveau en maatregelen voor verschillende beschermde soorten. Het bevoegd gezag heeft op basis van het SMP-N een gebiedsontheffing gegeven voor de soorten steenuil, ransuil, kerkuil, buizerd, roek, rugstreeppad, grote modderkruiper en poelkikker. Het SMP-N is van toepassing op het project Vossenpels Noord. Indien het project Vossenpels Noord effecten veroorzaakt op deze beschermde soorten is geen aanvullende ontheffing Wnb nodig en zijn maatregelen in het kader van bescherming en compensatie uit het SMP-N van toepassing.
Voor een aantal landelijk algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het Beschermingsregime andere soorten heeft de provincie een vrijstelling van verbodsbepalingen verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere beschermde soorten geldt geen vrijstelling en kan een ontheffing nodig zijn als de werkzaamheden leiden tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Natura 2000-gebieden
Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied en ligt hemelsbreed op minder dan een kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. De ingreep veroorzaakt geen directe aantasting en/of verstoring van relevante soorten en begroeiingen in Natura 2000-gebieden. De gemeente Nijmegen stelt separaat een rapportage op waarin met een analyse mogelijke indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie op beschermde gebieden wordt beoordeeld. De beoordeling van stikstof maakt geen onderdeel uit van dit rapport.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones).

Op grond van de aard van de ingreep en afstand tussen NNN en plangebied zijn effecten op het NNN uitgesloten.

Houtopstanden
Het plangebied bevindt zich in de bebouwde kom van Nijmegen. De regels ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4 van de Wnb) zijn voor het project niet van toepassing.

1.2 Doel

In dit rapport staan de resultaten van een bronnenonderzoek en een eenmalige veldinspectie. Dit onderzoek moet in beeld brengen:

1. welke leemten in kennis er zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied;
2. of er aanvullend onderzoek nodig is naar beschermde soorten;
3. welke effecten er kunnen optreden op beschermde soorten als gevolg van de realisatie van het bestemmingsplan;
4. welke maatregelen effecten op deze soorten kunnen voorkomen;
5. of het Soortenmanagementplan (SMP-N; Martens & Krijt, 2019) volstaat voor het project of dat een aanvullende ontheffing Wnb nodig is.

1.3 Methode en verantwoording

Deze toetsing in het kader van de Wnb is opgesteld op basis van een eenmalig veldbezoek, bronnenonderzoek en inschattingen van ecologen. Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de (mogelijke) functie van het plangebied voor beschermde soorten en de voorgenomen ingreep.

Bronnenonderzoek
Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 4 september 2019. Bij het raadplegen van de NDFF is uitgegaan van een zoekgebied met een straal van ca. drie km om het plangebied en gegevens tot vijf jaar oud. Daarnaast zijn verschillende rapporten geraadpleegd met informatie over de betekenis van het plangebied voor flora en fauna (zie literatuurlijst).

Veldinspectie
Het plangebied is op 5 september 2019 bezocht. Het plangebied bevat hoofdzakelijk terreinen in eigendom van de gemeente Nijmegen. De inspectie is grotendeels vanaf de openbare weg beoordeeld waarbij gebruik gemaakt is van een verrekijker. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren). Steekproefsgewijs zijn bomen en gebouwen in het plangebied beoordeeld op een mogelijke functie voor beschermde soorten fauna. Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten (zie H 3 en 4).

Effectbeoordeling

Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de (mogelijke) functie van het plangebied voor beschermde soorten. Het ambitiedocument voor het bestemmingsplan van de gemeente (gemeente Nijmegen, sept 2018) vormde het uitgangspunt voor de effectbeoordeling. In dit document staat de beoogde inrichting en functies van het plangebied na realisatie van het bestemmingsplan. Op basis van de verwachte effecten op beschermde soorten is beoordeeld of de realisatie van het bestemmingsplan kan leiden tot het overtreden van verbodsbepalingen van de Wnb.

2 Plangebied en project

2.1 Vossenpels Noord

Plangebied en omgeving

Het plangebied Vossenpels Noord betreft een buitengebied ten noordoosten van Lent (figuur 1). Aan de oostzijde grenst het plangebied aan park Lingezegen en Landgoed Doornik. Het gebied bestaat uit graslanden, woningen en enkele kleine kassencomplexen. Diverse graslanden worden extensief begraasd met schapen of paarden. Langs veel percelen zijn bomenrijen of hagen aanwezig. Langs de wegen bevinden zich greppels begroeid met gras. Op meerdere plekken groeien fruitbomen of zijn verlaten boomgaarden aanwezig. Ten noorden van de Smitjesland ligt een (verlaten) moestuincomplex. Verschillende kassencomplexen in het plangebied zijn verwijderd en deze percelen zijn begroeid met ruigte en kruiden. In het zuidwesten van het plangebied is een sportcomplex gevestigd. Aan de westzijde is het plangebied begrenst door de weg Het Buske. Hierdoor valt de brede watergang binnen het plangebied. De oevers van de watergangen zijn ecologisch ingericht en hoofdzakelijk begroeid met rietvegetatie.



Figuur 1 *Ligging plangebied (rood omkaderd) Vossenpels Noord, Nijmegen. Bron: Gemeente Nijmegen, 2018.*



Foto 1 *Woningen en terreinen aan de Bergstraat.*



Foto 2 *Woningen langs de Vossenpelssestraat (links) en terrein van gesloopt kassencomplex Smitjesland (rechts).*



Foto 3 *Sportcomplex in het zuidwesten van plangebied Vossenpels Noord (links) en braakliggend terrein in het plangebied met teunisbloem (rechts).*



Foto 4 *Woningen in het plangebied (links) en Smitjesland richting Het Buske (rechts).*

2.2 Werkzaamheden

Diverse onbebouwde percelen in het plangebied worden ontwikkeld tot woongebied als onderdeel van de Waalsprong. De bestaande woningen in het gebied worden ingepast in de plannen. De gemeente is voornemens in het gebied enkele honderden woningen toe te voegen. Hierbij wordt gestreefd naar een groenstedelijke voornamelijk grondgebonden woonmilieu. Een definitieve verkaveling en inrichting van het gebied is nog niet opgesteld, ook de planning is nog niet concreet. Onduidelijk is of er werkzaamheden worden uitgevoerd aan de watergang aan de westzijde van het plangebied. In bijlage 2 staat de ambitiekaart voor het plan. Voor het plan is een ambitiedocument afgerond en vastgesteld. Op het moment wordt gewerkt aan een stedenbouwkundigplan en voor het gebied wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen.

Bij de beoordeling van de ingreep is in dit rapport uitgegaan van het ambitiedocument, de versie van 10 september 2018. Uitgangspunt is dat de groenstructuren en bomen buiten particuliere erven worden verwijderd. Voor gemotoriseerd verkeer worden enkele nieuwe ontsluitingswegen aangelegd. Ook worden diverse singelvormige groenstructuren aangeplant. Tussen deze groenstructuren wordt gebouwd. Binnen het groene raamwerk worden rijbanen, greppels, wadi's, struinpaden en parkeervoorzieningen gerealiseerd.

3 Betekenis van Vossenpels Noord voor beschermde soorten planten en dieren

3.1 Relevante soortgroepen

Uit bronnenonderzoek (NDFF geraadpleegd op 4 september 2019) en een oriënterend veldonderzoek blijkt dat Vossenpels Noord ongeschikt is voor de in de regio voorkomende reptielen. In de omgeving van Vossenpels Noord zijn geen reptielenpopulaties bekend (NDFF) en geschikt leefgebied voor reptielen ontbreekt binnen het plangebied. De soortgroep reptielen worden daarom verder niet behandeld in dit rapport.

Vossenpels Noord is in potentie geschikt voor beschermde soorten vaatplanten, ongewervelden, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vissen, vleermuizen en vogels. Het plangebied bevat voor deze soorten (in potentie) geschikt habitat, zoals struwelen, ruigtes, bomen en gebouwen. De functie van het plangebied voor deze soortgroepen wordt besproken in de volgende paragrafen. Tijdens het veldbezoek in september 2019 zijn alleen waarnemingen gedaan van de huismus. Andere beschermde soorten zijn in het plangebied niet waargenomen.

3.2 Vaatplanten

Buiten het plangebied en de gemeentegrens Nijmegen is een groeiplaats met beschermde soorten planten bekend op Landgoed Doornik. Het betreft soorten van extensief beheerde akkers zoals dreps, blauw guichelheil, groot spiegelklokje, akkerboterbloem, kleine wolfsmelk, naaldenkervel, stijve wolfsmelk, wilde ridderspoor en wilde weit (NDFF). Dit zijn akkerkruiden die een specifiek beheer nodig hebben en vallen onder *Beschermingsregime andere soorten*. Mogelijk zijn de beschermde soorten ingezaaid. Binnen de gemeente Nijmegen komen o.a. wilde averuit en schubvaren voor, soorten van *Beschermingsregime andere soorten.* In het plangebied Vossenpels Noord zijn geen geschikte groeiplaatsen aanwezig voor deze en andere beschermde plantensoorten.

3.3 Ongewervelden

In de omgeving van plangebied Vossenpels Noord zijn waarnemingen bekend van de teunisbloempijlstaart, een soort van *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (NDFF). De soort breidt zijn verspreidingsgebied de laatste jaren uit vanuit Limburg. Waardplanten voor deze soort zijn o.a. teunisbloem, harig wilgenroosje, basterdwederik en grote kattenstaart. Op moment van veldbezoek groeide de middelste teunisbloem op diverse plaatsen waar kassen gesloopt zijn. De teunisbloem is een pioniersoort die verschijnt op braakliggende terreinen en daarna weer verdwijnt door de successie. Ook de andere soorten waardplanten zijn algemeen voorkomende kruiden en kunnen in het plangebied

aanwezig zijn. Het is niet bekend of het plangebied een functie heeft voor de teunisbloempijlstaart.

In de gemeente Nijmegen komen nog andere beschermde ongewervelden voor van het *Beschermingsregime andere soorten* (NDFF). Het betreft drie soorten vlinders (grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage), twee soorten libellen (beekrombout en rivierrombout) en vliegend hert (kever). Voor deze soorten is in het plangebied en directe omgeving daarvan geen geschikt leefgebied aanwezig en er zijn geen waarnemingen gedaan van deze soorten in het plangebied en de omgeving (NDFF).

3.4 Amfibieën

In de omgeving zijn waarnemingen bekend van kleine watersalamander en gewone pad (NDFF). In de omgeving komen waarschijnlijk ook bruine kikker en bastaard kikker voor (alle soorten van *Beschermingsregime andere soorten*). Met name de watergang aan de westzijde van het plangebied heeft betekenis als voortplantingswater voor deze algemeen voorkomende soorten amfibieën. Elders in het plangebied is alleen voortplantingswater aanwezig in de vorm van een enkele tuinvijver of waterbassin. De aanwezige greppels in het plangebied bevatten alleen water na een regenbui of als het water in rivier de Waal hoog staat. Dit is hoofdzakelijk het geval in de winter en vroege voorjaar, buiten het voorplantingsseizoen van amfibieën.

In 2016 is nader onderzoek gedaan naar rugstreeppadden in het plangebied. Tijdens het onderzoek is de rugstreeppad niet gevonden (Kruijt e.a., 2017). In het plangebied was op moment van veldbezoek geen geschikt voortplantingswater aanwezig. In het nabij het plangebied gelegen Spiegelbos zijn poelen gemaakt als voortplantingsplaats voor amfibieën zoals rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker, soorten van *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*. Deze poelen liggen op ongeveer 300 meter afstand van de grens van het plangebied. Tussen het Spiegelbos en het plangebied ligt de Vossenpelssestraat die een barrière vormt voor amfibieën. Het plangebied heeft op dit moment geen functie voor deze beschermde soorten amfibieën. Door de toekomstige bouwwerkzaamheden kunnen ondiepe onbegroeide poelen ontstaan in het plangebied die door de pionierssoort rugstreeppad als voortplantingswater gebruikt kunnen worden.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Ten noorden van Vossenpels Noord zijn door een bewoner waarnemingen gemeld van vos, ree, haas en konijn. Daarnaast komen waarschijnlijk de soorten huisspitsmuis, veldmuis, woelrat en egel voor. Deze soorten van *Beschermingsregime andere soorten* komen waarschijnlijk in lage aantallen of incidenteel voor in het plangebied. In de provincie Gelderland geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen van de Wnb voor deze soorten.

In de NDFF zijn in de omgeving waarnemingen bekend van bunzing. Het plangebied is geschikt leefgebied voor verschillende marterachtigen zoals steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel, soorten van *Beschermingsregime andere soorten*. In de provincie

Gelderland geldt géén vrijstelling van verbodsbepalingen voor deze soorten. In plangebied Vossenpels Noord zijn in de huidige situatie groensingels en rommelige erven aanwezig waar marterachtigen hun verblijfplaats kunnen hebben en voedsel kunnen verzamelen. Tijdens het onderzoek in 2016 (Kruijt *et al*. 2017) zijn geen steenmarters vastgesteld. Naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen is –behalve de steenmarter- geen gericht veldonderzoek gedaan. In paragraaf 3.5.1 en 3.5.2 wordt de functie van het plangebied voor deze marterachtigen toegelicht.

Het plangebied heeft geen betekenis voor andere beschermde soorten zoogdieren die in de gemeente voorkomen waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt (o.a. bever, das, eekhoorn), omdat geschikt leefgebied voor die soorten ontbreekt.

3.5.1 Steenmarter

De steenmarter kan een reeks aan biotopen gebruiken om voedsel te verzamelen. Als er voldoende prooidieren en bomen en struiken zijn die voedsel leveren in de vorm van bessen en vruchten kan de steenmarter in een gebied leven. In het plangebied zijn de tuinen en erven rondom de woningen, de ruigere begroeiingen langs sloten en greppels en vakken met bomen en struiken geschikt als voedselgebied. Het is niet uitgesloten dat één steenmarter (vrouwtje of mannetje) een territorium heeft in het plangebied of dat het plangebied *onderdeel* is van een territorium. Verblijfplaatsen bevinden zich vaak in schuurtjes, woningen en takken- en steenhopen.

3.5.2 Hermelijn, wezel en bunzing

De hermelijn gebruikt een oud hol van bijvoorbeeld mol of konijn als verblijfplaats en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc. Ze jagen zowel ’s nachts als overdag op zoogdieren zoals muizen en konijnen en ze eten bijvoorbeeld vogeleieren. Wezels slapen op verschillende typen plaatsen met beschutting binnen zijn leefgebied (bijvoorbeeld muizenholen) en jagen op muizen en insecten en eten vogeleieren. De bunzing maakt gebruik van oude holen als verblijfplaats zoals van konijn, mol, vos en das. De bunzing is met name ’s nachts actief en eet behalve kleine zoogdieren en vogeleieren ook amfibieën.
Zowel de hermelijn, wezel en bunzing zijn territoriaal. De grootte van het territorium kan variëren afhankelijk van het seizoen en voedselaanbod. Tijdens de voortplantingsperiode verblijven ze op één locatie om de jongen groot te brengen.

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor deze kleine marterachtigen, met name de braakliggende percelen en nabij de groensingels. Het aanbod potentiële verblijfplaatsen zoals holen van muizen en konijnen en dichte begroeiing en takkenhopen voor kleine marterachtigen is beperkt. Het plangebied is geschikt voor enkele territoria van hermelijn, wezel en bunzing.

3.6 Vissen

Ten noordwesten van Nijmegen is in 2017 een populatie van grote modderkruipers vastgesteld in Zuiderveld (Hoefsloot, 2017b). De watergang in het westen van het plangebied, grenzend aan Het Buske en de Turennesingel heeft geen betekenis als leefgebied voor de grote modderkruiper, een soort van *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.* De watergang staat in verbinding met ander (groot) oppervlaktewater in de omgeving zoals de Zandse Plas waardoor de watergang leefgebied is voor roofvissen. Een verbinding met kleine ondiepe watergangen met veel watervegetatie ontbreekt wat essentieel is als onderdeel van het leefgebied van grote modderkruiper. Mede door de diepte, afwezigheid van een dikke modderlaag en uitbundige plantengroei is de watergang in het plangebied ongeschikt leefgebied voor de grote modderkruiper. Andere jaarrond watervoerende sloten en plassen zijn in het plangebied niet aanwezig. De greppels die alleen watervoerend zijn tijdens hoogwater in rivier de Waal of na veel regenval zijn niet geschikt als leefgebied voor grote modderkruiper door het ontbreken van voldoende modder.

3.7 Vleermuizen

In 2016 heeft BuWa vleermuisonderzoek gedaan in het gehele plangebied volgens het Vleermuisprotocol versie 2017 (Kruijt e.a., 2017). Alle vleermuissoorten vallen onder *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*. In diverse gebouwen in het plangebied zijn verblijfplaatsen aangetroffen van de gewone dwergvleermuis. Het betrof een kraamkolonie en zes paarterritoria. De waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 4 en 5. Essentiële vlieg- en foerageerroutes zijn in 2016 niet vastgesteld. Andere soorten vleermuizen zijn alleen incidenteel foeragerend of overvliegend waargenomen in het plangebied. Verblijfplaatsen van andere soorten vleermuizen zijn niet gevonden. In het plangebied zijn wel enkele bomen aanwezig die mogelijk holten hebben die vleermuizen kunnen gebruiken als verblijfplaats.

3.8 Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn) zijn soorten van *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*. Van een selectie van deze soorten is het nest in de provincie Gelderland jaarrond beschermd[1]. In 2016 en 2017 is onderzoek gedaan naar huismussen, gierzwaluwen, roofvogels en ransuilen in het plangebied (Kruijt *et al*. 2017). Daarnaast is apart onderzoek gedaan naar steenuilen in de Waalsprong (Hoefsloot, 2017a). Geschikte nestplaatsen voor boomvalk, grote gele kwikstaart, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, slechtvalk, wespendief en zwarte wouw ontbreken in het plangebied en van deze soorten zijn geen territoriumindicerende waarnemingen bekend in het plangebied.

[1] Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief, zwarte wouw.

In diverse woningen verspreid over Vossenpels Noord zijn huismus territoria en nestplaatsen vastgesteld (Kruijt *et al*. 2017). De locaties zijn weergegeven in bijlage 3. Nestplaatsen van gierzwaluwen zijn in 2016 niet vastgesteld in het plangebied. Het is niet uitgesloten dat er na 2016 enkele paartjes gierzwaluw in woningen in of bij het plangebied hebben gebroed.
Het plangebied is geschikt leefgebied voor roofvogels zoals buizerd, steenuil, ransuil en sperwer. In 2016 zijn geen territoria of nestplaatsen van sperwer en ransuil vastgesteld. Het plangebied was en is nog steeds geschikt voor deze soorten. Ruim een kilometer naar het westen van Vossenpels Noord is een broedpaar van ransuil bekend buiten het plangebied (Martens & Krijt, 2019). In maart 2017 is een bezet nest van buizerd gevonden op 500 meter afstand van de oostgrens van het plangebied bij de Waaldijk (Doornik) (Kruijt e.a., 2017). Ook deze nestlocatie van buizerd ligt buiten het plangebied. Van de steenuil zijn in 2017 drie territoria vastgesteld in het plangebied (Hoefsloot, 2017a). De territoria bevonden zich aan de wegen Keimate, Smitjesland en Zandse Pad. De steenuilnestkast bij Smitjesland is in september 2019 gezien. De kast is niet van dichtbij bekeken omdat het onderzoek vanaf de openbare weg is uitgevoerd. Bij Keimate en Zandse Pad is het niet bekend of er nog een geschikte nestplaats is (de erven zijn vanaf de openbare weg bekeken). Het is niet bekend of de drie territoria nog bezet zijn of dat er nieuwe locaties zijn met een steenuilterritorium.

Tijdens het veldbezoek is bij een woning aan de Keimate een nestplaats gezien van de huiszwaluw (nestplaats niet jaarrond beschermd, de soort staat wel op de Rode Lijst). Ook bij woningen aan Het Buske, grenzend aan de westgrens van het plangebied, zijn tientallen huiszwaluwnesten aanwezig. Aan de woningen worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Huiszwaluwen foerageren boven graslanden en waterpartijen. Deze zijn in het westen en rond het plangebied aanwezig zoals aan de noordgrens. Aan de noordzijde van het plangebied is een koppel patrijzen met jongen waargenomen in september 2019 (nestplaats niet jaarrond beschermd, de soort staat wel op de Rode Lijst).

4 Effecten op beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de werkzaamheden (paragraaf 2.2) op soorten van de soortgroepen ongewervelden, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels. Voor beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen en vissen heeft het plangebied geen functie en zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

4.1 Ongewervelden

Het is niet bekend of de beschermde teunisbloempijlstaart de afgelopen jaren in het plangebied eieren heeft afgezet op de aanwezige waardplanten en of het plangebied betekenis heeft voor deze nachtvlinder. Als aangenomen wordt dat de locaties in het plangebied met waardplanten een functie hebben voor de soort zorgt de ingreep voor een afname aan voortplantingsgebied en foerageergebied voor de soort. Om te voorkomen dat er eieren en poppen van de soort gedood worden zijn maatregelen nodig zoals een aangepaste planning en fasering van het werk. Afname van leefgebied voor de teunisbloempijlstaart kan worden voorkomen door in het plangebied en directe omgeving te zorgen voor nieuw leefgebied.

Voor andere soorten beschermde ongewervelden heeft het plangebied geen functie en zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten.

4.2 Amfibieën

Tijdens uitvoering van de werkzaamheden kunnen schuilplaatsen van algemeen voorkomende soorten amfibieën van *Beschermingsregime andere soorten* worden aangetast (gewone pad, bruine kikker, bastaard kikker, kleine watersalamander). Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling van verbodsbepalingen bij ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij werkzaamheden aan de watergang aan de westzijde van het plangebied kan voortplantingswater worden aangetast. In het kader van de zorgplicht van de Wnb wordt aanbevolen om buiten het voortplantingsseizoen van amfibieën te werken en beschermende maatregelen toe te passen om het doden van amfibieën te voorkomen (zie paragraaf 5.2).

In het te bebouwen gebied kunnen door werkzaamheden plassen ontstaan die tijdelijk geschikt voortplantingswater vormen voor rugstreeppad. De soort komt in de omgeving voor en kan dergelijk water snel koloniseren en zich daar voortplanten waardoor de dichtheid aan dieren lokaal snel toeneemt. Door toepassing van maatregelen uit het SMP-N kan het overtreden van verbodsbepalingen voorkomen worden. De maatregelen zijn opgenomen in paragraaf 5.2.

Voor geen van de soorten amfibieën zorgt de ingreep voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding. Effecten op andere beschermde soorten amfibieën zijn

uitgesloten. Voor amfibieën kan leefgebied worden gecreëerd en beheerd in het toekomstige groene raamwerk van Vossenpels Noord.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Het oppervlakte leefgebied voor soorten van het *Beschermingsregime andere soorten* waarvoor een vrijstelling geldt (soorten als egel, diverse soorten muizen, konijn en haas) wordt minder door de bouw van woningen. Het betreft algemeen voorkomende soorten (lokaal, regionaal en landelijk) en het aantal dieren dat potentieel gemoeid is met de (lokale) ingreep is beperkt. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is daarom niet in het geding.

De bouw van de woningen verkleint de oppervlakte extensieve graslandjes en ruigtes. Dit is geschikt foerageer- en leefgebied voor steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel. Het is onduidelijk of het plangebied voor deze soorten een functie heeft. Leefgebied op particuliere terreinen (erven met dichte begroeiing, rommelhoekjes en schuren) blijven behouden. Het groene raamwerk kan zorgen dat marterachtigen het plangebied veilig kunnen doorkruisen en dat de leefgebiedjes in het plangebied en daarbuiten met elkaar verbonden blijven. Het groene raamwerk zelf kan ook voorzien in leefgebied met verblijfplaatsen als bij de aanleg en beheer rekening gehouden wordt met biotoopeisen van de soorten.
Op basis van de huidige kennis is een effectbeoordeling alleen op basis van aannames te maken. Het is niet uit te sluiten dat een mogelijk territorium van bunzing, hermelijn, wezel, en/of steenmarter verdwijnt door de ingreep. Als het groene raamwerk zorgt voor een jaarrond aanbod aan ruige bermen en ruigtes waar diverse soorten zoogdieren en vogels leefgebied vinden blijft het plangebied wel geschikt voor de betreffende marterachtigen.
Voor wat betreft steenmarter is het aanbod aan verblijfplaatsen grotendeels afhankelijk van schuren en gebouwen op de particuliere terreinen. De ingreep heeft geen negatieve invloed op deze potentiële verblijven. Aanbevolen wordt om op diverse locaties in het raamwerk op rustige locaties takkenhopen en rillen aan te leggen waar de marterachtigen (incl. steenmarter) gebruik van kunnen maken als slaap- en verblijfplaats (behouden aanbod aan verblijven in openbaar groen).

Wezel en hermelijn staan op de Rode Lijst. De bunzing is in Nederland een zeldzame soort. Een verlies van een territorium van een van deze soorten is ongunstig maar zal niet zorgen voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding omdat het slechts om maximaal een enkel territorium per soort gaat. De steenmarter is in de gemeente Nijmegen een vrij algemene soort. Het project zorgt niet voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de steenmarter.

4.4 Vleermuizen

In het kader van het project worden geen werkzaamheden aan woningen en schuren op particuliere terreinen uitgevoerd. Daardoor zijn directe effecten op verblijfplaatsen in gebouwen van vleermuizen uitgesloten. Essentiële vlieg- en foerageerroutes zijn niet vastgesteld in het plangebied. Het groen en de bebouwing op particuliere terreinen en in het toekomstige groene raamwerk zal zorgen dat er beschutte vliegroutes en foerageergebied behouden blijft voor vleermuizen.
In 2016 zijn geen verblijfplaatsen gevonden in bomen. Het is mogelijk dat enkele bomen met holten inmiddels wel een functie hebben als verblijfplaats. Als er bomen met holten gekapt worden moeten deze voorafgaande aan de ingreep gecontroleerd worden op geschikte verblijfplaatsen. In het geval er functionele verblijfplaatsen worden gevonden kunnen maatregelen worden getroffen om effecten op vleermuizen te voorkomen (o.a. bomen laten staan, compenseren van verblijfplaatsen). In het geval bomen gekapt moeten worden met een functionele verblijfplaats is mogelijk een ontheffing van de Wnb nodig. Het project zorgt niet voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis of andere soorten vleermuizen.

4.5 Vogels

In het kader van het project worden geen werkzaamheden aan woningen en schuren op particuliere terreinen uitgevoerd. Hierdoor zijn directe effecten op nestplaatsen van huismus zijn uitgesloten omdat nestplaatsen in woningen niet worden aangetast. De mussen foerageren op de particuliere terreinen en ook op de voorziene bouwlocaties met braakliggende terreinen, graslandjes en struweel. Door de bouw van de woningen in Vossenpels Noord gaat een deel van het foerageergebied van huismussen verloren. Dit kan een negatief effect hebben op de kwantiteit en kwaliteit van het leefgebied van de huismus. Door ruimtelijke fasering van de werkzaamheden, werken buiten de broedperiode, nieuwe nestplaatsen te creëren in nieuwbouw (maatregel in SMP-N is natuurinclusief bouwen) en door leefgebied voor mussen in het groene raamwerk terug te brengen en te beheren kan naar verwachting een netto afname van het aantal broedparen worden voorkomen.

De bouw van de woningen verkleint het leefgebied van de steenuil, ransuil en buizerd. De buizerd heeft geen nestplaats in het plangebied en het gebied is niet van essentieel belang voor de soort. Voor steenuil en mogelijk ransuil is het niet uitgesloten dat er één of meer territoria verdwijnen als gevolg van de ingreep omdat het oppervlakte foerageergebied afneemt. Het SMP-N (Martens & Krijt, 2019) waarborgt dat leefgebied voor steenuil, ransuil en buizerd in de gemeente behouden blijft. De staat van instandhouding van deze vogelsoorten komt daarom niet in het geding door het project. Maatregelen uit het SMP-N betreffen voor deze soorten een periodieke monitoring en voorzorgsmaatregelen om negatieve effecten op de soorten zoveel mogelijk te voorkomen.

4.6 Conclusies beschermde soorten

Ongewervelden
Het is niet duidelijk wat de functie van het plangebied is voor de teunisbloempijlstaart. Overtreding van art. 3.5 lid 4 (beschadigen voortplantingsplaatsen) is niet uitgesloten. Door gefaseerd te werken en nieuw leefgebied te creëren en te behouden in het plangebied en directe omgeving kunnen negatieve effecten voorkomen worden.

Amfibieën
Rust- en voortplantingsplaatsen van algemeen voorkomende soorten amfibieën kunnen worden aangetast door de werkzaamheden (overtreding van art. 3.10 lid 1b) waarvoor een provinciale vrijstelling geld in het kader van ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing is niet nodig. In het kader van de zorgplicht moeten werkzaamheden aan de watergang plaatsvinden buiten het voortplantingsseizoen. Maatregelen zijn nodig om het doden van amfibieën zoveel mogelijk te voorkomen.
Voor wat betreft de rugstreeppad volstaat het om te werken volgens de maatregelen in het SMP-N (zie paragraaf 5.2).

Grondgebonden zoogdieren
Het is niet uit te sluiten dat een territorium van bunzing, hermelijn en/of wezel verdwijnt door de ingreep (overtreding van art. 3.10 lid 1b). Geadviseerd wordt om aan de provincie voor te leggen of aanvullend onderzoek nodig is of dat de huidige analyse volstaat om een ontheffing op te baseren en maatregelen te treffen om negatieve effecten te voorkomen en functioneel leefgebied te behouden.
Ook voor de beschermde steenmarter geldt dat de ingreep aantasting van een territorium kan tot gevolg kan hebben. Door het treffen van maatregelen is te voorkomen dat het aanbod aan leefgebied kleiner wordt en er een functioneel territorium verdwijnt.

Voor andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren van het *Beschermingsregime andere soorten* in het plangebied geldt een vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.10, aantasten verblijfplaatsen) en is geen ontheffing nodig.

Vleermuizen
Aantasting van verblijfplaatsen in gebouwen is niet aan de orde en het plangebied heeft in de huidige situatie geen essentiële functie voor vleermuizen. Bij de kap van bomen is een controle nodig op verblijfplaatsen omdat de onderzoeksgegevens verouderd zijn. Als functionele verblijfplaatsen aanwezig zijn moeten maatregelen worden getroffen om effecten te voorkomen en is mogelijk een ontheffing van de Wnb nodig.

Vogels
Een netto afname van het aantal broedparen huismus kan worden voorkomen. Eén of enkele territoria van steenuil en mogelijk ransuil verdwijnen mogelijk door de ingreep als gevolg van afname foerageergebied (overtreding art. 3.1 lid 2). Het SMP-N (gebiedsgerichte ontheffing) waarborgt dat leefgebied voor steenuil en ransuil in de gemeente behouden blijft. Maatregelen zijn nodig om aantasting en verstoring van nesten in broedseizoen te voorkomen.

Tabel 1. Overzicht beschermde soorten en conclusies m.b.t. effectbeoordeling Wnb.

Soort of soortgroep	***Beschermingsregime***	***Functie***	***Provvrijstelling?***	***SMP-N?***	***Maatregelen***	***Ontheffing nodig?***
Teunisbloempijlstaart	Soorten Habitatrichtlijn	(mogelijk) leefgebied	Nee	Nee	Ja	Mogelijk
Alg. amfibieën	Andere soorten	schuilplaats	Ja	Nee	Ja	Nee
Rugstreeppad	Soorten Habitatrichtlijn	(mogelijk) voortplantingswater	Nee	Ja	Ja	Nee
Algemene soorten zoogdieren	Andere soorten	Leefgebied	Ja	Nee	Ja	Nee
Bunzing	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Hermelijn	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Wezel	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Steenmarter	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Vleermuizen	Soorten habitatrichtlijn	Verblijfplaatsen in bomen	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Huismus	Soorten Vogelrichtlijn	territorium	Nee	Nee	Ja	Nee
Buizerd	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied	Nee	Ja	Ja	Nee
Ransuil	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied en (mogelijk) territorium	Nee	Ja	Ja	Nee
Steenuil	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied en (mogelijk) territorium	Nee	Ja	Ja	Nee

Vervolgonderzoek

Teunisbloempijlstaart

Aanbevolen wordt om in 2020 een onderzoek te doen naar de aanwezigheid van de soort of om de locaties met waardplanten in kaart te brengen om te bepalen of maatregelen nodig zijn, zo ja op welke schaal en locatie.

Amfibieën

Aanvullend onderzoek in de voorbereidingsfase is niet nodig. Aanbevolen wordt om gedurende de werkzaamheden de aanwezigheid van voortplantingslocaties en de aanwezigheid van dieren te blijven monitoren.

Marterachtigen
Met cameravallen en lokstoffen kan de aanwezigheid van marterachtigen worden vastgesteld. Geadviseerd wordt het advies van het bevoegd gezag m.b.t. uitvoeren veldonderzoek te volgen.

Huismus
De verspreiding van huismus in het plangebied is gebaseerd op verouderde gegevens. Geadviseerd wordt de huidige dichtheid aan territoria en nestlocaties in beeld te brengen. Met die informatie kan de locatie en het type maatregelen ter behoud van territoria beter worden bepaald.

Buizerd, ransuil, steenuil
Actuele gegevens over verspreiding en functie van het plangebied voor deze soorten is nodig om aantoonbaar rekening te kunnen houden met deze soorten. Monitoring van deze soorten vindt plaats in het kader van SMP-N.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan
De ingreep veroorzaakt effecten op diverse beschermde soorten fauna. Voor een aantal soorten is mogelijk een aanvullende ontheffing nodig (zie tabel 1). Door het treffen van maatregelen in het kader van mitigatie en compensatie kunnen effecten worden voorkomen. Geadviseerd wordt te kiezen voor maatregelen die zijn gebaseerd op informatie uit Kennisdocumenten van BIJ12 of van deskundige soortbeschermingsorganisaties. Daarnaast is het belangrijk deze maatregelen tijdig te realiseren en onderdeel te maken van de uitvoering én deze te baseren op actuele kennis van verspreiding van soorten en aanwezigheid geschikt biotoop. Wij zien in dat geval geen knelpunten m.b.t. de ontheffingverlening door bevoegd gezag.

5 Aanbevelingen

In deze paragraaf worden per soortgroep maatregelen geformuleerd in het kader mitigatie, compensatie en de zorgplicht. Dit overzicht is geen concreet mitigatie en compensatieplan maar geeft richting aan benodigde maatregelen die nodig zijn. In het kader van een eventuele ontheffingsaanvraag en om concreet te maken dat er voldoende rekening wordt gehouden met fauna is het nodig de maatregelen verder concreet en projectspecifiek te maken.

Ongewervelden
Geschikt leefgebied voor teunisbloempijlstaart kan gecreëerd worden binnen het groene raamwerk van de nieuwe inrichting van Vossenpels Noord. Door de juiste inrichting en beheer kunnen langs greppels en watergangen en op velden vegetaties met een variatie aan waardplanten worden gecreëerd en behouden.

Amfibieën
Het doden van amfibieën kan worden voorkomen door schuilplaatsen zoals bladhopen, takken en stenen in de actieve periode (maart-september) van amfibieën te verwijderen. Dieren die op deze locaties aanwezig zijn worden verplaatst naar een locatie met geschikt leefgebied buiten het werkgebied.
Voortplantingswateren zoals watergangen, vijvers en waterbassins kunnen pas worden gedempt of vergraven als duidelijk is dat eiklompen of larven niet in het water aanwezig zijn.

Voor rugstreeppad kunnen de maatregelen uit het SMP-N (hoofdstuk 7 van SMP-N) worden uitgewerkt. In het kort zijn de maatregelen:

- Voorkomen dat voortplantingswateren ontstaan in het werkgebied.
- Monitoren van aanwezigheid rugstreeppad op locaties met geschikt leefgebied.
- Uitrasteren van locaties waar de soort voorkomt als er risico's zijn op knelpunten m.b.t. de uitvoering.
- Op locaties waar de soort geen knelpunten kan veroorzaken voor het project geen maatregelen nemen.
- In noodgevallen dieren vangen en verplaatsen.
- In leefgebied van de soort niet werken in de kwetsbare periode.

Vissen
In het kader van het SMP-N wordt voor de grote modderkruiper leefgebied aangelegd. De watergangen moeten variëren in diepte en een natuurvriendelijke oever hebben. Bij de inrichting van Vossenpels Noord kan gekeken worden wat de mogelijkheden zijn om leefgebied te creëren voor grote modderkruiper met de watergang in het westen van het plangebied als onderdeel van dit leefgebied.

Grondgebonden zoogdieren
Schuilplaatsen amfibieën en grondgebonden zoogdieren zoals egels buiten overwinteringsperiode verwijderen en dieren verplaatsen. Maak de inrichting en beheer

van het groene raamwerk concreet ten behoeve van relevante soorten grondgebonden zoogdieren. Dit betreft vooral bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter. Door op rustige groene locaties takkenhopen en rillen aan te leggen en te zorgen voor groene verbindingen (struweel, groene greppels en oevers) blijft het aanbod aan slaap- en verblijfplaatsen leefgebied behouden.

Vogels algemeen
Houdt bij werkzaamheden rekening met het broedseizoen, aantasten en verstoren van bezette nesten is een overtreding van verbodsbepalingen en moet worden voorkomen. Het kappen van bomen en struweel en andere werkzaamheden in potentieel broedgebied (bijvoorbeeld kruidenrijk gras en begroeide oevers) vindt plaats buiten het broedseizoen, grofweg van maart tot en met juli.

Huismus
In het kader van het SMP-N wordt natuurinclusief bouwen gestimuleerd. Voor huismus betekend dit het realiseren van geschikte nestplaatsen (inbouwkasten, geschikte pannendaken). Maar ook het stimuleren van de aanleg van groene tuinen die een functie hebben voor huismus als leefgebied (hagen, kruiden, zandige overhoekjes, parkeerplaatsen met halfverharding).

Ransuil en steenuil
Vanuit het SMP-N is een monitoringsplicht geformuleerd voor de nestplaatsen van uilen (steenuil en ransuil). Zorg daarnaast dat de vogels nog veel seizoenen kunnen blijven broeden in het gebied zodat er voldoende jongen uitvliegen om nieuwe locaties in te nemen.

Vleermuizen
Wanneer bomen gekapt worden is een controle op potentiële verblijfplaatsen (holten, losse schors) vooraf nodig. Op basis van de bevindingen van de bomeninspectie moeten eventueel mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen.

6 Literatuur

Dam, B. van, 2015. Natuurtoets Vossenpels Midden te Lent. Projectnummer 1205912. Tauw, Utrecht.

Gemeente Nijmegen, 2018. Ambitiedocument Vossenpels Noord. Versie september 2018.

Hoefsloot, G., 2017a. Onderzoek en effectbeoordeling steenuil Waalsprong. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-094. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Hoefsloot, G. 2017b. Onderzoek grote modderkruiper Zuiderveld. Kenmerk notitie: 16-687/17.05393/GerHo. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Kruijt, D.B, L. Anema & G. Hoefsloot. 2017. Inventarisatie Vossenpels Noord, Nijmegen. Inventarisatie, effecten en maatregelen vogels en vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-177. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Martens, T. & N. Krijt, 2019. Soortmanagementplan Nijmegen-de Waalsprong. Kenmerk: D190080965. Gemeente Nijmegen.

Internet:
www.verspreidingsatlas.nl, geraadpleegd d.d. 10-09-2019.

Bijlage I Wettelijke kader Wet natuurbescherming

Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten' en is hier samengevat in paragraaf 1.5. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;

- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.
Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.
Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.

Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunning¬verlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een **'passende beoordeling'**. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel **'voortoets'** genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passen de beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk en in combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.

Significantie
Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.[1]

Externe werking
Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Voormalig Programma Aanpak Stikstof
Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Het PAS is opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het PAS niet voldoet aan de Habitatrichtlijn. Dit betekent o.a. dat de in de PAS gehanteerde grenswaarden vervallen en voor elke bijdrage aan de depositie 'hoe klein ook' ecologische gronden moet worden onderbouwd wat de effecten zijn of dat deze verwaarloosbaar zijn of kunnen worden uitgesloten

Het voormalige PAS programma beoogde met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen te geven voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en anderzijds ruimte te bieden voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten was op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) gold bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1 Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.

[1] Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.

4 Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
5 Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd[1]. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1 Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
2 Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen.
5 Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1 Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen.
2 Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
3 Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

[1] Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de SvI.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de Wnb regelt de verbodsbepalingen ten aanzien van houtopstanden. De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 1000 m2 en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1).

Art. 4.1 De bepalingen in § 4.1 hebben o.a. geen betrekking op houtopstanden binnen de bebouwde kom, op erven of in tuinen, wegbeplantingen, beplanting langs rijkswegen, boomsingels en in het geval van het dunnen van een houtopstand.

Art. 4.2 Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.

Art. 4.3 Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, geldt een plicht tot herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen.

Art. 4.4 De bepalingen in § 4.1 zijn eveneens niet van toepassing als het vellen van houtopstanden en herbeplanten wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

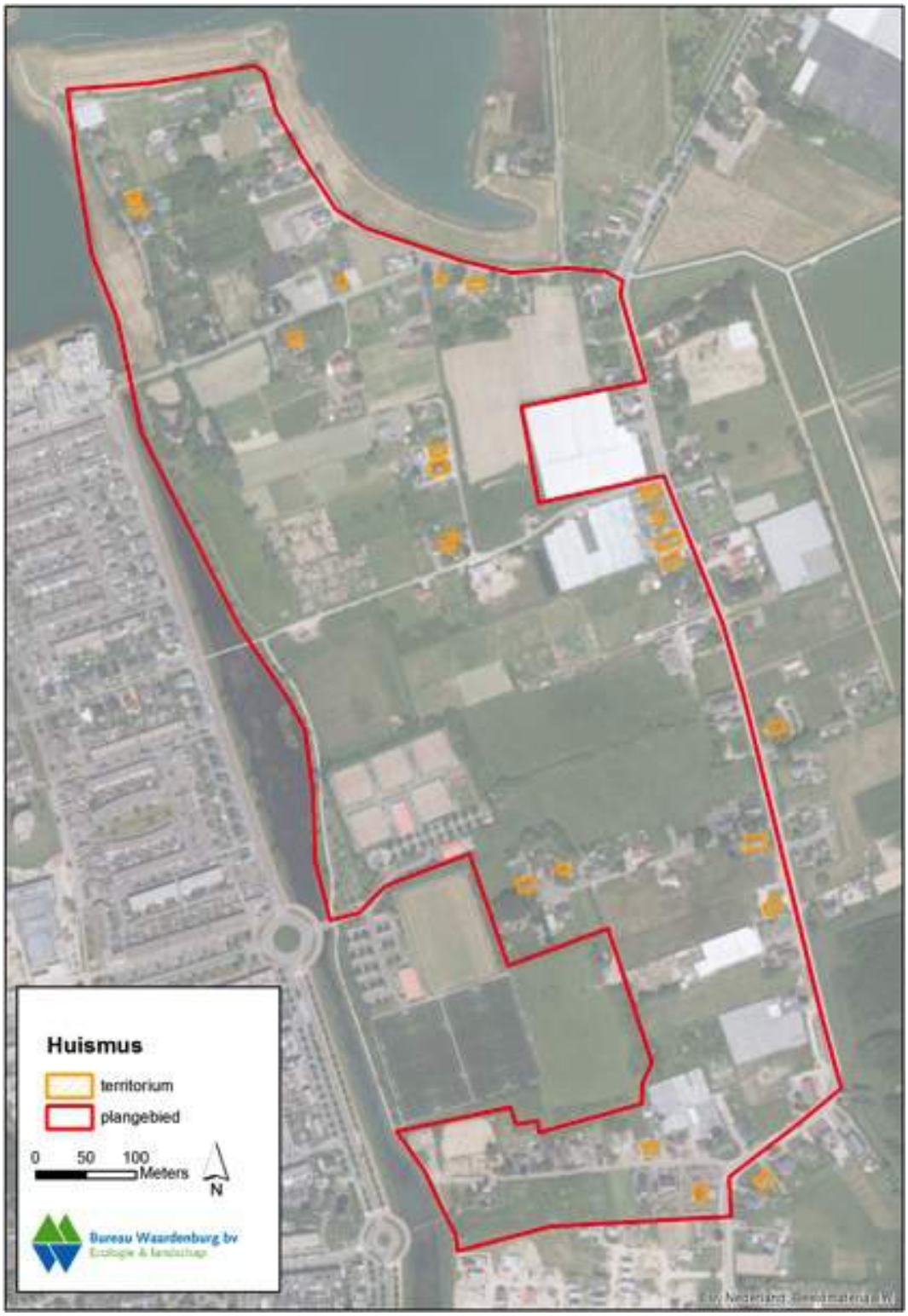
In de artikelen van § 4.1 zijn meer uitzonderingen aangegeven.

Bijlage II Ambitietekening Vossenpels Noord



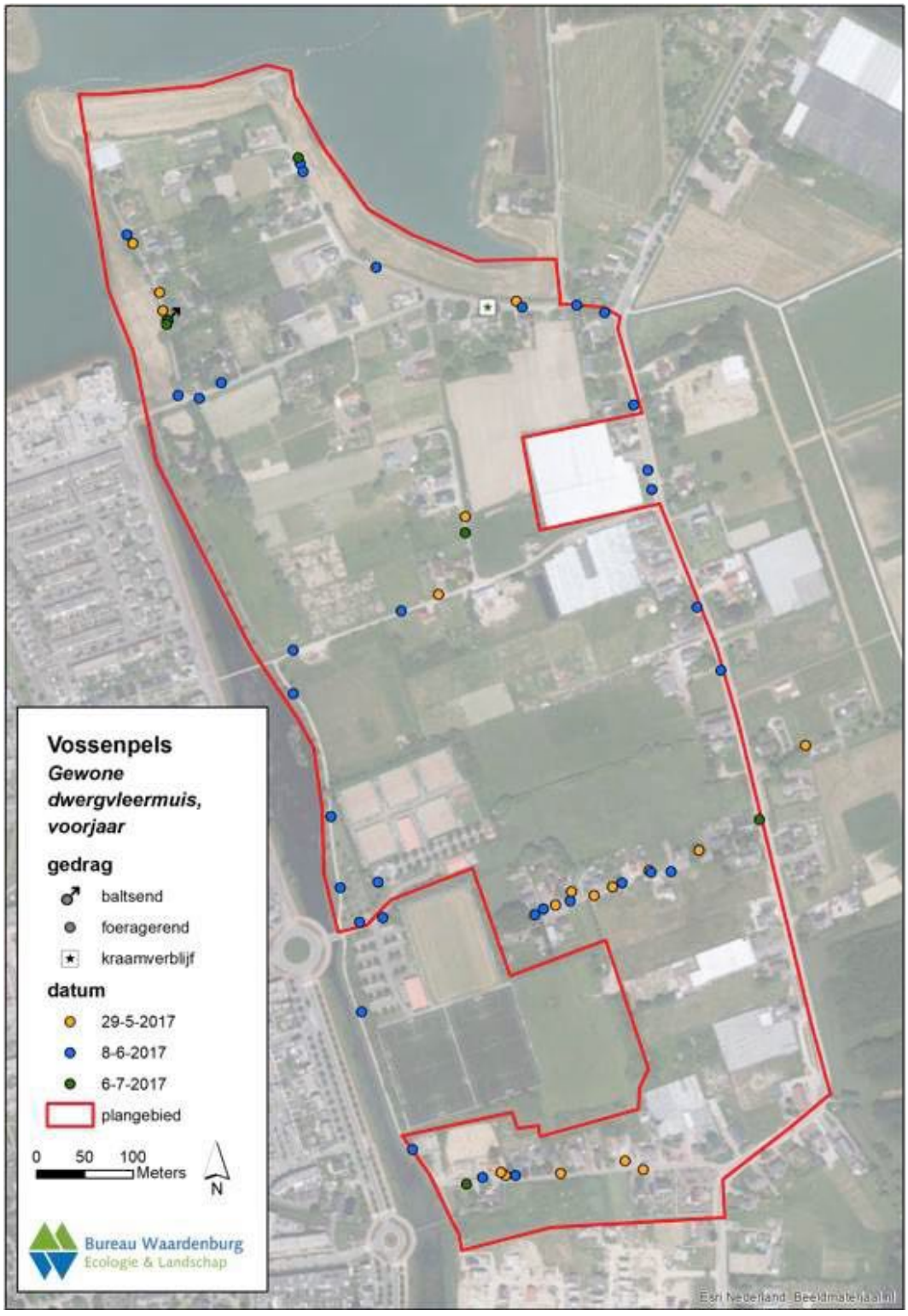
Ambitietekening van Vossenpels Noord. Bron: Gemeente Nijmegen, 2018.

Bijlage III Huismusterritoria Vossenpels Noord



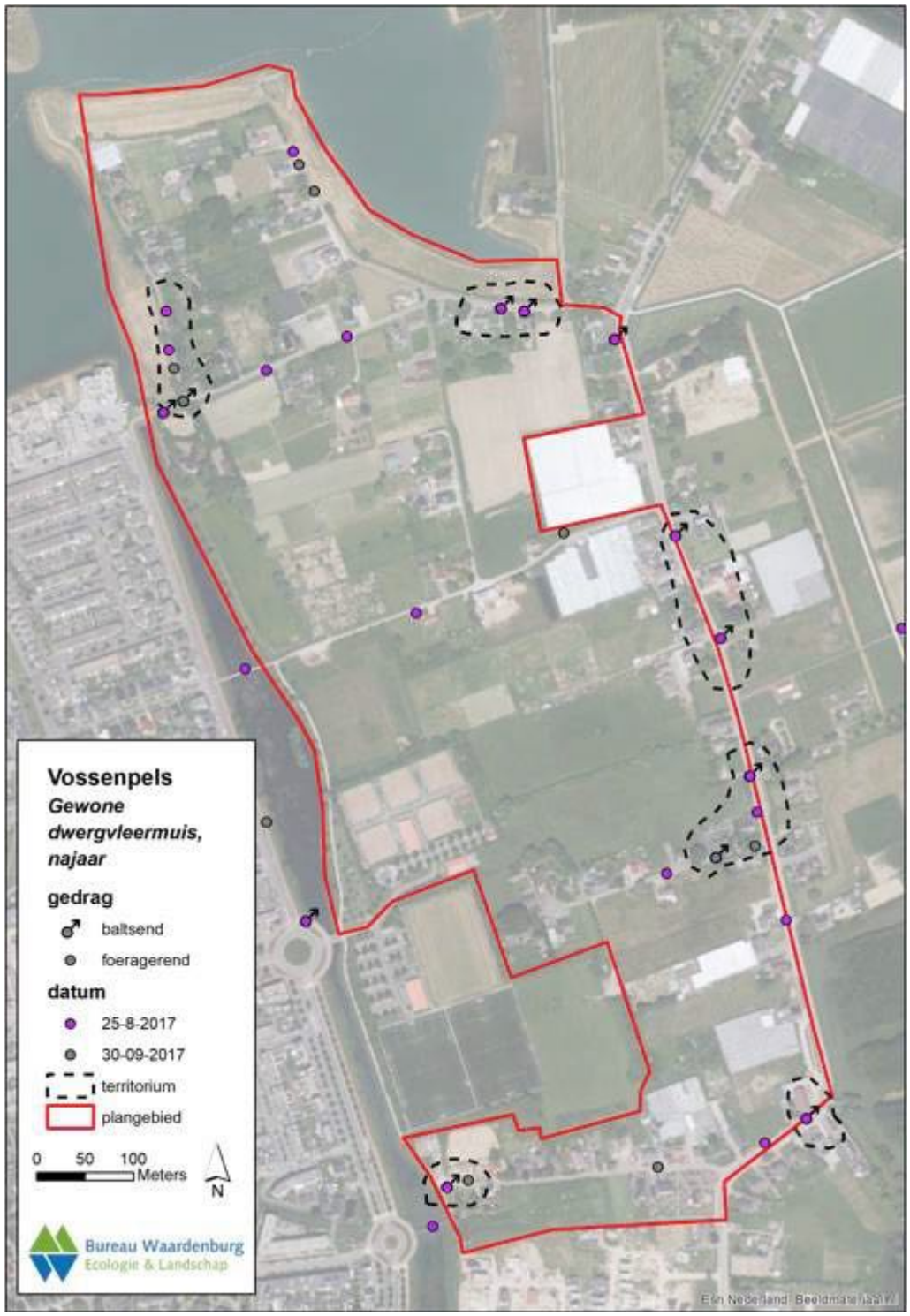
Erven waar huismussen territoria hebben in Vossenpels Noord. Bron: Kruijt e.a., 2017.

Bijlage IV Vleermuisinventarisatie voorjaar 2017



Vleermuiswaarnemingen voorjaar 2017. Bron: Kruijt, e.a., 2017.

Bijlage V Vleermuisinventarisatie najaar 2017



Vleermuiswaarnemingen najaar 2017. Bron: Kruijt, e.a., 2017.

Bijlage 7 Actualisatie MER Vossenpels Noord, Nijmegen

Notitie

HaskoningDHV Nederland B.V.
Transport & Planning

Aan:	Gemeente Nijmegen
Van:	Chris Korsten, Jos de Lange
Datum:	19 juli 2021
Kopie:	
Ons kenmerk:	BH9436TPNT2104261025

Onderwerp: **Actualisatie MER-Vossenpels Noord, Nijmegen**

Inleiding

In 1991 kwam de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening Extra uit waarin het Rijk de bouw van honderdduizenden nieuwe huizen op uitbreidings (VINEX) locaties aankondigde. Tussen 1991 en 2015 werden 81 VINEX-wijken gepland voor ongeveer 800.000 nieuwe bewoners. De VINEX-planning is echter niet gehaald, veel wijken zijn op dit moment nog in afronding. Eén van de VINEX-locaties die nog in ontwikkeling is, is de Waalsprong. Het gebied de Waalsprong is ook de belangrijkste Nijmeegse uitbreidingslocatie en is gelegen aan de noordzijde van de rivier de Waal. In deze VINEX-locatie worden in totaal ongeveer 12.000 woningen gerealiseerd.

Onderdeel van de ontwikkeling van de Waalsprong is het gebied Vossenpels Noord. Van de genoemde 12.000 woningen worden er ongeveer 650 woningen gerealiseerd in het plangebied Vossenpels Noord. Het plangebied heeft in het verleden een agrarische bestemming gehad, en is gelegen aan de oostzijde van de Waalsprong. Het noorden van het plangebied bevindt zich aan de Lentse Plas en het Zandsepad.



Afbeelding 1. Plangebied Vossenpels Noord

Waarom een MER-beoordeling?

Voor de realisatie van de Waalsprong moest een project-milieueffectrapportage hierna MER)[1] worden doorlopen. Dit betreft een instrument om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig mee te nemen in de (ruimtelijke) plan- en besluitvorming rondom een voorgenomen activiteit. Of, wanneer en zo ja hoe de m.e.r.-procedure doorlopen moet worden is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) en de Wet Milieubeheer.

[1] Milieueffectrapportage (MER) is de procedure waarin de milieueffecten van een plan of project in beeld worden gebracht. De verwachte gevolgen worden beschreven in een milieueffectrapport: het MER.

In 2003 is er een MER (milieueffectenrapport) gemaakt voor de beoogde ontwikkeling, dat nadien vanwege ontwikkelingen en gewijzigde inzichten in (onder meer) de verkeersstructuur is aangevuld. Onder meer met het MER Waalsprong 2006. Het MER Waalsprong heeft ten grondslag gelegen aan het eerste ruimtelijke ordeningsbesluit dat voorzag in de Waalsprong. Daarmee is de MER-plicht voor het stedelijk ontwikkelingsproject (thans D-11.2 van de bijlage bij het Besluit MER) in beginsel formeel uitgewerkt.

Inherent aan de omvang (tot 12.000 woningen) van de realisatie van de Waalsprong is het tijdsverloop. Gelet op het tijdsverloop wordt beoordeeld of het MER Waalsprong gelet op actuele inzichten nog in redelijkheid ten grondslag kan worden gelegd aan het bestemmingsplan Vossenpels Noord. Deze beoordeling wordt verricht in de vorm van een project-mer-beoordeling.

Daarvoor wordt bezien:

- Of met het huidige woningbouwprogramma Vossenpels Noord substantiële wijzigingen zijn opgetreden ten opzichte van het in het MER Waalsprong onderzochte project.
- Daarbij wordt ook beoordeeld of binnen de onderzochte milieueffecten uit het MER Waalsprong wordt gebleven.
- Om verder te beoordelen of er aanmerkelijke wijzigingen van omstandigheden ten opzichte van het MER-waalsprong zijn, wordt voor Vossenpels Noord ook beoordeeld of sprake is van belangrijke nadelige milieueffecten door deze activiteit. Die beoordeling vind plaats aan de hand van een integrale toetsing aan bijlage III criteria uit de mer-richtlijn.

Veranderingen t.o.v. het oorspronkelijke activiteit onderzocht in MER Waalsprong
Het woonprogramma voor de Vossenpels wordt in de Onderzoeksopzet van het MER Waalsprong omschreven als: *“De mogelijkheid bestaat de Vossenpels als woningbouwlocatie in te zetten”.* Onderzocht is het effect van een inpassing van 750 voornamelijk laagbouwwoningen tussen de bestaande bebouwing met handhaving van het huidige stratenpatroon. Dit komt overeen met het toevoegen van 10 woningen per hectare.

In vergelijking met het oorspronkelijke MER Waalsprong, zijn gelet op het ontwerpbestemmingsplan (IDN: NL.IMRO.0268.BP22300-ON01) en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken onderstaande veranderingen aan de orde:

- Ruimtelijke vlekkenplan (zie bijlage 1) heeft een hogere dichtheid aan woningen in bepaalde delen (deels verdichting), deze toename volgt deels uit het realiseren van appartementen in plaats van grondgebonden woningen, de groene dooradering van het gebied blijft in stand.
- Er wordt met de toe te voegen 650 woningen in Vossenpels Noord nog steeds binnen de bandbreedte van 10.000 tot 12.000 woningen uit het MER Waalsprong gebleven. In het MER Waalsprong zijn voor Vossenpels 750 woningen onderzocht.
- De bouw van de woningen is gasloos (Nul op de meter (NOM)) en wordt uitgevoerd met duurzamere materialen. In het MER Waalsprong werd daar niet vanuit gegaan.
- In het project-MER Waalsprong is onderzoek verricht naar woningen voor het deelgebied Vossenpels. Vossenpels Noord is al als woningbouwlocatie onderzocht.

Geconcludeerd wordt dat de voorziene wijzigingen in Vossenpels Noord geen substantiële wijzigingen aanbrengen ten opzichte van het reeds onderzochte stedelijk ontwikkelingsproject Waalsprong. Hierna wordt onderzoek verricht of het (oude) MER Waalsprong nog voldoende actueel is, gelet op het gewijzigde programma en de milieueffecten. En daarmee of in redelijkheid het MER Waalsprong met deze mer-beoordeling ten grondslag kan worden gelegd aan het bestemmingsplan Vossenpels. Of dat er zodanig belangrijke nadelige milieueffecten ontstaan dat een project-MER moet worden doorlopen.

Gevolgen/wijziging ten opzichte van het bestaande MER Waalsprong
De MER-beoordeling voor Vossenpels-Noord is van toepassing op ca. 650 woningen in het noordelijke deel van het plangebied.
De verschillen van de uitwerking en beoordeling milieueffecten ten opzichte van het MER Waalsprong zijn minimaal. Er vindt alleen in delen van Vossenpels een verdichting plaats van de woninglocatie, er is geen substantiële wijziging van het aantal woningen, en infrastructuur in of nabij het (omliggende) gebied van Vossenpels Noord worden niet ingrijpend aangepast (ook ten opzichte van het in het MER Waalsprong onderzochte programma).Er is daardoor ook geen sprake van een groter oppervlak aan bebouwd terrein. De woningdichtheid van het type woningen is op een deel in het bebouwd oppervlak wel toegenomen (andere woningtypen). Maar er wordt binnen de bandbreedte van 10.000 tot 12.000 woningen uit het MER Waalsprong gebleven. Hierdoor zijn de wijzigingen in milieueffecten ook zeer beperkt.

In het MER Waalsprong zijn de milieueffecten van de ontwikkeling onderzocht. Destijds zijn niet alle milieueffecten dermate kwantitatief beoordeeld dan nu gebruikelijk is. Dat is bijvoorbeeld het geval voor wat betreft het beoordelen of sprake is van een mogelijke toename van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden.

In het bestemmingsplan zijn voor diverse thema's dan ook actuele onderzoeken verricht. Waaronder:
- Stikstofdepositie (zie bijlage 2)
- Geluid (zie bijlage 2)
- Flora en fauna (zie bijlage 2)

Voor een aantal thema's is gebruik gemaakt van bestaande informatie en/of is in het plan aan de hand van de relevante beleidskader een actuele beoordeling verricht. Hier valt bijvoorbeeld archeologie en klimaatadaptie onder (zie plantoelichting).

RHDHV is van oordeel dat met de geactualiseerde onderzoeken en beoordeling die ten grondslag ligt aan het plan (waaronder luchtkwaliteit, geluid en flora en fauna), in samenhang met de onderzoeken uit het MER Waalsprong een representatief en actueel inzicht wordt geboden in de milieueffecten en de beoordeling daarvan. Daarbij vallen de milieueffecten ook binnen de bandbreedte van milieueffecten zoals die zijn opgenomen in het MER Waalsprong. Daardoor zijn de keuzes gemaakt in het MER Waalsprong ook nog steeds actueel.

Hierna volgt een integrale beoordeling van de milieueffecten van Vossenpels Noord.

Kenmerken van het project
Het project is een onderdeel van de VINEX-locatie de Waalsprong in Nijmegen. Vossenpels Noord heeft betrekking op woningbouw voor voornamelijk gezinswoningen. In het rekenplan is onder andere rekening gehouden om de verkeer aantrekkende werking te verminderen, door onder andere een goede doorstroom van het verkeer te waarborgen (doorgaand verkeer gaat niet door het plangebied) en door voorzieningen te treffen voor het openbaar vervoer om zodoende de uitstoot ook zo beperkt mogelijk te houden. Zie voor een verdere omschrijving van de kenmerken van het project ook voorgaande paragrafen.

Plaats van het project
Het project vindt plaats in het noorden van Nijmegen, nabij de Waal. De woonwijk komt ten oosten van de bestaande wijk Lent te liggen. In het omliggende gebied is land- en tuinbouw aanwezig. In het opnamevermogen wordt geanticipeerd met het archeologisch belang, waar sprake is van een archeologische verwachtingswaarde. In de (ruimere) omgeving bevindt zich het Natura 2000-gebied

Rijntakken. Zie voor een nadere omschrijving van de plaats ten opzichte van relevante waarden ook de deelonderzoeken.

Kenmerken van potentiële effecten
De potentiële effecten van het project worden hierna nader uiteengezet. Deze hebben onder meer ook betrekking op de toename van verkeer door de bewoners en bezoeker van de nieuwe woonwijk, en de toename van verharding ten opzichte van de bestaande situatie.

De milieueffecten van de wijzigingen
Op basis van de activiteiten die als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden uitgevoerd en de kenmerken van het plangebied zijn de volgende milieuaspecten in het kader van de m.e.r.-beoordeling van belang:

- Verkeer en parkeren
- Luchtkwaliteit en stikstofdepositie
- Ecologie
- Externe veiligheid
- Bodem en water
- Archeologie en cultuurhistorische waarden
- Niet gesprongen explosieven

De (feitelijke en) in de onderzoeken (waar nodig gekwantificeerde) effecten zijn vertaald in een kwalitatief oordeel in termen van wel of geen belangrijke nadelige milieueffecten. In de effectbeoordeling is uitgegaan van de maximale (worstcase) aannames.

Verkeer en parkeren

Verkeer
Door Royal HaskoningDHV is onderzoek uitgevoerd naar het verkeersgenererend effect van de toekomstige woonwijk. Gebruik is gemaakt van het (actuele) regionaal verkeersmodel Arnhem-Nijmegen (toekomstjaar 2030, Hoog). Vossenpels Noord in Nijmegen is gesitueerd in een combinatie van landelijk en licht stedelijk gebied. Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat sprake zal zijn van 650 woningen. Dit leidt tot extra verkeersbewegingen (ca. 4.150) per werkdag. De wegen rondom het plangebied (de ontsluitingswegen) hebben voldoende capaciteit om dit te waarborgen, zonder dat er sprake is van extra benodigde maatregelen.

De Vossenpels ligt tussen het centrum van Nijmegen en de kern Bemmel (gemeente Lingewaard). De Vossenpelssestraat, die aan de oostzijde langs het plangebied loopt, wordt gebruikt als verbinding tussen Nijmegen en Bemmel. De gemeenten Nijmegen en Lingewaard werken gezamenlijk aan de ontwikkeling van een nieuwe verbindingsweg tussen Bemmel en Nijmegen, de Dorpensingel, die de route over de Vossenpelssestraat zal ontlasten. Omdat de route via de Vossenpelssestraat niet geschikt is als gebiedsontsluitingsweg (door het smalle profiel en de 30 km/u zone), zal slechts in zeer beperkte mate gebruik gemaakt worden van de Vossenpelssestraat als erftoegangsweg.

De stedelijke hoofdwegen in de Waalsprong zijn onderdeel van de toegangswegen naar de stad en vervullen een functie voor het verbinden van stadsdelen en de bereikbaarheid met de regio. Voor het oostelijk deel van Nijmegen Noord geldt de Vrouwe Udasingel als hoofdontsluitingsweg. De Vossenpels zal ook in hoofdzaak op deze gebiedsontsluitingsweg worden aangesloten. Het gemotoriseerde verkeer in zuidelijke richting (richting centrum Nijmegen) kan ook van de Turennesingel gebruik maken.

Gegeven het beperkte extra aantal verkeersbewegingen per dag, dat ook nog eens over de diverse bovengenoemde wegen wordt verdeeld, leidt dit niet tot afwikkelingsproblemen. Bovendien wordt, zoals genoemd, gewerkt aan de nieuwe verbindingsweg tussen Bemmel en Nijmegen die tot verdere verdeling en optimalisering zal leiden.

Voor de inrichting van de Vossenpels wordt uitgegaan van de volgende principes:

1. Inrichting als verblijfsgebied
2. Geen doorgaand verkeer binnen de wijk
3. Prioriteit voor fietsverkeer om autogebruik te verminderen

Bovenstaande principes betekenen dat alle woonstraten binnen de Vossenpels een maximumsnelheid hebben van 30 km/u. Autoverkeer wordt daarbij zo snel en effectief mogelijk op de hoofdinfrastructuur afgewikkeld.

Voor langzaam verkeer geldt dat Snelfietsroutes een belangrijke rol spelen in het stedelijk verkeerssysteem en de duurzaamheidsdoelen: mensen fietsen meer en autoritten worden meer en meer voorkomen. Het netwerk van snelfietsroutes zorgt tevens voor goede verbindingen met andere bestemmingen in de stad en de regio. Het fietsbeleid voor de Waalsprong is vastgelegd in het Uitvoeringsplan Fietsinfrastructuur Waalsprong.

In totaal wordt dit aspect als neutraal beoordeeld.

Parkeren
De woonwijk zal voldoen aan de geldende parkeernorm die de gemeente Nijmegen heeft opgesteld. Hierbij is rekening gehouden met zowel bewonersparkeren als bezoekersparkeren. Er zijn volgens het bestemmingsplan diverse scenario's in onderzoek, die mogelijk in samenspraak met (toekomstige) bewoners kunnen worden vastgesteld. In alle gevallen doen er zich geen verkeerskundige knelpunten voor als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Hierdoor wordt dit aspect als neutraal beoordeeld.

Geluid

Het gebied Vossenpels-Noord ligt binnen de geluidszones van de Zandsestraat, de Vossenpels, de Turennesingel en Het Buske. In het plangebied worden nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Uit geluidberekeningen blijkt dat de voorkeurswaarde voor wegverkeer op de Vossenpels wordt overschreden (de hoogste berekende geluidsbelasting is 58 dB wegverkeerslawaai).
Bij de plaatsing van de woningen op de bouwkavels zal rekening worden gehouden met het verkeerslawaai. Alle nieuwe woningen zullen ter compensatie een geluidluwe tuinzijde, en tenminste een slaapkamer aan die zijde hebben, waarmee de hogere geluidsbelasting op de gevel langs de weg gecompenseerd, ook wanneer dat strikt genomen niet voor alle woningen noodzakelijk is.

Bij de omgevingsvergunning zal met een akoestisch onderzoek nog wel moeten worden aangetoond dat de geluidwering van de gevel voldoende is om het vereiste binnenniveau te halen.

Als totaal wordt dit aspect als neutraal beoordeeld.

Luchtkwaliteit en stikstofdepositie

Luchtkwaliteit en geur

Het plangebied wordt door middel van minimaal drie toegangswegen ontsloten waardoor de verkeersaantrekkende werking ongeveer 1492 mvt/etm (1% vracht) bedraagt per toegangsweg. Ten opzichte van de huidige situatie gaat dat aantal voertuigen geen toename van meer dan 3% veroorzaken. Ook zijn de jaargemiddelde concentraties in het gebied dermate laag dat de grenswaarden voor NO2 en PM10 als gevolg van het totale plan niet overschreden worden. Door het voorgenomen plan is er daarom geen risico op overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaats.

Ten aanzien van de woningen geldt dat dit geen gevoelige bestemmingen zijn. Ter hoogte van de planlocatie zijn de concentraties fijn stof (max. 20 ug/m3 fijn stof) niet hoger dan de richtwaarde van WHO (tot 20 ug/m3 fijn stof). Er zijn daarom geen bezwaren voor het plan wat betreft luchtkwaliteit.

In het nieuwe woongebied Vossenpels noord zullen geen inrichtingen worden mogelijk gemaakt met een geurzone. Ook in de nabijheid van Vossenpels noord zijn geen bestaande inrichtingen met een geurzone die zijn invloed heeft op het plangebied Vossenpels noord en beperkingen oplevert voor de geplande woningbouw.

Hierdoor wordt dit aspect als neutraal beoordeeld.

Stikstofdepositie
De woonwijk wordt volledig aardgasvrij bebouwd; en de woningen leveren daarom geen bijdrage. De enige bijdrage waar sprake van is, is de verkeersaantrekkende werking van bewoners en bezoekers.

Door Pouderoyen Tonnaer is op 4 december 2020 het Stikstofrapport Vossenpels Noord opgesteld, in opdracht van de gemeente Nijmegen. In het onderzoek is ten aanzien van de gebruiksfase en aanlegfase via een AERIUS-berekening in beeld gebracht wat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is. Daarbij is er een vergelijking gemaakt met de bestaande stikstofdepositie t.g.v. de verwarming van een tuinbouwkas, gelegen in het plangebied. Deze kas zal worden gesaneerd t.b.v. de planontwikkeling.

Er is in het onderzoek geen rekening gehouden met de verwachte depositiedalingen in de toekomst, zoals die door het RIVM zijn gerapporteerd op basis van bestaand beleid, net zoals er geen rekening is gehouden met de verwachte extra depositiedaling t.g.v. de stikstofaanpak van het rijk en provincies. Er is dus een conservatieve aanpak (worst case-bandering) gekozen in het onderzoek. Uit de gerapporteerde AERIUS-berekeningen blijkt dat er voor de gebruiksfase per saldo sprake is van een *afname* van de stikstofemissies en -deposities.

De conclusie is dat, voor wat betreft het aspect stikstof, significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied de Rijntakken (en ook alle andere, verder weg gelegen Natura2000-gebieden) op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Het bestemmingsplan is dus v.w.b. het aspect stikstof en Natura2000 uitvoerbaar. Zie verder het stikstofonderzoek en de daarbij behorende berekeningen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op.

Hierdoor wordt dit aspect als neutraal beoordeeld.

Ecologie

Beschermde soorten
Door Bureau Waardenburg is een toetsing uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, rapportage “Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen” van 3 december 2019. Uit dit onderzoek blijkt dat de ingreep effecten veroorzaakt op diverse beschermde soorten. Voor een aantal soorten is mogelijk een aanvullende ontheffing nodig. Door het treffen van maatregelen in het kader van mitigatie en compensatie kunnen effecten worden voorkomen door te kiezen voor tijdige maatregelen gebaseerd op informatie uit Kennisdocumenten van BIJ12 of van deskundige soortbeschermingsorganisaties. Daarvan uitgaande zijn er geen knelpunten met betrekking tot de ontheffingverlening door bevoegd gezag. De Wet natuurbescherming staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Het plangebied bevindt zich in de bebouwde kom van Nijmegen. De regels ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4 van de Wnb) zijn voor het project niet van toepassing.

Natura 2000-gebieden en provinciale omgevingsvisie Gelderland
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, wel ligt het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, op slechts 400 tot 500 meter van de grens van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijn. Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO), de waardevolle natuurgebieden die in de Omgevingsvisie Gelderland opgenomen zijn. De Omgevingsvisie is wat dat betreft niet van toepassing.

Dit aspect wordt als neutraal beoordeeld.

Externe veiligheid

De volgende risicobronnen hebben invloed op het plangebied:

- Het spoor van Nijmegen naar Arnhem en terug (730 meter)
- De N325, Prins Mauritssingel en de A15 (670 en 2400 meter)
- De Betuweroute (2700 meter)
- De hogedruk aardgastransportleidingen A524 en A533 (400 meter)
- De Waal (440 meter)

Geen van bovenstaande risicobronnen heeft een plaatsgebonden risicocontour over het plangebied liggen. Bovenstaande risicobronnen hebben een beperkte invloed op het plangebied. Er kan alleen een zeer onwaarschijnlijk toxisch scenario zich voordoen in het plangebied.

Voor de aardgastransportleidingen geldt dat het invloedsgebied (540 meter) over het plangebied ligt. De 100% lethaalcontour ligt op 210 meter en valt niet over het plangebied. De toevoeging van een aantal woningen in dit invloedsgebied kan derhalve beperkt worden verantwoord. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen geeft ook aan dat er bij een beperkte toename van het groepsrisico er geen uitgebreide verantwoording hoeft plaats te vinden. De dichtheid in het plangebied is ook na realisering van het plan relatief laag (25-28 woningen per ha). Alle woningen liggen buiten de 100%-lethaal contour en hebben een verwaarloosbare invloed op de hoogte van het groepsrisico. Om deze reden wordt er afgezien van het berekenen van het groepsrisico.

VRGZ advies
Binnen het plangebied bevinden zich twee aardgasregelstations. In het Activiteitenbesluit zijn veiligheidsafstanden opgenomen die gelden vanaf het gasstation tot aan (beperkt-) kwetsbare objecten. Een van deze stations (Pelseland 8) zal over enige tijd niet meer in gebruik zijn en voor dit gasstation is een sloopvergunning afgegeven.

Op grond van externe veiligheid is er geen belemmering voor de planontwikkeling. Gelet op het onderzoek zijn er geen belangrijke nadelige milieueffecten. Hierdoor wordt dit aspect als neutraal beoordeeld.

Bodem en water

Bodem

Bij de gemeente Nijmegen en het bodemloket zijn geen bodembedreigende activiteiten bekend op en nabij het plangebied.

Binnen het plangebied zijn een groot aantal milieuhygiënische bodemonderzoeken uitgevoerd. De bodemonderzoeken voldoen aan de geldende NEN normen voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. Voorafgaand aan de onderzoeken is historisch onderzoek uitgevoerd naar bodembedreigende activiteiten en het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de bedekte teelt (glastuinbouw). In aanvulling op het standaard stoffenpakket is specifiek onderzocht op deze stoffen.

Uit de bodemonderzoeken blijkt dat de bodem ter plaatse van de (voormalige) kassen lokaal verontreinigd is met de bestrijdingsmiddelen DDD/DDT/DDE en drins. Ter plaatse van voormalige bebouwing en woonerven wordt plaatselijk verontreiniging met asbest in de grond aangetroffen. Bij ketelhuizen wordt lokaal minerale olie in grond en grondwater aangetroffen. De aanvullende bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Op een aantal locaties moet er worden gesaneerd dit gebeurd samen met OOO onderzoek.

Hierdoor zijn er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

Water

Waterkwaliteit

Het planvoornemen heeft geen effect op de waterkwaliteit. Verwacht wordt dat het hemelwater afkomstig van de daken en openbare verharding relatief schoon is door de functie wonen in het plangebied.

Waterberging

Door de toename van het verhard oppervlak worden er maatregelen getroffen voor waterberging waar het plan in voorziet. Het opvangen van regenwater kan zowel in de openbare ruimte plaatsvinden als via de daken van de woningen zelf. In het rekenplan is hier rekening mee gehouden door groene zones in te richten, met onder andere wadi’s als compensatie voor de toegenomen verharding ten opzichte van de huidige situatie. Ook is een doelstelling om zo min mogelijk verharding toe te passen in de openbare ruimte dat is bestemd voor verkeer. Het plangebied bevindt zich niet in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied

Oppervlaktewater
In het gebied liggen verschillende watergangen die het hemelwater van het gebied naar de Turennesingel afvoeren. De waterstanden fluctueren met de waterstanden in de rivier mee. De watergangen in het gebied voeren niet permanent water en vallen bij lage waterstanden in de rivier droog.

De bestaande watergangen in het plangebied worden omgeturnd naar wadi of zaksloot. Deze bodempassages zuiveren afstromend hemelwater en zorgen voor een vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater. Deze watergangen maken onderdeel uit van het watersysteem van de Waalsprong. In het watersysteem wordt geen water ingelaten.

In het WIW 2009 behoren de gebieden Vossenpels zuid en noord niet tot het watersysteem van de Waalsprong. Volgens het bestemmingsplan heeft Royal Haskoning in 2011 beoordeeld of de verharde oppervlakken die bij de uiteindelijke vaststelling van het WIW zijn gehanteerd, afwijken van de toenmalige stand van zaken van de verschillende plannen voor gebieden in de Waalsprong. In de Waalsprong bleek beduidend minder verhard oppervlak gerealiseerd te worden dan oorspronkelijk gedacht. Royal Haskoning concludeerde dat op basis van de uitgangspunten voor het WIW en het toenmalige denken over de invulling die aan de gebieden gegeven moest worden, er ruimte was in de retentie voor het extra afkoppelen van oppervlak. Het bood de mogelijkheid om onder andere het gebied Vossenpels zuid alsnog op het watersysteem van de Waalsprong aan te sluiten. In juli 2017 (volgens het bestemmingsplan) bleek dat het ook mogelijk is het gebied Vossenpels noord op het watersysteem van de Waalsprong aan te sluiten.

Grondwater
Het oude dorp Lent ligt op een zandige stroomrug. Het plangebied ligt in een lagergelegen poldergebied. Bij hoge waterstanden in de rivier zoals in 1993 en 1995 kan het grondwater in het plangebied gemiddeld één keer in 25 jaar tot aan het maaiveld komen.

In de Waalsprong wordt grondwaterneutraal gebouwd. Dat wil zeggen dat de oorspronkelijke grondwaterstanden en stromen in de omgeving niet wijzigen. Om wateroverlast door hoge (grond)waterstanden te voorkomen wordt het plangebied opgehoogd. Hierbij worden eisen gesteld aan de ontwateringsdiepte en de drooglegging. De ontsluitingswegen sluiten aan op de Laauwikstraat en Vossenpelssestraat en liggen boven de voorziene maaiveldhoogte.

Afvalwater
In Vossenpels noord wordt een nieuw gescheiden rioolstelsel aangelegd. Ten noorden van de gebiedsontwikkeling is reeds een bestaand vuilwaterriool aangelegd in de Zandsepad. Na de aanleg van de riolering in Vossenpels noord wordt het bestaande vuilwaterriool aangesloten op het nieuwe vuilwaterriool om vervolgens onder vrij verval af te voeren naar het nieuwe gemaal.

Ten zuiden van Vossenpels noord in de Vossenpelssestraat en Bekkersland wordt het bestaand gescheiden riool aanwezig aangesloten op het nieuwe vuilwaterriool om vervolgens onder vrij verval af te voeren naar het nieuwe gemaal.

Voor de nieuwe gebiedsontwikkeling is gekozen voor 2 nieuwe DWA gemalen. Deze worden verdeeld over het plangebied, zodanig dat de diepteligging van de riolering beperkt blijft. Beide rioolgemalen voeren het afvalwater af naar het gemengde rioolstelsel van Lent.

Hemelwater

Voor het hele plangebied geldt dat schoon hemelwater niet wordt aangesloten op het rioleringssysteem maar onderdeel wordt van het hydrologisch systeem van de Waalsprong. Afstromend hemelwater wordt gezuiverd door middel van wadi's en zaksloten vervolgens afgevoerd naar de singels. Incidenteel is directe lozing van dakwater op de singels toegestaan.

De eerste waterberging zal plaatsvinden in de wadi's en zaksloten binnen het plangebied. Vanuit deze voorzieningen wordt het water vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater. De minimale berging in de infiltratie voorzieningen bedraagt 10 mm ten opzichte van het afwaterende verharde oppervlak. Bij grotere regenbuien treden de overstorten (slokops/overstortputten) in werking en wordt het teveel aan regenwater via overstortleidingen rechtstreeks naar oppervlaktewater afgevoerd.

Het ontwerp van de wadi's en zaksloten dient te voldoen aan de eisen van de beleidsnota "Afkoppelen en infiltreren hemelwaterafvoer". In het op te stellen waterhuishoudkundig plan vindt nadere detaillering van de infiltratievoorzieningen en het daarop aangesloten verhard oppervlak plaats.

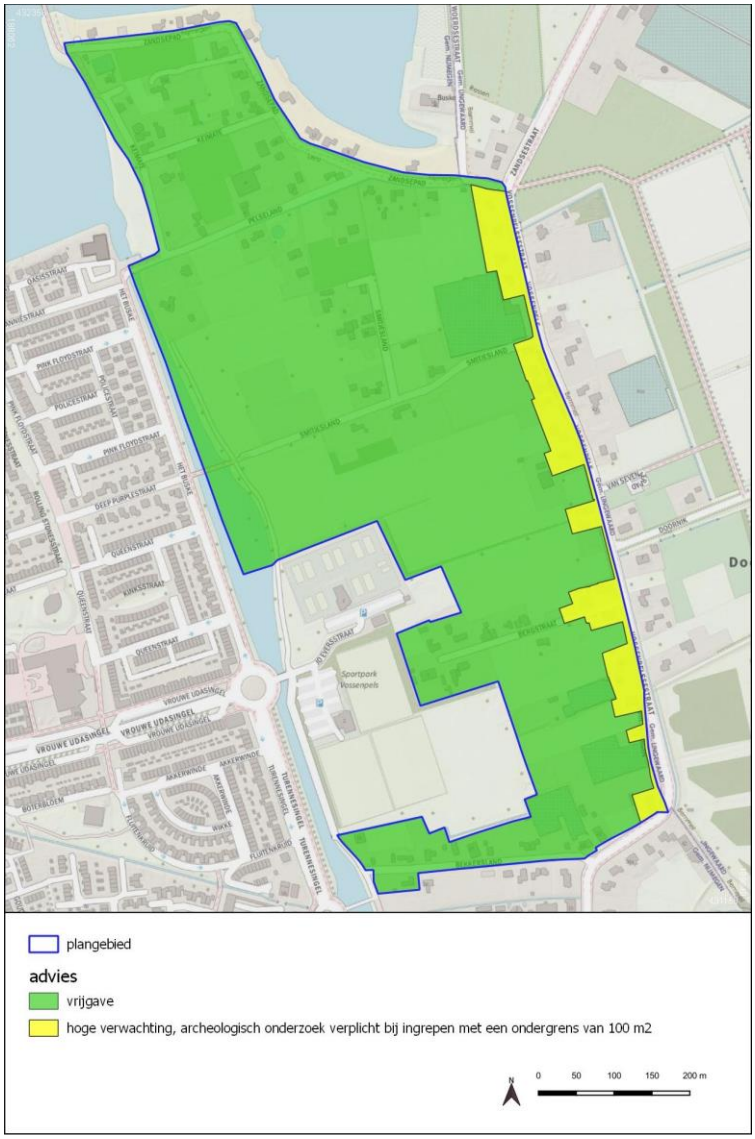
In het waterhuishoudkundige plan wordt ook getoetst of de berging in het watersysteem van de Waalsprong voldoet aan het WIW 2009. Als onvoldoende berging aanwezig is, moet in overleg met de gemeente Nijmegen en Waterschap Rivierenland naar aanvullende locaties voor waterberging gezocht worden.

Per saldo wordt de toename van verharding gecompenseerd. Het plan heeft geen effect op de waterkwaliteit en het plan zal niet tot overlast zorgen bij extreme regenbuien. Negatieve effecten zijn niet voorzien.

Archeologie en cultuurhistorische waarden

Archeologie

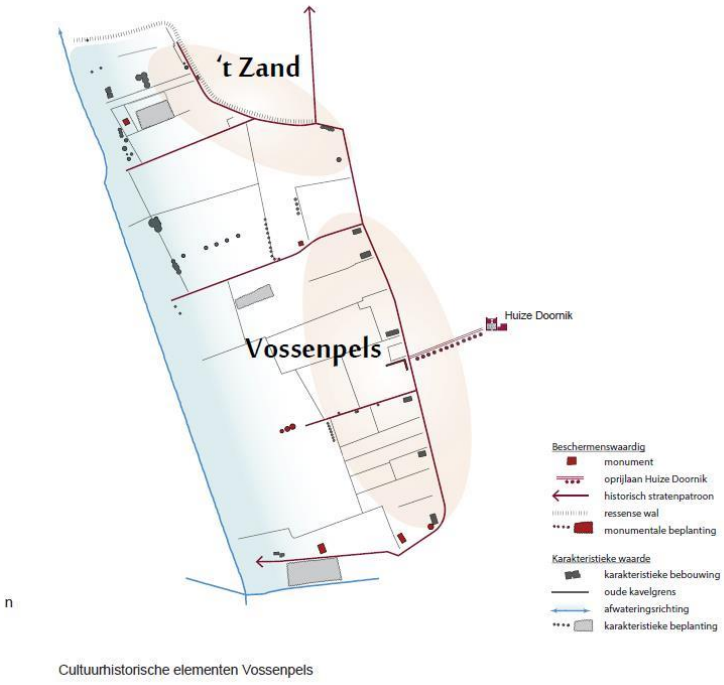
Volgens het ontwerpbestemmingsplan Vossenpels Noord, is er in het gehele plangebied een archeologische verwachtingswaarde in de 1^{e} en 2^{e} categorie. Dit is op basis van de Archeologische beleidskaart van de gemeente Nijmegen. In juli 2020 is er een selectiebesluit genomen over Vossenpels Noord. In enkele percelen in het oosten van het plangebied is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde (nabij de Vossenpelssestraat). De van betrekking zijnde percelen dienen nog nader onderzocht te worden indien meer dan 100 m² bebouwing of grondwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze te worden gemeld.



Afbeelding 2: verplichte maatregelen en vrijstellingen voor archeologie in Vossenpels Noord naar aanleiding van het selectiebesluit van 24 juli 2020.

Cultuurhistorie

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Nijmegen beschikt de locatie over beschermde cultuurhistorische waarden in de 3e categorie. Diverse cultuurhistorische elementen, structuren en gebieden zijn nog aanwezig in het plangebied. Het betreffen niet alleen monumenten, maar ook niet-beschermd erfgoed, zoals waardevolle historische structuren en ensembles. Voor het behoud van de karakteristieken van de cultuurhistorische waardevolle structuren word in het bestemmingsplan de dubbelbestemming ‘’Waarde - cultuurhistorisch waardevolle structuur’ vastgesteld, waarmee ingrepen die het beloop en/of het karakteristieke profiel aantasten niet zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. De kenmerken van de buurtschappen Vossenpels en 't Zand, en dan met name de groenwallen en (droge) sloten die perceelsgrenzen afbakenen, zijn inspiratiebron geweest voor het stedenbouwkundig plan. Borging van deze kenmerken in het beeldkwaliteitsplan is gewenst.



Afbeelding 3: Cultuurhistorische waardenkaart met het plangebied in rood (bron: Gemeente Nijmegen, cultuurhistorische elementenkaart Vossenpels Noordt)

Met inachtneming van de geldende regels, worden er geen negatieve effecten verwacht op archeologische en cultuurhistorische waarden.

Niet gesprongen explosieven

De locatie is verdacht op het voorkomen van geschuts- en dumpmunitie en mogelijk mijnen. Momenteel is een gedeelte van het plangebied vrijgegeven en vind er nader onderzoek plaats naar de overige gebieden. Het advies is dat alle bodemroerende werkzaamheden in na de oorlog ongeroerde grond begeleid worden door een gecertificeerd opsporingsbedrijf. Als het niet mogelijk is om de werkzaamheden te begeleiden dan dient het terrein vooraf op CE onderzocht te worden.

De locatie is verdacht op het voorkomen van niet gesprongen explosieven. Hiertoe dienen maatregelen genomen te worden alvorens de grond bouwrijp wordt gemaakt. Met deze te nemen maatregelen worden negatieve effecten niet verwacht.

Klimaatadaptatie

Met Vossenpels Noord wordt beoogd om zoveel mogelijk natuurinclusief te bouwen. Daarnaast wordt gestimuleerd om gelet op klimaatadaptatie:

- Een zoveel mogelijk groen ingerichte omgeving met niet meer dan noodzakelijke verharding van wegen, fiets-/voetpaden en terrassen. Met het vele groen ontstaat een natuurlijke piekberging voor neerslag en het zorgt voor minder hittestress en droogte.

- Inpassen van bestaande bomen vanwege de hoeveelheid schaduw die ze direct geven in vergelijking met nieuwe bomen. En ook vanwege de biodiversiteit die al in de bestaande bomen aanwezig is.
- Het verwerken van hemelwater op de plek waar het valt omdat dan verderop in het afvoertraject geen overlast kan veroorzaken. Groen en water dragen bij aan het ter plekke vasthouden en verwerken van regenwater zowel in de openbare ruimte als op particulier grondgebied. Zie voorgaande paragrafen (onder meer water).
- Vermijd grote gesloten verharde parkeervlakken of voorzie ze van voorzieningen zoals pergola's om lokale oververhitting te beperken. Half open parkeerterreinen/waterdoorlatende tegels zijn ook goede opties.
- Gevelgroen en groendaken dragen bij aan een betere waterberging en terugdringen van hittestress.
- Overstekken en geïntegreerde zonneweringen in gebouwen voorkomen hittestress.

Zie meer uitgebreid ook de plantoelichting, paragraaf 4.16.

Samenvatting en conclusies

In onderstaande tabel worden de beoogde effecten van de wijzigingen beschreven. Gelet op het MER Waalsprong wordt het volgende nog opgemerkt:

- Stikstofdepositie zal afnemen door het gasloos bouwen van de woningen in vergelijking met de huidige situatie. Bij het MER van 2003 is aardgas nog als uitgangspunt genomen. Door duurzaamheidsambities en gewijzigde wetgeving worden de woningen grotendeels door middel van een warmtenet en zonnepanelen voorzien van warmte en elektriciteit. Dit heeft een effect op de gebruiksfase.
- Verdichting van woningbouw vindt plaats ten opzichte van het opgestelde rekenplan uit het MER Waalsprong. Het effect zal zijn dat er op enkele plaatsen in het plangebied een grotere oppervlakte is van verstening. Dit zal (beperkte) gevolgen hebben voor de toename van hittestress en waterberging. De oppervlakte en mate waarin dit gebeurd is te beperkt voor een betekenisvol MER-gerelateerd milieueffect. De verkeersbewegingen veranderen niet door de veranderde woningdichtheid; de wegenstructuur en verkeersgeneratie blijft ongewijzigd binnen de acceptabele bandbreedte.

Tabel 4.1. Overzicht milieueffecten

Aspect	Effect ten opzichte van huidige situatie?	Sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu?
Verkeer en parkeren	Er doen zich geen verkeerskundige knelpunten voor als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.	Nee
Luchtkwaliteit en stikstofdepositie en geur	Door het voorgenomen plan vinden geen overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaats. Het meest recente stikstofrapport zien dat er in de gebruiksfase en aanlegfase sprake is van een stikstofdepositiebijdrage kleiner dan 0,01 mol/ha/jaar. Er is geen sprake van bestaande of te verwachten geurhinder.	Nee
Geluid	Als gevolg van een toename geluidshinder bij meerdere woningen, door de verkeersaantrekkende werking, is er sprake van een negatief effect.	Nee, ten behoeve van het verkeerslawaai worden mitigerende maatregelen genomen zoals het doof uitvoeren van de oostgevel.
Ecologie	Effecten op beschermde soorten kunnen worden gemitigeerd door tijdig te handelen. Significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden kunnen worden uitgesloten. Ook een eventueel tijdelijke bijdrage van 0,00 tot 0,01 mol N/ha/jaar als gevolg van de realisatie van het project leidt zeker niet tot significant negatieve gevolgen op de natuurlijke kenmerken van voornoemde Natura 2000-gebieden en de bijbehorende instandhoudingsdoelen.	Nee
Externe veiligheid	Ter plaatse van de planlocatie wordt voor alle beschouwde risicobronnen voldaan aan het plaatsgebonden risico (PR). Het groepsrisico neemt licht toe.	Nee, het groepsrisico wordt verantwoord door de gemeente Nijmegen.
Bodem en water	Op basis van de bovenstaande resultaten uit het verkennend bodemonderzoek worden er geen milieuhygiënische belemmeringen geconstateerd voor de realisatie van het voornemen. De toename van verharding wordt gecompenseerd. Het plan heeft geen effect op de waterkwaliteit en het plan zal niet tot overlast zorgen bij extreme regenbuien	Nee

Aspect	Effect ten opzichte van huidige situatie?	Sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu?
Archeologie en cultuurhistorische waarden	Er worden geen negatieve effecten verwacht op archeologische en cultuurhistorische waarden. Nader archeologisch onderzoek zal moeten uitwijzen of planning eventueel moet worden aangepast.	Nee
Niet gesprongen explosieven (NGE)	De locatie is verdacht op het voorkomen van niet gesprongen explosieven. Hiertoe dienen maatregelen genomen te worden alvorens de grond bouwrijp wordt gemaakt.	Nee, met de te nemen maatregelen worden negatieve effecten niet verwacht.

Conclusie

Uit de MER-beoordeling voor Vossenpels Noord, waarbij integraal ook getoetst is aan de bijlage III criteria uit de mer-richtlijn, volgt dat er geen (belangrijke) nadelige milieueffecten zijn te verwachten. De voorziene wijzigingen in Vossenpels Noord betreffen ook niet een substantiële wijziging van het reeds onderzochte stedelijk ontwikkelingsproject Waalsprong. Er zijn geen aanmerkelijke wijzigingen van omstandigheden ten opzichte van het onderzoek uit het (oude) MER Waalsprong. Er wordt ook binnen de milieueffecten van het onderzoek uit het MER Waalsprong gebleven. Er is dan ook geen reden voor het opstellen van een (nieuw) project-MER.

Disclaimer

RHDHV is niet betrokken geweest bij het opstellen en uitwerken van alle onderzoeken, en baseert de uitkomsten van de al reeds gepleegde onderzoeken op basis van de aan ons verstrekte informatie.

Bijlage 1 Rekenplan



Bijlage 2 Milieuonderzoeken van het ontwerp bestemmingsplan

Bijlage 2 Ontwerpbesluit Hogere Waarden Wet geluidhinder incl. akoestisch onderzoek

Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder Bp Nijmegen Vossenpels-Noord

Datum 04-11-2020

Postadres
Gemeente Nijmegen
PK40
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Wim Wigerink
w.wigerink@nijmegen.nl
T 024 – 329 92 97

Ons kenmerk
SR30/PRS2020210

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

1. INLEIDING

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) worden grenzen gesteld aan de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen. Voor deze geluidsbronnen gelden verschillende voorkeurswaarden die alleen onder voorwaarden mogen worden overschreden. Geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden moeten met een besluit Hogere Waarden worden vastgelegd. Gemeente Nijmegen heeft in de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder vastgelegd onder welke voorwaarden zij geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden toestaat. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh en het Bgh vastgelegde maximum.

Korte omschrijving van het plan:

- bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord maakt de nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen mogelijk binnen de geluidszones van diverse wegen. Het plangebied ligt in Nijmegen Noord ten zuiden van Zandseplas, ten oosten van de Turrennesingel/Het Buske en ten westen van de Vossenpels. Het plan maakt ca. 650 woningen mogelijk;

Dit besluit hogere waarde(n) behoort bij:

- bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord;

Dit besluit hogere waarde(n) heeft betrekking op:

- realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen;

Voor dit plan wordt een besluit hogere waarde(n) genomen voor:

- woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen;

Gegevens akoestisch onderzoek (zie bijlage 2):

- titel rapport: Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord
- datum rapport: 02 november 2020
- rapportnummer/referentie: PRS 2020210
- adviesbureau: Gemeente Nijmegen

2. OVERWEGINGEN

De Wet geluidhinder

Dit besluit hogere waarde(n) wordt genomen op basis van artikel 110a, lid 1 van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder:

- artikel 82 Wgh, artikel 83 Wgh, artikel 85 Wgh, artikel 110a lid 5 en 6 Wgh, artike3Bgh, artikel 3.2 Bgh, (wegverkeerslawaai);

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

Het plan komt in aanmerking voor het vaststellen van hogere waarden omdat de woningen de open ruimte tussen bestaande woningen opvult. Daarmee voldoet het plan aan artikel 3 lid 3 van de Beleidsregels hogere waarden Wet geluidhinder 2013.

- Geluidsbelastingen

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeerslawaai worden overschreden. De hoogste geluidsbelasting is:

Geluidbron	***Geluidsbelasting in dB inclusief aftrek art. 110 Wgh***		
	Voorkeurswaarde	***Maximale waarde***	***Berekende geluidsbelasting op eerstelijns bebouwing***
Vossenpels	48	63	58

Maatregelen die worden getroffen zijn:

- geen

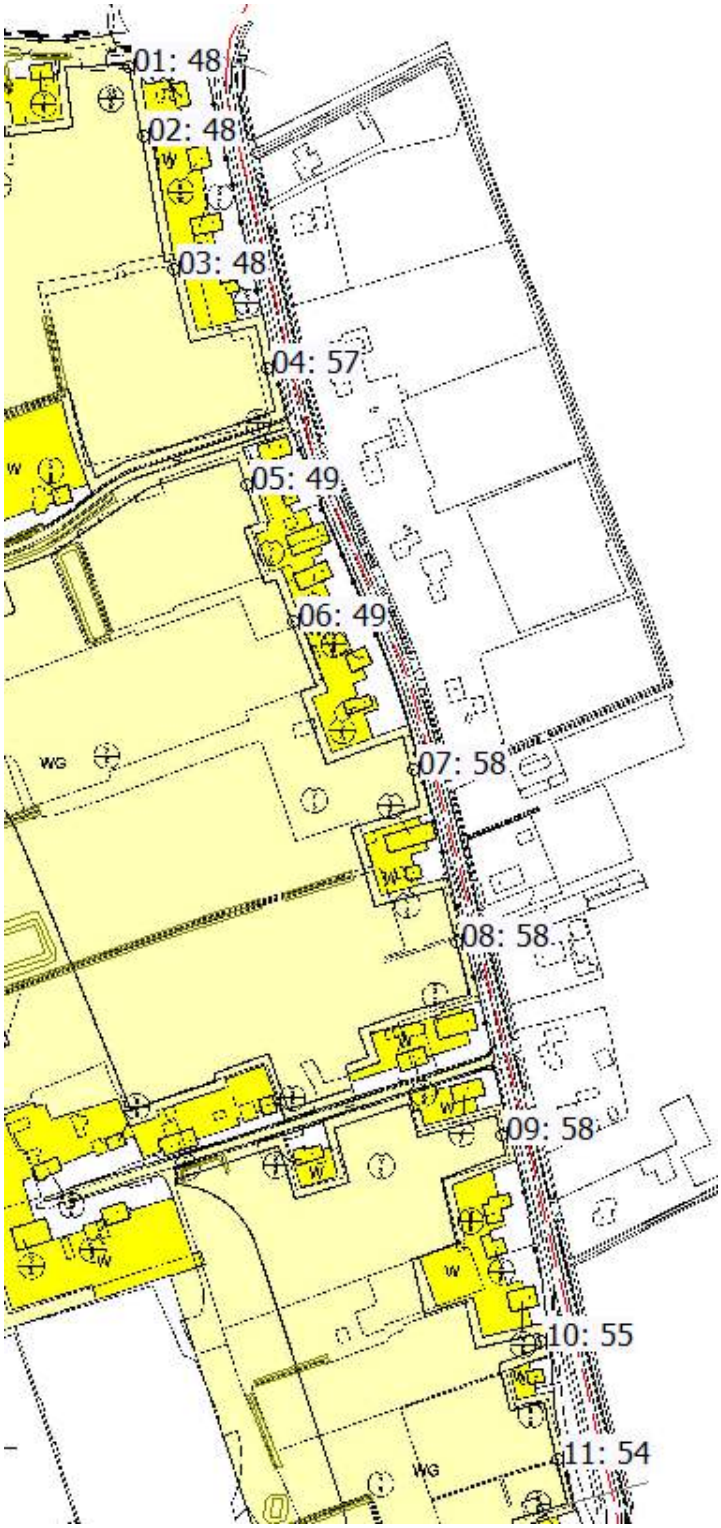
Maatregelen die niet worden getroffen zijn:

- Bij groot onderhoud aan de Vossenpelsestraat kan een stiller wegdek worden toegepast. Er zijn nog geen plannen voor onderhoud daarom is nog geen rekening gehouden met stiller wegdek;
- De woningen langs de Vossenpels worden rechtstreeks ontsloten op deze straat. Het is daarom niet mogelijk om geluidschermen toe te passen.

4. ONTWERPBESLUIT

Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het bovenstaande besluiten wij tot het vaststellen van de volgende hogere waarden:

Geludbron	Rekenpunt	Hoogte in m boven lokaal maaiveld	Hogere waarde in dB (incl aftrek artikel 110 Wgh)
Vossenpels	04	4,5	57
	05/06	4,5	49
	07	4,5	58
	08	4,5	58
	09	4,5	58
	10	4,5	55
	11	4,5	54



Ligging rekenpunten

Aan dit ontwerpbesluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

Algemeen
De hogere waarden worden vastgesteld voor geluidgevoelige bestemmingen in de eerstelijns bebouwing langs de geluidbronnen.

*Woning*en
Voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld geldt dat:
- de woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
- ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
- er minstens één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde van de woning ligt als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer;

De volgende onderdelen maken onderdeel uit van dit besluit:

- bijlage 1: Beroep en voorlopige voorziening
- bijlage 2: Akoestisch onderzoek bestemmingplan Nijmegen Vossenpels-Noord d.d. 02 november 2020, PRS 2020210

college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens dezen,



Erik ten Have
Bureauhoofd Ruimtelijke Planvorming

Bijlage 1: Indienen van zienswijzen

De voorbereiding van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht(Awb). Hieronder staat aangegeven hoe u een zienswijze kunt indienen.

Inzagelegging
Voordat het ontwerpbesluit omgezet kan worden naar een definitief besluit wordt belanghebbende(n) de wettelijke mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

In de publicatie van het ontwerpbesluit hogere waarde, geplaatst op de website van de gemeente Nijmegen, is de termijn van terinzagelegging weergegeven.(http://www2.nijmegen.nl/gemeente/inspraak)
U kunt tijdens deze termijn de stukken bij de Informatiebalie in de Stadswinkel, Mariënburg 30 in Nijmegen, komen inzien. De openingstijden zijn: Maandag t/m vrijdag tussen 09.00 – 17.00 uur, donderdag tot 20.00 uur.

Mondelinge en schriftelijke zienswijzen
Belanghebbenden hebben de gelegenheid om gedurende 6 weken, vanaf de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, zienswijzen in te dienen bij het college van Nijmegen. U kunt dit schriftelijk of mondeling doen.

Uw brief kunt u richten aan Burgemeester en Wethouders van Nijmegen, bureau Geluid en Lucht (ML30), Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen. In uw brief vermeldt u uw zienswijze waarbij u motiveert waarom u deze zienswijze heeft. U kunt uw zienswijze niet per e-mail indienen.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met de heer W. Wigerink, telefoonnummer 024-3299297. Van uw mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt.

Definitief HW-besluit
De ingekomen zienswijzen worden betrokken bij het nemen van een definitief besluit. De ingekomen schriftelijke zienswijzen en/of het verslag van de mondeling ingediende zienswijzen worden bij het definitieve besluit ter inzage gelegd.

Akoestisch onderzoek

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord

Opgesteld door : Wim Wigerink, gemeente Nijmegen

Datum : 02-11-2020
Kenmerk : PRS 2020210

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Wetgeving en gemeentelijk**	**5**
2.1	Wet geluidhinder	5
2.2	Gemeentelijk beleid	6
3	**Beschrijving van de situatie**	**7**
3.1	Doel onderzoek	7
3.2	Bronbeschrijving	7
4	**Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek**	**9**
4.1	Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord	9
4.2	Wegverkeer	9
5	**Resultaten**	**10**
5.1	Wegverkeer	10
5.2	Beoordeling van de onderzoeksresultaten	11
5.3	Maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen	11
6	**Toetsing aan de Wet geluidhinder en beleid**	**11**
7	**Conclusie**	**11**

Figuren:

1. Plankaart
2. Rekenpunten en geluidbronnen
3. Geluidbelasting

Bijlagen:

1. Akoestische begrippen
2. Reken- en meetvoorschrift 2012
3. Invoergegeven rekenmodel

1 Inleiding

Het bestemmingsplan Vossenpels-Noord maakt ca. 650 nieuwe woningen mogelijk. Het plangebied is hieronder rood gearceerd.



Het plangebied ligt binnen de geluidszones van de Vossenpels, Vossenpelsestraat, Turennesingel en Het Buske. Daarom is de akoestische situatie onderzocht en zijn de resultaten vastgelegd in dit rapport. In dit rapport wordt het wettelijke kader en het gemeentelijke geluidsbeleid toegelicht. Vervolgens worden de onderzochte situaties en de gevolgde onderzoeksmethode(n) beschreven. De onderzoeksresultaten worden aan de hand van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidsbeleid besproken. Het rapport eindigt met een conclusie.

Dit rapport is opgesteld door bureau Ruimtelijk Planvorming van de gemeente Nijmegen.

2 Wetgeving en gemeentelijk

2.1 Wet geluidhinder

Algemeen

Op 16 februari 1979 is de Wet geluidhinder van kracht geworden. Deze wet heeft tot doel om geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen te beperken door:

- te voorkomen dat geluidhinder ontstaat;
- bestaande geluidsoverlast te bestrijden.

Burgemeester en Wethouders zijn verplicht om bij het vaststellen of herzien van bestemmingsplannen onderzoek in te stellen naar:

- de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige objecten;
- de mogelijkheden om de geluidsbelasting te beperken.

Als een wegbeheerder wijzigingen wil aanbrengen aan een (spoor)weg dan is deze verplicht om onderzoek in te stellen naar:

- de toename van de geluidsbelasting van bestaande woningen en geluidsgevoelige objecten;
- de mogelijkheden om een eventuele toename van de geluidsbelasting ongedaan te maken.

Lden

De geluidsniveaus van de dag-, avond- en nachtperiode worden in één getal weergegeven. Deze waarde noemt men de Lden (day-evening-night). De Lden (in dB) is het gemiddelde van de volgende drie geluidsniveaus:

- het equivalente geluidsniveau tussen 07.00-19.00 uur (dagperiode);
- het equivalente geluidsniveau tussen 19.00-23.00 uur + 5 dB (avondperiode);
- het equivalente geluidsniveau tussen 23.00-07.00 uur + 10 dB (nachtperiode).

Streefwaarden

Op gevels van woningen word voor wegverkeerslawaai een hoogst toelaatbare geluidsbelasting (ook wel voorkeurswaarde genoemd) van 48 dB Lden gehanteerd. Voor railverkeerslawaai geldt een voorkeurswaarde van 55 dB voor woningen en 53 dB voor andere geluidsgevoelige bebouwing. Bij waarden op of onder de voorkeurswaarde is er over het algemeen sprake van een goed akoestisch klimaat.

Zones

Volgens de Wet geluidhinder heeft iedere geluidsbron een eigen zone. Een zone is het akoestische aandachtsgebied en ligt altijd aan weerszijden van een (spoor)weg. Voor wegen is de zonebreedte vastgelegd in de Wet geluidhinder. De zone langs een spoorlijn ligt vast in de sporenkaart. De voorkeurswaarden gelden alleen in de bovengenoemde zones.

In bijlage 1 is een lijst met de belangrijkste akoestische begrippen opgenomen.

Wegverkeer

In de Wet geluidhinder zijn regels opgenomen om geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer te beperken. De wet onderscheidt bestaande en nieuwe situaties. Bij bestaande en geprojecteerde woningen (in een vóór 1 januari 1982 vastgesteld bestemmingsplan) is er sprake van en bestaande situatie. Bij bestaande situaties zijn er over het algemeen minder mogelijkheden om geluidhinder te beperken.

Nieuwe woningen

Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen een voorkeurswaarde van 48 dB. Als deze waarde wordt overschreden kan de gemeente onder voorwaarden een hogere waarde vaststellen. Deze hogere waarde is aan in de Wet geluidhinder opgenomen plafonds gebonden (ook omschreven als maximaal toegestane geluidsbelasting). Voor woningen geldt een maximaal toegestane geluidsbelasting van 63 dB. De voorkeurswaarde mag worden overschreden als geluidsbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel dat deze voorzieningen om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of om financiële redenen niet wenselijk zijn. Daarnaast moet worden voldaan aan het gemeentelijke beleid.

2.2 Gemeentelijk beleid

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

In de “Beleidsregels Hogere Waarden Wet Geluidhinder 2013” is omschreven onder welke voorwaarden een hogere waarde vastgesteld kan worden. De hoofdlijnen van dit beleid worden hierna beschreven. Een hogere waarde procedure voor woningen kan alleen worden gestart indien ten minste aan één van de volgende criteria wordt voldaan:

1. De woning vervangt bestaande bebouwing;
2. De woning schermt bestaande of nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen doelmatig af (in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend;
3. De woning vult een open plaats op tussen de bestaande bebouwing;
4. De woning is een bedrijfswoning;
5. De woning ligt in binnen een straal van 500 m vanaf een OV knooppunt;

Voor een nieuw te bouwen woning zal alleen een hogere waarde worden vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De woning heeft ten minste één geluidsluwe zijde;
2. Ten minste één buitenruimte van deze woning ligt aan de geluidsluwe zijde;
3. Als de geluidsbelasting van de woning groter is dan 53 dB wegverkeer en/of 58 dB railverkeer, dan ligt ten minste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde.

3 Beschrijving van de situatie

3.1 Doel onderzoek

In het plangebied Nijmegen Vossenpels-Noord maakt nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk. Het gebied ligt binnen de geluidszones van de Zandsestraat , Vossenpels, Turennesingel en het Buske. De Wet geluidhinder schrijft voor dat akoestisch onderzoek moet worden gedaan naar de geluidsbelasting van de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen geluidszones. De resultaten worden getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidbeleid. Uit dit onderzoek zal ook blijken of er hogere waarden besluit nodig is.

3.2 Bronbeschrijving

Het plangebied ligt binnen de geluidszones van de volgende wegen:

Zandsestraat, Vossenpels

Ten oosten van het plangebied loopt de verkeersontsluiting van noord naar zuid. Deze begint als Zandsestraat en gaat over in de Vossenpels. De maximum snelheid bedraagt 50 km/h en de wegen zijn voorzien van standaard asfalt. De zonebreedte van deze weg bedraagt 200 m. Ter hoogte van Vossenpels 25-27 is de maximum snelheid in zuidelijke richting teruggebracht naar 30 km/uur en net om de bocht gaat het asfalt over in stille klinkers. De Zandsestraat en de Vossenpels zijn in dit onderzoek beschouwd als één geluidbron.

Vossenpelsestraat

De Vossenpels gaat ter hoogte van Bekkersland over in de Vossenpelsestraat. De Vossenpelsestraat is een 30 km weg met stille klinkers en heeft volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone. Vanwege de relatief hoge verkeersintensiteit is de geluidsbelasting op de nieuwe woonbestemmingen wel berekend.

Turennesingel, Het Buske

De Turrennesingel gaat na de rotonde met de afslag naar de Vrouwe Udasingel over in Het Buske. Op deze wegen ligt wat stiller asfalt (SMA NL5) en ze hebben een 50 km/uur regiem. De wegen hebben een zonebreedte van 200 m. De Turennesingel en Het Buske zijn in dit onderzoek beschouwd als één geluidbron.

Overige wegen

Alle overige relevante wegen in het plangebied zijn 30 km wegen met een lage verkeersintensiteit.

De bestemmingsplankaart is weergegeven in figuur 1, de wegen zijn weergegeven in figuur 2.

Normen Wet geluidhinder

Tabel 1

Geluidnormen volgens de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen langs bestaande wegen			
Geluidbron	**Bestemming**	**Voorkeurswaarde**	**Maximaal**
Zandstestraat, Vossenpels, Turrennesingel, Het Buske	wonen, onderwijsgebouw, ziekenhuis, verpleeghuis verzorgingstehuis, psychiatrische inrichting, kinderdagverblijf	48 dB	63 dB

4 Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek

4.1 Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord

Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord maakt de bouw van ca. 600 woningen. In het plan kunnen ook andere geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd.

4.2 Wegverkeer

Voor de toekomstige situatie is een prognose gemaakt van de verkeersintensiteiten en de verdeling in drie voertuigcategorieën (lichte-, middelzware- en zware motorvoertuigen). Deze prognose is gemaakt door Goudappel Coffeng. In het rapport Ontwikkelingen 2019-2029/2031 van 22 oktober 2020 staat welke ontwikkelingen zijn meegenomen in het regionale verkeersmodel. Voor de berekeningen is het verkeersmodel 2031-74H gebruikt. Dit model gaat uit van een relatief hoge bevolkingsgroei en een hoge economische groei. In de onderstaande tabel staan de belangrijkste gegevens per wegvak. De verkeersintensiteiten zijn afgerond. Bij de berekeningen zijn de niet afgeronde getallen gebruikt.

Tabel 2

Weg nr.	Weg	Wegdek	Maximum snelheid in km/uur	Prognose voor 2031
				MVT/etmaal
W1	**Zandsestraat**	Standaard asfalt	50	5300
W2	**Vossenpels**	Standaard asfalt	50	5150
W3	**Vossenpels**	Standaard asfalt	30	5150
W4	**Vossenpels**	Stille klinkers	30	5150
W5	**Vossenpelsestraat**	Stille klinkers	30	5050
W6	**Turennesingel** (tussen rotonde Laauwikstraat en rotonde Magnolialaan)	SMA NL5	50	
W7	**Turennesingel** (tussen rotonde Vrouwe Udasingel en rotonde Magnolialaan)	SMA NL5	50	6700
W8	**Het Buske**	SMA NL5	50	2900
W9	**Het Buske**	SMA NL5	50	600

De geluidbronnen zijn weergegeven in figuur 2.

Verkeerslichtinstallaties

Binnen de scope van het bestemmingsplan worden geen geregelde verkeerslichten geplaatst.

5 Resultaten

5.1 Wegverkeer

In tabel 3 staan de resultaten van de berekeningen van wegverkeer.

Rekenpunten		Geluidbelasting wegverkeer Prognose 2031		
Naam	Hoogte	Zandsestraat/Vossenpels/ Vossenpelsestraat incl. art.110 Wgh Lden in dB	Turennesingel/Het Buske incl. art.110 Wgh Lden in dB	Totale geluidsbelasting excl. art 110 Wgh Lden in dB
01_A	4,5	48	nvt	53
02_A	4,5	48	nvt	52
03_A	4,5	48	nvt	53
04_A	4,5	**57**	nvt	62
05_A	4,5	**49**	nvt	54
06_A	4,5	**49**	nvt	54
07_A	4,5	**58**	nvt	63
08_A	4,5	**58**	nvt	63
09_A	4,5	**58**	nvt	63
10_A	4,5	**55**	nvt	60
11_A	4,5	**54**	nvt	58
12_A	4,5	**56**	nvt	59
13_A	4,5	**55**	nvt	58
14_A	4,5	47	nvt	50
15_A	4,5	47	nvt	49
16_A	4,5	nvt	48	53
17_A	4,5	nvt	43	48
18_A	4,5	nvt	43	48
19_A	4,5	nvt	44	49
20_A	4,5	nvt	45	50
21_A	4,5	nvt	45	50

De rekenpunten, bouwvlakken en geluidbronnen zijn weergegeven in figuur 2.

De standaard rekenmethode II is toegepast bij alle waarneempunten. Aan de hand van de uitleg in bijlage 2 wordt duidelijk waarom voor deze methode gekozen is. De rekenmodellen zijn opgesteld op het Rijksdriehoekscoördinatenstelsel. De berekeningen zijn uitgevoerd met het DGMR-computerprogramma GeoMilieu (versie 2020.1). In de berekening wordt met alle factoren die van belang zijn rekening gehouden, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, helling- en kruispuntcorrecties. Er is gerekend met één reflectie en een sectorhoek van twee graden.

De berekende geluidsbelastingen door wegverkeer wordt verminderd met de aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder voordat aan de voorkeurswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting wordt getoetst.

5.2 Beoordeling van de onderzoeksresultaten

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting direct langs de Vossenpels hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 58 dB wegverkeerslawaai. De geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden zijn vet gedrukt in tabel 3.

De maximale waarden die de Wet geluidhinder toestaat worden nergens overschreden.

5.3 Maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen

Bij groot onderhoud zou er op de Vossenpels stiller wegdek kunnen worden toegepast. Dat zal 1 à 2 dB geluid verminderen. Geluidschermen kunnen hier niet worden toegepast omdat de woningen aan de Vossenpels ook op deze weg zijn ontsloten.

6 Toetsing aan de Wet geluidhinder en beleid

Wet geluidhinder

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeer op Vossenpels worden overschreden. De hoogste berekende geluidsbelasting is 58 dB wegverkeerslawaai. Geluidgevoelige bestemmingen kunnen alleen worden gebouwd als er een hogere waarde is vastgesteld. Er is geen sprake van cumulatie van geluid door meerdere geluidbronnen.

Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder 2013

Volgens de Beleidsregels hogere Waarden Wet Geluidhinder 2013 kunnen nieuwe woningen met een geluidsbelasting van meer dan 48 dB worden toegestaan als aan één van de ontheffingscriteria (artikel 3 van de eerdergenoemde beleidsregels) wordt voldaan. De woningen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld vullen de open ruimten tussen de bestaande woningen op en daarmee is er een grond om hogere waarden vast te stellen.
Aan de vast te stellen hogere waarden worden ook eisen verbonden. Deze hebben betrekking op de situering en indeling van de woningen met een hogere geluidsbelasting. Bij de uitwerking van de bouwplannen moet rekening worden gehouden met deze eisen.

7 Conclusie

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarden voor wegverkeerslawaai worden overschreden. De hoogste geluidsbelastingen liggen onder de maximale waarde die de Wet geluidhinder toestaat. Met stiller wegdek kan de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen met maximaal 2 dB worden verlaagd.
Voor dit plan moeten hogere waarden worden vastgesteld waarbij aanvullende eisen zullen worden gesteld aan de situering en indeling van de woningen met een hogere geluidsbelasting.

Figuren

Figuur 1

Plankaart

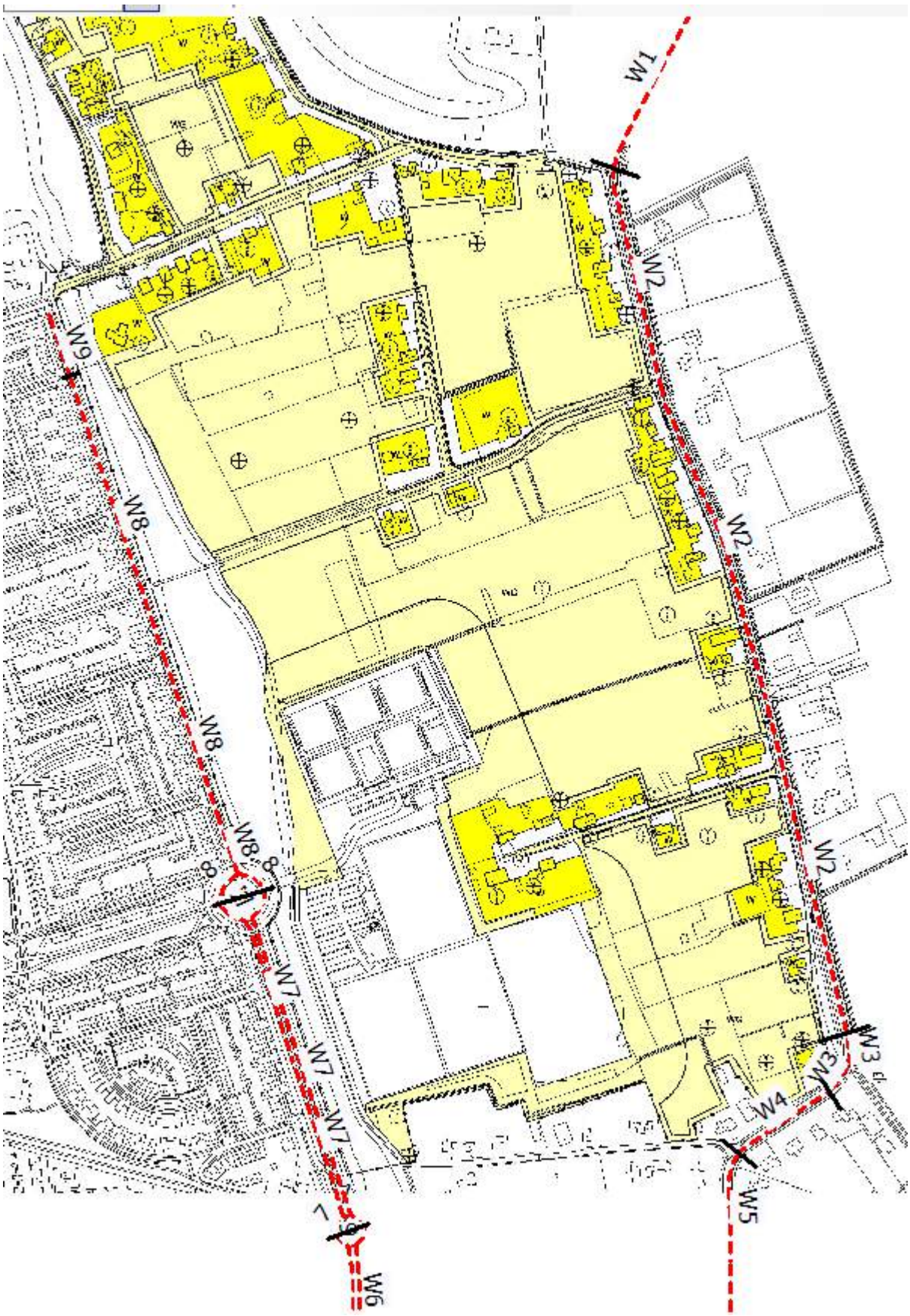


Figuur 2

Rekenpunten en geluidbronnen



Rekenpunten

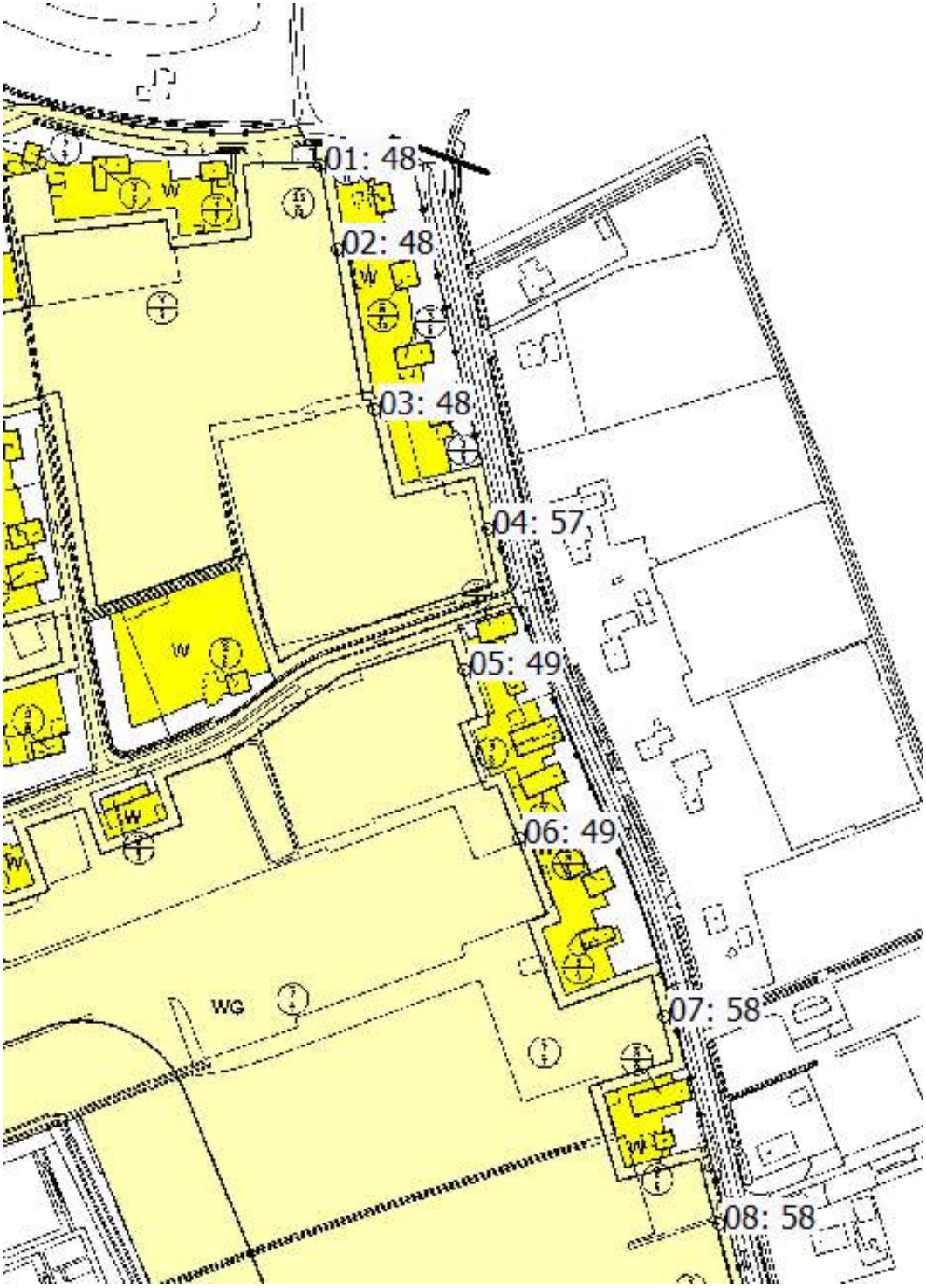


Geluidbronnen

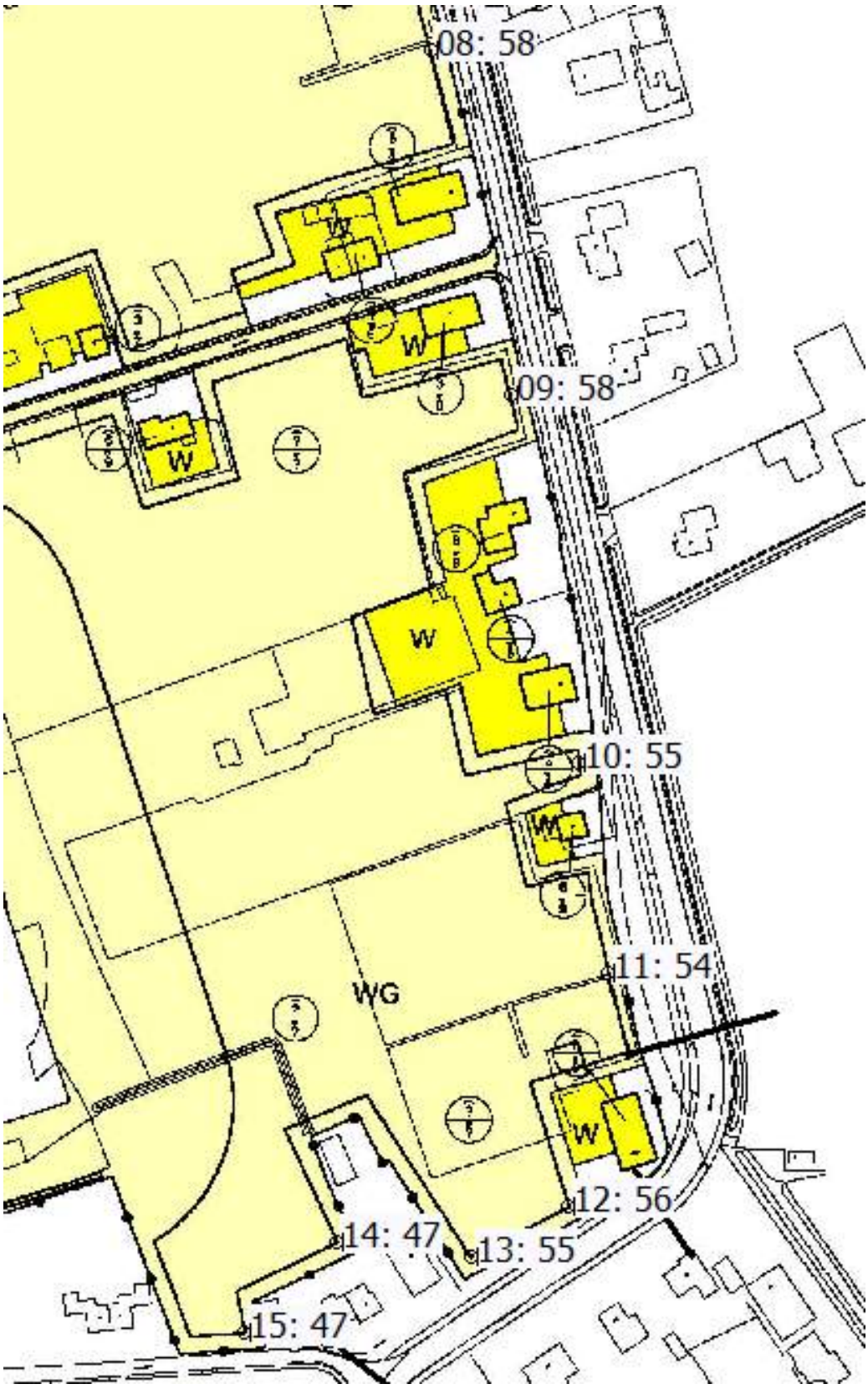
Figuur 3

Geluidbelasting

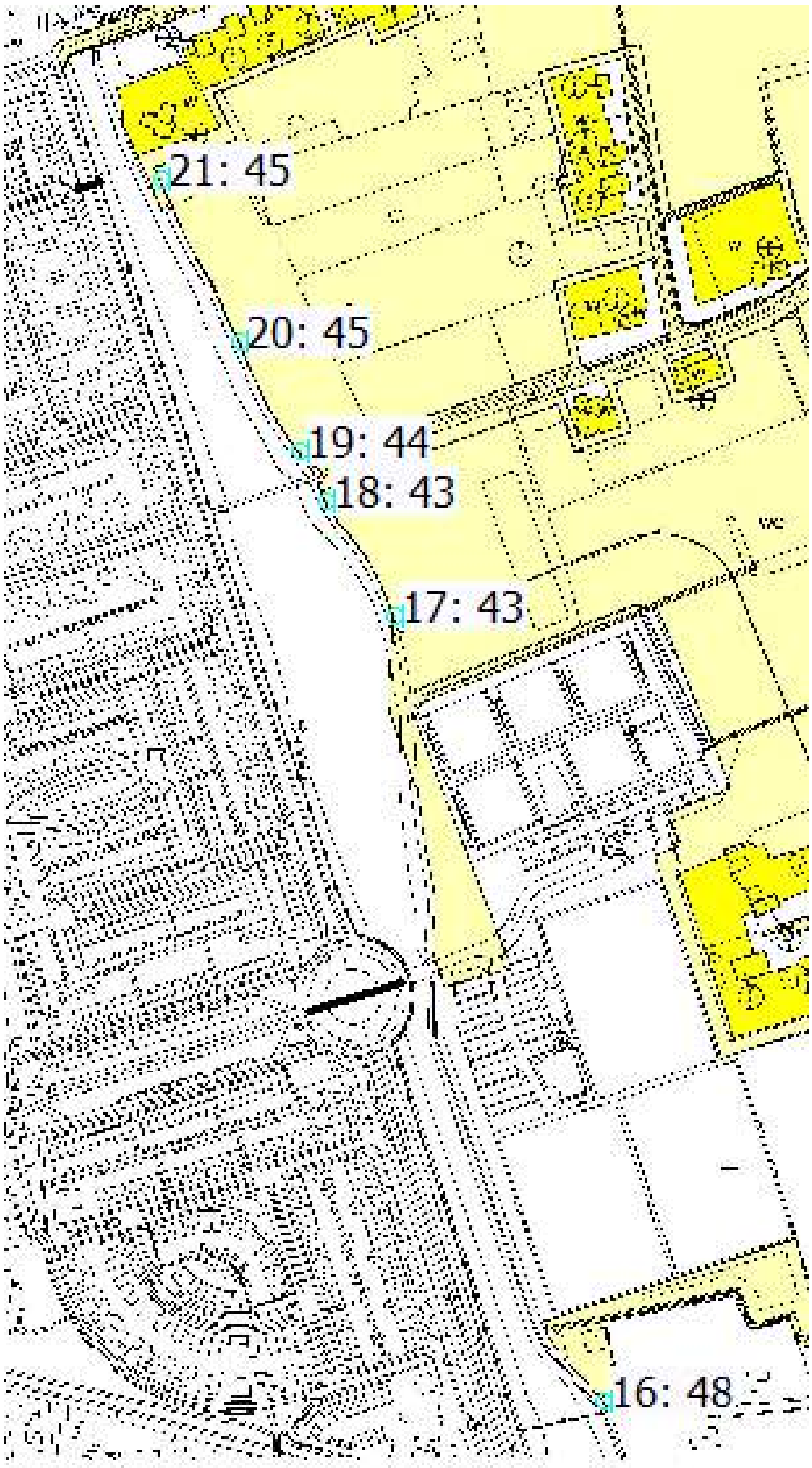
(op 4,5 m boven maaiveld)



Geluidbelasting Vossenpels incl. aftrek artikel 110 Wgh



Geluidbelasting Vossenpels incl. aftrek artikel 110 Wgh



Geluidbelasting Turennesingel-Het Buske incl. aftrek artikel 110 Wgh

Bijlagen

Bijlage 1

Akoestische begrippen

A-weging
Het menselijk gehoor neemt midden en hoge tonen beter waar dan lage en zeer hoge tonen van eenzelfde sterkte.
Met deze selectieve gevoeligheid van het gehoor wordt rekening gehouden door het toepassen van een zogenaamd A-filter in de meetapparatuur.

Correctie artikel 110g Wgh
Tijdelijke aftrek voor het stiller worden van het wegverkeer. De aftrek bedraagt 2 dB voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/uur of meer. (Tot juli 2018 gelden afwijkende correcties voor geluidsbelastingen van 56 en 57 dB, zie art. 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012)
Voor snelheden onder de 70 km/uur is deze aftrek 5 dB

Decibel (dB)
De sterkte van het geluid wordt uitgedrukt in decibel (dB). Omdat de luchttrillingen bij harde geluiden vele miljoenen malen heviger zijn dan bij zachte, is de decibel een logaritmische verhoudingswaarde in plaats van een rechtlijnige maat

Dove gevel
Een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van de constructie en 33 dB, alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte. Een dergelijke constructie valt niet onder het begrip ‘gevel’ van de Wet geluidhinder.

Equivalent geluidsniveau
Het gemiddelde geluidsniveau binnen een bepaalde periode

Frequentie
Aantal trillingen per seconde. Geluiden met verschillende frequenties hebben andere toonhoogten

Geluid
Voor mensen hoorbare luchttrillingen

Geluidsbelasting in dB
Geluidsbelasting in Lden op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00-19.00 uur, van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur van een jaar. Bij wegverkeer inclusief de correctie artikel 110g Wgh

Geluidsgevoelige ruimte van een woning
Ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt of voor zodanig gebruik is bestemd, alsmede een keuken van ten minste 11 m2

Geluidluwe zijde
Een zijde waarop de geluidsbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder

Geluidsniveau in dB
Geluidsbelasting van alle bronnen samen zonder de correctie artikel 110g Wgh voor wegverkeer

Gevel
Bouwkundige constructie die een ruimte in een gebouw of woning scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak

Voorkeurswaarde
De in de Wet geluidhinder ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting per bron, waarbij sprake is van een goed akoestisch klimaat

Waarneempunt (rekenpunt)
Het punt waarop de geluidsbelasting wordt gemeten of berekend

Waarneemhoogte
Hoogte ten opzichte van het aanliggende maaiveld in meters

Zones
Aandachtsgebied van een geluidsbron waarbinnen de normen van de Wet geluidhinder gelden

Zone rond industrieterrein
Het gebied vanaf de grens van het industrieterrein tot de 50 dB(A) contour er omheen.

Zone langs een weg
Het gebied vanaf de as van de weg tot de in de wet genoemde afstand én de ruimte boven en onder de weg.

Zone langs een spoorweg
Gebied tussen de buitenste spoorstaaf en de op de sporenkaart aangegeven afstand.

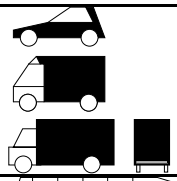
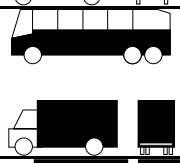
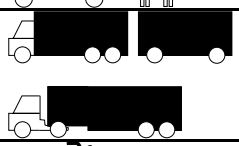
Bijlage 2

Reken- en meetvoorschrift 2012

Algemeen
De geluidsbelasting door het wegverkeer wordt bepaald aan de hand van hoofdstukken 3 en 4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hierin staan regels over de wijze waarop geluidsbelastingen moeten worden berekend en gemeten. In het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 worden zowel voor weg- als railverkeer een standaard meetmethode en twee standaard rekenmethoden beschreven.

In principe moet rekenmethode II worden toegepast. Rekenmethode I is alleen bedoeld voor eenvoudige berekeningen en kan worden toegepast bij (bijna) rechte wegen en als zich tussen de bron en het waarneempunt niet al te veel obstakels bevinden.

Wegverkeer
De berekening voor wegverkeerslawaai kent de volgende 4 voertuigcategorieën:

CATEGORIE	OMSCHRIJVING VOLGENS BESLUIT	ALLEDAAGSE OMSCHRIJVING	PROFIEL
LICHTE MOTORVOER-TUIGEN	motorvoertuigen op 3 of meer wielen, met uitzondering van de voertuigen uit de categorieën 'middelzware' en 'zware' voertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen	
MIDDELZWARE MOTOR-VOERTUIGEN	gelede en ongelede autobussen, alsmede andere motorvoertuigen die ongeleed zijn en voorzien van 1 achteras met 4 banden	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen	
ZWARE MOTORVOER-TUIGEN	gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen met een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger	
MOTORRIJWIEL EN	motorvoertuigen op 2 wielen al dan niet voorzien van een zijspanwagen	alle motorfietsen (inclusief zijspan)	

Bijlage 3

Invoergegevens rekenmodel

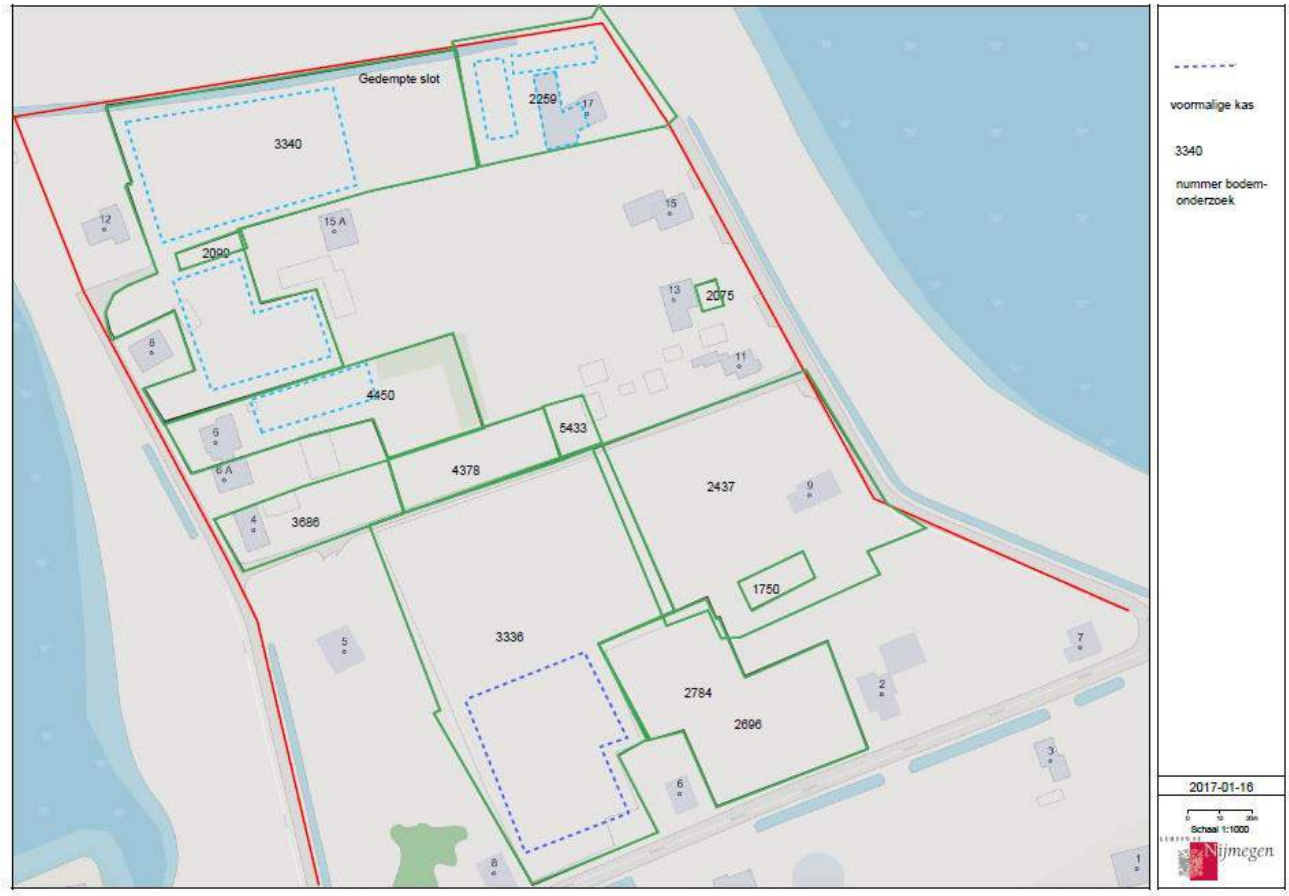
Inzien of opvragen model
Akoestische rekenmodellen bevatten zo veel data dat het niet zinvol is om alle gegevens hier te presenteren.
Het digitale rekenmodel kan op afspraak worden ingezien bij de gemeente Nijmegen.
De modelbestanden kunnen worden opgevraagd bij de gemeente.
Om deze bestanden te kunnen raadplegen is speciale commerciële software nodig.

De invoergegevens van de wegen en de rekenpunten staan hieronder.

Bijlage 3 Bodemonderzoeken Vossenpels Noord

Bodemonderzoeken Vossenpels Noord

KAART NOORD



#rapport	Jaar onderz.	Bureau	Adres aanduiding
3340	2005	Grontmij	Keimate 8
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944094&type=.pdf			
2099	1997	Arns	Keimate 8
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944092&type=.pdf			
2259	2001	Arcadis	Zandsepad 17
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945280&type=.pdf			
4450	2009	Grontmij	Keimate 6
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944091&type=.pdf			
3686	2006	Syncera	Keimate 4
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944090&type=.pdf			

4378 2008 Grontmij Keimate 4
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945277&type=.pdf

5433 2014 MWH Keimate 4
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945585&type=.pdf

3336 2005 Grontmij Pelseland 6
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150943071&type=.pdf

2784 2003 W+B Pelseland 2
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941596&type=.pdf

2696 1996 Krachtwerktuigen Pelseland 9
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941595&type=.pdf

2437 2002 Arcadis Zandsepad 9
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945274&type=.pdf

1750 1993 Inbodem Zandsepad 9
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945273&type=.pdf

2075 1992 Gem Arnhem Zandsepad 13
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945278&type=.pdf

KAART MIDDEN



#rapport	Jaar onderz.	Bureau	Adres aanduiding
5278	2013	IDDS	Pelseland ong. (naast 7)

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945463&type=.pdf

5251	2013	IDDS	Pelseland ong. (naast 7)

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945462&type=.pdf

2541	2002	W+B

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150940307&type=.pdf

3339	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941593&type=.pdf

3341	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941767&type=.pdf

3337	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941769&type=.pdf

3348	2005	Grontmij

http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941775&type=.pdf

1536 1998 Oranjewoud
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941766&type=.pdf

1656 1998 DHV
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941774&type=.pdf

2838 2003 W+B
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944969&type=.pdf

4155 2008 Affero
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944970&type=.pdf

1621 1997 DHV
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941773&type=.pdf

3993 2007 Grontmij Smitjesland 7
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944647&type=.pdf

3653 2006 Syncera
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150945271&type=.pdf

3174 2004 CSO Smitjesland 5
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150941771&type=.pdf

3334 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 51
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944960&type=.pdf

2633 1999 CBB Vossenpelsestraat 51
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944959&type=.pdf

3335 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 49
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944957&type=.pdf

2317 2000 Enviroplan Vossenpelsestraat 63
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944966&type=.pdf

2333 2001 W+B Vossenpelsestraat 53 Verkennend ondz.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944965&type=.pdf

2334 2001 W+B Vossepelsestraat 53 Nader onderzoek
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=&type=.pdf

2785 2003 W+B Vossenpelsestraat 53 Nader onderzoek
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944962&type=.pdf

2876 2003 W+B SP
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944962&type=.pdf

2438 2002 CSO Vossenpelsestraat 63
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944968&type=.pdf

2439 2002 CSO Vossenpelsestraat 63 Nader
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944967&type=.pdf

KAART ZUID



#rapport	Jaar onderz.	Bureau	Adres aanduiding
2634	2002	W+B	Vossenpels (sportpark)
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942700&type=.pdf			
2293	2001	Arcadis	Bergstraat 12 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942759&type=.pdf			
2420	2002	DHV	Bergstraat 10 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942762&type=.pdf			
2570	2002	DHV	Bergstraat 10 N.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942763&type=.pdf			
1993	2000	CSO	Bergstraat 7
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942778&type=.pdf			
2646	2002	W+B	Bergstraat 1 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942771&type=.pdf			
2338	2001	Sialtech	Bergstraat 3 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942769&type=.pdf			

3679 2000 CSO Bergstraat 3 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942766&type=.pdf

2097 2000 CSO Vossenpelstraat 45 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944956&type=.pdf

5688 2014 Grontmij Vossenpelsestraat 45 V.O. + asbest
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D161073146&type=.pdf

2647 2002 W+B Vossenpelsstraat 43 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942772&type=.pdf

3389 2004 SGS Bergstraat 1-6 Vossenpelsestraat 43 Asbestonderzoek
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942777&type=.pdf

3388 2003 SGS Bergstraat 1 Vossenpelsestraat 43 Nader onderzoek asbest
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150942776&type=.pdf

2644 2002 W+B Bergstraat 1 Nader onderzoek tank en sloot
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150943530&type=.pdf

3344 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 35 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944949&type=.pdf

3403 2005 Geofox Vossenpelsestraat 35 N.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944951&type=.pdf

3346 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 31 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944946&type=.pdf

3402 2005 Geofox Vossenpelsestraat 31 NO bestrijdingsmiddelen
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944947&type=.pdf

2391 2002 W+B Vossenpelsestraat 23 V.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944935&type=.pdf

2392 2002 W+B Vossenpelsestraat 23 N.O.
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944936&type=.pdf

3349 2005 Grontmij Vossenpelsestraat 27
http://www.nijmegen.nl/vergunningpagina/Document/DownloadOne?documentNr=D150944939&type=.pdf

Bijlage 4 Stikstofrapport Vossenpels Noord

Pouderoyen Tonnaer

Vestigingen te Nijmegen,Vught,
Baexem en Voerendaal

Stikstofrapport Vossenpels Noord

Aan:	Gemeente Nijmegen
T.a.v. :	Eugène Leijenaar
Van:	Henk Ullenbroeck
Datum:	4 december 2020
Betreft:	Vossenpels Noord, (ontwerp) bestemmingsplan
Project:	P197722 (Pouderoyen Tonnaer)

---

1. Inleiding

Deze rapportage bevat een toets van de effecten m.b.t. de stikstofemissie en –depositie van het plan Vossenpels-Noord: de beoogde ontwikkeling van maximaal 650 woningen. Nabij de locatie van de ontwikkeling ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken dat o.a. is aangewezen voor een aantal stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten. Het is daarom van belang de stikstofeffecten te onderzoeken van de beoogde ontwikkeling die met het bestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. De resultaten van dat onderzoek zijn in dit rapport opgenomen.

In het onderzoek is ten aanzien van de gebruiksfase en aanlegfase via een AERIUS-berekening in beeld gebracht wat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is. Daarbij is er een vergelijking gemaakt met de bestaande stikstofdepositie t.g.v. de verwarming van een tuinbouwkas, gelegen in het plangebied. Deze kas zal worden gesaneerd t.b.v. de planontwikkeling.

Er is in dit onderzoek geen rekening gehouden met de verwachte depositiedalingen in de toekomst, zoals die door het RIVM zijn gerapporteerd op basis van bestaand beleid, net zoals er geen rekening is gehouden met de verwachte extra depositiedaling t.g.v. de stikstofaanpak van het rijk en provincies. Er is dus een conservatieve aanpak (worst case-bandering) gekozen in dit onderzoek.

2. Effecten t.g.v. de bouw van nieuwe woningen

De stikstofemissies die gepaard gaan met het bouwen zijn emissies die veroorzaakt worden door toepassing van machines en voertuigen met verbrandingsmotoren tijdens de bouw. Het betreft stikstofemissies die gepaard gaan met het gebruik van zogenaamde mobiele werktuigen (zoals kranen, graafmachines en heftrucks) en ander materieel zoals die worden gebruikt tijdens de bouw en voorbereidende werkzaamheden en emissies uit het bouwverkeer (vrachtauto’s, busjes en personenauto’s) t.b.v. de aan- en afvoer van materieel en personen.

In deze fase van het planproces zijn er geen ontwerpen, bestekken en calculaties van uitvoeringsprojecten beschikbaar. Daarom is er in deze onderbouwing gebruik gemaakt van kengetallen, om de emissies tijdens de bouwfase in te kunnen schatten. Deze kengetallen zijn afgeleid uit ervaringen met woningbouwprojecten.

Het woningbouwgebied Vossenpels Noord wordt in delen ontwikkeld. Er is uitgegaan van een realisatietermijn van 8 jaar, tussen 2022 en 2030. Er is uitgegaan van een gemiddelde emissie van 1,5 kg Nox per woning tijdens de bouwfase.

3. Effecten t.g.v. het gebruik van de nieuwe woningen

De stikstofemissies die gepaard gaan met het wonen (gebruiksfase) hebben betrekking op emissies uit het verkeer (woon-werk verkeer, recreatief verkeer en andere verkeersbewegingen) dat wordt gegenereerd door het gebruik van de nieuwe woningen. Omdat nieuwe woningen sinds juli 2018 niet meer mogen worden aangesloten op het aardgasnet is er voor nieuwe woningbouw geen sprake (meer) van emissies die veroorzaakt worden door het gebruik van aardgas t.b.v. de verwarming van de woningen.

Voor de emissies tijdens de gebruiksfase is uitgegaan van kentallen m.b.t de verkeersgeneratie van woningen (Beleidsregels Parkeren Nijmegen - Parkeernormen Auto en Fiets, ontwerp, april 2020) waarin de parkeernormen zijn afgeleid van CROW-publicatie 381 en de daarin opgenomen stedelijkheidszones. Conform de gemeentelijke beleidsregels is voor dit gebied uitgegaan van de verkeersgeneratie voor de zone sterk stedelijk, rest bebouwde kom. De verkeersgeneratie is gebaseerd op maximaal 650 woningen , met de stedenbouwkundige schets als leidraad. Het vrachtverkeer is gebaseerd op een percentage van het aantal personenauto's (conform CROW), naar boven afgerond per deelgebied (conservatieve benadering).

Deelgebied	**Aantal woningen**	**Norm vrijstaande woning**	**Verkeersgeneratie licht verkeer**	**Verkeersgeneratie zwaar verkeer** (naar boven afgerond)
Keimate	45	7,8	351	2
Pelseland	29	7,8	227	2
Noord-Oost	72	7,8	562	2
Singel Noord	115	7,8	897	2
Buurtschap Smitjesland	27	7,8	211	2
Singel Zuid	46	7,8	359	2
Kamer Boomgaard	34	7,8	266	2
Smitjesland	50	7,8	390	2
Midden	132	7,8	1030	2
Zuid	100	7,8	780	2
Totaal	650		5073	20

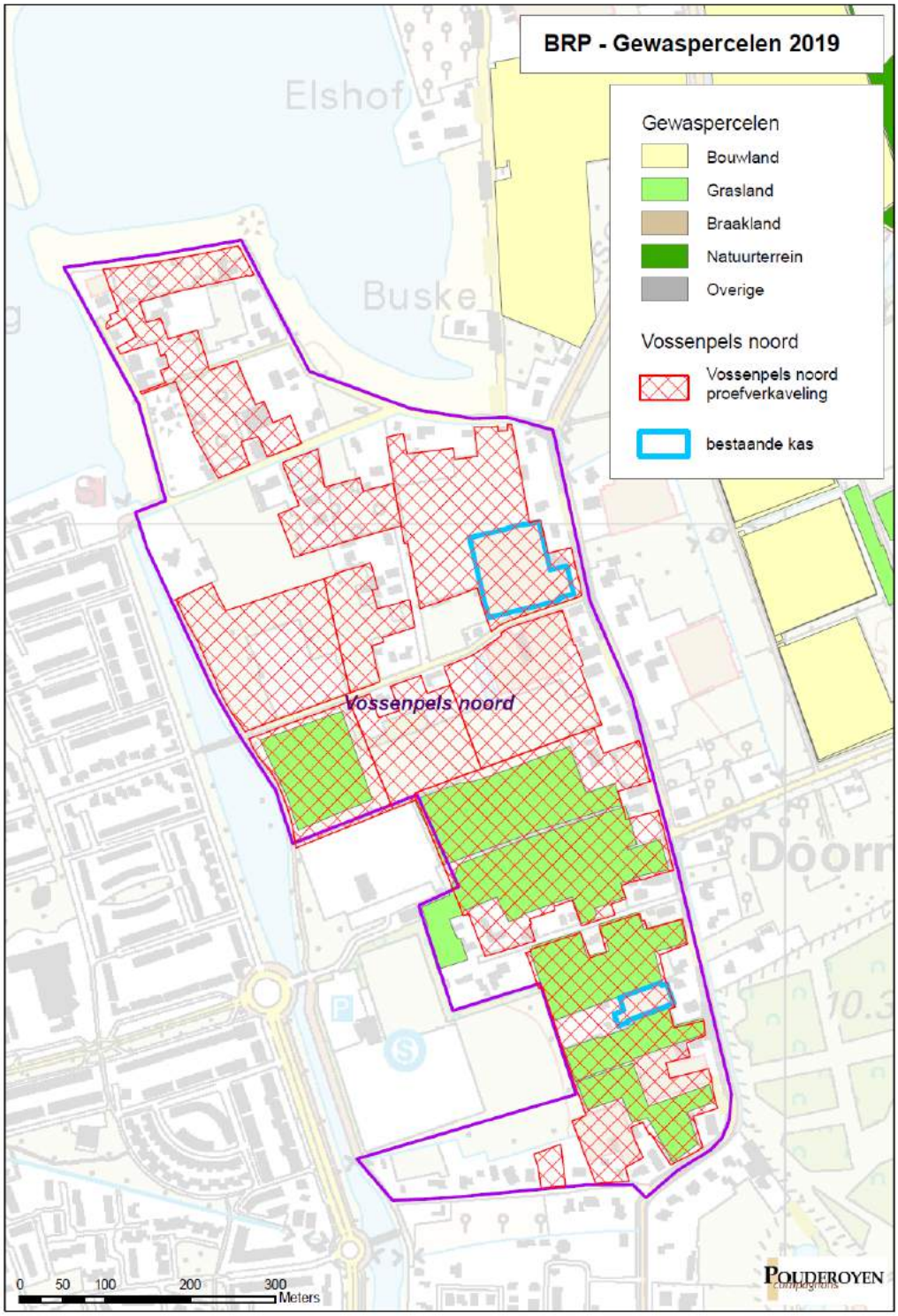
Tabel 1: aantal woningen en verkeersgeneratie per deelgebied

4. Bestaande emissies in het plangebied

Niet alleen in de beoogde situatie (een nieuw woongebied) maar ook in de bestaande situatie is er sprake van emissies van stikstof. Het betreft emissies t.g.v. de verwarming van bestaande woningen, bedrijfswoningen, bedrijfsgebouwen en andere gebouwen in het plangebied, emissies t.g.v. het huidige verkeer en emissies die gepaard gaan met het agrarisch gebruik van percelen in het plangebied. In navolgende figuur zijn bestaande woningen en het huidig agrarisch grondgebruik in het plangebied weergegeven (peildatum 2019).

Voor de berekening van de bestaande emissies is in dit onderzoek vooralsnog alleen uitgegaan van de emissies die gepaard gaan met de verwarming van de tuinbouwkas van Kwekerij Hoefnagels, gelegen aan de Vossenpelssestraat 63 in Lent. Binnen dit bedrijf zijn 3 stookinstallaties aanwezig met een vermogen boven de 100 kW (een Cv-ketel met een vermogen van 1.163 kW, een WKK-installatie met een vermogen van 185 kW en een tweede WKK-installatie met een vermogen van 185 kW). Deze kwekerij wordt aangekocht en gesaneerd t.b.v. de planontwikkeling. De emissies die gepaard gaan met het gebruik van deze stookinstallaties worden beëindigd in directe samenhang met de ontwikkeling van deze woningbouwlocatie. Daarom is de afname van deze emissies afgezet tegen de toename van de emissies tijdens de bouw (aanlegfase) en het gebruik van de nieuwe woningen (gebruiksfase). Daarbij is uitgegaan van een gemiddelde van 1.004 kg Nox per jaar per hectare glastuinbouw uit AERIUS (kerngetal voor glastuinbouw in plannen, zoals opgenomen in AERIUS versie 2020-1124), omvang 0,9 hectare en afgerond tot 900 kg Nox per jaar emissievracht.

Omdat de emissies uit deze stookinstallaties de emissie die gepaard gaan met de bouw en het gebruik van de nieuwe woningen aanzienlijk overstijgen, heeft er geen nadere inventarisatie plaatsgevonden van andere bestaande stikstofemissies in het plangebied, zoals de emissies t.g.v. de verwarming van bestaande woningen, emissies uit het huidige verkeer en emissies t.g.v. bemesting van agrarische percelen.



Figuur 1: Bestaand agrarisch grondgebruik, o.a. op basis van de Basisregistratie Percelen van RVO, peildatum 2019.

5. Vergelijking nieuwe situatie met de bestaande situatie

In de bijlage bij dit rapport zijn twee AERIUS-berekeningen opgenomen waarin de bestaande emissie en depositie t.g.v. het gebruik van de stookinstallaties van de tuinbouwkas aan de Vossenpelssestraat 63 zijn vergeleken met de jaarlijkse emissievracht en -depositie tijdens de aanlegfase (2022 – 2030) en de gebruiksfase (uitgegaan van maatgevend jaar 2030). Uit deze beide AERIUS-berekeningen blijkt dat er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase per saldo sprake is van een afname van de stikstofemissies en -deposities.

Bij die vergelijking zijn andere bestaande emissies die verdwijnen t.g.v. dit woningbouwplan dus niet betrokken en is geen rekening gehouden met de verwachte afname van de achtergronddepositie en de mogelijkheden om emissies tijdens de bouwfase nog verder te beperken. Dus dit is worst case-scenario.

6. Conclusie

De conclusie is daarom dat, voor wat betreft het aspect stikstof, significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied de Rijntakken (en ook alle andere, verder weg gelegen Natura2000-gebieden) op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Het bestemmingsplan is dus v.w.b. het aspect stikstof en Natura2000 uitvoerbaar .

Bijlagen:

- Aerius-berekening aanlegfase d.d. 4 december 2020, Aerius kenmerk RuevVHMrCTf2
- Aerius-berekening gebruiksfase d.d. 4 december 2020, Aerius kenmerk RmY7HG9qkNBx

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Bestaande kas en Vossenpels Noord aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen Tonnaer	St Stevenskerkhof 2, 6511 VZ Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vossenpels Noord, aanlegfase	RuevVHMrCTf2

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 december 2020, 09:40	2022	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	900,00 kg/j	122,30 kg/j	-777,70 kg/j
NH3	-	-	-

Resultaten

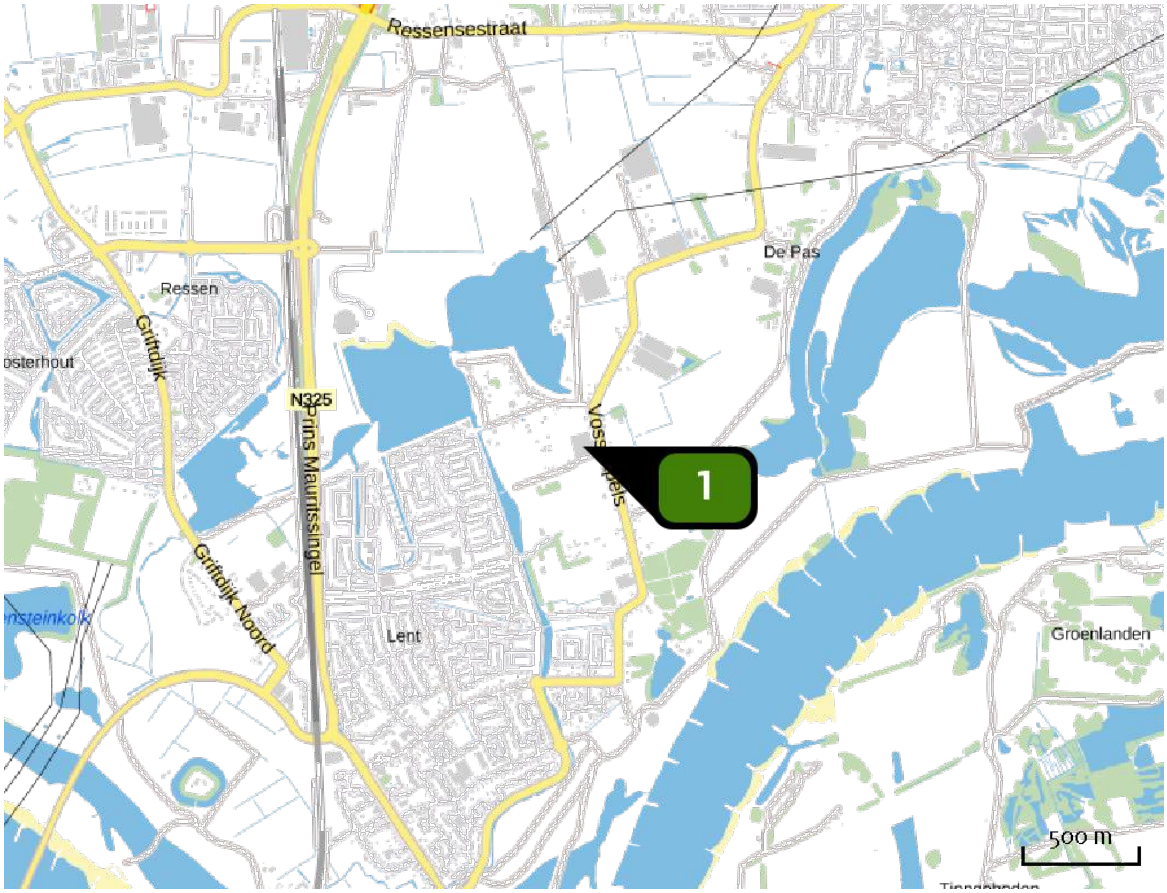
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Aanlegfase beoogd (1,5 NOx per woning) in vergelijking met bestaande kas

Locatie
Bestaande kas

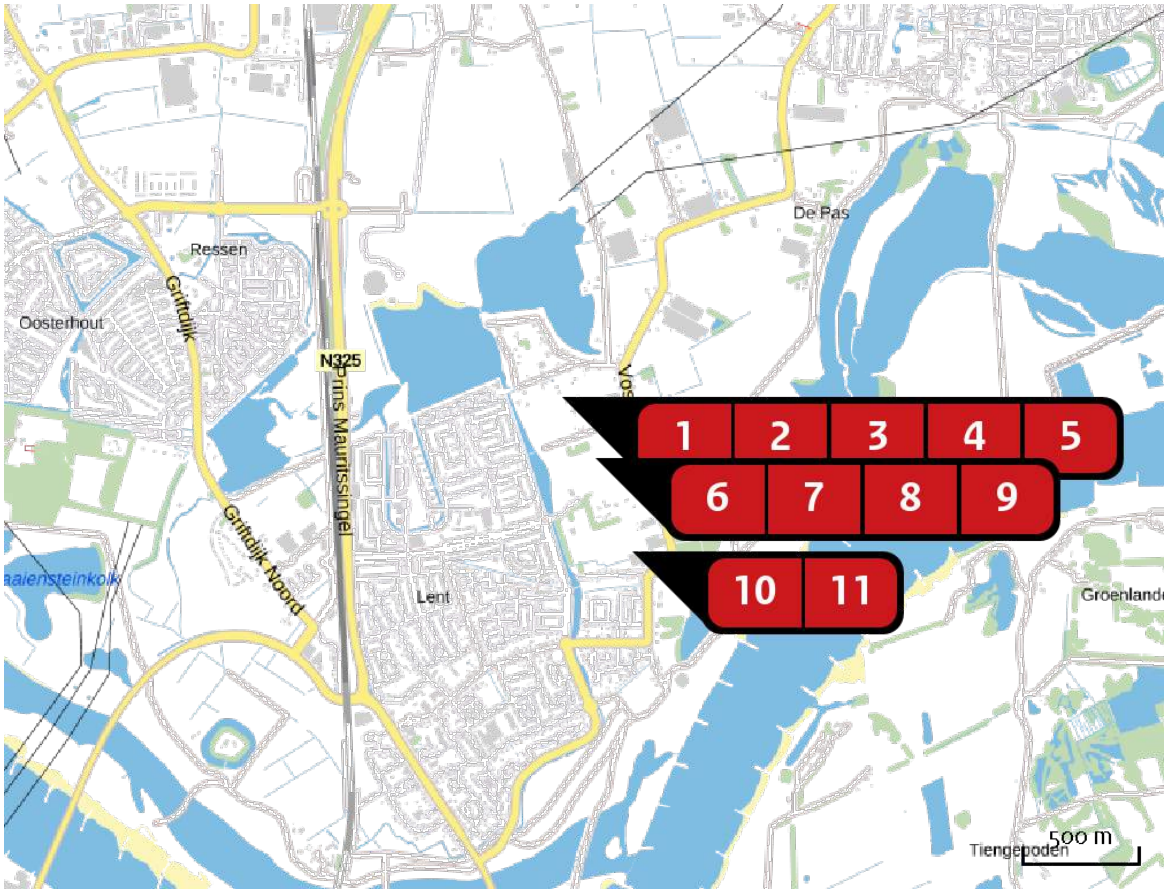


Emissie
Bestaande kas

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	tuinbouwkas Landbouw | Glastuinbouw	-	900,00 kg/j

Locatie

Vossenpels Noord aanlegfase



Emissie

Vossenpels Noord aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Keimate Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	8,50 kg/j
2	Pelseland Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	5,50 kg/j
3	Noordoost Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	13,50 kg/j
4	Singel noord Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	21,60 kg/j
5	Buurtschap Smitjesland Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	5,10 kg/j
6	Singel zuid Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	8,70 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Kamer a/d boomgaard Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	6,40 kg/j
8	Smitjesland Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	9,40 kg/j
9	Midden Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	24,80 kg/j
10	Zuid2 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	18,00 kg/j
11	Zuid2 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Rekenpunten

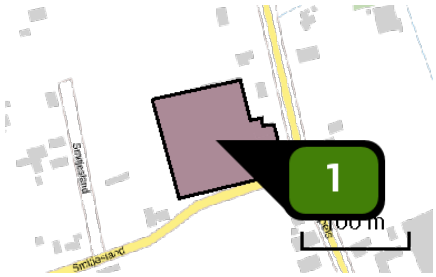
	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	H6510A_1	189818, 429348	0,01	0,01	0,00	2.129 m
b	H6510A_2	190004, 429456	0,01	0,01	0,00	2.124 m
c	H6510A_3	190749, 429778	0,01	0,01	- 0,01	2.375 m
d	H6510A_4	191307, 431282	0,02	0,01	- 0,01	2.386 m
e	H6120_1	179209, 432787	0,00	0,00	0,00	9.003 m
f	Lg07_1	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.482 m
g	Lg07_2	190842, 429832	0,01	0,01	- 0,01	2.416 m
h	Lg08_1	191958, 432948	0,02	0,01	- 0,02	3.352 m
i	ZGLg08_1	184514, 430262	0,01	0,00	0,00	4.114 m
j	ZGLg08_2	191958, 430476	0,01	0,01	- 0,01	3.152 m
k	ZGLg08_3	183769, 431444	0,01	0,00	0,00	4.502 m
l	ZGLg08_4	183676, 431390	0,01	0,00	0,00	4.603 m
m	Lg11_1	188608, 428972	0,01	0,01	0,00	2.255 m
n	Lg11_2	186189, 431444	0,02	0,01	- 0,01	2.145 m
o	Lg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	900 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
p	Lg11_4	189632, 430638	0,03	0,02	- 0,01	967 m
q	Lg11_5	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.482 m
r	ZGLg11_1	184327, 430369	0,01	0,00	0,00	4.246 m
s	ZGLg11_2	183676, 430745	0,00	0,00	0,00	4.752 m
t	ZGLg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	900 m
u	ZGLg11_4	189632, 430853	0,03	0,02	- 0,01	841 m
v	ZGLg11_5	183583, 431014	0,00	0,00	0,00	4.776 m
w	ZGLg11_6	182187, 431712	0,00	0,00	0,00	6.037 m
x	ZGLg11_7	189818, 431820	0,09	0,04	- 0,05	975 m
y	H6120_2	196239, 430476	0,00	0,00	0,00	7.366 m
z	ZGLg11_8	184979, 432035	0,01	0,00	0,00	3.229 m
ba	ZGLg11_9	193261, 429080	0,01	0,00	0,00	4.879 m
bb	ZGLg11_10	189818, 431927	0,10	0,04	- 0,06	1.001 m
bc	ZGLg11_11	182745, 432572	0,00	0,00	0,00	5.461 m
bd	ZGLg11_12	190469, 433163	0,06	0,02	- 0,04	2.074 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
be	ZGLg08_5	183397, 431014	0,01	0,00	0,00	4.956 m
bf	ZGLg08_6	184700, 430262	0,01	0,00	0,00	3.944 m
bg	Lg07_3	193540, 429026	0,01	0,00	0,00	5.153 m

Emissie (per bron)

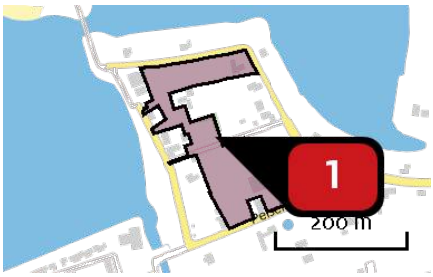
Bestaande kas



Naam	tuinbouwkas
Locatie (X,Y)	188686, 431946
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	0,9 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)
NOx	900,00 kg/j

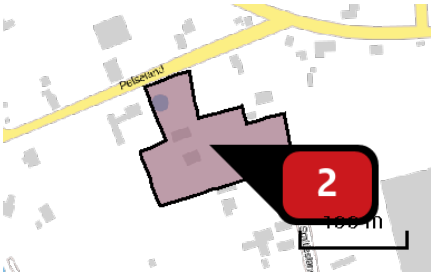
Emissie (per bron)

Vossenpels Noord aanlegfase



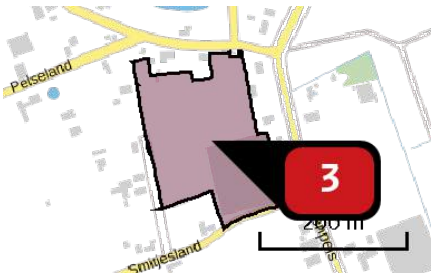
Naam: Keimate
Locatie (X,Y): 188312, 432192
NOx: 8,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 45 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	8,50 kg/j



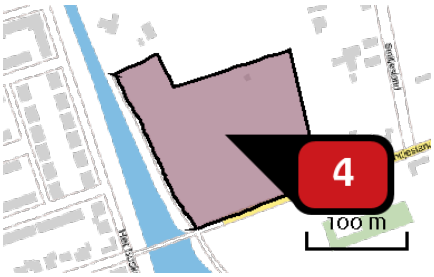
Naam: Pelseland
Locatie (X,Y): 188469, 432018
NOx: 5,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 29 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	5,50 kg/j



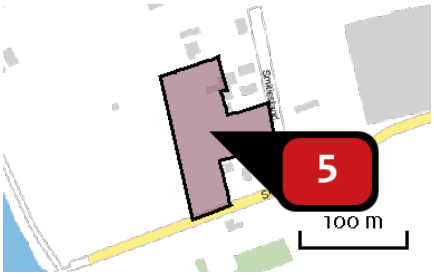
Naam: Noordoost
Locatie (X,Y): 188639, 431993
NOx: 13,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 72 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	13,50 kg/j



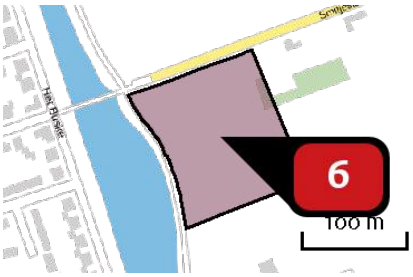
Naam: Singel noord
Locatie (X,Y): 188394, 431851
NOx: 21,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen indicatief 115 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	21,60 kg/j



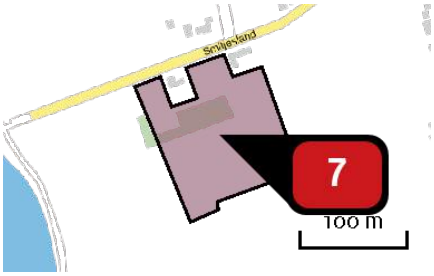
Naam: Buurtschap Smitjesland
Locatie (X,Y): 188504, 431885
NOx: 5,10 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 27 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	5,10 kg/j



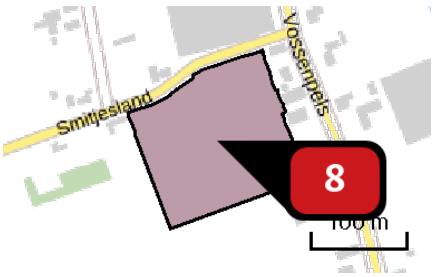
Naam	Singel zuid
Locatie (X,Y)	188458, 431709
NOx	8,70 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 46 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	8,70 kg/j



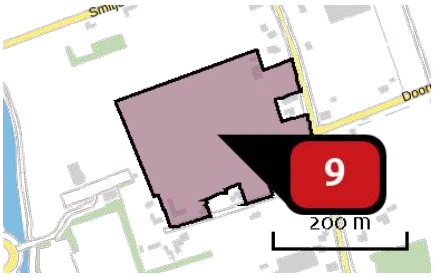
Naam	Kamer a/d boomgaard
Locatie (X,Y)	188567, 431748
NOx	6,40 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 34 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	6,40 kg/j



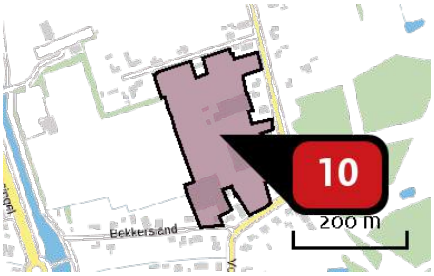
Naam	Smitjesland
Locatie (X,Y)	188692, 431805
NOx	9,40 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 50 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	9,40 kg/j



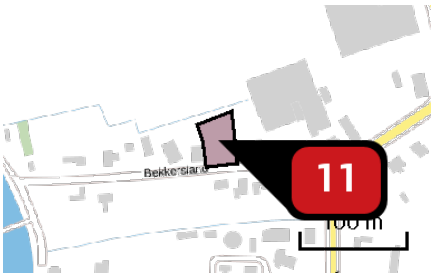
Naam: Midden
Locatie (X,Y): 188717, 431635
NOx: 24,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen 132 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	24,80 kg/j



Naam: Zuid2
Locatie (X,Y): 188811, 431394
NOx: 18,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen indicatief 96 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	18,00 kg/j



Naam	Zuid2
Locatie (X,Y)	188725, 431250
NOx	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	realisatie woningen indicatief 4 x 1,5 kg Nox verdeeld over 8 jaar	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Bestaande kas en Vossenpels Noord gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen Tonnaer	St Stevenskerkhof 2, 6511 VZ Nijmegen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vossenpels Noord gebruiksfase	RmY7HG9qkNBx

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 december 2020, 09:53	2030	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	900,00 kg/j	136,27 kg/j	-763,73 kg/j
NH3	-	13,30 kg/j	13,30 kg/j

Resultaten

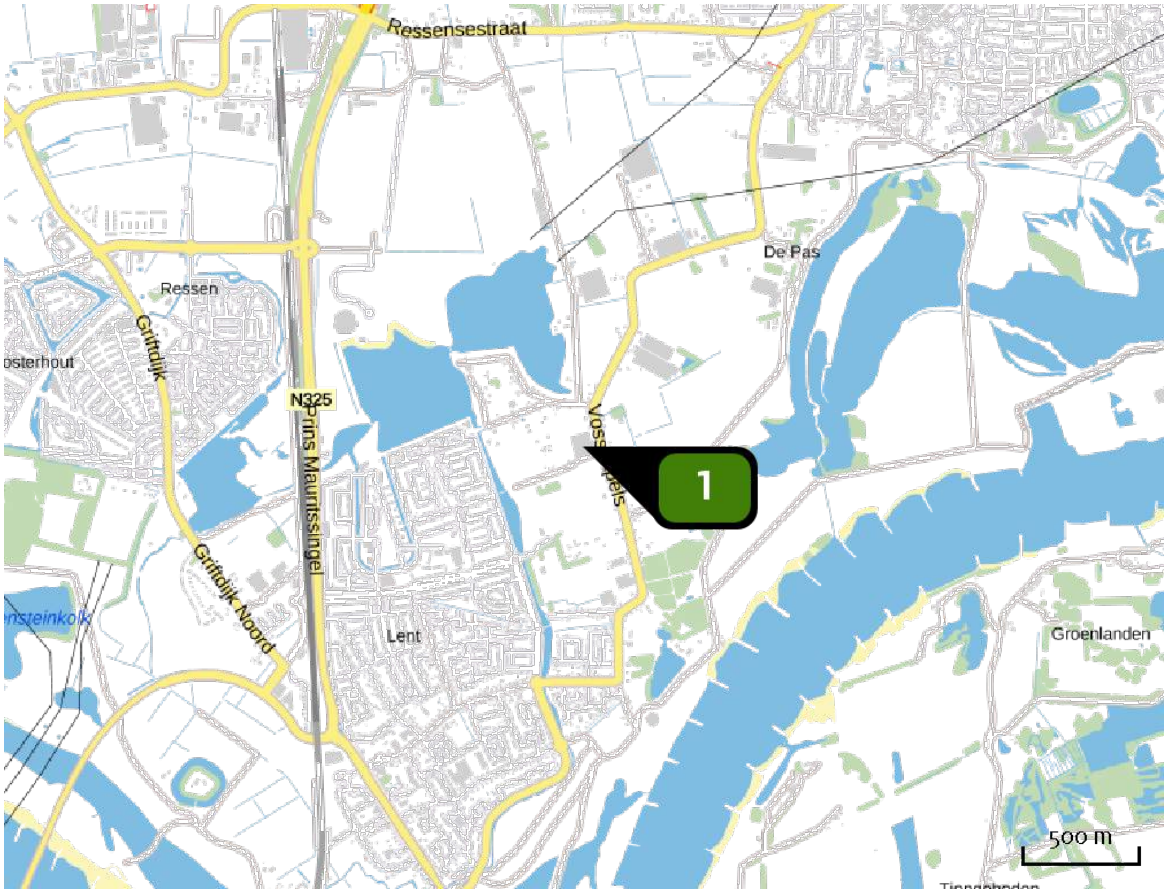
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Gebruiksfase beoogd in vergelijking met bestaande kas

Locatie
Bestaande kas

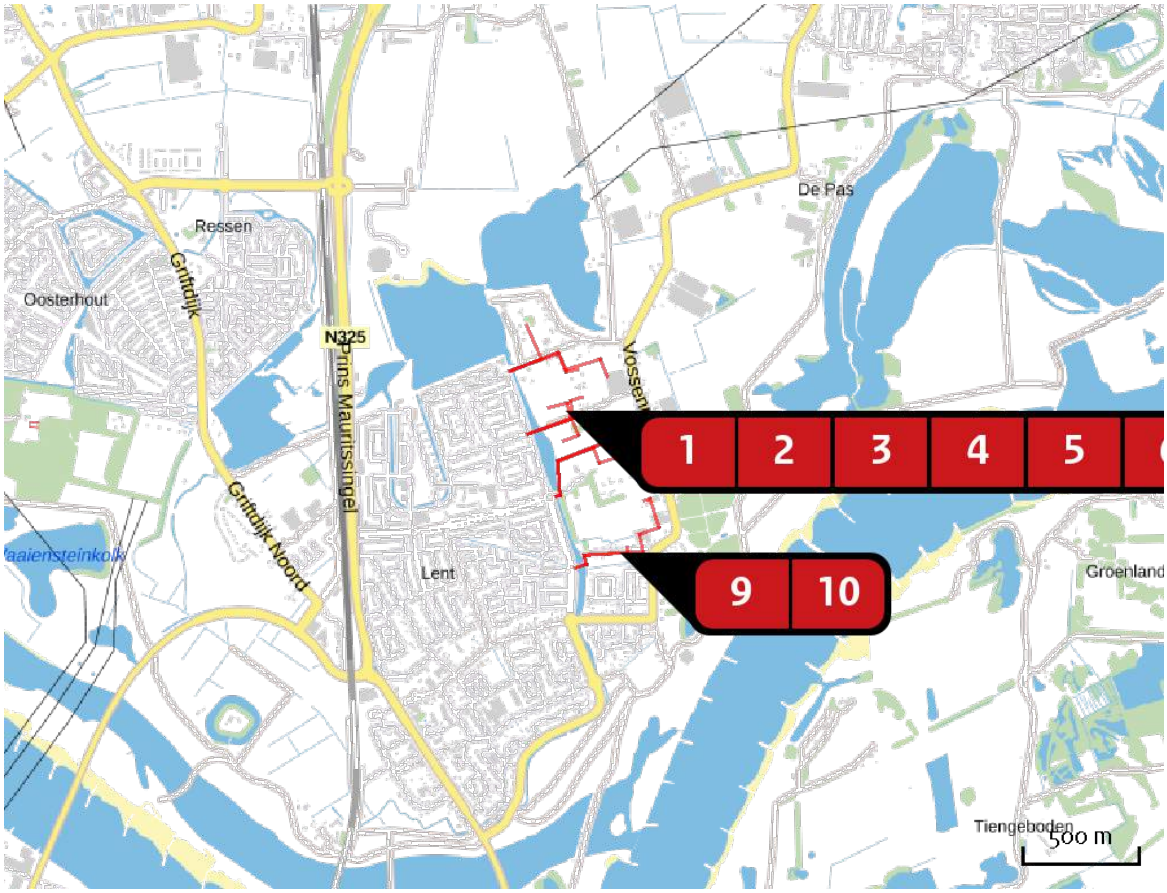


Emissie
Bestaande kas

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	tuinbouwkas Landbouw | Glastuinbouw	-	900,00 kg/j

Locatie

Vossenpels Noord gebruiksfase



Emissie

Vossenpels Noord gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Verkeer noordoost 562 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,64 kg/j	16,82 kg/j
2	Verkeer Pelseland 227 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,90 kg/j
3	Verkeer Singel Noord 897 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,66 kg/j	16,65 kg/j
4	Verkeer buurtschap Smitjesland 211 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,37 kg/j
5	Verkeer Singel Zuid 359 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,00 kg/j
6	Verkeer Kamer vd Boogaard 266 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,32 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Verkeer Smitjesland 390 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,18 kg/j	12,31 kg/j
8	Verkeer Midden 1030 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	3,20 kg/j	32,10 kg/j
9	Verkeer Zuid (780 - 32) = 748 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,68 kg/j	27,15 kg/j
10	Verkeer Zuid 2 32 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
11	Verkeer Keimate 351 mvt Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	6,18 kg/j

Rekenpunten

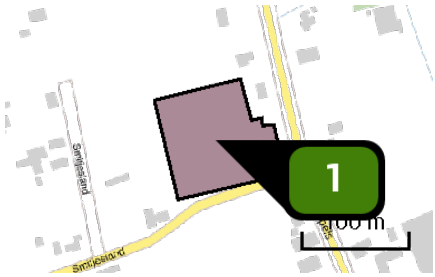
	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	H6510A_1	189818, 429348	0,01	0,01	0,00	2.140 m
b	H6510A_2	190004, 429456	0,01	0,00	0,00	2.145 m
c	H6510A_3	190749, 429778	0,01	0,01	- 0,01	2.434 m
d	H6510A_4	191307, 431282	0,02	0,01	- 0,01	2.446 m
e	H6120_1	179209, 432787	0,00	0,00	0,00	9.044 m
f	Lg07_1	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.541 m
g	Lg07_2	190842, 429832	0,01	0,01	- 0,01	2.479 m
h	Lg08_1	191958, 432948	0,02	0,01	- 0,02	3.365 m
i	ZGLg08_1	184514, 430262	0,01	0,00	0,00	4.060 m
j	ZGLg08_2	191958, 430476	0,01	0,01	- 0,01	3.212 m
k	ZGLg08_3	183769, 431444	0,01	0,00	0,00	4.486 m
l	ZGLg08_4	183676, 431390	0,01	0,00	0,00	4.585 m
m	Lg11_1	188608, 428972	0,01	0,01	0,00	2.188 m
n	Lg11_2	186189, 431444	0,02	0,01	- 0,01	2.107 m
o	Lg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	968 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
p	Lg11_4	189632, 430638	0,03	0,02	- 0,01	1.025 m
q	Lg11_5	190842, 429724	0,01	0,01	- 0,01	2.541 m
r	ZGLg11_1	184327, 430369	0,01	0,00	0,00	4.199 m
s	ZGLg11_2	183676, 430745	0,00	0,00	0,00	4.715 m
t	ZGLg11_3	189632, 430745	0,03	0,02	- 0,01	968 m
u	ZGLg11_4	189632, 430853	0,03	0,02	- 0,01	906 m
v	ZGLg11_5	183583, 431014	0,00	0,00	0,00	4.741 m
w	ZGLg11_6	182187, 431712	0,00	0,00	0,00	6.040 m
x	ZGLg11_7	189818, 431820	0,09	0,03	- 0,06	1.059 m
y	H6120_2	196239, 430476	0,00	0,00	0,00	7.427 m
z	ZGLg11_8	184979, 432035	0,01	0,00	0,00	3.241 m
ba	ZGLg11_9	193261, 429080	0,01	0,00	- 0,01	4.942 m
bb	ZGLg11_10	189818, 431927	0,10	0,03	- 0,07	1.068 m
bc	ZGLg11_11	182745, 432572	0,00	0,00	0,00	5.504 m
bd	ZGLg11_12	190469, 433163	0,06	0,02	- 0,04	2.105 m

	Label	Positie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
be	ZGLg08_5	183397, 431014	0,01	0,00	- 0,01	4.923 m
bf	ZGLg08_6	184700, 430262	0,01	0,00	0,00	3.887 m
bg	Lg07_3	193540, 429026	0,01	0,00	- 0,01	5.215 m

Emissie (per bron)

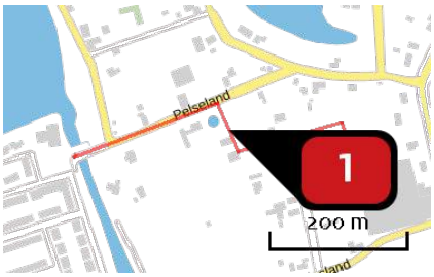
Bestaande kas



Naam	tuinbouwkas
Locatie (X,Y)	188687, 431946
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	0,9 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)
NOx	900,00 kg/j

Emissie (per bron)

Vossenpels Noord gebruiksfase



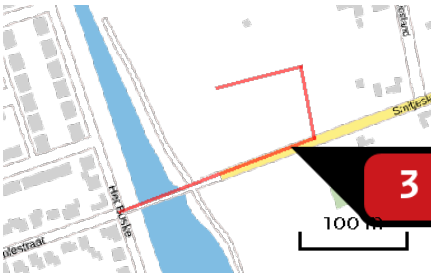
Naam	Verkeer noordoost 562 mvt
Locatie (X,Y)	188446, 432044
NOx	16,82 kg/j
NH3	1,64 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	562,0 / etmaal	NOx	15,78 kg/j
			NH3	1,62 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



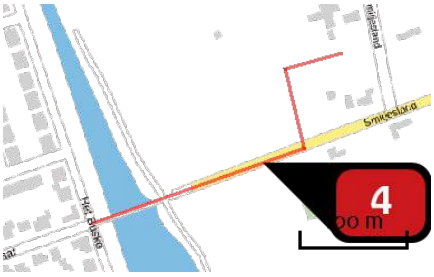
Naam	Verkeer Pelseland 227 mvt
Locatie (X,Y)	188391, 432071
NOx	4,90 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	227,0 / etmaal	NOx	4,21 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



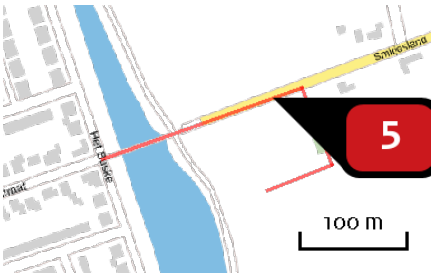
Naam	Verkeer Singel Noord 897 mvt
Locatie (X,Y)	188458, 431792
NOx	16,65 kg/j
NH3	1,66 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	897,0 / etmaal	NOx NH3	15,99 kg/j 1,64 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



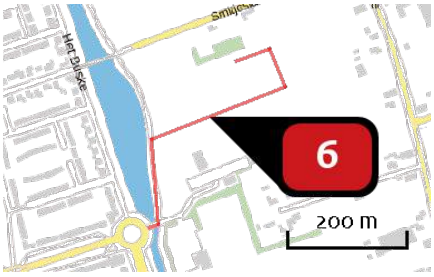
Naam	Verkeer buurtschap Smitjesland 211 mvt
Locatie (X,Y)	188459, 431789
NOx	4,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	211,0 / etmaal	NOx NH3	3,72 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



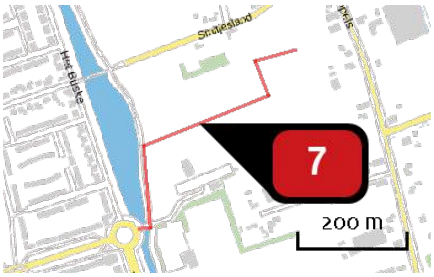
Naam	Verkeer Singel Zuid 359 mvt
Locatie (X,Y)	188459, 431788
NOx	7,00 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	359,0 / etmaal	NOx	6,35 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



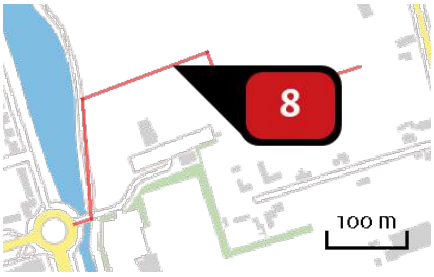
Naam	Verkeer Kamer vd Boogaard 266 mvt
Locatie (X,Y)	188522, 431651
NOx	8,32 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	266,0 / etmaal	NOx	7,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



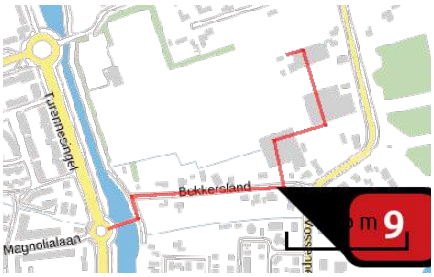
Naam	Verkeer Smitjesland 390 mvt
Locatie (X,Y)	188528, 431658
NOx	12,31 kg/j
NH3	1,18 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	390,0 / etmaal	NOx NH3	11,25 kg/j 1,15 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



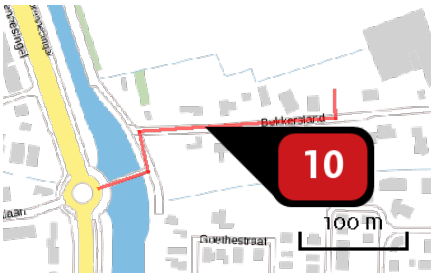
Naam	Verkeer Midden 1030 mvt
Locatie (X,Y)	188539, 431659
NOx	32,10 kg/j
NH3	3,20 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.030,0 / etmaal	NOx NH3	30,99 kg/j 3,18 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



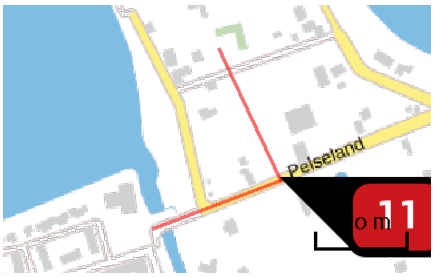
Naam	Verkeer Zuid (780 - 32) = 748 mvt
Locatie (X,Y)	188780, 431226
NOx	27,15 kg/j
NH3	2,68 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	748,0 / etmaal	NOx NH3	25,88 kg/j 2,65 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer Zuid 2 32 mvt
Locatie (X,Y)	188603, 431215
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	32,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer Keimate 351 mvt
Locatie (X,Y)	188357, 432061
NOx	6,18 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	351,0 / etmaal	NOx NH3	5,59 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5 Beschermde soorten en gebieden Wet natuurbescherming

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

M.A. Karels
G. Hoefsloot

Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

M.A. Karels & G. Hoefsloot

Status uitgave: eindrapport

Rapportnummer:	19-202
Projectnummer:	19-0701
Datum uitgave:	3 december 2019
Projectleider:	G. Hoefsloot
Tweede lezer:	G. Hoefsloot
Naam en adres opdrachtgever:	Gemeente Nijmegen Mevr. T. Martens Postbus 9105 6500 HG Nijmegen
Akkoord voor uitgave:	drs. F. van Vliet

Paraaf: 

Graag citeren als: Karels M.A. & G. Hoefsloot, 2019. Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen. Bureau Waardenburg Rapportnr.19-202. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Wet natuurbescherming, beschermde soorten, Vossenpels Noord, gemeente Nijmegen.

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Nijmegen
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl

Inhoud

1 Inleiding **6**

1.1 Aanleiding 6

1.2 Doel 7

1.3 Methode en verantwoording 7

2 Plangebied en project **9**

2.1 Vossenpels Noord 9

2.2 Werkzaamheden 11

3 Betekenis van Vossenpels Noord voor beschermde soorten planten en dieren **12**

3.1 Relevante soortgroepen 12

3.2 Vaatplanten 12

3.3 Ongewervelden 12

3.4 Amfibieën 13

3.5 Grondgebonden zoogdieren 13

3.5.1 Steenmarter 14

3.5.2 Hermelijn, wezel en bunzing 14

3.6 Vissen 15

3.7 Vleermuizen 15

3.8 Vogels 15

4 Effecten op beschermde soorten **17**

4.1 Ongewervelden 17

4.2 Amfibieën 17

4.3 Grondgebonden zoogdieren 18

4.4 Vleermuizen 19

4.5 Vogels 19

4.6 Conclusies beschermde soorten 20

5 Aanbevelingen **23**

6 Literatuur **25**

Bijlage I Wettelijke kader Wet natuurbescherming **26**

Bijlage II Ambitietekening Vossenpels Noord **32**

Bijlage III Huismusterritoria Vossenpels Noord **33**

Bijlage IV Vleermuisinventarisatie voorjaar 2017 **34**

Bijlage V Vleermuisinventarisatie najaar 2017 **35**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Nijmegen is voornemens om in plangebied Vossenpels Noord te Nijmegen nieuwe woningen te bouwen. Om deze ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied mogelijk te maken is een bestemmingsplanprocedure nodig. In het kader van deze procedure heeft de gemeente aan Bureau Waardenburg opdracht gegeven een quick scan Wet natuurbescherming (Wnb) uit te voeren. In 2015 en 2016 zijn resp. een quick scan en een aanvullend onderzoek uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet (van Dam, 2015; Kruijt *et al*., 2017). Voorliggende quick scan is als een actualisatie te beschouwen in het kader van Wnb die vanaf 2017 van kracht is. In bijlage 1 staat het wettelijk kader van de Wnb beknopt weergegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de soortenbescherming zoals opgenomen in de Wnb. Bij toepassing van de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden: Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en Beschermingsregime andere soorten. De gemeente heeft voor Nijmegen noord een Soortenmanagementplan opgesteld (SMP-N). Dit plan beschrijft een ambitieniveau en maatregelen voor verschillende beschermde soorten. Het bevoegd gezag heeft op basis van het SMP-N een gebiedsontheffing gegeven voor de soorten steenuil, ransuil, kerkuil, buizerd, roek, rugstreeppad, grote modderkruiper en poelkikker. Het SMP-N is van toepassing op het project Vossenpels Noord. Indien het project Vossenpels Noord effecten veroorzaakt op deze beschermde soorten is geen aanvullende ontheffing Wnb nodig en zijn maatregelen in het kader van bescherming en compensatie uit het SMP-N van toepassing.
Voor een aantal landelijk algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het Beschermingsregime andere soorten heeft de provincie een vrijstelling van verbodsbepalingen verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere beschermde soorten geldt geen vrijstelling en kan een ontheffing nodig zijn als de werkzaamheden leiden tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Natura 2000-gebieden
Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied en ligt hemelsbreed op minder dan een kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. De ingreep veroorzaakt geen directe aantasting en/of verstoring van relevante soorten en begroeiingen in Natura 2000-gebieden. De gemeente Nijmegen stelt separaat een rapportage op waarin met een analyse mogelijke indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie op beschermde gebieden wordt beoordeeld. De beoordeling van stikstof maakt geen onderdeel uit van dit rapport.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones).

Op grond van de aard van de ingreep en afstand tussen NNN en plangebied zijn effecten op het NNN uitgesloten.

Houtopstanden
Het plangebied bevindt zich in de bebouwde kom van Nijmegen. De regels ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4 van de Wnb) zijn voor het project niet van toepassing.

1.2 Doel

In dit rapport staan de resultaten van een bronnenonderzoek en een eenmalige veldinspectie. Dit onderzoek moet in beeld brengen:

1. welke leemten in kennis er zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied;
2. of er aanvullend onderzoek nodig is naar beschermde soorten;
3. welke effecten er kunnen optreden op beschermde soorten als gevolg van de realisatie van het bestemmingsplan;
4. welke maatregelen effecten op deze soorten kunnen voorkomen;
5. of het Soortenmanagementplan (SMP-N; Martens & Krijt, 2019) volstaat voor het project of dat een aanvullende ontheffing Wnb nodig is.

1.3 Methode en verantwoording

Deze toetsing in het kader van de Wnb is opgesteld op basis van een eenmalig veldbezoek, bronnenonderzoek en inschattingen van ecologen. Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de (mogelijke) functie van het plangebied voor beschermde soorten en de voorgenomen ingreep.

Bronnenonderzoek
Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 4 september 2019. Bij het raadplegen van de NDFF is uitgegaan van een zoekgebied met een straal van ca. drie km om het plangebied en gegevens tot vijf jaar oud. Daarnaast zijn verschillende rapporten geraadpleegd met informatie over de betekenis van het plangebied voor flora en fauna (zie literatuurlijst).

Veldinspectie
Het plangebied is op 5 september 2019 bezocht. Het plangebied bevat hoofdzakelijk terreinen in eigendom van de gemeente Nijmegen. De inspectie is grotendeels vanaf de openbare weg beoordeeld waarbij gebruik gemaakt is van een verrekijker. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren). Steekproefsgewijs zijn bomen en gebouwen in het plangebied beoordeeld op een mogelijke functie voor beschermde soorten fauna. Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten (zie H 3 en 4).

Effectbeoordeling

Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de (mogelijke) functie van het plangebied voor beschermde soorten. Het ambitiedocument voor het bestemmingsplan van de gemeente (gemeente Nijmegen, sept 2018) vormde het uitgangspunt voor de effectbeoordeling. In dit document staat de beoogde inrichting en functies van het plangebied na realisatie van het bestemmingsplan. Op basis van de verwachte effecten op beschermde soorten is beoordeeld of de realisatie van het bestemmingsplan kan leiden tot het overtreden van verbodsbepalingen van de Wnb.

2 Plangebied en project

2.1 Vossenpels Noord

Plangebied en omgeving

Het plangebied Vossenpels Noord betreft een buitengebied ten noordoosten van Lent (figuur 1). Aan de oostzijde grenst het plangebied aan park Lingezegen en Landgoed Doornik. Het gebied bestaat uit graslanden, woningen en enkele kleine kassencomplexen. Diverse graslanden worden extensief begraasd met schapen of paarden. Langs veel percelen zijn bomenrijen of hagen aanwezig. Langs de wegen bevinden zich greppels begroeid met gras. Op meerdere plekken groeien fruitbomen of zijn verlaten boomgaarden aanwezig. Ten noorden van de Smitjesland ligt een (verlaten) moestuincomplex. Verschillende kassencomplexen in het plangebied zijn verwijderd en deze percelen zijn begroeid met ruigte en kruiden. In het zuidwesten van het plangebied is een sportcomplex gevestigd. Aan de westzijde is het plangebied begrenst door de weg Het Buske. Hierdoor valt de brede watergang binnen het plangebied. De oevers van de watergangen zijn ecologisch ingericht en hoofdzakelijk begroeid met rietvegetatie.



Figuur 1 *Ligging plangebied (rood omkaderd) Vossenpels Noord, Nijmegen. Bron: Gemeente Nijmegen, 2018.*



Foto 1 *Woningen en terreinen aan de Bergstraat.*



Foto 2 *Woningen langs de Vossenpelssestraat (links) en terrein van gesloopt kassencomplex Smitjesland (rechts).*



Foto 3 *Sportcomplex in het zuidwesten van plangebied Vossenpels Noord (links) en braakliggend terrein in het plangebied met teunisbloem (rechts).*



Foto 4 *Woningen in het plangebied (links) en Smitjesland richting Het Buske (rechts).*

2.2 Werkzaamheden

Diverse onbebouwde percelen in het plangebied worden ontwikkeld tot woongebied als onderdeel van de Waalsprong. De bestaande woningen in het gebied worden ingepast in de plannen. De gemeente is voornemens in het gebied enkele honderden woningen toe te voegen. Hierbij wordt gestreefd naar een groenstedelijke voornamelijk grondgebonden woonmilieu. Een definitieve verkaveling en inrichting van het gebied is nog niet opgesteld, ook de planning is nog niet concreet. Onduidelijk is of er werkzaamheden worden uitgevoerd aan de watergang aan de westzijde van het plangebied. In bijlage 2 staat de ambitiekaart voor het plan. Voor het plan is een ambitiedocument afgerond en vastgesteld. Op het moment wordt gewerkt aan een stedenbouwkundigplan en voor het gebied wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen.

Bij de beoordeling van de ingreep is in dit rapport uitgegaan van het ambitiedocument, de versie van 10 september 2018. Uitgangspunt is dat de groenstructuren en bomen buiten particuliere erven worden verwijderd. Voor gemotoriseerd verkeer worden enkele nieuwe ontsluitingswegen aangelegd. Ook worden diverse singelvormige groenstructuren aangeplant. Tussen deze groenstructuren wordt gebouwd. Binnen het groene raamwerk worden rijbanen, greppels, wadi's, struinpaden en parkeervoorzieningen gerealiseerd.

3 Betekenis van Vossenpels Noord voor beschermde soorten planten en dieren

3.1 Relevante soortgroepen

Uit bronnenonderzoek (NDFF geraadpleegd op 4 september 2019) en een oriënterend veldonderzoek blijkt dat Vossenpels Noord ongeschikt is voor de in de regio voorkomende reptielen. In de omgeving van Vossenpels Noord zijn geen reptielenpopulaties bekend (NDFF) en geschikt leefgebied voor reptielen ontbreekt binnen het plangebied. De soortgroep reptielen worden daarom verder niet behandeld in dit rapport.

Vossenpels Noord is in potentie geschikt voor beschermde soorten vaatplanten, ongewervelden, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vissen, vleermuizen en vogels. Het plangebied bevat voor deze soorten (in potentie) geschikt habitat, zoals struwelen, ruigtes, bomen en gebouwen. De functie van het plangebied voor deze soortgroepen wordt besproken in de volgende paragrafen. Tijdens het veldbezoek in september 2019 zijn alleen waarnemingen gedaan van de huismus. Andere beschermde soorten zijn in het plangebied niet waargenomen.

3.2 Vaatplanten

Buiten het plangebied en de gemeentegrens Nijmegen is een groeiplaats met beschermde soorten planten bekend op Landgoed Doornik. Het betreft soorten van extensief beheerde akkers zoals dreps, blauw guichelheil, groot spiegelklokje, akkerboterbloem, kleine wolfsmelk, naaldenkervel, stijve wolfsmelk, wilde ridderspoor en wilde weit (NDFF). Dit zijn akkerkruiden die een specifiek beheer nodig hebben en vallen onder *Beschermingsregime andere soorten*. Mogelijk zijn de beschermde soorten ingezaaid. Binnen de gemeente Nijmegen komen o.a. wilde averuit en schubvaren voor, soorten van *Beschermingsregime andere soorten.* In het plangebied Vossenpels Noord zijn geen geschikte groeiplaatsen aanwezig voor deze en andere beschermde plantensoorten.

3.3 Ongewervelden

In de omgeving van plangebied Vossenpels Noord zijn waarnemingen bekend van de teunisbloempijlstaart, een soort van *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (NDFF). De soort breidt zijn verspreidingsgebied de laatste jaren uit vanuit Limburg. Waardplanten voor deze soort zijn o.a. teunisbloem, harig wilgenroosje, basterdwederik en grote kattenstaart. Op moment van veldbezoek groeide de middelste teunisbloem op diverse plaatsen waar kassen gesloopt zijn. De teunisbloem is een pioniersoort die verschijnt op braakliggende terreinen en daarna weer verdwijnt door de successie. Ook de andere soorten waardplanten zijn algemeen voorkomende kruiden en kunnen in het plangebied

aanwezig zijn. Het is niet bekend of het plangebied een functie heeft voor de teunisbloempijlstaart.

In de gemeente Nijmegen komen nog andere beschermde ongewervelden voor van het *Beschermingsregime andere soorten* (NDFF). Het betreft drie soorten vlinders (grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage), twee soorten libellen (beekrombout en rivierrombout) en vliegend hert (kever). Voor deze soorten is in het plangebied en directe omgeving daarvan geen geschikt leefgebied aanwezig en er zijn geen waarnemingen gedaan van deze soorten in het plangebied en de omgeving (NDFF).

3.4 Amfibieën

In de omgeving zijn waarnemingen bekend van kleine watersalamander en gewone pad (NDFF). In de omgeving komen waarschijnlijk ook bruine kikker en bastaard kikker voor (alle soorten van *Beschermingsregime andere soorten*). Met name de watergang aan de westzijde van het plangebied heeft betekenis als voortplantingswater voor deze algemeen voorkomende soorten amfibieën. Elders in het plangebied is alleen voortplantingswater aanwezig in de vorm van een enkele tuinvijver of waterbassin. De aanwezige greppels in het plangebied bevatten alleen water na een regenbui of als het water in rivier de Waal hoog staat. Dit is hoofdzakelijk het geval in de winter en vroege voorjaar, buiten het voorplantingsseizoen van amfibieën.

In 2016 is nader onderzoek gedaan naar rugstreeppadden in het plangebied. Tijdens het onderzoek is de rugstreeppad niet gevonden (Kruijt e.a., 2017). In het plangebied was op moment van veldbezoek geen geschikt voortplantingswater aanwezig. In het nabij het plangebied gelegen Spiegelbos zijn poelen gemaakt als voortplantingsplaats voor amfibieën zoals rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker, soorten van *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*. Deze poelen liggen op ongeveer 300 meter afstand van de grens van het plangebied. Tussen het Spiegelbos en het plangebied ligt de Vossenpelssestraat die een barrière vormt voor amfibieën. Het plangebied heeft op dit moment geen functie voor deze beschermde soorten amfibieën. Door de toekomstige bouwwerkzaamheden kunnen ondiepe onbegroeide poelen ontstaan in het plangebied die door de pionierssoort rugstreeppad als voortplantingswater gebruikt kunnen worden.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Ten noorden van Vossenpels Noord zijn door een bewoner waarnemingen gemeld van vos, ree, haas en konijn. Daarnaast komen waarschijnlijk de soorten huisspitsmuis, veldmuis, woelrat en egel voor. Deze soorten van *Beschermingsregime andere soorten* komen waarschijnlijk in lage aantallen of incidenteel voor in het plangebied. In de provincie Gelderland geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen van de Wnb voor deze soorten.

In de NDFF zijn in de omgeving waarnemingen bekend van bunzing. Het plangebied is geschikt leefgebied voor verschillende marterachtigen zoals steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel, soorten van *Beschermingsregime andere soorten*. In de provincie

Gelderland geldt géén vrijstelling van verbodsbepalingen voor deze soorten. In plangebied Vossenpels Noord zijn in de huidige situatie groensingels en rommelige erven aanwezig waar marterachtigen hun verblijfplaats kunnen hebben en voedsel kunnen verzamelen. Tijdens het onderzoek in 2016 (Kruijt *et al*. 2017) zijn geen steenmarters vastgesteld. Naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen is –behalve de steenmarter- geen gericht veldonderzoek gedaan. In paragraaf 3.5.1 en 3.5.2 wordt de functie van het plangebied voor deze marterachtigen toegelicht.

Het plangebied heeft geen betekenis voor andere beschermde soorten zoogdieren die in de gemeente voorkomen waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt (o.a. bever, das, eekhoorn), omdat geschikt leefgebied voor die soorten ontbreekt.

3.5.1 Steenmarter

De steenmarter kan een reeks aan biotopen gebruiken om voedsel te verzamelen. Als er voldoende prooidieren en bomen en struiken zijn die voedsel leveren in de vorm van bessen en vruchten kan de steenmarter in een gebied leven. In het plangebied zijn de tuinen en erven rondom de woningen, de ruigere begroeiingen langs sloten en greppels en vakken met bomen en struiken geschikt als voedselgebied. Het is niet uitgesloten dat één steenmarter (vrouwtje of mannetje) een territorium heeft in het plangebied of dat het plangebied *onderdeel* is van een territorium. Verblijfplaatsen bevinden zich vaak in schuurtjes, woningen en takken- en steenhopen.

3.5.2 Hermelijn, wezel en bunzing

De hermelijn gebruikt een oud hol van bijvoorbeeld mol of konijn als verblijfplaats en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc. Ze jagen zowel ’s nachts als overdag op zoogdieren zoals muizen en konijnen en ze eten bijvoorbeeld vogeleieren. Wezels slapen op verschillende typen plaatsen met beschutting binnen zijn leefgebied (bijvoorbeeld muizenholen) en jagen op muizen en insecten en eten vogeleieren. De bunzing maakt gebruik van oude holen als verblijfplaats zoals van konijn, mol, vos en das. De bunzing is met name ’s nachts actief en eet behalve kleine zoogdieren en vogeleieren ook amfibieën.
Zowel de hermelijn, wezel en bunzing zijn territoriaal. De grootte van het territorium kan variëren afhankelijk van het seizoen en voedselaanbod. Tijdens de voortplantingsperiode verblijven ze op één locatie om de jongen groot te brengen.

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor deze kleine marterachtigen, met name de braakliggende percelen en nabij de groensingels. Het aanbod potentiële verblijfplaatsen zoals holen van muizen en konijnen en dichte begroeiing en takkenhopen voor kleine marterachtigen is beperkt. Het plangebied is geschikt voor enkele territoria van hermelijn, wezel en bunzing.

3.6 Vissen

Ten noordwesten van Nijmegen is in 2017 een populatie van grote modderkruipers vastgesteld in Zuiderveld (Hoefsloot, 2017b). De watergang in het westen van het plangebied, grenzend aan Het Buske en de Turennesingel heeft geen betekenis als leefgebied voor de grote modderkruiper, een soort van *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.* De watergang staat in verbinding met ander (groot) oppervlaktewater in de omgeving zoals de Zandse Plas waardoor de watergang leefgebied is voor roofvissen. Een verbinding met kleine ondiepe watergangen met veel watervegetatie ontbreekt wat essentieel is als onderdeel van het leefgebied van grote modderkruiper. Mede door de diepte, afwezigheid van een dikke modderlaag en uitbundige plantengroei is de watergang in het plangebied ongeschikt leefgebied voor de grote modderkruiper. Andere jaarrond watervoerende sloten en plassen zijn in het plangebied niet aanwezig. De greppels die alleen watervoerend zijn tijdens hoogwater in rivier de Waal of na veel regenval zijn niet geschikt als leefgebied voor grote modderkruiper door het ontbreken van voldoende modder.

3.7 Vleermuizen

In 2016 heeft BuWa vleermuisonderzoek gedaan in het gehele plangebied volgens het Vleermuisprotocol versie 2017 (Kruijt e.a., 2017). Alle vleermuissoorten vallen onder *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*. In diverse gebouwen in het plangebied zijn verblijfplaatsen aangetroffen van de gewone dwergvleermuis. Het betrof een kraamkolonie en zes paarterritoria. De waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 4 en 5. Essentiële vlieg- en foerageerroutes zijn in 2016 niet vastgesteld. Andere soorten vleermuizen zijn alleen incidenteel foeragerend of overvliegend waargenomen in het plangebied. Verblijfplaatsen van andere soorten vleermuizen zijn niet gevonden. In het plangebied zijn wel enkele bomen aanwezig die mogelijk holten hebben die vleermuizen kunnen gebruiken als verblijfplaats.

3.8 Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn) zijn soorten van *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*. Van een selectie van deze soorten is het nest in de provincie Gelderland jaarrond beschermd[1]. In 2016 en 2017 is onderzoek gedaan naar huismussen, gierzwaluwen, roofvogels en ransuilen in het plangebied (Kruijt *et al*. 2017). Daarnaast is apart onderzoek gedaan naar steenuilen in de Waalsprong (Hoefsloot, 2017a). Geschikte nestplaatsen voor boomvalk, grote gele kwikstaart, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, slechtvalk, wespendief en zwarte wouw ontbreken in het plangebied en van deze soorten zijn geen territoriumindicerende waarnemingen bekend in het plangebied.

[1] Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief, zwarte wouw.

In diverse woningen verspreid over Vossenpels Noord zijn huismus territoria en nestplaatsen vastgesteld (Kruijt *et al*. 2017). De locaties zijn weergegeven in bijlage 3. Nestplaatsen van gierzwaluwen zijn in 2016 niet vastgesteld in het plangebied. Het is niet uitgesloten dat er na 2016 enkele paartjes gierzwaluw in woningen in of bij het plangebied hebben gebroed.
Het plangebied is geschikt leefgebied voor roofvogels zoals buizerd, steenuil, ransuil en sperwer. In 2016 zijn geen territoria of nestplaatsen van sperwer en ransuil vastgesteld. Het plangebied was en is nog steeds geschikt voor deze soorten. Ruim een kilometer naar het westen van Vossenpels Noord is een broedpaar van ransuil bekend buiten het plangebied (Martens & Krijt, 2019). In maart 2017 is een bezet nest van buizerd gevonden op 500 meter afstand van de oostgrens van het plangebied bij de Waaldijk (Doornik) (Kruijt e.a., 2017). Ook deze nestlocatie van buizerd ligt buiten het plangebied. Van de steenuil zijn in 2017 drie territoria vastgesteld in het plangebied (Hoefsloot, 2017a). De territoria bevonden zich aan de wegen Keimate, Smitjesland en Zandse Pad. De steenuilnestkast bij Smitjesland is in september 2019 gezien. De kast is niet van dichtbij bekeken omdat het onderzoek vanaf de openbare weg is uitgevoerd. Bij Keimate en Zandse Pad is het niet bekend of er nog een geschikte nestplaats is (de erven zijn vanaf de openbare weg bekeken). Het is niet bekend of de drie territoria nog bezet zijn of dat er nieuwe locaties zijn met een steenuilterritorium.

Tijdens het veldbezoek is bij een woning aan de Keimate een nestplaats gezien van de huiszwaluw (nestplaats niet jaarrond beschermd, de soort staat wel op de Rode Lijst). Ook bij woningen aan Het Buske, grenzend aan de westgrens van het plangebied, zijn tientallen huiszwaluwnesten aanwezig. Aan de woningen worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Huiszwaluwen foerageren boven graslanden en waterpartijen. Deze zijn in het westen en rond het plangebied aanwezig zoals aan de noordgrens. Aan de noordzijde van het plangebied is een koppel patrijzen met jongen waargenomen in september 2019 (nestplaats niet jaarrond beschermd, de soort staat wel op de Rode Lijst).

4 Effecten op beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de werkzaamheden (paragraaf 2.2) op soorten van de soortgroepen ongewervelden, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels. Voor beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen en vissen heeft het plangebied geen functie en zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

4.1 Ongewervelden

Het is niet bekend of de beschermde teunisbloempijlstaart de afgelopen jaren in het plangebied eieren heeft afgezet op de aanwezige waardplanten en of het plangebied betekenis heeft voor deze nachtvlinder. Als aangenomen wordt dat de locaties in het plangebied met waardplanten een functie hebben voor de soort zorgt de ingreep voor een afname aan voortplantingsgebied en foerageergebied voor de soort. Om te voorkomen dat er eieren en poppen van de soort gedood worden zijn maatregelen nodig zoals een aangepaste planning en fasering van het werk. Afname van leefgebied voor de teunisbloempijlstaart kan worden voorkomen door in het plangebied en directe omgeving te zorgen voor nieuw leefgebied.

Voor andere soorten beschermde ongewervelden heeft het plangebied geen functie en zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten.

4.2 Amfibieën

Tijdens uitvoering van de werkzaamheden kunnen schuilplaatsen van algemeen voorkomende soorten amfibieën van *Beschermingsregime andere soorten* worden aangetast (gewone pad, bruine kikker, bastaard kikker, kleine watersalamander). Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling van verbodsbepalingen bij ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij werkzaamheden aan de watergang aan de westzijde van het plangebied kan voortplantingswater worden aangetast. In het kader van de zorgplicht van de Wnb wordt aanbevolen om buiten het voortplantingsseizoen van amfibieën te werken en beschermende maatregelen toe te passen om het doden van amfibieën te voorkomen (zie paragraaf 5.2).

In het te bebouwen gebied kunnen door werkzaamheden plassen ontstaan die tijdelijk geschikt voortplantingswater vormen voor rugstreeppad. De soort komt in de omgeving voor en kan dergelijk water snel koloniseren en zich daar voortplanten waardoor de dichtheid aan dieren lokaal snel toeneemt. Door toepassing van maatregelen uit het SMP-N kan het overtreden van verbodsbepalingen voorkomen worden. De maatregelen zijn opgenomen in paragraaf 5.2.

Voor geen van de soorten amfibieën zorgt de ingreep voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding. Effecten op andere beschermde soorten amfibieën zijn

uitgesloten. Voor amfibieën kan leefgebied worden gecreëerd en beheerd in het toekomstige groene raamwerk van Vossenpels Noord.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Het oppervlakte leefgebied voor soorten van het *Beschermingsregime andere soorten* waarvoor een vrijstelling geldt (soorten als egel, diverse soorten muizen, konijn en haas) wordt minder door de bouw van woningen. Het betreft algemeen voorkomende soorten (lokaal, regionaal en landelijk) en het aantal dieren dat potentieel gemoeid is met de (lokale) ingreep is beperkt. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is daarom niet in het geding.

De bouw van de woningen verkleint de oppervlakte extensieve graslandjes en ruigtes. Dit is geschikt foerageer- en leefgebied voor steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel. Het is onduidelijk of het plangebied voor deze soorten een functie heeft. Leefgebied op particuliere terreinen (erven met dichte begroeiing, rommelhoekjes en schuren) blijven behouden. Het groene raamwerk kan zorgen dat marterachtigen het plangebied veilig kunnen doorkruisen en dat de leefgebiedjes in het plangebied en daarbuiten met elkaar verbonden blijven. Het groene raamwerk zelf kan ook voorzien in leefgebied met verblijfplaatsen als bij de aanleg en beheer rekening gehouden wordt met biotoopeisen van de soorten.
Op basis van de huidige kennis is een effectbeoordeling alleen op basis van aannames te maken. Het is niet uit te sluiten dat een mogelijk territorium van bunzing, hermelijn, wezel, en/of steenmarter verdwijnt door de ingreep. Als het groene raamwerk zorgt voor een jaarrond aanbod aan ruige bermen en ruigtes waar diverse soorten zoogdieren en vogels leefgebied vinden blijft het plangebied wel geschikt voor de betreffende marterachtigen.
Voor wat betreft steenmarter is het aanbod aan verblijfplaatsen grotendeels afhankelijk van schuren en gebouwen op de particuliere terreinen. De ingreep heeft geen negatieve invloed op deze potentiële verblijven. Aanbevolen wordt om op diverse locaties in het raamwerk op rustige locaties takkenhopen en rillen aan te leggen waar de marterachtigen (incl. steenmarter) gebruik van kunnen maken als slaap- en verblijfplaats (behouden aanbod aan verblijven in openbaar groen).

Wezel en hermelijn staan op de Rode Lijst. De bunzing is in Nederland een zeldzame soort. Een verlies van een territorium van een van deze soorten is ongunstig maar zal niet zorgen voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding omdat het slechts om maximaal een enkel territorium per soort gaat. De steenmarter is in de gemeente Nijmegen een vrij algemene soort. Het project zorgt niet voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de steenmarter.

4.4 Vleermuizen

In het kader van het project worden geen werkzaamheden aan woningen en schuren op particuliere terreinen uitgevoerd. Daardoor zijn directe effecten op verblijfplaatsen in gebouwen van vleermuizen uitgesloten. Essentiële vlieg- en foerageerroutes zijn niet vastgesteld in het plangebied. Het groen en de bebouwing op particuliere terreinen en in het toekomstige groene raamwerk zal zorgen dat er beschutte vliegroutes en foerageergebied behouden blijft voor vleermuizen.
In 2016 zijn geen verblijfplaatsen gevonden in bomen. Het is mogelijk dat enkele bomen met holten inmiddels wel een functie hebben als verblijfplaats. Als er bomen met holten gekapt worden moeten deze voorafgaande aan de ingreep gecontroleerd worden op geschikte verblijfplaatsen. In het geval er functionele verblijfplaatsen worden gevonden kunnen maatregelen worden getroffen om effecten op vleermuizen te voorkomen (o.a. bomen laten staan, compenseren van verblijfplaatsen). In het geval bomen gekapt moeten worden met een functionele verblijfplaats is mogelijk een ontheffing van de Wnb nodig. Het project zorgt niet voor een verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis of andere soorten vleermuizen.

4.5 Vogels

In het kader van het project worden geen werkzaamheden aan woningen en schuren op particuliere terreinen uitgevoerd. Hierdoor zijn directe effecten op nestplaatsen van huismus zijn uitgesloten omdat nestplaatsen in woningen niet worden aangetast. De mussen foerageren op de particuliere terreinen en ook op de voorziene bouwlocaties met braakliggende terreinen, graslandjes en struweel. Door de bouw van de woningen in Vossenpels Noord gaat een deel van het foerageergebied van huismussen verloren. Dit kan een negatief effect hebben op de kwantiteit en kwaliteit van het leefgebied van de huismus. Door ruimtelijke fasering van de werkzaamheden, werken buiten de broedperiode, nieuwe nestplaatsen te creëren in nieuwbouw (maatregel in SMP-N is natuurinclusief bouwen) en door leefgebied voor mussen in het groene raamwerk terug te brengen en te beheren kan naar verwachting een netto afname van het aantal broedparen worden voorkomen.

De bouw van de woningen verkleint het leefgebied van de steenuil, ransuil en buizerd. De buizerd heeft geen nestplaats in het plangebied en het gebied is niet van essentieel belang voor de soort. Voor steenuil en mogelijk ransuil is het niet uitgesloten dat er één of meer territoria verdwijnen als gevolg van de ingreep omdat het oppervlakte foerageergebied afneemt. Het SMP-N (Martens & Krijt, 2019) waarborgt dat leefgebied voor steenuil, ransuil en buizerd in de gemeente behouden blijft. De staat van instandhouding van deze vogelsoorten komt daarom niet in het geding door het project. Maatregelen uit het SMP-N betreffen voor deze soorten een periodieke monitoring en voorzorgsmaatregelen om negatieve effecten op de soorten zoveel mogelijk te voorkomen.

4.6 Conclusies beschermde soorten

Ongewervelden
Het is niet duidelijk wat de functie van het plangebied is voor de teunisbloempijlstaart. Overtreding van art. 3.5 lid 4 (beschadigen voortplantingsplaatsen) is niet uitgesloten. Door gefaseerd te werken en nieuw leefgebied te creëren en te behouden in het plangebied en directe omgeving kunnen negatieve effecten voorkomen worden.

Amfibieën
Rust- en voortplantingsplaatsen van algemeen voorkomende soorten amfibieën kunnen worden aangetast door de werkzaamheden (overtreding van art. 3.10 lid 1b) waarvoor een provinciale vrijstelling geld in het kader van ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing is niet nodig. In het kader van de zorgplicht moeten werkzaamheden aan de watergang plaatsvinden buiten het voortplantingsseizoen. Maatregelen zijn nodig om het doden van amfibieën zoveel mogelijk te voorkomen.
Voor wat betreft de rugstreeppad volstaat het om te werken volgens de maatregelen in het SMP-N (zie paragraaf 5.2).

Grondgebonden zoogdieren
Het is niet uit te sluiten dat een territorium van bunzing, hermelijn en/of wezel verdwijnt door de ingreep (overtreding van art. 3.10 lid 1b). Geadviseerd wordt om aan de provincie voor te leggen of aanvullend onderzoek nodig is of dat de huidige analyse volstaat om een ontheffing op te baseren en maatregelen te treffen om negatieve effecten te voorkomen en functioneel leefgebied te behouden.
Ook voor de beschermde steenmarter geldt dat de ingreep aantasting van een territorium kan tot gevolg kan hebben. Door het treffen van maatregelen is te voorkomen dat het aanbod aan leefgebied kleiner wordt en er een functioneel territorium verdwijnt.

Voor andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren van het *Beschermingsregime andere soorten* in het plangebied geldt een vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.10, aantasten verblijfplaatsen) en is geen ontheffing nodig.

Vleermuizen
Aantasting van verblijfplaatsen in gebouwen is niet aan de orde en het plangebied heeft in de huidige situatie geen essentiële functie voor vleermuizen. Bij de kap van bomen is een controle nodig op verblijfplaatsen omdat de onderzoeksgegevens verouderd zijn. Als functionele verblijfplaatsen aanwezig zijn moeten maatregelen worden getroffen om effecten te voorkomen en is mogelijk een ontheffing van de Wnb nodig.

Vogels
Een netto afname van het aantal broedparen huismus kan worden voorkomen. Eén of enkele territoria van steenuil en mogelijk ransuil verdwijnen mogelijk door de ingreep als gevolg van afname foerageergebied (overtreding art. 3.1 lid 2). Het SMP-N (gebiedsgerichte ontheffing) waarborgt dat leefgebied voor steenuil en ransuil in de gemeente behouden blijft. Maatregelen zijn nodig om aantasting en verstoring van nesten in broedseizoen te voorkomen.

Tabel 1. Overzicht beschermde soorten en conclusies m.b.t. effectbeoordeling Wnb.

Soort of soortgroep	***Beschermingsregime***	***Functie***	***Prov vrijstelling?***	***SMP-N?***	***Maatregelen***	***Ontheffing nodig?***
Teunisbloempijlstaart	Soorten Habitatrichtlijn	(mogelijk) leefgebied	Nee	Nee	Ja	Mogelijk
Alg. amfibieën	Andere soorten	schuilplaats	Ja	Nee	Ja	Nee
Rugstreeppad	Soorten Habitatrichtlijn	(mogelijk) voortplantingswater	Nee	Ja	Ja	Nee
Algemene soorten zoogdieren	Andere soorten	Leefgebied	Ja	Nee	Ja	Nee
Bunzing	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Hermelijn	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Wezel	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Steenmarter	Andere soorten	territorium	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Vleermuizen	Soorten habitatrichtlijn	Verblijfplaatsen in bomen	Nee	Nee	Ja	mogelijk
Huismus	Soorten Vogelrichtlijn	territorium	Nee	Nee	Ja	Nee
Buizerd	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied	Nee	Ja	Ja	Nee
Ransuil	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied en (mogelijk) territorium	Nee	Ja	Ja	Nee
Steenuil	Soorten Vogelrichtlijn	Foerageergebied en (mogelijk) territorium	Nee	Ja	Ja	Nee

Vervolgonderzoek

Teunisbloempijlstaart

Aanbevolen wordt om in 2020 een onderzoek te doen naar de aanwezigheid van de soort of om de locaties met waardplanten in kaart te brengen om te bepalen of maatregelen nodig zijn, zo ja op welke schaal en locatie.

Amfibieën

Aanvullend onderzoek in de voorbereidingsfase is niet nodig. Aanbevolen wordt om gedurende de werkzaamheden de aanwezigheid van voortplantingslocaties en de aanwezigheid van dieren te blijven monitoren.

Marterachtigen
Met cameravallen en lokstoffen kan de aanwezigheid van marterachtigen worden vastgesteld. Geadviseerd wordt het advies van het bevoegd gezag m.b.t. uitvoeren veldonderzoek te volgen.

Huismus
De verspreiding van huismus in het plangebied is gebaseerd op verouderde gegevens. Geadviseerd wordt de huidige dichtheid aan territoria en nestlocaties in beeld te brengen. Met die informatie kan de locatie en het type maatregelen ter behoud van territoria beter worden bepaald.

Buizerd, ransuil, steenuil
Actuele gegevens over verspreiding en functie van het plangebied voor deze soorten is nodig om aantoonbaar rekening te kunnen houden met deze soorten. Monitoring van deze soorten vindt plaats in het kader van SMP-N.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan
De ingreep veroorzaakt effecten op diverse beschermde soorten fauna. Voor een aantal soorten is mogelijk een aanvullende ontheffing nodig (zie tabel 1). Door het treffen van maatregelen in het kader van mitigatie en compensatie kunnen effecten worden voorkomen. Geadviseerd wordt te kiezen voor maatregelen die zijn gebaseerd op informatie uit Kennisdocumenten van BIJ12 of van deskundige soortbeschermingsorganisaties. Daarnaast is het belangrijk deze maatregelen tijdig te realiseren en onderdeel te maken van de uitvoering én deze te baseren op actuele kennis van verspreiding van soorten en aanwezigheid geschikt biotoop. Wij zien in dat geval geen knelpunten m.b.t. de ontheffingverlening door bevoegd gezag.

5 Aanbevelingen

In deze paragraaf worden per soortgroep maatregelen geformuleerd in het kader mitigatie, compensatie en de zorgplicht. Dit overzicht is geen concreet mitigatie en compensatieplan maar geeft richting aan benodigde maatregelen die nodig zijn. In het kader van een eventuele ontheffingsaanvraag en om concreet te maken dat er voldoende rekening wordt gehouden met fauna is het nodig de maatregelen verder concreet en projectspecifiek te maken.

Ongewervelden
Geschikt leefgebied voor teunisbloempijlstaart kan gecreëerd worden binnen het groene raamwerk van de nieuwe inrichting van Vossenpels Noord. Door de juiste inrichting en beheer kunnen langs greppels en watergangen en op velden vegetaties met een variatie aan waardplanten worden gecreëerd en behouden.

Amfibieën
Het doden van amfibieën kan worden voorkomen door schuilplaatsen zoals bladhopen, takken en stenen in de actieve periode (maart-september) van amfibieën te verwijderen. Dieren die op deze locaties aanwezig zijn worden verplaatst naar een locatie met geschikt leefgebied buiten het werkgebied.
Voortplantingswateren zoals watergangen, vijvers en waterbassins kunnen pas worden gedempt of vergraven als duidelijk is dat eiklompen of larven niet in het water aanwezig zijn.

Voor rugstreeppad kunnen de maatregelen uit het SMP-N (hoofdstuk 7 van SMP-N) worden uitgewerkt. In het kort zijn de maatregelen:

- Voorkomen dat voortplantingswateren ontstaan in het werkgebied.
- Monitoren van aanwezigheid rugstreeppad op locaties met geschikt leefgebied.
- Uitrasteren van locaties waar de soort voorkomt als er risico's zijn op knelpunten m.b.t. de uitvoering.
- Op locaties waar de soort geen knelpunten kan veroorzaken voor het project geen maatregelen nemen.
- In noodgevallen dieren vangen en verplaatsen.
- In leefgebied van de soort niet werken in de kwetsbare periode.

Vissen
In het kader van het SMP-N wordt voor de grote modderkruiper leefgebied aangelegd. De watergangen moeten variëren in diepte en een natuurvriendelijke oever hebben. Bij de inrichting van Vossenpels Noord kan gekeken worden wat de mogelijkheden zijn om leefgebied te creëren voor grote modderkruiper met de watergang in het westen van het plangebied als onderdeel van dit leefgebied.

Grondgebonden zoogdieren
Schuilplaatsen amfibieën en grondgebonden zoogdieren zoals egels buiten overwinteringsperiode verwijderen en dieren verplaatsen. Maak de inrichting en beheer

van het groene raamwerk concreet ten behoeve van relevante soorten grondgebonden zoogdieren. Dit betreft vooral bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter. Door op rustige groene locaties takkenhopen en rillen aan te leggen en te zorgen voor groene verbindingen (struweel, groene greppels en oevers) blijft het aanbod aan slaap- en verblijfplaatsen leefgebied behouden.

Vogels algemeen
Houdt bij werkzaamheden rekening met het broedseizoen, aantasten en verstoren van bezette nesten is een overtreding van verbodsbepalingen en moet worden voorkomen. Het kappen van bomen en struweel en andere werkzaamheden in potentieel broedgebied (bijvoorbeeld kruidenrijk gras en begroeide oevers) vindt plaats buiten het broedseizoen, grofweg van maart tot en met juli.

Huismus
In het kader van het SMP-N wordt natuurinclusief bouwen gestimuleerd. Voor huismus betekend dit het realiseren van geschikte nestplaatsen (inbouwkasten, geschikte pannendaken). Maar ook het stimuleren van de aanleg van groene tuinen die een functie hebben voor huismus als leefgebied (hagen, kruiden, zandige overhoekjes, parkeerplaatsen met halfverharding).

Ransuil en steenuil
Vanuit het SMP-N is een monitoringsplicht geformuleerd voor de nestplaatsen van uilen (steenuil en ransuil). Zorg daarnaast dat de vogels nog veel seizoenen kunnen blijven broeden in het gebied zodat er voldoende jongen uitvliegen om nieuwe locaties in te nemen.

Vleermuizen
Wanneer bomen gekapt worden is een controle op potentiële verblijfplaatsen (holten, losse schors) vooraf nodig. Op basis van de bevindingen van de bomeninspectie moeten eventueel mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen.

6 Literatuur

Dam, B. van, 2015. Natuurtoets Vossenpels Midden te Lent. Projectnummer 1205912. Tauw, Utrecht.

Gemeente Nijmegen, 2018. Ambitiedocument Vossenpels Noord. Versie september 2018.

Hoefsloot, G., 2017a. Onderzoek en effectbeoordeling steenuil Waalsprong. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-094. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Hoefsloot, G. 2017b. Onderzoek grote modderkruiper Zuiderveld. Kenmerk notitie: 16-687/17.05393/GerHo. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Kruijt, D.B, L. Anema & G. Hoefsloot. 2017. Inventarisatie Vossenpels Noord, Nijmegen. Inventarisatie, effecten en maatregelen vogels en vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-177. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Martens, T. & N. Krijt, 2019. Soortmanagementplan Nijmegen-de Waalsprong. Kenmerk: D190080965. Gemeente Nijmegen.

Internet:
www.verspreidingsatlas.nl, geraadpleegd d.d. 10-09-2019.

Bijlage I Wettelijke kader Wet natuurbescherming

Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten' en is hier samengevat in paragraaf 1.5. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;

- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.

Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunning¬verlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een **'passende beoordeling'**. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel **'voortoets'** genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passen de beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk en in combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.

Significantie
Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.[1]

Externe werking
Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Voormalig Programma Aanpak Stikstof
Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Het PAS is opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het PAS niet voldoet aan de Habitatrichtlijn. Dit betekent o.a. dat de in de PAS gehanteerde grenswaarden vervallen en voor elke bijdrage aan de depositie 'hoe klein ook' ecologische gronden moet worden onderbouwd wat de effecten zijn of dat deze verwaarloosbaar zijn of kunnen worden uitgesloten

Het voormalige PAS programma beoogde met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen te geven voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en anderzijds ruimte te bieden voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten was op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) gold bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

<u>Art. 3.1</u> Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1 Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.

[1] Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.

4 Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
5 Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd[1]. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1 Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
2 Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen.
5 Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1 Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen.
2 Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
3 Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

[1] Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de SvI.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de Wnb regelt de verbodsbepalingen ten aanzien van houtopstanden. De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 1000 m2 en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1).

Art. 4.1 De bepalingen in § 4.1 hebben o.a. geen betrekking op houtopstanden binnen de bebouwde kom, op erven of in tuinen, wegbeplantingen, beplanting langs rijkswegen, boomsingels en in het geval van het dunnen van een houtopstand.

Art. 4.2 Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.

Art. 4.3 Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, geldt een plicht tot herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen.

Art. 4.4 De bepalingen in § 4.1 zijn eveneens niet van toepassing als het vellen van houtopstanden en herbeplanten wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

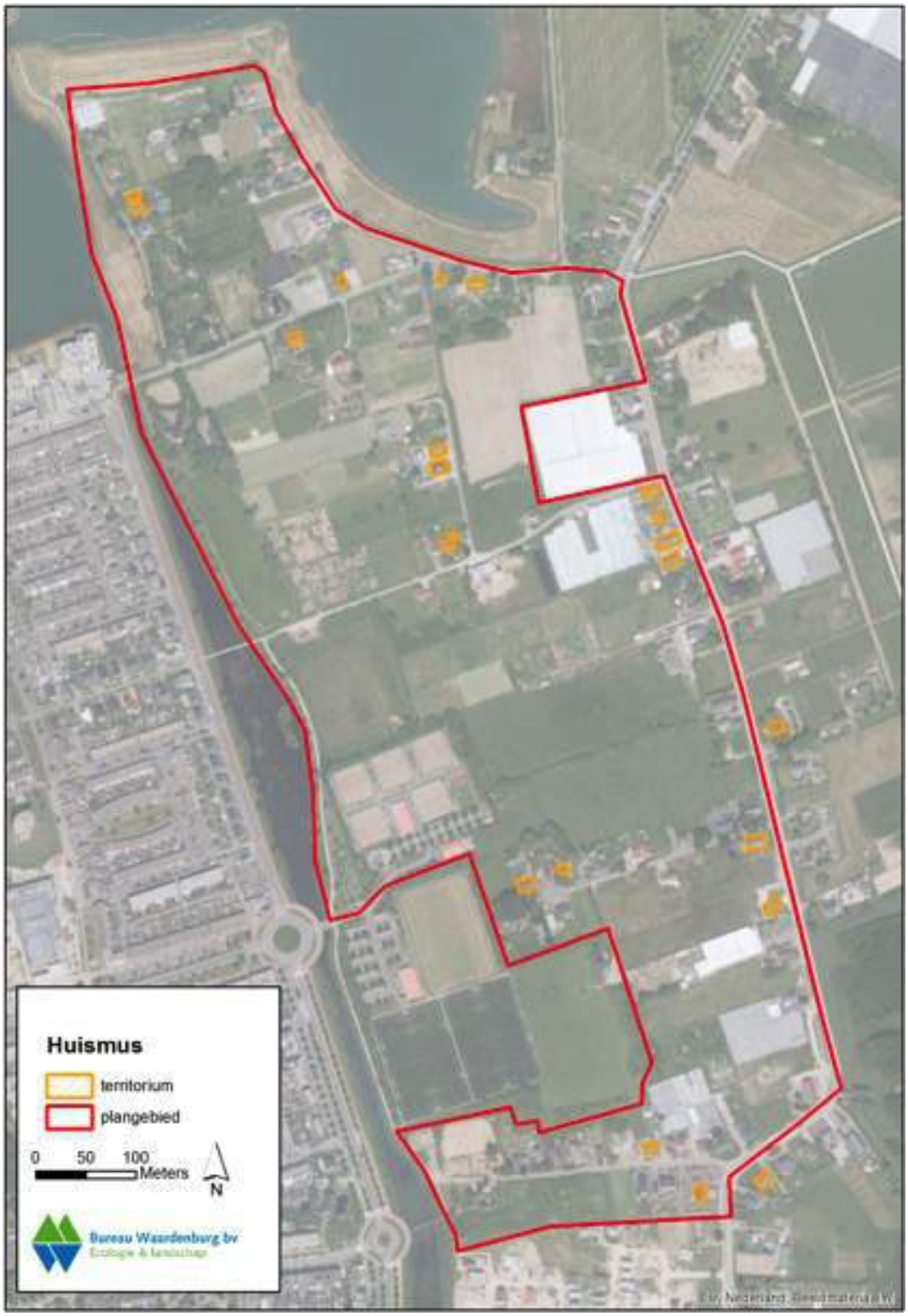
In de artikelen van § 4.1 zijn meer uitzonderingen aangegeven.

Bijlage II Ambitietekening Vossenpels Noord



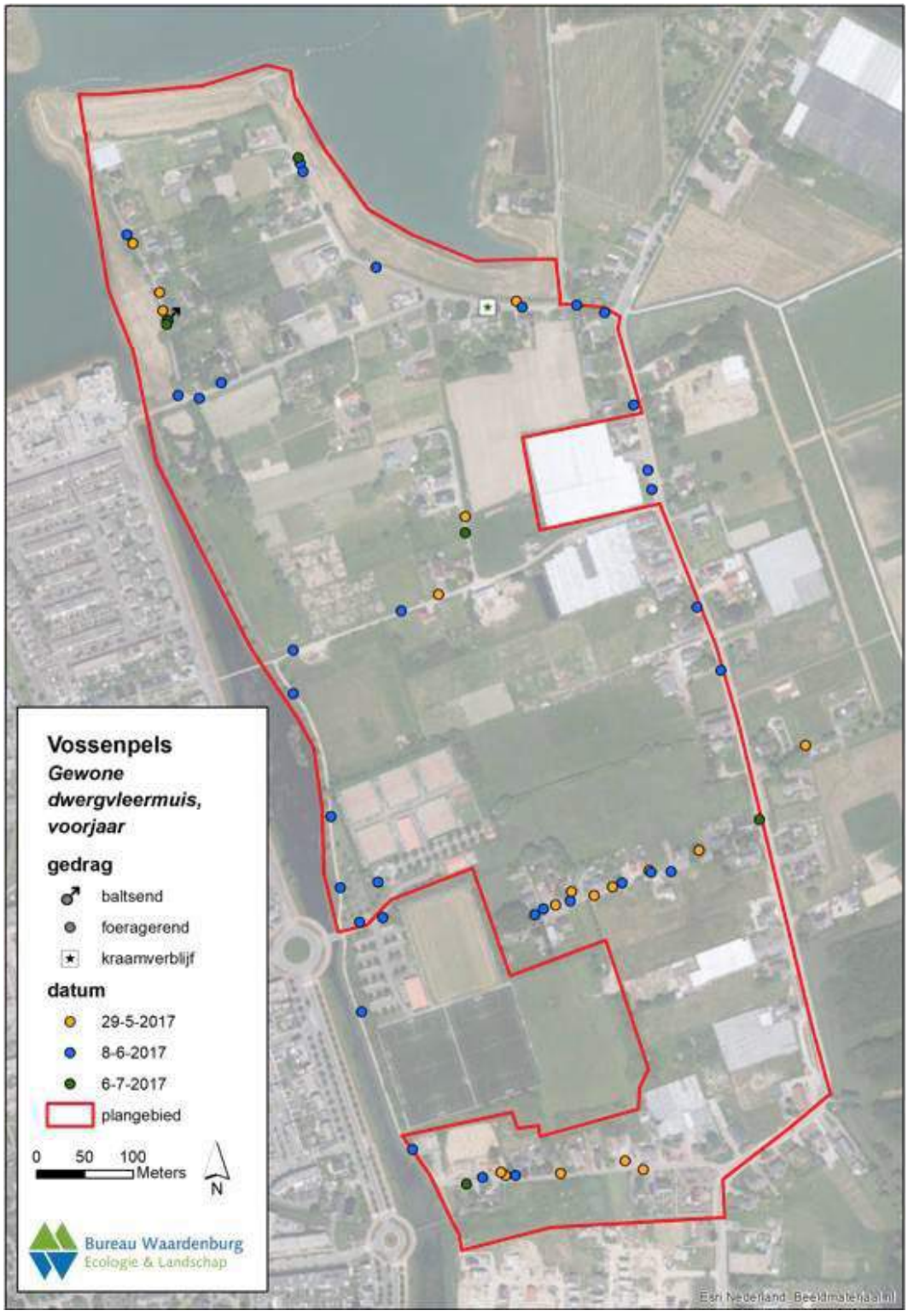
Ambitietekening van Vossenpels Noord. Bron: Gemeente Nijmegen, 2018.

Bijlage III Huismusterritoria Vossenpels Noord



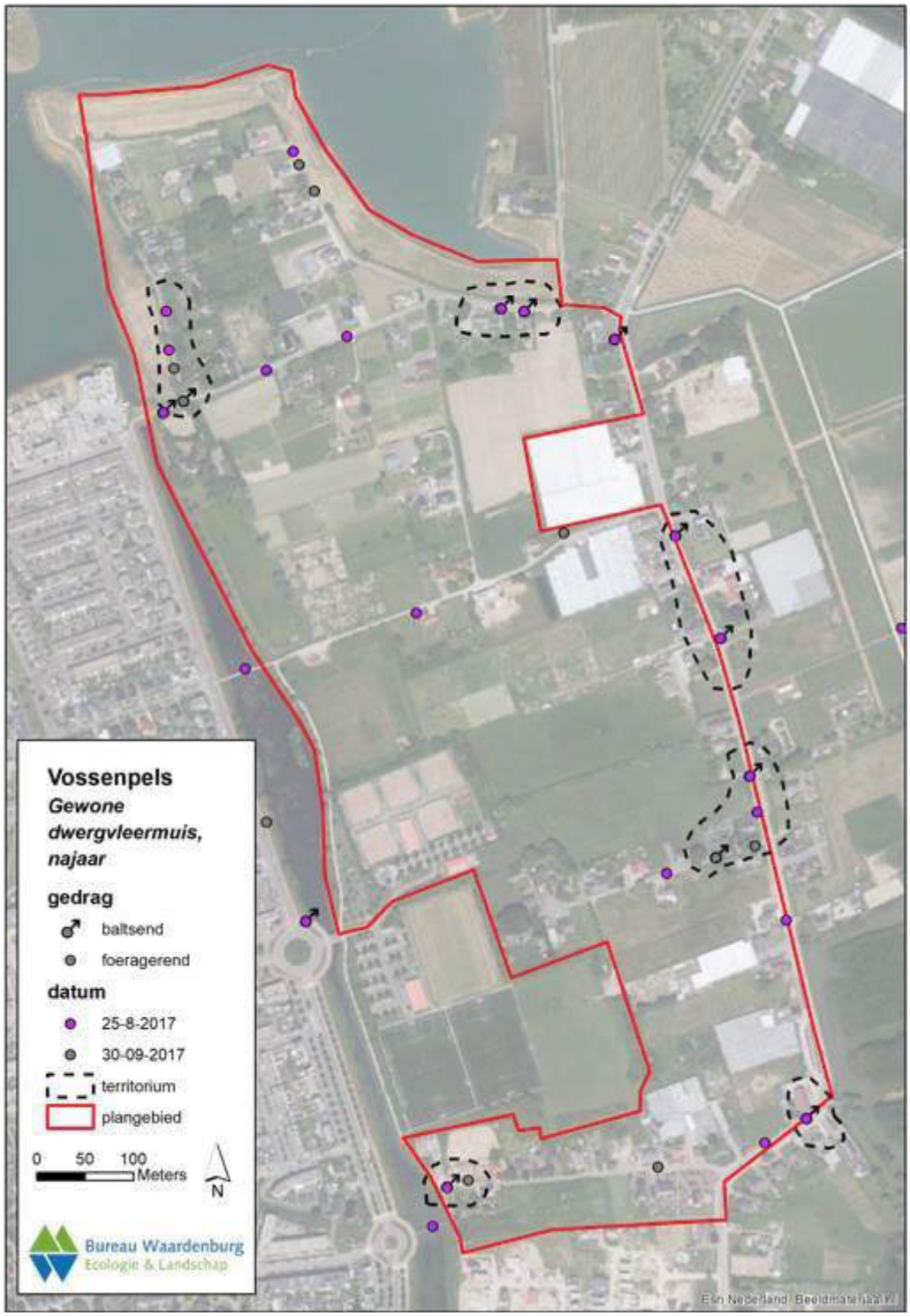
Erven waar huismussen territoria hebben in Vossenpels Noord. Bron: Kruijt e.a., 2017.

Bijlage IV Vleermuisinventarisatie voorjaar 2017



Vleermuiswaarnemingen voorjaar 2017. Bron: Kruijt, e.a., 2017.

Bijlage V Vleermuisinventarisatie najaar 2017



Vleermuiswaarnemingen najaar 2017. Bron: Kruijt, e.a., 2017.

Bijlage 8 Ambitiedocument Vossenpels Noord november 2018



Ambitiedocument
Vossenpels Noord

November 2018

Nijmegen
Waalsprong
Maakt de stad compleet

2

Voorwoord

Voor u ligt het ambitiedocument voor de Vossenpels Noord. In dit document worden de belangrijke uitgangspunten en de hoofdstructuur beschreven voor de ontwikkeling van dit deelgebied in de Waalsprong.



Nijmegen

colofon

Nijmegen, oktober 2018
Ambitiedocument Vossenpels Noord

Gemeente Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

www.nijmegen.nl



INHOUD

Inleiding 6

1 Introductie van het plangebied 9

Ligging in de Waalsprong en omgeving 9

Veel bestaande functies 12

Dorpensingel 12

Een gebied met een rijk verleden 14

Beleidsuitgangspunten 17

Conclusie: wat zijn de uitdagingen? 18

2 Communicatie met de omgeving 21

Resultaten diverse bewonersavonden 21

3 Ambities bij de ontwikkeling Vossenpels 27

Nieuwe buurtschappen gaan samen met bestaande 27

Gezonde wijk: ruimte voor groen, sporten, en ontmoeten 28

Groen raamwerk 28

Watersysteem 32

Sport centraal in gebied 33

Ontsluiting van het gebied 34

Woonprogramma 39

Beeldkwaliteit 40

Hoofdstructuur Vossenpels Noord 42

4 Vervolgproces 45

Invulling buurtschappen samen met belangstellenden 45

Bestemmingsplan en Beeldkwaliteit plan 45

Fasering 45

Inleiding

De Vossenpels Noord is een bijzonder gebied in de Waalsprong. Het is van oudsher een tuindersgebied en ligt aan de oostkant van de Waalsprong, tegen de gemeentegrens met Lingewaard. De kassen zijn in de loop der jaren op een paar na allemaal verdwenen. Het gebied kent een mix van open en besloten gebieden en bestaat uit diverse bestaande bebouwing in buurtschappen. In sommige delen is zo bijna sprake van inbreidingsopgave.

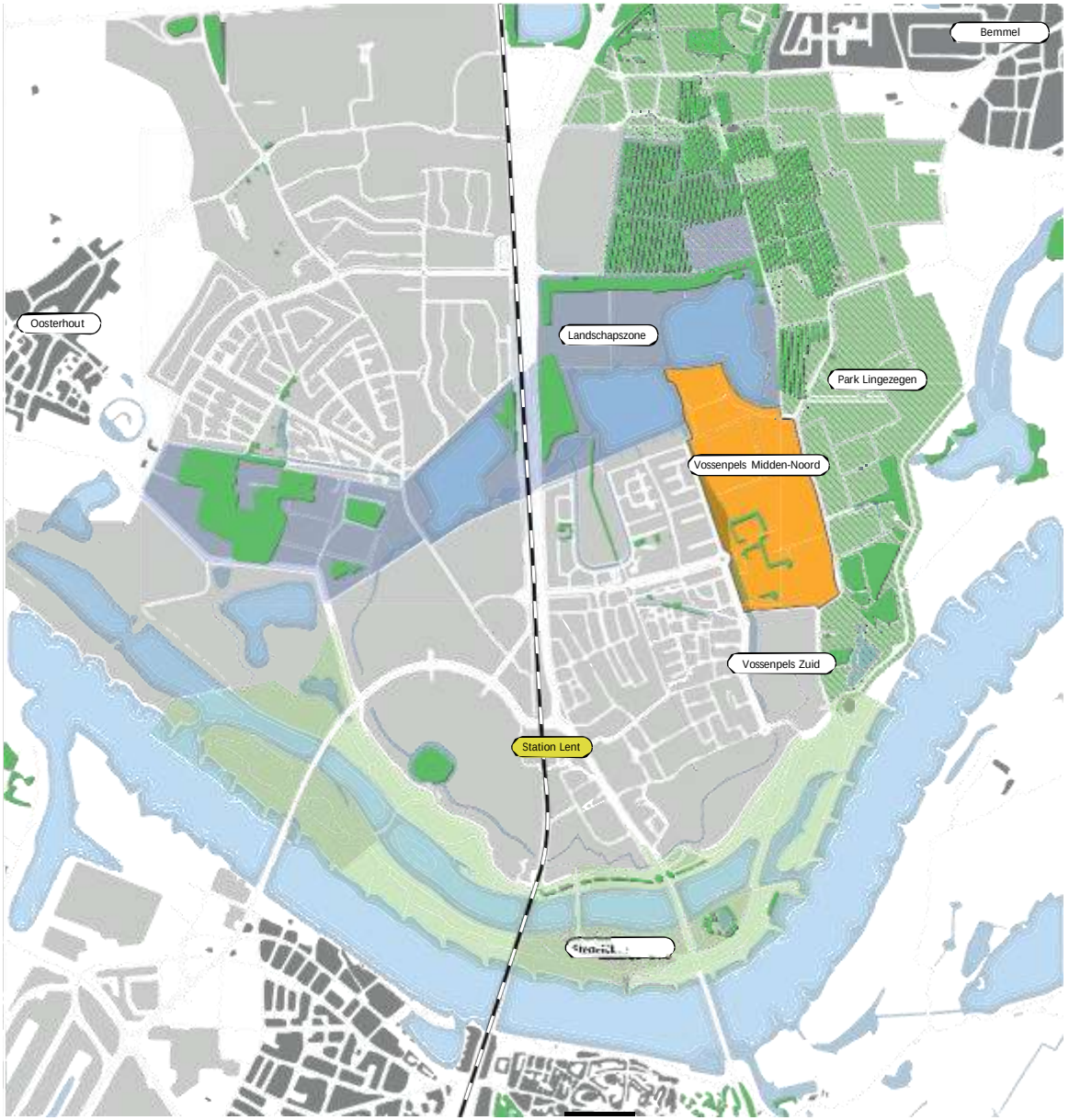
Ten zuiden van het gebied ligt Vossenpels Zuid (gebouwd volgens het concept Plant je Vlag). Door de ligging grenzend aan de landschapszone, Park Lingezegen en het Rivierpark is het gebied ingesloten in een groene omgeving. Tegen de ontwikkellocatie aan bevindt zich het sportpark.

In dit document worden de uitgangspunten en de hoofdstructuur beschreven voor de ontwikkeling van dit gebied. Het vormt daarmee het kader voor de bestemmingsplanwijziging en de verdere ontwikkeling van de Vossenpels Noord.
Deze structuur is tot stand gekomen na consultatie met de bewoners in en buiten de ontwikkellocatie en andere stakeholders.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 is een introductie van het plangebied, met o.a. de ligging en karakteristieken en sluit af met een conclusie. Hoofdstuk 2 beschrijft kort het proces met de bewoners van het gebied en Waalsprong, evenals met stakeholders en sluit ook af met een conclusie. In hoofdstuk 3 worden de analyse en de informatie die bij stakeholders is opgehaald omgezet naar een voorstel voor de ontwikkeling van Vossenpels Noord. Hierbij worden de ambities uit het coalitieakkoord 2018-2022, “Nijmegen: samen vooruit” meegenomen. Hoofdstuk 3 vormt daarmee de kern van het document en het kader voor de ontwikkeling van het gebied. Hoofdstuk 4 gaat ten slotte in op het vervolgproces .


Plangebied


Bemmel
Oosterhout
Landschapszone
Park Lingezegen
Vossenpels Midden-Noord
Vossenpels Zuid
Station Lent



1 Introductie van het plangebied

Ligging in de Waalsprong en omgeving

De Vossenpels Noord is gesitueerd tussen verschillende ontwikkelingen. Ten noorden bevindt zich de Zandse Plas (Landschapszone). Aan de Zandse Plas worden watergebonden kavels uitgegeven.

Ten oosten van het gebied ligt de gemeente Lingewaard. De gemeentegrens ligt op de as van de Vossenpelssestraat (op Lingewaards grondgebied heet de weg Vossenpels). Hier wordt het regionale landschapspark 'Park Lingezegen' ontwikkeld, met hulp van de Provincie Gelderland. Dit park zorgt voor een groene buffer tussen Nijmegen, Elst en Arnhem en biedt nieuwe recreatiemogelijkheden. Ter hoogte van de Vossenpels vinden we deelgebied De Woerdt binnen dit park. Belangrijke elementen in dit park zijn Landgoed Doornik en het Spiegelbos.

Ten zuiden van het gebied is de Vossenpels Zuid ontwikkeld, volgens het concept PlantjeVlag. Hier is een woningbouw gerealiseerd middels zelfbouw door particulieren (of een collectief). In dit gebied gelden geen regels voor welstand waardoor de bewoners een grote vrijheid hadden een huis te bouwen naar eigen inzichten. Inmiddels zijn bijna alle kavels in dit gebied uitgegeven of in optie.

Ten westen zijn, inmiddels enkele jaren geleden, de woonwijken Laauwik en Visveld gebouwd. Recent is aan de plas het project Groene Oevers uitgevoerd. In de nabijheid is Rivierpark welke ook nieuwe recreatiemogelijkheden biedt.

Centraal in het plangebied ligt het sportpark met voetbalvelden, tennisbanen en een clubgebouw voor de damvereniging.
Voorzieningen zoals scholen en winkels bevinden zich op korte afstand ten westen van het plangebied.

Op deze kaart zijn de recreatiemogelijkheden in meer detail te zien: Park Lingezegen ten oosten van de Vossenpelssestraat, het sportpark, het Vitensgebouw net ten zuiden van de Vossenpels Noord aan de oostzijde en de Landschapszone aan de noordzijde. De verbinding van de Waalsprong met de omgeving en de toegankelijkheid van de groengebieden rondom de Vossenpels zijn van belang



als recreatief uitloopgebied, niet alleen voor de (nieuwe) bewoners in Vossenpels maar ook voor de bewoners van Laauwik en Visveld.

Rondom Lent en haar uitbreidingen ontwikkelt zich een ring met woonmilieus die afwijken van het centrumgebied. Deze ring ligt tussen de dijk en de watersingel en wordt via de plassen van De Waaijer gesloten / verbonden. Het strekt zich uit van Park Waaijenstein in het westen, via de dijkzone langs Hof van Holland en De Stelt-Zuid tot aan de Vossenpels in het oosten. De afronding van de ring wordt gevormd door landschapspark De Waaijer. In deze ring wordt de landschappelijke en cultuurhistorische oorsprong als inspiratiebron gebruikt om dit op een gebiedseigen wijze te bebouwen en in te richten.

Veel bestaande functies

Het gebied is bijzonder in de Waalsprong omdat hier al veel bestaande woningen, bedrijven, sportvelden en andere functies te vinden zijn. De ontwikkeling moet zich tussen deze bestaande functies vormen waarbij rekening moet worden gehouden met bewoners en bedrijven.



Op de luchtfoto (blz. 13) is zichtbaar dat binnen het plangebied zich al veel bestaande woningen bevinden. In het gebied bevinden zich enkele bedrijven waarmee gesprekken gevoerd worden over verwerving, verplaatsing dan wel inpassing.

Het landschap van de Vossenpels wordt niet gevormd door grote landschappelijke structuren, maar vertoont een ‘brokkelig’ patroon dat samenvalt met het verkavelingspatroon. We zien hier dus geen plassen, bossen, lanen en landgoederen, zoals die in de directe omgeving wel te vinden zijn, maar een verzameling aan losse elementen die het gebied een informeel karakter geven.

De bestaande bebouwing in het gebied wordt op dit moment via smalle doodlopende wegen ontsloten vanaf de Vossenpelssestraat in het oosten. Via deze straat wordt de wijk verbonden met de Prins Mauritssingel in het westen en Bemmel in het noordoosten. De sportvelden (aangelegd ten behoeve van de nieuwe bewoners van de Waalsprong) zijn aangesloten op de Turennesingel in het westen. Voor fietsers is een drietal doorlopende oost-westverbindingen beschikbaar. Bushaltes zijn aanwezig langs de Vossenpelssestraat en langs de Turennesingel.

Dorpensingel

Al geruime tijd lopen er onderzoeken naar de wijze waarop de verbinding tussen Bemmel en Lent vormgegeven moet worden. Doel is het realiseren van een goede hoofdinfrastructuur voor de Waalsprong in relatie tot de omliggende dorpen en het verbeteren van het woon- en leefklimaat in het gebied. Daarmee wordt de Vossenpelssestraat – Laauwikstraat ontlast van een deel van het doorgaand verkeer. In overleg met Lingewaard is besloten dat er op deze route snelheidsremmende maatregelen worden getroffen.



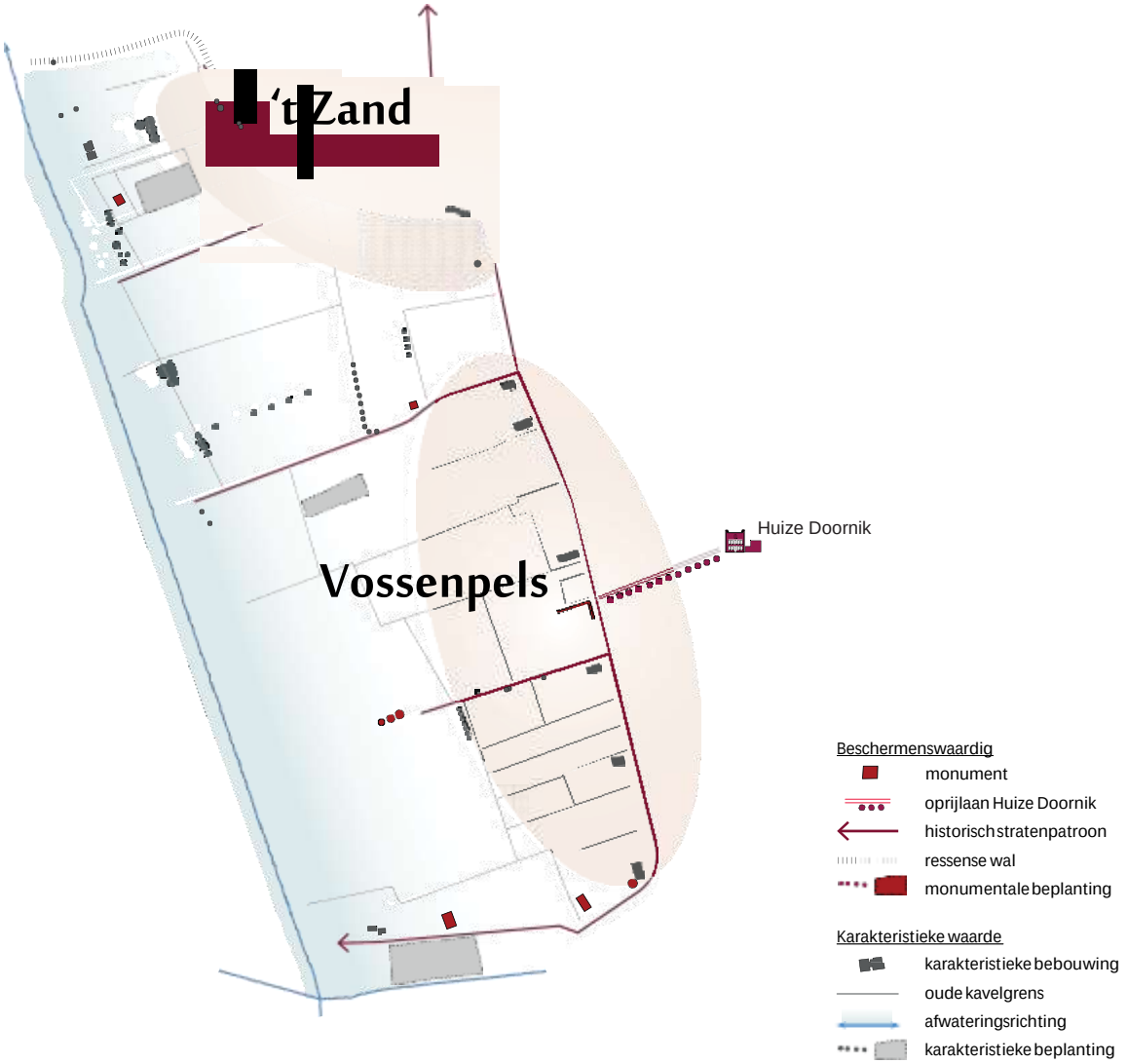
Luchtfoto 2016

Een gebied met een rijk verleden

De kaart hiernaast geeft de belangrijkste cultuurhistorische elementen weer. In de nabijheid is Huize Doornik te vinden, waar een oprijlaan uitkomt bij het plangebied. Ook is er een aantal karakteristieke beplantingen te vinden.

Het plangebied bestaat uit de buurtschappen Vossenpels en ’t Zand. Kenmerkend voor het gebied is de kleinschaligheid.

Aan de Vossenpelssestraat is sprake van lintbebouwing. Aan de dwarsstraten bevindt zich verspreid kleinschalige bebouwing. De dwarsstraten zijn smalle wegen met veelal aan één zijde een watergang en aan weerszijden veelal groene bermen. Achter de woningen aan de straatzijde bevindt zich nog een enkele kas.



Cultuurhistorische elementen Vossenpels

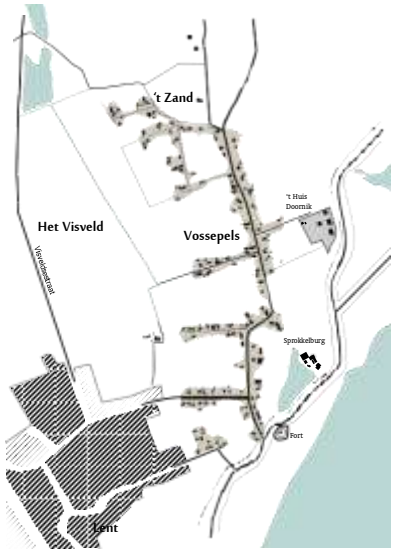
In het plangebied zijn nog diverse cultuurhistorische waarden aanwezig. De Vossenpelssestraat is als kade ontstaan en is daarmee een belangrijke historische structuur in het plangebied. De dwarsstraten zijn ontstaan als zandweggetjes, waaraan boerderijen werden gebouwd. Een deel van de boerderijen dateert nog van voor 1920 of staan in elk geval op percelen waar eind negentiende eeuw ook al bebouwing aanwezig was. Het Zandsepad is aangelegd als Ressense Walleke. Het water aan de westzijde van het plangebied ligt ter plaatse van de vroegere Tweede Bovenpijp, een belangrijke watergang als onderdeel van het cultuurlandschap.

In het gebied bevinden zich enkele gemeentelijke monumenten. Het gaat om een viertal boerderijen en om een laat-negentiende eeuwse tuinmuur, als erfbegrenzing. De buurtschappen Vossenpels en ’t Zand vormen waardevolle ensembles, waar een samenhang is tussen de historische structuren, historische bebouwing en karakteristiek groen.
In onderstaande kaarten is de ontwikkeling van de Vossenpels Noord te zien. Duidelijk is de ontwikkeling van de lintbebouwing en de buurtschappen te zien.
Het noordelijk deel van het plangebied is van oudsher dichter bebouwd dan

1844



1970

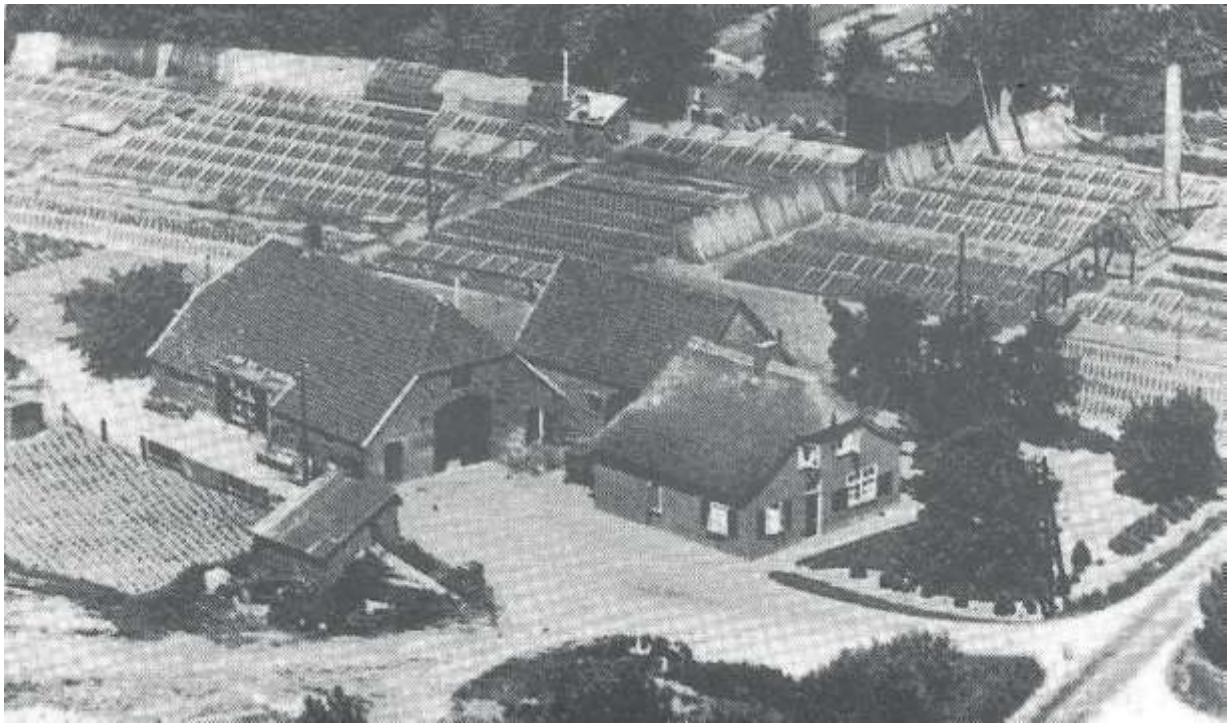


2016



het meer open zuidelijk deel. Ook te zien zijn de richting van de wegen die veelal oost-west gericht zijn, als gevolg van de afwatering**.** Ruimtelijk gezien is de Vossenpels te beschrijven als een kamstructuur. De Vossenpelssestraat vormt de basis van deze kam, haaks daarop vormen kleine straatjes de losliggende ‘tanden’ van deze kam. Ontwikkelgebieden liggen tussen deze tanden in; ze liggen eigenlijk verscholen achter de bestaande bebouwing.





Beleidsuitgangspunten

In de gemeente Nijmegen is beleid van kracht welke invloed heeft op de ontwikkeling van het plangebied. Enkele belangrijke zijn hier kort uitgelicht, namelijk het woonbeleid en het gezondheidsbeleid.

Een ongedeelde en inclusieve wijk

Het beleidsuitgangspunt in Nijmegen is een ongedeelde stad waarbij een gedifferentieerd woningprogramma in typologie en prijs centraal staat (Woonvisie Nijmegen 2015-2020). Dit draagt bij aan wijken die in de toekomst gewild blijven. Dat betekent dus dat er naast duurdere koopwoningen ook ruimte is voor sociale huur en koop. Met aandacht voor duurzaam bouwen.

Het Nijmeegse beleid staat voor een moderne sociale stad met ruimte en kansen voor iedereen, voor een inclusieve samenleving die sociaal kwetsbaren insluit en niet buitensluit. Wonen en zorg worden steeds meer gescheiden (extramuralisering). Zorg en ondersteuning wordt georganiseerd vanuit de wijken. In Nijmegen Noord is deze basisinfrastructuur aanwezig onder andere in De Ster en Thermion.

Belangrijk voor een zorgzame wijk is betrokkenheid van de mensen bij de buurt en de mensen die er wonen. Dit kan gaan om betrokkenheid bij de inrichting van het gebied, inrichting en beheer van de openbare ruimte en gezamenlijke activiteiten, tot organiseren van informele zorg.

Gezonde wijk

In het verlengde daarvan is het beleid een omgeving te creëren die gezond gedrag en ontmoeting stimuleert en faciliteert. Met een veilige en toegankelijke omgeving, waar de openbare ruimte mogelijkheden biedt voor ontmoeten, spelen en bewegen. Waarbij de openbare ruimte beter kan worden benut wanneer de auto niet in het zicht staat. Geef bewoners de ruimte om dit in te vullen en te beheren. Behoud bijvoorbeeld rafelranden in het gebied, waar bewoners eigen invulling aan kunnen geven. Dit zijn uitgangspunten uit de nota Gezondheidsbeleid uit 2017, de Nota Nijmegen duurzaam bereikbaar uit 2011 en de nota: Geef ze de (openbare) ruimte uit 2013.

Conclusie: wat zijn de uitdagingen?

Uit de analyse van het gebied en bovenstaande beleid komt een aantal uitdagingen naar voren:

Maatwerk en participatie

Bij het ontwikkelen van het gebied Vossenpels Noord is het de uitdaging om ervoor te zorgen dat het uiteindelijke gebied één geheel is. Oude en nieuwe bewoners, oude en nieuwe gebouwen vormen straks met elkaar één wijk. Om dit voor elkaar te krijgen zal in de Vossenpels maatwerk geleverd moeten worden en is overleg nodig met de huidige bewoners in het gebied, meer dan bij de ontwikkeling van een doorsnee uitbreidingswijk in Nederland.

Aansluiting bij bestaande karakter van het gebied: cultuurhistorie, groen en water als onderlegger

Bij de ontwikkeling is het belangrijk om de bestaande karakteristieken van het gebied, zoals de ruimtelijke structuur en de cultuurhistorie waar mogelijk als uitgangspunt te nemen. Die geven het gebied zijn eigenheid. De buurtschappen 't Zand en Vossenpels zullen als waardevolle ensembles herkenbaar blijven binnen de nieuwe wijk, om de samenhang tussen de (cultuur)landschappelijke elementen te kunnen borgen. Dit past ook in de gedachte voor dit gebied om de landschappelijke en cultuurhistorische oorsprong als inspiratiebron te gebruiken. Dit



betekent overigens niet dat alles koste wat kost bewaard moet blijven, maar het biedt inspiratie voor nieuwe ontwikkelingen.

Verbinding naar omgeving

Momenteel fungeert het gebied, maar vooral de omgeving, als (groen) uitloopgebied voor de omliggende woonwijken. Het is van belang de verbindingen met de grotere groenstructuren in beeld te houden. Ook is het belangrijk dat het gebied goede langzaam verkeersroutes bevat voor de ontsluiting van de aangrenzende groene gebieden zoals landschapszone, uiterwaarden en Park Lingezegen.



Mobiele omgeving gericht op fiets en voetganger, beperken verkeer richting Vossenpelssestraat/Laauwikstraat

Nijmegen wil een omgeving creëren die gezond gedrag en ontmoeting stimuleert en faciliteert. Met een veilige en toegankelijke omgeving, waar de openbare ruimte mogelijkheden biedt voor ontmoeten, ontspanning, spelen en bewegen. Dat betekent in de verdere uitwerking: houdt rekening met voetganger en fietser. Maak goede langzaam verkeersroutes van en naar school en andere voorzieningen in aangrenzende wijk.

Voor wat betreft de ontsluiting geldt dat voorkomen moet worden dat veel verkeer richting de Vossenpelssestraat/Laauwikstraat gaat. Deze wegen hebben al een belasting die redelijk hoog is voor een 30 km-weg zonder, maar de verwachting is ook met, een Dorpensingel.


Vossenpels Noord
Verkeer



2 Communicatie met de omgeving

Resultaten diverse bewonersavonden

Er zijn drie bewonersavonden georganiseerd waar met bewoners van het gebied en daarbuiten is gesproken over de wensen/kansen en opgaven voor het gebied (zomer 2017, januari 2018 en april 2018).

Bewoners en geïnteresseerden gaven tijdens de bijeenkomsten aan dat ze het fijn vinden dat ze goed betrokken worden bij de plannen en ook graag willen meedenken. Wat opvalt, zijn de zorgen over de ontsluiting en over de toename van verkeer. Veel bewoners vrezen dat de groei van het aantal woningen en de wijze van ontsluiting van de Vossenpels leidt tot een (te) grote toename van het verkeer in sommige straten. Dit geldt met name voor Het Buske en de Vrouwe Udasingel. Zij willen niet dat al het verkeer naar het westen ontsloten wordt en geen doorgaande verbindingen door de Vossenpels.

Ook werd er aandacht gevraagd voor de veiligheid van fietsers, o.a. bij de sportvelden.

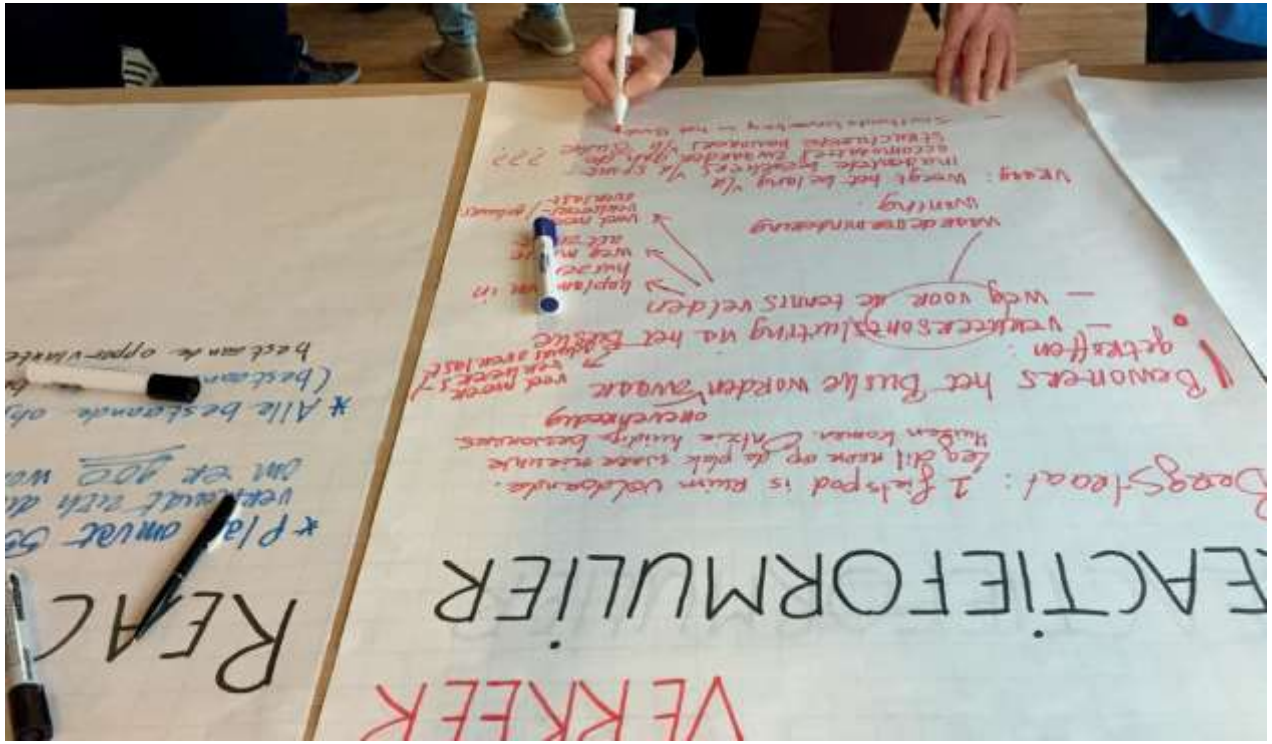
Daarnaast zijn er zorgen of er voldoende groen overblijft. Of, positief verwoord, er is een breed gedeelde wens voor veel groen in de wijk.

Bewoners vragen de gemeente om eerst het groen te realiseren en dan pas te starten met bouwen. Over het algemeen wil de buurt het liefst zo min mogelijk woningen erbij, hoewel er ook begrip is voor de opgave van de gemeente om in te spelen op het woningtekort.
Tijdens de bijeenkomsten waren er ook bezoekers aanwezig die interesse hebben om straks in Vossenpels Noord te wonen. Er is geïnformeerd naar mogelijkheden voor woongroepen/groepsinitiatieven.

Ook is na een breed overleg in de wijkraad vervolgoverleg geweest met een vertegenwoordiging uit de buurt die zich hebben verenigd rond het thema verkeer/ontsluiting. Met hen zijn de belangrijkste knelpunten die zij ervaren bekeken en besproken. Een groot deel van de ervaren knelpunten zijn Lent-breed en hebben niet direct een relatie met de ontwikkeling van Vossenpels Noord. Waar die relatie er duidelijk wel is worden die opgepakt. Een paar van de punten die in de nadere uitwerking daarom verder onderzocht zullen worden zijn het inrichten van Het Buske als 30 km-gebied, de verkeersafwikkeling voor fietsers bij de sportvelden en de aansluiting van de fietsroutes op Het Buske.



De wordcloud op pagina 24 geeft de opmerkingen weer die op de bewonersavond, waarin het eerste concept van het raamwerk is gepresenteerd, gemaakt zijn.



Gesprekken met stakeholders

Er is verder overleg gevoerd met diverse stakeholders: sportverenigingen (tennis, voetbal, dammen), het Waterschap Rivierenland, de moestuinvereniging.

Voor wat betreft de tennisvereniging geldt dat in het verleden afspraken gemaakt zijn over een uitbreidingsmogelijkheid. Op het perceel dat via een recht van opstal is aangewezen als uitbreidingsmogelijkheid passen twee nieuwe tennisvelden. Deze liggen voor de tennisvereniging niet optimaal. Daarom is de mogelijkheid onderzocht voor een uitbreiding met twee velden direct aansluitend aan de huidige banen.
In het gesprek met de voetbalvereniging is ook uitbreiding aan de orde gekomen. In het kader van de nota Buitensport is begin 2018 budget beschikbaar gekomen voor de aanleg van een vierde grasveld. Dit zal op korte termijn aangelegd worden.
Verder vraagt de vereniging naar verdere uitbreidingsmogelijkheden en vragen zij aandacht (net als de tennisvereniging en bewoners) voor een verkeersveilige afwikkeling van fietsers en bezoekers aan het park en extra parkeermogelijkheid. Verdere uitbreidingsmogelijkheden

voor voetbalvelden moet in een breder onderzoek naar de behoefte aan buitensportaccommodaties, de mogelijkheden en de financiële consequenties worden meegenomen.
Ook met de damvereniging is gesproken. Zij vragen met name aandacht voor een verkeersveilige ontsluiting. Zij vinden het belangrijk dat het sportpark als geheel kan blijven functioneren. Een auto-ontsluiting van het nieuwe woongebied via het sportpark wijzen zij af.

Met het Waterschap heeft ook een eerste gesprek plaatsgevonden. Op voorhand voorziet het Waterschap geen problemen voor de ontwikkeling van het gebied. Zij vraagt wel aandacht voor de afwatering en ontwatering (mate van ophoging) en voldoende hoeveelheid berging. Deze punten zijn onderwerp van nadere technische uitwerking.

Voor wat betreft de moestuinenvereniging geldt dat zij tot februari 2019 grond tijdelijk in gebruik hebben. De vereniging is met de gemeente in overleg over een alternatieve locatie.

Tot slot is gesproken met het Ruimtelijk Kwaliteitsteam (RKT). Voor grote ontwikkelingen zijn er RKT's door de gemeenteraad ingesteld. Deze teams zijn samengesteld uit een combinatie van externe deskundigen en een gemandateerd lid van de Commissie Beeldkwaliteit. Zo is er ook een RKT Waalsprong ingesteld. Met het RKT is ook gesproken over de ontwikkeling van dit plangebied. Er was waardering voor de opzet van het gebied (zie hoofdstuk 3).







3 Ambities bij de ontwikkeling Vossenpels

Nieuwe buurtschappen gaan samen met bestaande

In de Vossenpels Noord wordt zoals in hoofdstuk 2 beschreven de landschappelijke en cultuurhistorische oorsprong als inspiratiebron gebruikt om het gebied op een gebiedseigen wijze te bebouwen en in te richten. Daardoor worden de karakteristieken (zoveel mogelijk) behouden en verder versterkt. Met dit in het achterhoofd is naar het plangebied gekeken.
Het plangebied kenmerkt zich door het tuindersverleden en bestaat uit een aantal buurtschappen. Deze kenmerken gebruiken we om een nieuw woongebied toe te voegen aan de Waalsprong. Kenmerken: voornamelijk grondgebonden woningen met een groen karakter van het woongebied.

We versterken de huidige buurtschappen en maken nieuwe buurtschappen. Door een stevig groen raamwerk te realiseren ontstaan nieuwe besloten woongebiedjes die met elkaar verbonden worden door groene routes.
Dit groene raamwerk zorgt ook voor een goede overgang van bestaande woningen naar nieuwe woongebieden. Oude en nieuwe bewoners, oude en nieuwe bebouwing vormen straks met elkaar één wijk. Waar mensen met elkaar verbonden worden en elkaar kunnen ontmoeten.

Gezonde wijk: ruimte voor groen, sporten en ontmoeten

Met Groen, gezond en in beweging werkt de gemeente Nijmegen samen met partners aan gezonde inwoners in een gezonde stad. Een gezonde leefomgeving staat centraal in de nieuwe wijk Vossenpels. Midden in het plangebied bevindt zich al een sportpark. Een gezonde leefomgeving is een leefomgeving die als prettig wordt ervaren, die uitnodigt tot bewegen en gezond gedrag en zo min mogelijk hinder.

We geven invulling aan een gezonde leefomgeving door:

- Groen raamwerk met hoogwaardige openbare ruimte;
- Pilot-wijk voor wonen met lage parkeernorm;
- Beweegstimulerende omgeving en sport (tennis en voetbal);
- Sociale cohesie door buurtschappen;
- Goede en veilige langzaam verkeersroutes van en naar de sportvelden.

Groen raamwerk

Het idee is om een robuust groen raamwerk (singelstructuur) aan te leggen die ervoor zorgt dat er verschillende gebiedjes ontstaan. Daarbij proberen we waar mogelijk bestaand groen in te passen.

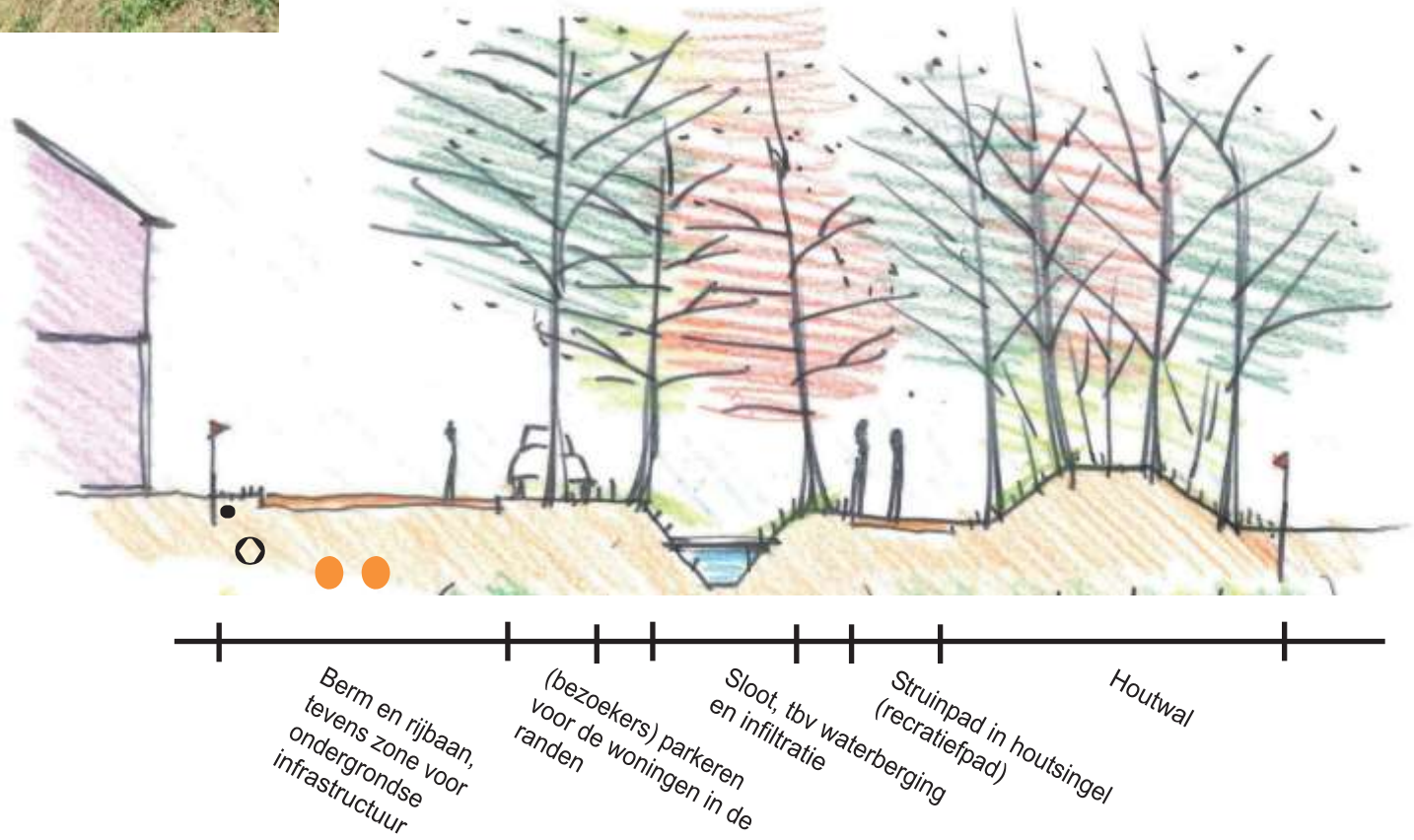
Het groene raamwerk heeft meerdere functies. Voor een gezonde wijk is de hoeveelheid groen belangrijk. Bovendien zorgt dit raamwerk ervoor dat de nieuwe buurtschappen goed kunnen worden ontwikkeld. Het biedt kansen voor ontmoeting. Het zorgt voor een klimaatadaptieve wijk: opvang van regenwater in de openbare ruimte, zeker bij heftige regenbuien. Een groene aankleding verkleint ook de kans op hittestress. De houtsingel komt bovendien de biodiversiteit ten goede. In het groene raamwerk bevindt zich naast groen onder andere ook een rijbaan, een greppel, eventueel wadi's, struinpad, houtsingels en in zeer beperkte mate parkeervoorzieningen voor bezoekersparkeren. Om deze functies te kunnen herbergen moeten de robuuste groene singels van voldoende breedte zijn (indicatief: een breedte van circa 20 meter is vereist om de houtsingels en de andere functies te kunnen onderbrengen). De singels zorgen er ook voor dat er een netwerk van (groene) verkeersverbindingen ontstaan in het gebied. Hierdoor is het gebied voor langzaam verkeer makkelijk te doorkruisen voor de bewoners van de Vossenpels, maar ook voor de bewoners uit de omgeving die door het gebied gaan naar bijvoorbeeld Park Lingezegen, het plassengebied of de uiterwaarden.

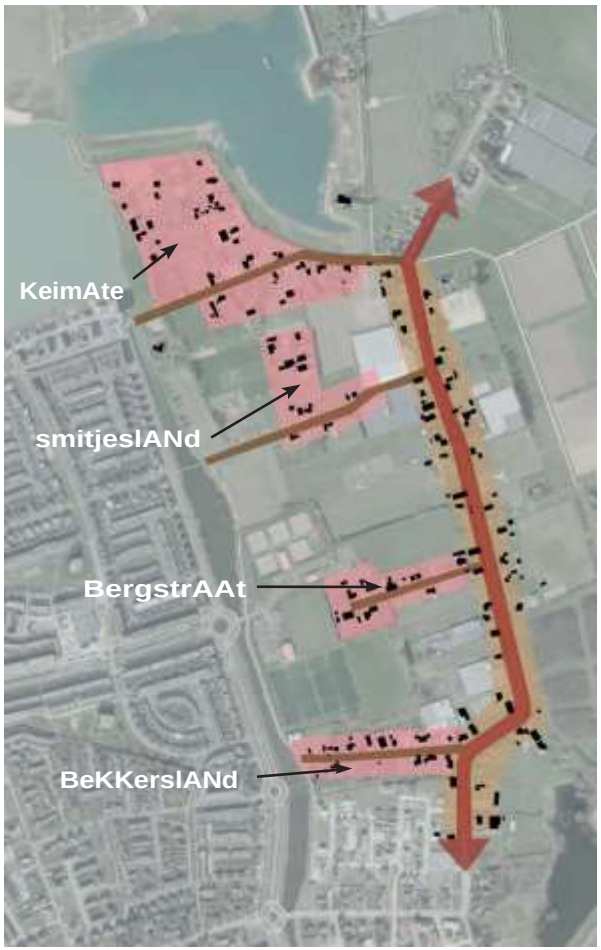


Impressie houtsingel met struinpad



Singelstructuur





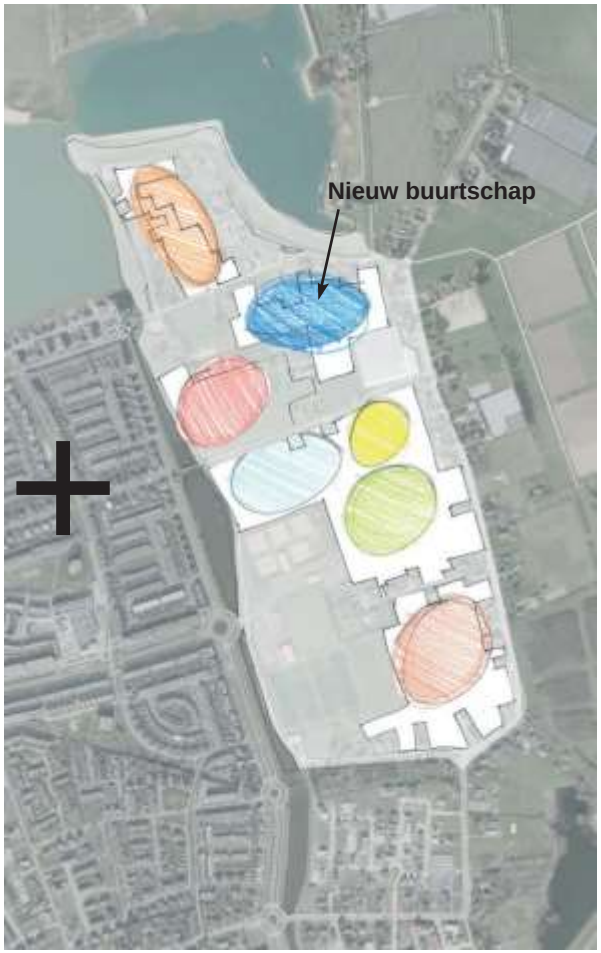
Bestaande buurtschappen



Maatwerk: nieuwe bebouwing sluit aan bij bestaande bebouwing



Groen raamwerk



Nieuwe buurtschappen in het groene raamwerk

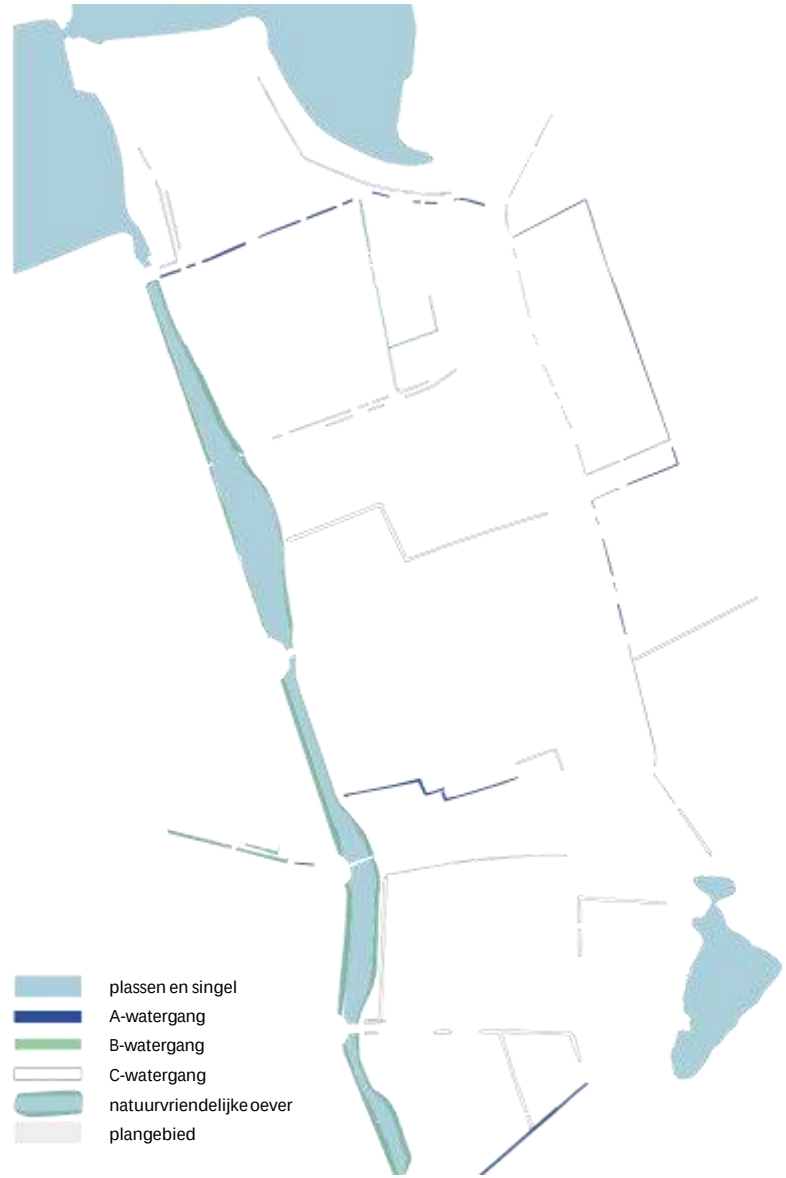


Watersysteem

Het stedelijk watersysteem in de Waalsprong bestaat uit een netwerk van onderling verbonden singels, sloten en plassen. De singels en sloten hebben een meervoudige functie (waterberging, transport van water, afvoer van kwel, drainerende werking, ecologische functie). De singels en (grotere) sloten zijn in beheer en onderhoud bij Waterschap Rivierenland.

In de Waalsprong legt de gemeente bij ontwikkelingen een regenwatersysteem en afvalwaterrioleringssysteem met wadi's aan. In de Vossenpels is er weinig plek hiervoor, daarom wordt ervoor gekozen om de regenwaterberging en –afvoer via het bestaande systeem van sloten in dit gebied te laten plaatsvinden.

In het plangebied liggen bestaande grotere en kleinere sloten. De grotere sloten worden behouden voor het waarborgen van de afvoer van kwel- en regenwater. In een groot deel van dit plangebied kan de grondwaterstand namelijk vrij hoog zijn als de Waal hoog staat. De kleinere sloten (greppels) hoeven niet behouden te blijven vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, maar hebben deels een cultuurhistorische waarde en worden opgenomen in het groene raamwerk.



Watersysteem

Sport centraal in gebied

Sport draagt in belangrijke mate bij aan gezondheid en ontmoeting. Het centraal gelegen sportpark biedt kansen als het gaat om participatie, sociale cohesie, zorg en ondersteuning in de buurt.

Met sportverenigingen is overlegd en zijn de wensen besproken. De uitbreidingsplannen zijn opgenomen in het raamwerk voor de Vossenpels. Daarbij is rekening gehouden met een milieuzone rondom de sportvelden (geluid, lichthinder) waarin geen woonbebouwing kan komen. We hanteren hiervoor de richtnorm van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) van 50 meter vanaf het veld tot de gevel van de woning.

In deze zone is het overigens wel mogelijk om wegen en ontsluiting, parkeren, groen en tuinen te realiseren. Het sportpark willen we vooral toegankelijk maken voor langzaam verkeer. Om deze reden hebben we de ontsluiting van het achtergelegen nieuwe woongebied niet door het sportpark gepland, maar juist om het sportpark heen.

Voor de tennisvereniging LLTV houden we rekening met een uitbreiding van 2 tennisvelden, welke ten oosten van het huidige terrein wordt toegevoegd. De voetbalvereniging DVOL krijgt een uitbreiding met een vierde veld.

Ontsluiting van het gebied

Op de ontsluiting van het gebied is flink gestudeerd en gesproken, onder meer vanwege het ontbreken van duidelijkheid over de Dorpensingel en



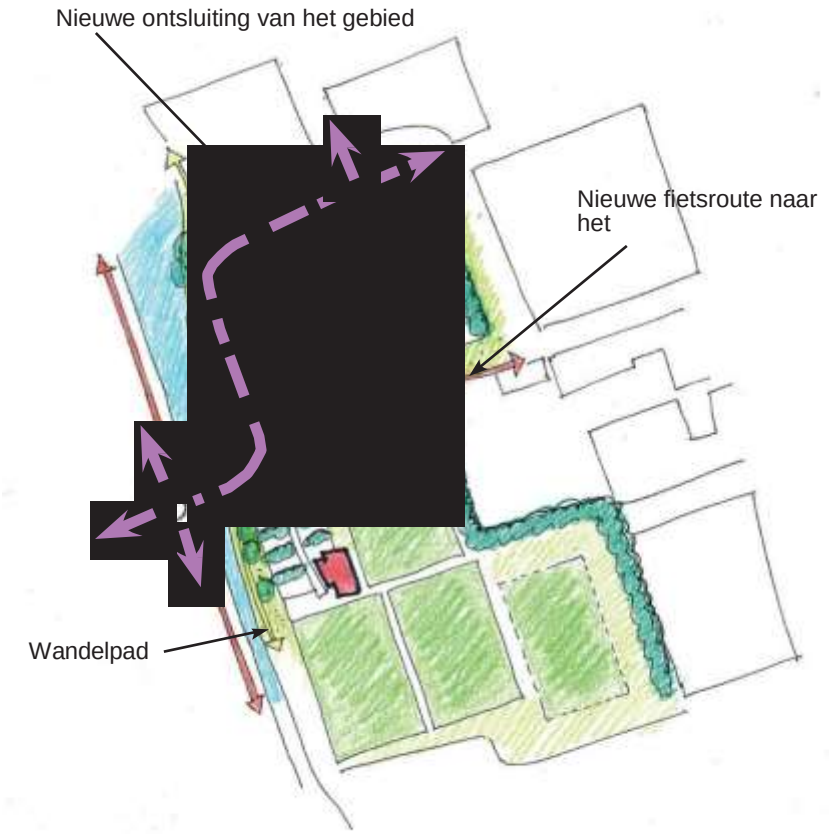
daarmee ook de gevolgen voor de Vossenpelssestraat. Uitgangspunt voor Vossenpels Noord is dat de ontsluiting van het gebied niet afhankelijk is van de uitkomst Dorpensingeldiscussie.

Een tweede uitgangspunt is dat er geen doorgaande verbindingen door het gebied komen, een aspect wat door bewoners als duidelijke wens is aangegeven. Derde uitgangspunt is dat overlast van extra verkeer van de ontwikkeling van het gebied gespreid wordt in de Waalsprong. Tot slot is nadruk op langzaam verkeer en verkeersveiligheid ook vaak aangegeven als wens door bewoners en staat dit ook centraal in het gemeentelijk beleid. Het is daarmee een vierde uitgangspunt.

Met dit in het achterhoofd is onderstaande ontsluitingsstructuur ontworpen die recht doet aan de uitgangspunten. Voor de ontsluitingsstructuur zijn 3 gebieden te onderscheiden:

1. noord (tussen de Keimate en Smitjesland)
2. midden (tussen Smitjesland en Bergstraat);
3. zuid (tussen Bergstraat en Bekkersland).

In het plan wordt uitgegaan van de volgende ontsluitingsstructuur:



Ontsluitingsprincipe nabij de sportvelden

Noord

Wordt via Pelseland op Het Buske ontsloten. Hiervoor dient de knip voor het gemotoriseerd verkeer naar Het Buske opgeheven te worden en een knip in Pelseland worden aangebracht.

Midden

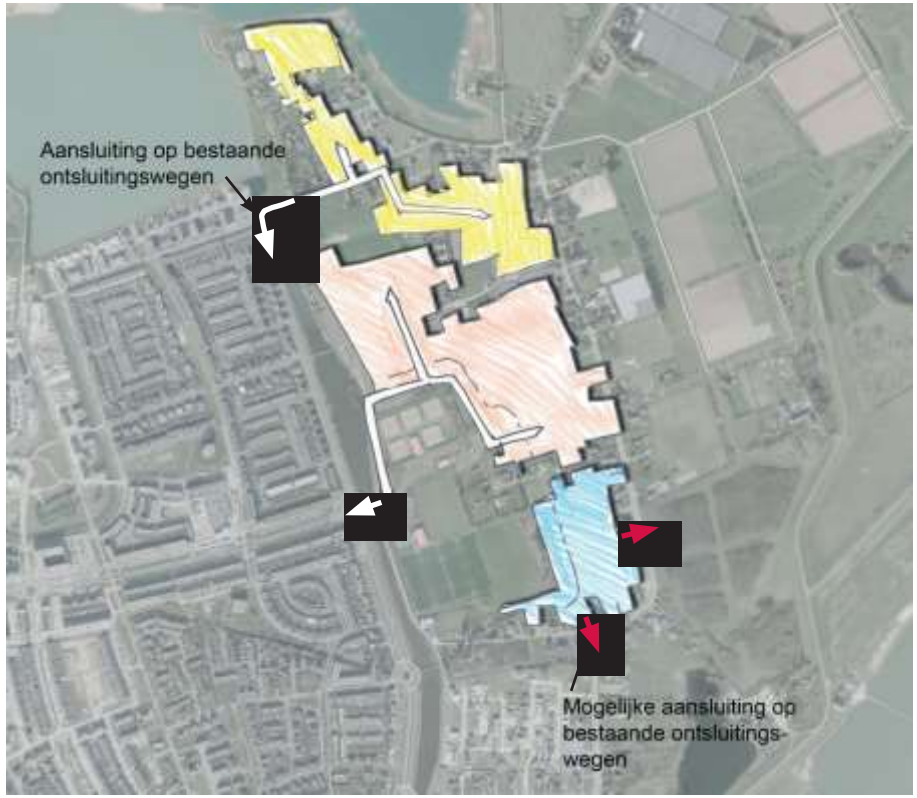
Hier wordt het gebied ontsloten via een te realiseren verbinding om het sportpark heen en aangesloten op de rotonde met de Vrouwe Udasingel.

Zuid

Gelet op het uitgangspunt de buurtschappen in tact te laten wordt het zuidelijk deel ontsloten op de Vossenpelssestraat. Omdat het hier een gering aantal woningen betreft, zal de verkeersdruk op deze straat beperkt toenemen.

Nadruk op wandelen en fietsen

De Vossenpels Noord wordt een gebied dat maximaal uitnodigt om te gaan fietsen of wandelen. Alle wegen in het gebied worden 30 km/h-wegen. Om een doorgaande verbinding te voorkomen wordt de huidige afsluiting voor auto's in Pelseland in oostelijke richting verplaatst (nabij het Zandsepad). De huidige (veelgebruikte) fietsroute met fietsbrug door het plangebied (Smitjesland) wordt de centrale langzaam verkeersroute en zal versterkt worden. Door het groene raamwerk ontstaat verder een fijnmazig netwerk van langzaam verkeersroutes.



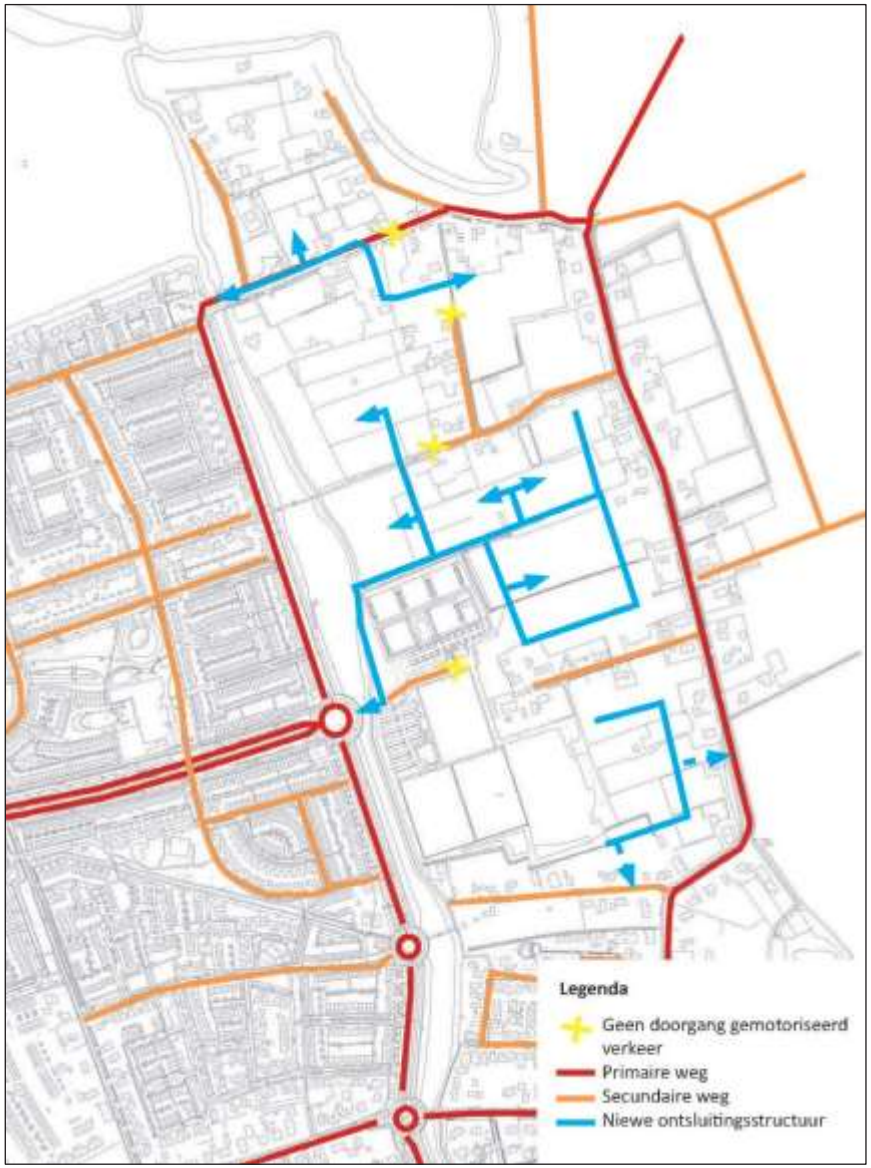
Ontsluitingsprincipe nieuwe woongebieden

Om het sportpark te ontzien van gemotoriseerd verkeer zal de ontsluiting van de woongebieden om het sportpark gelegd worden. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk om een klein deel van de watersingel bij Het Buske te versmallen. Hierdoor blijft er ook ruimte voor behoud van het struinpad langs het water. Waterschap Rivierenland is akkoord met deze ingreep. Het waterschap en de gemeente zijn nog in overleg over of compensatie nodig is voor waterberging die verloren gaat. Indien noodzakelijk, dan kan dat binnen het plangebied. Bijvoorbeeld door van de nood een deugd te maken door water in te zetten voor het maken van interessante woonmilieus.

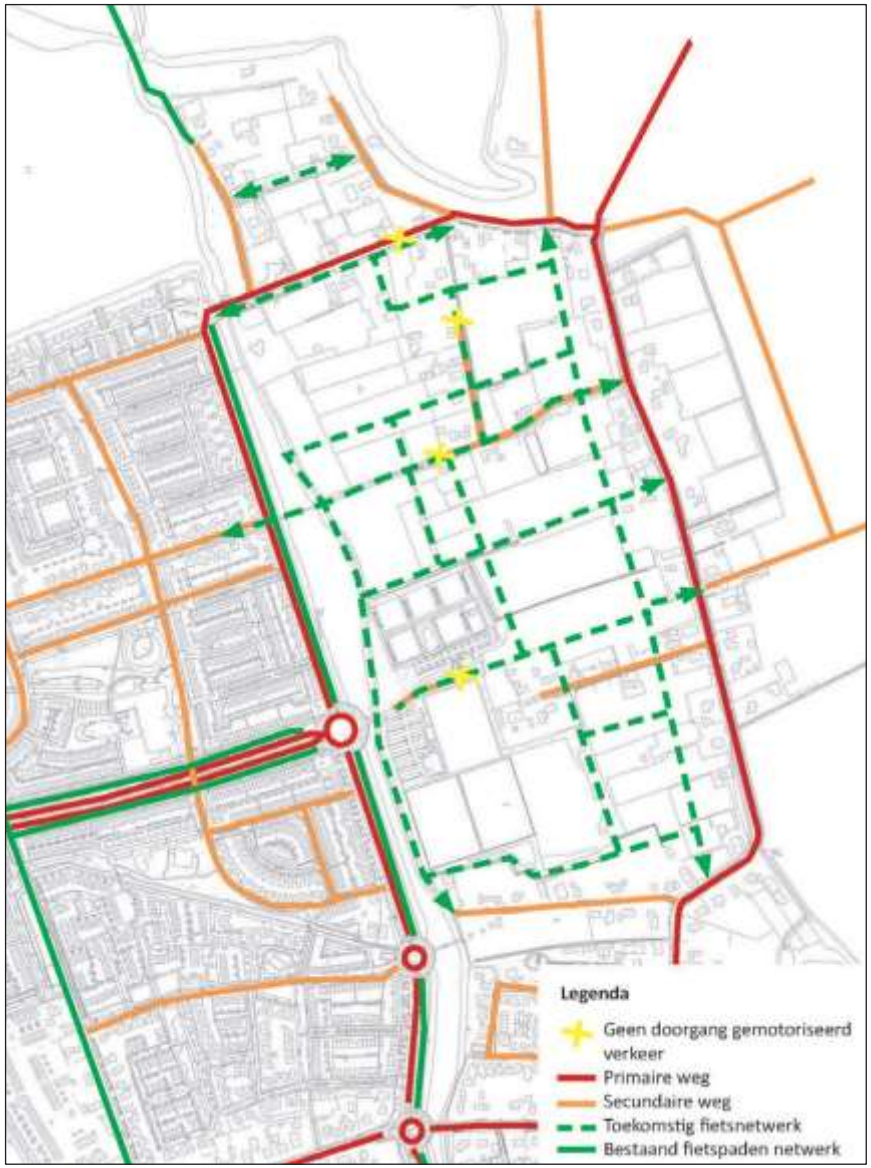
In het raamwerk voor Vossenpels zijn ook twee plekken opgenomen voor de ontsluiting naar Park Lingezegen. De Nijmeegse ambitie is om de Vossenpelssestraat, afhankelijk van de definitieve uitkomst over de Dorpensingeldiscussie, af te waarderen naar een 30 km/h-weg, met bijbehorende inrichting. Dit biedt extra kansen voor gemakkelijke oversteek en verbinding van Vossenpels naar Lingezegen. Deze ambitie maakt onderdeel uit van de besluitvorming rondom de Dorpensingel. Ook wordt nader onderzoek gedaan naar mogelijke 30 km-maatregelen op Het Buske.

Experimenteren met parkeernormen

In het coalitieakkoord is Vossenpels opgenomen als een gebied waar geëxperimenteerd wordt met aangepaste, lagere parkeernormen en duurzame vervoersalternatieven zoals bus, fiets en deelauto's. Dit met als achtergrond een autoluwe wijk te creëren. In de structuur zoals voorgesteld is rekening gehouden met goede langzaam verkeersroutes binnen het plangebied en naar de omgeving om het fietsen te stimuleren. Parkeren vindt plaats op eigen terrein of anders in parkeerkoffers en niet langs de straten direct voor de deur. In de verdere uitwerking zullen duurzame vervoersalternatieven zoals deelauto's onderzocht worden. Dit alles met in gedachten andere manieren van vervoer dan de eigen auto in de Vossenpels zo goed mogelijk te faciliteren en minder parkeerplaatsen te realiseren. De ruimte die zo bespaard wordt, wordt toegevoegd aan het groen. De benodigde ruimte voor de parkeerplaatsen die volgens de vigerende norm zouden moeten worden gerealiseerd, wordt wel 'in het groen' gereserveerd. Mocht blijken dat het experiment niet slaagt, dan kan dit groen weer omgezet worden naar parkeerplaatsen. Dit principe moet in de communicatie naar de bewoners aandacht krijgen.



Ontsluitingsstructuur auto



Hoofd-fiets verbindingen in en rond Vossenpels

Dorpensingel

In gezamenlijke moties van de gemeenteraden van Lingewaard en Nijmegen zijn de uitgangspunten voor de Dorpensingel en de maatregelen aan het bestaande wegennet vastgelegd. Ook hebben de beide gemeenten extra bijdragen beschikbaar gesteld voor de investering en op basis daarvan een verzoek om een bijdrage voor het resterende tekort ingediend bij de provincie. De provincie heeft in juli ook besloten geld beschikbaar te stellen voor de Dorpensingel. In de loop van 2018/2019 moet duidelijk zijn of op basis hiervan de realisatie van de Dorpensingel en eventueel aanvullende maatregelen voorbereid kan worden. Daarbij wordt de route via de Vossenpels afgewaardeerd en zullen hier snelheidsremmende maatregelen getroffen worden.



Woonprogramma

De nieuwe buurtschappen bestaan uit (relatief) kleine clusters woningen, kleinschalig, die refereren aan het tuindersverleden. Ze zijn informeel en gevarieerd. De ene buurtschap kan een geheel andere invulling krijgen dan de andere, variërend van een traditionele verkaveling en projectgewijze ontwikkeling tot zelfbouw. Ook mogelijkheden voor collectief opdrachtgeversschap (CPO) kunnen onderzocht worden.

De opzet biedt verder kansen om de beleidsdoelstelling om inclusief te ontwikkelen, te realiseren, dus met bv. woonvormen voor mensen met een zorgbehoefte, initiatieven van mensen die samen iets willen realiseren. In de uitwerking zal verder op de haalbaarheid hiervan gestudeerd worden.

Voor wat betreft het programma en hoofdtypologie gaan we uit van het zogenaamde groenstedelijke grondgebonden woonmilieu. Dit woonmilieu kenmerkt zich door een woningdichtheid van gemiddeld ca. 25-28 woningen per hectare, voornamelijk grondgebonden woningen. De dichtheden kunnen per deelgebied verschillen van een lagere dichtheid in de gebieden waar vooral vrije kavels voorzien zijn tot een hogere dichtheid in de nieuwe bouwvelden. Incidenteel kan beperkte stapeling plaatsvinden. We gaan uit van een maximum van circa 650 woningen in het gebied wat we borgen in het bestemmingsplan.

In het coalitieakkoord 2018-2022 zijn afspraken gemaakt over de toevoeging van sociale huurwoningen en woningen voor de middeldure huur. Voor de Vossenpels betekent dit dat 50 woningen in de sociale huur in het programma worden opgenomen. De mogelijkheid voor het toevoegen van middeldure huurwoningen wordt verder onderzocht. We gaan vooralsnog uit van 50 tot 60 middeldure huurwoningen. In de Vossenpels gaat het dan voornamelijk over grondgebonden woningen. De ambitie is om een gedifferentieerd woonprogramma te realiseren met ruimte voor woningen in alle prijssegmenten van goedkope koop tot dure koop, inclusief de genoemde sociale en middeldure huurwoningen. De voorgestelde ruimtelijke structuur zoals voorgesteld in het ambitiedocument maakt een gedifferentieerde invulling mogelijk.
Ongeveer een derde deel van het woonprogramma bestaat uit vrije kavels waar particulieren woningen kunnen realiseren. Bijvoorbeeld bij ‘t Zand en

aan de randen van het plangebied. Deze randen vormen de overgangszone van de lintbebouwing van de Vossenpelssestraat en de buurtschappen naar de nieuwe buurtschappen.

De ambitie is om goedkope koopwoningen toe te voegen. Deze worden op het moment nauwelijks gerealiseerd en gezien de stijgende bouwkosten zijn die op dit moment ook moeilijk te realiseren, terwijl daar wel vraag naar is. In overleg met marktpartijen zal in de verdere uitwerking onderzocht worden of en in welke mate deze hier te realiseren zijn en welke concepten daarbij passen. Dit alles zonder de kwaliteit uit het oog te verliezen en binnen de financiële kaders.

Duurzaam bouwen is beleidsuitgangspunt in Nijmegen. Woningen zullen net als de rest van de Waalsprong op het warmtenet worden aangesloten. Daarnaast is de ambitie om de woningen zoveel mogelijk energieneutraal of energieleverend te bouwen. We bieden ontwikkelaars een ontwerptool (GPR gebouw) aan waarmee ze hun ontwerpen op duurzaamheid kunnen optimaliseren.

Beeldkwaliteit

Het ambitiedocument doet geen uitspraken over beeldkwaliteit. Op het moment is Vossenpels Noord een welstandsvrij gebied. Gezien de opgave om oud en nieuw goed op elkaar af te stemmen en de gewenste samenhang in een buurtschap, zal in de verdere planuitwerking onderzoek gedaan worden naar de gewenste beeldkwaliteit en het eventueel aanpassen van de welstandsvrije status van het gebied. Dat gebeurt in een apart Beeldkwaliteitdocument. Hierbij wordt een algemeen kader opgesteld waarmee ruimte wordt geboden aan een meer ‘vrije’ architectonische uitwerking.



Mogelijke invulling



Teus Bouwmanhof in Garderen



Teus Bouwmanhof in Garderen



Glorieus wonen



Lofthoeve van Wonen in Oosterwold bv (impressie)



Veghelsbuiten (impressie)



Veghelsbuiten (deel van een maquette)

Hoofdstructuur Vossenpels Noord

Op basis van de analyse, de gesprekken met bewoners en stakeholders en de ambities is onderstaande hoofdstructuur voor het gebied ontworpen. Uit gesprekken die gevoerd zijn komt een groot draagvlak voor deze structuur naar voren. Belangrijkste discussiepunt is en blijft de verkeersafwikkeling. Daarnaast maakt men zich zorgen over de overlast van de uitvoering. Afgesproken is dat bewoners bij de verdere uitwerking betrokken worden zodat we met elkaar in gesprek blijven over de planuitwerking.

In deze hoofdopzet is het volgende te zien:

- Het groene raamwerk en de nieuwe buurtschappen;
- De overgangszone tussen bestaande en nieuwe bebouwing, met voornamelijk vrije kavels;
- De ontsluitingsstructuur met de hoofdontsluitingen nabij het sportpark en Het Buske en (in het zuidoostelijk deel) richting Vossenpelssestraat;
- Uitbreiding van de sportvelden (4e voetbalveld en tennisvelden).

Dit ambitiedocument legt de kaders vast van de ontwikkeling van de Vossenpels. De volgende stap is het maken van een bestemmingsplan en Beeldkwaliteitplan, waarvoor dit ambitiedocument de basis vormt. En parallel daaraan vinden technische uitwerkingen plaats zoals o.a. een rioleringsplan, waterhuishoudingsplan en plan voor bouw- en woonrijpmaken.



Mogelijke invulling



Hoofdstructuur Vossenpels



Mogelijke invulling buurtschap

Legenda

- Nieuwe hoofdontsluiting
- Bestaande primaire wegen
- Bestaande secundaire wegen
- Nieuwe groenstructuur
- Randen (overgang tussen bestaande bebouwing en nieuwbouw)
- Bouwvelden
- Verbindingen langzaam verkeer
- Privaat perceel
- Private woning en kavel



4 Vervolgproces

Invulling buurtschappen samen met belangstellenden

Tijdens de bewonersavonden is veel belangstelling en enthousiasme voor het raamwerk getoond door bewoners/stakeholders. Er hebben zich mensen aangemeld die graag met de gemeente verder willen nadenken over de invulling van de nieuwe buurtschappen. Hiervoor is een klankbordgroep gevormd, welke na vaststelling van dit ambitiedocument verder gaat met meer gedetailleerde invulling van de woongebieden. Daarnaast zal de gemeente ook in gesprek gaan met bouwpartners over de ontwikkeling van deelgebieden.

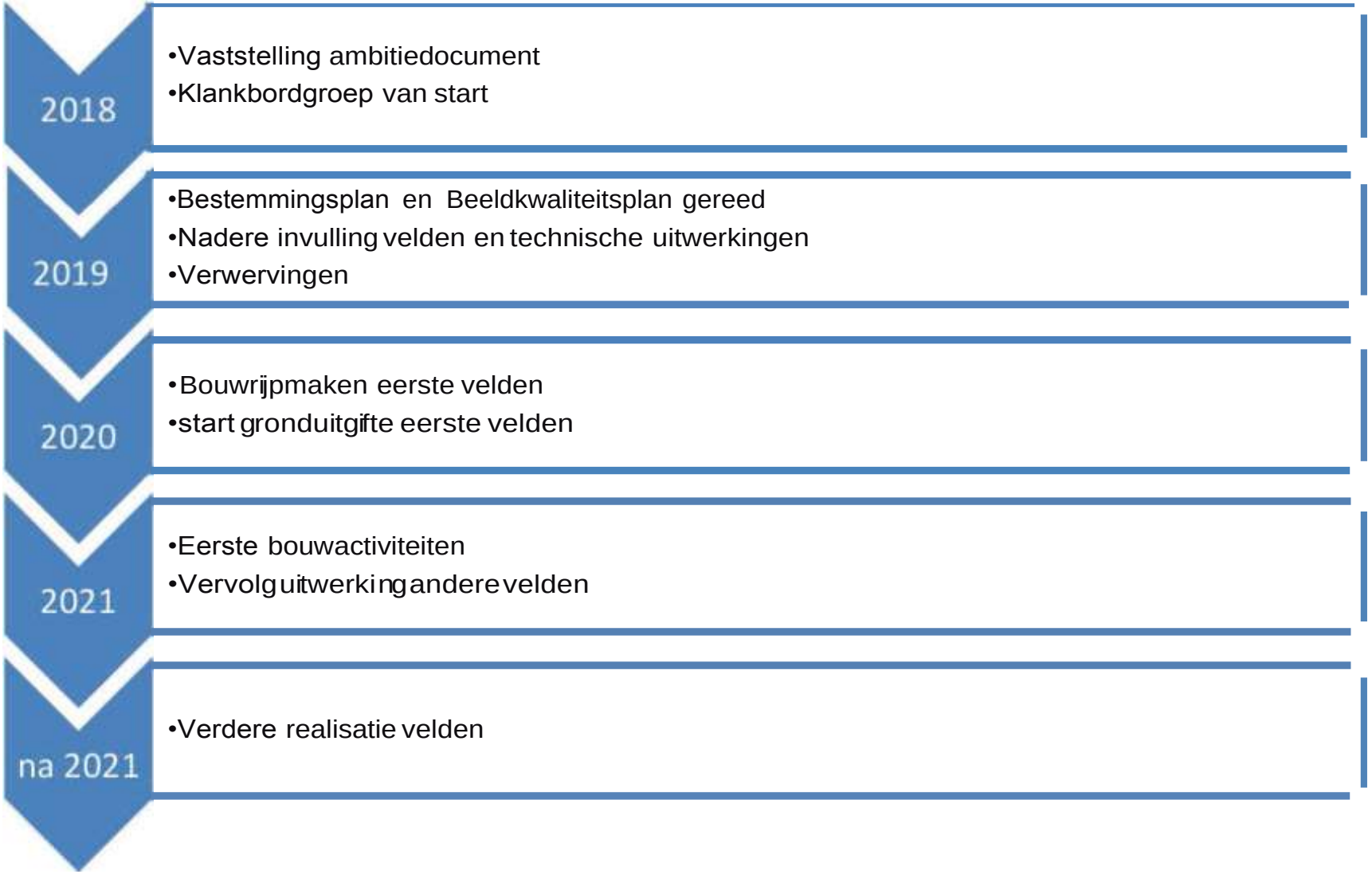
Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitplan

Het bestemmingsplantraject start na vaststelling van het ambitiedocument en zal naar verwachting ca. 1 jaar in beslag nemen. Vaststelling is voorzien in de tweede helft van 2019. Het Beeldkwaliteitplan wordt in samenhang met het bestemmingsplan opgesteld.

Fasering

Na het bestemmingsplan worden de plannen voor het bouwrijpmaken opgesteld en vindt aansluitend het bouwrijpmaken plaats.

Uitvoering van het plan zal naar verwachting gefaseerd plaatsvinden. Een fasering is nog niet vastgesteld. Dat zal gebeuren op het moment dat meer duidelijkheid is over de verwervingen dan wel inpassingen van de bedrijven in het gebied. De gebieden waar de gemeente eigendom heeft en er geen belemmeringen aanwezig lijken, zullen naar verwachting als eerste ingevuld worden.


2018
•Vaststelling ambitiedocument
•Klankbordgroep van start
2019
•Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan gereed
•Nadere invulling velden en technische uitwerkingen
•Verwervingen
2020
•Bouwrijpmaken eerste velden
•start gronduitgifte eerste velden
2021
•Eerste bouwactiviteiten
•Vervolguitwerking andere velden
na 2021
•Verdere realisatie velden



,;4_ Nijmegen
't7- Waalsprong
Mnktda stad compIMI

Bijlage 9 Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 20 september 2023

ECLI	ECLI:NL:RVS:2023:3560
Datum uitspraak	20 september 2023
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 22 december 2021 heeft de raad van de gemeente Nijmegen het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" vastgesteld.Aan de noordzijde van de rivier de Waal ligt het gebied de Waalsprong. Dit is een in ontwikkeling zijnde VINEX-locatie, waar in totaal ongeveer 12.000 woningen worden gerealiseerd. Het plangebied ligt in het oostelijke deel van de Waalsprong. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om op deze gronden 650 woningen te realiseren. De Tennisvereniging, [appellant sub 2], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] kunnen zich niet verenigen met het bestemmingsplan en hebben daarom beroep ingesteld. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het rapport "Actualisatie MER-Vossenpels Noord, Nijmegen" van 19 juli 2021 ontoereikend is.

Volledige tekst

202200766/1/R4.
Datum uitspraak: 20 september 2023

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. Lentse Lawn Tennisvereniging, gevestigd te Lent, gemeente Nijmegen (hierna: de Tennisvereniging),

2. [appellant sub 2], wonend te Lent, gemeente Nijmegen, en anderen (hierna tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 2]),

3. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], wonend te Lent, gemeente Nijmegen,

4. [appellant sub 4], wonend te Lent, gemeente Nijmegen,

5. [appellant sub 5], wonend te Lent, gemeente Nijmegen,

6. [appellant sub 6A] en [appellant sub 6B], wonend te Lent, gemeente Nijmegen (hierna tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 6A]),

7. [appellanten sub 7], wonend te Lent, gemeente Nijmegen (hierna tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 7]),

8. [appellant sub 8], wonend te Lent, gemeente Nijmegen, en anderen (hierna: [appellant sub 8] en anderen),

9. [appellant sub 9], wonend te Lent, gemeente Nijmegen, en anderen (hierna: [appellant sub 9] en anderen),

10. [appellant sub 10], wonend te Lent, gemeente Nijmegen,

11. [appellant sub 11], wonend te Lent, gemeente Nijmegen,

appellanten,

en

de raad van de gemeente Nijmegen,

verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 22 december 2021 heeft de raad het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben de Tennisvereniging, [appellant sub 2], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] beroep ingesteld.

Bij besluit van 9 maart 2022 (hierna: het herstelbesluit) heeft de raad het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" opnieuw en gewijzigd vastgesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

[appellant sub 11], [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 5] en de Tennisvereniging hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak behandeld op de zitting van 14 april 2023, waar de Tennisvereniging, vertegenwoordigd door [gemachtigde], bijgestaan door mr. B. de Haan, advocaat te Arnhem, [appellant sub 2], bijgestaan door drs. E.J.M.W. Waterval, [appellant sub 3B], bijgestaan door mr. P.M.J. de Haan, advocaat te 's-Hertogenbosch, [appellant sub 4], [appellant sub 8], [appellant sub 9], [appellant sub 10], vergezeld van [gemachtigde], [appellant sub 11], vergezeld van [gemachtigde], en de raad, vertegenwoordigd door mr. T.E.P.A. Lam, advocaat te Nijmegen, E. Leijenaar en mr. H.A.M. Selten, zijn verschenen. [appellant sub 2] heeft via een videoverbinding aan de zitting deelgenomen.

Overwegingen

Inleiding

1. Aan de noordzijde van de rivier de Waal ligt het gebied de Waalsprong. Dit is een in ontwikkeling zijnde VINEX-locatie, waar in totaal ongeveer 12.000 woningen worden gerealiseerd. Het plangebied ligt in het oostelijke deel van de Waalsprong. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om op deze gronden 650 woningen te realiseren. De Tennisvereniging, [appellant sub 2], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] kunnen zich niet verenigen met het bestemmingsplan en hebben daarom beroep ingesteld.

Herstelbesluit

2. Artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) luidt: "Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben."

3. Bij het herstelbesluit heeft de raad het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" opnieuw en gewijzigd vastgesteld. Ten opzichte van het besluit van 22 december 2021 zijn met het herstelbesluit de maximale hoogtes van de lichtmasten in de bestemmingen "Groen" en "Sport" gewijzigd.

De Afdeling stelt vast dat op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Awb tegen het herstelbesluit ook een beroep van rechtswege is ontstaan van de Tennisvereniging, [appellant sub 2], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11]. Wat zij tegen het oorspronkelijke besluit van 22 december 2021 naar voren hebben gebracht, zal de Afdeling aanmerken als de gronden van hun beroepen van rechtswege tegen het herstelbesluit.

Samenvatting

4. Het beroep van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] tegen het herstelbesluit is ongegrond. Hun beroepen tegen het besluit van 22 december 2021 zijn ook ongegrond. De beroepen van de Tennisvereniging, [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] tegen het herstelbesluit zijn gegrond. Omdat de geconstateerde gebreken in het herstelbesluit grotendeels ook kleven aan het besluit van 22 december 2021, zijn de beroepen van de Tennisvereniging, [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] tegen het besluit van 22 december 2021 ook gegrond.

Opzet uitspraak

5. De Afdeling zal hierna eerst ingaan op het toetsingskader. De Afdeling zal daarna de beroepen tegen het herstelbesluit bespreken. Daarbij komen eerst de beroepsgronden aan de orde die meerdere appellanten hebben aangevoerd en vervolgens komen de resterende beroepsgronden aan de orde. Het beroep van de Tennisvereniging zal afzonderlijk worden besproken. De Afdeling zal de conclusie over het herstelbesluit bespreken en zal daarna ingaan op de beroepen tegen het besluit van 22 december 2021.

Toetsingskader

6. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling oordeelt niet zelf of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het plan onevenredig zijn in verhouding tot de met het plan te dienen doelen.

De beroepen tegen het herstelbesluit

Intrekking beroepsgronden

7. Op de zitting heeft de Tennisvereniging haar beroepsgrond over de MER ingetrokken. Op de zitting hebben [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] hun beroepsgrond over de vaststelling van hogere geluidswaarden ingetrokken.

MER

Had een nieuw MER moeten worden opgesteld?

8. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het rapport "Actualisatie MER-Vossenpels Noord, Nijmegen" van 19 juli 2021 (hierna: het Actualisatierapport MER) ontoereikend is. Volgens hen zijn actuele thema's, zoals klimaatverandering en stikstof, niet in het Actualisatierapport MER meegenomen. Gelet hierop betogen zij dat een nieuw MER moet worden gemaakt, waarbij wordt uitgegaan van het totaal aantal woningen in het gebied de Waalsprong. Ook dient een nieuwe alternatievenweging plaats te vinden, waarbij aandacht wordt besteed aan het transformeren van bestaande kantoorpanden en het ontwikkelen van een ontsluiting via de Vossenpelssestraat, aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].

8.1. Niet in geschil is dat het woningbouwproject waarop het herstelbesluit ziet, moet worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, als bedoeld in categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Niet in geschil is dat de drempelwaarden die zijn vermeld in kolom 2 van deze categorie niet worden overschreden. Ook is niet in geschil dat een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan is genoemd in kolom 4 van deze categorie. Dit zou kunnen betekenen dat voor dit besluit een (zogenaamde vormvrije) besluit-mer-beoordelingsplicht geldt. De vraag is of dat in dit geval anders is vanwege het in het verleden opgestelde Milieueffectrapport Waalsprong (hierna: het MER Waalsprong) voor het meeromvattende woningbouwproject De Waalsprong. Deze vraag zal de Afdeling allereerst beantwoorden. Daarna zal de Afdeling bezien of voor het voorliggende bestemmingsplan aanvullend onderzoek was vereist.

- MER voor het woningbouwproject De Waalsprong

8.2. Ten behoeve van het woningbouwproject de Waalsprong, dat in totaal voorziet in ongeveer 12.000 woningen, is het MER Waalsprong opgesteld in 2002 en een aanvulling daarop is uitgebracht naar aanleiding van opmerkingen van de Commissie m.e.r. in 2003.

Volgens paragraaf 2.3 van de samenvatting van het MER Waalsprong ziet het MER op de bouw van woningen, de aanleg van recreatieve voorzieningen, het uitvoeren van een

stadsproject, de aanleg van een bedrijfsterrein, het oprichten van windmolens, de aanleg van een waterbekken, de aanleg van winplaatsen voor oppervlaktedelfstoffen en de bronbemaling bij bouwputten. Op pagina 22 van de samenvatting van het MER Waalsprong is het gebied opgenomen waarop het MER ziet. Het plangebied van het bestemmingsplan valt daar geheel binnen. In het MER Waalsprong zijn verder alternatieven uitgewerkt, namelijk de alternatieven horen bij de stad, wervende woonmilieus en duurzaamheid.
De Afdeling stelt vast dat dit MER onder meer het karakter heeft van een besluit-MER en is opgesteld voor het stadsproject (nu: stedelijk ontwikkelingsproject) dat onder meer bestond uit de realisatie van 12.000 woningen. Tussen partijen is niet in geschil dat het nu voorziene woningbouwproject onderdeel uitmaakt van het grotere stedelijke ontwikkelingsproject De Waalsprong. Door de raad is naar voren gebracht dat ten behoeve van dit project in het verleden al bestemmingsplannen zijn vastgesteld, die voorzagen in een deel van dit stedelijk ontwikkelingsproject en waaraan het MER Waalsprong ten grondslag is gelegd. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben dit niet betwist.

Naar het oordeel van de Afdeling kan het hier aan de orde zijnde bestemmingsplan niet worden aangemerkt als het eerste ruimtelijke besluit dat voorziet in een deel van de activiteit, in dit geval het stedelijk ontwikkelingsproject, waarvoor een besluit-mer-beoordelingsplicht geldt. Die mer-beoordelingsplicht was gekoppeld aan het eerste bestemmingsplan dat in het stedelijk ontwikkelingsproject De Waalsprong voorzag en niet aan het voorliggende bestemmingsplan. De besluit-mer-plicht voor het stedelijk ontwikkelingsproject De Waalsprong is uitgewerkt en wat hierover in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer is bepaald, kan niet aan de orde komen in deze procedure. De Afdeling verwijst naar haar uitspraken van 28 mei 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD2641, onder 2.4.2.2, 17 juni 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI8468, onder 2.5.3 en 7 juni 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2218, onder 5.1. Dit betekent dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan geen nieuw MER voor het woningbouwproject De Waalsprong hoefde te worden gemaakt en geen nieuw alternatievenonderzoek hoefde te worden verricht. Dit betekent dus ook dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan geen (zogenaamde vormvrije) besluit-mer-beoordelingsplicht geldt.

- aanvullend onderzoek voor de in het bestemmingsplan voorziene ontwikkeling

8.3. Het vorenstaande onder 8.2 houdt niet in dat de inhoud van het MER Waalsprong bij latere besluitvorming voor het stedelijk ontwikkelingsproject De Waalsprong, zoals het voorliggend bestemmingsplan, geen enkele rol meer kan spelen, aangezien het MER mede bepalend is geweest voor de keuzes die de raad in het kader van het vereiste van een goede ruimtelijke ordening heeft gemaakt (vergelijk de uitspraak van 17 juni 2009, ECL:NL:RVS:2009:BI8468, onder 2.5.3). De raad heeft het MER De Waalsprong ten grondslag gelegd aan het voorliggende bestemmingsplan. Vanwege het tijdsverloop is in het Actualisatierapport MER door de raad beoordeeld of het MER Waalsprong ten grondslag kon worden gelegd aan het bestemmingsplan.

In het Actualisatierapport MER is bezien of met het huidige woningbouwprogramma voor Vossenpels-Noord substantiële wijzigingen zijn opgetreden ten opzichte van het in het MER Waalsprong onderzochte project. Daarbij is ook beoordeeld of binnen de onderzochte milieueffecten uit het MER Waalsprong is gebleven. Op pagina 3 van het Actualisatierapport MER staat dat de verschillen van de uitwerking en beoordeling van milieueffecten ten opzichte van het MER Waalsprong minimaal zijn. Er vindt alleen een verdichting plaats van de woninglocatie, er is geen substantiële wijziging van het aantal woningen. Infrastructuur in of

nabij het (omliggende) gebied van Vossenpels-Noord wordt niet ingrijpend aangepast. Daardoor is er ook geen sprake van een groter oppervlak aan bebouwd terrein. De woningdichtheid van het type woningen is op een deel in het bebouwd oppervlak wel toegenomen, maar er wordt binnen de bandbreedte van 10.000 tot 12.000 woningen uit het MER Waalsprong gebleven. Hierdoor zijn de wijzigingen in milieueffecten ook zeer beperkt, aldus de raad onder verwijzing naar het Actualisatierapport MER.
Ook is in het Actualisatierapport MER beoordeeld of het plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In dat verband is ingaan op de aspecten verkeer, parkeren, luchtkwaliteit, stikstofdepositie, ecologie, externe veiligheid, bodem, water, archeologie, cultuurhistorische waarden en niet gesprongen explosieven. Uit de tabel die op pagina 14 van het Actualisatierapport MER is opgenomen, volgt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn te verwachten, aldus de raad.

Het betoog dat het Actualisatierapport MER ontoereikend is of onvolledig is omdat thema's zoals klimaatverandering en stikstof niet zijn meegenomen, volgt de Afdeling, gelet op het voorgaande, niet.

De betogen slagen niet.

9. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het MER Waalsprong is verouderd en om die reden niet aan het bestemmingsplan ten grondslag kon worden gelegd.

9.1. Het betoog dat het MER Waalsprong zou zijn verouderd en om die reden niet aan het plan ten grondslag kon worden gelegd, volgt de Afdeling niet. Zoals hiervoor onder 8.3 uiteen is gezet, is in het Actualisatierapport MER beoordeeld of het MER Waalsprong ten grondslag kon worden gelegd aan het bestemmingsplan. De conclusie van het Actualisatierapport MER is dat er geen aanmerkelijke wijzigingen van omstandigheden zijn ten opzichte van het MER Waalsprong.

De betogen slagen niet.

Raadpleegbaarheid

10. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het MER Waalsprong ten onrechte geen deel uitmaakt van de plantoelichting, zodat het MER Waalsprong niet raadpleegbaar is.

Zij betogen daarnaast dat het Actualisatierapport MER is gebaseerd op aannames uit het MER Waalsprong, die niet gecontroleerd kunnen worden. Het MER Waalsprong is namelijk niet als bijlage bij het Actualisatierapport MER gevoegd.

10.1. Het MER Waalsprong is te vinden op de website van de Commissie voor de milieueffectrapportage. De raad heeft in zijn verweerschrift toegelicht dat het MER Waalsprong een zeer omvangrijk stuk is en dat er om die reden niet voor is gekozen om dit stuk als bijlage bij de plantoelichting en als bijlage bij het Actualisatierapport MER te voegen.

10.2. De Afdeling heeft vastgesteld dat deze beroepsgrond betrekking heeft op een mogelijke onregelmatigheid van na de datum van het bestreden besluit. Deze mogelijke onregelmatigheid kan al daarom de rechtmatigheid van het besluit niet aantasten en dus geen grond vormen voor een vernietiging van het bestreden besluit.

De betogen slagen niet.

Natuur

Gebiedsbescherming

11. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] betogen dat het "Stikstofrapport Vossenpels Noord" van 4 december 2020 (hierna: het Stikstofrapport) niet aan het bestemmingsplan ten grondslag kon worden gelegd.

Volgens [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] is de beëindiging van de bestaande tuinbouwkas aan de Vossenpelssestraat 63 met het plan niet verzekerd, zodat daarmee in het Stikstofrapport geen rekening kon worden gehouden. Daarnaast betogen [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] dat in de Aerius-berekening, die in het Stikstofrapport is opgenomen, doelbewust is toegerekend naar een uitkomst van 0,00 mol/ha/j. De gebruikte kengetallen in zowel de aanleg- als gebruiksfase zijn onjuist. Bovendien heeft de raad het bestemmingsplan bewust vastgesteld voordat het nieuwe Aerius-model beschikbaar kwam.

Gelet op het voorgaande betogen [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] dat een passende beoordeling had moeten worden gemaakt en om die reden ook een nieuwe MER had moeten worden opgesteld.

Voor zover de raad stelt dat het relativiteitsvereiste aan een vernietiging van het besluit in de weg staat vanwege deze beroepsgrond, stellen [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] - onder verwijzing naar foto’s van het uitzicht vanaf de woning aan [locatie 2] - dat het Natura 2000-gebied "Rijntakken" wel onderdeel uitmaakt van hun persoonlijke leefomgeving.

11.1. De Afdeling ziet zich voor de vraag gesteld of het in artikel 8:69a van de Awb neergelegde relativiteitsvereiste zich verzet tegen vernietiging van het bestreden besluit vanwege deze beroepsgrond.

11.2. Artikel 8:69a van de Awb luidt: "De bestuursrechter vernietigt een besluit niet op de grond dat het in strijd is met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, indien deze regel of dit beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept."

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht (Kamerstukken II, 2009/10, 32 450, nr. 3, blz. 18-20) blijkt dat de wetgever met artikel 8:69a van de Awb de eis heeft willen stellen dat er een verband is tussen een beroepsgrond en het belang waarin de appellant door het bestreden besluit dreigt te worden geschaad. De bestuursrechter mag een besluit niet vernietigen wegens schending van een rechtsregel die kennelijk niet strekt tot bescherming van het belang van degene die in (hoger) beroep komt.

11.3. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] beroepen zich op de normen die zijn neergelegd in bepalingen van de Wet natuurbescherming (hierna: de Wnb).

Uit de overzichtsuitspraak over het relativiteitsvereiste van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 (hierna: de overzichtsuitspraak), onder 10.49 en 10.51, volgt dat de bepalingen in de Wnb over de beoordeling van onder meer plannen die gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied strekken tot bescherming van het behoud van de natuurwaarden in deze gebieden. Als een natuurlijke persoon zich beroept op de bepalingen

van de Wnb die strekken tot de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied, beroept hij zich op een algemeen belang waarvoor hij niet in rechte kan opkomen. Uit de overzichtsuitspraak, onder 10.51, volgt dat de individuele belangen van burgers bij het behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving, waarvan een Natura 2000-gebied deel uitmaakt, zo verweven kunnen zijn met het algemene belang dat de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld dat de betrokken normen van de Wnb kennelijk niet strekken tot bescherming van hun belangen.
Het belang van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] is gelegen in het behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving. De Afdeling stelt vast dat de afstand tussen de woningen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] aan [locaties] te Lent en het Natura 2000-gebied "Rijntakken" ongeveer 1 km bedraagt. De Afdeling stelt verder vast dat de afstand tussen de woning van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] aan de [locatie 1] te Lent en het Natura 2000-gebied "Rijntakken" ongeveer 460 m bedraagt. Gelet op deze afstanden en de omstandigheid dat begroeiing aanwezig is tussen deze woningen en het Natura 2000-gebied, maakt het Natura 2000-gebied "Rijntakken" geen deel uit van de leefomgeving van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A], [appellant sub 7], [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B]. De overgelegde foto's van het uitzicht vanaf de woning aan [locatie 2] maken dit niet anders. De normen in de Wnb over de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied strekken daarom kennelijk niet tot bescherming van hun belang.

Gelet op het voorgaande staat het relativiteitsvereiste in de weg aan een vernietiging van het herstelbesluit vanwege de beroepsgrond over stikstof. De Afdeling laat deze beroepsgrond daarom buiten beschouwing.

11.4. Voor zover [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat een passende beoordeling had moeten worden gemaakt en om die reden ook een nieuwe MER had moeten worden opgesteld, beroepen zij zich op artikel 7.2a van de Wm.

Zoals hiervoor is overwogen, strekken de bepalingen uit de Wnb kennelijk niet tot bescherming van het belang van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7]. Een redelijke toepassing van het relativiteitsvereiste brengt met zich dat belanghebbenden die zich niet kunnen beroepen op de normen van de Wnb omdat die normen kennelijk niet strekken tot bescherming van hun belangen, zich ook niet kunnen beroepen op die normen ten behoeve van het betoog dat een MER moest worden gemaakt (vergelijk overweging 10.87 van de overzichtsuitspraak).

Gelet op het voorgaande staat het relativiteitsvereiste in de weg aan een vernietiging van het herstelbesluit vanwege de beroepsgrond over het opstellen van een nieuwe MER omdat een passende beoordeling moest worden gemaakt. De Afdeling laat deze beroepsgrond daarom buiten beschouwing.

Soortenbescherming

12. Ter voorbereiding op het bestemmingsplan is het rapport "Beschermde soorten en gebieden Wnb Vossenpels Noord, Nijmegen" van 3 december 2019 (hierna: het natuuronderzoek) opgesteld. De raad heeft de bevindingen en conclusies van dit onderzoek ten grondslag gelegd aan zijn standpunt dat het soortenbeschermingsregime niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

- Is het natuuronderzoek verouderd?

13. Volgens [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] is het natuuronderzoek sterk verouderd, zodat dit rapport niet ten grondslag kon worden gelegd aan het bestemmingsplan.

13.1. Het natuuronderzoek was ten tijde van de vaststelling van het herstelbesluit ongeveer 2,5 jaar oud.

13.2. Artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: het Bro) luidt: "Bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan in ieder geval gebruik worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar."

13.3. Artikel 3.1.1a van het Bro staat er niet aan in de weg dat ook onderzoeksgegevens die ouder zijn dan twee jaar aan het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan ten grondslag worden gelegd als deze gegevens niet zijn verouderd (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:437). [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben niet aannemelijk gemaakt dat het natuuronderzoek is verouderd, dan wel dat zich na de totstandkoming van het natuuronderzoek zodanige ontwikkelingen in het plangebied hebben voorgedaan, dat de raad dit onderzoek niet aan het besluit tot vaststelling van het plan ten grondslag heeft mogen leggen.

De betogen slagen niet.

- Staat het soortenbeschermingsregime aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg?

14. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het bestemmingsplan niet uitvoerbaar is, omdat een ontheffing op grond van de Wnb is vereist. Volgens hen is in het natuuronderzoek ten onrechte geen melding gemaakt van de patrijs, de winterkoning, de zilvermeeuw, de braamsluiper en de gaai, die door plaatselijke deskundigen in het gebied zijn waargenomen. Weliswaar is er een vervolgonderzoek uitgevoerd, maar volgens hen heeft de raad hiervan geen kennis genomen. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] wijzen er bovendien op dat een Soortenmanagementplan - waarnaar in het natuuronderzoek wordt verwezen - geen juridische basis kent in de Wnb.

14.1. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet heeft kunnen vaststellen indien en voor zover hij op voorhand redelijkerwijs heeft moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

14.2. Bij de voorbereiding van het plan heeft Bureau Waardenburg B.V. onderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het natuuronderzoek en de notitie "Nader onderzoek Vossenpels Noord te Nijmegen" van 13 november 2020 (hierna: het nader natuuronderzoek).

In paragraaf 1.3 van het natuuronderzoek staat dat een bronnenonderzoek, een veldinspectie en een effectbeoordeling is verricht. Over vogels is in paragraaf 4.6 geconcludeerd dat een netto afname van het aantal broedparen huismus kan worden voorkomen. Eén of enkele territoria van de steenuil en mogelijk de ransuil verdwijnen mogelijk als gevolg van de ingreep in het plangebied. De ontheffing die is verleend voor deze soorten waarborgt dat het

leefgebied voor deze soorten in de gemeente behouden blijft. Maatregelen zijn nodig om aantasting en verstoring van nesten in het broedseizoen te voorkomen. In paragraaf 1.1 van het natuuronderzoek staat bovendien dat voor Nijmegen-Noord een Soortenmanagementplan is opgesteld, waarin het ambitieniveau en de maatregelen voor verschillende beschermde soorten is beschreven.
Ten aanzien van de teunisbloempijlstaart, de steenmarter, vleermuizen en de huismus is het nader natuuronderzoek opgesteld. Op pagina 6 van het nader natuuronderzoek zijn de conclusie en aanbevelingen opgenomen. Daar staat onder meer dat van de 28 onderzochte percelen er mogelijk 19 een foerageerfunctie hebben voor de huismus. Op 4 percelen zijn geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter gevonden. Geen van de percelen had in 2020 een functie voor de teunisbloempijlstaart. Daarnaast heeft geen van de percelen een verblijfsfunctie voor vleermuizen. Alle percelen hebben een niet-essentiële foerageerfunctie voor vleermuizen en de steenmarter.

Gedeputeerde Staten van Gelderland (hierna: GS) hebben op 8 mei 2019 een ontheffing verleend van de verbodsbepalingen in de Wnb ten aanzien van de steenuil, ransuil, kerkuil, buizerd, roek, grote modderkruiper, rugstreeppad en de poelkikker. Op 28 oktober 2020 hebben GS deze ontheffing aangevuld met kleine marterachtigen, namelijk de wezel, bunzing en hermelijn.

14.3. De Afdeling ziet in wat [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben aangevoerd geen concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de juistheid en volledigheid van de bevindingen in het natuuronderzoek en het nader natuuronderzoek. Zij hebben niet

aannemelijk gemaakt, bijvoorbeeld door documentatie of beeldmateriaal van de voorkomende soorten over te leggen, dat de conclusies in de onderzoeken onjuist zijn. Voor zover [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat de raad geen kennis heeft kunnen nemen van het nader natuuronderzoek, overweegt de Afdeling dat de raad op de zitting heeft toegelicht dat het project Waalsprong voortdurend wordt gemonitord en dat de raad daarover wordt geïnformeerd.

Gelet op de uitkomst van het natuuronderzoek en het nader natuuronderzoek en op de omstandigheid dat GS ten tijde van de vaststelling van het plan een ontheffing hebben verleend, heeft de raad zich op het standpunt kunnen stellen dat de Wnb op voorhand niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat, nog daargelaten de status van het Soortenmanagementplan.

De betogen slagen niet.

Borging groene karakter en flexibiliteit van het bestemmingsplan

15. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] betogen dat het Beeldkwaliteitsplan Vossenpels Noord van oktober 2021 (hierna: beeldkwaliteitsplan) onvoldoende is geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Zij kunnen zich vinden in het beeldkwaliteitsplan. In het beeldkwaliteitsplan zijn waarborgen opgenomen ter bescherming van de huidige bewoners van het plangebied. In het beeldkwaliteitsplan is een ruimtelijk raamwerk opgenomen met een groene structuur en is voorzien in geleidelijke toename van de bouwhoogte en een vrijstaande bebouwing op relatief grote afstand achter de bestaande bebouwing, maar deze waarborgen komen niet terug in het bestemmingsplan. Het groene raamwerk is op de verbeelding bestemd voor wonen. Zij stellen dat het bestemmingsplan een te globaal

karakter heeft. De globale wijze van bestemmen en de door de raad gewenste flexibiliteit leiden tot rechtsonzekerheid bij omwonenden. Zij voeren aan dat binnen de bestemming "Woongebied" niets vast ligt. Er is geen zicht op wat er in het plangebied gaat gebeuren. Zij vinden dat in het bestemmingsplan concreter moet worden geregeld welk gebruik en welke bebouwing op welke locatie is toegestaan.
15.1. Het behoort tot de beleidsruimte van de raad om de mate van gedetailleerdheid van een plan te bepalen. Of een in een bepaald opzicht flexibele bestemmingsregeling uit een oogpunt van rechtszekerheid aanvaardbaar is, moet per geval op basis van de feiten en omstandigheden die zich voordoen worden beoordeeld. Gelet op de in de verbeelding opgenomen maatvoering met maximale bouw- en goothoogten en de in artikel 11.2.2 opgenomen specifieke bouwregels is voldoende duidelijk in welke omvang er bebouwing mogelijk is. In dit artikel zijn een maximale bouw- en goothoogte, het maximale bebouwingspercentage en minimale afstanden tot perceelsgrenzen vastgelegd. Verder is per zone-aanduiding aangegeven welk type woningen zijn toegestaan. Bovendien zijn in de verschillende deelgebieden in het plangebied diverse bouwvlakken opgenomen, die op enige afstand liggen van de bestaande woningen in het plangebied. Woningen mogen op grond van de planregels alleen binnen de bouwvlakken gerealiseerd worden. Ondanks de globale wijze van bestemmen is de flexibiliteit door deze randvoorwaarden beperkt en is de raad de grenzen van de hem toekomende beleidsruimte naar het oordeel van de Afdeling niet te buiten gegaan. Het bestemmingsplan is in zoverre niet in strijd met de rechtszekerheid.

Dat betekent echter nog niet dat daarmee ook het beoogde groene karakter van het plangebied voldoende geborgd is. In het beeldkwaliteitsplan wordt het beoogde groene karakter van het gebied benadrukt. Het is de bedoeling van de raad dat er een robuust groen raamwerk wordt gerealiseerd als begrenzing van de bouwvelden. Ook in de plantoelichting is vermeld dat het gebied een groen karakter moet krijgen. Het beeldkwaliteitsplan is bij besluit van 22 december 2021 vastgesteld als welstandsnota. Dit betekent dat het beeldkwaliteitsplan het toetsingskader vormt bij de beoordeling van bouwplannen. Naar het oordeel van de Afdeling hoefde de raad het beeldkwaliteitsplan in zoverre geen deel te laten uitmaken van het bestemmingsplan. De raad heeft echter beoogd het beeldkwaliteitsplan tevens kader te laten zijn voor de ruimtelijke inrichting en vormgeving van het plangebied, in overeenstemming met het op pagina 14 van het beeldkwaliteitsplan opgenomen ruimtelijke raamwerk, bestaande uit een groene structuur van robuuste opgaande beplanting en bebouwing in de vorm van "randen", "nieuwe buurtschappen" en "kamers". De bedoeling van de raad om een dergelijk robuust groen raamwerk te realiseren en bestaande groengebieden zoveel mogelijk te behouden wordt door het bestemmingsplan onvoldoende geborgd, want het beeldkwaliteitsplan is alleen een bindend kader voor de welstand maar niet voor de ruimtelijke inrichting. Met het door de raad in het verweerschrift voorgestelde artikel 11.7 (Voorwaardelijke verplichting - Beeldkwaliteitsplan), onderdelen a en b, zou dit wel voldoende geborgd zijn. Wat betreft onderdeel c, dat ziet op het zogenoemde bosje van Tielens, ligt dat anders. Daar gaat de Afdeling hierna op in. De raad heeft opgemerkt dat er een herstelbesluit wordt voorbereid. De Afdeling geeft de raad dan ook mee om de onderdelen a en b van het door hem voorgestelde nieuwe artikel 11.7 mee te nemen in dat herstelbesluit.

Het betoog slaagt.

Bosje van Tielens

16. [appellant sub 10] betoogt dat het bestemmingsplan ten onrechte niet voorziet in behoud van het zogenoemde bosje van Tielens, ten oosten van het perceel [locatie 3], waar hij woont. Weliswaar staat in het beeldkwaliteitsplan dat een robuuste groenstructuur wordt

aangelegd en dat het streven is om aanwezige waardevolle groenstructuren zoals het bosje van Tielens te behouden, maar dit is volgens [appellant sub 10] onvoldoende gewaarborgd in het bestemmingsplan.
16.1. In het beeldkwaliteitsplan is vermeld dat bestaande groengebieden waar mogelijk worden geïntegreerd in het ontwerp. In dat verband is de locatie van het bosje van Tielens aangewezen als "ankerpunt", wat inhoudt dat ernaar wordt gestreefd om het te behouden.

De raad heeft zich op de zitting op het standpunt gesteld dat hij het bestaande bosje van Tielens wenst te behouden. Om het behoud van het bosje van Tielens te borgen, kan volgens de raad in de bestemming "Woongebied" een nieuwe planregel worden opgenomen. De raad stelt de volgende planregel voor:

"c. In aanvulling op het bepaalde in sub a en sub b van dit artikellid, geldt dat de bouw en ingebruikname van woningen overeenkomstig de in artikel 11.1 opgenomen bestemmingsomschrijving in deelgebied A zoals weergegeven in bijlage 3 van de planregels, alleen is toegestaan indien het bestaande groengebied in dat deelgebied ter plaatse van het bestaande ankerpunt zoals weergegeven op pagina 10 van het Beeldkwaliteitsplan (bijlage 2 van de planregels), ook wel bekend als het "bosje van Tielens", in stand wordt gehouden. Indien één of meer bomen door saneringswerkzaamheden moeten worden gekapt, moet voor iedere boom die gekapt wordt een nieuwe boom terug geplant worden."

De Afdeling is van oordeel dat er met de door de raad voorgestelde regel onvoldoende zekerheid is dat het bosje behouden blijft. Weliswaar is de locatie van het bosje van Tielens in de afbeelding met ankerpunten op pagina 10 van het beeldkwaliteitsplan aangewezen als ankerpunt, maar de afbeelding is te vaag en niet locatiespecifiek genoeg om het behoud van het bosje te waarborgen. Dit betekent dat de door de raad voorgestelde regel behoud van het bosje van Tielens onvoldoende verzekert. In zoverre slaagt het betoog van [appellant sub 10] dat het bestemmingsplan onvoldoende verzekert dat het bosje behouden blijft, terwijl de raad dit wel uitdrukkelijk heeft beoogd. De raad dient dit gebrek te herstellen in het te nemen herstelbesluit.

Het betoog slaagt.

Stedenbouwkundige inpassing en bouwmogelijkheden [appellant sub 11]

Bouwhoogte

17. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10] en [appellant sub 11] betogen dat het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, omdat de toegestane bouwhoogte niet passend is in de omgeving. Zij voeren aan dat de maximum bouwhoogte van 11 m te hoog is. Daarnaast is het zo dat het bevoegd gezag door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning kan afwijken van deze bouwhoogte en vergunning kan verlenen voor een hogere bouwhoogte tot maximaal 12,5 m. Zij wijzen erop dat de bestaande woningen hoogtes hebben van 7 tot 9 m.

17.1. Op grond van artikel 11.2.2, onder B, onder b, van de planregels geldt op gronden met de bestemming "Woongebied" een maximum bouwhoogte van 11 m en een maximum goothoogte van 4,5 m. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat door de bouwhoogte van 11 m te combineren met een lage goothoogte van 4,5 m het stedenbouwkundige beeld aansluit bij de bestaande bebouwing in en rond het plangebied. Volgens de raad ontstaat door het toepassen van een lagere goothoogte een schaalverkleining en een goede aansluiting bij zowel het agrarische landschap als de bestaande bebouwing. Verder heeft de

raad onderkend dat de maximum bouwhoogte voor de nieuwe woningen iets hoger ligt dan de maximum bouwhoogte van de bestaande bebouwing. De hoogte van de bestaande bebouwing in het deelgebied Keimate varieert van ongeveer 7 m tot ongeveer 10 m. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat deze afwijking aanvaardbaar is, gelet op de combinatie met de lagere goothoogte waardoor kleinschaligheid en een goede aansluiting op het landschap en de bestaande bebouwing wordt bewerkstelligd. Verder heeft de raad in de belangenafweging betrokken dat het gewenst en soms ook noodzakelijk is om met een, ten opzichte van de bestaande bebouwing, wat hogere bouwhoogte te werken. Dit is bijvoorbeeld noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de door de jaren heen gewijzigde bouwregelgeving waardoor bijvoorbeeld hogere plafonds zijn voorgeschreven en voldaan moet worden aan verduurzamingsregels/doelen. Dat is ook de reden dat er een afwijkingsbevoegdheid in de planregels is opgenomen voor een bouwhoogte van 12,5 m. De afwijkvergunning mag alleen verleend worden als geen sprake is van een onevenredige aantasting van het stedenbouwkundig beeld zoals vastgelegd in het beeldkwaliteitsplan, aldus de raad.
17.2. Gelet op de door de raad gegeven toelichting heeft de raad een bouwhoogte van maximaal 11 m, respectievelijk 12,5 m, stedenbouwkundig aanvaardbaar mogen achten. De Afdeling neemt hierbij in aanmerking dat het bestemmingsplan voorziet in een lage goothoogte ten opzichte van de bouwhoogte. Daarbij komt dat alle hoofdgebouwen volgens artikel 11.2.2, onder B, onder c, van de planregels met een kap worden gebouwd. De toegestane bouwmassa in relatie tot de bestaande bebouwing in de omgeving vormt geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet tot de in het bestemmingsplan vastgelegde bouwhoogte heeft mogen komen. Daarbij heeft de raad terecht ook nog benadrukt dat de 12,5 m uitsluitend een afwijkbevoegdheid betreft en dat een bouwhoogte van 12,5 m niet bij recht is toegestaan. Het betreft een uitzonderingssituatie, waaraan een nader toetsingsmoment is gekoppeld.

Het betoog slaagt niet.

Bouwmogelijkheden perceel [appellant sub 11]

18. [appellant sub 11] voert aan dat hij in de veronderstelling was dat het bestemmingsplan het mogelijk zou maken dat hij op zijn perceel [locatie 4] (links van het perceel [locatie 5]) een nieuw bijgebouw mocht realiseren, mits dat bijgebouw een kantoorfunctie krijgt. Daartoe heeft hij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend, maar die is door het college van burgemeester en wethouders bij besluit van 7 juni 2022 buiten behandeling gesteld vanwege strijd met het bestemmingsplan. [appellant sub 11] stelt dat hij het gemeentebestuur om medewerking heeft verzocht om de bestaande schuur te mogen uitbreiden en als kantoor te mogen gebruiken. Het gemeentebestuur was hiermee akkoord en zou dit in de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan opnemen. Het wekt bij [appellant sub 11] verbazing dat bij toetsing aan het bestemmingsplan door het college blijkt dat het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan. In dit verband wijst hij ook op e-mailcorrespondentie tussen hem en medewerkers van de gemeente, waaruit volgens hem blijkt dat is toegezegd dat hij zijn bouwplan mocht realiseren, dat dit op grond van het bestemmingsplan toegestaan zou zijn en dat hij meer dan 125 m2 mocht realiseren aan bebouwing. Met andere woorden: dat hij bovenop de nu in het bestemmingsplan opgenomen 125 m2 nog vergunningvrije bouwmogelijkheden over zou hebben.

18.1. De raad heeft ter zitting toegelicht dat er op 27 januari 2023 alsnog vergunning is verleend voor het door [appellant sub 11] gewenste kantoor. Maar [appellant sub 11] is hier niet tevreden over. Hij wenst ook een overkapping te realiseren en een berging en volgens

hem is toegezegd dat dit zou mogen. Op het perceel [locatie 4] ligt een vlak met de functieaanduiding "kantoor". Als maatvoering geldt een maximum bebouwd oppervlak van 125 m2 met een maximum bouwhoogte van 9 m en een maximum goothoogte van 3 m. Ter zitting is duidelijk geworden dat [appellant sub 11] in de veronderstelling was dat hij daarnaast nog andere bouwmogelijkheden zou hebben bovenop de 125 m2 die in het bestemmingsplan is opgenomen. De raad is in het verweerschrift niet ingegaan op deze stellingen van [appellant sub 11], terwijl de gemachtigde van de raad het nadere stuk waarin dit staat twee keer heeft ontvangen.
Gelet hierop kleeft er aan het vaststellingsbesluit een motiveringsgebrek. De Afdeling geeft de raad mee het door [appellant sub 11] gestelde bij het in het kader van de hersteloperatie te nemen nieuwe besluit te betrekken en zijn standpunt daarover nader te motiveren.

Het betoog slaagt.

Woon- en leefklimaat

[appellant sub 10]

19. [appellant sub 10] woont op het perceel [locatie 3] in Lent. De afstand tussen het bouwvlak op zijn perceel en de grens van het bestemmingsvlak "Woongebied" aan de achterzijde is ongeveer 29 m en de afstand tot het bouwvlak op die bestemming is ongeveer 34 m.

19.1. [appellant sub 10] betoogt dat het bestemmingsplan in strijd is met het beeldkwaliteitsplan. Hij voert daartoe aan dat de zogenoemde buurtschappen in het deelgebied Keimate volgens het beeldkwaliteitsplan een kleinschalige sfeer dienen te hebben, maar in het deelgebied Keimate worden in totaal 63 woningen mogelijk gemaakt. Zoveel woningen is niet te rijmen met het beoogde karakter van de nieuwe buurtschappen. Dat er in totaal 63 woningen zijn voorzien baseert [appellant sub 10] op het aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende stikstofrapport waaruit volgt dat er binnen het deelgebied Keimate 45 nieuwe woningen zijn gepland. Inclusief de bestaande woningen zijn dat 63 woningen, aldus [appellant sub 10].

19.2. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat het aantal woningen in deelgebied Keimate ruimtelijk aanvaardbaar is. In wat [appellant sub 10] aanvoert, ziet de Afdeling evenmin aanleiding voor de conclusie dat het bestemmingsplan vanwege het aantal woningen dat mogelijk wordt gemaakt in strijd is met het beeldkwaliteitsplan. Zoals de raad heeft toegelicht, leidt het maximaal aantal woningen op de gronden in Keimate met bestemming "Woongebied" niet tot overschrijding van het uitgangspunt in het beeldkwaliteitsplan van gemiddeld 25 woningen per hectare. Verder heeft de raad toegelicht dat het kleinschalige karakter zoals beschreven in het beeldkwaliteitsplan tot uitdrukking komt in de planregels. Zo staan de planregels er aan in de weg dat lange rijen met woningen worden gebouwd. In plaats daarvan zijn volgens de raad clusters van woningen toegestaan. Dit is niet door [appellant sub 10] bestreden.

Het betoog slaagt niet.

[appellant sub 9] en anderen

20. [appellant sub 9] en anderen wonen aan [locatie 6] en [locatie 7] in Lent. Zij betogen dat hun woon- en leefklimaat in onevenredige mate wordt aangetast, omdat het bestemmingsplan woningbouw mogelijk maakt op korte afstand van hun woningen. Zij wensen meer groen en een ruimere afstand tot het bouwvlak ten opzichte van hun percelen.

20.1. De raad heeft zich op het standpunt mogen stellen dat het woon- en leefklimaat van [appellant sub 9] en anderen niet onevenredig wordt aangetast. De afstand tussen het bouwvlak op perceel [locatie 6] en de grens van het bestemmingsvlak "Woongebied" is ongeveer 5 m en de afstand tot het bouwvlak op die bestemming is ongeveer 10 m. De afstand tussen het bouwvlak op het perceel [locatie 7] en de grens van het bestemmingsvlak "Woongebied" is ongeveer 11 m en de afstand tot het bouwvlak op die bestemming is ongeveer 16 m. Op grond van artikel 11.2.2, onder B, onder a, van de planregels mogen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen uitsluitend worden opgericht binnen de aanduiding "bouwvlak". Daarnaast mag op grond van sub e de afstand van een vrijstaand hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens aan beide zijden niet minder bedragen dan 4 m. Op grond van sub f mag de afstand van een halfvrijstaand hoofdgebouw of een bouwblok met meerdere woningen tot de zijdelingse perceelsgrens aan één zijde niet minder bedragen dan 4 m. Weliswaar mogen bijgebouwen en overkappingen zowel binnen als buiten de aanduiding "bouwvlak" worden opgericht, maar de goot- en bouwhoogte is beperkt. Gelet op de afstanden van de voorziene bebouwing tot de woningen en woonpercelen van [appellant sub 9] en anderen, ziet de Afdeling in wat is aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de raad zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat de in het plan voorziene ontwikkeling niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van [appellant sub 9] en anderen, meer specifiek dat het plan niet leidt tot een onevenredige afname van privacy, zonlicht of een onevenredige inbreuk op hun uitzicht.

Het betoog slaagt niet.

21. [appellant sub 9] en anderen voeren aan dat het bestemmingsplan meer dan 650 nieuwe woningen mogelijk maakt, omdat binnen de bestemming "Wonen" ook nieuwe woningen zijn voorzien. Dus niet alleen op gronden met de bestemming "Woongebied". Dit betekent dat de planregels in zoverre onjuist zijn, aldus [appellant sub 9] en anderen.

21.1. De raad heeft toegelicht dat hij heeft beoogd om binnen het plangebied in totaal maximaal 650 nieuwe woningen mogelijk te maken. De huidige planregeling bepaalt dat binnen de bestemming "Woongebied" maximaal 650 woningen zijn toegestaan. Dit volgt uit artikel 11.2.2, onder A, onder a, van de planregels, dat luidt als volgt: "het maximaal aantal nieuw te bouwen woningen bedraagt 650." Hier had volgens de raad 635 woningen moeten staan. Dit omdat [appellant sub 9] en anderen terecht stellen dat er op gronden met de bestemming "Wonen" ook nog 15 nieuwe woningen mogelijk zijn gemaakt. De raad heeft voorgesteld om dit gebrek te herstellen door artikel 11.2.2, onder A, onder a, van de planregels als volgt te wijzigen: "het maximaal aantal nieuw te bouwen woningen bedraagt 635."

De Afdeling geeft de raad mee dit gebrek mee te nemen in het aangekondigde herstelbesluit.

In zoverre slaagt het betoog.

[appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7]

22. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] wonen aan [locaties] te Lent. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het bestemmingsplan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van hun uitzicht. In dat verband wijzen zij op de maximum bouwhoogte van 11 m voor de woningen in het plangebied. Voor de overbrugging tegenover hun woningen ontbreekt daarnaast een maximale maatvoering, zodat een hoge boogbrug planologisch is toegestaan. Bovendien is in de planregels niet gedefinieerd wat onder

"overbrugging" moet worden verstaan, aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].
22.1. Het is niet uit te sluiten dat de realisering van het plan feitelijk zal leiden tot verlies van uitzicht voor [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7]. De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling op het standpunt mogen stellen dat het uitzicht vanuit hun woningen niet zodanig zal worden belemmerd dat er in zoverre geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Daarbij betrekt de Afdeling dat uit artikel 11.2.2, aanhef en onder B, onder b, van de planregels in samenhang met de verbeelding de toegestane bouw- en goothoogtes volgen. De maximaal toegestane bouwhoogte voor de gronden ten oosten van de woningen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] bedraagt 11 m. Zoals hiervoor onder 17.2 is geoordeeld, heeft de raad - gelet op de door hem gegeven toelichting - een bouwhoogte van maximaal 11 m stedenbouwkundig aanvaardbaar mogen achten.

Over de voorziene overbrugging tegenover de woningen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] overweegt de Afdeling als volgt. Aan een strook grond ten oosten van hun woningen zijn de bestemmingen "Water" en "Groen" en de gebiedsaanduiding "overige zone - ontsluiting" toegekend. Op de gronden met de bestemmingen "Water" en "Groen" mogen op grond van de artikelen 9.2.2, aanhef en onder e, en 5.2.2, aanhef en onder d, van de planregels overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, met een bouwhoogte van 5 m worden opgericht. Uit artikel 19.2 van de planregels volgt verder dat op de gronden met de aanduiding "overige zone - ontsluiting" een ontsluiting ten behoeve van doorgaand en langzaam verkeer is toegestaan met een waterhuishoudkundige voorziening, zoals een overbrugging. Gelet op de bouwhoogte van 5 m, is de bedoelde hoge boogbrug niet toegestaan. Hoewel in de planregels niet is gedefinieerd wat onder overbrugging moet worden verstaan, overweegt de Afdeling dat uit artikel 19.2 van de planregels volgt dat hiermee een waterhuishoudkundige voorziening wordt bedoeld die wordt gebruikt als een ontsluiting ten behoeve van doorgaand en langzaam verkeer.

Gelet op het voorgaande en gelet op de omstandigheid dat de afstand tussen de gronden waar de nieuwe woningen zijn voorzien en de woningen aan Het Buske ongeveer 50 m bedraagt, heeft de raad zich naar het oordeel van de Afdeling op het standpunt mogen stellen dat het uitzicht ter plaatse van de woningen van appellanten niet onaanvaardbaar zal worden aangetast door het plan. Zoals hierna onder 34.1 is overwogen, zal bovendien met het bestemmingsplan een bijdrage worden geleverd aan de opgave om woningen toe te voegen aan de regionale woonmarkt.

De betogen slagen niet.

[appellant sub 8] en anderen

23. [appellant sub 8] en anderen wonen aan de [locatie 8] in Lent, [locatie 9] in Lent, [locatie 10] in Lent en [locatie 11] in Lent. Zij betogen dat er ten onrechte op korte afstand van hun woningen bebouwing mogelijk wordt gemaakt. Hierdoor vrezen zij geluidsoverlast, verminderde privacy, verminderd uitzicht en verminderde zoninstraling, zodat hun woongenot wordt aangetast.

23.1. De afstand tussen het bouwvlak op het perceel [locatie 8] en de grens van het bestemmingsvlak "Woongebied" is aan de achterzijde ongeveer 11 m en de afstand tot het

bouwvlak op dat bestemmingsvlak is ongeveer 16 m. De afstand tussen het bouwvlak op het perceel [locatie 9] en de grens van het bestemmingsvlak "Woongebied" is aan de achterzijde ongeveer 12 m en de afstand tot het bouwvlak op dat bestemmingsvlak is ongeveer 17 m. Wat betreft het perceel [locatie 10] zijn de afstanden respectievelijk 5 m en 10 m. Bij het perceel [locatie 11] is de afstand aan de achterzijde respectievelijk 35 m en 40 m. Aan de noordzijde ligt het bouwvlak op een afstand van ongeveer 8,5 m en het bestemmingsvlak op ongeveer 3,5 m.
23.2. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat voldoende is geborgd dat rekening wordt gehouden met de belangen van [appellant sub 8] en anderen. Er is volgens de raad geen sprake van onaanvaardbare geluidhinder als gevolg van de nieuwe woningen of een vermindering van uitzicht of onaanvaardbare aantasting van privacy en/of de bezonningssituatie.

Gelet op wat hiervoor ten aanzien van [appellant sub 9] en anderen is overwogen, ziet de Afdeling geen aanleiding om hier ten opzichte van [appellant sub 8] en anderen anders te oordelen. De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling op het standpunt kunnen stellen dat het bestemmingsplan wat betreft de aspecten privacy, schaduwwerking, geluid en uitzicht niet leidt tot een zodanig onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen van [appellant sub 8] en anderen dat de raad, gelet daarop, het plan niet heeft kunnen vaststellen.

Het betoog slaagt niet.

[appellant sub 3A] en [appellant sub 3B]

24. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] wonen aan de [locatie 1] in Lent. Zij betogen dat het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, omdat de in het plan mogelijk gemaakte bebouwing negatieve gevolgen heeft voor bezonning en privacy op hun woonperceel. Het plan maakt volgens [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] ten onrechte het oprichten van bijgebouwen van maximaal 5 m hoog tot aan de perceelgrens mogelijk. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] betogen verder dat het bestemmingsplan zal leiden tot verstoring van het landelijke, open karakter van de Vossenpelssestraat. De open plekken worden allemaal volgebouwd en de nieuwe bebouwing wordt dicht op de oude lintbebouwing gerealiseerd. Hierdoor is het lint niet meer als zodanig te herkennen, aldus [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B].

24.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat voor zover [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] wijzen op de gevolgen van de vermindering van zonlichtintreding en de aantasting van privacy, er geen onaantastbaar recht bestaat op privacy. Wel moet dit belang in het kader van een goede ruimtelijke ordening in de belangenafweging betrokken worden. Volgens de raad leidt het bestemmingsplan niet tot een zodanige aantasting van privacy, dat de raad het bestemmingsplan niet heeft kunnen vaststellen. Daarbij weegt voor de raad het voorzien in de woningbouwbehoefte en het ontwikkelen van de Vossenpels Noord als woningbouwlocatie zwaar. Ook acht de raad van belang dat het bestemmingsplan uitsluitend aan de westzijde van de tuin van de woning van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] nieuwe woningen mogelijk maakt, dat het plangebied, in ieder geval voor wat betreft het groen, overeenkomstig het beeldkwaliteitsplan zal worden ingericht en de concrete bouwplannen hieraan ook, in het kader van de welstandstoets, zullen worden getoetst. Evenmin zal het bestemmingsplan volgens de raad leiden tot een onaanvaardbare aantasting van zonlichtintreding in de woning en/of tuin van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], omdat het bestemmingsplan alleen aan de westzijde nieuwe woningen mogelijk maakt.

Naast het feit dat de overige aangrenzende percelen ongewijzigd blijven en er daarmee voldoende zonlicht zal intreden in de woning en tuin, zullen de voorziene woningen en eventuele bijbehorende bouwwerken, gelet op de ligging van de woning van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] ten opzichte van de gronden met de bestemming "Woongebied", slechts beperkt invloed hebben op de zonlichtintreding.
24.2. De Afdeling stelt vast dat de afstand tussen het bouwvlak op het perceel van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] en de gronden met de bestemming "Woongebied" ongeveer 14,5 m bedraagt. De afstand tot het bouwvlak is ongeveer 19,5 m. Omdat er op het stuk grond tussen de woning van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] en het bouwvlak op de gronden met de bestemming "Woongebied" geen bouwvlak ligt, kan daar geen hoofdgebouw worden opgericht. Nieuwe woningen kunnen pas op ruime afstand van de woning van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] worden gerealiseerd. Gelet hierop heeft de raad zich naar het oordeel van de Afdeling op het standpunt mogen stellen dat van een onevenredige aantasting van zonlichtintreding en privacy door het mogelijk maken van nieuwe woningen in zoverre geen sprake is.

Wat betreft de mogelijkheid om op grond van artikel 11.2.2, onder B, van de planregels bijgebouwen op te richten tot aan de perceelgrens met een maximale bouwhoogte van 5 m ligt dit anders. De raad heeft onvoldoende gemotiveerd waarom het bieden van die mogelijkheid in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dat deze mogelijkheid, zoals door de raad is gesteld, aansluit bij de regeling voor vergunningvrij bouwen in artikel 2, onderdeel 3, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is daarvoor onvoldoende. Daarmee is immers niet toegelicht waarom de raad niet heeft volstaan met die reeds uit de wet voortvloeiende mogelijkheid maar in plaats daarvan een aanvullende bouwmogelijkheid in het plan heeft verkozen. Omdat de raad heeft nagelaten deugdelijk te motiveren waarom hij deze in de planregels neergelegde mogelijkheid ruimtelijk aanvaardbaar vindt, is het besluit in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Awb vastgesteld.

Over het karakter van de lintbebouwing heeft de raad de betrokken belangen afgewogen en een zwaarder gewicht mogen toekennen aan het belang van woningbouw dan aan het belang van het behoud en ongewijzigde instandhouding van het bestaande gebruik in het plangebied, met als gevolg dat het bestaande landelijke en open karakter enigszins zal worden aangetast. Bovendien heeft de raad erop gewezen dat, conform het beeldkwaliteitsplan, zoveel mogelijk wordt aangesloten op de landschappelijke kenmerken en de bestaande lintbebouwing.

De conclusie is dat het besluit voor zover het voorziet in het oprichten van bijgebouwen van maximaal 5 m hoog tot aan de perceelgrens door de raad in strijd met artikel 3:46 van de Awb is vastgesteld. De Afdeling geeft de raad mee ook dit punt te betrekken bij het te nemen herstelbesluit.

Het betoog slaagt.

[appellant sub 11]

25. [appellant sub 11] woont aan de [locatie 4] in Lent. [appellant sub 11] is tevens eigenaar van de naastgelegen woning aan de [locatie 5] ten oosten van zijn woning, die hij verhuurt. Beide woningen liggen in het zuiden van het plangebied. [appellant sub 11] betoogt dat het bestemmingsplan over de gehele breedte van de achtertuinen van zijn beide woningen, het mogelijk maakt om aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en vergunningsvrije bouwwerken te bouwen. Hij stelt dat de raad zijn belangen onvoldoende heeft meegewogen. Zijn uitzicht wordt beperkt, zijn aantal uren zonlicht wordt beperkt en hij vreest voor

geluidsoverlast.
25.1. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich op het standpunt heeft mogen stellen dat geen sprake is van zodanige aantasting van privacy en vermindering van zonlichtintreding dat dit ruimtelijk onaanvaardbaar is of de gevolgen hiervan voor [appellant sub 11] onevenredig nadelig zijn. Hierbij neemt de Afdeling in aanmerking dat er geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht, dat de zonlichtintreding in de huidige situatie al beperkt is vanwege de ligging van de tuinen op het noorden en dat de afstand van zijn woningen tot de bestemmingsgrens van de bestemming "Woongebied" 9 m en 10 m bedraagt. De afstand tot het bouwvlak is 14 m en 15 m. Dit betekent dat er geen woningen op korte afstand van de woningen van [appellant sub 11] gerealiseerd kunnen worden. De raad heeft, gelet op de beleidsruimte die hij heeft, meer gewicht mogen toekennen aan het belang van woningbouw dan aan het belang van [appellant sub 11] bij behoud van een vrij uitzicht. De raad heeft zich daarbij ook op het standpunt mogen stellen dat de bezonningssituatie in de tuinen en/of woningen van [appellant sub 11] niet onevenredig nadelige gevolgen zal ondervinden door het bestemmingsplan. Hierbij heeft de raad mogen betrekken dat het plan beperkt tot geen invloed heeft op de bezonningssituatie van de percelen van [appellant sub 11], omdat het plan alleen ten noorden van de percelen van [appellant sub 11] bebouwing mogelijk maakt. Verder heeft de raad toegelicht dat uit het aan het plan ten grondslag liggende akoestische onderzoek volgt dat er geen onaanvaardbare situatie zal optreden als gevolg van wegverkeerlawaai. Daarnaast acht de raad het niet aannemelijk dat het gebruik van de nieuwe woningen zal leiden tot zodanige geluidsoverlast dat dit onevenredig nadelige gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat van [appellant sub 11]. De Afdeling ziet in wat [appellant sub 11] hierover naar voren heeft gebracht geen aanleiding voor het oordeel dat de negatieve gevolgen van het plan voor zijn woon- en leefklimaat wel onevenredig zijn.

Het betoog slaagt niet.

Ontsluitingsstructuur

Alternatieven

26. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat de ontsluiting van het plangebied via Het Buske evengoed ter plaatse van Pelseland, de Vossenpelssestraat of de nog aan te leggen Dorpensingel kan worden gerealiseerd.

Een ontsluiting via Pelseland is volgens hen denkbaar, omdat er genoeg technische oplossingen zijn om deze ontsluiting mogelijk te maken, zoals het verplaatsen van het kunstwerk, te weten, een duiker in het water dat naast Het Buske loopt waarover een fietspad is aangelegd, dat is gelegen bij deze straat. De onmogelijkheid van een ontsluiting via Pelseland is niet aangetoond.

Een ontsluiting via de Vossenpelssestraat of een nog aan te leggen Dorpensingel is volgens hen geschikter dan een ontsluiting via Het Buske, omdat deze wegen ruimer van opzet zijn en er minder doorgaand fietsverkeer langskomt ten opzichte van de voorziene ontsluiting via Het Buske. Ook zal bij deze wegen sprake zijn van minder opstoppingen en een verkeersveiligere situatie.

Ten onrechte heeft de raad deze alternatieve ontsluitingen niet onderzocht, aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].

26.1. In paragraaf 2.3.3.3 van de plantoelichting staat dat wordt uitgegaan van de volgende ontsluitingsstructuur, waarbij het de intentie is om de Vossenpelssestraat niet verder te

belasten.
De noordkant van het plangebied zal via een ontsluiting ten zuiden van Pelseland op Het Buske worden ontsloten. Hiervoor dient een knip in Pelseland te worden aangebracht. Pelseland blijft als fietsverbinding in stand. Bij Smitjesland zal ook een knip worden aangebracht om sluipverkeer te voorkomen.

Het midden van het plangebied zal via een te realiseren verbinding op de rotonde met Vrouwe Udasingel worden ontsloten. Hierbij geldt het uitgangspunt dat er geen doorgaande verbindingen vanaf Het Buske/Turennesingel richting de Vossenpelssestraat worden gerealiseerd, zodat sluipverkeer kan worden voorkomen.

De zuidkant van het plangebied zal via de Vossenpelssestraat worden ontsloten. Het is de verwachting dat de verkeersdruk op deze straat beperkt zal toenemen, omdat de verkeersbewegingen afkomstig zullen zijn van een beperkt aantal woningen, zo staat in de plantoelichting.

26.2. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] kunnen zich niet verenigen met de voorziene ontsluiting op Het Buske, waarmee de noordkant van het plangebied zal worden ontsloten. Zij hebben in dat verband alternatieve ontsluitingen aangedragen. Over het realiseren van een ontsluiting bij Pelseland in plaats van bij Het Buske, heeft de raad in de zienswijzennota, het verweerschrift en op de zitting toegelicht dat hij vanwege de verkeersveiligheid auto's en fietsers wil scheiden, waardoor een ontsluiting bij Pelseland niet geschikt is. Als een ontsluiting bij Pelseland zou worden gerealiseerd, zou ook de bochtstraal van de weg moeten worden aangepast, waardoor parkeerplaatsen bij het aangrenzende appartementencomplex zullen verdwijnen. Dat vindt de raad niet gewenst. Bovendien ligt er een duiker bij de oversteek van Pelseland naar de Groot-Brittanniëstraat, die qua draagkracht niet geschikt is voor autoverkeer.

Voor zover wordt betoogd dat de ontsluiting niet bij Het Buske maar bij de Vossenpelssestraat of bij de nog aan te leggen Dorpensingel moet worden gerealiseerd, is van belang dat de raad in de zienswijzennota en paragraaf 2.2.3.3 van de plantoelichting heeft toegelicht dat het de ambitie is om de Vossenpelssestraat niet verder te belasten. Op de zitting heeft de raad verder toegelicht dat op de datum waarop hij het herstelbesluit heeft vastgesteld, er nog geen bestemmingsplan voor de Dorpensingel was vastgesteld. Dit betekent dat de raad daarmee geen rekening heeft hoeven te houden.

Gelet op het voorgaande en gegeven de aan de raad toekomende beleidsruimte, ziet de Afdeling geen grond voor het oordeel dat de raad onvoldoende heeft gemotiveerd waarom voor een ontsluiting op Het Buske is gekozen.

De betogen slagen niet.

Verkeer

- Gehanteerde uitgangspunten bij het berekenen van de verkeersgeneratie

27. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat de raad bij het berekenen van de toekomstige verkeersgeneratie is uitgegaan van onjuiste aannames. In de zienswijzennota staat dat uit wordt gegaan van een verkeersgeneratie van 1.350 motorvoertuigbewegingen per werkdagetmaal (hierna: mvt/werkdag) bij de ontsluiting via Het Buske, maar dit is volgens hen een onderschatting van de werkelijkheid. Het is onzeker hoeveel woningen precies op Het Buske zullen worden ontsloten. De raad had verder geen rekening kunnen houden met de aanleg van de

Dorpensingel, aangezien de benodigde bestemmingsplanprocedure nog moet worden doorlopen. Bovendien heeft de raad niet onderkend dat de knip op de Vossenpelssestraat bij de Zandsestraat niet zal worden gerealiseerd, aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].
27.1. In de zienswijzennota is ingegaan op het aspect verkeer. Hierin staat dat de nota "Beleidsregels Parkeren Nijmegen, Parkeernormen Auto en Fiets" van toepassing is. Daarin is vermeld dat bij het berekenen van de verkeersgeneratie gebruik moet worden gemaakt van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" (hierna: de CROW-publicatie).

Omdat in het bestemmingsplan is gewerkt met woongebieden, is op basis van de vuistregels uit de CROW-publicatie op globaal niveau de verkeersgeneratie per werkdag berekend. Uitgegaan is van het woonmilieutype "Groen-stedelijk", waarvoor het gemiddeld aantal mvt/werkdag 6,4 bedraagt. Gelet op dit kencijfer en op de omstandigheid dat het plan voorziet in 650 woningen op grond van artikel 11.2.2, aanhef en onder A, onder a, van de planregels, wordt de volgende verkeersgeneratie verwacht:

- 1.350 mvt/werkdag bij de ontsluiting via Het Buske;

- 2.050 mvt/werkdag bij de ontsluiting op de rotonde met de Vrouwe Udasingel;

- 750 mvt/werkdag bij de ontsluiting op de Vossenpelssestraat.

In de zienswijzennota en het verweerschrift staat verder dat Het Buske is ingericht als gebiedsontsluitingsweg met een capaciteitsstreefwaarde van 6.000 mvt/etmaal. Er geldt een snelheidsregime van 50 km/uur. De verkeersprognose in 2034 voor Het Buske bedraagt ongeveer 3.800 mvt/werkdag. Dit is inclusief de voorziene ontwikkeling van het plangebied.

27.2. Het betoog dat in de zienswijzennota de toekomstige verkeersgeneratie bij de ontsluiting via Het Buske is onderschat, volgt de Afdeling niet. Hiervoor onder 26.1 is uiteengezet hoe de ontsluitingsstructuur van het plangebied eruit zal komen te zien. Gelet hierop acht de Afdeling het aannemelijk dat bij de ontsluiting via Het Buske de verkeersgeneratie 1.350 mvt/werkdag zal bedragen. De verkeersprognose in 2034 voor Het Buske bedraagt ongeveer 3.800 mvt/werkdag, waarmee binnen de capaciteitsstreefwaarde van 6.000 mvt/etmaal zal worden gebleven. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat Het Buske de toekomstige verkeerstoename kan verwerken.

Wat betreft het betoog dat de raad geen rekening had kunnen houden met de aanleg van de Dorpensingel aangezien de benodigde bestemmingsplanprocedure nog moet worden doorlopen, merkt de Afdeling op dat uit de zienswijzennota ook niet volgt dat de verkeersgevolgen van de aanleg van de Dorpensingel bij de berekening van de toekomstige verkeersgeneratie zijn betrokken. Overigens is in de zienswijzennota opgemerkt dat door de aanleg van de Dorpensingel de Vossenpelssestraat zal worden ontlast.

Voor zover de raad niet zou hebben onderkend dat de knip op de Vossenpelssestraat bij de Zandsestraat niet zal worden gerealiseerd, overweegt de Afdeling als volgt. Hiervoor onder 26.1 is uiteengezet hoe de ontsluitingsstructuur van het plangebied eruit zal komen te zien. Het realiseren van een knip op de Vossenpelssestraat bij de Zandsestraat is geen bepalend onderdeel van deze ontsluitingsstructuur. De omstandigheid dat deze knip niet zal worden gerealiseerd, wat daarvan ook zij, maakt de beoordeling van de beoogde ontsluiting dan ook niet anders.

27.3. Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling in wat [appellant sub 2], [appellant sub 4],

[appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben aangevoerd, geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de raad bij het berekenen van de toekomstige verkeersgeneratie is uitgegaan van onjuiste aannames.
De betogen slagen niet.

- Verkeersveiligheid

28. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] vrezen dat verkeersonveilige situaties op Het Buske zullen ontstaan. Zij wijzen erop dat in de huidige situatie al te hard wordt gereden. Een onderzoek naar het effect van de verkeerstoename als gevolg van het plan op de verkeersveiligheid kon daarom niet achterwege blijven. Er is bovendien nog geen verkeersbesluit genomen voor het afwaarderen van Het Buske naar een erftoegangsweg, waar een snelheidsregime van 30 km/uur zal gelden, zo stellen [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].

28.1. Hiervoor onder 27.1 is uiteengezet dat de verkeersprognose in 2034 voor Het Buske ongeveer 3.800 mvt/werkdag bedraagt. Gelet op de capaciteitsstreefwaarde van Het Buske van 6.000 mvt/etmaal, kan Het Buske deze intensiteiten verwerken. In het verweerschrift staat dat de met het plan voorziene ontsluiting zo op Het Buske zal worden aangesloten dat er geen onveilige situaties voor fietsers en voetgangers zullen ontstaan.

In het verweerschrift staat verder dat Het Buske zal worden afgewaardeerd tot erftoegangsweg, waar een snelheidsregime van 30 km/u zal gelden. Ten tijde van de met het plan voorziene ontsluiting op Het Buske zal een verkeersbesluit worden genomen, zo staat in het verweerschrift. Hierdoor is naar het oordeel van de Afdeling genoegzaam gebleken dat het gemeentebestuur voor Het Buske een snelheidsregime van 30 km/u zal invoeren.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling in wat [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben aangevoerd, geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de raad om die redenen zich niet op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan niet leidt tot verkeersonveilige situaties. Een onderzoek naar het effect van de verkeerstoename als gevolg van het plan op de verkeersveiligheid kon daarom achterwege blijven.

De betogen slagen niet.

Geluid

29. Ter voorbereiding op het bestemmingsplan is het rapport "Akoestisch onderzoek. Bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels-Noord" van 11 maart 2021 (hierna: het akoestisch onderzoek) opgesteld. De bevindingen en conclusies van dit onderzoek zijn door de raad ten grondslag gelegd aan zijn standpunt dat het plan niet leidt tot een onaanvaardbare geluidssituatie.

30. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] vrezen geluidsoverlast te ondervinden van de voorziene ontsluiting tegenover hun woningen. Volgens hen kon het akoestisch onderzoek niet aan het plan ten grondslag worden gelegd. Het akoestisch onderzoek is namelijk gestoeld op een verkeersmodel dat niet transparant en raadpleegbaar is. Het akoestisch onderzoek is verder gebaseerd op de aanname dat voor Het Buske een snelheidsregime van 30 km/uur geldt, terwijl het benodigde verkeersbesluit niet is genomen, aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].

30.1. Het akoestisch onderzoek bevat een beschrijving van de situatie, de gehanteerde uitgangspunten en de resultaten.

Over Het Buske staat in paragraaf 3.2 van het akoestisch onderzoek dat het snelheidsregime van 50 km/uur zal worden verlaagd naar 30 km/uur, waardoor langs deze weg geen geluidzone aanwezig is en geen akoestisch onderzoek hoeft te worden verricht. Voor de volledigheid is de geluidbelasting als gevolg van deze weg toch berekend.

In paragraaf 4.2 van het akoestisch onderzoek is vermeld dat voor de toekomstige situatie een prognose is gemaakt van de verkeersintensiteiten en de verdeling in drie voertuigcategorieën, namelijk lichte-, middelzware- en zware motorvoertuigen. Er is gebruik gemaakt van het verkeersmodel 2031-74H. Dit model gaat uit van een relatief hoge bevolkings- en economische groei. In het rapport "Ontwikkelingen 2019-2029/31. Actualiseringronde RVMK Arnhem en Nijmegen 2020 (update Nijmegen najaar)" van 22 oktober 2020, dat als bijlage 4 bij het akoestisch onderzoek is gevoegd, staat welke ontwikkelingen zijn meegenomen in het regionale verkeersmodel.

In paragraaf 5.1 van het akoestisch onderzoek zijn de resultaten opgenomen. Voor een aantal woningen wordt de voorkeursgrenswaarden voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder overschreden, maar niet voor de woningen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] aan Het Buske.

30.2. Het betoog dat het verkeersmodel niet transparant is, volgt de Afdeling, gelet op het voorgaande niet. Er is gebruik gemaakt van het verkeersmodel 2031-74H. In het rapport dat als bijlage 4 bij het akoestisch onderzoek is gevoegd, is beschreven welke ontwikkelingen zijn meegenomen in dit verkeersmodel. Omdat dit omvangrijke stukken zijn, kon bovendien een afspraak met de gemeente worden gemaakt om die stukken te raadplegen, zo staat in het verweerschrift.

Over het betoog dat het akoestisch onderzoek is gebaseerd op de aanname dat voor Het Buske een snelheidsregime van 30 km/uur geldt terwijl het benodigde verkeersbesluit niet is genomen, merkt de Afdeling op dat, ondanks dat geen geluidzone aanwezig is als het snelheidsregime van 30 km/uur geldt, voor de volledigheid de geluidbelasting als gevolg van deze weg is berekend.

30.3. Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling in wat [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben aangevoerd, geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de raad zich om die redenen bij de vaststelling van het plan niet op het akoestisch onderzoek heeft mogen baseren.

Gelet op de uitkomst van het akoestisch onderzoek, heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat uit het akoestisch rapport volgt dat aan de geluidsgrenswaarden van de Wet geluidhinder kan worden voldaan wat betreft de woningen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] aan Het Buske.

30.4. Een goede ruimtelijke ordening wordt voor het aspect geluid slechts gedeeltelijk ingevuld door de Wet geluidhinder en heeft daarbuiten een zelfstandige betekenis.

De raad heeft zich op het standpunt kunnen stellen dat het plan niet leidt tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat voor [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7]. In de belangenafweging heeft de raad gewicht toegekend aan de omstandigheid dat bij de woningen aan Het Buske in het akoestisch onderzoek is uitgegaan van hogere verkeersintensiteiten en daardoor een hogere

geluidbelasting, dan daadwerkelijk het geval zal zijn. De raad heeft verder van belang mogen achten dat Het Buske zal worden afgewaardeerd tot erftoegangsweg, waar een snelheidsregime van 30 km/u zal gelden.
30.5. De betogen slagen niet.

Inschijnende koplampen

31. Royal Haskoning DHV heeft het rapport "Beoordeling lichthinder" van 31 augustus 2022 (hierna: het lichthinderonderzoek) opgesteld. De bevindingen en conclusies van dit onderzoek zijn door de raad ingebracht ter ondersteuning van zijn standpunt dat het plan niet leidt tot onaanvaardbare lichthinder vanwege inschijnende koplampen.

- Gehanteerde uitgangspunten in het lichthinderonderzoek

32. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het lichthinderonderzoek is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten. Volgens hen wordt ten onrechte uitgegaan van een te lage koplamphoogte vanwege de huidige trend van hogere instapauto's. Ook is ten onrechte geen rekening gehouden met de omstandigheid dat het verkeer richting de voorziene woningen het plangebied in de ochtend zal moeten verlaten. In de wintermaanden zal dit voor lichthinder zorgen. Te meer, omdat het verkeer het plangebied min of meer tegelijk zal verlaten.

Daarnaast betogen [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] dat het de vraag is of de aanname reëel is dat de voorziene brug op straatniveau zal worden gerealiseerd. Het grondpeil van het plangebied is namelijk 1 m hoger dan het grondpeil bij Het Buske. Ook hadden volgens hen de gevolgen van het licht afkomstig van de koplampen van auto's die zich bevinden op een afstand van 40 m van Het Buske moeten worden bekeken.

Ten aanzien van de woning aan [locatie 2] wordt uitgegaan van een kozijnhoogte van ongeveer 80 cm, terwijl deze hoogte 69,5 cm bedraagt. Ook wordt opgemerkt dat de aanwezige heg lichthinder zal tegengaan, terwijl het aanleggen van deze heg een eigen keuze is geweest, aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].

32.1. Het lichthinderonderzoek gaat in op het aspect lichthinder bij de noordelijke ontsluiting van het plangebied op Het Buske. Het lichthinderonderzoek bevat een beschrijving van de gehanteerde uitgangspunten, de beoordeling van de situatie en de conclusie.

32.2. Het betoog dat in het lichthinderonderzoek ten onrechte is uitgegaan van een te lage koplamphoogte, volgt de Afdeling niet. In paragraaf 2 van het lichthinderonderzoek staat namelijk dat is aangesloten bij de Regeling Voertuigen die op hoofdlijnen technische eisen stelt aan voertuigen, waaronder de afstelling van koplampen van auto's. Deze regeling schrijft voor dat de hellingshoek van de lichtbundel minimaal moet uitkomen op 0,5% (5 cm per 10 m) als de onderste rand van de koplamp minder dan 80 cm boven het wegdek ligt. De hellingshoek van de lichtbundel moet minimaal uitkomen op 1% (10 cm per 10 m) als de onderste rand van de koplamp hoger dan 80 cm boven het wegdek ligt.

Weliswaar is in het lichthinderonderzoek geen rekening gehouden met de ochtendperiode in de winter, maar de Afdeling is van oordeel dat hiermee niet het zorgvuldigheidsbeginsel is geschonden. In paragraaf 2 van het lichthinderonderzoek staat dat is uitgegaan van de periode van 19.00 uur tot 23.00 uur, omdat het in deze periode buiten donker is en op dat moment ook gebruik zal worden gemaakt van de woonkamer van de woning.

Over de hoogte van de voorziene brug en het licht, afkomstig van auto's die zich bevinden op een afstand van 40 m van Het Buske, overweegt de Afdeling als volgt. Op pagina 2 van het lichthinderonderzoek is een schets opgenomen van de noordelijke ontsluiting van het plangebied op Het Buske. De meetpunten liggen niet op de voorziene brug en op een afstand van 40 m van Het Buske, maar ter hoogte van het fietspad dat parallel is gelegen aan Het Buske. Daarover heeft de raad op de zitting toegelicht dat dit de maatgevende locatie is vanwege de korte afstand tussen de woningen aan Het Buske en de auto's die gebruik zullen maken van de ontsluiting. Gelet hierop ziet de Afdeling in het aangevoerde geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet van dit uitgangspunt heeft kunnen uitgaan.

Wat betreft de kozijnhoogte bij de woning aan [locatie 2], heeft de raad op de zitting toegelicht dat de kozijnhoogte is berekend ten opzichte van het peil van Het Buske. Om die reden is de kozijnhoogte berekend op 80 cm. Voor zover wordt gewezen op de heg bij de woning aan [locatie 2], wijst de Afdeling erop dat dit geen bepalend element in het lichthinderonderzoek is geweest, maar dat dit meer ten overvloede is opgemerkt.

32.3. Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling in wat [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben aangevoerd, geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de raad zich om die redenen bij de vaststelling van het plan niet op het lichthinderonderzoek heeft mogen baseren.

De betogen slagen niet.

- Overlast van inschijnende koplampen

33. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] vrezen voor overlast van inschijnende koplampen van auto's die gebruik zullen maken van de voorziene ontsluiting tegenover hun woningen. Zij wijzen er in dit verband op dat de verkeersgeneratie bij deze ontsluiting 1.350 mvt/werkdag zal bedragen. Volgens hen heeft de raad niet deugdelijk onderbouwd dat geen sprake zal zijn van onaanvaardbare lichthinder. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat in het bestemmingsplan mitigerende maatregelen hadden moeten worden opgenomen ter voorkoming van lichthinder door koplampen, zoals bij de Jo Eversstraat is gedaan.

33.1. In paragraaf 2 van het lichthinderonderzoek - en zoals hiervoor onder 27.1 uiteen is gezet - staat dat een verkeersgeneratie van 1.350 mvt/werkdag wordt verwacht bij de noordelijke ontsluiting van het plangebied op Het Buske. In paragraaf 4 van het lichthinderonderzoek wordt geconcludeerd dat in de avonduren het meeste verkeer richting het plangebied zal rijden. Slechts een beperkt deel van het verkeer zal het plangebied verlaten en zal dan langs Het Buske 77 en 79 in de richting van de Vrouwe Udasingel rijden. Gelet op de afstand tussen de auto's en deze woningen, is het niet aannemelijk dat het directe licht de woningen binnen zal komen. Weliswaar kan diffuus licht op deze woningen terecht komen, maar het is niet aannemelijk dat dit tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat zal leiden, zo staat in het lichthinderonderzoek.

33.2. Gelet op de uitkomst van het lichthinderonderzoek, heeft de raad zich op het standpunt mogen stellen dat de lichtuitstraling die [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] als gevolg van het plan zullen ondervinden niet zodanig is dat er in zoverre geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De raad heeft dan ook het opnemen van mitigerende maatregelen ter voorkoming van lichthinder door koplampen in het plan achterwege kunnen laten.

Verder acht de Afdeling van belang dat [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] in een stedelijke omgeving wonen en enige hinder, zoals het geconfronteerd worden met licht vanwege autoverkeer, inherent is aan het wonen in zo'n omgeving. Zoals hierna onder 34.1 is overwogen, zal met het bestemmingsplan een bijdrage worden geleverd aan de opgave om woningen toe te voegen aan de regionale woonmarkt. De Afdeling merkt overigens nog op dat de noordelijke ontsluiting van het plangebied op Het Buske in het verlengde van de Pink Floydstraat zal worden gesitueerd.

De betogen slagen niet.

Nut en noodzaak

34. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het nut en de noodzaak van het plan niet zijn aangetoond. Op zeer korte afstand van het plangebied, namelijk ten noorden van de Lentse Plas, is sprake van harde plancapaciteit, die niet wordt aangesproken.

34.1. In paragraaf 3.4.2 van de plantoelichting is vermeld dat het plangebied deel uitmaakt van het gebied De Waalsprong en dat daar een bouwopgave van ongeveer 12.000 woningen tot 2030 geldt. Wat betreft het bedoelde gebied bij de Lentse Plas, heeft de raad in het verweerschrift toegelicht dat voor dit gebied het plan "Landschapszone - 11 (Landschappelijk wonen)" is vastgesteld. Dit plan behoort tot de harde plancapaciteit (onherroepelijke bestemmingsplannen) en is in zoverre in de behoeftetoets betrokken. Het betoog dat het nut en de noodzaak van het plan niet zijn aangetoond, volgt de Afdeling daarom niet.

De betogen slagen niet.

Aanlegfase

35. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat niet in de planregels is geborgd dat in de aanlegfase gebruik moet worden gemaakt van bepaalde typen werktuigen.

35.1. De Afdeling overweegt dat de raad ervan heeft kunnen afzien om in het plan vast te leggen welk type werktuigen voor de realisering van het voorziene bouwplan wordt gebruikt. Dit is primair een kwestie van uitvoering.

De betogen slagen niet.

EVRM

- Artikel 5 van het EVRM

36. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat het plangebied veel waarde heeft als wandel- en fietsgebied met een landelijk karakter, waarvan zij veel gebruik maken. Door het wegnemen van dit gebied, wordt hun vrijheid ingeperkt. Dat is in strijd met artikel 5 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM), aldus [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7].

36.1. Artikel 5 van het EVRM luidt:

"1. Een ieder heeft recht op vrijheid en veiligheid van zijn persoon. Niemand mag zijn vrijheid worden ontnomen, behalve in de navolgende gevallen en overeenkomstig een wettelijk voorgeschreven procedure:

[…]."

36.2. Zoals het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft overwogen in de zaak van Creanga tegen Roemenië, arrest van 23 februari 2012, nr. 29226/03, (www.echr.co.int.), ziet artikel 5 op de fysieke vrijheid van een persoon. Het gevoel van onvrijheid dat het bestemmingsplan bij [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] oproept, kan daarom niet worden aangemerkt als een inbreuk door de overheid op het recht op vrijheid in de zin van artikel 5 van het EVRM. Het plan is dus niet vastgesteld in strijd met dit artikel.

De betogen slagen niet.

- Artikel 8 van het EVRM

37. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] betogen dat als gevolg van het bestemmingsplan een landelijk recreatief gebied wordt opgeofferd. Dat is in strijd met artikel 8 van het EVRM.

37.1. Artikel 8 van het EVRM luidt:

"1. Een ieder heeft recht op respect voor zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen."

37.2. Gelet op wat hiervoor is overwogen over de beroepsgronden van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] geeft het aangevoerde geen aanleiding voor het oordeel dat de raad tekort is geschoten in een op hem rustende positieve verplichting om redelijke en gepaste maatregelen te nemen ter bescherming van de in artikel 8, eerste lid, van het EVRM neergelegde rechten. Het vaststellen van het plan kan noodzakelijk worden geacht in het belang van één of meer van de in artikel 8, tweede lid, van het EVRM genoemde doelen. Voor zover al sprake zou zijn van een inmenging in de zin van artikel 8 van het EVRM vindt deze haar grondslag in de Wro en het op grond van die wet door de raad vastgestelde bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro.

De betogen slagen niet.

Herhalen en inlassen zienswijze

38. Voor zover [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] voor het overige verzoeken de inhoud van hun zienswijzen als herhaald en ingelast in de beroepschriften te beschouwen, overweegt de Afdeling dat in de zienswijzennota is ingegaan op hun zienswijzen. [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] hebben in de beroepschriften en ter zitting geen redenen aangevoerd waarom de weerlegging van hun zienswijzen onjuist of onvolledig zou zijn.

Het beroep van de Tennisvereniging

39. De Tennisvereniging is gevestigd aan de Jo Eversstraat 1 te Lent. Aan de gronden van de Tennisvereniging is de bestemming "Sport" toegekend. Aan de gronden ten noorden en ten oosten van de gronden van de Tennisvereniging is de bestemming "Woongebied" toegekend. Aan een deel van deze gronden is ook de gebiedsaanduiding "milieuzone - licht en geluid" toegekend.

Woongebied

40. De Tennisvereniging betoogt dat het bestemmingsplan leidt tot een beperking van haar gebruiksmogelijkheden. Ondanks de toezegging in de zienswijzennota en de op 22 december 2021 aangenomen motie, is niet in het bestemmingsplan geborgd dat geen (mantelzorg)woningen en/of andere gebouwen met gevoelige functies binnen een afstand van 50 m van de Tennisvereniging kunnen worden gerealiseerd. Aan de richtafstand van de VNG-brochure van 50 m wordt dus niet voldaan. Gelet hierop moet het bestemmingsplan worden vernietigd.

40.1. In het verweerschrift staat dat de raad heeft beoogd om geen (mantelzorg)woningen en/of andere gebouwen met gevoelige functies binnen een afstand van 50 m van de Tennisvereniging toe te staan. Op de zitting heeft de raad zich op het standpunt gesteld dat het bestemmingsplan in zoverre niet strookt met de bedoeling van de raad. De raad heeft in dat verband gesteld dat het onder meer nodig is dat de omvang van de gronden waaraan de gebiedsaanduiding "milieuzone - licht en geluid" is toegekend en de artikelen 19.1.1 en 19.1.2 van de planregels worden gewijzigd.

Omdat de raad zich nu op een ander standpunt stelt dan bij de vaststelling van het plan, is het herstelbesluit in zoverre niet zorgvuldig voorbereid. Dat is in strijd met artikel 3:2 van de Awb.

Het betoog slaagt.

De gebiedsaanduiding "milieuzone - licht en geluid"

41. De Tennisvereniging kan zich niet verenigen met de gebiedsaanduiding "milieuzone - licht en geluid", omdat op deze gronden (mantelzorg)woningen en/of andere gebouwen met gevoelige functies kunnen worden gerealiseerd, als gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 19.1.2 van de planregels. Deze afwijkingsbevoegdheid weerspiegelt niet de bedoeling van de raad om geen gevoelige functies toe te staan binnen een afstand van 50 m van de Tennisvereniging. Volgens de Tennisvereniging wordt bovendien in artikel 19.1.2 van de planregels de onderzoekslast ten onrechte volledig doorgeschoven naar de omgevingsvergunningverlening. Een afwijkingsmogelijkheid is volgens de Tennisvereniging pas aanvaardbaar als onderzocht is of invulling daarvan überhaupt mogelijk is.

41.1. Artikel 19.1.1 van de planregels luidt:

"Binnen de aanduiding 'milieuzone - licht en geluid' is het bouwen van nieuwe woningen niet toegestaan. Dit geldt ook voor de bouwvlakken binnen deze aanduiding."

Artikel 19.1.2 luidt:

"Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 19.1.1 ten behoeve van het bouwen van woningen, mits is aangetoond dat, door middel van een akoestisch en/of lichtonderzoek, ter plaatse van de nieuwe woning een goed woon- en leefklimaat aanwezig is."

41.2. Het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid in een bestemmingsplan houdt in dat het eventuele gebruik daarvan in beginsel planologisch aanvaardbaar moet worden geacht. Dit brengt met zich dat de raad al bij de vaststelling van het plan moet hebben afgewogen of de situatie die kan ontstaan door de toepassing van deze bevoegdheid planologisch aanvaardbaar is. De raad moet bij de vaststelling van het plan dus ook al onderzoek hebben verricht naar de planologische aanvaardbaarheid van die situatie (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 8 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3001, onder 12.2).

De Afdeling stelt vast dat geen onderzoek is verricht naar de planologische aanvaardbaarheid van de door toepassing van de afwijkingsbevoegdheid mogelijk gemaakte ontwikkelingen. Daarmee heeft de raad niet inzichtelijk gemaakt hoe hij onder meer de aspecten geluid en licht heeft beoordeeld en hoe de belangen van de Tennisvereniging zijn meegewogen. Gelet hierop ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het herstelbesluit in zoverre niet zorgvuldig is voorbereid. Dat is in strijd met artikel 3:2 van de Awb.

Het betoog slaagt.

Herhalen en inlassen zienswijze

42. Voor zover de Tennisvereniging voor het overige verzoekt de inhoud van haar zienswijze als herhaald en ingelast in het beroepschrift te beschouwen, overweegt de Afdeling dat in de zienswijzennota is ingegaan op haar zienswijze. De Tennisvereniging heeft in haar beroepschrift en ter zitting geen redenen aangevoerd waarom de weerlegging van haar zienswijze onjuist of onvolledig zou zijn.

Overig

43. De Afdeling komt, gelet op wat hiervoor is overwogen, niet toe aan de beroepsgrond van de Tennisvereniging over het vertrouwensbeginsel.

Conclusie herstelbesluit

44. Gelet op wat hiervoor is overwogen, zijn de beroepen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] ongegrond.

45. Gelet op wat hiervoor onder 15.1, 16.1, 18.1, 21.1, 24.2, 40.1 en 41.2 is overwogen, zijn de beroepen van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10], [appellant sub 11] en de Tennisvereniging gegrond. In wat zij hebben aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het herstelbesluit wegens strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb moet worden vernietigd.

46. De raad heeft de Afdeling gevraagd om toepassing van de bestuurlijke lus, als bedoeld in artikel 8:51a van de Awb. De Afdeling ziet in dit geval geen aanleiding om aan dat verzoek te voldoen, omdat al een nieuw herstelbesluit wordt voorbereid.

47. Uit een oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Bro, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken op de landelijke voorziening.

Besluit van 22 december 2021

48. Gelet op wat hiervoor onder 44 is overwogen, zijn de beroepen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] tegen het

herstelbesluit ongegrond. Gelet hierop en gelet op de omstandigheid dat ten opzichte van het besluit van 22 december 2021 met het herstelbesluit alleen de maximale hoogtes van de lichtmasten in de bestemmingen "Groen" en "Sport" zijn gewijzigd, zijn de beroepen van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] tegen het besluit van 22 december 2021 ook ongegrond.
49. Omdat de geconstateerde gebreken in het herstelbesluit grotendeels ook kleven aan het besluit van 22 december 2021, zijn de beroepen van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], [appellant sub 8] en anderen, [appellant sub 9] en anderen, [appellant sub 10], [appellant sub 11] en de Tennisvereniging tegen het besluit van 22 december 2021 ook gegrond en moet dat besluit ook worden vernietigd.

Proceskosten

50. De raad hoeft de proceskosten van [appellant sub 2], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6A] en [appellant sub 7] niet te vergoeden.

51. De raad moet de door de Tennisvereniging en [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] voor de behandeling van het beroep gemaakte proceskosten vergoeden, bestaande uit door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Ook moet de raad de door [appellant sub 8] en anderen en [appellant sub 11] voor de behandeling van het beroep gemaakte proceskosten vergoeden, bestaande uit verletkosten en reiskosten. Anders dan [appellant sub 11] heeft verzocht, is er geen aanleiding een kilometervergoeding toe te kennen, omdat de reis tussen Lent en Den Haag met het openbaar vervoer kan worden afgelegd.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen van:

a. [appellant sub 2] en anderen;

b. [appellant sub 4];

c. [appellant sub 5];

d. [appellant sub 6A] en [appellant sub 6B];

e. [appellanten sub 7];

tegen het besluit van de raad van de gemeente Nijmegen van 9 maart 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" ongegrond;

II. verklaart de beroepen van:

a. Lentse Lawn Tennisvereniging;

b. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B];

c. [appellant sub 8] en anderen;

d. [appellant sub 9] en anderen;

e. [appellant sub 10];

f. [appellant sub 11];

tegen het besluit van de raad van de gemeente Nijmegen van 9 maart 2022 tot vaststelling

van het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" gegrond;
III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Nijmegen van 9 maart 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord";

IV. verklaart de beroepen van:

a. [appellant sub 2] en anderen;

b. [appellant sub 4];

c. [appellant sub 5];

d. [appellant sub 6A] en [appellant sub 6B];

e. [appellanten sub 7];

tegen het besluit van de raad van de gemeente Nijmegen van 22 december 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" ongegrond;

V. verklaart de beroepen van:

a. Lentse Lawn Tennisvereniging;

b. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B];

c. [appellant sub 8] en anderen;

d. [appellant sub 9] en anderen;

e. [appellant sub 10];

f. [appellant sub 11];

tegen het besluit van de raad van de gemeente Nijmegen van 22 december 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord" gegrond;

VI. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Nijmegen van 22 december 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Nijmegen Vossenpels Noord";

VII. draagt de raad van de gemeente Nijmegen op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen III. en VI. worden verwerkt op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;

VIII. veroordeelt de raad van de gemeente Nijmegen tot vergoeding van bij:

a. Lentse Lawn Tennisvereniging in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 837,00;

b. [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.674,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

c. [appellant sub 8] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 198,31;

d. [appellant sub 11] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 642,79;

IX. gelast dat de raad van de gemeente Nijmegen aan appellanten het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van:

a. € 365,00 aan Lentse Lawn Tennisvereniging;

b. € 184,00 aan [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B], met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

c. € 184,00 aan [appellant sub 8] en anderen; met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

d. € 184,00 aan [appellant sub 9] en anderen; met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

e. € 184,00 aan [appellant sub 10];

f. € 184,00 aan [appellant sub 11].

Aldus vastgesteld door mr. P.H.A. Knol, voorzitter, en mr. B. Meijer en mr. J.J.W.P. van Gastel, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.L. Franke, griffier.

w.g. Knol
voorzitter

w.g. Franke
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 20 september 2023

855-926

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord met identificatienummer NL.IMRO.0268.22300-VG02 van de gemeente Nijmegen.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanbouw

een aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat op de grond staat, dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en dat een aparte ruimte vormt die al dan niet vanuit het hoofdgebouw bereikbaar is.

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 aaneengebouwde woningen

bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden in de zijdelingse perceelsgrens zijn gebouwd, met dien verstande dat de eindwoning slechts aan één zijde in de zijdelingse perceelsgrens hoeft te worden gebouwd.

1.7 aangebouwd bijgebouw

een bijgebouw dat direct grenst aan een aan- of uitbouw en niet tevens aan het hoofdgebouw. Voor een aangebouwd bijgebouw geldt de definitie van een bijgebouw, met uitzondering van de eis van vrijstaandheid. Wanneer een aangebouwd bijgebouw wordt gebruikt ten behoeve van volgens het bestemmingsplan of deze beleidsregels toegelaten aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten of huisvesting in verband met mantelzorg, dan is de eis van functionele ondergeschiktheid niet van toepassing.

1.8 aan huis verbonden beroepsactiviteiten

een dienstverlenend beroep, dat op kleine schaal in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie. Prostitutie is uitgesloten.

1.9 aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten

- het verlenen van diensten en/of;
- het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid (geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen) en/of;
- het voeren van de administratie van bedrijfsactiviteiten die (behoudens genoemde administratieve werkzaamheden) niet ter plaatse worden uitgeoefend;
- het verstrekken van logies en ontbijt (bed and breakfast);

waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in of bij de woning met behoud van de woonfunctie ter plaatse kan worden uitgeoefend. Een seksbedrijf is uitgesloten.

1.10 achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen.

1.11 achtergevel

de bestaande achtergevel.

1.12 achtergevellijn

de achterste grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan.

1.13 afwijkende overige woningtypologiën

alle woningtypologieën, niet zijnde vrijstaande, halfvrijstaande of aaneengebouwde woningen.

1.14 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of houden van dieren.

1.15 ambachtelijke wijn- en cidermakerij

Inrichting waarmee uit vers fruit (waaronder druiven, appels en peren en mogelijk natuurlijke toevoegingen zoals kruiden en specerijen) via natuurlijke vergisting (vruchten)wijn en cider gemaakt worden, via een ambachtelijk (beperkt geautomatiseerd) werkproces, waar:

- de ambachtelijk gemaakte producten bewaard en aan het publiek aangeboden worden;
- de goederen en grondstoffen die nodig zijn voor het vervaardigen van de producten opgeslagen worden;

- de machines en werktuigen die nodig zijn voor het werkproces en het telen van de daarvoor benodigde gewassen gestald worden.

1.16 archeologisch deskundige

de gemeentelijk (beleids)archeoloog of een andere door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologie.

1.17 archeologische waarden

Onder archeologische waarden kunnen worden verstaan:

- archeologische verwachtingswaarden;
- vastgestelde archeologische waarden of resten.

1.18 archeologische verwachtingswaarde

de kans op archeologische vondsten of informatie.

1.19 archeologisch onderzoek

onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een dienst, bedrijf of instelling beschikkend over een certificaat conform de Erfgoedwet.

1.20 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.21 bed and breakfast

een overnachtingsmogelijkheid gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed- en breakfast heeft maximaal 4 kamers en 8 slaapplaatsen.

1.22 bedrijf

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen dan wel op het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij eventueel detailhandel plaatsvindt uitsluitend als niet zelfstandig en ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop c.q. levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.23 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein kennelijk slechts bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk moet worden geacht.

1.24 bedrijvigheid

het uitoefenen van een bedrijf, met aanverwante activiteiten als laden en lossen en parkeren.

1.25 beperkt kwetsbaar object

Onder beperkt kwetsbaar object wordt verstaan:

- verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen/woonschepen/woonwagens per hectare, en dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- kantoorgebouwen, voorzover zij niet als kwetsbaar object kunnen worden aangemerkt.
- hotels en restaurants, voorzover zijn niet als kwetsbaar object kunnen worden aangemerkt;
- winkels, voorzover zij niet als kwetsbaar object kunnen worden aangemerkt.
- sporthallen, zwembaden en kampeerterreinen;
- sport- en kampeerterreinen en terreinen voor recreatieve doeleinden, voorzover zij niet als kwetsbar object kunnen worden aangemerkt;
- bedrijfsgebouwen, voorzover zij niet als kwetsbaar object kunnen worden aangemerkt;
- objecten die met bovenstaande gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of electriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen dat ongeval.

1.26 bestaand

a. bestaande bouwwerken: een legaal bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning;
b. bestaand gebruik: het legale gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.27 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.28 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.29 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.30 bijgebouw

een, vrijstaand, in functioneel en bouwkundig opzicht aan het hoofdgebouw ondergeschikt gebouw op hetzelfde bouwperceel, dat op de grond staat. Als functioneel ondergeschikt gebouw wordt verstaan een gebouw dat bedoeld en ingericht is ten behoeve van (huishoudelijke) berging, hobby- en/of stallingsruimte. Als een vrijstaand bijgebouw wordt gebruikt ten behoeve van volgens het bestemmingsplan toegelaten aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten of huisvesting in verband met mantelzorg, dan is de eis van functionele ondergeschiktheid niet van toepassing.

1.31 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.32 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.33 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder. Daar waar gesproken wordt over de 'eerste bouwlaag' wordt bedoeld de bouwlaag op (dan wel bij benadering op) de begane grond. De 'tweede bouwlaag' is de bouwlaag direct boven de 'eerste bouwlaag'.

1.34 bouwmarkt

een geheel of gedeeltelijk overdekt detailhandelsbedrijf met een overdekt verkoopvloeroppervlak van minimaal 1.000 m^2, waarop een volledig of nagenoeg volledig assortiment van bouw- en doe-het-zelf producten uit voorraad wordt aangeboden.

1.35 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.36 bouwperceelsgrens

een grens van een bouwperceel.

1.37 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.38 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.39 centraal wonen

voor wonen bestemd gebouw, waarbij in het gebouw één of meer ontmoetingsruimte(n) aanwezig zijn.

1.40 cultuurhistorische waarden

waarden die zijn gekoppeld aan de beschavingsgeschiedenis, ondergebracht als historisch (steden)bouwkundig erfgoed, historisch landschappelijk erfgoed of archeologisch erfgoed.

1.41 daknok

hoogste punt van een schuin dak.

1.42 dakterras

een terras op een plat dak.

1.43 dakvoet

laagste punt van een schuin dak.

1.44 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van het bieden van gelegenheid om gekochte etenswaren ter plaatse te nuttigen. Onder detailhandel wordt niet verstaan grootschalige- en perifere detailhandel. Een supermarkt is uitsluitend toegestaan wanneer dit in de bestemming is aangegeven.

1.45 dienstverlenend bedrijf

een bedrijf met een uitsluitend of in hoofdzaak dienstverlenende of verzorgende taak al dan niet met een baliefunctie, zoals: uitzendbureaus, reisbureaus, wasserettes, kapsalons, bijkantoren van banken en van sociaal-culturele instellingen, postagentschappen, telefoon-, internet-, telegraaf- en telexdiensten, snelfoto-ontwikkel- en copyshops, videotheken, autorijscholen en dergelijke.

1.46 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

1.47 escortbedrijf

de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee.

1.48 evenement

evenement zoals bedoeld in de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen (APV).

1.49 garagebedrijf

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor verkoop (zowel nieuwe als gebruikte motorvoertuigen), onderhoud en reparatie van motorvoertuigen, met dien verstande dat de verkoop van motorbrandstoffen is uitgezonderd.

1.50 garagebox

overdekte berg- en bewaarplaats, stalling voor auto's en (motor)fietsen.

1.51 gebieden met een hoge archeologische verwachting

deze gebieden onderscheiden zich vanwege een hoge tot zeer hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten.

1.52 gebieden van zeer grote archeologische waarde

voor deze gebieden staat het vast dat zich archeologische resten in de bodem bevinden.

1.53 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.54 gebouwd terras

aan- of uitbouw in de openbare ruimte ten behoeve van een aangrenzend horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt.

1.55 geluidsgevoelige functies

geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder, te weten:

<u>geluidsgevoelige gebouwen</u>

a. woningen;
b. andere geluidsgevoelige gebouwen:
1. onderwijsgebouwen;
2. ziekenhuizen;
3. verpleeghuizen;
4. verzorgingstehuizen;

5. psychiatrische inrichtingen;
6. kinderdagverblijven.

geluidsgevoelige terreinen

I. een standplaats als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Huisvestingswet (woonwagen);
II. ligplaats in het water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen.

1.56 (geur)gevoelig object

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt zoals bedoeld in Wet geurhinder en veehouderij.

1.57 gevelbreedte

de breedte van de gevel waar tegenaan wordt gebouwd.

1.58 groothandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

1.59 grootschalige detailhandel (gdv)

winkels met een ondergrens van 1.500 m² bedrijfsvloeroppervlak, gebruikt voor de perifere vestiging van winkels in andere branches dan perifere detailhandel.

1.60 hobbymatig

een voor eigen particulier gebruik met een omvang die niet bedrijfsmatig is.

1.61 hoekovergang

een aan- of uitbouw die buiten de gevelbreedten van het hoofdgebouw wordt gerealiseerd en die een verbinding vormt tussen een aan- of uitbouw aan de voorgevel en een aan- en of uitbouw aan de zijgevel van het hoofdgebouw.

1.62 hoofdbebouwing

hoofdgebouw(en) inclusief aan- en/of uitbouwen.

1.63 hoofdgebouw

gebouw, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meerdere gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is.

1.64 hoogwaardig openbaar vervoer

een vorm van openbaar vervoer die gepositioneerd kan worden tussen de traditionele bus en trein, waarbij de nadruk ligt op het snel en betrouwbaar en comfortabel vervoeren van passagiers over vrijliggende HOV-infrastructuur.

1.65 horecabedrijf

een bedrijf of instelling waar als hoofddoel bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, niet zijnde detailhandel en/of ondersteunende horeca of bed and breakfast.

1.66 hospes/hospita

de 100% economisch en juridisch eigenaar die zélf daadwerkelijk in de zelfstandige woonruimte woont en minimaal 50% van deze woonruimte gebruikt voor zijn eigen huishouden en maximaal 2 onzelfstandige woonruimten verhuurt aan maximaal twee personen. De onzelfstandige woonruimten mogen niet beschikken over eigen voorzieningen, als badgelegenheid, keuken en/of toilet.

1.67 hotel/pension

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met eventueel als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse.

1.68 huisvesting in verband met mantelzorg

huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning.

1.69 intensieve veehouderij

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geitenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij.

1.70 kantoor

een ruimte welke door de aard en indeling kennelijk is bestemd om uitsluitend of in hoofdzaak dienstig te zijn tot het verrichten van administratieve en/of ontwerptechnische arbeid, al dan niet met een ondergeschikte baliefunctie.

1.71 kas

een gebouw waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander licht doorlatend materiaal ten behoeve van het kweken van vruchten, bloemen en/of planten.

1.72 kiosk

een gebouw, al dan niet met een (gebouwd) terras, van beperkte omvang, veelal geplaatst in de openbare ruimte, gericht op het ter plaatse aan passanten te koop aanbieden van producten zoals souvenirs, kranten, tijdschriften, bloemen en planten, vis, groenten, versnaperingen, niet-alcoholische en licht alcoholische dranken, rookwaren, e.d.

1.73 kunstwerk

een civieltechnisch bouwwerk, zoals sluizen, viaducten en dergelijke, met uitzondering van een beeldend kunstwerk, waaronder verstaan wordt een uiting van beeldende kunsten.

1.74 kwetsbaar object

- woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde beperkt kwetsbare objecten;
- gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, te weten:
  1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
  2. scholen;
  3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
  1. kantoorgebouwen waaronder begrepen bedrijfskantoren en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object;
  2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijke bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt, en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

1.75 laden en lossen

onmiddellijk nadat het voertuig tot stilstand is gebracht bij voortduring inladen of uitladen van goederen van enige omvang of enig gewicht, gedurende de tijd die daarvoor nodig is.

1.76 maatschappelijke voorzieningen

het openbaar bestuur, medische, sociale, educatieve en levensbeschouwelijke diensten, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen diensten, zoals: huisarts, apotheek, school, sportzaal, kinderdagverblijf, wijkcentrum, kerkgebouw, verzorgingstehuis, begeleid wonen met permanent aanwezige zorg (24-uurs zorg), uitvaartcentrum en bibliotheek.

1.77 mantelzorg

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.78 moestuin

gronden waarop op kleine schaal, niet bedrijfsmatig, groenten, kruiden, bloemen en/of fruit worden verbouwd dan wel geteeld.

1.79 nutsvoorziening

voorziening ten behoeve van productie, distributie, winning, opslag of zuivering van gas, water, warmte of elektriciteit.

1.80 omgevingsvergunning

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.81 ondergronds bouwwerk

a. een (gedeelte van een) gebouw dat gelegen is onder het niveau van de begane grondvloer van dat gebouw, waarbij de hoogte van die begane grondvloer nergens hoger ligt dan 0,25 meter boven het aansluitende maaiveld ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. een zelfstandig voor mensen toegankelijk bouwwerk waarvan de bovenkant nergens hoger is dan het maaiveld van het bouwperceel ter plaatse van dat bouwwerk.

1.82 ondergeschikte detailhandel

detailhandel waarbij de detailhandelsactiviteit een directe relatie heeft met de hoofdactiviteit maar daaraan ondergeschikt is.

1.83 ondersteunende horeca

horeca waarbij de horeca-activiteit ondersteunend is aan de hoofdactiviteit maar daaraan ondergeschikt is.

1.84 oorspronkelijk hoofdgebouw

het hoofdgebouw zoals dat ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd.

1.85 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.86 onzelfstandige woning

een woning waarbij een of meer voor bewoning noodzakelijke voorzieningen (zoals een keuken, douche en toilet) worden gedeeld met andere bewoners van het pand. Een onzelfstandige woning kan wel een eigen toegang hebben. Voorbeelden zijn kamerbewoning, een woongroep en een meergeneratiewoning.

1.87 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.88 overkapping

een op de grond staand, plat afgedekt bouwwerk, bestaande uit ten minste een dak, niet zijnde een gebouw.

1.89 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.90 parkeergarage

onder- of bovengrondse voorziening waar automobilisten (meestal) overdekt hun auto's kunnen parkeren.

1.91 parkeren

een geparkeerd voertuig is een voertuig dat langer stilstaat dan nodig is voor het in- en uitstappen of voor het laden en lossen.

1.92 perceelsgrens

de grens van een bouwperceel.

1.93 perifere detailhandel (pdv)

detailhandel die niet of moeilijk inpasbaar is in bestaande en/of traditionele winkelcentra vanwege de volumineuze aard van de goederen en vanwege de benodigde (wijze van) bevoorrading, zoals: detailhandel in keukens, tegels en sanitair, tuininrichtingsartikelen, bouwmarkten en woninginrichting.

1.94 perifere vestiging

vestiging buiten bestaande winkelstructuur, bestaande uit hoofdwinkelcentra, stadsdeelcentra en buurtwinkelcentra.

1.95 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf door dezelfde persoon.

1.96 productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waar de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.97 prostituee

degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.98 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.99 prostitutiebedrijf

de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie.

1.100 raamprostitutiebedrijf

de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats.

1.101 recreatieve voorzieningen

op verblijfs- en dagrecreatie gerichte voorzieningen, niet zijnde een sportvoorziening, zoals: kampeerterrein, kampeerboerderij, recreatiewoning en een volkstuin.

1.102 seniorenwoning

woning bestemd voor zelfstandig wonende ouderen (55+).

1.103 seksbedrijf

de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling. Onder een seksbedrijf wordt in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, een escortbedrijf of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al of niet in combinatie met elkaar.

1.104 seksinrichting

voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf.

1.105 sportvoorzieningen

gebouwde en niet-gebouwde voorzieningen gericht op sport, niet zijnde een recreatieve voorziening, zoals: fitnesscentrum, ijsbaan, manege, speelterrein, sporthal, sportveld, stadion, tennisbaan en zwembad.

1.106 stacaravan

een caravan, die, ook als deze niet omgevingvergunningplichtig is, toch als bouwwerk valt aan te merken.

1.107 stallen

in een garage of andere bewaarplaats zetten.

1.108 standplaats

een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.

1.109 straatmeubilair

de op of bij de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals: verkeerstekens, wegbebakeningen, bewegwijzeringen, verlichting, halteaanduidingen, parkeerregulerende constructies, road barriers, afvalinzamelsystemen, openbare toiletvoorzieningen, brandkranen, informatieborden, fietsenstallingen, papier- en plantenbakken, zitbanken, communicatievoorzieningen, abri's en dergelijke.

1.110 straatprostitutie

het door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.

1.111 supermarkt

een grote zelfbedieningswinkel, vaak onderdeel van een supermarktketen, waar voedingsmiddelen en huishoudelijke artikelen worden verkocht. Kenmerkend voor een supermarkt is de aanwezigheid van de verschillende versafdelingen.

1.112 terras

een buiten de besloten ruimte van een inrichting liggend deel van een bedrijf of instelling waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt.

1.113 uitbouw

een op de grond staand en aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en dat een vergroting betreft van een in het gebouw gelegen ruimte.

1.114 verblijfsgebied

binnen de bestemming Verkeer gelegen gronden vooral bedoeld voor voetgangers en niet voor doorgaand verkeer.

1.115 verkameren

het gebruiken of laten gebruiken van een (gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan ten behoeve van kamergewijze bewoning. Hieronder wordt tevens verstaan het toevoegen van onzelfstandige wooneenheden aan bestaande gevallen van kamergewijze bewoning.

1.116 verkoopstandplaats

het op of aan de weg of aan een openbaar water dan wel op een andere wijze - al dan niet met enige beperking - voor publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats met een voertuig, een kraam, een tafel of enig ander middel standplaats innemen of hebben teneinde in de uitoefening van de handel goederen te koop aan te bieden, te verkopen of te verstrekken dan wel diensten aan te bieden.

1.117 vervoermiddel

een object dat bedoeld is om personen of goederen te vervoeren.

1.118 voertuig

vervoermiddel dat dient om goederen of personen over land te vervoeren.

1.119 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.120 voorgevellijn

de voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde ervan.

1.121 voorste perceelsgrens

de naar de weg gekeerde perceelsgrens; indien meerdere zijden van het perceel naar de weg gekeerd zijn, wijst het bevoegd gezag een voorste perceelsgrens aan.

1.122 wadi

voorziening voor de infiltratie van regenwater. Een wadi is een laagte waarin het regenwater zich kan verzamelen en in de bodem kan infiltreren.

1.123 werk

een werk, geen bouwwerk zijnde.

1.124 wonen

de huisvesting van één of meerdere personen in een gebouw, niet zijnde een woonwagen of woonboot.

1.125 woning

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een of meer personen, niet zijnde een woonwagen of woonboot.

1.126 woonark

een vaartuig, niet zijnde een woonschip, dat feitelijk niet geschikt en bestemd is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water en dat wordt gebruikt of is bestemd tot woon- en nachtverblijf.

1.127 woonboot

elk vaar- of drijftuig dat uitsluitend of in hoofdzaak wordt gebezigd als, of te beoordelen naar zijn constructie en/of inrichting in hoofdzaak bestemd is tot, hoofdbewoning geldend dag- en/of nachtverblijf van één of meer personen. Hieronder vallen zowel woonschepen als woonarken.

1.128 woonschip

onder woonschip verstaan we een (voormalig) schip met een (metalen) scheepsromp, dat is ingericht of verbouwd voor permanente bewoning waarbij de oorspronkelijke verschijningsvorm grotendeels behouden is gebleven. Met schip wordt in deze bedoeld: elk van oorsprong watergaand vaartuig, met eigen voortstuwing, dat gebruikt wordt (of werd) om goederen, passagiers of beide te vervoeren.

1.129 woonwagen

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.130 zeer kwetsbaar object

een object dat bestemd is voor groepen beperkt zelfredzame personen. Van beperkte zelfredzaamheid is sprake wanneer personen in geval van een calamiteit niet in staat zijn zichzelf zonder hulp van buitenaf in veiligheid te brengen, zoals kinderen, ouderen, gehandicapten en gedetineerden. Voorbeelden van zeer kwetsbare objecten zijn grote zorgcomplexen, ziekenhuizen, detentiecentra, peuterspeelzalen, kinderdagverblijven, basisscholen en begeleid wonen met 24-uurs zorg.

1.131 zelfstandige woning

een woning met een eigen toegang waarbij de voor bewoning noodzakelijke voorzieningen (zoals een keuken, douche en toilet) niet gedeeld hoeven te worden met andere bewoners van het pand.

1.132 zijdelingse perceelsgrens

de zijkanten van een perceel.

1.133 zijgevel

de bestaande zijgevel.

1.134 zorgwonen

de huisvesting van één of meerdere personen in een gebouw, niet zijnde een woonwagen of woonboot, waarbij met behulp van zorg/ondersteuning door derden, zelfstandig gewoond wordt.

1.135 zorgwoning

een woning in een wooncomplex die bedoeld is voor mensen die uitsluitend met behulp van zorg/ondersteuning door derden zelfstandig kunnen wonen. Het betreft daarbij een woning die geschikt is voor rollatorgebruik dan wel voor rolstoelgebruik. In het wooncomplex zijn extra voorzieningen aanwezig, zoals een ontmoetingsruimte.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstanden tussen lijnen

afstanden tussen lijnen worden gemeten van het hart van de ene lijn tot het hart van de andere lijn.

2.2 afstand van een gebouw tot een zijdelingse perceelsgrens

de afstand gemeten vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw tot aan de zijdelingse perceelsgrens.

2.3 bebouwde oppervlakte

de buitenwerks gemeten oppervlakte van de verticale projectie van alle, al dan niet met vergunning gebouwde, in een nader aan te geven gebied aanwezige bouwwerken, met uitzondering van ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals pompputten, luifels en balkons. Ondergrondse bouwwerken worden meegerekend.

2.4 bebouwingspercentage

het percentage dat de oppervlakte van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd. Dit percentage geldt voor elk afzonderlijk bouwperceel. Bij kavelsplitsing geldt dit percentage zowel voor de gezamenlijke bouwpercelen als voor ieder afzonderlijk bouwperceel.

2.5 bedrijfsvloeroppervlakte of winkelgebruiksoppervlak (wgo)

de totale vloeroppervlakte, binnenwerks gemeten, van alle op een bouwperceel aanwezige bebouwing, boven en onder peil, ten dienste van één bepaalde binnen een bestemming toegestane activiteit/functie.

2.6 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, lichtkoepels, dakkapellen, lucht- en liftkokers, (brand)trappen, zonnepanelen, andere technische ruimten en/of technische constructies, hekwerken, luifels, balkons en antennes.

2.7 bouwhoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw.

2.8 bouwhoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap.

2.9 bruto vloeroppervlak (bvo)

op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimten omhullen.

2.10 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.11 diepte van een bouwwerk, niet zijnde een hoofdgebouw

de afstand gemeten vanaf het verste punt van het bouwwerk loodrecht op de gevel waartegen het bouwwerk wordt aangebouwd.

2.12 gevellijn

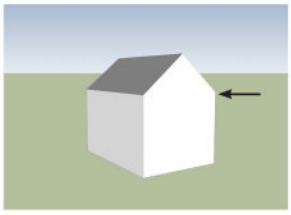
de plaats vanaf waar de bouw- en goothoogte van het aangrenzende maatvoeringsvlak wordt gemeten.

2.13 goothoogte van een bouwwerk

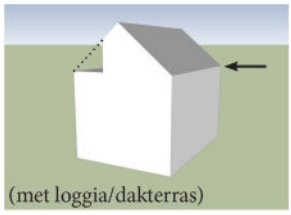
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, lichtkoepels, dakkapellen, lucht- en liftkokers, (brand)trappen, zonnepanelen, andere technische ruimten en/of technische constructies, hekwerken, luifels, balkons en antennes.

Voor de meest voorkomende dakvormen is in onderstaande schetsen aangegeven waar de goothoogte wordt bepaald:

ZADELDAK

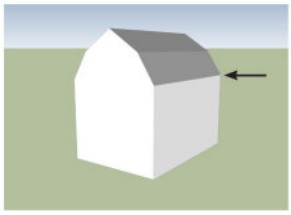


ONDERBROKEN ZADELDAK

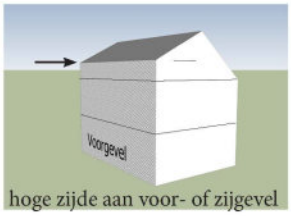


(met loggia/dakterras)

MANSARDEDAK

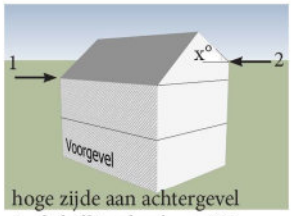


ASYMMETRISCH ZADELDAK



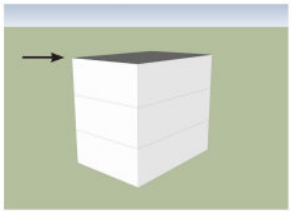
hoge zijde aan voor- of zijgevel

ASYMMETRISCH ZADELDAK

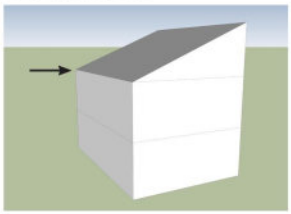


hoge zijde aan achtergevel
1: als hellingshoek x ≥ 30°
2: als hellingshoek x < 30°

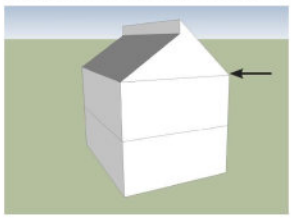
PLATDAK



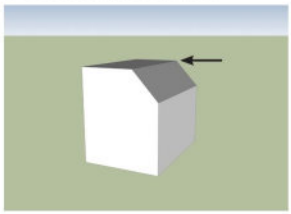
LESSENAARSDAK



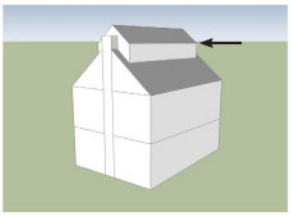
GECOMBINEERD LESSENAARSDAK



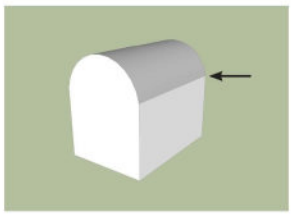
GEDEELTELIJK PLATDAK



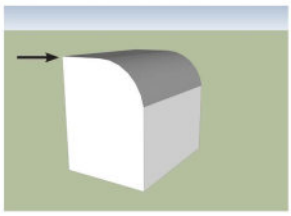
(GEDEELTELIJKE) NOKVERHOGING



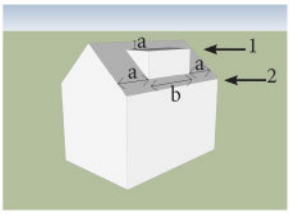
GEBOGEN DAK



GEDEELTELIJK GEBOGEN DAK

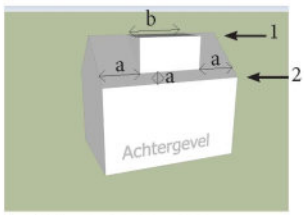


DAK MET DAKKAPEL
AAN VOOR- OF ZIJGEVEL



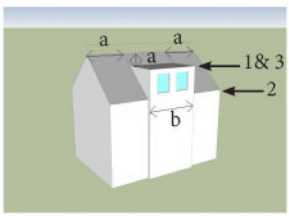
1: als b > 60% of a < 0,5m
2: als b ≤ 60% en a ≥ 0,5m

DAK MET DAKKAPEL
AAN ACHTERZIJDE



1: als b > 80% of a < 0,5m
2: als b ≤ 80% en a ≥ 0,5m

DAK MET DOORGEZETTE GEVEL



1: als b > 30% of 3m, of a < 0,5m
2: als b ≤ 30% en a ≥ 0,5m
3: bij aan-, uit- en bijgebouwen

2.14 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.15 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.16 peil

de plaats van waar in het kader van dit bestemmingsplan de hoogte wordt gemeten wordt als volgt bepaald:

a. voor bouwwerken boven het maaiveld, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een (al dan niet openbare) weg grenst: de hoogte van de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. voor bouwwerken boven het maaiveld, waarvan de hoofdtoegang niet onmiddellijk aan de hiervoor bedoelde weg grenst: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de hoofdtoegang;
c. voor bouwwerken onder het maaiveld, het peil van het bijbehorende bovengrondse hoofdgebouw;
d. in de andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Bij het bepalen van de hoogte van het aansluitend afgewerkte maaiveld blijven plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing.

2.17 verkoopvloeroppervlak (vvo) of winkelvloeroppervlak (wvo)

de totale oppervlakte van de voor publiek toegankelijke ruimten, etalages en ruimten achter toonbanken.

2.18 vloeroppervlak

de totale oppervlakte, binnenwerks gemeten, van alle ruimten ondergronds, op de begane grond, de verdiepingen, de zolder en de bijbehorende aan- en uitbouwen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf - Nutsvoorziening

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. nutsvoorzieningen voorzover deze voorkomen in categorie 1 en 2 van de Staat van bedrijvigheid;
b. bijbehorende voorzieningen zoals verhardingen, parkeer- en groenvoorzieningen;
c. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen en overkappingen;
b. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

3.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 3.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen de aanduiding 'bouwvlak';
b. ten aanzien van gebouwen en overkappingen binnen de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende bepalingen:
    1. het bouwperceel binnen de aanduiding 'bouwvlak' tot maximaal het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangegeven bebouwingspercentage worden bebouwd; indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwperceel binnen de aanduiding 'bouwvlak' geheel worden bebouwd;
    2. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen binnen de aanduiding 'bouwvlak' niet meer mogen bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' is aangegeven; indien geen goothoogte is aangegeven geldt alleen een maximum bouwhoogte;
c. erfafscheidingen en andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mogen zowel binnen als buiten de aanduiding 'bouwvlak' worden opgericht, met dien verstande dat:
    1. de bouwhoogte van erfafscheidingen niet meer dan 2,5 meter mag bedragen;
    2. de bouwhoogte van palen en (licht)masten niet meer dan 10 meter mag bedragen, met dien verstande dat reclamemasten niet zijn toegestaan;
    3. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, niet meer dan 5 meter mag bedragen.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bijbehorende voorzieningen zoals: terrassen, hondenuitlaatplaatsen, in- en uitritten, fiets- en voetpaden en sport- en speelvoorzieningen, waaronder niet begrepen jongerenontmoetingsplaatsen;
c. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, overstortvijvers, rioolbuffers, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen;
d. erfafscheidingen en geluidwerende voorzieningen, zoals geluidswallen en geluidsschermen;
e. ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels, balkons en overstekende (dak)goten, ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw in de naastgelegen bestemming;
f. (bouw)werken ten algemenen nutte zoals bedoeld in artikel 16.2 (Bouw)werken ten algemenen nutte.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels en balkons, ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw in de naastgelegen bestemming;
b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van (bouw)werken ten algemenen nutte zoals bedoeld in artikel 16.2;
c. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

4.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 4.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. aangrenzend aan het hoofdgebouw van de naastliggende bestemming mogen ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels en balkons, worden gebouwd met een maximum diepte van 2 meter;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van palen, (licht)masten en ballenvangers niet meer dan 10 meter bedragen, met dien verstande dat reclamemasten niet zijn toegestaan;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van parkeren;
b. mobiele verkoopinrichtingen (zoals een verkoopwagen, kraam of tafel) zijn toegestaan, voor zover toestemming is verleend op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van moestuinen onder de voorwaarden dat:

a. het gaat om het telen van groenten, kruiden, kleinfruit en bloemen;
b. het uitsluitend gaat om hobbymatig gebruik van de gronden als moestuin;
c. het oprichten van gebouwen niet is toegestaan;
d. het gebruik als moestuin geen onevenredige hinder oplevert voor omliggende (woon)functies.

Artikel 5 Sport

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportvoorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' voor maatschappelijke voorzieningen, met dien verstande dat wonen niet is toegestaan;
c. ondersteunende horeca zoals bedoeld in artikel 17.4 Ondersteunende horeca;
d. een (snel)fietsroute;
e. bijbehorende voorzieningen, zoals verhardingen, parkeer- en groenvoorzieningen, fiets- en voetpaden;
f. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen en overkappingen;
b. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

5.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 5.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. ten aanzien van gebouwen en overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen de aanduiding 'bouwvlak';
    2. de goot- en bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' is aangegeven;
    3. de bouwhoogte van overkappingen mag ten hoogste 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van palen, (licht)masten en ballenvangers mag niet meer dan 15 meter bedragen, met dien verstande dat reclamemasten niet zijn toegestaan;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik van gronden en gebouwen voor enige vorm van horeca, met uitzondering van het bepaalde in artikel 17.4 Ondersteunende horeca.

Artikel 6 Tuin

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en groenvoorzieningen;
b. gebouwen behorend bij het op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw(en);
c. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' voor een kantoor, waarbij de kantoorfunctie wordt uitgeoefend door de bewoner van de woning waartoe de overkapping behoort;
d. ter plaatse van de aanduiding 'overkapping' uitsluitend voor een overkapping, waarbij op de verdieping een functie als kantoor is toegestaan;
e. ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels, balkons en overstekende (dak)goten, ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw in de naastgelegen bestemming;
f. in- en uitritten, parkeervoorzieningen en overige verhardingen (waaronder terrassen) behorend bij het op hetzelfde bouwperceel gelegen bebouwing;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van tuin - inritten' voor een tweetal ontsluitingen met elk een maximale breedte van 3 m;
h. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. aan- en uitbouwen;
b. bijgebouwen;
c. erfafscheidingen en andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

6.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 6.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. aangrenzend aan het hoofdgebouw mogen worden gebouwd:
    1. aan- en uitbouwen met een maximum diepte van 1,5 meter gemeten vanaf de gevel van het hoofdgebouw. De goothoogte mag ten hoogste de hoogte van de beganegrondlaag van het hoofdgebouw bedragen en de bouwhoogte mag ten hoogste de hoogte van de direct daarboven gelegen bouwlaag bedragen. Voor zover de aan- of uitbouw vóór de voorgevellijn wordt gerealiseerd, geldt een maximum breedte van 60% van de betreffende gevelbreedte (voorgevel) van het hoofdgebouw. De aan- of uitbouw moet geheel binnen de betreffende gevelbreedte (voor- of zijgevel) van het hoofdgebouw worden opgericht. Als uitzondering hierop geldt dat een hoekovergang is toegestaan;
    2. bestaande aan- en uitbouwen en overkappingen met een diepte van meer dan 1,5 meter gemeten vanaf de gevel van het hoofdgebouw zijn toegestaan en mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
    3. het is toegestaan, indien en voor zover er in de tuin recht vóór de voorgevel van het hoofdgebouw een bestaand bijgebouw aanwezig is, de ruimte tussen het hoofdgebouw

en dat bestaande bijgebouw te bebouwen met aan- en uitbouwen mits:
    - aangesloten wordt bij de bouwhoogte van het bijgebouw tot maximaal de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
    - het bestaande bijgebouw na gereedkoming van het bouwplan voldoet en blijft voldoen aan de definitie van bijgebouw, met uitzondering van de eis van vrijstaandheid;
4. ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels en balkons, met een maximum diepte van 1,5 meter gemeten vanaf de gevel van het hoofdgebouw;

b. ter plaatse van de aanduiding 'overkapping' is een overkapping toegestaan met op de verdieping een kantoorfunctie. De goot- en bouwhoogte van de overkapping mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' is aangegeven;
c. bestaande bijgebouwen zijn toegestaan en mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
d. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen. Zwembaden, jacuzzi's en gebouwde vijvers, alsmede de daarvoor benodigde bouwwerken zijn niet toegestaan.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:

a. het totale oppervlak van ongebouwde parkeervoorzieningen mag niet meer dan 30% van de tot “Tuin” bestemde gronden bedragen, met dien verstande dat bestaand gebruik ten behoeve van parkeren van meer dan 30% is toegestaan;
b. dakterrassen, met uitzondering van bestaande dakterrassen.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen met een functie voor verblijf en verplaatsing, verkeerswegen (waaronder busbanen, fiets- en voetpaden), openbaar vervoer (waaronder hoogwaardig openbaar vervoer), kunstwerken (zoals bruggen en andere waterstaatkundige werken), parkeervoorzieningen (waaronder garageboxen en parkeergarages) en fietsenstallingen;
b. bijbehorende voorzieningen zoals groen-, sport- en speelvoorzieningen, terrassen en taluds;
c. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen;
d. erfafscheidingen en geluidwerende voorzieningen, zoals geluidswallen en geluidsschermen;
e. ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels, balkons en overstekende (dak)goten, ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw in de naastgelegen bestemming;
f. (bouw)werken ten algemenen nutte zoals bedoeld in artikel 16.2 (Bouw)werken ten algemenen nutte.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

g. gebouwen en overkappingen ten behoeve van fietsenstallingen;
h. gebouwen en overkappingen ten behoeve van (bouw)werken ten algemenen nutte zoals bedoeld in artikel 16.2 (Bouw)werken ten algemenen nutte ;
i. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

7.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 7.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. de oppervlakte van gebouwen en/of overkappingen ten behoeve van fietsenstallingen mag per fietsenstalling niet meer bedragen dan 20 m^2. De bouwhoogte van fietsenstallingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. aangrenzend aan het hoofdgebouw van de naastliggende bestemming mogen ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels en balkons, worden gebouwd met een maximum diepte van 2 meter;
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van palen, (licht)masten en ballenvangers mag niet meer dan 10 meter bedragen, met dien verstande dat reclamemasten niet zijn toegestaan;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 voor de bouw van een kiosk met dien verstande dat:

a. de bebouwde oppervlakte van een kiosk maximaal 25 m² mag bedragen;
b. de maximum bouwhoogte 5 meter en de maximum goothoogte 3 meter mag bedragen;
c. de activiteiten geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaken.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de waterhuishouding en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterbeheersing, waterafvoer en –berging, watergangen, aanleg- en vissteigers, waterlopen en waterpartijen alsmede voor taluds, oevers en onderhoudsstroken kunstwerken, bruggen en andere waterstaatkundige werken en;
b. verkeer te water;
c. ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels, balkons en overstekende (dak)goten, ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw in de naastgelegen bestemming;
d. bijbehorende voorzieningen zoals groen, sport- en speelvoorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde worden gebouwd.

8.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 8.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. de oppervlakte van een aanleg- en vissteiger ten behoeve van een aangrenzende woning mag niet meer dan 3 m^2 bedragen. De bouwhoogte mag maximaal 1 meter boven de waterlijn bedragen;
b. aangrenzend aan het hoofdgebouw van de naastliggende bestemming mogen ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels en balkons, worden gebouwd met een maximum diepte van 2 meter;
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van palen, (licht)masten en ballenvangers mag niet meer dan 10 meter bedragen, met dien verstande dat reclamemasten niet zijn toegestaan;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

Artikel 9 Wonen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'ambachtelijke wijn- en cidermakerij' voor een ambachtelijke wijn- en cidermakerij;
c. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' voor een kantoor, waarbij de kantoorfunctie wordt uitgeoefend door de bewoner van de woning waartoe het bijgebouw behoort;
d. ter plaatse van de aanduiding 'kas' voor een kas uitsluitend voor hobbymatig gebruik;
e. aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 17.1 Aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten;
f. bijbehorende voorzieningen zoals erf, verhardingen, parkeer- en groenvoorzieningen;
g. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen en overkappingen;
b. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

9.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 9.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen de aanduiding 'bouwvlak';
b. per bouwvlak mag maximaal 1 woning worden opgericht, tenzij door middel van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' een ander maximaal aantal hoofdgebouwen is aangegeven;
c. ten aanzien van gebouwen en overkappingen binnen de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende bepalingen:
    1. het bouwperceel binnen de aanduiding 'bouwvlak' tot maximaal het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangegeven bebouwingspercentage mag worden bebouwd; indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwperceel binnen de aanduiding 'bouwvlak' geheel worden bebouwd;
    2. de goot- en bouwhoogte van hoofdgebouwen binnen de aanduiding 'bouwvlak' niet meer mogen bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' is aangegeven;
    3. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen mag niet hoger zijn dan de goothoogte van de hoofdbebouwing ter plaatse van de aan- of uitbouw;
    4. de goothoogte van bijgebouwen mag ten hoogste 3 meter en de bouwhoogte mag ten hoogste 5 meter bedragen;
    5. de goothoogte van overkappingen mag ten hoogste 3 meter en de bouwhoogte mag ten hoogste 4 meter bedragen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' gelden, naast het bepaalde in

9.2.2 lid c. sub 3 tot en met 5 en 9.2.2 sub f, g en h, de volgende bepalingen:

1. bij 1 hoofdgebouw:
   - het bebouwingspercentage bedraagt per bouwperceel maximaal 55;
   - de goot- en bouwhoogte bedraagt maximaal 4,5 meter respectievelijk 10 meter;
   - de voorgevel dient te worden opgericht in dan wel tot maximaal 2 meter achter de aan de zijde van de Vossenpelssestraat gelegen bouwgrens;
   - de afstand van een vrijstaand hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens mag aan beide zijden niet minder bedragen dan 3 meter;
   - de diepte van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 22 meter;
2. bij 2 vrijstaande hoofdgebouwen:
   - het bebouwingspercentage bedraagt per bouwperceel maximaal 75;
     de goot- en bouwhoogte bedraagt voor het hoofdgebouw direct gelegen aan de Vossenpelssestraat maximaal 4,5 meter respectievelijk 9 meter. Voor het andere hoofdgebouw bedraagt de goot- en bouwhoogte maximaal 4,5 meter respectievelijk 10 meter;
   - de afstand van een vrijstaand hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens mag aan beide zijden niet minder bedragen dan 3 meter;
   - de afstand van een gevel van een vrijstaand hoofdgebouw tot de bestemmingsgrens aan de westzijde mag niet minder bedragen dan 3 meter en niet meer dan 4 meter;
   - de diepte van een vrijstaand hoofdgebouw bedraagt maximaal 12 meter;
   - de afstand tussen de 2 hoofdgebouwen bedraagt minimaal 17 meter;

e. ter plaatse van de aanduiding 'kas' gelden de volgende bepalingen:
   1. de bouwhoogte van een kas mag ten hoogste 5 meter bedragen;
   2. de oppervlakte van de kas telt niet mee in het bebouwingspercentage dat in 9.2.2 lid f. sub 8. is bepaald. Bij het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen ter plaatse van de aanduiding 'kas' moet wel worden voldaan aan het bebouwingspercentage dat in 9.2.2 lid f. sub 8. is bepaald;

f. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen op het bouwperceel zowel binnen als buiten de aanduiding 'bouwvlak' worden opgericht; buiten de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende bepalingen:
   1. aangrenzend aan de hoofdbebouwing mogen aan- en uitbouwen worden gebouwd tot maximaal 3 meter achter de achtergevellijn of tot maximaal 4 meter vanaf de zijgevel van het oorspronkelijk hoofdgebouw, met dien verstande dat de lengte van de loodrechte lijn vanaf het midden van de achtergevel van de aan- of uitbouw tot de kruising met de achterste perceelsgrens minimaal 5 meter is. Bestaande aan- en uitbouwen dieper dan 3 meter achter de achtergevellijn of 4 meter vanaf de zijgevel van het oorspronkelijk hoofdgebouw zijn toegestaan en mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
   2. er op de perceelsgrens wordt gebouwd of anders een afstand van tenminste 1 meter tot de perceelsgrens wordt aangehouden;
   3. indien de aan- en uitbouw tot gevolg heeft dat tegen een bestaand bijgebouw wordt aangebouwd, is dit toegestaan, mits het bestaande bijgebouw na gereedkoming van het bouwplan voldoet en blijft voldoen aan de definitie van bijgebouw met uitzondering van de eis van vrijstaandheid. Ten aanzien van het aangebouwde bijgebouw blijven de bouwregels voor bijgebouwen van toepassing;
   4. de hoogte van aan- en uitbouwen moet aansluiten bij de bouwhoogte van de hoofdbebouwing. Daarbij geldt dat de goothoogte ten hoogste de hoogte van begane grondlaag van de hoofdbebouwing ter plaatse van de geplande aan- of uitbouw mag bedragen en de bouwhoogte mag ten hoogste de hoogte van de direct daarboven gelegen bouwlaag bedragen;
   5. de goothoogte van bijgebouwen mag ten hoogste 3 meter bedragen. Voor de bouwhoogte gelden, voor zover hoger dan 3 meter, de volgende bepalingen:
      - het bijgebouw moet worden voorzien van een schuin dak;

- de dakvoet ligt niet hoger dan 3 meter;
- de daknok wordt gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°;
- de hoogte van de daknok is niet meer dan 5 m en wordt verder begrensd door de volgende formule: maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3;

6. in afwijking van het bepaalde in f. onder 5 dient de maximale goot- en bouwhoogte van bijgebouwen te voldoen aan de (goot-)hoogte aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte';
7. de bouwhoogte van overkappingen mag ten hoogste 3 meter bedragen;
8. het bebouwde oppervlakte van het erf mag niet meer bedragen dan:
   a. in geval van een erf kleiner dan of gelijk aan 100 m^2: 50% van dat erf;
   b. in geval van een erf groter dan 100 m^2 en kleiner dan of gelijk aan 300 m^2: 50 m^2, vermeerderd met 20% van het deel van het erf dat groter is dan 100 m^2;
   c. in geval van een erf groter dan 300 m^2: 90 m^2, vermeerderd met 10% van het deel van het erf dat groter is dan 300 m^2, tot een maximum van in totaal 150 m^2;
9. in afwijking van het bepaalde in f. onder 8 mag ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwde oppervlakte' de maximale bebouwde oppervlakte van het erf niet meer bedragen dan door middel van deze aanduiding wordt aangegeven;
10. openlucht zwembaden, jacuzzi's en gebouwde vijvers, alsmede de daarvoor benodigde bouwwerken zijn toegestaan. De totaal bebouwde oppervlakte mag in dat geval ten hoogste 75% van de oppervlakte van het erf bedragen, met een maximum van 75 m^2. De bouwhoogte van deze bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 1,5 meter;

g. erfafscheidingen en andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mogen zowel binnen als buiten de aanduiding 'bouwvlak' worden opgericht, met dien verstande dat:
   1. aangrenzend aan de woning mogen ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, luifels en balkons, worden gebouwd met een maximum diepte van 2 meter;
   2. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen en de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen;
h. bij realisering van een nieuwe geluidsgevoelige functie waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde is vastgesteld, moet worden voldaan aan het hogere waarden besluit en de daaraan verbonden voorwaarden.

9.3 Specifieke gebruiksregels

9.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:

a. bewoning van (al dan niet aangebouwde) bijgebouwen, anders dan huisvesting in verband met mantelzorg;
b. dakterrassen, met uitzondering van bestaande dakterrassen.

9.3.2 Ambachtelijke wijn- en cidermakerij

Ten aanzien van de in 9.1 sub b. genoemde functie 'ambachtelijke wijn- en cidermakerij' gelden de volgende bepalingen:

a. uitsluitend kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid is toegestaan;
b. laad- en losactiviteiten vinden alleen gedurende de dag plaats;

c. de activiteiten inclusief opslag vinden alleen inpandig plaats.

9.3.3 Voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 2' is bebouwing van de gronden binnen het bouwvlak slechts toegestaan als de functie detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' binnen de bestemming 'Woongebied' in zijn geheel is opgeheven.

Artikel 10 Woongebied

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. verblijfsgebieden;
c. (ontsluitings-)wegen;
d. structurele groenverbindingen;
e. beschermd wonen;
f. lichte horeca zoals genoemd in Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
g. voorzieningen ten behoeve van het wonen, zoals zorgvoorzieningen, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening;
h. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' voor detailhandel in bloemen en planten en aanverwante artikelen uitsluitend op de begane grond;
i. bijbehorende voorzieningen zoals erven, tuinen, voet- en fietspaden, verhardingen, parkeer-, groen-, sport- en speelvoorzieningen;
j. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen en overkappingen;
b. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

10.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 10.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

A. algemene bouwregels

a. het maximaal aantal nieuw te bouwen woningen bedraagt 635;
b. het aantal niet grondgebonden woningen mag niet meer bedragen dan 80;
c. de maximale te bebouwen oppervlakte per bouwperceel bedraagt:
    1. voor vrijstaande en halfvrijstaande woningen 25%;
    2. voor vrijstaande en halfvrijstaande woningen ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' 35%;
    3. voor aaneengebouwde woningen en overige woningtypologieën 65%;
d. bij realisering van een nieuwe geluidsgevoelige functie waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde is vastgesteld, moet worden voldaan aan het hogere waarden besluit en de daaraan verbonden voorwaarden;

B. bouwregels met betrekking tot (hoofd)gebouwen, aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen de

aanduiding 'bouwvlak', waarbij in geval van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal hoofdgebouwen niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' met een getal is aangegeven;

b. de goot- en bouwhoogte van hoofdgebouwen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte en maximum bouwhoogte' is aangegeven;
c. alle hoofdgebouwen worden met een kap gebouwd;
d. de totale lengte van aaneengebouwde hoofdgebouwen bedraagt maximaal 35 m;
e. de afstand van een vrijstaand hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens mag aan beide zijden niet minder bedragen dan 4 meter;
f. de afstand van een halfvrijstaand hoofdgebouw of een bouwblok met meerdere woningen tot de zijdelingse perceelsgrens mag aan één zijde niet minder bedragen dan 4 meter;
g. het oppervlak van de gevel is kleiner of gelijk aan het oppervlak van de verticale projectie van het dakvlak boven de desbetreffende gevel:
h. bijgebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen de aanduiding 'bouwvlak' worden opgericht;
i. de goothoogte van bijgebouwen mag ten hoogste 3 meter en de bouwhoogte mag ten hoogste 5 meter bedragen;
j. de goothoogte van overkappingen mag ten hoogste 3 meter en de bouwhoogte mag ten hoogste 4 meter bedragen;
k. als een bijgebouw en/of een overkapping met een kap wordt afgedekt, wordt de daknok gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°;
l. ten behoeve van een gemeenschappelijke parkeervoorziening is een parkeergebouw toegestaan met een goothoogte van 4 meter en een bouwhoogte van 6 meter;
m. bijgebouwen worden minimaal 3 meter achter de voorgevellijn gebouwd;
n. aangrenzend aan de hoofdbebouwing mogen aan- en uitbouwen worden gebouwd tot maximaal 3 meter achter de achtergevellijn of tot maximaal 4 meter vanaf de zijgevel van het oorspronkelijk hoofdgebouw, met dien verstande dat de lengte van de loodrechte lijn vanaf het midden van de achtergevel van de aan- of uitbouw tot de kruising met de achterste perceelsgrens minimaal 5 meter is;
o. indien de aan- en uitbouw tot gevolg heeft dat tegen een bestaand bijgebouw wordt aangebouwd, is dit toegestaan, mits het bestaande bijgebouw na gereedkoming van het bouwplan voldoet en blijft voldoen aan de definitie van bijgebouw met uitzondering van de eis van vrijstaandheid. Ten aanzien van het aangebouwde bijgebouw blijven de bouwregels voor bijgebouwen van toepassing;
p. de hoogte van aan- en uitbouwen moet aansluiten bij de goothoogte van de hoofdbebouwing. Daarbij geldt dat de goothoogte ten hoogste 0,3 meter hoger mag zijn dan de hoogte van de etagevloer direct boven de begane grond van de hoofdbebouwing ter plaatse van de geplande aan- of uitbouw. De bouwhoogte mag ten hoogste de hoogte bezitten van de direct boven eerste etagevloer gelegen bouwlaag;
q. aangrenzend aan de hoofdbebouwing en voor de voorgevellijn mogen aan- en uitbouwen worden gebouwd tot een diepte van maximaal 1,5 meter gemeten vanaf de gevel van het hoofdgebouw. De goothoogte mag ten hoogste de hoogte van de beganegrondlaag van het hoofdgebouw bedragen en de bouwhoogte mag ten hoogste de hoogte van de direct daarboven gelegen bouwlaag bedragen. De breedte mag niet meer bedragen dan 60% van de betreffende gevelbreedte (voorgevel) van het hoofdgebouw. De aan- of uitbouw moet geheel binnen de betreffende gevelbreedte (voor- of zijgevel) van het hoofdgebouw worden opgericht. Als uitzondering hierop geldt dat een hoekovergang is toegestaan. De afstand van de aan- of uitbouw tot de voorste perceelgrens bedraagt minimaal 2,5 meter;
r. de bebouwde oppervlakte van het erf mag niet meer bedragen dan:
    1. in geval van een erf kleiner dan of gelijk aan 100 m^2: 50% van dat erf;
    2. in geval van een erf groter dan 100 m2 en kleiner dan of gelijk aan 300 m^2: 50 m^2, vermeerderd met 20% van het deel van het erf dat groter is dan 100 m^2;
    3. in geval van een erf groter dan 300 m^2: 90 m^2, vermeerderd met 10% van het deel van

het erf dat groter is dan 300 m^2, tot een maximum van in totaal 150 m^2;

met dien verstande dat ten allen tijde het bebouwingspercentage in 10.2.2.A. onder c. in acht moet worden genomen.

s. openlucht zwembaden, jacuzzi's en gebouwde vijvers, alsmede de daarvoor benodigde bouwwerken zijn toegestaan, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 16.4 Ondergronds bouwen. De bouwhoogte van deze bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 1,5 meter;
t. erfafscheidingen en andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mogen zowel binnen als buiten de aanduiding 'bouwvlak' worden opgericht, met dien verstande dat:
    1. aangrenzend aan de woning mogen ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, zoals (brand)trappen, keldertoegangen, koekoeken, luifels en balkons, worden gebouwd met een maximum diepte van 2 meter;
    2. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag voor de voorgevel niet meer dan 1 meter bedragen en achter de voorgevel niet meer dan 2 meter. De bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

C. specifieke bouwregels ter plaatse van de aanduiding 'overig - zone 1' ('Randen')

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend vrijstaande, halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen worden gebouwd;
b. de afstand van de voorgevel van het hoofdgebouw van vrijstaande en halfvrijstaande woningen tot de grens van de bouwkavel met het openbaar gebied bedraagt minimaal 2,5 m;

D. specifieke bouwregels ter plaatse van de aanduiding 'overig - zone 2' ('Nieuwe buurtschappen')

a. als hoofdgebouw mogen vrijstaande, halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen, alsmede afwijkende overige woningtypologieën worden gebouwd;

E. specifieke bouwregels op gronden zonder de aanduiding 'overig - zone 1' ('Randen') en 'overig - zone 2' 'Nieuwe buurtschappen')

a. als hoofdgebouw mogen vrijstaande, halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen, alsmede afwijkende overige woningtypologieën worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied bebouwingsaccent' mag de goot- en bouwhoogte van niet-grondgebonden woningen maximaal 10 meter respectievelijk 15 meter bedragen;

F. specifieke bouwregels lichte horeca

a. Het totaal aantal horecavoorzieningen bedraagt maximaal 2, waarbij de bruto bedrijfsvloeroppervlakte per horecavoorziening niet meer mag bedragen dan 200 m^2.

10.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering, afmetingen en constructie van gebouwen en de inrichting van een perceel, indien dit naar hun oordeel noodzakelijk is in verband met het realiseren van de met het plan beoogde stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit, zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan.

10.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 10.2.2.A onder b. voor het toestaan een groter aantal niet-grondgebonden woningen tot maximaal 100, mits het maximaal aantal woningen van 635 woningen niet wordt overschreden en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan;
b. lid 10.2.2.A onder c. voor hoger bebouwingspercentage, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan;
c. lid 10.2.2.B ten behoeve van het oprichten van een gemeenschappelijke berging, met dien verstande dat:
    1. de maximale goothoogte 3 meter bedraagt;
    2. de maximale bouwhoogte 6 meter bedraagt;
    3. in afwijking van het bepaalde in artikel 1.30 bijgebouw geen hoofdgebouw aanwezig hoeft te zijn;
    4. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan;
d. lid 10.2.2.B onder b. voor een hogere goothoogte, met dien verstande dat:
    1. de maximale goothoogte 6 meter bedraagt;
    2. niet hoeft te worden voldaan aan het bepaalde in 10.2.2.B onder g.
    3. de afwijking niet leidt tot een onevenredige aantasting van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan.
e. lid 10.2.2.B onder b. voor een hogere bouwhoogte, met dien verstande dat:
    1. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 12,5 m;
    2. de afwijking niet leidt tot een onevenredige aantasting van het stedenbouwkundige beeld zoals vastgelegd in het beeldkwaliteitplan.
f. lid 10.2.2.B onder d. voor een grotere totale lengte van aaneengebouwde hoofdgebouwen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan;
g. lid 10.2.2.B onder e. en f. voor een kleinere afstand tot de zijdelingse perceelgrens, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan.

10.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:

a. bewoning van (al dan niet aangebouwde) bijgebouwen, anders dan huisvesting in verband met mantelzorg;
b. dakterrassen, met uitzondering van bestaande dakterrassen;
c. op eigen terrein parkeren voor de gebouwde voorgevel van het hoofdgebouw.

10.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.5 sub b. ten behoeve van het toestaan van dakterrassen onder de voorwaarden dat:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het stedenbouwkundige beeld zoals neergelegd in het beeldkwaliteitplan;
b. geen onevenredige inbreuk plaatsvindt op de belangen van de omringende percelen en/of woningen.

10.7 Voorwaardelijke verplichting - Beeldkwaliteitplan

a. De bouw en ingebruikname van de woningen overeenkomstig de in artikel 10.1 opgenomen bestemmingsomschrijving is alleen toegestaan indien de ruimtelijke inpassing, waaronder het groene raamwerk, zoals globaal weergegeven op pagina 14 van het Beeldkwaliteitplan (opgenomen in Bijlage 2 van de planregels) wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.
b. De ruimtelijke inpassing zoals bedoeld in sub a, waaronder het groene raamwerk, zoals globaal opgenomen in het Beeldkwaliteitplan moet binnen twee jaar nadat de laatste woning in het betreffende deelgebied is gebouwd, gerealiseerd zijn en daarna in stand worden gehouden overeenkomstig de in Bijlage 3 van de planregels opgenomen afbeelding.

10.8 Afwijken van het Beeldkwaliteitplan

Het bevoegd gezag kan in afwijking van het bepaalde in artikel 10.7 onder a en onder b met een omgevingsvergunning afwijken van de (locatie en/of vormgeving van de) ruimtelijke inpassing en/of het groene raamwerk zoals globaal weergegeven op pagina 14 van het Beeldkwaliteitplan, onder voorwaarde dat de gewijzigde ruimtelijke inpassing en/of het gewijzigde groene raamwerk in lijn ligt met de uitgangspunten en ambities zoals beschreven in het Beeldkwaliteitplan zoals opgenomen in Bijlage 2 van de planregels en geen onevenredige gevolgen heeft voor derden.

Artikel 11 Leiding - Riool

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor aanleg, instandhouding en/of bescherming van een rioolwatertransportleiding.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van (bouw)werken ten algemenen nutte zoals bedoeld in artikel 16.2 (Bouw)werken ten algemenen nutte;
b. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

11.2.2 Specifieke bouwregels

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen, met dien verstande dat palen en (licht)masten hoger mogen zijn.
b. op deze gronden mag ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, in afwijking van het bepaalde in de bijbehorende bouwregels, niet worden gebouwd, tenzij het gaat om (vervanging van) bestaande bouwwerken.

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 11.2.2 onder b voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen.

11.3.2 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de belangen van de leiding(en) hierdoor niet worden geschaad.

11.3.3 Adviesprocedure voor afwijkingen

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 11.3.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de beheerder(s) van de leiding(en) omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten de belangen van de leiding(en) niet worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

11.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.4.1 Omgevingsvergunningsplicht

Het is verboden op of in de in lid 11.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. het afgraven, ophogen en egaliseren van gronden;
b. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
c. het aanbrengen of rooien van diepwortelende beplantingen, het planten of kappen van bomen en het indrijven van voorwerpen in de grond;
d. het aanleggen en verharden van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanleggen van rioleringen, leidingen of kabels anders dan ten behoeve van de bestemming;
f. het opslaan van zaken (waaronder begrepen afvalstoffen).

11.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 11.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

11.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 11.4.1 zijn slechts toelaatbaar voor zover de belangen van de leiding(en) hierdoor niet worden geschaad.

11.4.4 Adviesprocedure voor omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 11.4.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de beheerder(s) van de leiding(en) omtrent de vraag of door de uitvoering van de voorgenomen werken en werkzaamheden de belangen van de leiding(en) niet worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

Artikel 12 Waarde - Archeologie 2

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden (gebieden met een hoge archeologische verwachting).

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming Waarde - Archeologie 2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde worden gebouwd.

12.2.2 Specifieke bouwregels

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen, met dien verstande dat palen en (licht)masten hoger mogen zijn;
b. op deze gronden mag ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, in afwijking van het bepaalde in de bijbehorende bouwregels, niet worden gebouwd, tenzij aan een van onderstaande voorwaarden wordt voldaan:
    1. er op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
    2. het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken: vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering;
    3. het bouwplan is gesitueerd tot maximaal 3 meter uit de fundering van een bestaand gebouw;
    4. geen grondwerk wordt verricht dieper dan 0,30 meter onder maaiveld;
    5. het totaal bebouwd oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen van het bouwperceel maximaal 100 m^2 bedraagt;
    6. het gaat om (vervanging van) bestaande bouwwerken.

12.3 Afwijken van de bouwregels

12.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 12.2.2 onder b voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen.

12.3.2 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning kan worden verleend indien op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

12.3.3 Adviesprocedure voor afwijkingen

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 12.3.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast en welke voorschriften, ter bescherming van de archeologische waarden, aan de omgevingsvergunning moeten worden verbonden. Aan een omgevingsvergunning kunnen voorschriften worden verbonden zoals:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden, zoals: alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
b. tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 5.1 van de Erfgoedwet;
c. het begeleiden van de activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is verleend door een daarvoor aangewezen archeologisch deskundige;
d. het doen van nader archeologisch onderzoek.

12.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op of in de in lid 12.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het aanleggen van drainage en het verwijderen van bestaande funderingen;
b. het ophogen van de bodem met meer dan 1 meter;
c. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor-en pompputten;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen,
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en/of het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond;
f. het verlagen van het waterpeil;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het omzetten van grasland in bouwland;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie-,of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

12.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 12.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden indien aan een van onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

a. op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
b. de werken en werkzaamheden in de bodem niet dieper gaan dan 0,30 meter onder het maaiveld;
c. de oppervlakte van werken en werkzaamheden als bedoeld onder 12.4.1 onder d niet

groter is dan 100 m^2;

d. de werken en werkzaamheden:
    1. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
    2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
    3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
    4. het archeologisch onderzoek betreffen.

12.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 12.4.1 zijn slechts toelaatbaar voor zover op grond van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat de archeologische waarden hierdoor niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

12.4.4 Adviesprocedure voor omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 12.4.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast en welke voorschriften, ter bescherming van de archeologische waarden, aan de omgevingsvergunning moeten worden verbonden.

12.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met toepassing van artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen door:

a. de bestemming Waarde - Archeologie 2 als bedoeld in lid 12.1 geheel of gedeeltelijk te doen laten vervallen indien op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn en niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de bestemming Waarde - Archeologie 3 op te nemen indien op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat ter plaatse behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 13 Waarde - Cultuurhistorie

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Cultuurhistorie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de gronden.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, in afwijking van het bepaalde in de bijbehorende bouwregels, niet worden gebouwd, tenzij het gaat om:

a. een bouwwerk op erf aan de achterkant van een hoofdgebouw, mits dat erf niet ook deel uitmaakt van het erf aan de zijkant van dat gebouw en niet naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;
b. een bouwwerk op gronden die onderdeel zijn van een openbaar toegankelijk gebied;
c. het gaat om (vervanging van) bestaande bouwwerken.

13.3 Afwijken van de bouwregels

13.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 13.2 voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen.

13.3.2 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de cultuurhistorische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

13.3.3 Adviesprocedure voor afwijkingen

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 13.3.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de Commissie Beeldkwaliteit omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning cultuurhistorische waarden (kunnen) worden aangetast en welke voorschriften, ter bescherming van de cultuurhistorische waarden, aan de omgevingsvergunning moeten worden verbonden.

13.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op of in de in lid 13.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. het ophogen of verlagen van de bodem met meer dan 1 meter;
b. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het kappen van bomen.

13.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 13.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden indien:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
d. niet naar een openbaar toegankelijk gebied zijn gekeerd.

13.4.3 Adviesprocedure voor omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 13.4.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de Commissie Beeldkwaliteit omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning cultuurhistorische waarden (kunnen) worden aangetast en welke voorschriften, ter bescherming van de cultuurhistorische waarden, aan de omgevingsvergunning moeten worden verbonden.

13.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

13.5.1 Sloopverbod

Het is verboden op of in de in lid 13.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag bestaande bouwwerken te slopen, tenzij:

a. het slopen van een bestaand bouwwerk op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan niet omgevingsvergunningplichtig was en waarvan de sloop reeds in uitvoering was ten tijde van de inwerkingtreding van het plan.

13.5.2 Adviesprocedure voor omgevingsvergunningen voor het slopen van een bouwwerk

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 13.5.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de Commissie Beeldkwaliteit omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning cultuurhistorische waarden (kunnen) worden aangetast en welke voorschriften, ter bescherming van de cultuurhistorische waarden, aan de omgevingsvergunning moeten worden verbonden.

Artikel 14 Waterstaat - Waterlopen

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging, kunstwerken, bruggen en andere waterstaatskundige werken.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde worden gebouwd.

14.2.2 Specifieke bouwregels

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen, met dien verstande dat palen en (licht-)masten hoger mogen zijn.
b. op deze gronden mag ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, in afwijking van het bepaalde in de bijbehorende bouwregels, niet worden gebouwd, tenzij het gaat om (vervanging van) bestaande bouwwerken.

14.3 Afwijken van de bouwregels

14.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 14.2.2 onder b voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen.

14.3.2 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning kan worden verleend indien het belang van de watergang hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

14.3.3 Adviesprocedure voor afwijkingen

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 14.3.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de waterbeheerder omtrent de vraag of door voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de watergang niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:

a. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden;
b. het opstellen, opslaan, lozen c.q. storten, al dan niet ten verkoop, van onbruikbare dan wel aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, materialen, stoffen, producten, voer- of vaartuigen of machines.

Deze gebruiksvormen zijn niet strijdig, indien en voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn met werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 14.5.1 is verleend.

14.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.5.1 Omgevingsvergunningsplicht

Het is verboden op of in de in lid 14.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. het aanleggen of aanbrengen van beschoeiingen en puinstortingen;
b. het graven of dempen van waterpartijen en het afdammen van waterpartijen;
c. boringen te verrichten, seismisch of ander bodemonderzoek te doen;
d. het wijzigen van het waterpeil.

14.5.2 Uitzonderingen

Het in lid 14.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

14.5.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 14.5.1 zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang van de watergang hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

14.5.4 Adviesprocedure voor omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 14.5.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de waterbeheerder(s) omtrent de vraag of door de uitvoering van de voorgenomen werken en werkzaamheden het belang van de watergang niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 15 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 16 Algemene bouwregels

16.1 Beeldende kunst

Het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, ten behoeve van beeldende kunst en gedenktekens zijn binnen alle bestemmingen toegestaan tot een maximum bouwhoogte van 10 meter, met dien verstande dat de regels van de dubbelbestemmingen en algemene aanduidingsregels onverkort van toepassing zijn.

16.2 (Bouw)werken ten algemenen nutte

Het oprichten van bouwwerken ten algemenen nutte, zoals: transformatorhuisjes, schakelhuisjes, bemalingsinrichtingen, gasdrukregel- en meetstations, kabels en leidingen, straatmeubilair, infiltratievoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van koude- en warmteopslag, wachthuisjes voor verkeers- en parkeerdiensten en schuilgelegenheden, is binnen alle bestemmingen toegestaan, met dien verstande dat:

a. de inhoud van elk gebouw niet meer mag bedragen dan 50 m^3;
b. de oppervlakte van elke overkapping niet meer mag bedragen dan 20 m^2;
c. de goothoogte van gebouwen niet meer dan 3 meter mag bedragen en de bouwhoogte van gebouwen niet meer dan 5 meter mag bedragen;
d. de bouwhoogte van overkappingen niet meer dan 3 meter mag bedragen;
e. voor de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, de bouwregels van de geldende bestemming van toepassing zijn;
f. de regels van de dubbelbestemmingen en algemene aanduidingsregels onverkort van toepassing zijn.

16.3 Jongerenontmoetingsplaatsen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in de bestemmingen Groen, Verkeer of Maatschappelijk ten behoeve van jongerenontmoetingsplaatsen onder de voorwaarden dat:

a. het gaat om een visueel goed zichtbare locatie;
b. de locatie voldoende (verkeers)veilig is;
c. de locatie bij voorkeur gelegen is nabij een speelvoorziening;
d. de afstand tot omliggende woonbebouwing dusdanig is dat er geen hinder voor omwonenden is te verwachten;
e. de oppervlakte van gebouwen en/of overkappingen ten behoeve van een jongerenontmoetingsplaats per locatie niet meer dan 20 m^2 bedraagt. De goothoogte mag maximaal 3 meter en de bouwhoogte maximaal 5 meter bedragen.

16.4 Ondergronds bouwen

Bouwen onder peil ten behoeve van de bestemming is toegestaan, met dien verstande dat:

a. bouwen onder peil is toegestaan binnen de aanduiding 'bouwvlak' ten behoeve van op de begane grond toegestane functies;
b. bouwen onder peil is toegestaan binnen de aanduiding 'bouwvlak' ten behoeve van ondergrondse parkeervoorzieningen;
c. bouwen onder peil binnen de bestemmingen Wonen en Woongebied is tevens buiten de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan, voor zover bovengronds aan- en uitbouwen zijn toegestaan dan wel tot zover als de bestaande bovengrondse aan- of uitbouw reikt;
d. bouwen onder peil binnen de bestemming Tuin is toegestaan, mits grenzend aan het

hoofdgebouw met een maximum diepte van 1,5 meter dan wel tot zover als de bestaande bovengrondse aan- of uitbouw reikt;

e. bouwen onder peil ten behoeve van bouwwerken ten algemenen nutte zoals bedoeld in artikel 16.2 is toegestaan;
f. bestaande ondergrondse gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan;
g. de regels van de dubbelbestemming en algemene aanduidingsregels onverkort van toepassing zijn.

Artikel 17 Algemene gebruiksregels

17.1 Aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten

17.1.1 Bouwregels

Ten behoeve van het onder lid 2 toegestane gebruik, mag in afwijking van de betreffende bestemming voor dit gebruik worden gebouwd, met dien verstande dat de daarvoor geldende bouwregels onverminderd van kracht blijven.

17.1.2 Specifieke gebruiksregels

In gebouwen die ingevolge deze regels gebruikt mogen worden als woning (inclusief bijbehorende aan- en uitbouwen) is de uitoefening van aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten toegestaan. Tevens is de uitoefening van aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten toegestaan in (vrijstaande of aangebouwde) bijgebouwen bij woningen. Voor aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten gelden de volgende voorwaarden:

a. maximaal 35% van het vloeroppervlak van de woning met bijbehorende aan- en uitbouwen mag worden gebruikt voor een aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteit. Het totale vloeroppervlak van de woning, aan- en uitbouwen en bijgebouwen tezamen dat wordt gebruikt voor een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, mag per woning niet meer dan 50 m^2 bedragen;
b. degene die de activiteiten in de woning uitvoert, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de activiteiten dienen qua aard, omvang en uitstraling te passen in een woonomgeving;
d. er mag geen horeca of detailhandel ter plaatse plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en in relatie met een aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteit;
e. het gebruik mag niet leiden tot beperking van de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen.

17.2 Buitenschoolse opvang en kinderdagverblijven

17.2.1 Bouwregels

Ten behoeve van het onder artikel 17.2.2 toegestane gebruik, mag in afwijking van de betreffende bestemming voor dit gebruik worden gebouwd, met dien verstande dat de daarvoor geldende bouwregels onverminderd van kracht blijven.

17.2.2 Specifieke gebruiksregels

In hoofdgebouwen die ingevolge deze regels gebruikt mogen worden voor kantoor, recreatie en/of sport is het gebruik als buitenschoolse opvang en/of kinderdagverblijf onder de volgende voorwaarden toegestaan:

a. de activiteiten dienen qua aard, omvang en uitstraling te passen in de omgeving;
b. de activiteiten moeten voldoen aan de door de GGD en de brandweer gestelde eisen;
c. er dient voldaan te worden aan de voorkeurswaarden uit de Wet geluidhinder dan wel op grond van akoestisch onderzoek of anderszins aangetoond te worden dat de betreffende

functie ruimtelijk aanvaardbaar is;
d. de activiteiten zijn niet toegestaan binnen een veiligheidszone voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, tenzij hier een omgevingsvergunning voor is verleend;
e. de activiteiten vinden naast of in combinatie met het volgens de betreffende bestemming toegestane gebruik plaats en mogen daarvoor geen belemmering vormen.

17.3 Evenementen

Evenementen zijn binnen alle bestemmingen toegestaan, mits hiervoor vergunning is verleend of voldaan wordt aan de voorwaarden voor een vergunningvrij evenement op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening.

17.4 Ondersteunende horeca

In gebouwen die ingevolge deze regels gebruikt mogen worden voor detailhandel, dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen, recreatie en/of sport, en niet voor horeca, is ondersteunende horeca onder de volgende voorwaarden toegestaan:

a. de horeca-activiteit is ondergeschikt aan de hoofdactiviteit;
b. de openingstijden van de horeca-activiteit zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit;
c. de toegang tot de horeca-activiteit is uitsluitend via die van de hoofdactiviteit, er is dus geen aparte ingang;
d. er is in het pand vrij toegankelijke sanitaire ruimte;
e. voor de horeca-activiteit mag geen aparte reclame worden gemaakt;
f. van het totale vloeroppervlak van een food-detailhandelsbedrijf mag maximaal 20 m^2 en niet meer dan 25% van het totale verkoopvloeroppervlak aan ondersteunende horeca worden besteed, mits binnen een afstand van 50 meter aan weerszijden van het pand zich geen andere zaak bevindt met ondersteunende of reguliere horeca;
g. van het totale vloeroppervlak van een non-food detailhandelsbedrijf mag maximaal 50 m^2 en niet meer dan 25% van het totale verkoopvloeroppervlak aan ondersteunende horeca worden besteed, mits binnen een afstand van 50 meter aan weerszijden van het pand zich geen andere zaak bevindt met ondersteunende of reguliere horeca;
h. van het totale vloeroppervlak van een voorziening gericht op een kantoor, maatschappelijke voorziening, een recreatieve- en sportvoorziening (met uitzondering van een sporthal en sportveld) mag maximaal 10% aan ondersteunende horeca worden besteed;
i. van het totale vloeroppervlak van een sporthal mag maximaal 12% aan ondersteunende horeca worden besteed;
j. voor 1 sportveld mag maximaal 150 m^2 aan ondersteunende horeca worden besteed en bij meerdere velden mag voor ieder extra sportveld maximaal 75 m^2 worden opgeteld, met dien verstande dat de maximum oppervlakte niet meer mag bedragen dan 375 m^2.

De gehanteerde oppervlaktematen betreffen de totale oppervlakte ten dienste van de ondersteunende horecafunctie, niet inbegrepen de daarbij behorende ruimten als opslag, keuken- en toiletruimten.

17.5 Productiegebonden en ondergeschikte detailhandel

Productiegebonden detailhandel en ondergeschikte detailhandel bij bedrijven is onder de volgende voorwaarden toegestaan:

a. de detailhandel staat in directe relatie met de aanwezige bedrijfsvoering. Zo geldt voor productiebedrijven, dat er alleen producten mogen worden verkocht die door het bedrijf

zelf zijn geproduceerd;
b. ondergeschikte detailhandel voor groothandelsbedrijven is niet mogelijk voor de zogenaamde foodcategorieën;
c. de detailhandel vindt plaats in een afgeschermde ruimte, de overige bedrijfsruimte is niet toegankelijk voor consumenten;
d. de detailhandelsfunctie is gemaximeerd ten aanzien van de hoofdfunctie en bedraagt maximaal 20% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte, met dien verstande dat de maximum omvang ervan nooit meer dan 100 m² verkoopvloeroppervlakte bedraagt;
e. voor de detailhandel gelden de openingstijden die ook voor de reguliere detailhandel van toepassing zijn.

17.6 Seksbedrijf

17.6.1 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de bestemming, wordt in ieder geval verstaan een gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van:

a. een seksbedrijf voor zover binnen de geldende bestemming geen aanduiding 'seksinrichting' is opgenomen;
b. raam- en straatprostitutie.

17.7 Verkoopstandplaatsen

Verkoopstandplaatsen zijn binnen de bestemmingen Groen, Verkeer, Water en Woongebied toegestaan, mits hiervoor vergunning is verleend of voldaan wordt aan de voorwaarden voor vergunningvrije standplaatsen op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening.

Artikel 18 Algemene aanduidingsregels

18.1 milieuzone - licht en geluid

18.1.1 Verbod

a. Binnen de aanduiding 'milieuzone - licht en geluid' is het bouwen van nieuwe woningen of andere nieuwe gebouwen niet toegestaan.
b. Binnen de aanduiding 'milieuzone - licht en geluid' is het gebruiken van gronden of bouwwerken voor nieuwe tuinen in het achtererfgebied niet toegestaan.

18.1.2 Uitsluiten vergunningvrij bouwen

De gronden binnen de aanduiding 'milieuzone - licht en geluid' zijn niet aan te merken als erf. Bij woningen bijbehorende bouwwerken zijn hier uitgesloten.

18.2 overige zone - ontsluiting

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ontsluiting' is een ontsluiting ten behoeve van doorgaand en langzaam verkeer toegestaan met een waterhuishoudkundige voorziening, zoals een overbrugging.

18.3 veiligheidszone - barim 1

Binnen de aanduiding 'veiligheidszone - barim 1' zijn geen nieuwe beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten toegestaan.

18.4 veiligheidszone - barim 2

Binnen de aanduiding 'veiligheidszone - barim 2' zijn geen nieuwe kwetsbare objecten toegestaan.

Artikel 19 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van dit plan, voor zover het een in beperkte mate afwijking van de maatvoering betreft, noodzakelijk om het bouwwerk zodanig te laten aansluiten op een bestaande, legale situatie dat dit vanuit architectonisch en/of bouwkundig opzicht een verbetering is.

Artikel 20 Overige regels

20.1 Regels verkamering

20.1.1 Verbod op verkamering

Het is verboden om een (gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan te verkameren, tenzij:

a. het een bestaande situatie betreft;
b. er sprake is van het verkameren door een hospes/hospita.

20.1.2 Afwijken van de regels voor verkamering

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod op verkamering zoals bedoeld in lid 20.1.1 indien de verkamering niet leidt tot een onaanvaardbare negatieve inbreuk op het woon- en leefklimaat in de omgeving van het betreffende gebouw.

Of sprake is een onaanvaardbare negatieve inbreuk op het woon- en leefklimaat wordt beoordeeld aan de hand van de Beleidsregels Kamerverhuur, met dien verstande dat, indien deze beleidsregels worden gewijzigd, de gewijzigde beleidsregels gelden.

20.2 Parkeerregels

20.2.1 Algemene parkeerregels

Het is verboden te bouwen dan wel het gebruik van gronden en/of bouwwerken te wijzigen indien er niet wordt voldaan aan de op grond van dit artikel gestelde eisen ten aanzien van parkeren en stallen van voertuigen.

20.2.2 Specifieke parkeerregels bij bouwplannen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen dient te worden voorzien in voldoende parkeermogelijkheden op de bij het bouwplan behorende en daartoe bestemde gronden. De toename van de parkeer- en stallingsbehoefte wordt bepaald op de wijze zoals beschreven in de beleidsregels Parkeren. Indien gedurende de planperiode de beleidsregels Parkeren wijzigen, gelden de gewijzigde regels.

20.2.3 Specifieke parkeerregels bij gebruikswijzigingen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor wijziging gebruik dient, voor wat betreft de toename in de parkeer- of stallingsbehoefte, te worden voorzien in voldoende parkeermogelijkheden op de bij de wijziging behorende en daartoe bestemde gronden. De parkeer- en stallingsbehoefte wordt bepaald op de wijze zoals beschreven in de beleidsregels Parkeren. Indien gedurende de planperiode de beleidsregels Parkeren wijzigen, gelden de gewijzigde regels.

20.2.4 Afwijken van de parkeerregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.2.2 en in lid 20.2.3. Het bevoegd gezag neemt hierbij, conform de beleidsregels Parkeren, in overweging of:

a. het voldoen aan de parkeerregels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit;
b. er op andere wijze in de benodigde parkeer- en stallingsbehoefte wordt voorzien;
c. er een financiële voorwaarde dient te worden gesteld.

Indien gedurende de planperiode de beleidsregels wijzigen, gelden de gewijzigde regels.

20.2.5 Specifieke gebruiksregels

Ruimte(n) voor het parkeren en stallen van voertuigen, voor zover de aanwezigheid van deze ruimte(n) krachtens deze parkeerregels is geëist, dient te allen tijde voor dit doel beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik.

20.3 Voorrangsregeling bestemmingen

Bij toepassing van de bestemmingen uit Hoofdstuk 2 geldt, indien op deze gronden een (enkelvoudige) bestemming samenvalt met een dubbelbestemming, primair het bepaalde met betrekking tot de dubbelbestemming.

Indien twee of meer dubbelbestemmingen samenvallen, dient de volgende prioriteitenvolgorde te worden aangehouden:

a. in de eerste plaats de planregels van artikel 11 Leiding - Riool;
b. in de tweede plaats de planregels van artikel 14 Waterstaat - Waterlopen;
c. in de derde plaats de planregels van artikel 12 Waarde - Archeologie 2;
d. in de vierde plaats de planregels van artikel 13 Waarde - Cultuurhistorie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

21.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

21.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 21.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 21.1.1 met maximaal 10%.

21.1.3 Uitzonderingen

Artikel 21.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

21.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

21.2.2 Strijdig gebruik

a. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 21.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
b. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 21.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

21.2.3 Uitzonderingen

Artikel 21.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan
'Nijmegen Vossenpels Noord'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

Staat van bedrijvigheid

SBI-2008	OMSCHRIJVING		AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-		FUNCTIEMENGING	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
A	**Bedrijven**											
10, 11	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN											
10.1	Slachterijen en vleesverwerking:											
10.13	- vleeswaren en conservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²		50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
10.13	- vleeswaren en conservenfabrieken: p.o. <= 200 m²		30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
10.20	Visverwerkingsbedrijven:											
10.20	- verwerken (excl. Drogen, conserveren of roken): p.o. <= 300 m²		50	10	30	10	50	3.1	1 G	1		
10.31	Aardappelprodukten fabrieken:											
10.31	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²		50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
10.5	Vervaardiging van zuivelproducten											
10.52	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	B	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
10.71	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:											
10.71	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	B	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
10.82.2	- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	B	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
10.82.2	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	B	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
10.85	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²		50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
11.02 t/m 11.04	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	B	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
13.30	Textielveredelingsbedrijven		50	0	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
13.9, excl. 13.93	Vervaardiging van overige textielwaren, excl. Vloerkleden en tapijt	B	10	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
14.1 14.3	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	C	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
14.11	Vervaardiging kleding van leer	B	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
14.2, 15.1	Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
15.1	Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		50	10	30	10	50	3.1 D	2 G	2		
15.2	Schoenenfabrieken		50	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
16.10.2	Houtconserveringsbedrijven:											
16.10.2	- met zoutoplossingen	C	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
16.2	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging artikelen van hout, p.o. < 200 m2	B	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
16.29	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	B	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
17.12	Papier- en kartonfabrieken:											
17.12	- p.c. < 3 t/u		50	30	50 C	30 R	50	3.1	1 G	2		
18	Drukkerijen, reproductie van opgenomen media											

Staat van bedrijvigheid

18.12.9	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B	10	0	30	0		30	2		1 P	1	B	
18.13	Grafische reproduktie en zetten	C	30	0	10	10		30	2		2 G	1	B	
18.14	Grafische afwerking	B	0	0	10	0		10	1		1 G	1		
18.14	Binderijen	C	30	0	30	0		30	2		2 G	1		
18.14	Overige grafische aktiviteiten	C	30	0	30	10		30	2	D	2 G	1	B	
18.2	Reproduktiebedrijven opgenomen media	B	0	0	10	0		10	1		1 G	1		
20.59	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken		50	10	50	50	R	50	3.1		3 G	2	B	
21.20	Farmaceutische produktenfabrieken:													
21.20	- formulering en afvullen geneesmiddelen		50	10	50	50	R	50	3.1		2 G	1	B	L
21.20	- verbandmiddelenfabrieken	C	10	10	30	10		30	2		2 G	1		
22.11	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:													
22.11	- vloeropp. < 100 m2		50	10	30	30		50	3.1		1 G	1		
22.2	Kunststofverwerkende bedrijven:													
22.22; 22.23	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen		50	30	50	30		50	3.1		2 G	1		
23.12 23.19	Glasbewerkingsbedrijven	B	10	30	50	10		50	3.1		1 G	1		
23.2, 23.3 23.4	Aardewerkfabrieken:													
23.2, 23.3 23.5	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	B	10	10	30	10		30	2		1 G	1		L
23.7	Natuursteenbewerkingsbedrijven:													
23.7	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	B	10	30	50	0		50	3.1		1 G	1		
23.91	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	B	10	30	50	10		50	3.1	D	1 G	2		
25.1, 33.1	Constructiewerkplaatsen													
25.1, 33.1	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	B	30	30	50	10		50	3.1		1 G	1		
25.5, 33.1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	B	30	30	50	10		50	3.1	D	1 G	2	B	
25.61, 33.11	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:													
25.62, 33.11	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	B	10	30	50	10		50	3.1	D	1 G	2	B	
25.9, 33.1	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	B	30	30	50	10		50	3.1		1 G	2	B	
26, 28, 33	Kantoormachines- en computer reparatiebedrijven	B	30	10	30	10		30	2		1 G	1		
26.1, 26.3, 26.4, 33.1	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie		30	0	50	30		50	3.1	D	2 G	1	B	
26	Vervaardiging van audio, video- en telecom-apparatuur ed incl. reparatie		30		50	30		50	3,1		2 G	1	B	
26.12	Fabrieken voor gedrukte bedrading		50	10	50	30		50	3.1		1 G	2	B	
26, 32, 33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	B	30	0	30	0		30	2		1 G	1		
30.1, 33.15	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:													
30.1, 33.15	- houten schepen	C	30	30	50	10		50	3.1		2 G	1	B	
95.24	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	A	0	10	10	0		10	1		1 P	1		
32.1	Fabricage van munten, sieraden e.d.	B	30	10	10	10		30	2		1 G	1	B	
32.2	Muziekinstrumentenfabrieken	C	30	10	30	10		30	2		2 G	2		
32.3	Sportartikelenfabrieken		30	10	50	30		50	3.1		2 G	2		
32.4	Speelgoedartikelenfabrieken		30	10	50	30		50	3.1		2 G	2		

Staat van bedrijvigheid

32.99.1	Sociale werkvoorziening	B	0	30	30		0	30	2		1 P	1		
32.99.9	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		30	10	50		30	50	3.1	D	2 G	2		
35.13	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:													
35.13	- < 10 MVA	B	0	0	30	C	10	30	2		1 P	1	B	
35.13	- 10 - 100 MVA		0	0	50	C	30	50	3.1		1 P	1	B	
35.13	Gasdistributiebedrijven:													
35.13	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A		0	0	10	C	10	10			1 P	1		
35.13	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		0	0	30	C	10	30	2		1 P	1		
35.13	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D		0	0	50	C	50	R 50	3.1		1 P	1		
35.12	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:													
35.12	- blokverwarming	B	10	0	30	C	10	30	2		1 P	1		
36.00	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:													
36.00	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		10	0	50	C	30	50	3.1		1 G	2		
36.00	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:													
36.00	- < 1 MW	B	0	0	30	C	10	30	2		1 P	1		
38.11	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		50	30	50		10	50	3.1		2 G	1		
38.12	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)		30	30	50		30	R 50	3.1		2 G	1	B	
41, 42, 43	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	C	10	30	50		10	50	3.1		2 G	1	B	
41, 42, 43	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	C	10	30	50		10	50	3.1		2 G	1	B	
41, 42, 43	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	B	0	10	30		10	30	2		1 G	1	B	
46	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING (geen auto's of motorfietsen)													
46.1	Handelsbemiddeling	A	0	0	10		0	10	1		1 P	1		
46.21	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders, excl. 46.21.7 Ruwe tabak, verwerkingscapaciteit <500 ton/h		30	30	50		30	R 50	3.1		2 G	2		
46.22	Grth in bloemen en planten	C	10	10	30		0	30	2		2 G	1		
46.24	Grth in huiden, vellen en leder (incl. halffabrikaten)		50	0	30		0	50	3.1		2 G	1		
46.21.7, 46.31	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen		30	10	30		50	R 50	3.1		2 G	1		
46.32, 46.33	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, spijsoliën en- vetten en eieren,		10	0	30		50	R 50	3.1		2 G	1		
46.34	Grth in dranken (geen zuivel)	C	0	0	30		0	30	2		2 G	1		
46.35	Grth in tabaksprodukten en rokersbenodigheden	C	10	0	30		0	30	2		2 G	1		
46.36	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	C	10	10	30		0	30	2		2 G	1		
46.37	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen (geen ruwe)	C	30	10	30		0	30	2		2 G	1		
46.38, 46.39	Grth in overige voedings- en genotmiddelen (incl. halffabrikaten)	C	10	10	30		10	30	2		2 G	1		
46.4, 46,5,46.73.3	Grth in consumentenartikelen, non-food (excl. Vuurwerk en munitie)	C	10	10	30		10	30	2		2 G	1		
4.64.99	Grth in vuurwerk en munitie:													

Staat van bedrijvigheid

46.49.9	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	C	10	0	30	10 V	30	2		2 G	1		
46.49.9	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton		10	0	30	50 V	50	3.1		2 G	1		
46.64; 46.65; 46.66	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	C	0	0	30	0	30	2		2 G	1		
46.69	Groothandel in overige machines, apparaten en toebehoren voor industrie en handel	C	0	10	50	0	50	3.1		2 G	1		
46.9	Niet-gespecialiseerde groothandel	C	0	0	30	0	30	2		2 G	1		
46.71.1	Grth in vaste brandstoffen:												
46.71.1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		10	50	50	30	50	3.1		2 P	2		
46.73	Grth in hout en bouwmaterialen:												
46.73	- algemeen: b.o. > 2000 m²	C	0	10	50	10	50	3.1		2 G	2		
46.73	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	B	0	10	30	10	30	2		1 G	1		
46.73.5	zand en grind:												
46.73.5	- algemeen: b.o. <= 200 m²	B	0	10	30	0	30	2		1 G	1		
46.74	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
46.74	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	C	0	0	50	10	50	3.1		2 G	2		
46.74	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	B	0	0	30	0	30	2		1 G	1		
46.76	Grth in overige intermediaire goederen	C	10	10	30	10	30	2		2 G	2		
47.91	Postorderbedrijven	C	0	0	50	0	50	3.1		2 G	1		
49.32	Vervoer per taxi	B	0	0	30 C	0	30	2		2 P	1		
49.4	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²		0	0	50 C	30	50	3.1		2 G	1		
49.5	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	B	0	0	30 C	10	30	2	D	1 P	1	B	
52.10.2, 52.10.9	Opslag in koelhuizen e.d.; Opslag in distributiecentra en overige opslag (niet in tanks, koelhuizen e.d.)		30	10	50 C	50 R	50	3.1	D	2 G	2		
52.10.9	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	B	0	0	30 C	10	30	2		2 G	1		
56.2	Cateringbedrijven	B	10	0	30 C	10	30	2		1 G	1		
58.1	Uitgeverijen (kantoren)	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
61	Telecommunicatiebedrijven, excl. zendinstallaties	A	0	0	10 C	0	10	1		1 P	1		
62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
58, 63	Datacentra	B	0	0	30 C	0	30	2		1 P	1		
68	Verhuur van en handel in onroerend goed	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
77.11	Verhuur en lease van personenauto's en lichte bedrijfsauto's	B	10	0	30	10	30	2		2 P	1		
77.12	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	C	10	0	50	10	50	3.1	D	2 G	1		
77.2	Verhuur van consumentenartikelen	C	10	10	30	10	30	2	D	2 G	2		
77.3	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C	10	0	50	10	50	3.1	D	2 G	1	B	
81.22	Gespecialiseerde reiniging van gebouwen en industriële reiniging		50	10	30	30	50	3.1	D	1 P	1	B	
96.01.1	Tapijtreinigingsbedrijven		30	0	50	30	50	3.1		2 G	1		L
96.01.1	Wasserijen en strijkinrichtingen		30	0	50 C	30	50	3.1		2 G	1		
96.01.2	Chemische wasserijen en ververijen		30	0	30	30 R	30	2		2 G	1	B	L
96.01.3	Wasverzendinrichtingen	B	0	0	30	0	30	2		1 G	1		

Staat van bedrijvigheid

B	**Detailhandel**												
47	Detailhandel voor zover n.e.g.	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
47.11	Winkels met algemeen assortiment, voedings- en genotmiddelen (geen supermarkten of vergelijkbare winkels met verkeersbelasting 2P)	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
47.19.2	Winkels met een algemeen assortiment non-food (geen warenhuizen)	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
47.22	Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken of bakken	A	10	0	10	10	10	1		1 P	1		
47.24	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	A	10	10	10 C	10	10	1		1 P	1		
47.5, 47.7	Winkels in overige (huishoudelijke) artikelen, excl. Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten (cat.2)	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
47.78.9	Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	B	0	0	10	10 V	10	1		1 P	1		
C	**Dienstverlening**												
53	Post en koeriers	B	0	0	30 C	0	30	2		2 P	1		
64, 65, 66	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN	A	0	0	10 C	0	10	1		1 P	1		
72.1	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk		30	10	30	30 R	30	2		1 P	1		
72.2	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
74.20.3	Ontwikkelcentrales (foto en film)	C	10	0	30 C	10	30	2		2 G	1	B	
79.1	Reisbemiddeling en reisorganisatie	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren met overwegende baliefunctie	B	0	0	10	0	10	1	D	2 P	1		
95.2	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	A	0	0	10	10	10	1		1 P	1		
96.01.3	Wasserettes, wassalons	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
96.02	Haar- en schoonheidsverzorging	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
96.09	Overige dienstverlening (rest)	A	0	0	10 C	0	10	1	D	1 P	1		
D	**Kantoor**												
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	Kantoor zonder overwegende baliefunctie p.o. <500 m2	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	Kantoor zonder overwegende baliefunctie, p.o. >500 en <1000m2	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	Kantoor zonder overwegende baliefunctie, p.o. >1000m2	C	0	0	30	0	30	2		3 P	1		
E	**Maatschappelijke functies**												
47.73; 47.74	Apotheken; Winkels in drogisterij-, medische en orthopedische artikelen	A	0	0	0	10	10	1		1 P	1		
84	Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekeringen	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
84.25	Brandweerkazernes		0	0	50 C	0	50	3.1		1 G	1		
85.2; 85.31	Primair en speciaal onderwijs; Algemeen vormend voortgezet onderwijs	B	0	0	30	0	30	2		1 P	1		
85.32; 85.4; 85.5	Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	B	10	0	30	10	30	2	D	2 P	1		
86.1	Ziekenhuizen	C	10	0	30 C	10	30	2		3 P	2		

Staat van bedrijvigheid

86.21; 86.22; 86.23	Artsenpraktijken, klinieken en dagbehandelcentra	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
86.91, 86.92.3	Praktijken van verloskundigen en paramedici; preventieve gezondheidszorg	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
87.1	Verpleeghuizen	B	10	0	30 C	0	30	2		1 P	1		
88.91	Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk	B	0	0	30	0	30	2		2 P	1		
91.01; 91.02	Culturele uitleencentra en openbare archieven; Musea, kunstgalerieën en -expositieruimten	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
94.1; 94.2	Bedrijfs-, werkgevers- en beroepsorganisaties; Werknemersorganisaties	A	0	0	10	0	10	1		1 P	1		
94.91	Levensbeschouwelijke organisaties	B	0	0	30	0	30	2		2 P	1		
94.99.1	Gezelligheidsverenigingen	B	0	0	30 C	0	30	2	D	2 P	1		
96.03	Uitvaartverzorging, mortuaria en begraafplaatsen, excl. crematoria	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
F	**Cultuur en ontspanning**												
59; 60	productie films, geluidopnamen, radio en TV	C	0	0	30 C	10	30	2		2 G	1		
59.14	Bioscopen	C	0	0	30 C	0	30	2		3 P	1		
85.52	Cultureel onderwijs	B	0	0	30	0	30	2		2 P	1		
85.52.1	Dansscholen	B	0	0	30 C	0	30	2		2 P	1		
90.04	Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	C	0	0	30 C	0	30	2		3 P	1		
91.01; 91.02	Musea, ateliers, e.d.	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
91.04.1	Kinderboerderijen	B	30	10	30 C	0	30	2		1 P	1		
92.00.9	Exploitatie van amusements- en speelautomaten	B	0	0	30 C	0	30	2		1 P	1		
96.04	Sauna's, solaria, baden e.d.	B	10	0	30 C	0	30	2		1 P	1		
G	**Sport**												
93.11.1	Zwembaden:												
93.11.1	- overdekt	C	10	0	50 C	10	50	3.1		3 P	1		
93.11.2	Sporthallen, excl. Ijshallen - en banen	C	0	0	50 C	0	50	3.1		2 P	1		
93.11.9	Overige sportaccomodaties:												
93.11.9	skelter- en kartbanen, in een hal	B	10	0	50	10	50	3.1		2 P	1		
93.11.9	kunstskibanen		0	0	30 C	50 R	50	3.1		2 P	2		
93.11.9	Golfbanen	B	0	0	10	0	10	1		2 P	1		
93.12.1; 93.12.2	Veldsportcomplex (met verlichting)	B	0	0	50 C	0	50	3.1		2 P	2		
93.12.4	Tennisbanen (met verlichting)	B	0	0	50 C	0	50	3.1		2 P	2		
93.12.5	Paardensport en maneges		50	30	30	0	50	3.1		2 P	1		
93.12.9	Schietinrichtingen:												
93.12.9	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen		0	0	30	30	30	2		1 P	1		
93.12.9	- binnenbanen: boogbanen	A	0	0	10 C	10	10	1		1 P	1		
93.13	Fitnesscentra	B	10	0	30 C	0	30	2		1 P	1		
93.14.4	Bowlen, kegelen, biljarten e.d.	B	0	0	30 C	0	30	2		2 P	1		
I	**Horeca**												
55.10	Hotels e.d.	B	10	0	10	10	10	1		2 P	1		
56.1	Lichte Horeca maaltijdenverstrekking												
56.1	alleen dagopenstelling: automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, luchroom, ijssalon, snackbar e.d. (zonder bezorg- of brengservice)	A	10	0	10 C	10	10	1		1 P	1		

Staat van bedrijvigheid

56.1	tevens avondopenstelling: bistro, brasserie, grillroom, restaurant zonder bezorg- en of afhaalservice	B	10	0	30	C	10	30	2		2 P	1		
56.3	Lichte horeca drankenverstrekking													
56.3	alleen dagopenstelling: tearoom, koffiebar e.d.	A	10	0	10	C	10	10	1		1 P	1		
56.3	tevens avondopenstelling: huiskamercafe, schaakcafe, bar, ed	B	10	0	30	C	10	30	2		2 P	1		
56.1	Middelzware horeca, maaltijdenverstrekking													
56.1	Restaurant met afhaal- en brengservice (o.a. grillroom, pizzeria, chinees, shoarma)	C	0	0	30	C	10	30	2		3 P	1		
56.3	Middelzware horeca, drankenverstrekking													
56.3	Grand café's, Bierhuizen, Irish pubs, tavernes, cocktailbars, nachtclub's, etc.	B	0	0	50	C	10	50	3.1		2 P	1		
56.3	zalenverhuur zonder regulier gebruik tbv feesten of evenementen	B	0	0	50	C	10	50	3.1		2 P	1		
56.1; 56.3	bedrijven in SBI- categorie 561 of 563 met een vloeroppervlake van meer dan 250 m2	C	0	0	50	C	10	50	3.1		3 P	1		
56.3	Zware horeca													
56.3	Feestcafé's, podiumcafé's, muziekcafé's		0	0	50	C	30	50	3.1	D	3 P	1		
56.3	Discotheken,Partycentra, zalenverhuur met regulier gebruik tbv feesten of evenementen e.d.		0	0	50	C	30	50	3.1	D	3 P	1		

Bijlage 2 Beeldkwaliteitplan

Beeldkwaliteitplan
Vossenpels Noord



Oktober
2021

Nijmegen

Nijmegen

colofon

Beeldkwaliteitplan Vossenpels Noord
Nijmegen, 6 oktober 2021

Vastgesteld door de gemeenteraad op P.M.

Gemeente Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

www.nijmegen.nl

INHOUD

Inleiding 5

1. Visie en planfilosofie 9
met o.a. ligging en opgave plangebied, ambitie en inspiratie, ruimtelijk raamwerk, bebouwingstypologieën

2. Gereedschapskist voor de Vossenpels 21
algemene beeldkenmerken
gebiedsgerichte beeldkenmerken



Begrenzing beeldkwaliteitplan Vossenpels Noord



Inleiding

Het voormalige tuindersgebied Vossenpels staat voor een transformatie. De komende jaren wordt het gebied geleidelijk omgevormd tot een groenstedelijk woongebied in de overgang tussen de stad en het landelijk gebied.

Dit beeldkwaliteitplan beschrijft de gewenste sfeer, karakteristiek en uitstraling voor woongebied Vossenpels Noord en geeft uitgangspunten en richtlijnen voor de beeldkwaliteit. Het beeldkwaliteitplan geldt het voor het hiernaast aangegeven plangebied.

Hoofdstuk 1 beschrijft de inspiratie en de ruimtelijke visie voor Vossenpels Noord en vormt zo een beknopte samenvatting van de stedenbouwkundige opzet van Vossenpels Noord en het Ambitiedocument Vossenpels Noord.

Hoofdstuk 2 van dit beeldkwaliteitplan, ‘De gereedschapskist voor de Vossenpels’, beschrijft de algemene en gebiedsgerichte beeldkwaliteiskenmerken voor de Vossenpels Noord.

Beide hoofdstukken geven uitgangspunten en richtlijnen voor de beeldkwaliteit.

6

Relatie bestemmingsplan Vossenpels Noord en het beeldkwaliteitsplan

Het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan (BKP) vormen een hechte combinatie bij de ontwikkeling van Vossenpels Noord.

Om woningbouwontwikkeling in het gebied mogelijk te maken is het aanpassen van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het nieuwe bestemmingsplan voor Vossenpels Noord legt de toekomstige bestemmingen op hoofdlijnen vast. Het bestemmingsplan geeft aan hoe de gronden gebruikt mogen worden, welke regels er gelden voor het bouwen (waar en hoe groot) en hoeveel woningen er maximaal gebouwd mogen worden. Het bestemmingsplan is voor alle partijen bindend.

Tegelijk met het bestemmingsplan is er voor Vossenpels Noord een beeldkwaliteitplan (BKP) opgesteld, dat in detail het gewenste ruimtelijke en architectonsiche beeld beschrijft. Het BKP licht de ‘geest’ van de nieuwe woonwijk Vossenpels Noord toe: dit laat zich niet eenvoudig vatten in de juridsche termen van het bestemmingsplan.

De gemeente Nijmegen kiest er bewust voor om het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan naast elkaar in te zetten. De ontwikkeling van een groot gebied als Vossenpels Noord, met een ontwikkeltijd van meerdere jaren, vraagt om een werkwijze waarin onvoorziene aanpassingen gaandeweg het proces opgevangen kunnen worden. De ervaring leert dat in zo’n geval het opstellen van een gedetailleerd bestemmingsplan, op basis van uitgewerkt stedenbouwkundig plan als blauwdruk, onvoldoende werkbaar is. Deze plannen zijn star en inflexibel, wat voor alle partijen leidt tot tijdverlies vanwege de proceduretijd en extra kosten. Iedere wijziging, die vaak niet zijn te voorzien in de lange looptijd, eist een formele planaanpassing.

Het BKP is opgesteld als een ‘gereedschapskist’ voor de Vossenpels Noord en geeft ruimte voor onvoorziene oplossingen en detailaanpassingen. Het beeldkwaliteitplan wordt samen met het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld en is richtinggevend voor de ruimtelijke ontwikkeling van Vossenpels Noord. Het Ruimtelijk Kwaliteitsteam (RKT) Waalsprong, die straks elk deelplan en elke bouwaanvraag in het gebied zal toetsen, gebruikt het BKP als toetsingskader.

Door te kiezen voor de combinatie van een bestemmingsplan en een beeldkwaliteitplan kan er meer maatwerk worden geleverd en kan er gedurende de looptijd van het project worden ingespeeld op nieuwe inzichten. Juist de inhoudelijke toets van het RKT en de flexibiliteit bij de planontwikkeling bieden de beste waarborg voor de ruimtelijke kwaliteit, en daar is het uiteindelijk om te doen.

Afbeelding: structuurschets van de Waalsprong met in wit aangegeven het plangebied Vossenpels Noord als onderdeel van de donut.

Concept 'DONUT'
Een ring rondom het gebied van Lent aan de buitenkant van de watersingel, die in verbinding staat met de plassen in de Waaijer. Om te komen tot een zekere diversiteit in woonmilieus en beeldkwaliteit in de Waalsprong is het uitgangspunt om in de donut woonmilieus te ontwikkelen met een meer gebiedseigen karakter, die iets toevoegen aan de Waalsprong.





1 Visie en planfilosofie

Ligging en opgave

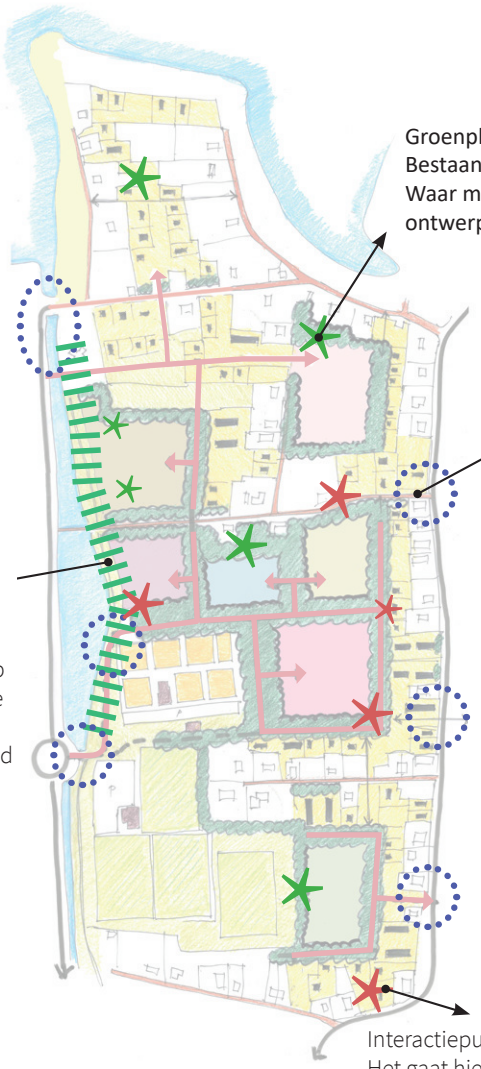
De Vossenpels is een gebied aan de oostzijde van het dorp Lent, dat ruimtelijk begrensd wordt door de Vossenpelsestraat, de Turennesingel, de Lentse plas en de Bemmelsedijk (Waaldijk). In het kader van de woningbouwopgave van de Waalsprong is het zuidelijke deel van de Vossenpels de afgelopen jaren ontwikkeld tot woongebied (Plant je Vlag).

Het plangebied Vossenpels Noord is ca. 26 hectare groot en ligt tussen het Zandsepad en Bekkersland, in aansluiting op de sportvelden. De opgave voor Vossenpels Noord is de realisatie van een aantrekkelijk groenstedelijk woongebied op de overgang van stad naar landschap. De woningbouwopgave bedraagt in dit gebied maximaal 650 woningen, in overwegend grondgebonden woningtypes.

Ambities

De ambities voor de ontwikkeling van het plangebied zijn weergegeven in het Ambitiedocument Vossenpels Noord uit 2019. Dit zijn de belangrijkste uitgangspunten:

- Maak een woongebied met een sterke identiteit door te verwijzen naar en te profileren op basis van het tuindersverleden van het gebied;
- Behoud, maak zichtbaar en versterk het verleden met groen, water en cultuurhistorie;
- Eén wijk, één geheel: oude en nieuwe bebouwing vormen met elkaar één samenhangend nieuw woongebied;
- Het realiseren van een groenstedelijk woonmilieu;
- Het realiseren van een gezonde wijk, met openbare ruimte die uitnodigt voor ontmoeting, bewegen, gezondheid en informeel spelen;
- Een duurzame wijk door het stimuleren van het gebruik van de fiets en het nemen van duurzame maatregelen bij de ontwikkeling en de bouw;
- Nijmegen als ongedeelde stad: het realiseren van een gedifferentieerd woonprogramma in typologie en prijs voor de diverse doelgroepen;
- Een woonprogramma met voornamelijk grondgebonden woningen. Naast de gangbare woningtypen leent het gebied zich voor meer experimentele woonconcepten. Incidenteel zijn beperkte vormen van gestapelde woningbouw mogelijk.



Groenplek
Bestaande groengebieden. Waar mogelijk integreren in het ontwerp.

De entree's op deze plekken verdienen extra aandacht (herkenbaar en uitnodigend).

Oeverzone
Direct zicht op de wijk vanaf het Buske. De wijk presenteert zich en toont op deze plaats zijn karakter. De landschappelijke inrichting van de oever incl. wandelpad dient meegenomen te worden in het ontwerp.

Interactiepunt
Het gaat hier met name om zichtrelaties met de omgeving en de interactie met de bebouwing/ inrichting van de ruimte.

Afbeelding: 'ankerpunten'



Afbeelding: 'verbindingen met omgeving'

Inspiratie en visie

De algemene ambitie voor Vossenpels Noord is het realiseren van een groenstedelijk woonmilieu met een landelijke uitstraling. Het gebied heeft een bijzondere ligging in de Waalsprong, als onderdeel van de 'donut'. Een groenstedelijk woonmilieu heeft een dichtheid van gemiddeld circa 25 woningen per hectare en wordt gekenmerkt door een ruime groene opzet met overwegend grondgebonden woningen.

Maar er is méér: de inspiratie voor Vossenpels Noord komt voort uit de geschiedenis van de Vossenpels als voormalig tuindersgebied met kwekerijen, kassen en boomgaarden, een gebied met een eigen, kenmerkende structuur van organisch gegroeide linten en buurtschappen, gelegen aan de rand van Nijmegen als overgang tussen de stedelijke bebouwing en het buitengebied met landschapspark Lingezegen.

De ontwikkeling van de Vossenpels is een kans om een nieuw en onderscheidend woonmillieu toe te voegen aan de Waalsprong. Niet 'meer van hetzelfde', maar een interessant woongebied met een eigen signatuur. Een wijk voor een bonte groep bewoners, waar de algemene beeldkwaliteit en de typologie van de nieuwe woningen het gebiedsiegen karakter ondersteunen. Het agrarische verleden blijft voelbaar, de kenmerkende grillige vormen en rafelranden worden niet gladgestreken maar vormen juist de ontwerpaanleidingen voor nieuwe toevoegingen.

Sfeer

De gewenste sfeer van de Vossenpels Noord is die van een groen en landelijk gebied waar gewoond wordt in kleine clusters. Een sociale, gezonde en autoluwe wijk met veel gedeelde voorzieningen. Woningen geordend aan erven, hoven, tuinen en groen. Een rijke verzameling kappen in het rurale landschap, verbonden door een fijnmazig netwerk van houtsingels, landwegen en paden. Een gebied waar gewoond kan worden aan een gemeenschappelijk erf of aan een groene ruimte die door de buurt beheerd wordt.

Afwisseling tussen open en gesloten gebieden

De afwisseling tussen open groen (weilanden, velden) en meer gesloten gebieden maakt de Vossenpels interessant geeft het gebied belevingswaarde in de vorm van uit- en doorzichten. Het behouden van deze afwisseling en verschillen in korrelgrootte vormt een belangrijke ontwerpaanleiding.

Streng geordend vs. organisch gegroeid

Oorspronkelijk kende het gebied twee typen bebouwing: organisch gegroeide linten en buurtschappen versus geometrische, ritmische patronen van boomgaarden en kassen. De aanwezige watergangen (zegen) herinneren nog aan deze geometrische vlakverdeling. Deze twee werelden zijn een inspiratiebron voor het plan door bijvoorbeeld een rafelige, organische verkaveling voor een nieuw buurtschap met verschillende gebouwtypologieën of een op kassen geïnspireerde architectuur.

Breder perspectief

De beeldkwaliteit van het gebied heeft niet alleen een impact op de directe aan- en omwonenden. Door de specifieke ligging van Vossenpels Noord straalt de beeldkwaliteit uit naar de ruimere omgeving.

Het plangebied wordt vanuit twee zijdes in belangrijke mate ervaren. Als eerste vanaf de Vossenpelssestraat, waar Vossenpels Noord onderdeel is van de stadsrand en de eerste 'ontmoeting' met de stad Nijmegen komende vanuit Bemmel. Ten tweede vanuit het bestaande woongebied westelijk van de Turennesingel, waarin het karakter en de vormgeving van Vossenpels Noord bepalend zijn in het uitzicht over de watersingel en de overgang naar het buitengebied.

Intermezzo: het landschap van de Vossenpels



Eén van de kenmerkende doorzichten in de Vossenpels



Oeverzone met wandelpad aan de watersingel



Tuindersbebouwing



Landelijke wegen met smal profiel



Zicht op Lentse plas



Droge zaksloten



Doorzichten



Groenstructuren op perceelsgrenzen



Houtwallen en struweelbos



Verbinding tussen het Buske en Smitjesland

Afbeelding: het ruimtelijke raamwerk voor Vossenpels Noord bestaat uit een groene structuur van robuuste opgaande beplanting (bv. houtsingels struweelbeplanting en robuuste beplanting) en bebouwing in de vorm van ‘randen’, ‘nieuwe buurtschappen’ en ‘kamers’. De begrenzing van de verschillende gebieden is indicatief en kan varieren.



Ruimtelijke structuur

Het hiernaast afgebeelde ruimtelijke raamwerk vormt de basis voor de transformatie van Vossenpels Noord tot woongebied. Bestaand en nieuw vormen een mal en contramal. Nieuwe toevoegingen refereren aan het voormalige agrarische tuinderskarakter en het beeld van kassen en boomgaarden op grote blokvormige kavels.

Het oorspronkelijke ontginningspatroon van de Vossenpels is opgebouwd vanuit het historische lint van de Vossenpelssestraat, met haaks daarop aangetakte dwarsstraatjes met buurtschappen. Het ruimtelijke raamwerk baseert zich op deze structuur en introduceert twee nieuwe elementen:

- een robuust groen raamwerk van onder meer houtsingels, struweelbeplanting en robuuste beplanting als begrenzing van de bouwvelden;
- een geleidelijke overgangszone tussen bestaande (voormalige) agrarische bebouwing in het gebied en de nieuwe stedenbouwkundige invulling, in de vorm van 'randen' en 'nieuwe buurtschappen'.

Groen raamwerk

Het groene raamwerk verwijst naar de vroegere 'blokken' van boomgaarden en kassen en bepaalt de nieuwe hoofdstructuur. Het groene raamwerk zorgt voor een compartimentering van het plangebied en daarmee voor een schaalverkleining.
De singelstructuur valt grotendeels samen met de ontsluitingsstructuur en de waterstructuur.

Kamers

De kamers, gevormd door het groene raamwerk, vormen bouwvelden voor het realiseren van nieuwe woongemeenschappen in clusters van (ongeveer) 30 tot 60 woningen, passend bij de ambitie om een kleinschalig woonmilieu te creëren.
De kamers kunnen elk een eigen signatuur en thema hebben en bieden ruimte aan onderlinge variatie in dichtheid en opdrachtgeverschap.

Randen

De randen zijn overgangszones die bestaan uit ruime kavels met vrijstaande en halfvrijstaande woningen. Door een open, losse verkaveling van vrijstaande woningen wordt een 'zachte' overgang gemaakt tussen bestaand en nieuw. Nieuwe woningen dienen zorgvuldig gepositioneerd te worden ten opzichte van de bestaande woningen, zodat er voldoende 'lucht' tussen de bebouwing ontstaat.
Incidenteel kunnen in de randen, waar de ruimtelijke structuur dit toe laat, kleine invullingen met rijtjes een plaats krijgen.

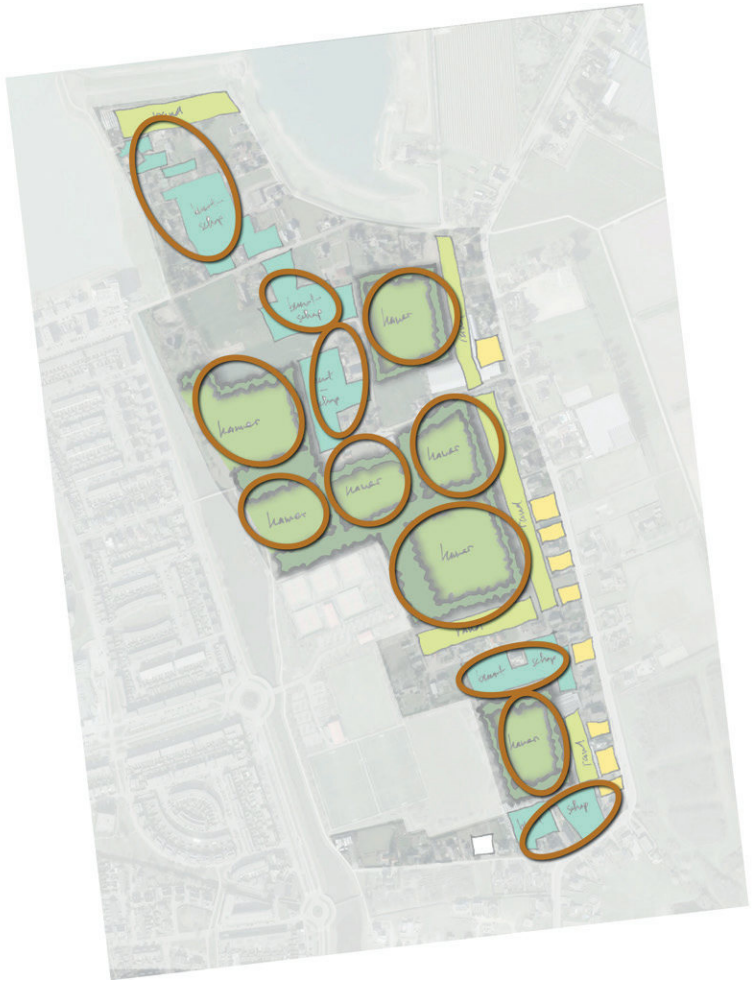
Nieuwe Buurtschappen

De bestaande buurtschappen in het gebied (Keimate en Zandsepad, Pelseland, Smitjesland, Bekkersland en de Bergstraat) zijn kleinschalig, rafelig en divers.
Het zijn losse structuren met een wisselende dichtheid, waarin het tuindersverleden van het gebied nog voelbaar is. De bebouwing bestaat voornamelijk uit een hoofd- en bijgebouwen in één laag met een kap, met groene ruimtes tussen de bebouwing.

Het karakter van de Nieuwe Buurtschappen sluit aan op de bestaande buurtschappen in de Vossenpels. Dat betekent: kleine clusters woningen in het landschap, een losse, organisch gegroeide kavelstructuur, een variatie aan woningen met een beperkte goot –en kaphoogte. Gemene deler van de buurtschappen is de kleinschalige sfeer.

Het lint

De lintbebouwing aan de Vossenpelssestraat bestaat uit blokvormige kavels met een wisselende breedte (25-40 meter) en diepte (30-45 meter). De kavelrichting volgt het subtiele, bochtige verloop van de Vossenpelssestraat. De oorspronkelijke bebouwing staat met de kopgevel dicht op de weg. Veelal hebben de kavels een groene inrichting in de vorm van siertuin of weide naast de woning en een haag als erfafscheiding met de Vossenpelsestraat.



Nieuwe gemeenschappen



Netwerken

Bouwstenen

De verkaveling voor Vossenpels Noord is geïnspireerd op 'het verhaal van de Vossenpels' en het bestaande, ingetogen en functionele karakter van het gebied. Bouwers in Vossenpels Noord worden uitgenodigd om op zoek te gaan naar het DNA van het gebied en nieuwe toevoegingen vorm te geven vanuit deze unieke eigenschappen (de *genius loci*).

De inrichting van de wegen en de openbare ruimte sluit zo veel mogelijk aan bij het landelijke beeld. Een netwerk van langzaamverkeersroutes verbindt de 'ankerpunten' (erven, groene plekken, oeverzone, entrees) op informele wijze met elkaar. Zo ontstaat een fijnmazige structuur van routes en plekken waaraan gewoond wordt. De ambitie 'groen, sociaal en gezond' vertaalt zich letterlijk naar de inrichting van de buitenruimte: deze dient mensen te faciliteren om samen te komen.

Bouwstenen voor de verkaveling worden gevormd door de bestaande identiteit van het gebied: open en gesloten zones, een organische ordening van de bebouwing, erven met hoofdgebouwen (boerderij, bedrijfswoning) met bijgebouwen (schuren, loodsen en kassen) en kunnen verder gevonden worden in stedenbouwkundige thema's die passen bij een landelijke setting: wonen aan een landweg, wonen in of aan een boomgaard of moestuin, de gemeenschappelijkheid die volgt uit het wonen aan een erf of een 'brink'.

In de buurtschappen en de kamers staat de auto zoveel mogelijk uit het zicht in gedeelde parkeerkoffers en parkeerschuren.

Kappenlandschap

Vossenpels Noord krijgt een duidelijk herkenbaar, divers kappenlandschap. De woningbouwopgave bestaat voornamelijk uit grondgebonden woningen. Binnen deze verschijningsvorm is een brede differentiatie nadrukkelijk gewenst, zie hiervoor 'Woontypologieën'.

Bouwen met een kap in volumes van één tot anderhalve bouwlaag is essentieel voor het gewenste landelijke beeld. Door het toepassen van een lage goothoogte ontstaat een schaalverkleining en een goede aansluiting bij zowel het (agrarische) landschap als de bestaande bebouwing. In de kamers kan gevarieerd worden met een hogere goothoogte, zie onderdeel 'Kamers'.

Woontypologieën

Aansluitend op de ambities voor Vossenpels Noord is het nadrukkelijk gewenst dat er gebouwd wordt in een brede differentiatie aan woningtypes voor diverse doelgroepen. Naast de reguliere woningen is er ruimte voor andere typologieën. Vanuit de geschiedenis van de Vossenpels zijn strak vormgegeven repeterende kashuizen wellicht een eerste gedachte. De landelijke, groene setting leent zich ook voor diverse woningen in schuurtypologie (vrijstaand, dubbel, rug-aan-rug of als rijtje), woningen met veranda (aan de watersingel bijvoorbeeld, of in een boomgaard). Grondgebonden woningen en appartementen (woningen op verdiepingen) kunnen ook gemixt worden onder één dak. Appartementengebouwen worden vormgegeven als grote schuren in het landschap. Het vergroten van het smaakpalet maakt het gebied interessanter en draagt bij aan de gewenste eigenheid en een eigen, bijzondere identiteit. In de gereedschapkist worden de typologieën per deelgebied verder uitgewerkt en geïllustreerd met referentiebeelden.

Communicatie

Een belangrijke factor voor het slagen van Vossenpels Noord is voldoende bewustzijn bij ontwikkelaars, bouwers en toekomstige bewoners van de bijzondere eigenschappen van het gebied waarin men komt te wonen en de voorwaarden die daaruit volgen. Heldere en duidelijke communicatie is hiervoor een voorwaarde.

Ervaring leert dat intensieve begeleiding noodzakelijk is bij vrije kavels (particuliere bouwers). Voorafgaand aan de uitgifte van bouwgrond worden voor deze kavels kavelpaspoorten opgesteld met duidelijke spelregels en referentiebeelden t.a.v. de gevraagde ambitie en architectuur. Aspirant-kopers worden binnen de optietermijn uitgenodigd voor een afspraak met één van de projectstedenbouwkundigen om de uitgangspunten voor het woningontwerp en de inrichting van de kavel door te nemen.

Intermezzo: de bebouwing van de Vossenpels



Lint Vossenpelsestraat



Keimate 6 en 6a



Zandsepad



Zandsepad 1



Zandse plas en Woerdsestraat



Bergstraat 6



Vossenpelssestraat 65



Vossenpelssestraat 7



Smitjesland 4 (monument)



Smitjesland 7



Gereedschapskist Vossenpels

2

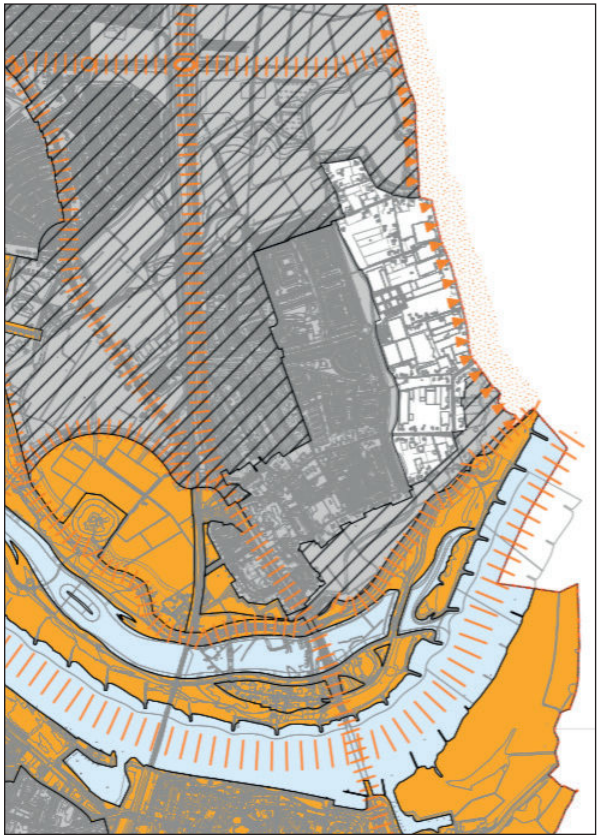
Inleiding

In het voorgaande hoofdstuk zijn de gewenste eigen sfeer en identiteit van Vossenpels Noord beschreven. De uitgangspunten voor de beeldkwaliteit in het gebied zijn gebaseerd op, en een doorvertaling van, het eerder opgestelde Ambitiedocument Vossenpels Noord en het stedenbouwkundig plan voor de ontwikkeling van Vossenpels Noord.

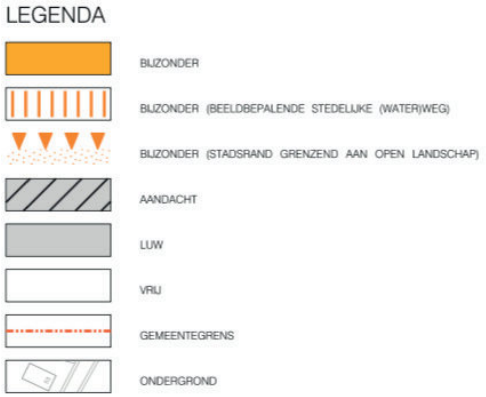
Om de gewenste woonomgeving te kunnen realiseren is een set basale spelregels nodig. Deze spelregels of bouwstenen noemen we vanaf nu de gereedschapskist.

Hulpmiddel

Het beeldkwaliteitplan Vossenpels Noord is een hulpmiddel om de geschetste verschijning en identiteit voor een gebiedsontwikkeling zoals die in Vossenpels Noord, voor een langere periode met een groot aantal verschillende actoren vast te houden en te realiseren. Dat betekent niet dat het beeldkwaliteitplan een dichtgetimmerd document is. Het beeldkwaliteitplan is een gereedschapskist met hulpmiddelen voor een eindproduct. Er is ruimte voor doorontwikkeling en groeiende inzichten inzichten (na instemming van het Ruimtelijke Kwaliteitsteam Waalsprong en de gemeente).



fragment kaart toetsingsniveaus uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit



legenda bij kaartbeeld toetsingsniveaus

Aanpassing toetsinsniveau

Gelet op een goede aansluiting tussen bestaande en nieuwe bebouwing en de gewenste gebiedseigen invulling van de Vossenpels Noord (onderdeel 'donut') is sturing op beeldkwaliteit gewenst. In aansluiting op de andere ontwikkelgebieden in de Waalsprong wordt het toesingsniveau voor Vossenpels Noord aangepast en verhoogd naar ambitieniveau 'aandacht'. Voor Vossenpels Noord wordt méér gevraagd dan alleen redelijke eisen van welstand. Het beeldkwaliteitplan beschrijft de gevraagde ambitie en kwaliteiten voor het gebied maar geeft ook ruimte voor creativiteit en inventiviteit. Behalve toetsingskader bij bouwaanvragen vormt het beeldkwaliteitplan ook een inspiratiebron en 'gereedschapskist' bij de totstandkoming en begeleiding van bouwplannen.

Woongebieden ambitieniveau 'aandacht'

De Waalsprong is een grootschalige ontwikkeling die in Nijmegen Noord in belangrijke mate zal bijdragen aan het ontstaan van een nieuwe identiteit. Voor alle woongebieden in de Waalsprong is daarom een hoge ambitie van toepassing. Dit ambitieniveau is betiteld als 'aandacht'. Dus aandacht voor een goede stedenbouwkundige situatie en aandacht voor de verschijning van de gebouwen en het openbaar gebied.

Stadsrand ambitieniveau 'bijzonder' (ongewijzigd)

De Vossenpelssestraat, die het plangebied aan de oostzijde begrenst en op deze plaats de rand van de stad vormt, heeft het ambitieniveau 'bijzonder (stadsrand grenzend aan open landschap)' en vraagt dus om een zorgvuldige vormgeving die past in het benoemde beeldkwaliteitskader.

Procedure

Na vaststelling door de gemeenteraad vervangt het beeldkwaliteitplan Vossenpels Noord, in formele zin, het gestelde in de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit. Daar waar het beeldkwaliteitplan Vossenpels Noord niet in voorziet blijft de Uitwerkingsnota van kracht. Op het moment dat de ontwikkeling van Vossenpels Noord is afgerond, wordt het ambitieniveau teruggebracht naar 'luw', omdat op dat moment een structureel goede basis voorhanden is.

Formeel toetsingskader en inspiratiedocument

Het Ruimtelijk Kwaliteitsteam (RKT) Waalsprong zal het beeldkwaliteitplan Vossenpels Noord gebruiken als toetsingskader bij de beoordeling van bouwplannen in Vossenpels Noord. Waar nodig worden voorafgaand aan de uitgifte van bouwgrond in het plangebied kavelpaspoorten opgesteld, bijvoorbeeld voor particuliere bouwkavels, met daarin een samenvatting van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan en helder geformuleerde randvoorwaarden en referentiebeelden t.a.v. de (beeldkwaliteit van de) woningen. Het kavelpaspoort kan op onderdelen een nadere uitwerking zijn van het beeldkwaliteitplan.

Architectuur algemeen

Een bouwwerk moet zich voegen in het beeld van de (bestaande of toekomstige) omgeving, tenzij de locatie of de functie van het bouwwerk een afwijking logisch maakt. In dit beeldkwaliteitplan is het beoogde ruimtelijk beeld van Vossenpels Noord beschreven. De uitgangspunten voor de vormgeving van de bebouwing zijn op hoofdlijnen geformuleerd, zodat er sturing kan worden gegeven aan het eindbeeld en gelijktijdig ruimte geboden wordt bij de architectonische uitwerking van de bebouwing.

Van een ontwerp wordt verwacht dat het passend is binnen het beoogd ruimtelijk beeld, maar ook dat het op zichzelf logisch en consequent is vormgegeven. Het gaat hierbij om de verhoudingen van het bouwwerk in schaal, vorm en massaopbouw ten opzichte van de verhoudingen in de omgeving, zoals die tot uitdrukking komen in de stedenbouwkundige context van gebouwen, landschap en openbare ruimte. Het gaat ook om de verschijningsvorm van een gebouw in zijn uitdrukking, herkenbaarheid, interne verhoudingen tussen verschillende delen van het gebouw en de esthetische kwaliteiten van de architectuur. De verhoudingen, de detaillering en de materialisering van het gebouw moet logisch, evenwichtig en consequent van opbouw zijn.

Wanneer een gebouw een contrast vormt ten opzichte van zijn omgeving moet dit een hogere kwaliteit opleveren.

Redelijke eisen van welstand

Een ontwerp voldoet aan redelijke eisen van welstand wanneer het getuigt van het vakmanschap van de ontwerper en er wordt voldaan aan de volgende algemene criteria:

- het bouwwerk levert met zijn gevel(s) een passende bijdrage aan het openbare gebied waaraan het bouwwerk grenst en er sprake is van een duidelijke herkenbare hoofdtoegang;
- het dakvlak en het silhouet van de dakvorm is vormgegeven in relatie tot omliggende gebouwen;
- de verschillende delen van het bouwwerk zijn in hun uiterlijke verschijningvorm logisch en samenhangend;
- er is sprake van een evenwichtige opzet in maatverhoudingen, dat beheerst wordt toegepast in ruimtes, volumes en vlakverdelingen;
- er bestaat samenhang tussen de verschillende onderdelen, zoals onder andere de massa('s), gevels en details van het bouwwerk of van de bouwwerken;
- er wordt rekening gehouden met de relatie tussen het maaiveld en de gevel en tussen de gevel en het dak;
- de opbouw van de gevels is herkenbaar en consequent, waarbij een evenwicht tussen helderheid en complexiteit in het gevelbeeld bestaat;
- bij verbouw staan de ingrepen aan het bouwwerk in goede verhouding tot elkaar en tot het bouwwerk in het geheel;
- de detaillering, reliëf, textuur, materiaalkeuze en kleurstelling zijn vormgegeven in relatie tot de totale verschijningsvorm van het bouwwerk;
- er wordt rekening gehouden met associaties die bepaalde vormen oproepen in de sociaal-culturele context.
- Een stedenbouwkundige en architectonische verbijzondering wordt gerealiseerd op plekken met een specifieke betekenis, die liggen in een zichtlijn of een ruimtelijke beëindiging vormen (zie principes per deelgebied);

Gereedschapskist: algemene beeldkenmerken

Beeldkenmerken van Vossenpels Noord

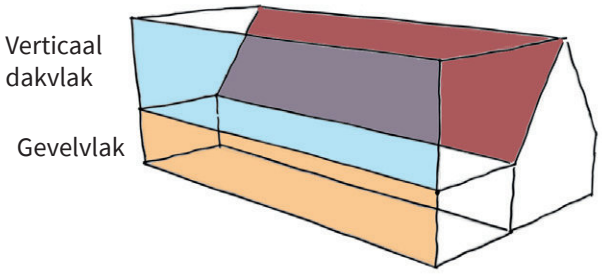
- Vossenpels Noord is een groenstedelijk woongebied waarin het tuindersverleden en de landelijke sfeer van het gebied doorklinken, zowel in de bebouwing, onbebouwde ruimte als het openbaar gebied;
- Vossenpels Noord vormt een overgang tussen de Waalsprong en Park Lingezegen;
- Vossenpels Noord heeft een eigen signatuur en vormt een contrast met de meer stedelijke woongebieden in de Waalsprong;
- In Vossenpels Noord wordt gewoon in kleine gemeenschappen binnen een robuuste groen-structuur van houtsingels en opgaande beplanting die de ruimtelijke drager vormt van het gebied;
- Voor alle bebouwing in Vossenpels Noord geldt dat het functionele en doelmatige karakter van het vroegere tuindersgebied doorklinkt in de vormentaal en de architectuur van nieuwe elementen. Hierbij past een zekere eenvoud, terughoudendheid en robuustheid, zowel in positionering en silhouet als de detaillering van de bouwmassa's;
- In relatie tot de architectuur en vormentaal is het gebruik van natuurlijke materialen en kleuren het uitgangspunt. De gekozen materialen zijn basic, duurzaam en eerlijk. Passende materialen zijn o.a. hout, riet, keramische pannen, glas, metaal, baksteen.
- De bebouwing in Vossenpels Noord bestaat uit linten en uit clusters woningen die geordend zijn rondom plekken van betekenis (een erf, tuin, boomgroep). Het bouwbeeld is open en afwisselend, zonder straatwanden;
- Het woonprogramma bestaat met name uit grondgebonden woningen in een brede variatie aan typologieën;
- Passende woningtypen voor Vossenpels Noord zijn onder andere:
  - kashuizen
  - kwadrantwoningen
  - schuurpatiowoningen
  - rug-aan-rugwoningen
  - appartementschuren;
- Er wordt hoofdzakelijk gebouwd in één tot anderhalve laag met een kap. In beperkte mate is, op daarvoor aangewezen plaatsen, stapeling mogelijk. In de kamers kan wat meer gevarieerd worden met de goothoogte;
- Een zadeldak is het uitgangspunt, waarbij mag worden gespeeld met a-symmetrie, overstekken, dakhellingen en kapverdraaiingen;
- Andere vormen van hellende daken zijn (incidenteel) toegestaan, zolang er een verwantschap is met het in dit document beschreven ruimtelijke beeld en daarvoor een bijzondere aanleiding is;
- Binnen een stedenbouwkundige eenheid is er een 'organische variatie': een afwisseling in goothoogte, volume, rooilijn en richting;
- Het beeld van seriematigheid (stempelen) van identieke woningen moet worden voorkomen. Hofjes en kaswoningen kunnen uitzonderingen zijn op deze regel;



Referentie 'bebouwing aan een erf'



Referentie 'bebouwing om een brink'



- De 'Nieuwe Buurtschappen' en de 'Randen' zijn overgangszones tussen bestaande en nieuwe bebouwing. In deze gebieden dienen oud en nieuw zorgvuldig op elkaar te worden afgestemd. Het gaat o.a. om de bouwhoogte, afstand tot de bestaande wonigen, kaprichting, etc.
- In de Nieuwe buurtschappen en Kamers krijgen speel- en ontmoetingsplekken nadrukkelijk aandacht en ruimte en maken ze deel uit van de plekken van betekenis ('sociale knooppunten');
- Geen blinde gevels aan de openbare of de gemeenschappelijke ruimte (erf, brink of groentje);

Lage goot

Het werken met een lage goothoogte is een belangrijk beeldkenmerk voor Vossenpels Noord, met name voor het dakvlak grenzend aan de openbare ruimte.
In het algemeen geldt voor alle woonbebouwing dat het verticale dakvlak (aanzicht) groter is of tenminste gelijk dient te zijn aan het gevelvlak (zie tekening).
Voor rijwoningen kan (incidenteel) gemotiveerd en (altijd) in overleg met het RKT afgeweken worden van deze regel. Voor gestapelde bouw en kaswoningen kan gemotiveerd en in overleg met het RKT afgeweken worden van deze regel.
Het toepassen van dakpannen als verticale gevelbekleding, waarbij het knikpunt in de daklijn hoger ligt dan de voorgeschreven goothoogte, is incidenteel toegestaan mits de goothoogte hiermee visueel verlaagd wordt naar ca. 3 meter (zie referentie 'Referentie kort rijtje (Veghels Buiten)' op pagina 33).

Korte rijtjes

Behalve een lage goothoogte draagt het werken met korte rijtjes bij aan de landelijke uitstraling. Korte rijtjes representeren schuurachtige volumes en zijn maximaal ca. 35 meter breed (6 tot 7 woningen). In bijzondere gevallen kan hier van worden afgeweken.

Landelijke 'look en feel'

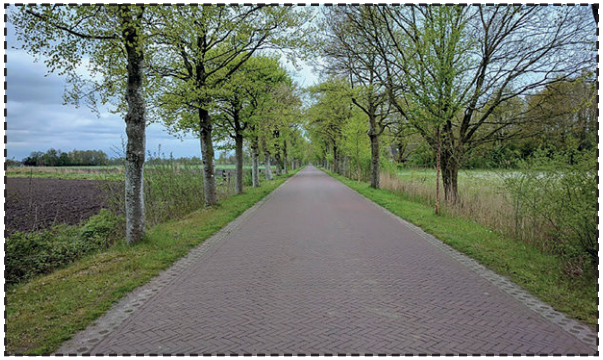
De inrichting van de openbare ruimte draagt in hoge bij aan de beleving van het woongebied. Om invulling te geven aan Vossenpels Noord als overgangsgebied tussen stad en land en het tuindersverleden wordt voor de openbare ruimte ingezet op een rurale en natuurlijke sfeer, die in alle facetten van het plan terugkomt. Hierbij kan gedacht worden aan kruidenrijke bermen, houtwallen en struwelen, bloemrijk grasland, maar ook aan sloten en greppels, natuurlijke speelplekken en eenvoudige, functionele wegen en paden. Stedelijke standaarden moeten zo veel mogelijk worden vermeden. Waar mogelijk gebruik maken en integreren van (cultuurhistorische) relicten, zoals oude waterlopen (zegen), kasmuren, groenstructuren, voormalige agrarische bebouwing, etc.

Erven en brinken

Een erf is een ensemble met hoofd -en bijgebouwen aan een gedeelde of openbare ruimte. Een brink is een samenhangend cluster van gebouwen om een groene ruimte.



Houtsingel



Eenvoudige, landelijke wegen



Natuurinclusief bouwen (ref. Orga-architecten)



Karrespoor



Bijzondere plekken



Natuurlijk spelen



'Ruige' beplanting in Eva Lanxmeer, Culemborg



Lage hagen



Rurale inrichting (Veghels Buiten)

Groen raamwerk

Het robuuste groene raamwerk is een belangrijk stedenbouwkundig instrument om structuur aan te brengen binnen het plangebied. Het groene raamwerk bestaat uit opgaande beplanting (inlandse bomen en heesters), veelal gecombineerd met de water-infrastructuur (wadi, greppel of droge zaksloot), ontsluitingswegen en incidenteel parkeren (in de zones gelegen aan de Randen). Het groene raamwerken zorgt voor schaalverkleining en geeft een constante groenbeleving in het gebied. Ook heeft het groene raamwerk een ecologische functie.

Het groene raamwerk dient een duidelijke visuele en fysieke scheiding aan te brengen tussen de deelgebieden in het plangebied. Op sommige plekken is kunnen (zicht)relaties aangebracht worden. Om de bovenstaande doelen te bereiken dient het groene raamwerk voldoende robuust te zijn en zoveel mogelijk aaneengesloten te zijn (voldoende breedte en dichtheid om als 'ruimtelijke scheidingswand' en ecologisch te kunnen functioneren).

Het globale beeld van het groene raamwerk is dat van een houtwal of houtsingel. Het groen kan echter ook een andere vorm hebben, zolang het hierboven beschreven beeld en functies worden gerealiseerd. Het groene raamwerk wordt gevormd door bestaande groenstructuren in combinatie met een nieuw te realiseren groenstructuur. De breedte kan variëren.

Inpassen bestaand groen

Het is het streven om aanwezige waardevolle groenstructuren te behouden. Deze structuren zijn indicatief aangegeven op bladzijde 10, figuur 'ankerpunten'.

Het inpassen van deze structuren is afhankelijk van de uitvoerbaarheid en haalbaarheid voor de planontwikkeling. Hierbij zal steeds de afweging gemaakt moeten worden tussen de mogelijkheid deze structuren in te passen en de gewenste planontwikkeling.

Beplanting

De beplantingskeuze dient ook ontleend te worden aan het gebiedseigen karakter (rivierengebied). Het betreft inlandse beplanting in combinatie met (sier) fruitbomen.

Voor het groene raamwerk bestaat de beplanting hoofdzakelijk uit kruiden en bloemrijke vegetaties, heesters en bomen. Waar het groene raamwerk wordt gecombineerd met een wadi of zaksloot is het streven om deze extensief te beheren en zo een gradiëntrijke situatie te creëren.

In de Nieuwe buurtschappen en de Kamers kunnen naast de natuurlijke soorten ook cultuurlijke soorten zoals fruitbomen, bijvoorbeeld (sier)kers, appel of peer een plaats krijgen. In de Kamers dient ook ontworpen te worden naar bomen die betekenis geven aan een plek, zoals een linde die in volle glorie kan uitgroeien gecombineerd met een plek voor de buurt. Denk hierbij aan 'het dorpsplein met de oude linde.'

Voor het gehele plangebied wordt gestreefd naar een extensief beheer ten behoeve van het natuurlijke en landschappelijk beeld.

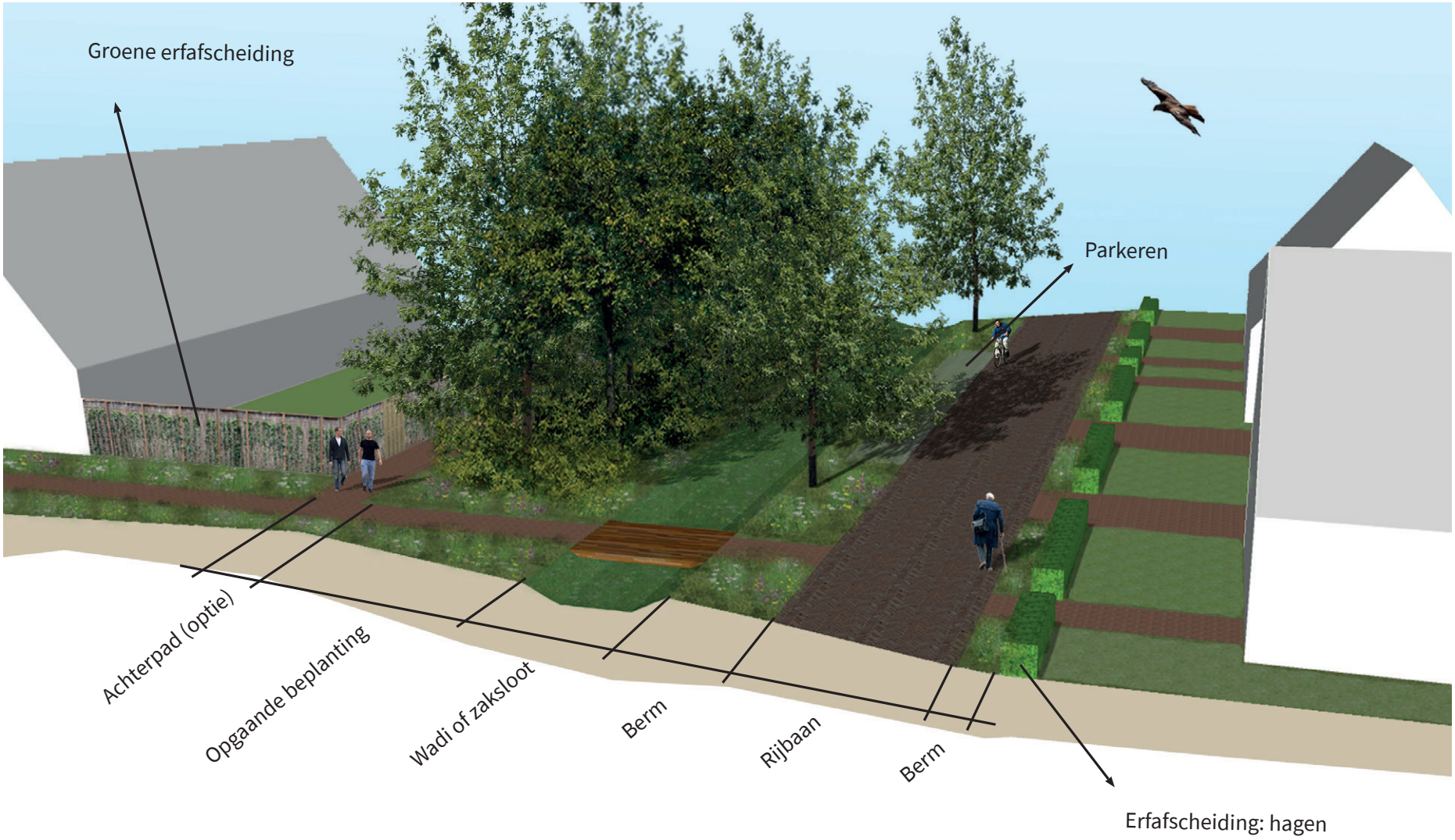
Rurale wegen

Het streven is om het landelijke karakter van de bestaande wegen zoveel mogelijk te behouden, mits dit mogelijk is in verband met de ondergrondse infrastructuur. Nieuwe wegen in het plangebied dienen eveneens een rurale uitstraling te hebben: eenvoudig (smal) profiel, elementenverharding (klinkers) en natuurlijke afwatering in de berm of in zaksloot/wadi. De hoofdwegenstructuur krijgt één uniforme inrichting.

Naast de wegen om de kamers (hoofdontsluiting) is het voor de bereikbaarheid van onder andere hulp- en reinigingsdiensten soms noodzakelijk een ontsluitingsweg door een kamer aan te leggen. Gestreefd dient te worden deze wegen zo informeel mogelijk vorm te geven, bijvoorbeeld in de vorm van een karrespoor of halfopen bestrating. Voor de wandelpaden kan een onderscheid worden gemaakt wandelpaden die de hoofdroute vormen en informele paden zoals struinpaden.

Parkeren

Voor Vossenpels Noord wordt nadrukkelijk gekozen om het parkeren op enige afstand van de woningen te positioneren. Het uitgangspunt is dat het erf of de brink vrij blijft van geparkeerde auto's en volledig ingezet kan worden als een plek voor ontmoeting. Daarnaast



Impressie profiel Groen raamwerk

stimuleert het parkeren op afstand het gebruik van de fiets. Gestreefd wordt naar het reduceren van het aantal parkeerplaatsen. Uitwerking van dit streven dient per deelontwikkeling nader worden bekeken. In grote parkeerkoffers (>16 parkeerplaatsen) worden parkeerplaatsen onderbroken met groen (geen grote parkeervlakken).

Het parkeren wordt in principe georganiseerd in groen ingepaste parkeerkoffers en/of in parkeerschuren (auto's zo veel mogelijk uit het zicht). Parkeerschuren (geen plat dak) dienen ingezet te worden als onderdeel van de stedenbouwkundige opzet van een erf of brink en/of daar waar een groene inpassing van de parkeerplaatsen niet voldoende kan worden gerealiseerd. Bij voorkeur worden in parkeerschuren ook de bergingen opgenomen.

Vrijstaande en halfvrijstaande woningen in het lint, de randen en de nieuwe buurtschappen dienen te voorzien in parkeerruimte op eigen terrein naast de woning. Waar nodig (uitzonderingen) dient voor de ruimtelijke inpassing voor het parkeren een maatwerkoplossing te worden gemaakt.

Overgang privé/openbaar

De overgangen tussen openbaar en privé vragen bijzondere aandacht. Het groene karakter van de buurt wordt versterkt door het toepassen van groene erfafscheidingen (voorwaarde) in de vorm van hagen of een natuurlijk, geleidelijke overgang met beplanting. In het algemeen heeft een (ruige) haag

Principe wegenstructuur



heeft de voorkeur. Denk bij begroeide schuttingen aan een faunapassage tussen tuinen en aansluitend op openbare ruimte.

Hoge erfafscheidingen aan collectieve ruimten (o.a. brink, erf) dienen vermeden te worden.

Het architectonische beeld kan worden versterkt door de toepassing van groen in de gevel of door mee-ontworpen van pergola's aan de woning. De buitenruimten zijn zorgvuldig mee-ontworpen.

Bijgebouwen

Voor Vossenpels Noord wordt, met name voor de Nieuwe buurtschapen en de Kamers, ingezet op gemeenschappelijke ruimten in plaats van individuele bergingen in de tuin. Voor bepaalde typologieën (bv. rug-aan-rugwoningen, patioschuren, kwadrantwoningen) passen losse bergingen of schuurtjes niet in de aanwezige tuin of buitenruimte. Bij deze typologieën worden de bergingen inpandig, aan hoofdgebouw vast of in een losse gemeenschappelijke berging opgelost. Bijgebouwen (schuren, bergingen etc.) hebben een ingetogen vormgeving en vormen een ensemble met het hoofdgebouw en zijn zorgvuldig mee-ontworpen.

Duurzaamheid

De gemeente Nijmegen heeft hoge ambities ten aanzien van circulair (en biobased) bouwen. De bouwende en ontwerpende partijen worden nadrukkelijk uitgenodigd om op dit gebied de laatste technieken en inzichten toe te passen.

Duurzaamheid gaat niet alleen over een laag energieverbruik. Voor de Vossenpels wordt een integrale duurzame benadering gevraagd. Dat begint bij de basis, door te kiezen voor bouwmaterialen met een duurzame productiecyclus en 'low tech' common sense zoals zongericht verkavelen. Goed ontworpen duurzame woningen stimuleren duurzame keuzes in het dagelijkse gedrag van hun bewoners.

Natuurinclusief bouwen

Voor de Waalsprong is natuurinclusief bouwen het uitgangspunt. Sinds voorjaar 2020 is de 'Toolbox natuurinclusief ontwikkelen en bouwen, Leidraad voor de Waalsprong' beschikbaar, waarmee iedere bouwer in de Waalsprong kan bepalen hoe natuurinclusief bouwen toegepast moet worden. Met behulp van de toolbox wordt precies duidelijk welke voorzieningen zij moeten aanbrengen voor de huismus, de gierzwaluw en de dwergvleermuis. Zo wordt er in de Waalsprong niet alleen gewerkt aan wonen voor mensen, maar ook voor aantrekkelijk wonen voor (beschermde) dieren.

Gestapelde bouwvolume

Binnen de typologie van een schuurwoning kunnen desgewenst ook op kleine schaal gestapelde woningen (appartementen) gerealiseerd worden. Denk daarbij aan meerdere woningen van verschillende oppervlakte onder één dak.

Op drie plekken in het plangebied - zie de kaart hiernaast - geeft het bestemmingsplan ruimte voor gestapelde bouw met grotere afmetingen. De gestapelde volumes zijn voorzien van een kap en kunnen maximaal 3 lagen hoog zijn, zolang ze zorgvuldig worden gepositioneerd en de bouwhoogte op goede wijze is afgestemd c.q. verloopt in aansluiting op de aangrenzende bebouwing.

Buitenruimte (balkons), bergingen, fietsenstallingen, etc. dienen in het gebouwde volume te worden opgelost.



Zones waarbinnen gestapelde bebouwing mogelijk is



Buurtschap de Gast, Zuidhorn (appartementen in 2 lagen)

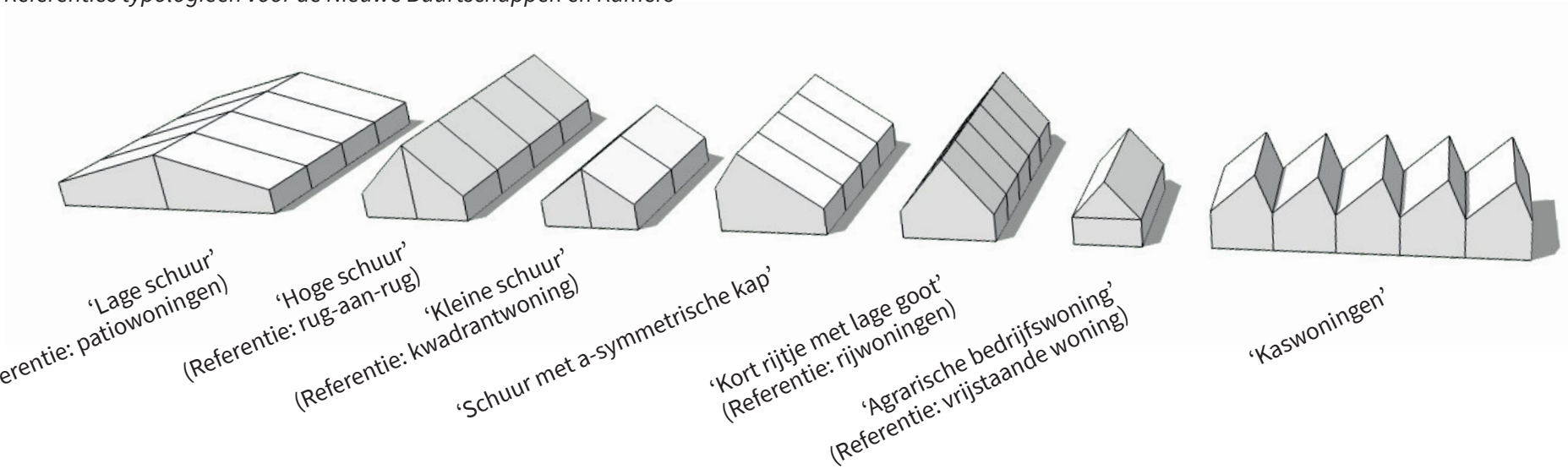


Meerveldenweg, Uddel (Beltman architecten)



Vergertlaan, Duiven

Referenties typologieën voor de Nieuwe Buurtschappen en Kamers



Typologieën

Voor de kamers en de nieuwe buurtschappen zijn ‘niet standaard’ woningtypes, geïnspireerd op het agrarische tuindersverleden van de Vossenpels, een belangrijk ontwerpinstrument. Een afgestemde mix van typologieën is in deze gebieden uitgangspunt. Hieronder een aantal referenties:

Rug-aan-rug woningen en kwadrantwoningen geven door hun grotere bouwvolume een variatie in ‘korrel’. De massa’s hebben een alzijdige oriëntatie. De relatief kleine buitenruimte vraagt om een koppeling aan een erf, gemeenschappelijke tuin of groene ruimte. Zorgvuldige oriëntatie i.v.m. bezonning: nokrichting ca. noord-zuid.

De *patioschuur* refereert aan een agrarische schuur of loods. Het zijn grote, lage volumes en echte blikvangers. Ook hier geldt: bij voorkeur plaatsen aan erf of groene ruimte.

Kaswoningen zijn een logische en speelse verwijzing naar het tuinderverleden en hebben een opvallende verschijningsvorm en uitstraling door het bijzondere materiaalgebruik. Kaswoningen zijn geheel of gedeeltelijk van glas.

De *bedrijfswoning* vormt de hoofdwoning binnen een ensemble of cluster en heeft een markeringsfunctie, bijvoorbeeld aan de toegang tot een kamer. De bedrijfswoning kan zich onderscheiden in uitstraling, materiaalgebruik, vormgeving en oriëntatie en/of een formelere erfinrichting hebben.

Stookhuisjes, losse kassen of schuurtjes als Tiny houses.

Elk woningtype vraagt om een eigen benadering voor wat betreft positionering, gevelindeling, kleur- en materiaalgebruik en kapvorm en draagt bij aan de ruimtelijke en programmatische afwisseling in Vossenpels Noord. De voorbeelden zijn illustratief. De ontwikkelende partijen worden uitgenodigd om in deze sfeer, met passende typologieën, het palet te verrijken.



Referentie patioschuur



Referentie a-symmetrische kap (Oterlek, FARO architecten)



Referentie kashuizen (Eva Lanxmeer, Culemborg)



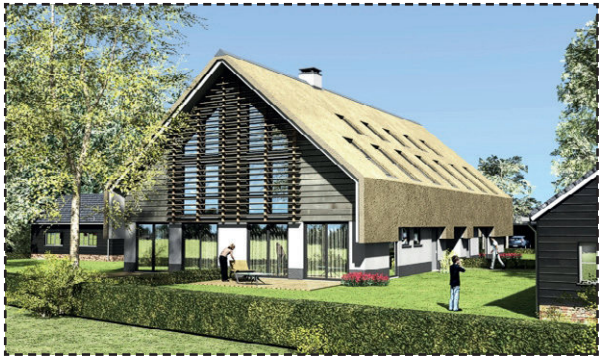
Referentie 'bedrijfswoning'



Referentie schuurwoningen (Geerpark, Vlijmen)



Referentie kort rijtje (Veghels Buiten)



Referentie kwadrantwoning



Referentie kaswoningen (concept 'Smartwoning', Timpaan)



Referentie rug-aan-rugwoningen

Gereedschapskist: gebiedsgerichte beeldkenmerken



Afbeelding: bijzondere entrees

Het lint Vossenpelssestraat

In het bebouwingslint van de Vossenpelssestraat lenen een beperkt aantal plekken zich voor het toevoegen van nieuwe kavels. Het bouwthema is ‘vrijstaand wonen op ruime erven’.

Bebouwing

- Nieuwe ontwikkelingen voegen zich in de structuur en de karakteristiek van het historische bouwlint op de overgang van stad en land;
- Behoudt de ‘jazz’: sprongen in de rooilijn en een wisselende nokrichting, inclusief ‘gaten’ en onderbrekingen in de bouwwand;
- Er is een duidelijk onderscheid tussen de hoofd- en de (vrijstaande) bijgebouwen, tussen ‘voor’ en ‘achter’ (hiërarchie in erfopbouw);
- Woontypologie: vrijstaande woningen zijn het uitgangspunt. Een 2-onder-1-kap woning of meerdere woningen in één volume is echter ook mogelijk, mits passend binnen de landelijke lintbebouwing (bijvoorbeeld in de vorm van een eigentijdse (langgevel) boerderij) én het groene beeld van de kavel behouden blijft;
- Het kleur- en materiaalgebruik past bij de karakteristiek en het beeld van de lintbebouwing en kan afgestemd zijn op de omgeving of juist moderne interpretatie daarvan zijn;
- Aan- en bijgebouwen worden meeontworpen met de woning. Ze hebben bijvoorbeeld een zelfde kapvorm, helling, materialisatie, kleur, óf vormen een versterking van het architectonische beeld. Bijgebouwen zijn vrijstaand en voorzien van een kap;

Onbebouwde ruimte

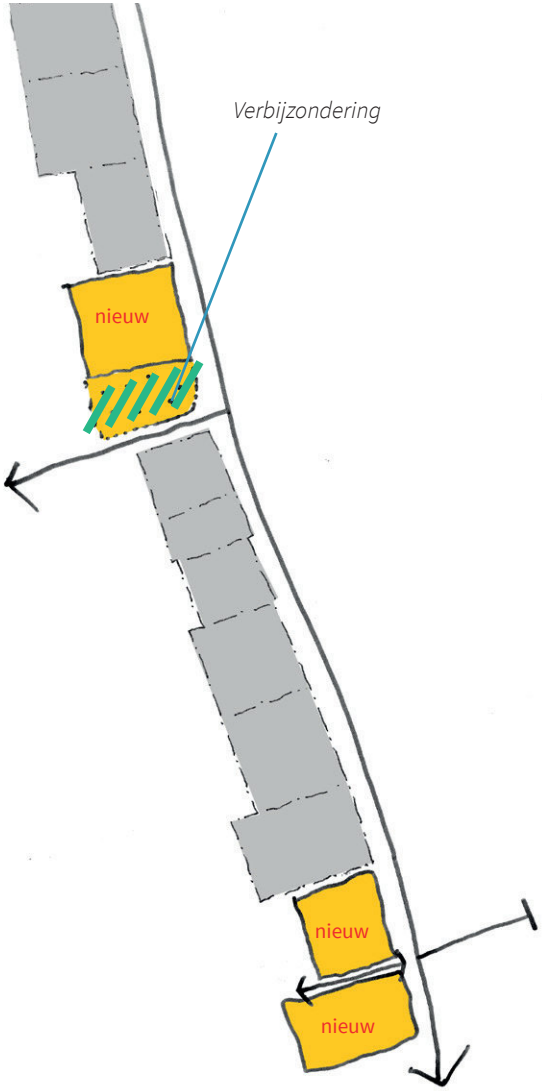
- Nieuwe kavels doen mee in het bestaande kavelritme (circa 600-800 m^2). Incidenteel is een kleiner kavel mogelijk, indien de ruimtelijke situatie daarom vraagt;
- Nieuwe kavels worden vormgegeven als kleine erfjes en hebben een landschappelijk inpassing geïnspireerd op de agrarische geschiedenis van het gebied. De kavels zijn overwegend groen en onverhard ingericht;
- Erfafscheidingen: aan de wegzijde dient de erfafscheiding te bestaan uit een lage haag;
- Er wordt geparkeerd op eigen terrein naast de woning.

Openbare ruimte

- Doorgangen en verbindingen worden zorgvuldig vormgegeven. Langs de Vossenpelssestraat liggen belangrijke entree’s van het plangebied: het Zandsepad, Smitjesland, de te realiseren snelfietsroute noordelijk van de Bergstraat en de entree van het deelgebied Bekkersland. Voor alle entrees geldt dat de herkenbaarheid van belang is en vraagt om een verbijzondering;
- Bij uitgifte van hoekpercelen aan de entrees dienen richtlijnen voor de inrichting worden meegegeven;

Entrees Vossenpelssestraat

- Het Zandsepad is een bestaande ontsluiting en is duidelijk gedefinieerd;
- De entree naar Smitjesland wordt aan de zuidzijde gemarkeerd door een oude tuinderswoning. Bij de inrichting van een nieuw kavel aan de noordzijde dient bij de inrichting van het perceel rekening gehouden te worden met de ligging aan deze entree, bijvoorbeeld door het planten van een karakteristieke boom;
- De aansluiting van de snelfietsroute op de Vossenpelssestraat kenmerkt zich door een historische tuinmuur (gemeentelijk monument). De muur vormt een mooie ontwerpaanleiding voor de entree en dient in een betekenisvolle context geplaatst te worden;
- De entree van het deelgebied Bekkersland dient herkenbaar te worden vormgegeven.



Afbeelding: alleen doorkavelen in bestaand ritme met aandacht voor de karakteristiek van lintbebouwing



Groesen (VOM architectuur)



Oisterwijk (Architectenbureau Drijvers)



Monumentale tuindersmuur aan de Vossenpelssestraat: ontwerp aanleidig voor de entree van de snelfietsroute

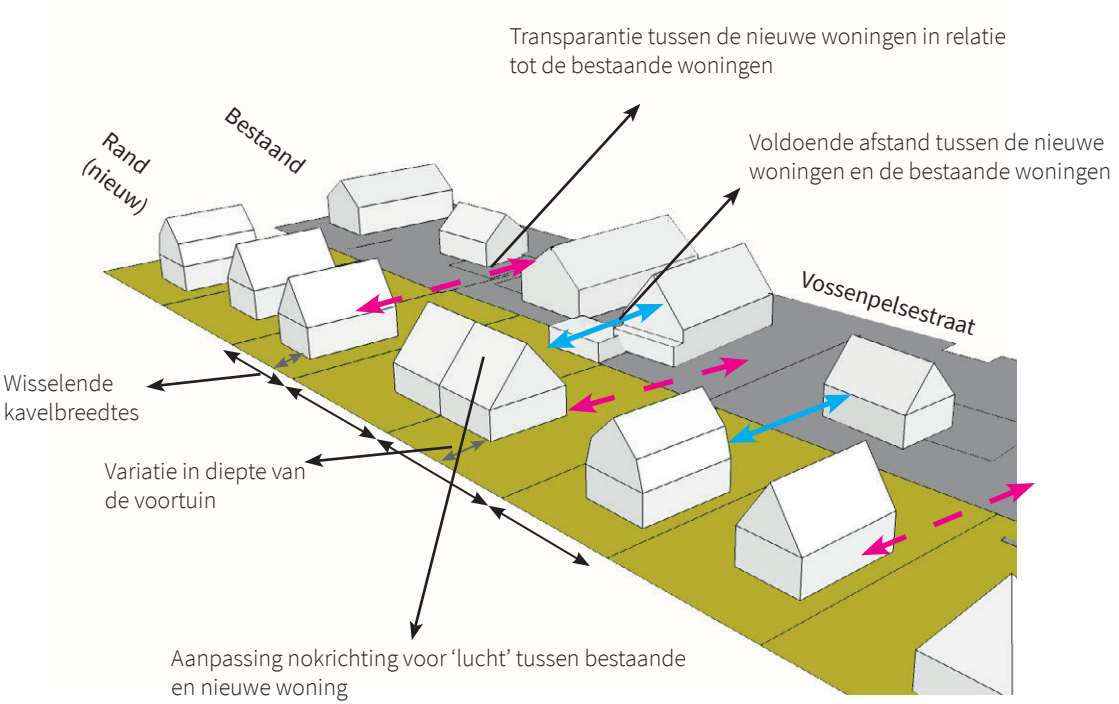
De Randen

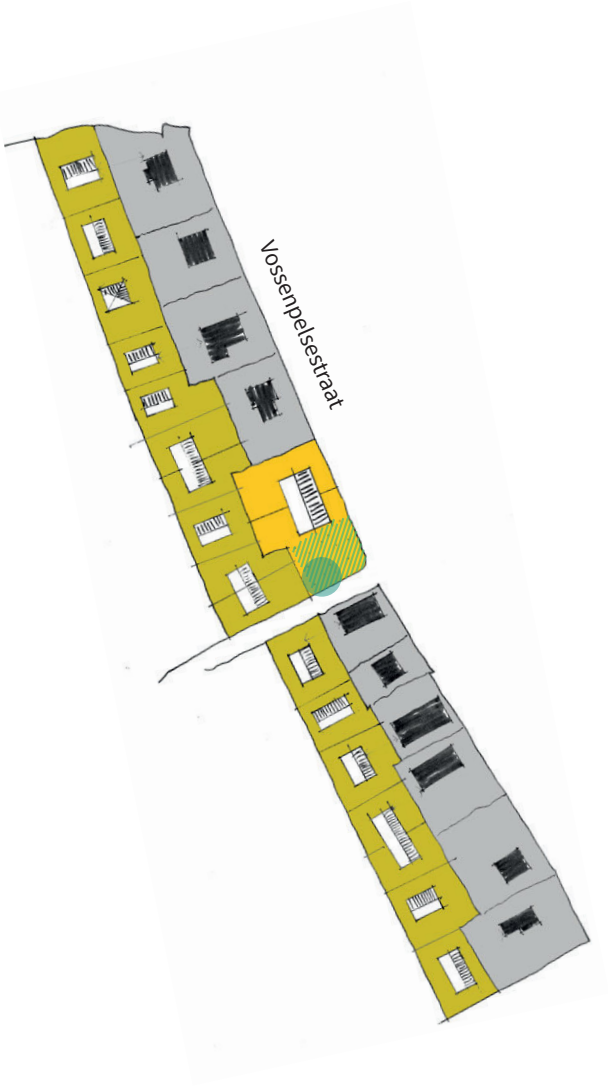
De Randen vormen de overgangen tussen de oorspronkelijke bebouwingslinten in het gebied (zoals de Vossenpelssestraat) en de nieuwe woongebieden in de vorm van 'Nieuwe buurtschappen' en 'Kamers'.

De randen vormen de intermediair tussen de oorspronkelijke 'tuinderswoningen' en de gebieden met nieuwe woonbebouwing. De randen bezitten kenmerken van beide. De woontypologie bestaat uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen. Het bouwthema voor de randen is een 'rijke verzameling van (overwegend) vrijstaande woningen'.

Bebouwing

- De bebouwing dient aan te sluiten bij de identiteit van de Vossenpels: ingetogen, functioneel 'tuinders-geïnspireerd':
- Het bouwbeeld in de randen is open en transparant en laat doorzichten toe. De afstanden tussen de woningen (bestaand en nieuw) zijn ruim. Gesloten straatwanden passen niet in het beeld van de randen;
- Het beeld van een projectmatige en repeterende invulling wordt voorkomen door:
  - kavels van verschillende afmetingen;
  - wisselende diepte van voor- en achtertuinen;
  - afwisseling in kapvormen en kaprichting;
  - kleine wisselingen van de rooilijn;
  - differentiatie in oriëntatie;
  - individueel opdrachtgeverschap.
- De aansluiting van nieuwe bebouwing in de randen op de bestaande woonpercelen vormt maatwerk (nokrichting, afstand tot de bestaande bebouwing, bouwhoogte, etc.). De bestaande situatie kan tot gevolg hebben dat een lagere nokhoogte gehanteerd dient te worden dan het bestemmingsplan toestaat. Wat gepast is, wordt per geval c.q. situatie bekeken;
- Incidenteel, op daarvoor aangewezen, geschikte plekken, is een rijtje of hofje met rijtjes mogelijk, mits loodrecht op het lint geplaatst en met voldoende 'lucht' ten opzichte van de bestaande woningen;
- De verkaveling vormt een 'patchwork' van kavels variabel in oppervlakte (ca. 400-800 m^2) en met een wisselende breedte en diepte. Om de gewenste transparantie te realiseren dienen de kavels met name in de breedte verkaveld te worden;
- De vrijstaande gebouwen in de randen bezitten een basale, rechthoekige plattegrond met kap;
- Zadeldaken en/of mansardekappen vormen het uitgangspunt en zijn georiënteerd als langs- of dwarskap, met als resultaat een afwisselend en gevarieerd beeld. Ingewikkelde, samengestelde kapvormen passen niet bij het pragmatische





Afbeelding: voorbeeldinpassing van woningen in de randen



Visveldsestraat 1, Lent



'Woodframehouse' (Blok Kats van Veen architecten)



Ouddorp (Z Wonen)



Immanuel Kantstraat 41, Lent



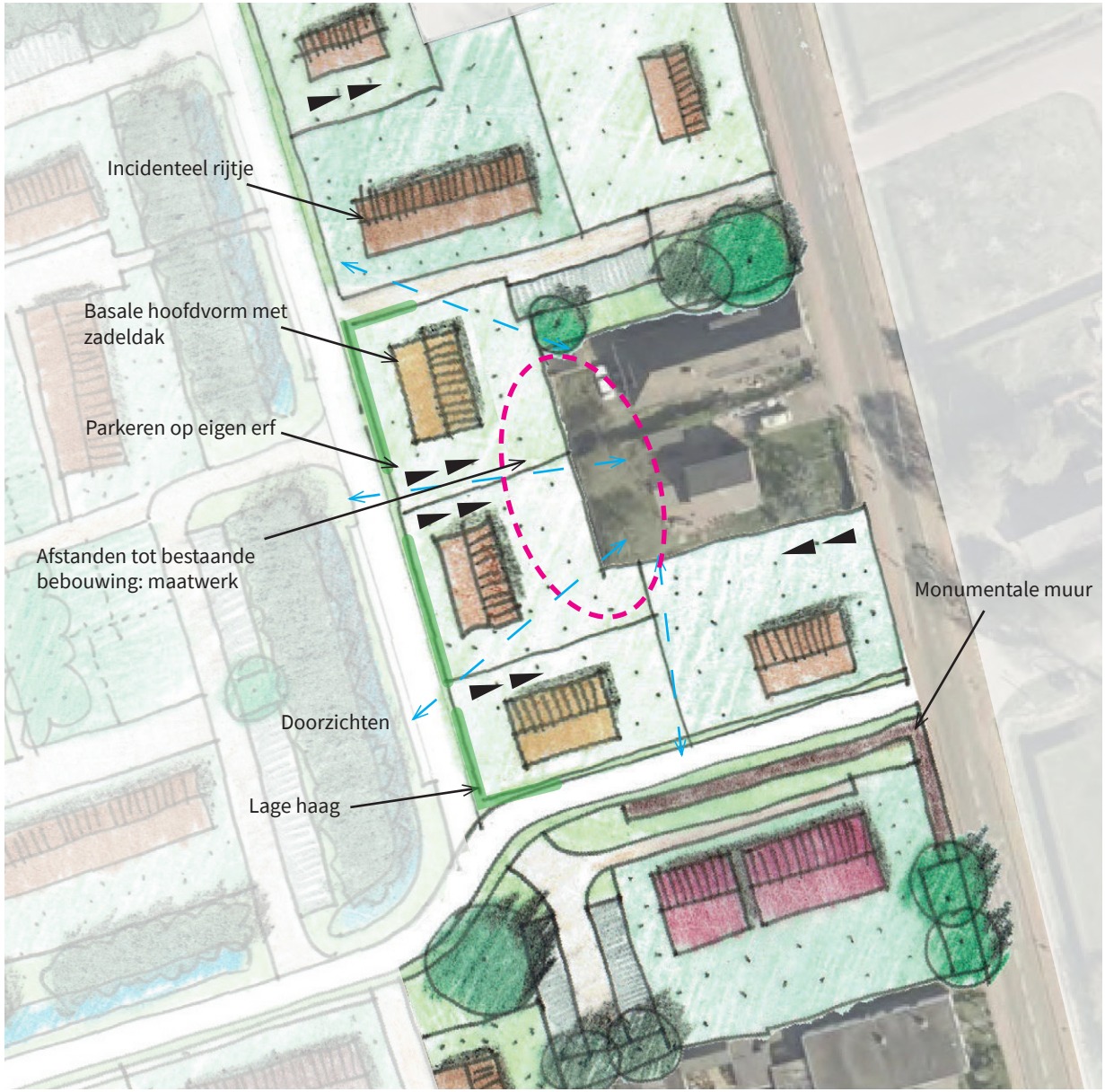
Kashuis Vathorst (Bakers architecten)



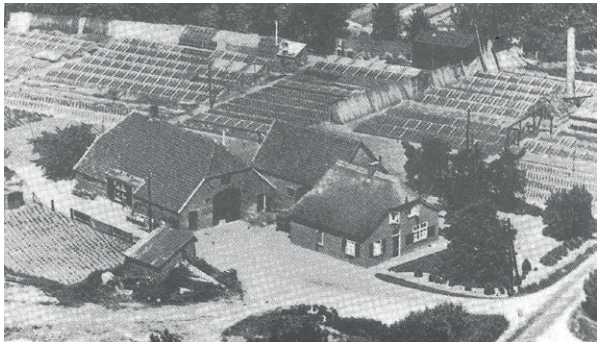
Soest (Werkplaats van Vliet)

tuindersverleden en zijn ongewenst;
- De gekozen nokrichting van nieuwe woningen is afhankelijk van de afstand tot tuinen en de (achter)gevel van bestaande woningen op aangrenzende percelen. Eventuele schaduw-effecten op belendende percelen dienen aantoonbaar binnen de 'strenge' TNO-richtlijn te blijven;
- Steile daken (m.u.v. het laagste steile deel van een mansardekap) en platte daken zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij de specifieke situatie daartoe aanleiding geeft;
- De bebouwing in de randen kenmerkt zich niet door een overkoepelende, verbindende stijl maar door de kwaliteit en individualiteit van de bebouwing;
- Nieuwe woningen hebben een eigen identiteit, met hedendaagse architectuur in een rijke variantie en verscheidenheid. De gekozen architectuur is verwant aan en verwijst naar het tuindersverleden van de Vossenpels;
- De vormgeving en het materiaalgebruik is stoer, sober, robuust en ingetogen;
- Het kleur- en materiaalgebruik is in principe vrij, mits passend in het hierboven beschreven stedenbouwkundige en architectonische beeld. Schreeuwende, detonerende en/of te glimmende kleuren en materialen dienen voorkomen te worden, net als een industriële of kunststoffen uitstraling. Witte gevels zijn toegestaan zolang er een gevarieerd beeld blijft bestaan;
- Aanbouwen worden altijd aangekapt aan het hoofdvolume. Bijgebouwen worden voorzien van een kap.

Onbebouwde ruimte
- Erfafscheidingen op het tuingedeelte (tot de voorgevellijn) bestaan uit hagen, de overige erfafscheidingen bestaan uit hagen of begroeide schuttingen;
- Parkeren dient plaats te vinden naast de woning. Het bezoekersparkeren in de randen kan plaatsvinden langs de ontsluitingsstructuur.



Schetsverkaveling rand





Nieuwe Buurtschappen

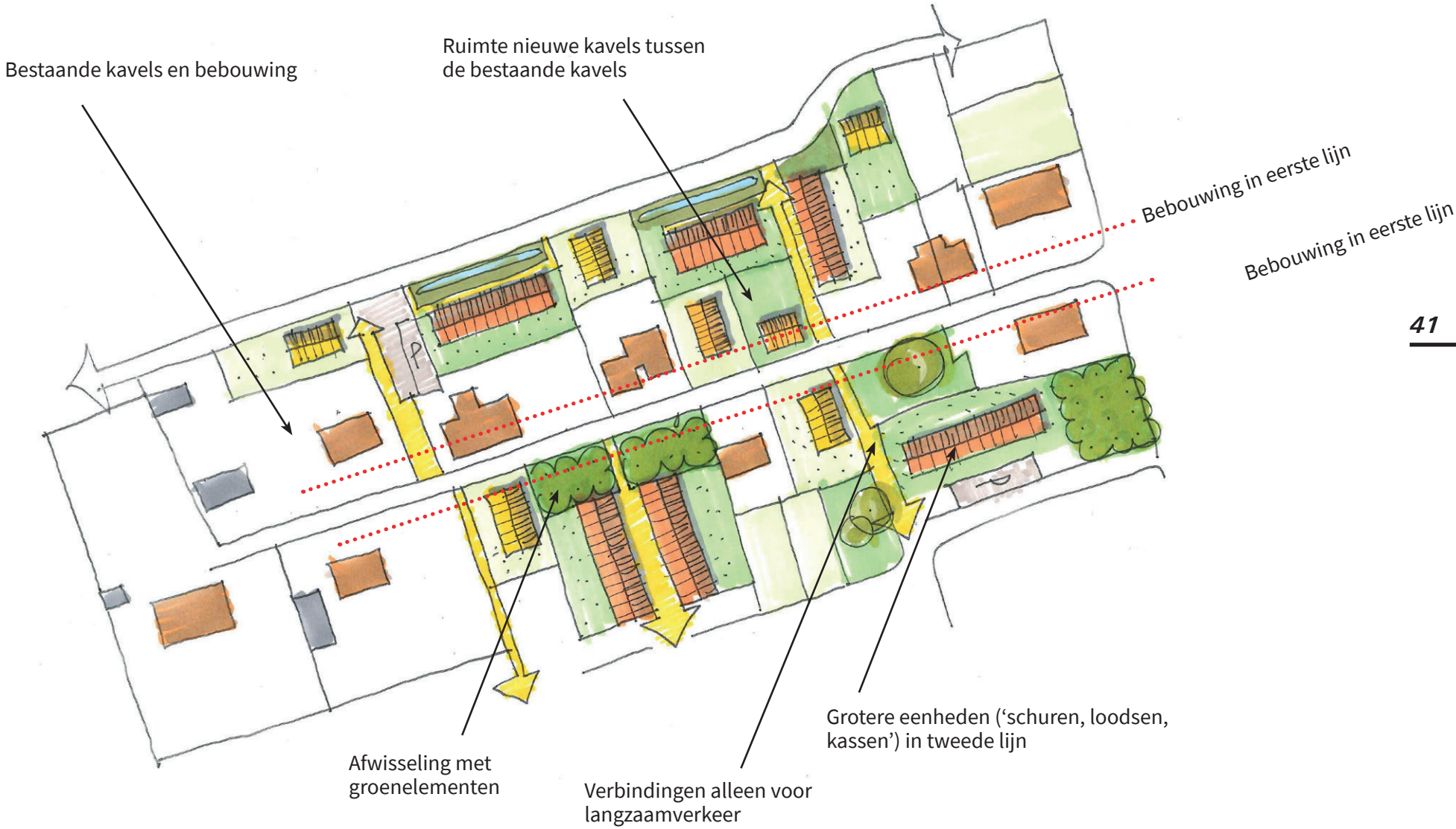
In de bestaande buurtschappen in de Vossenpels is het vroegere tuindersverleden nog voelbaar. De nieuwe buurtschappen haken aan bij het agrarische verleden van het gebied en versterken deze identiteit. Het bouwthema voor de nieuwe buurtschappen is: ‘kleinschalige woonclusters in het landschap’.

In de Vossenpels wordt al eeuwenlang groente en fruit geteeld. De oude foto’s hiernaast laten een ruimtelijk beeld zien met een duidelijke hiërarchie: de bedrijfswoning met bijgebouwen stonden voorop het terrein, de teelt vond plaats op het achtererf. In eerste instantie open en bloot in de volle grond, later in lange bakken onder glas, daarna in verwarmde kassen (warenhuizen) met losse stookhuisjes.

De kenmerkende erfopbouw van de vroegere agrarische bedrijven vormt het recept voor de bebouwing in de nieuwe buurtschappen. Nieuwe woningen (enkel of dubbel) worden gepositioneerd aan de straat. In de tweede lijn bevinden zich de ‘schuren, loodsen en kassen’ met o.a. rijwoningen, rug-aan-rug-woningen en kashuizen.

Bebouwing

- Het karakter van de nieuwe buurtschappen wordt bepaald door de functionele en doelmatige sfeer van de vroegere teelt van groenten, fruit, bloemen en planten. De aanwezige context is bepalend voor de opzet van het nieuwe buurtschap;
- De nieuwe buurtschappen hebben een kleinschalig, rafelig en organisch bouwbeeld waarin kavels worden afgewisseld met groene plekken. De nieuwe buurtschappen kennen een eigentijdse variatie in volumes en woontypologien;
- De bebouwing van de buurtschappen kent een ordening samenhangend met de bestaande bebouwing, of aan een route, erf of brink, met subtiele verdraaiingen als verbijzondering van (het verschil tussen) hoofdgebouw en ‘schuren’ of als accentuering van het perspectief;
- De systematiek van ordening van de gebouwen bestaat uit ‘bedrijfswoningen’ in de 1e lijn aan de ontsluitingsweg en ‘schuren’ en ‘ agrarische bijgebouwen’ bijgebouwen in de 2e lijn, zie principeschets. De 1e lijn wordt gevormd door de bebouwing aan de bestaande wegen in de buurtschappen;
- De aansluiting van nieuwe bebouwing in de randen op de bestaande woonpercelen vormt maatwerk (nokrichting, afstand tot de bestaande bebouwing, bouwhoogte, etc.). De bestaande situatie kan tot gevolg hebben dat een lagere nokhoogte dan toegestaan is gehanteerd dient te worden. Wat gepast is, wordt per geval c.q. situatie bekeken;



Afbeelding: principeschets aansluiting op bestaande en nieuwe buurtschappen



Clusters in het landschap



Referentie ‘schuur kas loods’



Bergstraat



Referentiebeeld woonmilieu



Gevarieerd materiaalgebruik



Referentie schuurwoningen



Rug-aan-rug woning, sociale woningbouw. (Benschop)



Verwevenheid wonen, landschap en groen (Onix architecten)



Referentie ‘functioneel en doelmatig’



Voordijk, Barendrecht (Moederscheim Moonen Architects & KIKX)

- De gekozen nokrichting van nieuwe woningen is afhankelijk van de afstand tot tuinen en de (achter)gevel van bestaande woningen op aangrenzende percelen. Eventuele schaduw-effecten op belendende percelen dienen aantoonbaar binnen de ‘strenge’ TNO-richtlijn te blijven;
- Voor de woningen in de 1e lijn is een symmetrisch zadeldak het uitgangspunt. In de 2e lijn zijn andere, asymmetrische kapvormen mogelijk mits passend binnen het thema van kassen, loodsen en schuren;
- De ruimte tussen de bestaande woningen wordt niet ‘uitgevuld’ met nieuwe woningen, maar afgewisseld met groen, open (erf)ruimte en doorsteken (alleen langzaam verkeer), zie principeschets;
- Elk nieuw buurtschap is vormgegeven in een eigen samenhang. De kleuren- en materialen ondersteunen de samenhang van het buurtschap en zijn afgestemd op de context;
- Voor de ‘bedrijfswoningen’ is het bouwen in baksteen het uitgangspunt. In de tweede lijn is de toepassing van baksteen met name als ondersteunend materiaal gewenst. Bouwers worden uitgenodigd om op zoek te gaan naar passende materialen.

Erfafscheidingen

- Voor- en zijgevels kunnen direct grenzen aan openbare ruimte (erf of brink). Het ontwerp van erfafscheidingen ondersteunt de systematiek van het buurtschap en volgt uit de stedenbouwkundige positionering van de bouwmassa’s in combinatie met de architectuur van de gevels.

Openbare ruimte

- Parkeren gebeurt zoveel mogelijk uit het zicht in parkeerkoffers (groen ingepast) of parkeerschuren.



Schetsverkaveling buurtschap

De kamers

Uit het Woningmarktonderzoek 2019 Regio Arnhem-Nijmegen komt naar voren dat er behoefte is aan een diversiteit van aantrekkelijke woonmilieus. De kamers bieden ruimte om diverse woonmilieu's ('woongemeenschappen') te realiseren.
Het kan gaan om ruimte voor collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO), een eigentijdse invulling van een hofje of een ander woonconcept.

Het bouwthema voor de kamers is 'geclusterd wonen aan een gemeenschappelijke ruimte'

Het wonen in een kleine gemeenschap en het delen van ruimte is een belangrijk uitgangspunt voor de kamers. Er wordt in de kamers gestreefd naar het zoveel mogelijk gebruiken van gemeenschappelijke voorzieningen zoals (bijvoorbeeld) een gedeeld erf of een gemeenschappelijke moestuin, of een gebouw waar de bergingen zijn ondergebracht (in plaats van individuele bergingen in de tuin).

De kamers worden ruimtelijk gedefinieerd en afgebakend door een robuuste, opgaande groenstructuur (zie pagina's 15 en 27) met uitzondering van de oeverzone aan de Turennesingel, die halfopen blijft (zie tekening oeverzone). De invulling van de kamers kan onderling verschillen: elke kamer heeft z'n eigen 'kleur' en sfeer.

Bebouwing

- De kamers zijn onderling verschillend en hebben een ontwerpthema. Het thema sluit aan bij de 'tuinders look en feel';
- De kamers kennen variatie en diversiteit in bebouwing/typologieën (zie typologieën). In een kleine kamer kan hier (gemotiveerd) van worden afgewezen ;
- In het algemeen hebben de kamers een los opgezet bouwbeeld zonder straatwanden. De bebouwing is gegroepeerd rondom gemeenschappelijke plekken;
- De gebouwen in de kamer hebben enige mate van architectonische samenhang;
- Eenvormigheid van de bebouwing in een kamer mogelijk, maar niet het beeld van seriematige bouw;
- Basisschema bebouwing: massa's in 1/1,5 laag met kap;
- Het verhogen van de goothoogte tot aan de tweede bouwlaag (max. 6 meter) is mogelijk voor gebouwen die grenzen aan een binnenterrein, met uitzondering van hoekwongen, zie toelichting blz 44;

Onbebouwde ruimte

- De kamers dienen in grote mate een groen en onverhard karakter krijgen;

Erfafscheidingen

- Voor -en zijtuinen grenzen aan het openbaar gebied (ontsluitingsweg, erf, brink, groen) hebben een groene erfafscheiding van maximaal 1 meter hoog. Hoge erfafscheidingen (conform bestemmingsplan) kunnen in dit geval geplaats worden op de zij- of achtergevellijn. Indien passend kan de voor of zijgevel direct aansluiten op het erf of brink zonder erfafscheiding. Zie principe schets.

Openbare ruimte

- De kamers zijn autoluw. Parkeren gebeurt zoveel mogelijk uit het zicht in parkeerkoffers en/of parkeerschuren aan de randen van de kamers;
- Minimaliseren van verharding (wegprofiel zo smal mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een karrespoor, woonerf);
- Waar private tuinen of gevels grenzen aan de hoofd groenstructuur (houtsingel of wal), dient het privateperceel altijd gescheiden te worden door een openbaar of mandelig (privaat) pad (ivm onderhoud en annexatie openbaar gebied).



Referentie ‘wonen aan een erf’



Referentie ‘patioschuur’



Referentie ‘losse opzet van gebouwen aan een groene ruimte’



Differentiatie in gebouwtypologieën. (Het Hoge Erf, Zeewolde)



Gezamenlijke moestuin



Referentie oeverzone



Referentiebeeld materiaalgebruik



Referentiebeeld woonmilieu

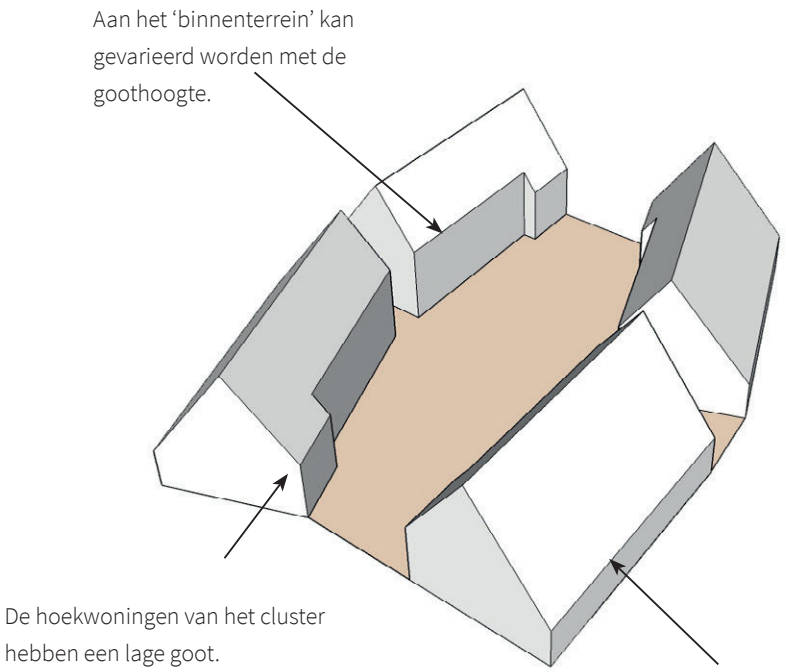


Referentiebeeld woonmilieu

Aanpassen goothoogte

Voor de woonbebouwing aan een hofje, brink of erf wordt voor de kamers de mogelijkheid geboden de goothoogte te verhogen naar de tweede bouwlaag. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

- Het verhogen van de goothoogte tot aan de tweede bouwlaag (max. 6 meter) is mogelijk voor gebouwen die grenzen aan een binnenterrein (hofje of erf);
- De hoekwongen hebben een lage goot (1 of 1,5 bouwlaag);
- Het verhogen van de goothoogte dient over de gehele woning plaats te vinden;
- Aan de buitenzijde van het cluster (aan het openbaargebied/landschap zijde) dient de goot laag te blijven (1 of 1,5 bouwlaag).





Afbeelding: principeschets oeverzone met wandelroute en 'groene inprikkers'

Oeverzone

De combinatie van het water, natuurlijke inrichting aan de oostzijde en een recreatief pad, wat een onderdeel vormt van een van de ommetjes, maakt het nu tot een aantrekkelijk gebied. De oeverzone is de entree van het gebied. Bij de nadere planuitwerking dient met zorg en het behoud van de bestaande kwaliteiten deze zone geïntegreerd te worden in de nieuwe plannen.

Uitgangspunten voor de oeverzone:

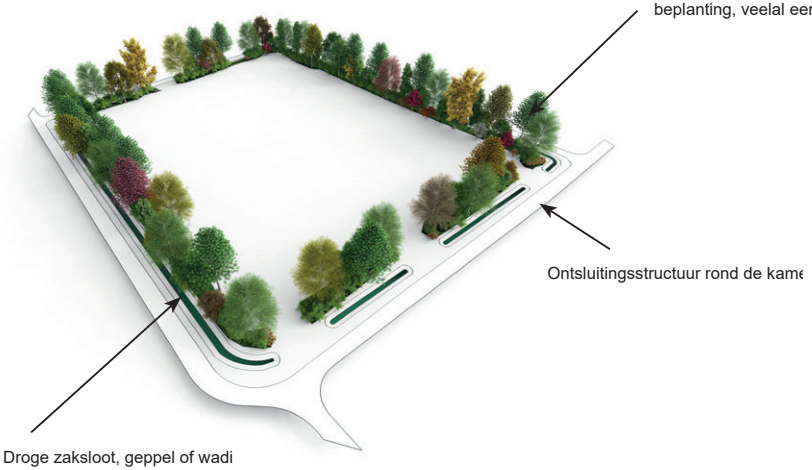
- Behouden het ingetogen ruraal karakter;
- Zone met een natuurlijke inrichting en recreatief mede gebruik ;
- Half open richting de kamers (geen gesloten bebouwingswanden of dichte opgaande beplanting);
- Groene 'inprikkers' gecombineerd met wandelroutes van de oeverzone naar de kamers, deze sluiten aan op de fijnmazige padenstructuur in het plangebied;
- Doortrekken van het recreatief pad naar de Lentse plas;
- Bebouwing aan de oeverzone presenteert zich richting de watersingel (geen achter- en zijkanten richting aan de oeverzone);
- 'Lucht en ruimte' tussen het wandelpad en bebouwing en erfafscheidingen. Zachte overgang van privaat naar openbaar gebied.



Zicht op het plangebied



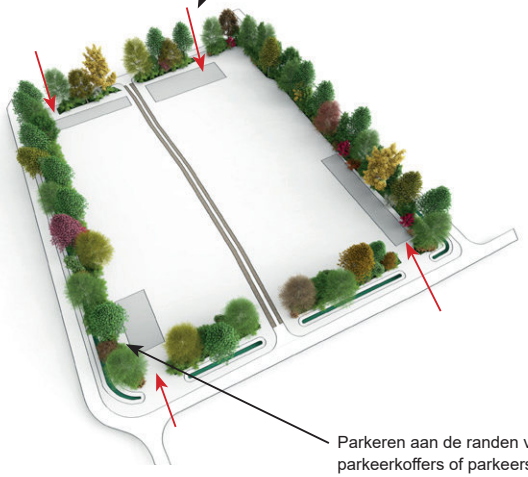
Wandelpad aan de singel



Een kamer wordt ingekaderd door opgaande beplanting, veelal een houtsingel

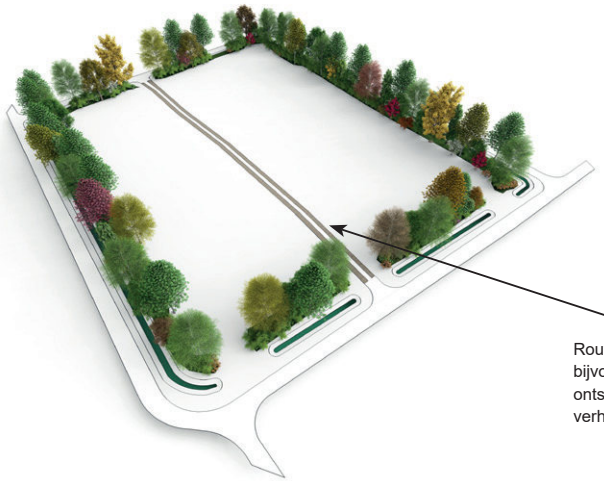
Ontsluitingsstructuur rond de kame

Droge zaksloot, geppel of wadi

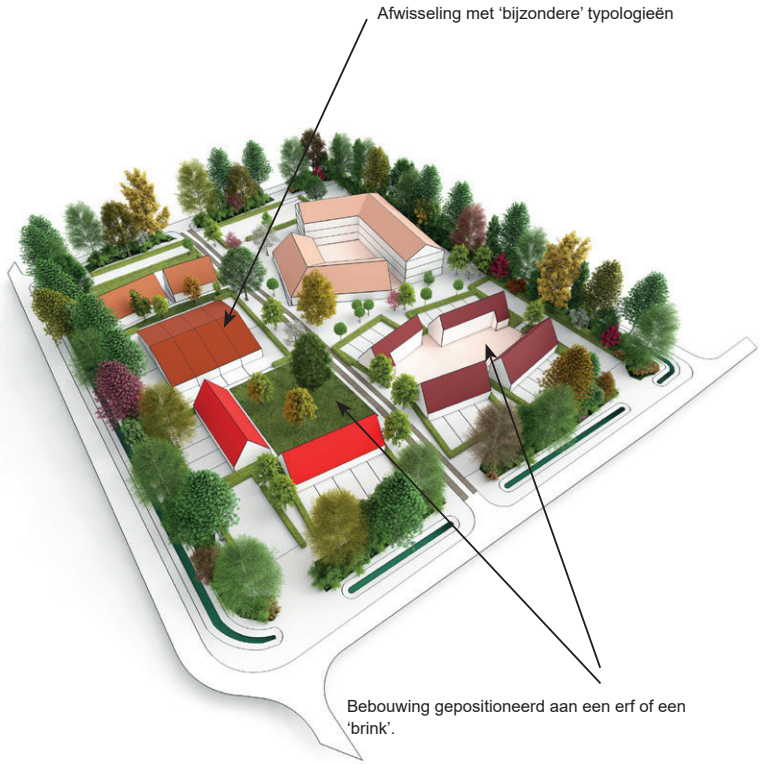


Ontsluiting via de ontsluitingsstructuur om de kamer

Parkeren aan de randen van de kamer in parkeerkoffers of parkeerschuur (zie ook algemene beeldkenmerken).

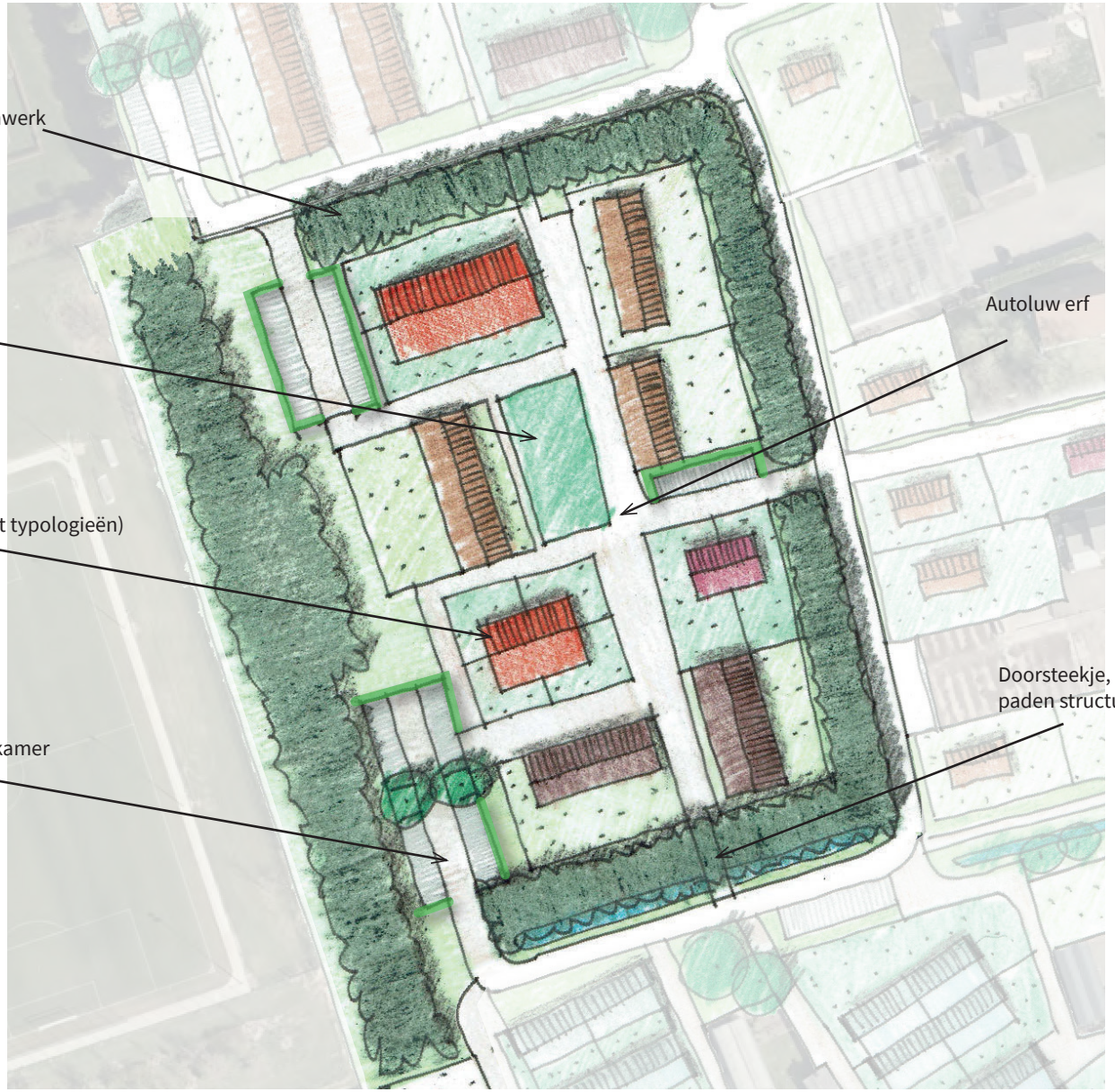


Route door de kamer zo ‘eenvoudig mogelijk’ bijvoorbeeld door een ‘karrespoor’. Deze ontsluiting is met name voor hulpdiensten, verhuizingen, laden en lossen, etc.

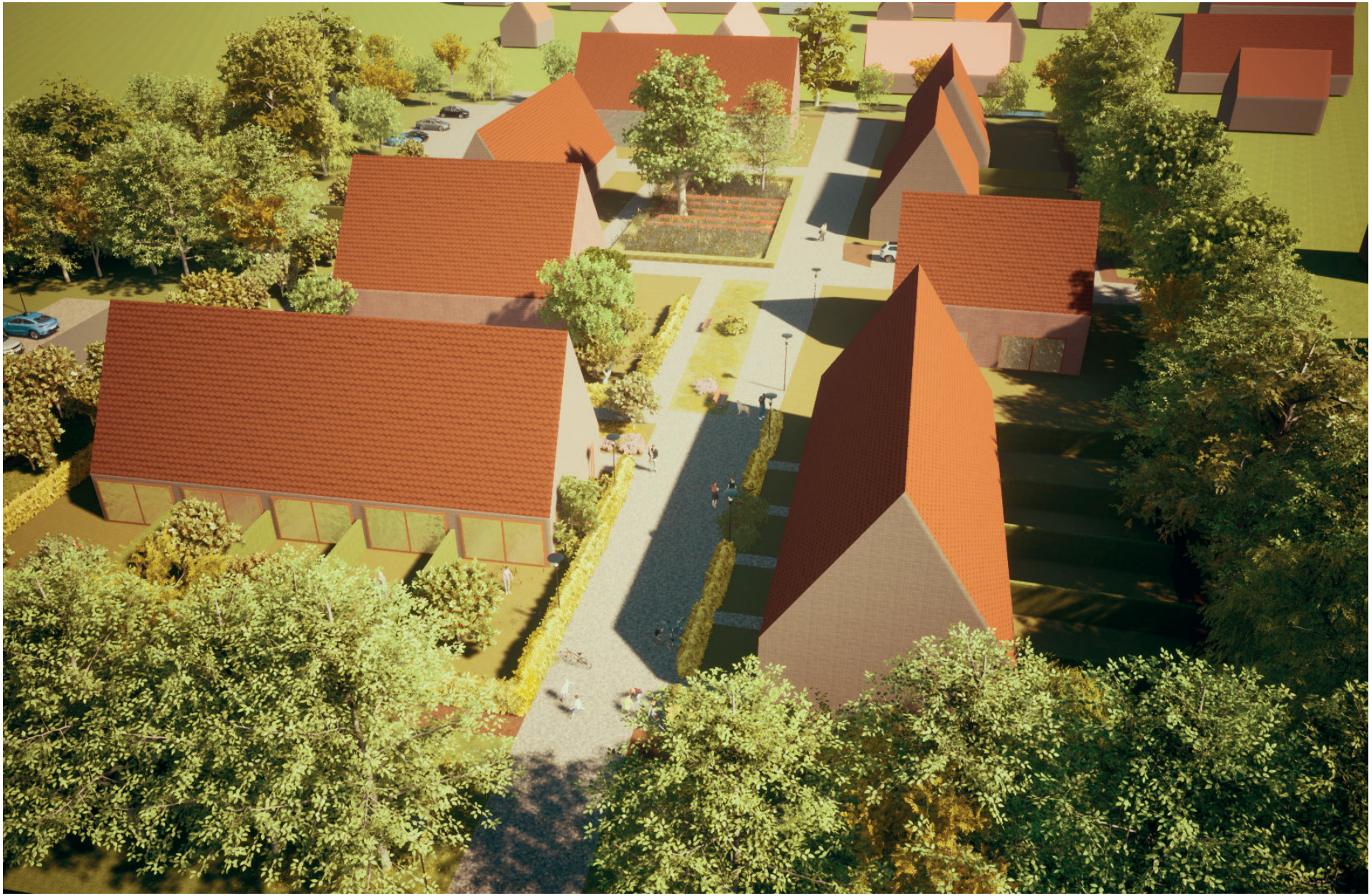




Groene contramal



Schetsverkaveling kamer



Sfeerbeeld kamer



Nijmegen

Bijlage 3 Ruimtelijk raamwerk

Afbeelding: het ruimtelijke raamwerk voor Vossenpels Noord bestaat uit een groene structuur van robuuste opgaande beplanting (bv. houtsingels struweelbeplanting en robuuste beplanting) en bebouwing in de vorm van ‘randen’, ‘nieuwe buurtschappen’ en ‘kamers’. De begrenzing van de verschillende gebieden is indicatief en kan varieren.



