gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 15 april 2021

Index		**Pagina**
1.	Opening en mededelingen	2-3
2.	Vaststelling agenda's, verslagen en lijst ingekomen brieven en stukken	3-4
3.	Vragenuur	4-9
4.	Stemmingen	9-14
5.	Sluiting	14

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 15 APRIL 2021

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. de Baat, mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman, dhr. E. Boscher, dhr. H. den Butter, mw. N.M. Elfers, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. R.F. Hussain, dhr. C. el Idrissi, mw. D. Kerkhoff, dhr. W.J.J.M. Klijn, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, dhr. J.C. Koomen, dhr. G. Landino (vanaf 22.15 uur), mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. E.J. van der Peet, mw. T.M.H. Reesink, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. I.C. Vink-Albrecht, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. J.P.H. de Vries, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip**,** mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. Het is vandaag 15 april 2021. Ik wil u als raadsleden van harte welkom heten. Ik heet ook de mensen thuis van harte welkom, de leden van het college, leden van de ambtelijke organisatie en alle belangstellenden. We hebben een vergadering bestaande uit een aantal onderdelen. We gaan het eerste deel tot aan de schorsing om 18.15 uur onder andere besteden aan de vragen die u wilt stellen en vanaf 22.15 uur gaan we stemmen. We hebben bericht gekregen van mensen die later komen, maar ik heb begrepen dat mevrouw De Vries-Woolthuis toch al aanwezig is. Die zag ik net binnenkomen. Dat klopt toch,?

Mevrouw DE VRIES: Ja, burgemeester, dat klopt.

De VOORZITTER: Fijn dat u er bent. De heer Meijer komt later en de heer Landino komt later. Heb ik dan iedereen genoemd die later komt, of zijn er nog mensen bekend die niet aanwezig zijn vanavond? Nee. Dan zijn dat de berichten qua afwezigheid.
Vorige week vroeg u het presidium om het vervolg van de sessie PARK21 op korte termijn in te plannen en dat heeft geleid tot een wijzigingsvoorstel vanuit het presidium met betrekking tot de agenda van 22 april a.s. U bent hierover reeds per mail geïnformeerd en ik neem aan dat u kunt instemmen met dit voorstel. Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, dan is die wijziging aangenomen.
Op het raadsplein van 22 april a.s. is de nota Reactie op het plan van aanpak transitie MRA geagendeerd. In deze nota wordt de raad geïnformeerd over de reactie van het college op het voorstel van de Transitiecommissie. Daar ook de raad wordt gevraagd een reactie te geven op het voorstel van de MRA, verzoekt het presidium u om, op aanraden van de Werkgroep MRA, het raadsvoorstel Reactie van de raad op voorstel Transitiecommissie MRA over versteviging MRA-samenwerking aan de stukken toe te voegen voor bespreking in de sessie van 22 april 2021 en stemming op het

Raadsplein van 29 april 2021. En het raadsvoorstel zult u zo spoedig mogelijk ontvangen. Kunt u hiermee instemmen? Ik zie allemaal mensen die knikken. Dank u wel.
Dan een persoonlijk mededeling. De vorige keer heb ik bij vragen over demonstreren bij scholen – de vraag was of dat kon – gezegd dat het een goede gelegenheid was voor ouders om hun kinderen iets te vertellen over de vrijheid van meningsuiting. Dat was gericht op ouders en niet op een ouder, of een persoon, of een raadslid en dat wilde ik even scherp stellen want dat leek anders over te komen. Dat was niet de bedoeling. Wat mij betreft, waren dat de mededelingen in het kader van de opening. Als er verder geen opmerkingen meer zijn, gaan we naar het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering.

2. Vaststellen van de agenda's, verslagen en lijst ingekomen brieven en stukken

De VOORZITTER: Op de stemmingenlijst van vanavond staat het raadsvoorstel PARK21 Kredietaanvraag en voortgangsrapportage. Heeft iemand er bezwaar tegen, gelet op de hervatting van de sessie op 22 april a.s., dat dit voorstel vanavond van de stemmingenlijst wordt afgehaald en verplaatst wordt naar de stemmingenlijst van 29 april a.s.? Ik zie duimen en knikken en hoor niemand die tegen wil stemmen. Dan is dat aangepast en gaat het van de stemmingenlijst van vanavond af.
Het presidium stelt de raad voor om de volgende raadsvoorstellen direct toe te voegen aan de stemmingenlijst van vanavond. Het betreft de Bekrachtiging geheimhouding Cruquius-Bennebroekerdijk en kredietaanvraag en de Bekrachtiging geheimhouding bijlage bij raadsvoorstel 'Meerjaren Perspectief Grondzaken (MPG); standlijn 1-1-2021' en de Bekrachtiging geheimhouding brief 'specificatie benodigde VTA-kosten Voortgangsrapportage PARK21 2019'. Kunt u ermee instemmen dat we die toevoegen? Ja, die gaan rechtstreeks naar de stemmingenlijst. Dat betekent dat de agenda van de huidige vergadering met deze wijzigingen ter vaststelling aan u wordt voorgelegd. Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval. Dan is de gewijzigde agenda aangenomen. Akkoord.
Dan is nu aan u om de verslagen van 25 maart en 1 april 2021 vast te stellen. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen en geen wijzigingsvoorstellen. Zijn er op dit moment nog op- of aanmerkingen hierover? Niet het geval, dan stellen we de verslagen van 25 maart en 1 april jl. vast.
Dan gaan we over tot het vaststellen van de lijsten ingekomen stukken week 11 en 12. Als eerste week 11. Met betrekking tot die lijst verzoekt de fractie van D66 om een afschrift van het antwoord op brief 18 en dat betreft de brief van muziekvereniging Excelsior inzake steunpakketten culturele sector. En de PvdA-fractie verzoekt om een afschrift van het antwoord op brief 23. Dat betreft de brief van de Parkeergroep Buitenkaag inzake een Wob-verzoek voorgenomen huurovereenkomst tussen Royal Van Lent Shipyard te Kaag en de gemeente Haarlemmermeer te Hoofddorp inzake een perceel in Buitenkaag. Ik kom zo bij de heer De Vries want ik heb begrepen dat u het woord wenst met betrekking tot de nota Achtervangovereenkomst waarborgfonds sociale woningbouw voor Ymere en die brief komt uit week 11 en dat betreft nr. 12. De wensen en bedenkingen zijn mogelijk tot en met morgen, 16 april a.s. Mijnheer De Vries wenst hierover het woord, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, toen wij dit stuk lazen, zagen we dat het over een achtervangovereenkomst van € 560 miljoen gaat. Geen klein bedrag en we vroegen ons af of het niet mogelijk was om daar wat meer aandacht aan te geven. We gaan hier schriftelijke vragen over stellen om hier een vervolg aan te geven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zien wij uw schriftelijke vragen tegemoet. Dat was alles met betrekking tot week 11. Dan week 12. De lijst van ingekomen stukken. De fractie van het CDA verzoekt om een afschrift van het antwoord op brief nr. 11 en dat betreft de brief inzake ruimtelijke onderbouwing bouwplan twee vervangende woningen aan de Spieringweg. Heeft u verder nog op- of aanmerkingen hierover? Dan ligt aan u voor om de bovengenoemde stukken met de genoemde

afdoeningsvoorstellen vast te stellen. Is er nog iemand die daar iets over wil opmerken? Niet het geval, dan heeft u als zodanig besloten.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Er zijn geen plenaire insprekers dus we gaan meteen over op de actualiteitsvragen en die worden altijd op volgorde van binnenkomst door mij behandeld. Er zijn twee vragen over hetzelfde onderwerp binnengekomen. Ik begin met HAP het woord te geven en daarna aansluitend mevrouw Van Straten van de VVD omdat de vraag over hetzelfde onderwerp gaat. Mag ik het woord geven aan mevrouw Elfers?

Mevrouw ELFERS: Dat mag u zeker voorzitter, dank u wel. De gemeente Zaanstad heeft besloten dat organisaties die kunst- en cultuurlessen aanbieden per direct – en dat is vorige week donderdag op 8 april besloten – meer mogelijkheden krijgen. Dit omdat zij kinderen in coronaperiode als kwetsbare groep beschouwen. De activiteiten mogen binnen plaatsvinden – het gaat hier om de leeftijd tot zeventien jaar – mits de ruimte voldoende is om overige coronamaatregelen te kunnen handhaven. Buiten blijft de voorkeur hebben. Voorzitter, HAP zou graag zien dat Haarlemmermeer een volgende gemeente wordt die per direct binnen de geldende maatregelen meer mogelijkheden biedt aan kinderen, jongeren en jongvolwassenen tot de leeftijd van zeventien jaar en kunst- en cultuurcentra. We horen graag van het college of het het voorbeeld van Zaanstad kan opvolgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan nog iemand over hetzelfde onderwerp. Ik zei mevrouw Van Straten, maar het was mevrouw Van 't Hull, VVD. Gaat uw gang. Heeft u nog aanvullende vragen?

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik denk dat mevrouw Elfers het uitstekend heeft verwoord en ik ben ook erg benieuwd of de mogelijkheid in de gemeente Haarlemmermeer aanwezig is om kunst- en cultuurlessen weer door te kunnen laten gaan.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel, we zijn bekend met het initiatief van Zaanstad en het is afgelopen maandag in het Regionaal Beraad besproken omdat we veel interesse hebben in dit initiatief. Het dilemma is dat Zaanstad met dit besluit verdergaat dan de huidige landelijke maatregelen. We hebben inmiddels ook begrepen dat zij het nog moeten afstemmen met de veiligheidsregio. Dus het is nog niet besloten. Het is door Zaanstad gewenst, maar het moet nog in veiligheidsregioverband besproken worden. Wij hebben dit afgelopen maandag in onze veiligheidsregio besproken. Het mag niet conform de regels. De besmettingscijfers zijn te hoog de druk op onze IC's is te hoog en de GGD heeft het ons om die reden afgeraden. Dan is het zo dat ook het Openbaar Ministerie negatief adviseert omdat het niet in lijn in met de landelijke wet- en regelgeving is. Maar ik zei u al, bestuurlijk is er wel draagvlak om te kijken naar wat wel mogelijk is en we gaan dus maandag zowel regionaal, als nationaal dit navragen omdat we wel zien dat het heel belangrijk is voor onze jongeren om weer zaken te kunnen doen. Dus we gaan daar met een positieve grondhouding naar kijken. Is dat afdoende beantwoord? Ik zie mevrouw Elfers voor een aanvullende vraag.

Mevrouw ELFERS: Ik wil hartelijk bedanken voor het antwoord en ik ben blij met de positieve grondhouding die u gaat meenemen. Uiteraard daarvoor dank want we zien ook om ons heen dat bijvoorbeeld dansscholen buiten les mogen geven. Dus dan lijkt er een beetje gemeten te worden met twee maten binnen alle wet- en regelgeving en dat zou zonde zijn voor zowel de jongeren die blokfluitles willen bij wijze van spreken, of theaterlessen als ze dat dan niet buiten mogen, bij voorkeur, en ook binnen, terwijl de dansscholen wel al zeker een maand buiten les mogen geven. Dus ik ben heel benieuwd naar de uitkomst van uw overleg en wordt er graag over geïnformeerd. Dank u wel.

Burgemeester SCHUURMANS: Heel graag. Het is inderdaad zo dat kinderen buiten les kunnen krijgen, dat heeft u goed opgemerkt, maar dit gaat vooral om binnen. Daar zit het punt waar we samen naar gaan kijken. U hoort van ons en we laten het u echt weten. Als er verder geen aanvullende vragen zijn, ga ik naar de volgende vraag en die is wel van mevrouw Van Straten van de VVD.

Mevrouw Van STRATEN: Dank u wel voorzitter. Vorige week was onze gemeente in het landelijke nieuws en dat was niet zo positief. Dat ging over jeugdoverlast in Badhoevedorp en Nieuw-Vennep. Er stond ook een reactie van onze burgemeester in. Maar het riep bij ons een vraag op want – ik heb het nog even op moeten zoeken – we hadden in 2017 besloten dat we twee keer per jaar op de hoogte zouden worden gehouden van de aanpak van jeugdoverlast en de stand van zaken. Ik zag dat we daar in 2018 eigenlijk voor het laatst een brief over hebben gekregen dus dat riep bij ons wel de vraag op, nu we dat in de pers moesten lezen, of we dat nog voortzetten. Want dat was natuurlijk voor uw tijd als burgemeester, maar ik denk dat de situatie wel aanleiding geeft om daar regelmatig over op de hoogte te worden gebracht.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik wist dit niet, maar ik meen me overigens wel te herinneren dat ik u een aantal keer – omdat de vraag hier steeds komt – van op de hoogte heb gebracht. Maar ik hoor dat dat niet afdoende is. Ik was niet heel blij overigens met de wijze waarop dit in de pers kwam want we doen heel veel aan de overlast in Badhoevedorp; we hebben gebiedsverboden gegeven, we hebben gesprekken met ouders, we hebben Halt. De politie zit er bovenop en nu bij Nieuw-Vennep gaan we ook volop bezig om te kijken hoe we dit op een goede wijze kunnen inrichten. Er is een werkgroep, bestaande uit wethouder Steffens en ondergetekende en de verschillende afdelingen die zich hiermee bezighouden, zowel handhavend, als kijkend naar hoe we kinderen de ruimte kunnen geven om op een andere plek hun energie kwijt te kunnen. Ik zeg u toe dat we u vanuit die werkgroep updates zullen sturen want ik vind dat u van beide op de hoogte moet worden gehouden en ik zie mevrouw Steffens ook knikken. Het zou wel eens kunnen dat we het wat hoogfrequenter doen nu we op dit moment bezig zijn stappen te zetten, zodat u ook op de hoogte blijft en dat niet uit de pers hoeft te horen. En daarvoor mijn excuses want ik had het gevoel dat ik dat dat had gedaan, maar dat is blijkbaar niet gedaan en dat gaan we zeker corrigeren. Is dat afdoende voor u, mevrouw Van Straten?

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, meer dan zelfs. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar mijnheer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Vandaag verscheen in verschillende landelijke media het bericht dat het CBS heeft onderzocht en becijferd dat het percentage statushouders met een inkomen uit werk slechts om en nabij de 40% ligt. Nu vindt de fractie van Forza! dit ondanks alle inspanning en ondersteuning echt een schrikbarend laag percentage en daarom hebben we een paar vragen. Kan aangegeven worden hoe dit percentage zich in Haarlemmermeer verhoudt tot het landelijke beeld? En mocht Haarlemmermeer een vergelijkbaar laag percentage statushouders die inkomen uit werk halen laten zien, wat zijn dan de te nemen stappen door de portefeuillehouder om hier op zeer korte termijn wat aan te doen? Forza! heeft al eens eerder voorgesteld om AM Match in te schakelen om juist deze groep statushouders naar werk te begeleiden omdat het zo enorm belangrijk is voor het meedoen in onze maatschappij, en uiteindelijk voor de integratie, om betaald werk te hebben. Is de portefeuillehouder bereid om deze optie te gaan benutten? Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor beantwoording namens het college ga ik naar mijnheer Rip.

Wethouder RIP: Ja voorzitter, dank u wel. Mijnheer Vermeulen, dank u wel voor de vraag, het zijn

eigenlijk meerdere vragen. Ik ga proberen om u tegemoet te komen en ik weet niet of het lukt, maar anders zal ik er zeker schriftelijk op terugkomen. Dat beloof ik u. U had een artikel meegestuurd, daar hebben we even naar gekeken. Het artikel komt uit De Telegraaf. Dat hebben we vandaag even gematcht met de informatie die het Centraal Bureau voor de Statistiek heeft afgegeven en daar blijkt uit dat het aandeel statushouders dat inkomen genereert uit werk inderdaad stagneert. De grote oorzaak van deze stagnatie is vanzelfsprekend de coronacrisis. Gelukkig staat Haarlemmermeer er beter voor dan gemiddeld, waar er landelijk 42% van de statushouders werk heeft, is dat in onze arbeidsmarktregio Groot-Amsterdam 47,7%. Maar helaas sta ik van deze cijfers niet te kijken want veel statushouders werken bij ons in de regio in de horeca, de dienstensector, de logistiek en vaak ook met tijdelijke contracten. Dat zijn allemaal hard getroffen sectoren in onze regio. We zijn ook het hardst getroffen economisch gezien, maar dat neemt natuurlijk niet weg dat we ons maximaal blijven inzetten voor deze doelgroep om passend werk te vinden. Ik sta niet zo te kijken van deze cijfers, we doen het beter dan landelijk gemiddeld, maar daar kun je nog niet tevreden over zijn. Dat ben ik met u eens, maar ik stel u voor dat ik wat specifieker inga op de cijfers en de feiten, als u mij dat toestaat, want het was een beetje kort dag. Dan zal ik dat verzamelen en laat ik u dat toekomen. Ik hoop dat dat voldoende antwoord is voor nu.

De VOORZITTER: Ik kijk naar de heer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: De heer Vermeulen is heel erg blij dat de wethouder dat net zo belangrijk vindt als wij dat vinden. Ik hoop dan dat hij in de beantwoording ook onze vraag meeneemt want dat vinden we echt heel belangrijk. We denken dat daar een taak voor AM Match weggelegd zou kunnen zijn door te kijken hoe de kennis die daar voor handen is om mensen aan het werk te helpen, ingezet kan worden om onze percentages hoger te krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Het was fijn geweest als u daar nog een vraagteken achter had geplaatst, dat helpt wel bij een vragenuur, maar dank voor uw reactie. Dan ga ik naar mevrouw Ballieux GroenLinks. Volgens mij had u twee vragen voorbereid, zou u die per vraag willen stellen want het zijn verschillende portefeuillehouders.

Mevrouw BALLIEUX: Ik had de aangemelde vragen over het voorjaar voorzitter, ik weet niet of er nog andere vragen van mijn fractie waren, maar ik denk dat dat het is.

De VOORZITTER: Ja, maar daaronder kwamen twee deelvragen, volgens mij. U bent zo vriendelijk geweest ze op te sturen en toen zag ik twee verschillende portefeuillehouders, vandaar dat ik u vraag ze even per vraag aan ons voor te leggen.

Mevrouw BALLIEUX: Dan ga ik dat zo doen, voorzitter. Geacht college, het is voorjaar, dat zei ik al, en dat heeft u ongetwijfeld ook waargenomen. Dat betekent ook wat voor de vogels en planten en insecten in de gemeente Haarlemmermeer. Het is een belangrijke periode, maar helaas bereiken ons ook signalen van activiteiten in en door onze gemeente die uitermate storend werken op de voorjaarsactiviteiten die op dit moment in de natuur plaatsvinden. De eerste vraag die ik daarover heb, gaat over Mud Masters. Er is een Fieldlab aangekondigd en daar gaan 9000 man een festiviteit organiseren op het voormalige Floriadeterrein en dat midden in het vogelbroedseizoen. We hebben het hier vaker over gehad en dan was uiteindelijk het resultaat dat Mud Masters werd verplaatst naar juli. Nu is het in het kader van de testevenementen in mei. De vraag die GroenLinks daarover heeft, is of er een vergunning voor is afgegeven en op welke wijze er dan rekening is of wordt gehouden met het broedseizoen van de vogels in dat gebied.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik voor beantwoording van die vraag naar mevrouw Ruigrok

namens het college.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Inderdaad, Mud Masters heeft dit jaar twee verschillende data, in mei is het een Fieldlab dat we gaan uitproberen en in juli is de reguliere Mud Masters. Voor mei is de vergunningaanvraag inderdaad al ontvangen, maar hebben we nog onderbouwing gevraagd van de ecologische gevolgen. Dus daar verwachten we een rapport. Dat komt ook en dan toetst onze polderecoloog wat dat inhoudt en dan gaan we daar of verlenen of… rekening houdend met vogels en andere dieren en groen in het Haarlemmermeerse Bos, en voor juli gelden dan precies diezelfde regels.

De VOORZITTER: Nog een aanvullende vraag, of wilt u naar uw volgende vraag, mevrouw Ballieux?

Mevrouw BALLIEUX: Ik heb hier nog wel een aanvullende vraag over. In mei zitten we midden in het broedseizoen. Is er een mogelijkheid dat de vergunning niet wordt verleend vanwege de ecologische problemen die er voor de vogels optreden?

Wethouder RUIGROK: Voorzitter, mag ik? Zoals ik net zei, we hebben inderdaad die onderbouwing aangevraagd en daar komt een rapport van en dan wegen we die belangen af en dat doen we samen met de polderecoloog.

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux, u had nog een vraag.

Mevrouw BALLIEUX: Die sluit erop aan en dat gaat over bermen in de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. We hebben signalen gekregen dat die nu al helemaal gemaaid worden en dat is echt heel slecht nieuws voor planten, kruiden, kleine dieren en vogels en insecten, waaronder ook bijen. De eerste vraag is of deze werkwijze past in ons ecologisch beleid en de tweede is dat we willen oproepen om te stoppen met maaien op dit moment totdat dat ecologisch verantwoord is. De vraag is of u dat wilt toezeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Namens het college vraag ik wethouder Steffens voor beantwoording.

Wethouder STEFFENS: Dank u wel. Om maar met het eerste te beginnen, ja, mevrouw Ballieux, het past in ons maaibeleid. Dit is de periode dat we meestal starten met maaien. En welk moment we ook maaien in het voorjaar, of klepelen, er is altijd in enige mate sprake van een negatief effect op flora en fauna op die plek want als je vroeg begint, maai of klepel je de voorjaarsbloeiers weg en die zijn heel belangrijk voor vroege bestuivers, maar maai je halverwege, dan is de kans op broedgevallen van vogels weer groter en als je aan het eind van het voorjaar gaat maaien, beperk je de voedselbeschikbaarheid in de top van het voortplantingsseizoen. Dat betekent dat we de sleutel vinden in de beheervorm en niet zozeer in het moment van de uitvoering. Maar die hangt natuurlijk ook samen met de beschikbare middelen want de kosten van verschillende vormen van beheer lopen enorm uiteen. Wij doen wat we kunnen binnen de beschikbare middelen en dat is de reden dat we soms in het buitengebied voor het een kiezen en wat meer in de dorpen weer voor wat anders. Ik wil u ter aanvulling nog zeggen, we doen wel meer aan een goede, biodiverse omgeving want we doen bijvoorbeeld ook veel met het maken van takkenrillen, het planten van bloembollen voor bijen, en het verlagen van oevers waardoor we voor een natuurvriendelijke gemeente proberen te zorgen. Dat zijn maar een paar voorbeelden van de maatregelen die er zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Ballieux, heeft u nog een aanvullende vraag?

Mevrouw BALLIEUX: Aanvullende vraag, dit signaal heeft ons bereikt vanuit natuurclubs in de

voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Zij waren voorheen heel tevreden over het beheer en dat is nu niet meer zo. Mijn vraag is: zou u met hen in overleg willen gaan om te kijken of dit wellicht tot een wijziging kan leiden, in elk geval zodanig dat deze mensen daar ook weer blij van worden en de bloemetjes en de bijtjes ook?

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Natuurlijk willen we met mensen in gesprek en dat kan ambtelijk ook en ik zou ook tegen hen zeggen: meld je vooral bij de gebiedsbeheerder wat die kan dat gesprek met je aangaan. Maar of dat gaat leiden tot ander beheer in een specifieke plek in onze gemeente, kan ik u niet toezeggen en ik denk dat u dat begrijpt.

De VOORZITTER: Ja? Verder geen aanvullende vragen meer. Dan gaan we over tot de laatste vraag. Ik heb zojuist nog een aanvullend antwoord gekregen over de overlastgevende jongeren. De laatste keer dat we u een update hebben gestuurd, was in september 2020 en dat ging over jongeren maar daar staat niet specifiek 'overlastgevende jongeren' op, zag ik. Dus we gaan dat corrigeren mevrouw Van Straten, ik zag van alles over jongeren, maar heel weinig over de overlastsituatie. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik heb dat ook gezien, maar we hebben in 2017 afgesproken dat we echt over alle groepen die in onze gemeente overlast geven waar we een aanpak op toepassen twee keer per jaar geïnformeerd zouden worden. Dus dat is echt een apart stuk, los van corona en dat is waar ik naar op zoek ben.

De VOORZITTER: Helder, zo is dit stuk bedoeld, maar blijkbaar niet uitgebreid genoeg. U heeft zeker recht op nadere informatie want het speelt nu. Dus dat krijgt u. Ik ga naar mijnheer De Baat van de VVD. U heeft ook nog een vraag voorbereid.

De heer DE BAAT: Dank u wel voorzitter. Het gaat even over vergunningverlening van datacenters. We hebben daar in de afgelopen weken wel een en ander over kunnen lezen met betrekking tot de een gemeente in Noord-Holland. Er heeft afgelopen maandag een spoeddebat in Provinciale Staten plaatsgevonden en daar is aangekondigd dat er een strategie komt van de provincie met betrekking tot de vergunningverlening. Nu hebben we hier een eigen traject met betrekking tot vergunningverlening en we hebben daar een eigen beleidsstuk op gemaakt. Maar mijn vraag is: zijn we er in deze gemeente van op de hoogte dat de provincie daar nieuw beleid over maakt en stemmen we dat met de provincie af? Omdat we nu ook aan de vooravond staan van een besluit daarover, zouden we het op prijs stellen te weten of het ook kan dat we zelfstandig zonder de provincie een vergunning verlenen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik geef het woord aan de wethouder. Ik zag u even niet, maar u bent er wel, mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja. Mijnheer De Baat, dank u wel voor uw vraag. Volgens mij is deze vraag ook al een keer eerder gesteld door GroenLinks en door het CDA, maar ik ga het nog een keer zeggen. In de situatie van Hollands Kroon is er een discussie gaande over wie bevoegd gezag is, de gemeente of de provincie. En de gemeente Hollands Kroon meent dat zij bevoegd gezag is, ondanks dat het hier over heel grote datacenters gaat die wij in de gemeente Haarlemmermeer niet hebben, en ook niet zullen krijgen, met vermogens van meer dan 50 MVA. En de provincie meent dat zij, vanwege het feit dat het van die heel grote datacenters zijn, bevoegd gezag is. Nu is de provincie aan het kijken, precies zoals u ook opmerkte, 'in hoeverre kunnen we een strategie opwerpen op een zodanige manier dat de

vergunningverlening naar de provincie wordt getrokken?' Dus de situatie is ons bekend en voor ons staat het niet ter discussie dat voor grote datacenters de provincie bevoegd gezag is en voor kleinere datacenters is een gemeente dat. Wij kennen dan juist die kleinere datacenters. De vergunningverlening verloopt precies hetzelfde, namelijk door de Omgevingsdienst Noord-Zeekanaalgebied. Het is ook Haarlemmermeers beleid dat wordt gevolgd in Haarlemmermeer, we mogen dat gewoon zelfstandig maken en dat hebben we ook gedaan. Dus we behandelen dan de aanvraag op aspecten als bijvoorbeeld landschappelijke inpassing, het groen, et cetera. U kunt dat nalezen in ons beleid, maar de provincie moet de milieuaspecten regelen en beoordelen vanwege de dieselgeneratoren die moeten worden aangebracht als back-up voor als de stroom zou stokken, want dan moet een datacenter ogenblikkelijk overschakelen op dieselmotoren om ervoor te zorgen dat ze door kunnen blijven draaien. En als je het hebt over een milieuvergunning, dan betekent dat automatisch dat de provincie op dat aspect het bevoegd gezag is. We zijn dus op de hoogte van het gesprek en we zijn op de hoogte van waar de provincie mee worstelt en dat ze een nieuwe strategie aan het maken zijn en ja, we kunnen op dat gebied, behalve de milieuaspecten, ons eigen beleid vaststellen en dat hebben we ook gedaan.

De VOORZITTER: Aanvullende vraag, gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Dank u wel voor het uitgebreide antwoord. Ik denk dat het wel heel slim is om te kijken of de provincie niet toch aan een bepaalde aanscherping denkt want dat kwam wel uit het debat naar voren, dat de strategie die nu wordt voorgesteld net even wat scherper wordt dan wat we in het verleden hebben gezien met de ervaringen die er nu in andere gemeenten zijn. Maar ik heb uw antwoord goed begrepen, er is contact en dat is in ieder geval geruststellend. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle vragen die zijn voorbereid behandeld. Dat klopt. Dan gaan we over tot 3.3 en 3.4, maar die zijn geen van beide van toepassing. Dus we zijn eerder dan gewoonlijk klaar om te schorsen en dan kunt u een hapje gaan eten of even een frisse neus halen en verwacht ik u terug om 19.00 uur. Dan begint de sessie over het versterken van de informatiewaarde van de planning-en-controlcyclus en om 20.30 uur is er een sessie over de vriendschapsband Haarlemmermeer-Cebu. En om 22.15 uur gaan we over tot stemmen. Ik schors de vergadering en wens u smakelijk eten.

Schorsing

4. Stemmingen

De VOORZITTER: Dan heropen ik de vergadering met de constatering dat de heer Jansen en de heer Meijer niet aanwezig zijn en dat wil zeggen dat we met 37 raadsleden de stemmingen ingaan. We gaan meteen over tot stemmen.

a. Bekrachtiging geheimhouding Cruquius-Bennebroekerdijk en kredietaanvraag (2021.0000567)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, aangenomen.

b. Bekrachtiging geheimhouding bijlage bij raadsvoorstel 'Meerjaren Perspectief Grondzaken (MPG); standlijn 1-1-2021' (2021.0000695)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te

stemmen? Niet het geval, aangenomen.

c. Bekrachtiging geheimhouding brief 'specificatie benodigde VTA-kosten Voortgangsrapportage PARK21 2019 (2021.0000783)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Niet het geval. Wenst iemand stemming? Aangenomen.

d. RKC-vervolgonderzoek duurzaamheid (2021.4630061)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, sorry, ik kon mijn handje niet zo snel vinden. We hebben twee weken terug een heel mooie sessie gehad over het RKC-vervolgonderzoek Duurzaamheid waarin wat woorden zijn gevallen waarvan wij als fractie zeiden 'moeten we hiermee instemmen, want het college doet het al?' Ik kan u meedelen dat we hebben besloten wel mee te stemmen omdat het college me wist te overtuigen dat het … (geluid valt weg) beslissing zou kunnen zijn. Dus bij dezen, en gezondheid.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die een stemverklaring af willen leggen? Niet het geval. Wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Niet het geval, aangenomen.

e. Intentieovereenkomst Ymere flexwoningen Oosterdreef, Nieuw-Vennep (2021.0000327)

De VOORZITTER: Ik zie een aantal mensen voor de stemverklaringen, te beginnen met de heer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Wij zijn tijdens de sessie toch wel teleurgesteld over dit project, in die zin dat het aantal woningen mogelijk veel hoger had kunnen zijn als er nader onderzoek naar was gedaan. We zullen om deze reden tegen dit voorstel stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel. Forza! wil echt heel graag dat er huizen worden gebouwd, veel huizen. Forza! wil dat doen met de partijen die dat kunnen en het plan van vanavond voldoet niet aan die eis. Het is in de ogen van Forza! op een oneigenlijke manier tot stand gekomen door een partij – die bij herhaling heeft aangegeven veel woningen in zeer korte tijd te kunnen realiseren op juist deze specifieke locatie, ver voordat er expliciet werd gesproken met Ymere – uit te sluiten. Al in 2017 was bekend dat PUP Real Estate voor eigen rekening en risico op deze locatie wilde ontwikkelen met veel meer woningen in het goedkope segment dan er nu gerealiseerd worden. Forza! wenst niet op een dergelijke manier zaken te doen, niet nu en niet in de toekomst. Onze woningzoekenden hebben recht op de uitvoering van het beste plan en dat is niet het plan dat vanavond ter stemming voorligt en daarom zullen we tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. EEN Haarlemmermeer vindt dat zestig flexwoningen van Ymere absoluut niet opwegen tegen de 250 circulaire woningen van PUP Real Estate die dit jaar

zouden kunnen worden opgeleverd. Dus EEN Haarlemmermeer stemt tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. GroenLinks is teleurgesteld omdat het plan te weinig onorthodox is uitgevoerd, het is erg voorzichtig ingezet en nogmaals, GroenLinks is erg teleurgesteld over dit plan. Maar omdat elke woning er een is, gaan we toch mee en zullen we voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Juist om een signaal af te geven omdat we veel beter hadden kunnen kiezen voor meerdere woningen, zal ook SRH het signaal afgeven en wij zullen tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. De PvdA vindt het heel goed dat eerst naar de woningcorporatie wordt gekeken voor de bouw van sociale huurwoningen, zo zijn de afspraken volgens mij ook in Nederland. Daar wordt hier aan voldaan dus we zullen het in ieder geval steunen. En nog even over die 250 andere woningen die er zouden kunnen komen, misschien moet u nog eens een keertje op Google kijken naar de initiatiefnemer en welke goede naam hij in Duitsland heeft. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan heb ik daarmee alle stemverklaringen opgehaald? Dat is het geval, op dit moment heb ik begrepen dat ChristenUnie-SGP, Forza!, EEN Haarlemmermeer en SRH voornemens zijn tegen te stemmen. Klopt dat? Heel goed, dan begin ik met de stemming bij Forza! Ik zie mevrouw Reesink in beeld.

Mevrouw REESINK: Tegen.

De heer VERMEULEN: Tegen.

De heer SCHAAP: Tegen.

De heer LANDINO: Tegen.

De VOORZITTER: Dan ga ik voor de stemmen van de ChristenUnie-SGP naar mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Tegen.

De heer DEN BUTTER: Tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Tegen.

De VOORZITTER: Dan mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: SRH stemt tegen.

De VOORZITTER: Dan kijk ik hoeveel tegen stemmen er zijn. 9 stemmen tegen, 28 voor, daarmee is het voorstel aangenomen.

f. Afwijking van beleidsnota Duurzaam Inrichting Openbare Ruimte (DIOR) voor gebiedsontwikkeling landgoed Wickevoort (2021.0000436)

De VOORZITTER: Ik zie stemverklaringen. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. We zijn heel blij als een initiatiefnemer uit de markt klimaatadaptief de openbare ruimte wil inrichten en dus afwijkt van de standaard betonklinkers die we normaal hanteren, maar hier dus voor de graskeien gaat. Dat juichen we van harte toe dus we zullen van harte instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kerkhoff.

Mevrouw KERKHOFF: Ja, dank u wel. Voorzitter. Kortgeleden hebben we unaniem een motie aangenomen om te bekijken of we minder verharding in de openbare ruimte zouden kunnen krijgen en nu ligt hier een heel mooi voorbeeld van hoe je in de praktijk ermee aan de gang kunt gaan, geen gesloten verharding, maar graskeien die wel verharden maar de grond open houden. De PvdA zal graag voor stemmen om af te wijken van de DIOR.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter, dit idee om open keien te gebruiken en water beter toe te laten tot de bodem is een uitstekend idee. Dit zou meer moeten worden toegepast en wellicht is het goed om eens een keer naar de DIOR te kijken om dat standaard uit te voeren op parkeerplaatsen. We gaan met ons hele hart instemmen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk, heb ik dan alle stemverklaringen opgehaald? Wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Niet het geval, dan is het unaniem aangenomen.

g. **Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van twee woningen aan de Sloterweg naast 288B in Badhoevedorp (2021.0000599)**

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Niet het geval. Wenst iemand tegen te stemmen? Ook niet het geval, aangenomen.

h. Aangaan van Aangaan intentieovereenkomst met Equilis Hoofddorp I B.V. voor ontwikkeling Burgemeester van der Willigenlaan 40-66 te Hoofddorp en kredietaanvraag (2021.0000530)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Niet aan de orde. Wenst iemand tegen te stemmen? Ook niet aan de orde, dan is dit ook unaniem aangenomen.

Vaststellen agenda's 29 april en 20 mei 2021

De VOORZITTER: Dan liggen de agenda's voor. Mijnheer Klijn, fijn u te zien.

De heer KLIJN: Dank u wel mevrouw Schuurmans, ik heb een opmerking bij allebei de agenda's

eigenlijk. Op de agenda van 29 april a.s. staat in de stemmingenlijst het definitieve locatiebesluit transformatorstation Incheonweg, Rozenburg. Mijn fractie vindt dat de inwoners verdienen dat hier serieus naar gekeken wordt en dat dat beter gedaan moet worden dan door het alleen maar op de stemmingenlijst te zetten. Dus wij vinden dat er een sessie voor moet komen. En dat zou kunnen omdat ik ook heb gezien dat op de agenda van de week daarvoor, 20 mei a.s. nog een gat van anderhalf uur zit. Dus we zouden volgens mij 20 mei prima kunnen gebruiken om daar een sessie te houden over het transformatorstation.

De VOORZITTER: Dank u wel, u doet een ordevoorstel en ik ga even ophalen of dat steun heeft maar ik heb vanochtend in het presidium toegezegd, toen dat werd aangekondigd, dat ik ook de wethouder hierover het woord ga geven, mevrouw Sedee.

De heer DEN BUTTER: Mag ik er iets aan toevoegen, voorzitter?

De VOORZITTER: Ja.

De heer DEN BUTTER: Ik had eigenlijk eenzelfde soort ordevoorstel. Ik wil als eerste gezegd hebben dat 20 mei na 29 april is, in mijn agenda. Dus dat trucje gaat niet helemaal op, maar wat wel kan, is een parallelsessie op 29 april a.s.

De VOORZITTER: Nee, dat kan niet. Dat kan absoluut niet. U hoeft het ook niet op te lossen. Wat u nu doet, is een voorstel om het te behandelen en niet op de stemmingenlijst te plaatsen, dan gaan wij met de griffie samen dat oplossen. Dus dat hoeft u niet te doen. Maar u gaat wel stemmen om te kijken of meerdere partijen u steunen. Maar ik heb vanochtend toegezegd even op te halen waarom het per se op de 29e april op de stemmingenlijst zou moeten en dan kunt u daarna met elkaar kijken of het al dan niet in een sessie komt. Ik ga even naar mevrouw Sedee namens het college.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik begrijp ook de wens voor een sessie wel. Laten we daar niet moeilijk over doen, maar het is wel van belang om toch vlot door te gaan naar het locatiebesluit. Dus het heeft wel mijn voorkeur om dat dan op de 29e te doen. En zoals mijnheer Klijn zei, dan zou je een sessiedebat kunnen hebben in dat gat op 20 april a.s., lijkt me een prima voorstel. Het is namelijk nog steeds zo dat er een zomerreces aankomt dus als je het gaat vertragen, gaat het zomerreces natuurlijk ook in de weg zitten. We zitten vanaf september 2020 natuurlijk nog steeds in code rood voor het oostelijke gedeelte van Haarlemmermeer. Er kan geen stroom geleverd worden aan nieuwe bedrijven, woningprojecten waar grootgebruikaansluitingen nodig zijn, kunnen ook niet en er is echt een groot gebrek aan capaciteit. En het duurt nog een jaar of vier voordat zo'n trafostation er staat dus het tekort zal alleen maar nijpender worden. Ook de energietransitie heeft natuurlijk gezorgd voor een toename van het gebruik van elektriciteit. Dus dat onderstreept nog eens het belang van het vlot doorgaan met dit trafostation en er komt natuurlijk ook nog een bestemmingsplanwijziging aan waarbij u natuurlijk ook over van alles kunt debatteren. Er worden ook zienswijzen ingediend, ongetwijfeld, dus dat komt er ook aan. Maar als u het presidium zou kunnen vragen om dit op 20 april a.s. te doen…, of is het niet 20 april? Mijnheer Klijn, u bedoelt toch 20 april?

De VOORZITTER: Weet u, het punt is dat het niet kan op 20 april a.s. en ook niet op 29 april a.s. dus het presidium gaat dan een datum later zoeken. Ik ga kijken of er een meerderheid is, dertien plus een, voor het voorstel door mijnheer Klijn gedaan. Ik kijk wie u steunt. Dat kunt u doen door uw hand op te steken, dan zie ik welke partijen u steunen. Ik zie Forza!, D66, ik zie GroenLinks en ChristenUnie-SGP, VVD, SRH, ik zie mijnheer Spijker, dus u heeft genoeg steun en er wordt een sessie ingepland. Ik zal de urgentie meegeven aan het presidium want die is uitgesproken door het college, maar we gaan kijken wanneer het wordt. Akkoord. Dan is die van de lijst af en dan wordt dat

vervolgens vastgesteld. Gaan de anderen handen die ik zie over de agenda's die voorliggen of waren dat handen in het kader van het steunen van het ordevoorstel van mijnheer Klijn? Mijnheer Beusenberg heeft nog een verzoek?

De heer BEUSENBERG: Nee, dat is niet zo voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn ook niet, dat is ook nog een oude hand?

De heer KLIJN: Ik had een nieuwe hand over de agenda van 20 mei a.s. Daar zit nog een gat om 19.00 uur in de Heijezaal en misschien is het een goed idee om daar dan weer een uurtje-buurtje te houden, waar we het al eerder over hebben gehad.

De VOORZITTER: Ja, maar ik kan dat nu niet aan u meegeven. We gaan dat bekijken en ik zal u zeggen waarom we zo lastig zijn. We zijn aan het proberen om u, raad, zo veel mogelijk tegemoet te komen door weer zo veel mogelijk live te vergaderen, maar dat heeft wel gevolgen. We moeten uitzoeken wat kan. We horen wat u zegt, maar we gaan even kijken wat er kan. We doen ons best om het te regelen, maar u hoort echt nader. Dit doet de griffie samen met het presidium.

De heer KLIJN: Maar dit is toch een live vergadering en dan hebben we toch een parallelsessie?

De VOORZITTER: Ja, maar ik bedoel… Ik ga dat nu niet helemaal uitleggen, als u dat niet erg vindt, want dat moet echt de griffie doen. Dat heeft te maken met de techniek en een live vergadering kan niet met een digitale worden gecombineerd. Met live bedoel ik in de raadzaal.

De heer KLIJN: Ja, dat bedoel ik ook.

De VOORZITTER: Dat kan niet samen met een digitale vergadering. U kunt dan maar een vergadering doen op een avond. Ik weet er niet alles van, maar ik probeer u duidelijk te maken dat we echt ons best doen om u te faciliteren, maar het gaat niet op de manier zoals u nu denkt want anders hadden we het wel zo ingeregeld. U moet echt even naar de griffie want die weet daar alles van.
Heb ik daarmee de punten opgehaald voor de agenda's met betrekking tot 29 april en 20 mei a.s.? Van de stemmingenlijst is iets afgehaald en er wordt een sessie gevraagd aan het presidium om zo spoedig mogelijk in te zetten, liefst op 20 mei a.s., en u daar als raad over te berichten. Akkoord met dit voorstel? Dan heeft u als zodanig besloten.
Dan heb ik al gezegd dat er afgesproken is om u in de sessie rond de ombuigingen ruim de tijd te geven, drie uur lang. Hier in de raadzaal kunt u met twee personen per fractie daarover praten dus dan kunt u echt weer het debat voeren onder coronavoorwaarden. U krijgt daar nog nader over te horen maar we gaan kijken hoe we het weer zo veel mogelijk kunnen faciliteren dat u het debat hier voert. Maar het heeft wel consequenties en een daarvan is dat we niet alles kunnen agenderen, maar daar hoort u nog nader over.

5. Sluiting

De VOORZITTER: Dat was het laatste van deze vergadering. Dan wens ik u een prettige voortzetting van de avond en dank ik u voor uw bijdragen en sluit de vergadering.