Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 24 juni 2025	
Voorzitter	C. van Erp
Commissiegriffier	M. Dogan
Aanwezig namens de fracties	G. Hermes, E. van Kessel, A. School (CDA) R. Houweling (Lokaal) E. van de Steeg (D66) T. van Vugt (SP) K. Vos-Baarslag, J. Jansen (Progressief Bernheze) A. Bongers (VVD) J. van der Biezen, J. Neijs (ONS Bernheze)
Aanwezig namens het college	E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven
Publieke tribune	Ca. 7 personen

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 27 mei 2025	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	- ONS Bernheze reageert op bijlage 2 (memo Dorpstraat Heeswijk-Dinther) en vraagt aandacht voor mogelijke verwarring en aansprakelijkheidsrisico's door de dubbelfunctie van de doorsteek via het parkeerterrein. - ONS Bernheze reageert op bijlage 4, waarin de aanvullende vragen op de kadernota worden beantwoord. Ze constateren dat veel zaken nog in beweging zijn, zoals de meicirculaire, toekomstige projecten en financiële keuzes. Dit vraagt om alertheid richting de begroting. ONS Bernheze benadrukt dat ze het proces nauw blijven volgen, met aandacht voor wat wel en niet is afgesproken. In financieel krappe tijden is zorgvuldige onderbouwing richting inwoners essentieel. Ze hopen dat het college de gemeenteraad in het najaar goed meeneemt in de uitwerking met het oog voor evenwicht, transparantie en realisme.
4	Mededelingen		- Wethouder Tielemans doet de volgende mededelingen: • De gemeente heeft een toekenningsbeschikking ontvangen van €529.504 voor verkeersveiligheidsmaatregelen in de periode 2025–2030, met een belangrijk deel bestemd voor fietsveiligheid.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			• De gemeente Bernheze heeft offertes opgevraagd bij verschillende partijen voor een haalbaarheidsonderzoek voor de ontwikkeling van de nieuwe sportpark Heeswijk-Dinther. Newway is geselecteerd om dit onderzoek uit te voeren. De bedoeling is dat het onderzoek in oktober gereed is. - Wethouder Daandels doet de volgende mededeling: Een update over project de Wildhorst: Er zijn drie spreekmiddagen geweest waarbij 27 bewoners hun zorgen en hulpvragen hebben gedeeld. Bewoners kregen procesinformatie en werden gestimuleerd zich in te schrijven bij Thuispoort en te reageren op woningen; veel bewoners staan al jarenlang ingeschreven en verwachten tijdig een woning te krijgen. Er is ook vernomen dat sommige bewoners door een oproep op de Wildhorst niet met de gemeente in gesprek wilden gaan, wat als onwenselijk wordt gezien. Er wordt gekeken hoe alsnog met hen contact gelegd kan worden.
5	Rondvraag		- ONS Bernheze heeft twee vragen over woningbouwprojecten in Loosbroek: ten eerste, wat is de voortgang van de bouw van zes woningen aan de Bergse Hoeve? En ten tweede, wat is de huidige stand van zaken rond Molenhoeve 3? - Wethouders Daandels licht toe dat: • Voor de realisatie van zes woningen aan de Bergse Hoeve zijn de ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeken inmiddels afgerond. Momenteel wordt gewerkt aan een concept-verkoopleidraad. Na de zomer start de procedure voor BOPA-fase 1 en het uitgifteproces. Zodra de bouwpraktijk is geselecteerd, moet hiervoor opnieuw een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Het uitgifteproces kan naar verwachting begin september van start gaan. De daadwerkelijke bouw is afhankelijk van eventuele bezwaren, maar de woningen worden naar verwachting volgend jaar gerealiseerd. • Wat betreft het plan aan de Hanenbergstraat: het betreft twee initiatieven die samenkomen. Enerzijds het project Molenhoeve 3, anderzijds een initiatief aan de zuidkant van de Hanenbergstraat dat hierbij wil aansluiten. Als deze plannen worden samengevoegd, bestaat het risico dat het totale woningbouwprogramma niet voldoet aan de vereiste 30% sociale huurwoningen. De gemeente Bernheze hanteert hiervoor een andere visie, aangezien het tweede initiatief een ‘ruimte voor ruimte’-project betreft dat meerdere woningen per titel wil realiseren. De provincie is hierin terughoudend. Op 1 juli staat hierover een afspraak met de provincie gepland, waarna meer duidelijkheid wordt verwacht. Mocht blijken dat de provincie deze plannen als één geheel ziet en de 30%-norm niet wordt gehaald, dan zullen de plannen worden losgekoppeld. Direct na de vakantie wordt een bijeenkomst in Loosbroek gepland om de plannen aan betrokkenen te presenteren. - ONS Bernheze vraag of de omgevingsdialoog beperkt is tot de directe omgeving van het project, of dat deze ook breder kan worden opgezet, bijvoorbeeld voor de hele kern, gezien de brede belangstelling voor het project? - Wethouder Daandels verteld dat alle omwonenden die te maken hebben met het bouwplan worden betrokken, dus het betreft meerdere straten en gebieden. Niemand wordt uitgesloten. Als er mensen zijn die op de hoogte gehouden willen worden, of als er suggesties zijn om de betrokkenheid van bewoners te vergroten, dan staat men daar zeker voor open.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
6	Regionale samenwerking		Er zijn geen vragen of opmerkingen over de regionale samenwerking.
7	Jaarrekening 2024 Gemeente Bernheze	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Lokaal geeft aan dat de ambities van de gemeente groter zijn dan wat de huidige organisatie aankan, wat een belangrijk aandachtspunt is. De wethouder erkent en deelt deze zorg. - D66 vindt het een helder stuk met een goede onderbouwing. Wel geven ze mee om het behaalde resultaat de volgende keer te presenteren in een voor iedereen duidelijkere en begrijpelijkere onderbouwing, ook voor hen die niet technisch in de materie zijn. - Progressief Bernheze geeft aan dat in de stukken op meerdere plekken wordt gesproken over onder- of overbesteding. Ze geven aan dat het prettig zou zijn om te lezen waaraan het geld precies is uitgegeven, of welke activiteiten juist niet zijn uitgevoerd. Graag ontvangen zij van het college een paar concrete voorbeelden. Daarnaast vragen ze of alle budgetten volledig zijn benut en wat er met deze budgetten wordt gedaan. Wethouders Daandels geeft aan hier schriftelijk op terug te komen. *De beantwoording van deze vraag is inmiddels gedaan en als bijlage 1 toegevoegd aan het verslag van deze vergadering.*
8	Budgetoverheveling van 2024 naar 2025	De commissie adviseert unaniem positief.	- D66 vraagt of de budgetoverheveling te herleiden is tot de jaarrekening. Wethouder Wijdeven bevestigt dat dit inderdaad mogelijk is.
9	Eerste Tussentijdse Rapportage 2025	De commissie adviseert unaniem positief.	- De SP stelt een vraag over de paragraaf over het Schone Lucht Akkoord. Op pagina 17 hiervan staat dat meldingen over houtstook in een systeem worden bijgehouden en geanalyseerd sinds september. De SP wil weten of de gemeente Bernheze is aangesloten bij de Stookwijzer. Wethouder Wijdeven geeft aan dat hij hier schriftelijk op terugkomt. *De beantwoording van deze vraag is inmiddels gedaan en als bijlage 5 toegevoegd aan het verslag van deze vergadering.* - Progressief Bernheze geeft aan het positief te vinden dat de rapportage steeds beleidsmatiger wordt, met name op het gebied van woningbouw. Dit maakt het mogelijk om beter te volgen of er voldoende betaalbare woningen in Bernheze worden gerealiseerd. Zij zouden het een waardevolle toevoeging vinden als de cijfers ook worden gekoppeld aan de woonvisie. Zo kan bij elke Tussentijdse Rapportage (Turap) worden beoordeeld of de doelen uit de woonvisie worden behaald en – indien nodig – bijgesteld.
10	Afgeven verklaring van geen bedenkingen, Berg- en Dalseweg 6 Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Lokaal uit zorgen over het aantal honden en vraagt zich af hoe dit handhaafbaar is. Ook willen zij weten hoe omwonenden gerustgesteld kunnen worden dat de ondernemer zich aan deze afspraak houdt. - ONS merkt op dat het hondenpension al in bedrijf is en vraagt of er eerder meldingen van overlast zijn geweest. Daarnaast willen ze weten hoe wordt toegezien op de maximale 160 verkeersbewegingen per dag en hoe dat gehandhaafd wordt, aangezien dit niet is uitgewerkt in de stukken. - De SP en Progressief Bernheze plaatsen vraagtekens bij de toename van de activiteiten en de gevolgen voor een gezonde leefomgeving. Ondanks dat onderzoeken aangeven dat het mogelijk is, betekent dat volgens hen niet automatisch dat er geen impact is. Vooral op het gebied van verkeer, geluid en het hoge aantal honden zijn er zorgen. Ook vragen ze zich af in hoeverre de aanvrager rekening heeft gehouden met de impact op de omgeving.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Volgens de SP gaat het erom een goede balans te vinden tussen wat er volgens de regels mogelijk is en of de locatie daarvoor geschikt is. Het is belangrijk dat de activiteiten zo worden ingericht dat omwonenden zo min mogelijk overlast ervaren. De gemeente draagt volgens hen de verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid en een leefbare woonomgeving. - Progressief Bernheze merkt op dat sommige inwoners hebben aangegeven graag mee te willen doen aan de omgevingsdialoog, maar zijn afgehouden met de boodschap dat ze buiten de cirkel wonen. Jammer dat zij niet zijn meegenomen. Al hoeft hun inbreng niet doorslaggevend te zijn, het is waardevol om hen te horen en hun van informatie te voorzien. - Lokaal geeft aan graag te zien dat, mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de inhoud daarvan, een plan van aanpak wordt opgesteld. Daarin moet duidelijk worden hoe de ondernemer verantwoording aflegt over het aantal verkeersbewegingen en het aantal honden. Voor omwonenden is het belangrijk dat er zekerheid komt dat de regels worden nageleefd. Lokaal hoopt dat er vanuit de ondernemer of de gemeente een concreet plan komt over hoe hierop gehandhaafd gaat worden. - Wethouder Daandels vertelt dat de aanvrager zich moet houden aan het toegestane aantal honden zoals vastgelegd in de vergunning. Over eventuele meldingen van overlast is niets bekend, maar het is duidelijk dat er zorgen leven in de buurt. Wat betreft de vervoersbewegingen: de aantallen zijn gebaseerd op een berekening van de wegcapaciteit. Op de opmerking van de SP dat onderzoeken niet altijd een juist beeld geven, reageert de wethouder dat de raad uit moet gaan van de geldende onderzoeken. Tot slot: als de omgevingsdialoog niet goed is verlopen, vindt de wethouder dat een gemiste kans van de initiatiefnemer; dat helpt het proces volgens hem niet.
11	Bezwaar tegen voorkeursrecht op de percelen E1108 en E1992 Koffiestraat-Hommelsedijk Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief. Ook het CDA sluit zich hierbij aan, maar zij wachten nog op de beantwoording van de technische vraag. Als deze naar tevredenheid wordt beantwoord, gaan zij eveneens akkoord.	- Volgens Progressief Bernheze en de SP is voor het sportpark in Heeswijk-Dinther grond nodig. Hoewel de gemeente veel grond bezit, is dat niet overal het geval. Daarom is het volgens Progressief Bernheze logisch om een voorkeursrecht te vestigen. Wie dit wil realiseren, moet volgens hen er ook iets voor over moeten hebben. - ONS Bernheze vraagt wethouder Wijdeven om opnieuw contact te zoeken met de bezwaarmaker, om misverstanden weg te nemen en een rechtsgang te voorkomen. Wethouder Wijdeven geeft aan dat er al met de bezwaarmaker gesproken is. - Het CDA heeft voorafgaand aan de commissievergadering een technische vraag gesteld over de onderbouwing van het besluit tot het vestigen van het voorkeursrecht. De fractie wil duidelijkheid of dit besluit op juiste gronden is genomen. Ze geven aan dat ze pas een besluit kunnen nemen zodra het antwoord daarop beschikbaar is voor de raad. *De beantwoording van deze vraag is inmiddels gedaan en als bijlage 2 toegevoegd aan het verslag van deze vergadering.*
12	Herstelbesluit Oude Torenweg ongenummerd Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	- De heren van den Bogaart en Pouwels spreken mee. *Hun meespreeknotities zijn als bijlage 3 en 4 toegevoegd aan deze besluitenlijst*. De commissie bedankt de meesprekers voor hun inbreng. - De fracties zeggen de zorgen van omwonenden goed te begrijpen. Het is logisch dat mensen gehecht zijn aan een groene en open plek in hun omgeving. Tegelijkertijd wijst de commissie erop dat we in een land leven waar de ruimte schaars is en de behoefte aan betaalbare woningen groot. Volgens de commissie heeft de gemeente dit soort locaties dan ook hard nodig om te kunnen bouwen voor mensen die op zoek zijn naar een woning.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Ook hebben meerdere fracties vragen over de parkeervoorzieningen bij het woningbouwproject. Het CDA vraagt hoe wordt gewaarborgd dat de elf parkeerplaatsen, die de wethouder tijdens de commissievergadering noemde, daadwerkelijk worden gerealiseerd bij de uitvoering van het plan. Het CDA will weten hoe dit is vastgelegd in het bestemmingsplan. De wethouder doet de toezegging dat dit geborgd wordt, aangezien het plan – net als alle andere – moet voldoen aan de parkeernormen zoals vastgelegd in de Parkeernormen nota.
13	Ontwerpbegroting 2026 Omgevingsdienst Brabant Noord en Jaarstukken 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)	De commissie adviseert unaniem positief.	- Het CDA vindt het goed dat er actie is ondernomen naar aanleiding van eerdere zorgen over overhead en hoge tarieven bij de omgevingsdienst. Ze zijn blij dat de tarieven nu tot de laagste behoren. Wel vragen ze zich af waarom deze besparingen nu ineens mogelijk zijn. Verder merken ze op dat in het adoptieadvies wordt gesproken over een ‘inhaalslag in het werk’. Ze vragen zich af wat daarmee bedoeld wordt, gezien het feit dat de begrote uren niet zijn gehaald. Tot slot vragen ze hoe het staat met de ontwikkeling richting meer specialistische dienstverlening en wat het verwachte aandeel daarvan is. - Progressie Bernheze is teleurgesteld over de beperkte aandacht voor energietransitie en verbetering van grond- en waterkwaliteit in de ontwerpbegroting. Ze vinden dit belangrijke thema’s voor de komende jaren en vrezen dat alleen handhaving van overtredingen en vervuiling onvoldoende is. - Op de vragen van het CDA antwoordt wethouder Wijdeven dat er flink is bespaard op overheadkosten en geïnvesteerd wordt in efficiëntie, zoals robotisering en AI. De financiële resultaten voor 2024 zijn volgens hem beter dan verwacht, vooral door een inhaalslag in het laatste kwartaal. Over de aard van deze inhaalslag zegt de wethouder de vraag door te geven aan de omgevingsdienst en hierover later terug te komen in de notulen. Wat betreft specialistische dienstverlening meldt hij dat de omgevingsdienst, naast handhaving, ook wil uitbreiden met advisering aan diverse gemeenten.
14	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken doorverwezen naar de commissie.
15	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 9 september 2025

Muhammed Dogan
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:

I. Beantwoording technische vraag Progressief Bernheze over de jaarstukken 2024
II. Beantwoording technische vraag CDA over raadsvoorstel bezwaar tegen voorkeursrecht Koffiestraat-Hommelsedijk
III. Meespreeknotitie Dhr. Van den Bogaart (agendapunt 12)
IV. Meespreeknotitie Dhr. Pouwels (agendapunt 12)
V. Beantwoording vraag SP over stookwijzer bij paragraaf over het Schone Lucht Akkoord