TECHNISCHE VRAGEN OVER EEN AGENDAPUNT VAN DE RAADSVERGADERING

Naam fractie	SHK
Datum raadsvergadering	27 maart 2025
Volgnummer	TV 2508
Agendapunt	B5
Onderwerp	Bindend advies Polderweg 30 Hippolytushoef

Geacht college,

Wij hebben technische vragen gesteld, maar de antwoorden die u geeft, zijn niet duidelijk en leiden tot meer vragen

Vraag 1. Wat voor woning wordt Oosterweg 6?

Toelichting:
Het advies van de Agrarische Beoordelingscommissie noemt het een tweede agrarische bedrijfswoning.
Uit de stukken en ook uit antwoorden op onze eerdere technische vragen blijkt dat het gaat om een bestaande particuliere woning.

Antwoord
De aanvraag bestaat niet uit een tweede bedrijfswoning. De woning aan de Oosterweg 6 blijft een reguliere woning. Het advies van de Agrarische beoordelingscommissie is in het beginstadium opgevraagd toen er in de planvorming nog sprake was van een tweede bedrijfswoning. Wanneer er een omgevingsvergunning zal worden verleend zal deze alleen verleend worden voor de aangevraagde onderdelen.

Vraag 2. Komen er ook logiesruimten Polderweg / Oosterweg?

Toelichting:
De Agrarische Beoordelingscommissie noemt in haar advies ‘maximaal 10 logiesruimtes’?

Antwoord
Binnen de ingediende aanvraag zitten geen logiesruimten. Wanneer deze wel wordt aangevraagd in de toekomst volgen wij de vastgestelde kaders voor het toevoegen van logiesruimten. Daar is op dit moment dus geen sprake van.

Vraag 3. Wat wordt de gewenste toekomstige situatie op beide percelen?

Toelichting:
Nu komt u weer aan met een schets uit het Beeldkwaliteitsplan dat is een schets van een mogelijke ontwikkeling. Wij vragen om een tekening die de nieuwe situatie klip en klaar weergeeft.
Want omdat de bestaande situatie duidelijk is maar de gewenste nieuwe situatie erg onduidelijk is, hebben wij eerdere technische vragen gesteld, maar wij kregen een heel

onduidelijk antwoord over
bouwmogelijkheden en bouwactiviteiten
en dat daar verschil tussen zit.
Wij hebben enkel gevraagd naar een duidelijke situatietekening van de gewenste nieuwe situatie en wij vinden dat dit voor het beoordelen van de ruimtelijke aspecten essentieel is.

Antwoord
Naar aanleiding van uw aanvullende vraag hebben wij bij de initiatiefnemer om tekeningen gevraagd die duidelijker zijn voor wat betreft de bestaande en nieuwe situatie. Deze worden als bijlage 9 en 10 toegevoegd aan deze beantwoording. Wij gaan ervan uit dat u op deze manier een duidelijk beeld heeft wat de aanvraag betreft.

Vraag 4. Mogen wij te gelegener tijd kennis nemen van de uitslag van de aanvraag Wet natuurbescherming?

Toelichting:
Wij hebben geconstateerd gezien dat de stikstoftoename op de Waddenzee kritisch is en dat daarvoor een aparte procedure bij de provincie nodig is.

Antwoord
Wanneer de vergunning Wet natuurbescherming wordt afgegeven zullen we deze delen met uw raad.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie SHK
Kitty Pronk-Heisen, fractie secretaris
Contactpersoon: Pim de Herder