

Berghem 8-12-2023

Geachte raadsleden,

Gezien het feit dat een probleem dat zich manifesteert binnen de Gemeente Oss geen daadwerkelijke opvolging krijgt stuur ik u, mede op advies en aanraden van het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), deze brief. Ik zal beginnen met het summier benoemen van enkele van de u welbekende 'TVB-en' aangaande raadsleden. Daarna vindt een zeer kort relaas plaats alvorens ik afsluit. Daarnaast vindt u op de laatste pagina, de (u n.a.w.) bekende instrumenten* zoals deze door BZK aan ons zijn overgedragen.

Raadsleden controleren het college van burgemeester en wethouders (college van B&W) waarbij wordt gekeken of het beleid goed uitgevoerd wordt. Ieder gemeenteraadslid is een volksvertegenwoordiger. Een raadslid moet de inwoners vertegenwoordigen. Een raadslid heeft contact met de bevolking om te weten wat er speelt. Zo kan hij bij het nemen van besluiten de belangen van de inwoners goed afwegen. De raad maakt ook algemene regels (verordeningen) waar inwoners van de gemeente en ook B&W zich aan moeten houden. In de wet ligt verankerd dat de raad het recht heeft om onderzoek te doen naar het bestuur van het college van

burgemeester en wethouders. BZK: ... *"De gemeenteraad heeft als hoogste bestuursorgaan van de gemeente een centrale rol omdat het de inwoners van de gemeente vertegenwoordigt en het bestuur van de gemeente - het college van burgemeester en wethouders - controleert. De gemeenteraad is dus als het ware 'de baas' van de gemeente en dus niet de burgemeester"...*

Wij sturen deze brief dus n.a.v. het feit dat een slepend (geluidsoverlast-)probleem door HRB metaalrecycling (Etruskenweg 2, Oss) niet opgelost wordt door de gemeente Oss. Wij stellen dan ook vast dat de gemeente Oss op meerdere punten, kijkend naar o.a. de **Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur** en ook naar de door de gemeente Oss zelf beschreven **missie, visie en strategie** (belegd in het "driekeerdrie" document) in gebreke blijft. Ondanks het feit dat we de gemeente als geheel, de burgemeester als ook de directeur en ombuds-commissie hier tientallen als niet honderden malen op hebben aangesproken, in gesprek probeerden te blijven met de gemeente Oss en ons beklag op advies van de gemeente Oss middels milieumeldingen moesten doen. Zelfs een antwoord op een WOO aanvraag bleef initieel uit, omdat het dossier binnen de Gemeente Oss niet op orde is.

Wij als bewoners kunnen constateren dat er niet wordt gehandeld. Het uitblijven van dit adequate handelen door de gemeente Oss, zowel door directeur, burgemeester als Wethouders als ombuds-commissie, heeft er toe geleid dat wij contact hebben gezocht met het ministerie van BZK. Wij hebben onze zorgen en verdenkingen geuit. Dit, omdat we inmiddels 4 (vier) jaar proberen middels *common sense* en de regelgeving die ten grondslag ligt hieraan, in overleg het slepende geluidsprobleem op te lossen. Inmiddels zijn er ons inziens genoeg feiten om aan te tonen dat de gemeente Oss in gebreke blijft (o.a. op integriteit) en hebben dit dan ook o.a. bij het ministerie gemeld. Het ministerie van BZK heeft, bij hoge uitzondering, contact met ons gezocht en geeft aan dat wij aldus de gemeenteraad actie moeten laten

uitvoeren. Ministerie van BZK: ...*"Niet integer handelen kan leiden tot belangenverstrengeling en dat dient altijd te worden voorkomen. Het ministerie van BZK doet er dan ook alles aan om de integriteit binnen het openbaar bestuur te waarborgen en zo mogelijk te bevorderen"*...

Mocht dit niet werken, dan zijn wij gevraagd wederom contact op te nemen met het ministerie van BZK. Het is toeval en saillant dat dit samen valt met het moment dat er in het nieuws ophef is over partijdigheid en (zwaar) crimineel handelen bij verschillende gemeenten in Nederland. Hierbij blijft Oss niet verschoond van e.e.a.

De Gemeente Oss heeft ons geduld extreem op de proef gesteld. Wij schromen na 4 (vier) jaar dan ook niet om in de openbaarheid te treden en na deze bizar lange en onmenselijke periode e.e.a (gerelateerd en ook niet gerelateerd) naar buiten te brengen. Uiteraard zijn de gevolgen voor de gemeente Oss en haar bestuur.

Wij zien in de afgelopen 4 (vier) jaar dat de gemeente Oss (o.a.) in strijd handelt met vigerende wet- en regelgeving en het (NB) zelf opgestelde en ondertekende bestemmingsplan in alle macht probeert te wijzigen om de burger aan de kant te schuiven en geluidsoverlast te verruimen.

Daarnaast wordt er aantoonbaar minimaal opvolging gegeven aan handhaving. Het mag duidelijk zijn dat een 4 (vier) jaar durend probleem niet zo lang zou voortduren als regelgeving gewoon juist en tijdig opgevolgd zou worden.

Kortom, wij vragen u om nu na 4 (vier) jaar in actie te komen en dit onderwerp niet meer te laten liggen.

MvG,

Namens bewoners,

BZK:

*De gemeenteraad heeft een aantal democratische gelegitimeerde instrumenten om het college te controleren:

- het recht van initiatief: een gemeenteraadslid kan onderwerpen op de agenda zetten door een eigen voorstel of notitie in te dienen.
- het recht van amendement: een gemeenteraadslid kan voorstellen om voorgestelde besluiten te wijzigen.
- het recht van vragen: een gemeenteraadslid kan mondeling en schriftelijk vragen stellen aan het college van B&W.
- het recht van interpellatie: een gemeenteraadslid kan een debat aanvragen met een wethouder om de wethouder vragen te stellen over en onderwerp dat niet op de agenda staat.
- het recht op informatie: het college van B&W is volgens de wet verplicht de gemeenteraad te informeren en verzoeken om informatie altijd te beantwoorden.
- Het recht op onderzoek: Een ander recht dat de gemeenteraad kan uitoefenen is het recht op onderzoek. De gemeenteraad kan het recht op onderzoek gebruiken om het door het college van B&W gevoerde beleid te onderzoeken. Elk gemeenteraadslid kan een voorstel doen om een onderzoek in te stellen.