Vragen van de fractie van de VVD op basis van artikel 40 van het RvO over de concept-energievisie, t.b.v. de raad van 23 maart 2021.

Voorafgaand aan de vraagstelling, zal ik de vragen toelichten.

Toelichting:

Op 18 maart jl. vond een informatieavond voor de burgers plaats over de concept-energievisie. Wat ons betreft een geslaagde avond, die laat zien hoe burgerparticipatie werkt. Technisch goed verzorgd en prima gepresenteerd!

Helder werden de drie pijlers onder de visie geschetst en werden concrete vragen van de burgers beantwoord.

Keerzijde van het proces is echter, dat de raad tot nu toe, zijn kaderstellende rol m.b.t. de energievisie niet heeft kunnen vervullen en pas in mei a.s. een besluit zal nemen.

Zonder nu al op de inhoud in te gaan, staan wat de fractie van de VVD betreft, de in de concept-energievisie gestelde doelen en de concrete doelvertaling daarvan in alternatieve energiebronnen, nog volop ter discussie.

Ons bekruipt echter het gevoel dat de trein doordendert en de raad op het perron achterblijft in plaats van met de trein mee te reizen.

Dit is uiteindelijk schadelijk voor het proces en het benodigde draagvlak onder de bevolking.

Zo bereiken ons signalen van verontruste burgers over de eventuele plaatsing van windturbines, zoals aangegeven op het kaartmateriaal in de concept-energievisie. Ook worden verontruste burgers geconfronteerd met initiatieven aan de grenzen van de gemeente Borne!

Op 29 september 2020, heeft de raad (weliswaar bij de bespreking van de concept-RES) unaniem een VVD-motie aangenomen, die (kaderstellend) richting geeft aan het door de raad gewenste energietransitie i.c. bijdrage aan de RES.

Het vorenstaande geeft de fractie van de VVD aanleiding de volgende vragen te stellen:

Vragen:

1. In de concept-energievisie heeft nog geen doorvertaling plaatsgevonden van genoemde unanieme uitspraak van de raad van 29 september 2020. Wij gaan er vanuit dat dit wel beargumenteerd gebeurt in het voorstel tot vaststelling van de energievisie in mei a.s. Is deze aanname correct?
2. Wanneer worden de randvoorwaarden (zoals landschappelijke inpassing, afstandsnormen etc.) voor plaatsing van alternatieve energiebronnen aan de raad ter vaststelling voorgelegd?
3. Hoe verhouden zich de initiatieven die nu al actueel zijn tot de concept-energievisie?
4. Valt het om praktische redenen niet te overwegen, de reactie op de concept-RES als bijlage op te nemen in de in mei a.s. vast te stellen energievisie, in plaats van twee stukken over in essentie dezelfde problematiek te produceren? Hoe denkt u over deze gedachte?