

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-25-1125890

Zaaknummer Z-24-539271

Datum waarop de vraag is gesteld: 19 november 2025

Fractie: VVD

Raadslid: T.M.M. Beerepoot

Afdeling

Onderwerp Raadsvragen VVD Winkelhart Zwaagdijk Oost

Portefeuillehouder

Termijn beantwoording is
30 dagen

1.	In uw informatienota van 11-11-2025 schrijft u dat de verplaatsing van het bouwvlak op dit moment niet reëel is omdat door de provinciale Adviescommissie Detailhandel een negatief advies uitgebracht is. Is dit advies bindend?
antwoord	
2.	Zo niet; behoort de verantwoordelijkheid om de veiligheid rond Winkelhart Zwaagdijk op te lossen, niet primair bij de Gemeente?
Antwoord	
3.	Zoals u weet sleept deze zaak zich al vele jaren voort en is de veiligheid rond het winkelhart nog steeds niet op orde. Bent u bereid om de impasse te doorbreken en om alsnog met de verplaatsing van het bouwvlak ik te stemmen?
Antwoord	
4.	Directe aanleiding, ernst, bestuurlijke verantwoordelijkheid en prioritering van burgerveiligheid Onlangs heeft op de kruising Noorderboekert/Zwaagdijk in Zwaagdijk-Oost een ernstig ongeval plaatsgevonden waarbij een auto en een motor met elkaar in botsing kwamen, waarbij de motorbestuurder met onbekend letsel naar het ziekenhuis



	vervoerd is. Dit incident staat niet op zichzelf, er zijn al langere tijd signalen van bijna-ongevallen en gevaarlijke verkeerssituaties op deze locatie. Kunt u bevestigen dat deze reeks incidenten duidt op een structureel verkeersveiligheidsprobleem op deze kruising? Erkent u dat de veiligheid van haar inwoners in dit geval van zwaarder belang moet zijn dan het advies van de provinciale Adviescommissie Detailhandel en dat de gemeente, als wegbeheerder, mede verantwoordelijk kan worden gehouden voor toekomstige ongevallen wanneer geen ingrijpende en afdoende maatregelen genomen worden?
Antwoord	
5.	Voortgang overleg en bestuurlijke verantwoordelijkheid. In de informatienota worden tegenstrijdige signalen gegeven over de opstelling van de heer E. en de voortgang van het overleg met hem. Tegelijkertijd ervaren inwoners al jarenlang een onveilige verkeerssituatie op en rondom het Winkelhart, zonder dat er structurele maatregelen zijn getroffen. Kunt u helder uiteenzetten wat de actuele status van het overleg met de heer E. is, welke punten dit overleg vertragen of blokkeren en in hoeverre deze vertraging gevolgen heeft voor het tijdig oplossen van de verkeersveiligheidsproblemen? Erkent u in deze kwestie dat externe factoren of individuele partijen nooit als rechtvaardiging kunnen dienen om een aanhoudend risico voor de veiligheid van inwoners te laten voortbestaan? Hoe gaat het college ervoor zorgen dat en welke concrete stappen worden er nu gezet om verdere vertraging te voorkomen?
Antwoord	
6.	Deeloplossing vs. totaaloplossing en prioriteit van verkeersveiligheid In uw informatienota schrijft u dat u een deeloplossing, om de kruising Noorderboekert/Zwaagdijk veiliger te maken, onderzoekt. Tegelijkertijd is duidelijk dat dit geen totaaloplossing betreft, terwijl de omgeving al jaren kampt met een structureel verkeersonveilig knelpunt. Waarom kiest u voor een beperkte deeloplossing, terwijl een totaaloplossing beter aansluit bij de urgente noodzaak om de verkeersveiligheid voor inwoners duurzaam en volledig te verbeteren? Bent u bereid om alsnog een integrale, toekomstbestendige totaaloplossing te onderzoeken, waarin alle verkeersstromen, kwetsbare weggebruikers en toekomstige ontwikkelingen meegenomen worden en de raad hiervoor op korte termijn een concreet tijdpad te verstrekken? Kunt u toelichten hoe het verantwoord is om te volstaan met een deeloplossing terwijl de risico's voor inwoners aantoonbaar voortduren en recent opnieuw hebben geleid tot een ernstig ongeval?



Antwoord

