Datum raad	25 mei 2023	Zaaknummer	2326636
Datum college	11 april 2023		
		Portefeuille	Werk, jeugd, kunst en cultuur en energie M.H.B. Roozendaal
Onderwerp	Vaststelling beleidskader duurzame energie opwek		

Samenvatting
Met dit voorstel stelt de raad een nieuw beleidskader voor duurzame energie opwek vast wat beter aansluit bij het snel wijzigende beleidsthema.

Relatie met programmabegroting en/of Mijlpalen van Meierijstad
Het onderwerp heeft een directe relatie met de programmalijn duurzaamheid.

Behandeling in commissie
11 mei 2023

Ontwerpbesluit gemeenteraad

1. In te stemmen met intrekking van het oude beleids-/afwegingskader "De toekomst van zon en wind in Meierijstad" (1948285982)
2. Het beleidskader “Duurzame energie opwek in Meierijstad” vaststellen
3. In te stemmen met het lineaire scenario voor duurzame opwek tot 2030
   a. In te stemmen met een uitvraag van 33 hectare in een tranche in 2024 volgens de ambities zoals opgenomen in het beleidskader met een focus op opslag van opgewekte energie.
   b. In te stemmen met een uitvraag van 33 hectare in een tranche in 2026 volgens de ambities zoals opgenomen in het beleidskader met een focus, wanneer dit haalbaar blijkt uit vervolgonderzoek, op reststroken grond.
   c. In te stemmen met 67 hectare voor zonneparken die voor “unieke initiatieven” buiten een tranche ingezet kunnen worden tot 2030; dit zijn initiatieven volgens de ambities zoals opgenomen in het beleidskader.
   d. In te stemmen met mandatering van het college om uitgevallen hectares van tranches en unieke initiatieven op een later moment opnieuw uit te vragen.
   e. In te stemmen met een evaluatie van de werkwijze onder dit beslispunt (a t/m d) in 2025.

4. In te stemmen met vervolgonderzoeken naar de haalbaarheid van duurzame opwek van zonne-energie op reststroken van gronden, zon boven parkeren en zon op gevels.
5. In te stemmen met vervolgonderzoek naar een lokaal investeringsplatform volgens de ambitie zoals opgenomen in het beleidskader.
6. In te stemmen met de voortzetting van de huidige werkwijze voor zonneparken inzake de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) waarbij alleen voor zonneparken vanaf 5 ha een vvgb benodigd is en deze verdeling onder de wetgeving van de Omgevingswet over te nemen.
7. In te stemmen met het pauzeren van de PlanMER maar de nadere specificering van windzoekgebieden in de gemeente, zoals onderzocht in de onderzoeken voor de PlanMER over te nemen voor het geval de wetgeving rondom radarproblematiek wijzigt:
    a. Het zoekgebied Wijboschbroek (1) uit te sluiten als windzoekgebied
    b. De zoekgebieden Schijndelse heide ten oosten van de Schijndelseweg (3)(Vlagheide) en Het Lijnt (4a/4b) aan te wijzen als gebieden beperkt geschikt voor toepassing van windturbines.
    c. Het zoekgebied Rooise/Schijndelse heide ten westen van de Schijndelseweg (2) als geschikt voor de toepassing van windturbines aan te wijzen.

Waarom naar de raad
Het vaststellen van het beleidskader is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Aanleiding
De gemeente Meierijstad heeft als doelstelling om in 2050 CO2 neutraal te zijn. Om deze doelstelling te halen is duurzame energie opwek nodig op eigen grondgebied. In 2020 is hiervoor een voorstel aangenomen "De toekomst van zon en wind in Meierijstad". Daarna heeft de gemeente uitvragen voor zonneparken gedaan en nader onderzoek naar de zoeklocaties voor windturbines uitgevoerd. In de afgelopen jaren is ervaring opgedaan met dit beleid in de uitvoering en dat heeft geleid tot een evaluatie en het opstellen van een nieuw beleidskader waarin deze inzichten zijn verwerkt.

Argumenten
2.1 Het nieuwe beleidskader zorgt voor hogere ambities in de uitvoering van projecten en speelt in op toekomstige marktontwikkelingen
In de afgelopen drie jaar, sinds de vaststelling van het oude beleidskader, is het thema duurzame energie opwek enorm in beweging geweest. De verwachting is dat dat voorlopig zo zal blijven. Het oude beleidskader was meer statisch dan het voorgestelde nieuwe beleidskader. Met hogere ambities willen we ervoor zorgen dat de we hoogste kwaliteit van projecten in de komende jaren kunnen realiseren, niet alleen voor het huidige moment. Sommige van deze ambities zijn misschien niet vanaf het begin af aan haalbaar, maar we kunnen hier wel naar blijven streven. Op deze manier kunnen we de markt uitdagen en de beste projecten binnen onze gemeente realiseren zonder dat we achterlopen op ontwikkelingen in het thema.

3.1 Met het gekozen lineaire scenario kan het RES doel gehaald worden
Met de keuze van een scenario voor de komende 7 jaar willen we gehoor en duidelijkheid geven aan de geluiden van onze inwoners en andere stakeholders. Zij wilden meer duidelijkheid voor de korte en middellange termijn. Tot nu toe was alleen het vergezicht 2050 duidelijk, maar de weg hiernaartoe lag voor Meierijstad niet vast. Met dit lineaire scenario geven we duidelijkheid over het tempo, zonder hierbij zó snel te gaan dat we in de toekomst niet meer in kunnen spelen op nieuwere en efficiëntere technieken.

3.2 Door ruimte te creëren buiten de tranches kunnen we beter inspelen op kansen
Binnen het oude beleid voor duurzame opwek, gaven we alle beschikbare hectares uit binnen een tranche. Daarmee waren er buiten de periode waarin de tranche open stond, geen mogelijkheden om een initiatief te starten. De ervaring leert dat er ook buiten de tranches goede initiatieven voorbij komen, die interessant zijn omdat ze meerdere doelen dienen, innovatief zijn of gedragen worden door de omgeving. Ook was de speelruimte voor de initiatieven binnen de tranche zeer beperkt. Zo kon een initiatiefnemer bijvoorbeeld niet afwijken van de gekozen locatie of uitvoerende partij, ook als dat in alle opzichten een beter (gedragen) plan opleverde. Het werken met tranches heeft ook voordelen: als gemeente stimuleren we de markt om met de beste plannen te komen. We willen het werken met tranches daarom niet helemaal los laten. Daarom stellen we voor om binnen dit nieuwe beleidskader de helft van de 133 te realiseren hectares tot 2030 uit te geven in een tranche (33 hectares in 2024, 33 hectares in 2026). De ander helft van 67 hectares houden we buiten de tranches, zodat we als gemeente deze op andere momenten of plekken kunnen inzetten. Voor alle initiatieven gelden wel dezelfde spelregels.

3.3 Afwegingskader worden op maat gemaakt per tranche
Om per tranche ook duidelijk verschil aan te kunnen geven worden afwegingskader per uitvoering van een tranche door het college vastgesteld. Hierbij zal het beleidskader als minimum gehanteerd worden maar kunnen aanvullende zaken om sturing aan een tranche te geven meegenomen worden, zoals in 2024 focus op oplossingen voor netcongestie. De Omgevingswet komt er als nieuwe wetgeving aan, maar ook op het vlak van duurzaamheid verwachten we de komende jaren wijzigingen in wet- en regelgeving vanuit hogere overheden. Door op deze manier te werken kunnen we ook richting toekomst in blijven spelen op hoe we juridisch gezien op de juiste manier de ambities en randvoorwaarden uit het beleidskader vertalen in afwegingskaders.

4.1 Door naar alternatieven te blijven kijken kunnen we het doel in 2050 halen met zo min mogelijk ruimtegebruik
We willen het doel van 2050 halen met zo min mogelijk ruimtegebruik. In de afgelopen periode was het behalen van dit doel vooral afhankelijk van markpartijen die met eigen projecten kwamen voor opwek op land. Als gemeente willen we hier meer in sturen, maar hiervoor moeten we ook weten wat de mogelijkheden hierin zijn. Voor monovergisting en waterstof zijn er al lopende trajecten/gesprekken met respectievelijk ZLTO De Meierij en POM. Met deze vervolgonderzoeken kijken we naar de op dit moment mogelijk alternatieve methoden waarmee we energie op kunnen wekken, hoeveel dit oplevert voor onze opgave in 2050 en hoe we dit als gemeente kunnen stimuleren of initiëren. We starten met deze onderzoeken in 2023.

5.1 Als eigenaar/investeerder zit je zelf aan het stuur
Vanuit de participatie kwam een duidelijke oproep naar de gemeente: “Neem meer regie, en als er dan toch opwek op land moet komen, zorg dan dat de winst ook zoveel mogelijk in de gemeente blijft”. Het beste model wat we tegen zijn gekomen voor gemeenten om hier invulling aan te geven is het ‘lokale investeringsplatform’. We willen dit verder uit gaan werken. Als dit zo positief blijft als nu het geval lijkt willen we hier op een later moment aan u als raad een besluit vragen om dit platform op te zetten. POM/ZLTO De Meierij en de Energie Cooperatie Meierijstad hebben zich al positief uitgelaten over het verder uitwerken van dit idee, zie bijlage bij dit voorstel, zonder zich uiteraard er bij voorbaat aan te committeren.

6.1 Zonneparken, en voornamelijk zonneparken groter dan 5 ha., zijn een maatschappelijk en politiek bestuurlijk gevoelig onderwerp

De ervaring heeft geleerd dat zonneparken, en zeker die van een grotere omvang, maatschappelijk gevoelig liggen. Door het afgeven van een van verklaring van geen bedenkingen (vvgb) wordt invulling gegeven aan de bestuurlijke rol van uw raad als het gaat om het stellen van ruimtelijke (beleids)kaders. De vvgb heeft alleen betrekking op de ruimtelijke aspecten van een initiatief.

7.1 Inwoners in de zoekgebieden willen weten waar men aan toe is
Bij de vaststelling van “De toekomst van zon en wind in Meierijstad” heeft u als raad gevraagd om de vier zoekgebieden voor wind verder te onderzoeken. Dit hebben we gedaan in lijn met de notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) die u heeft vastgesteld. De voorlopige conclusies uit de onderzoeken van de planMER zijn bekend en hier komen duidelijke conclusies uit naar voren. De belangrijkste is dat op dit moment windenergie niet mogelijk is in de gemeente vanwege verstoring van de radar. Dit is op basis van de huidige stand van de techniek van de windmolens, de techniek van de radar en de wettelijke normen. Dat wil niet zeggen dat dit niet in de tijd kan wijzigen maar in de onderzoeken voor het planMER is veel breder gekeken dan enkel de radartoets. Om inwoners in de zoekgebieden duidelijkheid te geven is het goed om deze conclusies toch al over te nemen en (on)mogelijkheden in de zoekgebieden wind voor de toekomst vast te leggen. Dit gebruiken we ook richting de provincie en de netbeheerder om de potentie van de gemeente in opwekvormen aan te geven. Dit gebruiken we als tegenargument voor de signalen uit hogere overheden en de netbeheerder die de wens uitspreken om 50% van de duurzame opwek op land met windenergie te bereiken om zo min mogelijk ruimte en netwerkcapaciteit nodig te hebben. Dit blijkt in Meierijstad niet mogelijk.

Kanttekeningen
1.1 Intrekking van het oude beleidskader betekent geen nieuwe voorwaarden voor nog lopende initatieven
Op dit moment (d.d. 23-3-2023) zitten vier initiatieven uit de eerste tranche nog in procedure:
- Schootsedijk (Statkraft)
- Schootsedijk (ZonXP)
- Sterrebos
- Vlagheide

Deze volgen de procedure zoals omschreven in het vorige beleidskader. Omdat we een betrouwbare overheid willen zijn en niet halverwege de wedstrijd spelregels willen wijzigen kunnen deze initiatieven ondanks intrekking van het oude beleidskader wel onder het oude regime hun procedure voortzetten.

2.1 Het nieuwe beleidskader is anders dan het vorige
Het nieuwe beleidskader is precies datgene wat de naam zegt, een beleidskader. Het vorige beleid bestond niet alleen uit een beleidskader, maar ook een afwegingskader voor de uitvoering. Dit laatste is nu niet opgenomen maar wordt in de uitvoering door het college vastgesteld op basis van de in het voorgestelde kader vastgelegde ambities. Zoals hierboven aangegeven onder 2.1 is het thema enorm in ontwikkeling en moeten we snel in kunnen spelen om een zo goed mogelijke kwaliteit te borgen van de projecten. Hiermee willen we situaties voorkomen waarbij gedragen alternatieve oplossingen/aanpassingen niet mogelijk zijn omdat het afwegingskader in het vorige beleid dit niet toe stond.

2.2 We wijzen geen nieuwe gebieden aan binnen de gemeente
Gebieden voor zonneparken gaan we integraal afwegen. De ambities en randvoorwaarden geven we aan in het nieuwe beleidskader. Om ook rekening te houden met alle andere ruimteclaims in

de gemeente (o.a. wonen, bedrijventerreinen, nieuwe natuur, transitie van de landbouw etc.) willen we deze afweging integraal maken. De gemeente start met het maken van een Toekomstvisie waarvan de Omgevingsvisie een onderdeel van uit gaat maken. Hierin wordt de zogeheten ruimtelijke puzzel gelegd voor alle ruimteclaims in de gemeente.

3.1 In een lager tempo kan het doel in 2050 nog steeds gehaald worden
Het RES bod wat u als raad vast heeft gesteld is lager dan het voorgestelde lineaire scenario. Het RES bod gaat uit van ongeveer 62 hectares zon in 2030. We hebben alleen in de afgelopen jaren in onze eigen gemeente, en in gemeenten om ons heen, gemerkt dat de uitval van projecten groot is. Daar komt bij dat in het klimaatakkoord is afgesproken dat vergunningverlening van projecten voor het RES bod 2030 uiterlijk in 2025 afgegeven moet zijn. Tranches en vergunningaanvragen vanaf 2026 worden dan ook vooral gedaan voor realisatie rond/na 2030. Het lineaire scenario richt zich dan ook op de hoeveelheid hectares die uit wordt gevraagd in de periode tot 2030 dit betekent niet automatisch realisatie in dezelfde periode.

In de rekenmethodes voor de investeringsplannnen vanTenneT en Enexis baseren zij zich vooral op de ambities voor opwek zon op land; en minder op potentie van zon op grootschalige daken. Dat geeft ons een tweede reden om voor een hogere ambitie te gaan. In de slipstream van deze investeringen, en dus netuitbreiding, kan namelijk ook sneller en meer zon op dak op onze bedrijfsdaken gerealiseerd worden. Vanwege de verwachte uitval in projecten, gecombineerd met de druk op de netwerkbedrijven, is het ook aan te raden om uitgevallen hectares niet “weg te laten vallen” maar op een later moment weer in te zetten.

5.1 Zelf investeren betekent ook risico lopen dat rollen niet duidelijk zijn
Binnen het lokale investeringsplatform kiest de gemeente er voor om niet alleen een toetsende rol, maar ook een ontwikkelende rol aan te nemen. Dit kan als een dubbele pet worden ervaren, en hier moeten we op de juiste manier mee om gaan. Het is niet vreemd, of uniek, dat de gemeente meerdere rollen kan hebben. In woningbouwprojecten hebben we dat bijvoorbeeld vaker, en wordt dit ook geaccepteerd. Omdat duurzame opwek gaat over nieuwe projecten, die nog geen gemeengoed zijn, willen we hier extra aandacht aan besteden in de verdere uitwerking.

5.2 Zelf investeren betekent ook financieel risico lopen
Vanuit de participatie is duidelijk een wens aangegeven om als gemeente meer regie te pakken en ervoor te zorgen dat opbrengsten van lokale duurzame opwek ook lokaal terecht komen. Bij verdiepende vragen hierover of financieel risico geaccepteerd zou worden was het antwoord altijd: “Ja”. De exacte financiele consequenties worden duidelijk bij een verdere uitwerking van het lokaal investeringsplatform. Daar is op dit moment nog geen sprake van. Wanneer deze uitwerking plaats heeft gevonden zal u in de besluitvorming mee worden genomen in de voor- en nadelen van dit model inclusief de financiële risico’s.

6.1 Duidelijke communicatie is nodig over waarom bepaalde parken wel/niet voor besluitvorming langs de gemeenteraad moeten.
Grotere parken hebben een grotere impact en het is logisch om projecten op deze manier te behandelen. We hebben wel gemerkt dat inwoners zich afvragen of parken kleiner dan 5 hectare dan makkelijkere besluitvorming hebben of minder zwaar getoetst worden. Dit is niet het geval, maar met het voorstel in het voorgestelde beleidskader om aan de voorkant van alle projecten als gemeente uitleg te geven over het proces en de rollen van alle partijen hierin denken we dit weg te kunnen nemen.

7.1 De planMER is niet volledig doorlopen, waarom toch conclusies hieruit trekken?
De procedure van de planMER wordt op pauze gezet. Dit betekent dat de onderzoeken allemaal zijn uitgevoerd, de planMER rapportage is toegevoegd als bijlage aan het beleidsstuk maar nog niet getoetst is door de commissie MER en niet vastgesteld door de raad. Dit komt omdat als onderdeel van de onderzoeken de radartoets is uitgevoerd en we daardoor de conclusie op dit moment uit een commissie MER-toetsing al weten: wind is niet mogelijk in Meierijstad. Op het moment dat deze radartoets uit was gevoerd waren alle andere onderzoeken voor de planMER reeds uitgevoerd/in afronding. Om toch gebruik te maken van de inzichten is ervoor gekozen om de rapportage wel op te maken, de relevante conclusies aan u voor te leggen, maar geen commissie MER-toetsing te doen en aan u te vragen de planMER op pauze te zetten. Zo'n toetsing kost +/- € 20.000,- en omdat de conclusie reeds bekend was is in goed overleg met de commissie MER besproken hoe om te gaan met deze situatie. De commissie MER heeft zelf ook aangegeven dat het op pauze zetten van de procedure een logische werkwijze is die men steunt.

Communicatie
De werkwijze over communicatie staat omschreven in bijlage 2.
Na vaststelling van het beleidskader zetten we de diverse gemeentelijke kanalen in om inwoners en belanghebbenden te informeren op hoofdlijnen; ook geven we aan waar zij het volledige beleidskader kunnen raadplegen. Deelnemers aan de reflectiegroep sturen we een exemplaar van het beleidskader toe. De communicatie rond toekomstige initiatieven loopt een eigen traject zoals ook beschreven staat in het beleidskader.

Participatie
Er is de afgelopen twee jaren in de voorbereiding op dit beleidskader en de planMER procedure een uitgebreid participatieproces doorlopen. Inwoners, geïnteresseerde partijen en andere betrokkenen hebben alle mogelijkheden gekregen om hierover mee te praten en na te denken. De opbrengsten hiervan vindt u terug in de bijlage 2 "Participatie- en communicatieproces bij het beleidskader duurzame energie opwek" Voor de verdere uitwerking van bijvoorbeeld de onderzoeken naar reststroken en het lokale investeringsplatform willen we deze werkwijze voort blijven zetten om aan de voorkant zoveel mogelijk input op te halen.

De ervaring leert ons wel dat er beperkte betrokkenheid is bij meer abstracte onderwerpen zoals een beleidskader. Pas wanneer initiatieven echt dichtbij komen en concreet worden dan zijn er meer partijen geïnteresseerd. Ook op dat moment blijft participatie zeer belangrijk, en de participatie nu aan de voorkant van het beleidskader is hier geen vervanging voor.

De groep die wel deel heeft genomen aan het huidige participatietraject (reflectiegroep) heeft veel nuttige inbreng geleverd wat ook daadwerkelijk tot verbeteringen en nieuwe inzichten heeft geleid in zowel het beleidskader, maar bijvoorbeeld ook al in de planMER procedure. Hun ervaringen en laatste reacties op de voorgestelde besluiten hebben we opgenomen in een reactie die als bijlage bij dit voorstel is toegevoegd.

Voor verdere inzichten in het gelopen participatieproces verwijzen we naar bijlage 2.

Duurzaamheid
Zie bijlage 5 "PPP scan beleid duurzame energie opwek Meierijstad".

Financiële toelichting
De vervolgonderzoeken kunnen gedekt worden uit bestaande budgetten. Financiële consequenties voortvloeiend uit het vervolgonderzoek voor het lokale investeringsplatform leggen we voor wanneer we hier verdere besluitvorming voor vragen.

Planning
In 2023 starten we met de vervolgonderzoeken voor het lokaal investeringsplatform en de mogelijkheden voor duurzame energie opwek bij reststroken/zon boven parkeren/zon op gevels. De gesprekken over de mogelijkheden voor monovergisting lopen al tussen ZLTO De Meierij en de gemeente en zetten we voort. Net als de acties rondom de waterstofeconomie in onze gemeente met POM en het lokale bedrijfsleven.

In 2024 starten we met het opstellen van het afwegingskader en de uitvraag voor een 2e tranche met inachtneming van de ambities uit het beleidskader. Vanaf vaststelling van dit document kan de gemeente ook, met inachtneming van de ambities uit het beleidskader, lokale innovatieve initiatieven voor duurzame opwek in behandeling nemen. Zoals opgenomen in het beleidskader wordt, wanneer er vanuit de Toekomstvisie (waaronder de Omgevinsgvisie voor de gemeente) nog geen gebiedsafweging voor de gehele gemeente is gemaakt, per initiatief een integraal advies vanuit de werkgroep Toekomstvisie gevraagd. Het college neemt dat advies mee in de besluitvorming.

Rechtsbescherming
Rechtsbescherming van inwoners en andere belanghebbenden is een belangrijk vraagstuk bij het realiseren van duurzame opwek projecten. Met het huidige beleidskader, en de daarbij beoogde werkwijze, willen we hier met alle aandacht en zorgvuldigheid voor zorgen.

Monitoring en evaluatie
Elke twee jaar wordt de energiemix herijkt om inzicht te hebben in de realisatie van de opwekdoelen; En ook om efficiency in bestaande technieken, en nieuwe technieken te verwerken in de duurzaamheidsopgave voor opwek voor de gemeente Meierijstad. Als hieruit wijzigingen voor het beleidskader naar voren komen dan nemen we deze over en leggen we deze voor besluitvorming aan u voor.

Evaluatie van het uitvragen en realiseren van opwekinitiatieven zal continu plaatsvinden. In 2025 wordt wel een losse evaluatie gedaan over de voorgestelde werkwijze in het kader en wat de effecten zijn van de hogere ambities in het beleidskader op de binnengekomen initiatieven. Als hieruit wijzigingen voor het beleidskader naar voren komen dan worden deze overgenomen en voorgelegd voor besluitvorming.

Bijlagen

Bijlage 1: Beleidskader duurzame energie opwek

- Bijlage 1 bij het beleidskader: planMER windenergie
    - Memo Aanvulling planMER windenergie
    - Publiekssamenvatting planmer Windenergie
    - planmer Windenergie (incl. Bijlagen)
- Bijlage 2 bij het beleidskader: Nota van Beantwoording planMER Windenergie
- Bijlage 3 bij het beleidskader: Actualisatie energiemix achtergronddocument

Bijlage 2: Participatie- en communicatieproces bij het beleidskader duurzame energie opwek

- Bijlage 1 bij het participatie/communicatieproces: Bijlagenboek participatie fase 1
- Bijlage 1 bij het participatie/communicatieproces: Bijlagenboek participatie fase 2
- Bijlage 1 bij het participatie/communicatieproces: Bijlagenboek participatie fase 3

Bijlage 3: Reactie reflectiegroep beleidskader duurzame energie opwek

- Bijlage bij reactie reflectiegroep beleidskader duurzame energie opwek

Bijlage 4: Onderzoeksoproep POM, ZLTO, ECM, Werkgroep lokaal investeringsplatform

Bijlage 5: PPP-scan beleid duurzame energie opwek Meierijstad

Onderliggende documenten

n.v.t.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. M.G.C. Wilms –Wils RA	ir. C.H.C. van Rooij

De raad van de gemeente Meierijstad,
Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 april 2023

Besluit gemeenteraad:

1. In te stemmen met intrekking van het oude beleids-/afwegingskader "De toekomst van zon en wind in Meierijstad" (1948285982)
2. Het beleidskader “Duurzame energie opwek in Meierijstad” vaststellen
3. In te stemmen met het lineaire scenario voor duurzame opwek tot 2030
   a. In te stemmen met een uitvraag van 33 hectare in een tranche in 2024 volgens de ambities zoals opgenomen in het beleidskader met een focus op opslag van opgewekte energie.
   b. In te stemmen met een uitvraag van 33 hectare in een tranche in 2026 volgens de ambities zoals opgenomen in het beleidskader met een focus, wanneer dit haalbaar blijkt uit vervolgonderzoek, op reststroken grond.
   c. In te stemmen met 67 hectare voor zonneparken die voor “unieke initiatieven” buiten een tranche ingezet kunnen worden tot 2030; dit zijn initiatieven volgens de ambities zoals opgenomen in het beleidskader.
   d. In te stemmen met mandatering van het college om uitgevallen hectares van tranches en unieke initiatieven op een later moment opnieuw uit te vragen.
   e. In te stemmen met een evaluatie van de werkwijze onder dit beslispunt (a t/m d) in 2025.
4. In te stemmen met vervolgonderzoeken naar de haalbaarheid van duurzame opwek van zonne-energie op reststroken van gronden, zon boven parkeren en zon op gevels.
5. In te stemmen met vervolgonderzoek naar een lokaal investeringsplatform volgens de ambitie zoals opgenomen in het beleidskader.
6. In te stemmen met de voortzetting van de huidige werkwijze voor zonneparken inzake de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) waarbij alleen voor zonneparken vanaf 5 ha een vvgb benodigd is en deze verdeling onder de wetgeving van de Omgevingswet over te nemen.
7. In te stemmen met het pauzeren van de PlanMER maar de nadere specificering van windzoekgebieden in de gemeente, zoals onderzocht in de onderzoeken voor de PlanMER over te nemen voor het geval de wetgeving rondom radarproblematiek wijzigt:
   a. Het zoekgebied Wijboschbroek (1) uit te sluiten als windzoekgebied
   b. De zoekgebieden Schijndelse heide ten oosten van de Schijndelseweg (3)(Vlagheide) en Het Lijnt (4a/4b) aan te wijzen als gebieden beperkt geschikt voor toepassing van windturbines.
   c. Het zoekgebied Rooise/Schijndelse heide ten westen van de Schijndelseweg (2) als geschikt voor de toepassing van windturbines aan te wijzen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 25 mei 2023
De raad voornoemd,

De griffier, De voorzitter,

A.F.J. Franken MSc ir. C.H.C. van Rooij