Bundel van de Vragenuur van 25 november 2021

MV.1 Samen verduurzamen in Pijlsweerd - Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), mede namens Rachel Heijne (GroenLinks)

MV1 Samen verduurzamen in Pijlsweerd.docx

MV.2 Opkoopbescherming snel invoeren - Rick van der Zweth (PvdA), mede namens Floor de Koning (GroenLinks)

MV2 Opkoopbescherming snel invoeren.docx

MV.3 Psychisch welzijn studenten onder druk - Tessa Sturkenboom (Student&Starter), mede namens Jelmer Schreuder (D66) en Marcel Vonk (GL)

MV3 Psychisch welzijn studenten onder druk.docx

MV.4 Vaccinatie boost! - Has Bakker (D66), mede namens Hester Assen (PvdA), Dimitri Gilissen (VVD) en Tessa Sturkenboom (Student&Starter)

MV4 Vaccinatie boost!.docx

MV.5 Vogelafschrikkasten monumentale bomen Oudenoord - Maarten van Heuven (PvdD)

MV5 Vogelafschrikkasten monumentale bomen Oudenoord.docx

MV.6 Sfeerverlichting tijdens de wintermaanden: maak de Uithof ook gezellig! - Tessa Sturkenboom (Student&Starter)

MV6 Sfeerverlichting tijdens de wintermaanden, maak de Uithof ook gezellig.docx

MV.7 Versoepelingen in de bijstand - Julia Kleinrensink (GroenLinks), mede namens Janneke Admiraal (ChristenUnie), Ilse Raaijmakers (PvdA) en Andrea Naphegyi (D66)

MV7 versoepelingen bijstand.docx

MV.8 Femicide in Utrecht - Sophie Schers (GroenLinks), mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA) en Tessa Sturkenboom (Student&Starter)

MV8 Femicide in Utrecht.docx

Mondelinge vragen: Samen verduurzamen in Pijlsweerd

18 november 2021

Vragen:

In de Utrechtse wijk Pijlsweerd worden de huizen van Mitros verduurzaamd. Ze krijgen gevelisolatie, zonnepanelen, dakisolatie, dubbele beglazing enzovoorts. Daarnaast worden muren versterkt. Dat is mooi nieuws.

Wat alleen heel jammer is, is dat er in de wijk ook verschillende particuliere woningen staan, die Mitros de afgelopen jaren verkocht heeft. De eigenaren van deze woningen willen ook graag hun woning verduurzamen en ze willen graag op de hoogte gesteld worden mochten er noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden zijn, zoals het verstevigen van muren. GroenLinks begreep van de bewoners dat er meerdere pogingen zijn gedaan richting Mitros om aan te haken bij het al lopende verduurzamingsproject. Maar dit werd stelselmatig afgewezen. Een argument wat Mitros hierbij aanhaald heeft is dat het meenemen van deze woningen teveel vertraging op zou leveren voor hun eigen projecten. Het gevolg is nu dat er in meerdere straten steigers staan, behalve voor de woningen van particuliere eigenaren.

Dat is bijzonder spijtig wat GroenLinks betreft. We staan als stad voor een grote opgave. Het vermoeden is bovendien dat het waarschijnlijk duurder is om deze huizen heen te moeten werken.

Dat leidt bij de fractie van GroenLinks tot de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat het jammer is dat nu de wijk Pijlsweerd m.u.v. deze koopwoningen wordt verduurzaamd? En dat informatie over nodige onderhoudswerkzaamheden ten minste gemeld worden aan de kopers van huizen van woningcorporaties? Zo ja, is het college bereid mee te denken hoe dit opgelost kan worden?
2. Kent het college meerdere van dit soort gevallen waarbij projectmatige aanpak van corporaties om particuliere woningen heen werkt? Zo ja, hoe vaak is dit de afgelopen jaren gebeurd?
3. Is het college het met GroenLInks eens dat het verstandig is om een soort protocol te ontwikkelen voor dit soort situaties? Zo ja, ziet de gemeente een regie rol voor zich hierin? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid dit mee te nemen naar de prestatieafspraken 2022? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen Opkoopbescherming snel invoeren

18 november 2021

Gesteld door:

Rick van der Zweth (PvdA)

Floor de Koning (GroenLinks)

Vragen

Vanaf 2022 kunnen gemeentes de opkoopbescherming invoeren om de opmars van beleggers op de woningmarkt tegen te gaan. Ook in Utrecht is het onmogelijk geworden een betaalbare woning te vinden. Er is een grote noodzaak om in te grijpen en deze maatregelen ook in Utrecht snel in te voeren.

In de commissie EDW van 4 november bleek echter dat het niet lukt per 1 januari 2022. Het college stuurt op besluitvorming op 10 maart, op de valreep nog deze raadsperiode. Ingang is dan op zijn vroegst op 1 april of zelfs later. De wethouder verwees daarbij naar de vergelijkbare situatie in andere steden. Haarlem blijkt dit echter wel per 1 januari in te voeren en het Algemeen Dagblad berichtte 16 november dat ook Rotterdam dit op 1 januari in laat gaan.

Dit toont dat snel ingrijpen wel degelijk mogelijk is. Wij willen dit ook in Utrecht zo snel mogelijk geregeld zien en stellen daarom de volgende vragen.

1. Kan de wethouder toelichten waarom de planning van de invoering van de maatregel op 1 januari 2022 vertraagd is? Waarom haalt Rotterdam deze termijn wel?
2. Wat is de precieze planning voor ingang nu? Kan de wethouder toezeggen alles op alles te zetten om de termijn van 1 januari alsnog te halen en indien écht onmogelijk uiterlijk op 1 februari 2022?
3. Kan de wethouder toezeggen dat de opkoopbescherming in alle wijken ingevoerd zal worden?

Mondelinge vragen: de cijfers liegen er niet om; psychische problemen bij studenten eerder regel dan uitzondering

18 november 2021

Vragen:

Afgelopen twee jaar was het vaak in het nieuws: psychische gezondheidsproblemen onder jongeren, jongvolwassenen en studenten. Vorig week werd het landelijke onderzoek ‘de Monitor Mentale gezondheid en Middelengebruik Studenten hoger onderwijs’ gepubliceerd.[1] Dit onderzoek is uitgevoerd door het RIVM, het Trimbos-instituut en GGD Ghor Nederland in opdracht van de ministeries van Onderwijs en Volksgezondheid. Uit het onderzoek kwamen schokkende cijfers naar voren. Meer dan de helft van de studenten heeft psychische klachten: ruim een kwart heeft „ten minste af en toe” de wens gehad dood te zijn en tachtig(!) procent voelt zich eenzaam.

Hoewel deze problemen er al waren, heeft de coronasituatie deze verergerd en zijn de mentale gezondheidsproblemen structureel aanwezig onder studenten. Sterker nog: regionale onderzoeken hebben aangetoond dat mentale gezondheidsproblemen vaker voorkomen onder studenten dan in de algemene bevolking.

Daarom stellen Student & Starter, D66 en GroenLinks de volgende vragen:

1. Hoe is de situatie in Utrecht? Hebben we zicht of problemen in Utrecht afwijken of juist hetzelfde zijn als wat uit de Monitor komt?
2. Met de nieuwe maatregelen, hebben veel studenten weer zorgen, onzekerheden en angsten. Hoe gaat het college in samenwerking met de stad, de gevolgen van komende lockdown (en onzekerheid hoe vaak deze verlengd gaat worden) opvangen? Wordt er gewerkt aan een plan hiervoor?
3. Het RIVM zegt dat een meer integrale aanpak vanuit de praktijk nodig is. Hoe ziet het college dit? Hoe wordt deze integrale aanpak opgezet en wie trekt de kar?
4. Kunnen stad en onderwijsinstellingen elkaar genoeg vinden om preventie en hulp bij problemen aan te bieden?
5. Is de wethouder bereid om met onderwijsinstellingen in gesprek te gaan over het feit dat eenderde van de studenten die hulp zocht bij hun onderwijsinstelling, deze hulp niet kreeg?
6. Wil het college naar aanleiding van dit rapport extra actie ondernemen? En zo ja, welke acties worden dat?

Gesteld door:

- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Jelmer Schreuder, D66
- Marcel Vonk, GL

[1] https://www.nrc.nl/nieuws/2021/11/11/bij-cum-laude-krijg-je-bloemen-anders-niet-a4065135 en https://www.nrc.nl/nieuws/2021/11/11/helft-studenten-heeft-psychische-klachten-a4065134

Mondelinge vragen Vaccinatie boost!

25 november 2021

Vragen:

Vaccineren werkt. Zo simpel is het. Gezien de zorgwekkende cijfers over het aantal besmettingen en wat dit betekent voor de zorg en de ic, is iedere extra vaccinatie die gezet wordt goed nieuws. Het draagt ook bij aan het voorkomen van een nieuwe lockdown.

Amsterdamse huisartsen gaan – op basis van succes uit o.a. Denemarken - ongevaccineerden bellen die een hoog risico lopen op ziekenhuisopname. Met een goed informatief gesprek hopen ze twijfelaars over de streep te trekken om een prik te halen. Het begint deze week als pilot met twaalf huisartsen (Het Parool, 21 november jl.).

De fracties van D66, PvdA, VVD en Student & Starter hebben de volgende vragen hierover:

1. Is het bij het college bekend of er in Utrecht een dergelijk initiatief of pilot in voorbereiding is?
2. Zo niet, is het college bereid om in overleg te treden met Utrechtse huisartsen, bijv. via HUS?
3. Wat zijn volgens het college manieren waarop huisartsen door de gemeente en/of de GGDrU geholpen en ondersteund kunnen worden om hier een bijdrage aan te leveren?

In onder andere Overvecht gingen artsen die simpelweg niet aan hun werk toekwamen door de enorme druk op de zorg, het gesprek aan met wijkbewoners. Met tientallen vaccinaties extra en meer begrip voor elkaar als uitkomst (AD, 17 november jl.).

4. Hoe draagt de gemeente e/o de GGDrU eraan bij om dit soort initiatieven op meer plekken in Utrecht te laten plaatsvinden? Hoe kunnen we helpen en dit stimuleren?

Econoom en journalist Matthijs Bouman pleitte afgelopen maandag voor ‘prikprikkels’: geld, een (horeca)bon van een lokale ondernemer, een loterij etc. Zweeds onderzoek laat zien dat het kan werken. Met name voor jongeren zou dit een reden zijn om toch te besluiten een vaccin te nemen.

5. Is het college (of de GGDrU) bereid om hier op korte termijn een proef mee te starten, of in ieder geval te verkennen hoe dit snel vorm te geven is?

Gesteld door:

- Has Bakker, D66
- Hester Assen, PvdA
- Dimitri Gilissen, VVD
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Vogelafschrikkasten monumentale bomen Oudenoord

25 november 2021

Vragen:

De verhuurder van het appartementencomplex op Oudenoord 270 (het vroegere FNV-gebouw) heeft aan de monumentale bomen op het parkeerterrein vogelafschrikkasten geplaatst. De reden hiervoor is dat er mogelijk vogelpoep op de auto's die geparkeerd staan onder de bomen terecht kan komen. Het zijn kasten die – als je dichterbij komt – het geluid laten horen van een roofvogel, en hard ook. Eerder waren de kasten op verzoek van bewoners verwijderd, maar inmiddels zijn ze weer terug. De Partij voor de Dieren vindt het onacceptabel dat deze kasten in de bomen zijn aangebracht. Niet alleen omdat vogels en mogelijk andere dieren hiermee verjaagd worden die gewoon in en om bomen horen te zitten, maar ook omdat (het plaatsen van) die kasten de bomen zouden kunnen beschadigen en de reden (vogelpoep op auto's die onder bomen geparkeerd worden) behoorlijk intolerant is tegenover de natuur.

De Partij voor de Dieren heeft daarom de volgende vragen:

1. Wat vindt het college ervan dat deze vogelafschrikkasten daar geplaatst zijn en vooral van de reden waarom?
2. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat vogels niet weggejaagd behoren te worden uit bomen, omdat dit hún leefgebied is? En dat dit mogelijk ook schadelijk kan zijn voor andere dieren dan vogels? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om te controleren of de bomen beschadigd zijn door het bevestigen van die kasten en handhavend op te reden als die schade er inderdaad is? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid om de verhuurder te verzoeken/verplichten de vogelafschrikkasten permanent te verwijderen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

ZOZ voor een foto van een afschrikkast in een van de bomen



Mondelinge vragen Sfeerverlichting tijdens de wintermaanden: maak de Uithof ook gezellig!

25 november 2021

Vragen:

Met de feestelijke decembermaand voor de deur, komt ook alle feestversiering weer te voor schijn. Utrecht wordt omgetoverd in een heus winter wonderland met alle gezellige sierverlichting die boven de straten hangt. In welke wijk je ook komt, tijdens de donkere dagen en wintermaanden is de stad extra verlicht als het donker wordt. Tenminste bijna elke wijk, want maar één wijk moet het zonder sierverlichting doen: de Uithof.

Met al weinig tot geen voorzieningen – er is nog altijd maar één supermarkt – maar wel met steeds meer woningen die er gebouwd worden, nu en in de nabije toekomst, is de Uithof gedurende de wintermaanden wel erg kaal en kil. Student & Starter vindt het dan ook een mooie kans om ook het Utrecht Science Park tijdens de donkere wintermaanden sfeervoller te maken met sierverlichting op straat. Zo wordt het er niet alleen gezelliger, maar voelen mensen zich ook veiliger op het Utrecht Science Park.

Daarom stelt Student & Starter de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met Student & Starter eens dat ook het Utrecht Science Park een volwaardige wijk van Utrecht is?
2. Is de wethouder het met Student & Starter eens dat de sfeerverlichting bijdraagt aan een gezelligere buurten en wijken tijdens de donkere wintermaanden? En dat alle wijken sierverlichting zouden moeten hebben?
3. En dat dan ook betekent dat sierverlichting op het Utrecht Science Park thuishoort zoals nu in elke andere wijk al het geval is?
4. Is de wethouder bereid om met de onderwijsinstellingen en Stichting Utrecht Science Park in gesprek te gaan om sierverlichting op het Utrecht Science Park deze winter te realiseren?

Gesteld door:

- Tessa Sturkenboom, Student & Starter

Mondelinge vragen versoepelingen in de bijstand

25-11-2021

Vragen:

Vanuit Den Haag gaat de participatiewet versoepeld worden.[1] Ambtenaren hoeven niet meer altijd bijstand terug te vorderen als er door de inwoner een fout is gemaakt. Dit kan bij het aanvragen van de bijstand zijn of bij veranderingen in omstandigheden. Daarnaast wordt de terugbetalingstermijn versoepeld.

De fracties van GroenLinks, CU, PvdA en D66 vinden dit goed nieuws. In Utrecht pleiten we al langer voor een voor soepel mogelijke bijstand. Bij de programmabegroting werd al aangemoedigd om de versoepelingen, die tijdens coronatijd mogelijk waren, te behouden en het Tilburgse voorbeeld te volgen rondom samenwonen, ook als dit verder reikt dan de participatiewet.

1. Is het college bereid om de ontstane versoepelingen gelijk in te voeren en is het college bereid deze ruimte optimaal te gebruiken?
2. De komende maanden wordt gekeken of de maatregelen voldoende zijn, of dat er verdergaande wijzigingen nodig zijn. Wil het college indien nodig verdere wijzigingen belobbyen en waar mogelijk al in deze geest handelen?
3. Eerder is ook gevraagd om versoepelingen die rondom coronatijd zijn doorgevoerd te behouden. Is het college bereid om hier op korte termijn op de handelen?

Gesteld door:

- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Janneke Admiraal, ChristenUnie
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Andrea Naphegyi, D66

[1] https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/kabinet-wordt-minder-streng-voor-mensen-met-een-uitkering-ambtenaren-mogen-fout-door-de-vingers-zien~b171530d/?utm_source=link&utm_medium=app&utm_campaign=shared%20content&utm_content=free

Mondelinge vragen - Femicide in Utrecht

25 november 2021

Vragen:

Het is vandaag, 25 november, Internationale Dag tegen Geweld tegen Vrouwen. De afgelopen jaren zijn er regelmatig in deze context vragen gesteld door de Raad. Dit keer willen de fracties van GroenLinks, PvdA en Student&Starter terugkijken op de trieste en boosmakende realiteit van femicide in onze stad. Zeker zes Utrechtse vrouwen leven niet meer door (ex-)partnergeweld.

> *Laura, Dunja, Dimi, Özge en de moeder van Kadiija, Ilhan en negen andere kinderen. En natuurlijk Clarinda die nog niet zo lang geleden in Den Bosch op straat door haar ex werd doodgestoken.*

Een giftige cocktail van conservatieve genderopvattingen en psychische problematiek bij de mannelijke dader speelt bij femicide regelmatig een rol.

Fysiek en emotioneel geweld gaat er vaak aan vooraf. In veel gevallen zijn er al signalen bij hulpverleners en politie over partnergeweld bekend, maar niet altijd.

De vragenstellers willen dat in Utrecht de realiteit van femicide onder ogen wordt gezien met een genderbewuste bril zoals de Istanbul Conventie van ons verlangt en er gewerkt wordt aan het voorkomen van dit dodelijke geweld, daarom de volgende vragen:

1. Op welke wijze hebben genderverschillen en waaronder ook specifiek de psychische gezondheid van mannen een plek in het preventiebeleid aangaande partnergeweld in Utrecht?
2. Is het College het met ons eens dat ervaringsdeskundigheid van slachtoffers van partnergeweld ingezet dient te worden in de preventie en signalering van femiciderisico's?
    - Zo ja, hoe wordt meer expertise op dit vlak nu ingebed bij hulpinstanties en de politie om de signalen eerder op te vangen en er naar te handelen?
3. Wat kan volgens het College de gemeente nog doen om ervoor te zorgen dat hulpinstanties en politie signalen van bijv. intiem partner geweld eerder opvangen en serieus nemen?
    - Kunnen volgens de wethouder bijvoorbeeld duidelijke *red flags* gesignaleerd worden voor femicide?
    - En is de wethouder bereid om de Raad te informeren welke lessen de gemeente voor zichzelf kan trekken naar aanleiding van de zes moorden in de afgelopen vier jaar?

Ten slotte willen GroenLinks en de PvdA ook een signaal afgeven naar de familie en vrienden van slachtoffers van femicide, namelijk dat wij voor deze vrouwen een blijvende gedenkplek wensen in Utrecht.

4. Daarom de vraag: Wil de wethouder met familie en andere nabestaanden van de eerder genoemde slachtoffers en met een verscheidenheid aan vrouwenorganisaties die o.a. ook transgender vrouwen vertegenwoordigen, over de behoefte aan een blijvende herdenkingsplek voor femicideslachtoffers in Utrecht in gesprek gaan?

- Zo ja, kan de wethouder voor de Voorjaarsnota de Raad over de uitkomsten informeren?
- En indien die behoefte er is eveneens de Raad informeren waar deze herdenkingsplek gerealiseerd kan worden en welke kosten daaraan verbonden zijn?

Gesteld door:

- Sophie Schers, GroenLinks
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Tessa Sturkenboom, Student&Starter