Technische vragen raadsvergadering 4 april 2024

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan ‘De Kuilen 19, Veghel’		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. Er wordt gesproken over een “ondergeschikte” ruimte voor bijeenkomsten. Hoe gaat u voorkomen en eventueel handhaven op gebruik hiervan in “bredere zin”. Voor vergaderingen, feesten of dergelijke zaken?	Omdat sprake is van een ‘ondergeschikte’ ruimte regelt het bestemmingsplan, dat de bijeenkomsten gelieerd zijn aan de hoofdbestemming. Indien sprake is van reguliere vergaderingen, feesten of dergelijke zaken (los van de hoofdactiviteit), vormt het bestemmingsplan de grondslag om hier handhavend tegen op te treden.
GBM	1. De quickscan dateert van 30 augustus 2021. Wordt er nog een nader onderzoek opgelegd om te zorgen dat er uit wordt gegaan van de huidige gegevens?	Voor alle quickscans ecologie geldt dat altijd sprake is van een momentopname. Op basis van deze momentopname wordt in voorliggend plan geen nader onderzoek noodzakelijk geacht. Wel geldt in algemene zin, dat ten tijde van het uitvoeren van de werkzaamheden de algemene zorgplicht onverminderd van toepassing is. Dat betekent bijvoorbeeld dat broedende vogels niet mogen worden verstoord.
PvdA-GroenLinks	1. In dit plan wordt aangegeven dat een omvang van 25 hectare onvoldoende is voor het uitvoeren van een volwaardig akker- en tuinbouwbedrijf. Deze conclusies zien wij vaker in plannen. Hoe wordt beoordeeld of een omvang groot genoeg is voor een volwaardig akker- en tuinbouwbedrijf.	Vanaf 2010 wordt de bedrijfsomvang en het bedrijfstype vastgesteld met de Standaardopbrengst (SO). De SO-norm is een gestandaardiseerde opbrengst per ha of per dier die met het gewas of de diercategorie gemiddeld op jaarbasis wordt behaald.

		Afhankelijk van de bedrijfsvoering (aard en omvang van de teelten) van het specifieke bedrijf kan worden bepaald of sprake is van een volwaardig bedrijf. Dit wordt doorgaans beoordeeld door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen in het geval van uitbreiding van het specifieke bedrijf.
	2. Veel gronden worden bewerkt door loonbedrijven, er is daarom niet altijd een relatie met het hebben van gronden en het hebben van een volwaardig akker- en tuinbouwbedrijf. Waarom wordt deze relatie dan toch vaak gelegd als onderbouwing voor bijvoorbeeld het hebben van een grote schuur voor machines en werktuigen ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten?	Het bestemmingsplan biedt een planologisch kader waarbinnen de beoogde functies kunnen worden uitgevoerd. In voorliggend geval betreft dit een ondergeschikt akkerbouwbedrijf, waar opslag van machines en werktuigen in een bestaande stal onderdeel van uitmaakt. Het is achtereenvolgens niet aan de gemeente om te bepalen of de ondernemer voor de akkerbouwactiviteiten eigen machines en werktuigen inzet dan wel gebruik maakt van een loonwerker.
	3. Op p48 van de toelichting staat dat: *"In de bomenteelt en, in sommige gevallen, akkerbouw worden geteelde producten mogelijk bespoten met gewasbeschermingsmiddelen".* Volgens ons moet de tekst vervangen worden door de volgende tekst: *"In de bomenteelt en in de akkerbouw worden geteelde producten mogelijk bespoten met gewasbeschermingsmiddelen".* Er wordt anders een vreemd onderscheid gemaakt tussen de bomenteelt en akkerbouw. Want bij akkerbouw is er ook mogelijk sprake van het bespuiten met gif.	Het vreemde onderscheid tussen de bomenteelt en akkerbouw is onbedoeld. Deze zin op pagina 48 van de toelichting zal conform de voorgestelde tekst worden vervangen.