

Gemeenteraad

Zaaknummer	Z/26/519662-ADV/26/1308304
Portefeuillehouder	S. Bijl
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen fractie WIJZZ inzake situatie Percura Zorg

Beste raadsleden,

Op 12 augustus 2026 zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld, met kenmerk Z/26/519662. Ter beantwoording van deze schriftelijke vragen informeert het college u als volgt.

NB: vanwege de samenhang, betreft dit een bundeling van de schriftelijke vragen en antwoorden inzake Percura Zorg / Pelgromhof, van respectievelijk 25 juli en 12 augustus 2026

VRAGENSET 1: Z/26/518790

Schriftelijke vragen aan het college (artikel 42 Reglement van Orde)

Categorie:
A. Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording (beantwoording binnen 30 dagen).
B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in commissie of raadsvergadering.
C. Technische vragen over een onderwerp geagendeerd voor een vergadering.

Onderwerp:	
Indiener (naam en fractie):	Stijn Reintjes (WIJZZ)

Ingediend op (datum):	25-7-2026
-----------------------	-----------

Inleiding:

Inleiding/Aanleiding:

Uit berichtgeving in De Gelderlander van 25 juli 2026 blijkt dat medewerkers van zorgcentrum Pelgromhof ernstige zorgen uiten over de kwaliteit en continuïteit van de zorg. In het artikel worden onder meer incidenten genoemd waarbij kwetsbare bewoners onvoldoende zorg zouden hebben ontvangen, wordt gesproken over personeelstekorten, het inzetten van onvoldoende gekwalificeerd personeel tijdens nachtdiensten en een lopend onderzoek door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). Daarnaast wordt melding gemaakt van een onderzoek door de Nederlandse Arbeidsinspectie en van financiële problemen bij zorgorganisatie Percura Zorg.

Hoewel het toezicht op de kwaliteit van langdurige zorg primair bij de IGJ ligt, vindt WijZZ het van groot belang dat de gemeente zicht heeft op de gevolgen voor de inwoners van Zevenaar en de continuïteit van de zorg.

WijZZ heeft daarom de volgende vragen aan het college.

Vraag/ vragen:

1. Is het college bekend met de berichtgeving over de situatie bij zorgcentrum Pelgromhof?

Reactie:

Ja. Het college is bekend met de berichtgeving van 25 juli 2026 en met de ontwikkelingen en berichtgeving die daarna hebben plaatsgevonden rond Percura Zorg en Pelgromhof.

2. Heeft het college naar aanleiding van deze signalen contact opgenomen met Percura Zorg, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, het zorgkantoor of andere betrokken instanties?

Reactie:

Er heeft naar aanleiding van de eerste signalen geen bestuurlijk contact plaatsgevonden. Wel is ambtelijk contact opgenomen met Menzis Zorgkantoor en de Nederlandse Arbeidsinspectie. Menzis Zorgkantoor heeft op 31 juli aangegeven geen contractuele relatie met Percura Zorg te hebben, maar dat er wel Wlz-pgb-houders zorg ontvangen van Percura Zorg (Wlz = Wet langdurige zorg). Menzis was reeds bekend met signalen van oud-medewerkers en heeft betrokken pgb-houders benaderd met de vraag of zij ondersteuning nodig hebben bij het eventueel vinden van vervangende zorg.

De Nederlandse Arbeidsinspectie heeft aangegeven een of meerdere meldingen te hebben ontvangen en nader onderzoek te doen.

Naar aanleiding van de recente ontwikkelingen en de berichtgeving over het faillissement is op 12 augustus opnieuw contact opgenomen met Menzis Zorgkantoor. Daarbij is gevraagd om een actuele beoordeling van de continuïteit van de Wlz-zorg voor de betrokken pgb-houders en om informatie over de maatregelen die het zorgkantoor neemt indien budgethouders niet zelfstandig vervangende zorg kunnen organiseren.

Op 13 augustus heeft Menzis Zorgkantoor hierop inhoudelijk gereageerd. Menzis geeft aan op dit moment geen aanwijzingen te hebben dat de zorgverlening op grote schaal is weggevallen of dat cliënten acuut zonder zorg zijn komen te zitten. Wel zijn er signalen die aanleiding geven de feitelijke omvang en toereikendheid van de zorgverlening nauwgezet te blijven volgen. Menzis monitort de ontwikkelingen dagelijks, onderhoudt nauw contact met de pgb-beheerders en heeft meerdere huisbezoeken op Pelgromhof gepland. Daarnaast worden mogelijkheden voor passende zorg in natura verkend.

3. Zijn bij de gemeente eerder signalen of klachten binnengekomen over de kwaliteit of continuïteit van de zorg bij Pelgromhof? Zo ja, hoe zijn deze opgepakt?

Reactie:

Ja. Familie van een bewoner heeft zich eind mei 2026 met zorgen over de huidige situatie gemeld bij de burgemeester. De betreffende familie had zich eveneens gemeld bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). In reactie daarop is begrip getoond voor de zorgen en is bevestigd dat het juist is dat de familie de IGJ heeft betrokken.

Het toezicht op de kwaliteit en veiligheid van Wlz-zorg ligt niet primair bij de gemeente. De gemeente heeft de signalen daarom niet zelf inhoudelijk onderzocht, maar heeft de ontwikkelingen sindsdien wel gevolgd en contact gezocht met partijen die vanuit hun wettelijke taak bij de situatie betrokken zijn.

4. Heeft het college inzicht in de mogelijke gevolgen van de financiële positie van Percura Zorg voor de bewoners van Pelgromhof?

Reactie:

Het college heeft geen zelfstandig inzicht in de financiële positie van Percura Zorg en is geen partij bij de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de bewoners en Percura Zorg.

De recente ontwikkelingen, waaronder de berichtgeving over het faillissement, maken wel duidelijk dat mogelijke gevolgen voor de continuïteit van de zorg en het verblijf van bewoners concreter zijn geworden. Het college volgt daarom actief de gevolgen voor de inwoners van Zevenaar en vraagt de daarvoor verantwoordelijke partijen om actuele informatie.

Voor de afwikkeling van het faillissement en de positie van de onderneming is de curator de aangewezen partij. Voor de continuïteit van Wlz-zorg ligt de verantwoordelijkheid binnen het Wlz-domein.

5. Is de continuïteit van de zorg voor de bewoners volgens het college voldoende geborgd indien Percura Zorg in financiële problemen komt of haar activiteiten zou moeten beëindigen?

Reactie:

Het college kan niet zelfstandig beoordelen of bevestigen dat de continuïteit van de Wlz-zorg voldoende is geborgd. De gemeente heeft hierin geen eigen Wlz-zorgplicht.

Er is sprake van zorg die wordt ingekocht met een Wlz-pgb. De primaire verantwoordelijkheid voor het organiseren van deze zorg ligt bij de budgethouder of diens vertegenwoordiger. Bij het wegvallen van een zorgaanbieder wordt van de budgethouder in eerste instantie verwacht dat deze tijdig vervangende zorg organiseert.

Daarmee eindigt de verantwoordelijkheid binnen de Wlz echter niet. Het NZa-normenkader voor Wlz-uitvoerders bepaalt dat het zorgkantoor bij acute financiële problemen van een pgb-zorgaanbieder bewaakt dat de budgethouder tijdig vervangende zorg organiseert. Indien de budgethouder daar niet zelfstandig in slaagt, moet het zorgkantoor tijdig actie ondernemen om te waarborgen dat de budgethouder passende zorg ontvangt. De normen ten aanzien van continuïteit, regie, overdracht en vervangend aanbod gelden daarbij ook voor zorg die via een pgb wordt geleverd.

Op 12 augustus heeft de gemeente Menzis Zorgkantoor daarom opnieuw gevraagd om een actuele beoordeling van de continuïteit van de Wlz-zorg voor de betrokken bewoners. Menzis heeft op 13 augustus aangegeven op dit moment geen aanwijzingen te hebben dat de zorgverlening op grote schaal is weggevallen of dat cliënten acuut zonder zorg zijn komen te zitten. Wel wordt de situatie dagelijks gemonitord en worden meerdere huisbezoeken uitgevoerd om te beoordelen of de geleverde zorg passend en toereikend is. Menzis geeft daarnaast aan dat, wanneer een budgethouder niet zelfstandig tijdig passende vervangende zorg kan organiseren, ondersteuning wordt geboden en actief wordt meegezocht naar oplossingen. Zo nodig worden aanvullende maatregelen getroffen om te waarborgen dat cliënten passende zorg blijven ontvangen.

Naar aanleiding van de ontwikkelingen heeft de portefeuillehouder actief contact gezocht met betrokken partijen. Uit deze contacten is gebleken dat met zorgaanbieder Liemerij vergaande gesprekken worden gevoerd om de continuïteit van de zorg te waarborgen.

6. Welke rol ziet de gemeente voor zichzelf wanneer een zorgaanbieder binnen de gemeente in zwaar weer verkeert en hierdoor risico's ontstaan voor kwetsbare inwoners?

Reactie:

De gemeente is niet verantwoordelijk voor het organiseren of waarborgen van zorg die valt onder de Wet langdurige zorg (Wlz). Die verantwoordelijkheid neemt de gemeente dan ook niet over van de daarvoor aangewezen partijen.

Dat betekent niet dat de gemeente geen rol heeft wanneer ontwikkelingen bij een zorgaanbieder gevolgen kunnen hebben voor kwetsbare inwoners van Zevenaar. Vanuit haar verantwoordelijkheid voor haar inwoners kan de gemeente signalen delen, contact onderhouden met betrokken instanties, informatie verzamelen over mogelijke gevolgen en waar nodig bijdragen aan afstemming tussen partijen.

Gezien de ontwikkelingen sinds 25 juli volgt de gemeente de situatie inmiddels met verhoogde aandacht. Daarbij blijft het uitgangspunt dat iedere betrokken partij handelt vanuit de eigen wettelijke verantwoordelijkheid.

7. Zijn er binnen de gemeente cliënten die vanuit de Wmo of andere gemeentelijke voorzieningen ondersteuning ontvangen via Percura Zorg? Zo ja, zijn hiervoor maatregelen of scenario's voorbereid?

Reactie:

Nee. Percura Zorg is geen door de gemeente Zevenaar gecontracteerde aanbieder voor ondersteuning op grond van de Wmo. Er is daarom vanuit de gemeentelijke Wmo-contractering geen sprake van een continuïteitsvraagstuk rond Percura Zorg.

8. Is het college bereid de gemeenteraad actief te informeren wanneer uit contacten met toezichthouders of andere instanties blijkt dat de continuïteit van de zorg of de veiligheid van bewoners in het geding komt?

Reactie:

Ja. Het college zal de gemeenteraad informeren wanneer uit de contacten met de betrokken instanties relevante nieuwe informatie naar voren komt over de gevolgen voor inwoners van Zevenaar, voor zover deze informatie door het college kan worden gedeeld.

9. Welke mogelijkheden ziet het college om, samen met de betrokken instanties, de zorgen van bewoners en hun familie weg te nemen en hen duidelijkheid te bieden over de toekomst van de locatie?

Reactie:

De primaire verantwoordelijkheid voor duidelijkheid over de voortzetting van de Wlz-zorg ligt bij de partijen binnen het Wlz-domein en, in de huidige situatie, voor zover van toepassing bij de curator ten aanzien van de afwikkeling en eventuele voortzetting of overname van activiteiten.

De gemeente kan vanuit haar positie bijdragen door contact te onderhouden met de betrokken partijen, signalen over de positie van inwoners onder de aandacht te brengen en waar nodig bij te dragen aan een goede onderlinge afstemming en informatievoorziening.

De gemeente neemt daarbij niet de verantwoordelijkheid voor de organisatie of continuïteit van de Wlz-zorg over. Wel acht het college het van belang dat bewoners en hun vertegenwoordigers tijdig duidelijkheid krijgen van de partijen die daarvoor verantwoordelijk zijn. Indien nodig vraagt het college hier aandacht voor bij de betrokken partijen.

10. Nu zowel bij Maria Postel als bij Pelgromhof, beide onderdeel van Percura Zorg, ernstige signalen naar buiten zijn gekomen over de kwaliteit van zorg, personele bezetting en de financiële situatie van de organisatie, is het college van mening dat sprake is van incidentele situaties of ziet het college aanleiding om, samen met de IGJ, het zorgkantoor en andere betrokken partijen, de ontwikkelingen rondom Percura Zorg als geheel nauwlettend te volgen? Kan het college daarbij aangeven welke rol de gemeente hierin kan en wil vervullen?

Reactie:

Het is niet aan het college om vast te stellen of de gemelde tekortkomingen incidenteel of structureel van aard zijn, dan wel in hoeverre de situaties op de verschillende locaties met elkaar samenhangen. De bevoegde toezichthouders stellen dit vast op basis van hun onderzoeken. De ontwikkelingen sinds 25 juli, waaronder de ontwikkelingen rond Maria Postel en de recente berichtgeving over het faillissement, geven het college echter wel aanleiding om de gevolgen van de situatie rond Percura Zorg voor inwoners van Zevenaar met verhoogde aandacht te volgen. De IGJ, de Nederlandse Arbeidsinspectie, het zorgkantoor en, waar het de faillissementsafwikkeling betreft, de curator hebben ieder hun eigen verantwoordelijkheid. De gemeente volgt de ontwikkelingen vanuit haar verantwoordelijkheid voor haar inwoners, onderhoudt waar nodig contact met deze partijen en kan bijdragen aan afstemming wanneer de situatie daarom vraagt. De gemeente neemt daarbij geen toezichthoudende of Wlz-zorginhoudelijke verantwoordelijkheid over.

VRAGENSET 2: Z/26/519662

Schriftelijke vragen aan het college (artikel 42 Reglement van Orde)

Categorie:	
A.	Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording (beantwoording binnen 30 dagen).
B.	Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in commissie- of raadsvergadering.
C.	Technische vragen over een onderwerp geagendeerd voor een vergadering.

Onderwerp:	
Indiener (naam en fractie):	Nanne van Dellen (WIJZZ)
Ingediend op (datum):	12-8-2026

Inleiding:

Op 25 juli 2026 heeft WijZZ schriftelijke vragen gesteld over de situatie bij zorgcentrum Pelgromhof en de financiële en organisatorische situatie bij Percura Zorg. Sinds het indienen van deze vragen

hebben zich nieuwe ontwikkelingen voorgedaan, waaronder de faillietverklaring van de onderneming rond zorglocatie Maria Postel.

De oorspronkelijke schriftelijke vragen zijn nog niet door het college beantwoord. WijZZ laat deze vragen onverkort staan. De recente ontwikkelingen geven echter aanleiding tot de volgende aanvullende vragen:

Vraag/ vragen:

1. Is het college van mening dat de recente faillietverklaring aanleiding geeft om de beoordeling van de financiële en organisatorische continuïteit van Pelgromhof opnieuw of met verhoogde urgentie te bezien? Zo ja, welke acties heeft het college inmiddels ondernomen?

Reactie:

Ja. De recente ontwikkelingen geven aanleiding de mogelijke gevolgen voor de bewoners van Pelgromhof met verhoogde aandacht te volgen.

Daarbij maakt het college onderscheid tussen de financiële en organisatorische continuïteit van Percura Zorg als onderneming en de continuïteit van de Wlz-zorg voor de betrokken inwoners. De gemeente heeft geen verantwoordelijkheid voor de bedrijfscontinuïteit van Percura Zorg en evenmin een eigen Wlz-zorgplicht.

Naar aanleiding van de actuele ontwikkelingen is op 12 augustus opnieuw contact opgenomen met Menzis Zorgkantoor. Het zorgkantoor is gevraagd om een actuele beoordeling van de continuïteit van de Wlz-zorg voor de betrokken pgb-houders, welke acties worden ondernomen en hoe wordt gehandeld wanneer budgethouders niet zelfstandig vervangende passende zorg kunnen organiseren.

Menzis Zorgkantoor heeft op 13 augustus inhoudelijk gereageerd en aangegeven de continuïteit van de Wlz-zorg dagelijks te monitoren. Daarbij onderhoudt Menzis contact met de pgb-beheerders, worden huisbezoeken op Pelgromhof uitgevoerd en worden waar nodig alternatieven voor passende zorg verkend.

Naar aanleiding van de ontwikkelingen heeft de portefeuillehouder actief contact gezocht met betrokken partijen. Uit deze contacten is gebleken dat met zorgaanbieder Liemerij vergaande gesprekken worden gevoerd om de continuïteit van de zorg te waarborgen.

2. Heeft het college sinds het bekend worden van de faillietverklaring contact gehad met Percura Zorg, de curator, het zorgkantoor, de IGJ of andere betrokken instanties over mogelijke gevolgen voor Pelgromhof? Zo ja, welke informatie heeft het college daarbij ontvangen over de continuïteit van de zorg voor bewoners in Zevenaar?

Reactie:

Op 12 augustus heeft de gemeente naar aanleiding van de actuele ontwikkelingen opnieuw contact opgenomen met Menzis Zorgkantoor. Daarbij is specifiek gevraagd naar de actuele continuïteit van de Wlz-zorg voor de pgb-houders bij Pelgromhof en naar de maatregelen die het zorgkantoor neemt of voorbereidt.

Menzis Zorgkantoor heeft op 13 augustus aangegeven op dit moment geen aanwijzingen te hebben dat de zorgverlening op grote schaal is weggefallen of dat cliënten acuut zonder zorg zijn komen te zitten. Wel zijn er signalen die aanleiding geven de feitelijke omvang en toereikendheid van de zorgverlening nauwgezet te blijven volgen. Menzis monitort de situatie dagelijks en onderhoudt nauw contact met de pgb-beheerders. Alle pgb-beheerders zijn geïnformeerd over de actuele situatie en de mogelijkheden voor het organiseren van passende zorg. Met een aantal van hen zijn huisbezoeken op Pelgromhof gepland.

Daarnaast verkent Menzis actief de beschikbare alternatieven binnen zorg in natura en is er contact met De Liemerij als mogelijke aanbieder. Menzis heeft aangegeven waar nodig maatregelen te treffen om de continuïteit van de Wlz-zorg voor cliënten te waarborgen.

Naar aanleiding van de ontwikkelingen heeft de portefeuillehouder actief contact gezocht met betrokken partijen. Uit deze contacten is gebleken dat met zorgaanbieder Liemerij vergaande gesprekken worden gevoerd om de continuïteit van de zorg te waarborgen.

3. Kan het college bevestigen dat de continuïteit van de zorg voor de bewoners van Pelgromhof momenteel voldoende is geborgd? Zo nee, welke risico's ziet het college en welke maatregelen of scenario's liggen gereed wanneer de zorgverlening onder druk komt te staan?

Reactie:

Nee, het college kan dit op dit moment niet zelfstandig bevestigen. De gemeente is niet de partij die de continuïteit van Wlz-zorg organiseert of garandeert en beschikt niet over alle informatie die nodig is om die beoordeling zelfstandig te maken.

Het risico dat het college in de huidige situatie ziet, is dat het wegvallen of verminderen van de zorgverlening door Percura Zorg gevolgen kan hebben voor bewoners die voor hun dagelijkse zorg van deze aanbieder afhankelijk zijn.

Bij een Wlz-pgb is de budgethouder of diens vertegenwoordiger in eerste instantie verantwoordelijk voor het organiseren van vervangende zorg. Indien een budgethouder daar niet zelfstandig in slaagt, moet het zorgkantoor op grond van het NZa-normenkader tijdig handelen om te waarborgen dat passende Wlz-zorg beschikbaar is.

De gemeente beschikt daarom niet over een eigen scenario voor vervangende Wlz-zorg. Wel volgt zij de situatie, onderhoudt zij contact met de daarvoor verantwoordelijke partijen en zal zij vanuit haar eigen verantwoordelijkheden handelen indien zich gevolgen voordoen die binnen het gemeentelijke domein vallen.

Menzis Zorgkantoor heeft op 13 augustus aangegeven op dit moment geen aanwijzingen te hebben dat de zorgverlening op grote schaal is weggefallen of dat cliënten acuut zonder zorg zijn komen te zitten. Tegelijkertijd zijn er signalen die aanleiding geven de feitelijke omvang en toereikendheid van de zorgverlening nauwgezet te blijven volgen. Menzis monitort de situatie daarom dagelijks en voert huisbezoeken uit om te beoordelen of de geleverde zorg passend en toereikend is.

Uit de contacten van Menzis met pgb-beheerders zijn tot op heden geen signalen naar voren gekomen dat zij op grote schaal niet in staat zijn vervangende passende zorg te organiseren. Indien een budgethouder daar niet zelfstandig in slaagt, geeft Menzis aan ondersteuning te bieden en actief mee te zoeken naar oplossingen. Daarnaast worden alternatieven binnen zorg in natura verkend en worden, indien de situatie daarom vraagt, aanvullende maatregelen getroffen om te waarborgen dat cliënten passende zorg ontvangen.

Naar aanleiding van de ontwikkelingen heeft de portefeuillehouder actief contact gezocht met betrokken partijen. Uit deze contacten is gebleken dat met zorgaanbieder Liemerij vergaande gesprekken worden gevoerd om de continuïteit van de zorg te waarborgen.

4. In onze schriftelijke vragen van 25 juli vroeg WijZZ reeds of de problemen bij Maria Postel en Pelgromhof als afzonderlijke incidenten moeten worden beschouwd of aanleiding geven Percura Zorg als geheel nauwlettend te volgen. Is het college, gezien de ontwikkelingen sinds 25 juli, inmiddels tot een andere of nadere beoordeling hiervan gekomen?

Reactie:

Ja, in die zin dat de ontwikkelingen sinds 25 juli aanleiding geven de situatie rond Percura Zorg en de mogelijke gevolgen daarvan voor inwoners van Zevenaar met verhoogde aandacht te volgen. Het college kan op basis van de beschikbare informatie niet vaststellen of de verschillende gemelde problemen dezelfde oorzaak hebben, structureel van aard zijn of rechtstreeks met elkaar samenhangen. Het trekken van conclusies over de kwaliteit en veiligheid van de zorg is aan de bevoegde toezichthouders.

De combinatie van de eerder ontvangen signalen, de ontwikkelingen op de verschillende locaties en de recente financiële ontwikkelingen maakt echter dat het college de situatie niet uitsluitend als een reeks afzonderlijke signalen beschouwt, maar de ontwikkelingen in hun onderlinge samenhang volgt voor zover deze gevolgen kunnen hebben voor inwoners van Zevenaar.

5. Is het college bereid de antwoorden op de schriftelijke vragen van 25 juli te baseren op de actuele situatie, inclusief de ontwikkelingen die zich na indiening van de vragen hebben voorgedaan, zodat de raad bij beantwoording beschikt over de meest actuele informatie?

Reactie:

Ja. De antwoorden op de schriftelijke vragen van 25 juli zijn geactualiseerd aan de hand van de informatie en ontwikkelingen die op 12 augustus 2026 bij het college bekend zijn geworden (faillissement).

Gezien de dynamiek van de situatie kunnen zich na het moment van beantwoording nieuwe ontwikkelingen voordoen. Indien daar aanleiding toe is en deze ontwikkelingen voor de positie van inwoners van Zevenaar of de gemeentelijke verantwoordelijkheid relevant zijn, zal het college de raad daarover nader informeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Marc van Esch

Loco-secretaris

Digitaal ondertekend door:

Marc van Esch

Datum: 18-08-2026

Klik of tik om tekst in te voeren.

Lucien van Riswijk

Burgemeester

Digitaal ondertekend door:

Lucien van Riswijk

Datum: 18-08-2026

Akte van ondertekening

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

Algemene informatie

Document naam	Beantwoording schriftelijke vragen fractie WIJZZ inzake situatie Percura Zorg	Ondertekentermijn	30 dagen
Document ID	7d911b6e-8c51-4f03-af35-7af605c065f0	Aanbieder	Gemeente Zevenaar
Aanmaakdatum	dinsdag 18 augustus 2026 13:58 CEST		

Ondertekenaar 1

	Naam	Marc van Esch		
	Verzoek verzonden	dinsdag 18 augustus 2026 13:58 CEST	E-mail adres	m.vanesch@zevenaar.nl
	Document geopend	dinsdag 18 augustus 2026 14:55 CEST		
	TAN verstuurd	dinsdag 18 augustus 2026 14:56 CEST	Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256	163f41046b3130356374e1daea2a341ec256837620842c8843e617050940308e
	TAN verificatie	dinsdag 18 augustus 2026 14:56 CEST		
	Handtekening geplaatst	dinsdag 18 augustus 2026 14:55 CEST		

Ondertekenaar 2

	Naam	Lucien van Riswijk		
	Verzoek verzonden	dinsdag 18 augustus 2026 14:56 CEST	E-mail adres	l.vanriswijk@zevenaar.nl
	Document geopend	dinsdag 18 augustus 2026 15:45 CEST		
	TAN verstuurd	dinsdag 18 augustus 2026 15:45 CEST	Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256	85da84a687d51f07ed8f1dc5dcbf5dcd848f87ba6008ef8edf46dfdfb9eb65bb
	TAN verificatie	dinsdag 18 augustus 2026 15:45 CEST		
	Handtekening geplaatst	dinsdag 18 augustus 2026 15:45 CEST		
	Document ondertekend	dinsdag 18 augustus 2026 15:45 CEST		



Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 18-08-2026 15:46 CEST
Document ID:
7d911b6e-8c51-4f03-af35-7af605c065f0