

INSPREEK Cie. BWB 210210
Onderwerp: Parkhaven ontwikkeling

Geachte leden van de commissie BWB,
Gemeenteraadsleden, vertegenwoordigers van de pers

Rotterdam, 8 februari 2021,

Met belangstelling hebben de ridders het kronkelende pad gevolgd waar langs zich de ontwikkeling van een nieuwbouwplan in onze stad voltrekt. Van een schrappie op een bierviltje of een lonkende blik vanaf de tekentafel van Little C tot een plan wat gedeeld is met de Rotterdammers.

Het mag niet verbazen dat de ridders in 1^e aanleg geen uitspraken doen over woning schaarste, sturing op bevolkingssamenstelling of het ook opgedoken begrip woningnood. Wij proberen ons te focussen op het groene stadsbelang.

In eerder gemaakte 'werkafspraken' met mevrouw van Huffelen, meneer Eerdmans en meneer Wijbenga is overeengekomen dat de ridders bij planvorming in een vroeg stadium worden benaderd en gevraagd te participeren. Met als vanzelf de blik gericht op bomen/groen en niet op bouw- of straatstenen.

Wij waren dan ook ronduit verrast toen wij door de gemeentelijke projectleiding werden geconfronteerd met een al aardig voldragen plan voor bebouwing van de oostelijke zijde van de Parkhaven. Bouwen op deze locatie gaat per definitie ten koste van een fors aantal volwassen en gezonde bomen.

Hier wordt de strijdigheid in beeld gebracht die in dit collegeprogramma is ingebakken: bouwen, bouwen en nog eens bouwen versus vergroenen en het borgen van groene belangen in regelgeving.

Snel werd ons gewaar welk vertrekpunt het project had: 'een niet ingevulde bouwlocatie'!

Waar wij een groene zone zien die Nieuwe Maas en Parkhaven, geleidelijk doen overgaan in het Park. Een luw gebied in de stad waar verblijven en verpozen al decaden de boventoon voeren. Een stukje stad van ons allemaal.

Schetsen van een mogelijk eindresultaat zijn met ons gedeeld onder vermelding van 'voorlopig' en 'er lig nog niets vast', et cetera. Helder was van de meet af aan dat er eerst aan huizen is gedacht en daarna iemand riep: "oei er staan bomen"

Op uitnodiging van de projectleiding hebben wij in enkele ontmoetingen onze inbreng gedeeld en aangegeven dat de gevolgen van bebouwingsvoornemen EN herinrichting van de omgeving wel erg desastreuze vormen hebben aangenomen. Van ons standpunt zou nota worden genomen.

In najaar 2020 hebben wij met meneer Geluk¹ het gehele gebied geschouwd en hebben boom voor boom beoordeeld op status, gezondheid, toekomst, uniciteit of bijzonderheid, bomen in ensemble of bomen solitair. Bomen die te handhaven zouden kunnen zijn als de situering van een bouwblok of de uit te geven bouwplaatsruimte aan de aannemer zou worden aangepast (lees: ondergeschikt gemaakt aan de waarde van de bomen en de groene ambities van de stad)

Aansluitend hebben wij de diverse rapporten die ons ter hand zijn gesteld kritisch doorgenomen, van kanttekeningen voorzien en deze gedeeld met de projectleiding. De uitkomst van de schouw hebben wij vervat in vragen en deze op 23 november 2020 met de projectleiding gedeeld.

En toen werd het langdurig muisstil.

De vragen:

Wat wij missen in het informatiemateriaal is een uitsplitsing van de ingrepen en de gevolgen daarvan voor bomen / struweel.

Wij zien graag inzichtelijk gemaakt (tekening + omschrijving):

1. Welke bomen [soort en aantallen] staan in de weg voor de bouwblokken?
2. Welke bomen [soort en aantallen] wordt bedreigd door de bouw - werkzaamheden? (aan- en afvoer, bouwterrein, opslag materialen, etc.)
3. Welke bomen [soort en aantallen] worden bedreigd door aan te leggen kabels, leidingen, riool, data, stadsverwarming/restwarmte?
4. Welke bomen [soort en aantallen] worden bedreigd door de wijzigingen in de omgeving, de infrastructuur? (weg, fietspaden, parkeren en herinrichting kade)

Antwoorden op bovenstaande hebben ons niet bereikt.

Vaker dringen wij bij projecten aan op het tonen van een bomenbalans. Een balans waarin wordt aangegeven welke compensatie er zal plaatsvinden voor bomen die sneuvelen als gevolg van de project voornemens. Compensatie niet in aantallen stammetjes (dat is achterhaald) maar compensatie in bladoppervlak en te vervallen en dus te leveren Ecosysteemdiensten.

Een dergelijke balans schittert bij dit project nog door afwezigheid.

Het eerstvolgende signaal wat ons bereikte was een publicatie in lokale media dat de ontwikkelaar, gehoord hebbend de bezwaren & protesten, met z'n hand over z'n hart heeft gestreken en liet weten dat er wel een torentje of wat afkon aan de kant van het DFplein maar dat er aan de andere kant.....

Laat nou net 'die andere kant' voor bomen en groen de meest waardevolle zijn!

Tuurlijk snappen ook ridders dat vlakbij de rivier en dus weg van dat verkeersplein de meeste waarde wordt verkregen door er te bouwen. Maar dit alles ontslaat gemeente en ontwikkelaar niet van de taak & verantwoording voor een zorgvuldige inpassing in het bestaande groen.

In deze stad die proclameert te vergroenen, natuur inclusief te willen bouwen bestaat een APV waarin staat dat aanvragen voor een kapvergunning 'worden

¹ Bureau Juurlink & Geluk, ingehuurd partij om een groen ontwerp te maken

bezien en beoordeeld volgens het principe': JA, tenzij, waarbij het 'tenzij' bestaat uit een aantal ondergeschikte bijzonderheden (u vindt ze in de APV)
In onze stad zou er vanzelfsprekend moeten staan: NEE, tenzij.

Of zijn we 1921 in plaats van in 2021?

Onze doelstelling dwingt ons alle wettige middelen in te zetten om bomen te beschermen tegen onnodig en/of ondoordacht handelen.
Helaas echter bieden wet- en lokale regelgeving bomen en dus ook de ridders ONvoldoende handvatten om bomen effectief te vrijwaren van onnodige kap.

De bomen aan de Parkhaven zullen het voor hun voortbestaan en hun bijdragen aan de stad dus moeten hebben van uw wijsheid, doortastendheid, ontzag en respect voor bomen en andere groene belangen.

Wij doen een beroep op u en uw collega's in raad en college om de waarden en de belangen van de bomen een structureel zwaardere rol toe te kennen bij besluitvorming in projecten zoals deze.

Herkenbaarheid en geloofwaardigheid naar de Rotterdammers ligt ook bij dit project opgesloten in wijze besluitvorming.

de Bomenridders,

namens het bestuur,

Pim Janse
Voorridder