GEMEENTE BEUNINGEN

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum : 30 JUN 2022
Kenmerk : UI22.04054
Kenmerkcode :
Uw contact : Gijs Jansen
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen Geertjesgolf - inwoners-

Geachte raad,

Tijdens de informatiebijeenkomst van 30 mei is toegezegd dat de inwoners antwoord krijgen op de door hen gestelde vragen. Hierbij de beantwoording van het college.

Handhaving
Wanneer start de gemeente/ODRN met handhaven?
Handhaven betekent dat er wordt opgetreden tegen een overtreding. Dat betekent dat er eerst een overtreding geconstateerd moet zijn voordat handhavend opgetreden kan worden.
Waaruit bestaat deze handhaving?
Bij handhaving hanteren we de Landelijke Handhaving Strategie (LHS). Als er sprake is van een geconstateerde overtreding leggen we een last onder dwangsom op. De overtreder krijgt de gelegenheid om voor intreden van de last, de overtreding ongedaan te maken.

Wanneer niet wordt overgegaan tot handhaving c.q. stillegging, waarom niet?
Er wordt handhavend opgetreden als er sprake is van een overtreding. In eerste instantie wordt een overtreder in de gelegenheid gesteld om zelf de overtreding te beëindigen. Dit door middel van het opleggen van een last onder dwangsom. Stilleggen is over het algemeen de zwaarste vorm, waarbij meestal al voorafgaand andere instrumenten ingezet zijn. Het handhavingsinstrument moet in proportie staan tot de overtreding.

Verplicht de gemeente de aanleg van de geluidswal door Nederzand B.V.?
De geluidswal is opgenomen in de vergunning. Wil Nederzand aan de vergunning voldoen, dan zal de geluidswal aangelegd moeten worden. Zoals bleek uit een controle van de toezichthouder in week 24 is Nederzand op dit moment bezig met de aanleg van de geluidswal en brengt daarmee de bestaande situatie in overeenstemming met de vergunning. Rond de bouwvakperiode zal de geluidswal voor een groot gedeelte gereed zijn.

POSTADRES: GEMEENTE BEUNINGEN, POSTBUS 14, 6640 AA BEUNINGEN
BEZOEKADRES: VAN HEEMSTRAWEG 46, 6641 AE BEUNINGEN
TELEFOON: 14 024, TELEFAX: 024 - 6778078
E-MAIL: GEMEENTE@BEUNINGEN.NL, INTERNET: WWW.BEUNINGEN.NL
IBAN: NL55 BNGH 0285 0010 78, BIC: BNGHNL2G

WINSSEN EWIJK BEUNINGEN WEURT

Zo ja, wanneer moet deze geluidswal zijn gerealiseerd?
Nederzand heeft toegezegd op korte termijn de geluidwal aan te leggen en voor de bouwvak de geluidswal grotendeels gereed te hebben. Wij zullen controleren of hieraan wordt voldaan.

Als Nederzand in overtreding blijft, wanneer besluit de wethouder de activiteiten stil te leggen? En indien niet tot handhaving wordt overgegaan, waarom niet?
Als uit de milieucontroles en geluidmetingen blijkt dat een overtreding blijft voortduren dan wordt aan de hand van de LHS, een handhavingsinstrument worden ingezet. Het stilleggen van de activiteiten of een bedrijf is een vorm van bestuursdwang en dit zware middel wordt pas als ultiem middel in een handhavingstraject ingezet.

Kunt u aangeven dat Nederzand BV bewijsbaar geen andere overtredingen heeft gemaakt? Zo nee, waarom niet?
De ODRN controleert op bouw- en milieuwetgeving.

Mogen we ervan uit gaan dat de gemeente ook alle andere vergunde handelingen gaat controleren, zoals o.a. de afzet van zand voor de nationale markt, het talud in de zandwinplassen en de correcte afhandeling van de categorie IV grond? Zo nee, waarom niet?
Het is niet aan de gemeente om te controleren want wij zijn niet het bevoegd gezag.

Overlast
De omgevingsvergunning is gebaseerd op referentiewaarden en modelberekeningen waarbij uitgegaan wordt van een situatie mét geluidwal. Het is evident dat zónder geluidwal deze waarden niet representatief zijn. De recente vaststelling van overschrijding van de norm bevestigd dit. Wij gaan er vanuit dat er een nieuw, valide model voor het berekenen van de overlast moet komen of nog beter dat de gemeente kiest voor permanente metingen om de overlast voor omwonenden te monitoren. Komt er een nieuw model? Zo nee, waarom niet?
Er komt geen nieuw model. De geluidwal is vergund en deze wordt (alsnog) opgericht. Ook daarna wordt nog een geluidonderzoek gedaan om te na te gaan of voldaan wordt aan de vergunning-voorschriften. In week 24 is een controle uitgevoerd en gebleken is dat de geluidwal wordt aangelegd. Wij blijven dit monitoren.

Is de gemeente voornemens om uit te gaan van daadwerkelijke metingen bij alle door overlast getroffen woningen? Zo nee, waarom niet?
Nee, de beoordelingspunten in de vergunning zijn maatgevend voor het omliggende gebied. Voldoet het bedrijf bij de beoordelingspunten aan de gestelde geluidsnorm, dan voldoet het ook bij verder weg gelegen woningen.

Kan de politiek een termijn noemen hoelang zij het nog verantwoord vindt dat wij in de overlast zitten?
Overlast en overtreding zijn verschillende begrippen. Uiteraard zijn we met omwonenden en Nederzand in gesprek over de ervaren overlast.

Welke garantie kan Nederzand geven dat het geluidsniveau van deze nieuwe rollers in de komende tien jaar geen geluidsoverlast geven? Indien geen, kunt u aangeven of u daarmee genoegen neemt? Wanneer wel, op welke manier is dit gegarandeerd?
De ODRN blijft toetsen aan de omgevingsvergunning.

Kunt u aangeven of deze rubbermatten permanent zijn? En zo nee, waarom niet?

Voor beantwoording van deze vraag kunt u zich wenden tot Nederzand

Toch geeft de directeur van Nederzand aan niet over te gaan tot het isoleren van de transportband. Kunt u aangeven waarom deze omkasting niet serieus wordt overwogen? En zo nee, waarom niet?
Deze vraag kunt u aan de directeur van Nederzand stellen

Kunt u aangeven wanneer met de aanleg van deze omkasting wordt begonnen?
Ook dit is een vraag voor Nederzand. We hebben geconstateerd dat op moment van schrijven dat de bekleding met rubber matten over een lengte van 700 meter is uitgevoerd.

Kunt u bevestigen dat de transportband wordt stilgezet tot er een passende en duurzame oplossing is gevonden?
Zie eerdere opmerkingen m.b.t. handhaving en mogelijkheid bieden om met maatregelen aan de normen te voldoen.

Kunt u bevestigen dat de klasseerinstallaties moeten worden stilgelegd? Zo nee, waarom niet?
Zie ons eerdere antwoord.

Aanscherpen vergunning
De geluidsnormen van 50dB zijn voor het stille buitengebied 'De Hoek van Winssen' veel te hoog. Dit is mondeling bevestigd door de expert die de geluidsmetingen heeft gedaan voor de ODRN. Deze geluidsexpert zei tevens dat voor deze locatie de uiterlijke norm 45dB zou moeten zijn, maar dat 40 dB meer in de lijn der verwachting ligt. Is de gemeente voornemens de vergunning aan te scherpen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke fronten?
Dit is een persoonlijke opvatting van een medewerker van extern bureau die in opdracht van de omgevingsdienst een meting heeft uitgevoerd. In de omgevingsvergunning is de norm voor het hoorbaar geluid tot 50 dB(A). De vergunning uit 2015 is onherroepelijk.

Kunt u aangeven wanneer de maximale geluidsnorm in de vergunning wordt aangepast tot een waarde lager dan 45 dB? Zo nee, waarom niet?
Zie het antwoord bij de vorige vraag.
wellicht ter toelichting:
Iedere woning kent vanuit de eigen ligging en positie ten opzichte van de inrichting een eigen normstelling (83 meetpunten). Bij een groot deel van de woningen ligt deze al op een lager niveau dan de genoemde 50dB(A). Uit de meetresultaten blijkt dat de resultaten onder de 50dB(A) blijven.

Eén van de vijf in de vergunning vastgestelde meetpunten is vervallen. Deze kavel (adres: Karekiet 2) is door Nederzand opgekocht en vervolgens hebben zij het meetpunt laten vervallen. Dit meetpunt dient te worden vervangen door een meetpunt op een vergelijkbare locatie (dicht bij de transportband). Nederzand BV geeft aan dat dit niet relevant is, maar wij stellen dat door de recente metingen is aangetoond dat dit juist zeer relevant is. Het LBP-Sight rapport merkt ook op (p.13) dat er grenswaarden zijn overschreden op plaatsen waar overlast gemeld wordt. Wij vinden het ontoelaatbaar dat Nederzand alleen de tabel presenteerde, waar binnen de norm gebleven werd (met eerdergenoemde dubieuze metingen en berekeningen etc.) en op basis daarvan denkt te kunnen doorgaan met productie en de ODRN/Gemeente dit ook nog steeds toestaat en laat gebeuren. Kunt u aangeven waarom er in het afgelopen jaar geen vervangend meetpunt is aangewezen? Zo nee, waarom niet?
Er wordt gehandhaafd op de vergunningvoorschriften. Dit betekent dat dit meetpunt (Karekiet 2) alsnog meegenomen moet worden in de opleveringsmeting (ongeacht of dit al dan niet een woning is). Nederzand heeft gerapporteerd conform vergunningsvoorschrift 6.2.6. De in dit voorschrift genoemde beoordelingspunten zijn door de vergunningverlener als representatief beschouwd.

Nederzand heeft deze selectie niet zelf bedacht. Op verzoek van de ODRN is het adres Munnikhofsestraat 24 in Deest aangewezen als vervanging voor Van Gelderstraat 6 toen daar geen toegang werd verleend.

Kunt u bevestigen dat er één of meerdere alternatieve meetpunten zullen worden gezocht, gestationeerd binnen zeer korte afstand meter van de transportband aan de oostkant? Zo nee, waarom niet? En zo ja, binnen welke termijn?
Dit is op dit moment niet aan de orde. Dit omdat de meetpunten opgenomen zijn in de vergunning en dus vaststaan. De woningen aan de oostzijde van de pipebelt zijn reeds in de vergunning opgenomen als beoordelingspunten met eigen specifieke normering.

Wij stellen voor dat Nederzand BV wordt verplicht gedurende haar activiteiten, hoorbaar en laagfrequent geluid te meten door een onafhankelijke partij en dat bij overschrijding van de norm de werkzaamheden per direct worden stil gelegd. Kunt u aangeven en beargumenteren wat de gemeenteraad van dit voorstel denkt?
Deze vraag is hierboven al beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester