Raadsvoorstel

Portefeuillehouder: **Robbert-Jan van Duijn**	**Opgesteld door:** **W. van Genderen / R. Dompeling, BOR Toezicht en Handhaving**	
Besluitvormende vergadering: 10 december 2026	**Registratienummer collegebesluit:** 579144	**Raadsnummer** (niet invullen, dit vult de griffie in)
Titel / onderwerp: Vaststellen Integraal Veiligheidsbeleid 2027-2030 gemeente Nieuwkoop		
Samenvatting: Met het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030 geeft de gemeente Nieuwkoop op hoofdlijnen richting aan haar inzet op toezicht, handhaving en openbare orde en veiligheid. Dit beleid vormt het strategisch kader voor de periode 2027–2030 en vervangt het Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2023–2026. Het beleid sluit aan op het VTH-beleid 2027–2030 en legt de nadruk op samenwerking, zichtbare handhaving, bestuurlijke regie en een integrale aanpak van thema's als ondermijning, jeugd, zorg en leefbaarheid.		
Voorgesteld besluit: De raad wordt voorgesteld het volgende te besluiten: 1. het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030 van de gemeente Nieuwkoop vast te stellen; 2. te kiezen voor variant 3: gericht prioriteren en capaciteit concentreren, zoals opgenomen in het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030; 3. in te stemmen met de aan deze keuze verbonden consequenties voor de prioritering van de veiligheidsthema's en de inzet van de beschikbare capaciteit. burgemeester en wethouders van Nieuwkoop		

TOELICHTING

Inleiding / aanleiding
De gemeente Nieuwkoop wil ook in de komende jaren een veilige, leefbare en goed bestuurde woonomgeving garanderen. Het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030 (IVB) vormt hiervoor het strategisch kader en vervangt het Veiligheid, Toezicht en Handhavingsbeleid 2023–2026.

De actualisatie is nodig om de koers voor de komende beleidsperiode te bepalen en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen binnen toezicht, handhaving en openbare orde & veiligheid. Het beleid legt de nadruk op betere sturing van het team middels resultaatgericht werken alsmede samenwerking met partners, versterking van uitvoeringskracht en een risicogerichte aanpak van thema's als ondermijning, jeugd, zorg en leefbaarheid.

Beoogd (maatschappelijk) effect
Dit beleid beoogd de veiligheid, leefbaarheid en rechtszekerheid structureel te versterken. Door toezicht, handhaving en openbare orde & veiligheid integraal aan te pakken, ontstaat een samenhangende uitvoering waarin preventie, signalering en optreden elkaar versterken. Het beleid vergroot de zichtbaarheid van handhaving, verbetert de opvolging van meldingen en versterkt de samenwerking met inwoners en ketenpartners. Dit legt de basis voor een veilige en weerbare gemeenschap en een effectievere uitvoering van de taken.

Kader / eerdere besluiten / voorgeschiedenis
De raad van de gemeente Nieuwkoop stelt iedere vier jaar een Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) vast op basis van Gemeentewet en de Politiewet 2012 waarin de strategische koers, prioriteiten en uitgangspunten voor het lokale veiligheidsbeleid worden bepaald.

Het IVB vormt daarmee het beleidsmatige kader voor de gemeentelijke inzet op het gebied van openbare orde en veiligheid en geeft richting aan de samenwerking met interne en externe veiligheidspartners.

Het voorliggende Integraal Veiligheidsbeleid Nieuwkoop 2027–2030 is de opvolger van het Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2023–2026. Bij de totstandkoming van het nieuwe beleid is het voorgaande beleid geëvalueerd en is op basis van actuele objectieve en subjectieve veiligheidsinformatie een nieuw veiligheidsbeeld opgesteld. Deze evaluatie en analyse vormen de basis voor de keuzes en prioriteiten voor de komende beleidsperiode.

Een belangrijk uitgangspunt bij het nieuwe IVB is het aanbrengen van een duidelijkere afbakening tussen het veiligheidsbeleid en de uitvoerings- en handhavingstaken. Deze "U&H-taken" die in het beleid 2023–2026 waren opgenomen, zijn ondergebracht in de Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2027–2030. Hierdoor richt het voorliggende IVB zich primair op de openbare orde en veiligheid en ontstaat meer focus in de strategische veiligheidsaanpak.

Bij de voorbereiding van het IVB is tevens rekening gehouden met relevante lokale, regionale en landelijke beleidskaders en samenwerkingsverbanden. Het IVB sluit onder meer aan op de Omgevingsvisie van de gemeente Nieuwkoop en relevante regionale en landelijke veiligheidskaders.

Participatie / betrokken partijen / personen
Het IVB 2027–2030 sluit aan bij de ontwikkelingen en veiligheidsvraagstukken binnen de gemeente Nieuwkoop en staat in samenhang met het veiligheidsbeleid en de (beleids)prioriteiten van het

politiebasisteam Kaag en Braassem. Bij de totstandkoming en uitvoering van het beleid wordt samengewerkt met verschillende externe partners, waaronder de politie, het Openbaar Ministerie en andere ketenpartners. Ook zijn verschillende interne afdelingen betrokken, waaronder Openbare Orde en Veiligheid en Toezicht en Handhaving. Bij de uitvoering wordt rekening gehouden met signalen uit de samenleving en ontwikkelingen in de praktijk, die waar nodig aanleiding kunnen geven tot bijstelling van de aanpak.

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing. Het IVB 2027–2030 ziet op het veiligheidsbeleid van de gemeente en heeft geen directe duurzaamheidsaspecten

Gezondheid
Niet van toepassing. Het IVB 2027–2030 ziet op het veiligheidsbeleid van de gemeente en ziet niet toe op de gezondheid.

Varianten met argumenten voor en tegen
Bij het bepalen van de benodigde capaciteit en prioriteiten zijn verschillende varianten afgewogen. Daarbij is gekeken naar de balans tussen breedte van de inzet, de gewenste inzet per thema, beschikbare capaciteit en financiële haalbaarheid.

Variant 1 – Breed inzetten op alle thema's
Bij deze variant worden alle benoemde thema's actief opgepakt en wordt geprobeerd ieder thema minimaal één keer te bedienen.

1. Voordeel: brede aanpak; alle veiligheids- en handhavingsthema's krijgen aandacht en worden niet volledig buiten beschouwing gelaten.
2. Nadeel: de beschikbare capaciteit wordt over veel onderwerpen verdeeld. Hierdoor blijft de inzet per thema beperkt en is er onvoldoende ruimte om op de belangrijkste risico's daadwerkelijk door te pakken.
3. Afweging: deze variant sluit goed aan bij de breedte van de problematiek, maar leidt bij de huidige capaciteit tot versnippering. Uitbreiding van de formatie zou nodig zijn om deze variant volwaardig uit te voeren.

Variant 2 – Meer capaciteit en meer onderwerpen structureel oppakken
Bij deze variant wordt de capaciteit uitgebreid, zodat naast de belangrijkste prioriteiten ook meer van de overige thema's structureel kunnen worden opgepakt.

1. Voordeel: meer onderwerpen kunnen structureel worden aangepakt en er ontstaat meer ruimte voor toezicht, handhaving en preventie.
2. Nadeel: hiervoor is structurele uitbreiding van de formatie en daarmee aanvullende financiële dekking nodig. Daarnaast bestaat het risico dat de inzet breder wordt zonder dat op de grootste risico's substantieel meer effect wordt bereikt.
3. Afweging: inhoudelijk biedt deze variant meer mogelijkheden, maar de benodigde extra capaciteit en financiële middelen staan niet in verhouding tot de beschikbare ruimte en de huidige prioritering.

Variant 3 – Gericht prioriteren en capaciteit concentreren
Bij deze variant wordt niet ieder thema even intensief opgepakt. Alle relevante thema's worden wel aangeraakt, maar de beschikbare capaciteit wordt vooral ingezet op de thema's waar de risico's en maatschappelijke impact het grootst zijn. Op andere thema's wordt volstaan met een meer beperkte of signalerende inzet.

1. Voordeel: de beschikbare capaciteit wordt gericht ingezet waar deze het meeste effect kan hebben. Hierdoor ontstaat voldoende ruimte om op prioritaire thema's daadwerkelijk door te pakken.
2. Nadeel: niet ieder thema kan dezelfde mate van aandacht krijgen. Op een aantal onderwerpen zal de inzet beperkt blijven tot bijvoorbeeld signaleren, controles op basis van meldingen of incidentele acties.
3. Afweging: deze variant biedt binnen de huidige capaciteit de beste balans tussen breedte en diepgang. Niet alles wordt structureel en intensief opgepakt, maar er wordt ook niet voor gekozen om thema's volledig buiten beeld te laten.

Variant 4 – Eerst alle thema's minimale inzet op plegen en daarna verdiepen
Een andere mogelijkheid is om in eerste instantie alle thema's één keer te bedienen en vervolgens de resterende capaciteit in te zetten op een selectie van thema's.

1. Voordeel: alle thema's komen aan bod en op basis van de eerste bevindingen kan gericht worden bepaald waar verdieping nodig is.
2. Nadeel: een deel van de capaciteit gaat op aan een minimale inzet op thema's met een relatief laag risico, terwijl daardoor minder capaciteit beschikbaar is voor thema's waar structurele inzet noodzakelijk is.
3. Afweging: deze variant biedt een goede brede basis, maar maakt het lastiger om gedurende het jaar voldoende continuïteit en diepgang op de belangrijkste thema's te realiseren.

Variantenafweging
Op basis van de afweging wordt gekozen voor variant 3: gericht prioriteren en capaciteit concentreren. Deze variant biedt binnen de huidige mogelijkheden de beste balans tussen de breedte van de thema's en de beschikbare capaciteit. Niet ieder thema wordt even intensief opgepakt: op sommige thema's wordt een beperkte inzet gepleegd, terwijl op thema's met een hoger risico of grotere maatschappelijke impact meer capaciteit en diepgang wordt ingezet.

De andere varianten zijn niet gekozen. Een variant waarbij alle thema's in gelijke mate worden opgepakt, leidt bij de huidige capaciteit tot versnippering en onvoldoende diepgang op de belangrijkste prioriteiten. Een variant waarbij structureel meer thema's en activiteiten worden opgepakt, vraagt om een substantiële uitbreiding van de capaciteit en bijbehorende financiële middelen. Een variant waarbij alle thema's eerst minimaal worden behandeld en daarna verdieping plaatsvindt, legt relatief veel capaciteit vast op een brede basisinzet en biedt daardoor onvoldoende ruimte om structureel capaciteit te richten op de belangrijkste risico's.

De keuze voor variant 3 betekent daarmee niet dat de huidige capaciteit voldoende is voor alle gewenste ambities. Bij de uitwerking is gebleken dat geen van de onderzochte varianten volledig kan worden uitgevoerd binnen de huidige personele capaciteit en inzet. Variant 3 biedt binnen de bestaande mogelijkheden de meest haalbare balans, maar maakt tegelijkertijd duidelijk waar de grenzen van de huidige capaciteit liggen. Voor een bredere of intensievere aanpak is aanvullende formatie en het bijbehorende budget noodzakelijk.

Periodieke bijstelling
De voorkeursvariant is opgesteld vanuit de personele capaciteit die op dit moment beschikbaar is. Bij de uitwerking van het beleid en de bijbehorende inzet is echter gebleken dat zelfs deze huidige capaciteit onvoldoende is om de ambities van de voorkeursvariant volledig en structureel uit te voeren. De benodigde personele inzet en financiële middelen zijn daarmee voor geen van de varianten volledig gedekt binnen de huidige formatie.

De benodigde uitbreiding van de formatie en de bijbehorende financiële middelen worden daarom meegenomen in de daaropvolgende PC-cycli. De PC-cyclus is het moment waarop de benodigde capaciteit om de vastgestelde beleidsambities daadwerkelijk uit te voeren, financieel en organisatorisch wordt afgewogen en, indien daartoe wordt besloten, beschikbaar wordt gesteld.

De beschikbaarheid van aanvullende capaciteit bepaalt daarmee mede de mate waarin de gekozen voorkeursvariant kan worden uitgevoerd. Wanneer de benodigde uitbreiding wordt gerealiseerd, kan variant 3 overeenkomstig de beschreven ambitie worden uitgevoerd. Wanneer geen aanvullende personele en financiële middelen beschikbaar worden gesteld, kan deze ambitie niet volledig worden gerealiseerd. In dat geval wordt de uitvoering gematigd en wordt teruggevallen op een beperktere variant, waarbij de inzet sterker wordt geconcentreerd op de meest urgente en risicovolle thema's.

De variantenafweging maakt daarmee niet alleen inzichtelijk welke inhoudelijke keuze wordt gemaakt, maar ook welke personele en financiële consequenties aan die keuze zijn verbonden. De voorkeursvariant is daarbij het uitgangspunt; de PC-cyclus bepaalt vervolgens in hoeverre de benodigde capaciteit beschikbaar wordt gesteld om deze ambitie daadwerkelijk te realiseren.

Voorgesteld besluit
1. het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030 van de gemeente Nieuwkoop vast te stellen;
2. te kiezen voor variant 3: gericht prioriteren en capaciteit concentreren, zoals opgenomen in het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030;
3. in te stemmen met de aan deze keuze verbonden consequenties voor de prioritering van de veiligheidsthema's en de inzet van de beschikbare capaciteit.

Kanttekeningen / risico's en beheersmaatregelen
Zoals toegelicht onder *Varianten met argumenten voor en tegen* is de uitvoering van het IVB mede afhankelijk van de beschikbare personele en financiële capaciteit. De benodigde capaciteit en financiële consequenties worden verder uitgewerkt in de reguliere financiële cycli en het Uitvoeringsplan 2027 welke nog moet worden vastgesteld door het college.

Daarnaast is het IVB gebaseerd op de huidige analyses, beschikbare informatie, ontwikkelingen en verwachte trends op het gebied van veiligheid. De maatschappij en daarmee ook de veiligheidsopgaven zijn voortdurend in ontwikkeling. Nieuwe ontwikkelingen of veiligheidsvraagstukken kunnen gedurende de looptijd van het IVB aanleiding geven tot een andere inzet of aanvullende maatregelen. Het IVB beschrijft daarom de hoofdlijnen van het veiligheidsbeleid op basis van wat nu wordt voorzien en biedt ruimte om gedurende de looptijd in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. De jaarlijkse uitvoeringsplannen kunnen hiervoor worden aangepast aan de actuele situatie en prioriteiten.

Tot slot is de uitvoering van het IVB mede afhankelijk van de inzet en capaciteit van externe partners, zoals de politie, Zorg- en Veiligheidshuis en het Openbaar Ministerie. Door periodieke afstemming en het gezamenlijk bepalen van prioriteiten wordt de beschikbare capaciteit zo effectief mogelijk ingezet.

Financiële en Juridische gevolgen
Het vaststellen van het IVB 2027–2030 heeft op zichzelf geen directe financiële, juridische of personele consequenties. Het IVB geeft de beleidsmatige kaders en prioriteiten voor de komende jaren. De concrete gevolgen voor de benodigde inzet, capaciteit en middelen worden uitgewerkt in de jaarlijkse uitvoeringsplannen en meegenomen in de reguliere financiële cyclus.

Voor 2027 wordt dit nader geconcretiseerd in het Uitvoeringsplan 2027, dat naar verwachting in januari 2027 wordt vastgesteld.

De uitvoering vindt plaats binnen de geldende wettelijke kaders en bestaande bevoegdheden. Indien voor de uitvoering van een maatregel aanvullende besluitvorming nodig zijn, wordt dit afzonderlijk voorgelegd.

Bijlagen
Integraal Veiligheidsbeleid 2027-2030 van de gemeente Nieuwkoop.

Advies meningsvormende raad