

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)



Van (naam raadslid) Sybrinne de Vries en Diane Verweij (fractie Teylingen Met Elkaar)

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Nieuwe regels voor inschrijving huren woonruimte in Holland Rijnland die (kunnen) leiden tot onrechtvaardige uitschrijving van de wachtlijst voor woningzoekenden

Ingediend d.d.

**Verzoekt schriftelijke
beantwoording** ja

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Het Dagelijks Bestuur van de Regio Holland Rijnland heeft een set nieuwe regels vastgesteld voor de woonruimteverdeling bij "Huren in Holland Rijnland" 1). De nieuwe regels gelden vanaf 1 september a.s. Bij te late betaling van het jaarlijkse inschrijfgeld wordt de woningzoekende direct uitgeschreven met verlies van de opgebouwde rechten en inschrijftijd. Deze regels zijn er mede op gericht om de actieve van de passieve wachtende woningzoekende te kunnen onderscheiden, waarmee "vervuiling" in de wachtlijst voor een huurwoning wordt tegen gegaan en er door wachtenden niet langer gewacht hoeft te worden dan strikt noodzakelijk. Vragenstellers onderschrijven deze doelstelling. Wel hebben zij problemen met het vervallen van de bezwaarmogelijkheid 2), zoals die nog wel in de vervangen regels voor de woonruimteverdeling gold. Daarom onderstaande vragen:



1. Kan het college bevestigen dat met ingang van 1 september a.s. er binnen de Regio Holland Rijnland sprake is van een set nieuwe regels voor de woonruimteverdeling in het werkgebied, waaronder Teylingen?
 2. Wat is de doelstelling van deze nieuwe set regels voor de woonruimteverdeling, hoe luiden die precies en wat betekent dat concreet voor de huidige en toekomstige woningzoekenden binnen het werkgebied?
 3. Wie en/of welke gemeente(bestuurder) vertegenwoordigt binnen het dagelijks bestuur van Regio Holland Rijnland mede de belangen van woningzoekenden in de gemeente Teylingen?
 4. Is door die (gemeente)bestuurder, alvorens het ontwerp van de nieuwe set regels aan het algemeen bestuur van Regio Holland Rijnland ter besluitvorming voor te leggen, het college daarover advies gevraagd en/of geconsulteerd?
 5. Zo ja, wat was de inhoud van dat advies van het college c.q. heeft zij in de consultatie aan het betreffende lid van het dagelijks bestuur als input meegegeven over het concept-voorstel voor de set nieuwe regels?
 6. Indien dat niet het geval is, had dat wel (vooraf) moeten plaatsvinden?
 7. Was en is de portefeuillehouder Ruimte, VVD-wethouder Volten, zowel lid van het algemeen bestuur van de Regio Holland Rijnland in oude als nieuwe samenstelling (na de gemeenteraadverkiezingen van 18 maart jl.)?
 8. Heeft zij, ter voorbereiding op de bespreking van de nieuwe set regels over de woonruimteverdeling in de vergadering van het algemeen bestuur, daarover het oordeel van het college gevraagd? Zo nee, waarom niet?
 9. Indien zij dat collegiaal oordeel wel van tevoren heeft gevraagd, hoe luidde dat precies?
 10. Los van de vraag of de portefeuillehouder Ruimte het collegiaal oordeel van het college heeft gevraagd, wat is c.q. zou dan het oordeel van het college over deze nieuwe set regels voor de woonruimteverdeling (zijn geweest)?
 11. In welke vergadering van het dagelijks bestuur van de Regio Holland Rijnland is besloten de nieuwe set regels ter besluitvorming aan het algemeen bestuur voor te leggen?
 12. Wanneer precies heeft het algemeen bestuur daarover in zijn vergadering een besluit genomen en kan die besluitenlijst aan de leden van de gemeenteraad worden overlegd? 3)
 13. Wat was de inbreng van de (3) vertegenwoordigers van Teylingen in het algemeen bestuur bij de bespreking van de voorgestelde set aan nieuwe regels voor de woningruimteverdeling binnen het werkgebied en wat was voor hen ieder afzonderlijk hun besluit?
 14. Erkent het college dat het voor woningszoekenden op de wachtlijst in Regio Holland Rijnland door persoonlijke omstandigheden 4) of een systeemfout kan gebeuren dat zij niet (in staat zijn om) tijdig hun jaarlijkse inschrijfgeld te betalen voor de verlenging van hun plek op de wachtlijst?
 15. Zo ja, vindt het college het dan rechtvaardig tegenover deze groepen sociaal kwetsbare mensen dat zij daarop zo hard gesanctioneerd worden
-



dat zij als woningzoekende hun rechten en plek op de wachtlijst verliezen?

16. Zo nee, wil het college haar antwoord dan expliciet toelichten?
17. Deelt het college de opvatting van vragenstellers dat, in gevallen, zoals bedoeld in vraag 14, er sprake kan zijn van een onevenredige hardheid bij het door omstandigheden niet tijdig (kunnen) betalen van het jaarlijkse inschrijfgeld, en dat daarvoor een oplossing moet komen? Zo nee, waarom niet?
18. Zo ja, is het college bereid het initiatief te nemen om bij haar collegagemeentebestuurders c.q. colleges van B&W aan te dringen op c.q. te pleiten voor een oplossing voor deze groepen sociaal kwetsbare woningzoekenden door bijvoorbeeld het opnemen van een hardheidsclausule in de nieuwe regels voor de woonruimteverdeling en/of de mogelijkheid van bezwaar, zoals gold in de voorgaande set regels?
19. Zo nee, op welke andere wijze zal zij anders tegemoet komen aan de onbedoelde onrechtvaardigheid die nu in de nieuwe set regels voor de woonruimteverdeling binnen Regio Holland Rijnland is terecht gekomen?

- 1) <https://www.hureninhollandrijnland.nl/>
- 2) Opgebouwde wachttijd huurwoning in één klap kwijt na 'foutje', <https://nos.nl/r/791580>
- 3) De laatste besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur van de Regio Holland Rijnland dateert van 25 februari 2026, getuige de website.
- 4) Zoals bijvoorbeeld door (ernstige) ziekte, (tijdelijke) opname in een ziekenhuis, laaggeletterdheid, een (licht) verstandelijke beperking, onder bewind en/of onder curatele stelling, mensen in de GGZ, ouderen, etc., kortom, alle sociaal kwetsbaren.

Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1:

Antwoord 1:



Vraag 2:

Antwoord 2:

Vraag 3:

Antwoord 3:

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.