

Concept besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 10 december 2018

<u>Aanwezig</u>	
Voorzitter	: dr. J.J. Schrijen
Griffier	: mr. J.W.L. Pluijmen
Leden	: T.J.E. Brune(CDA), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), N. Gilissen(VVD), J.I.M. Kleijnen(VSP), V.M.E.C.J. Marx(AB), M.M.N. Knubben(CDA), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), H.M.E. Weerts(AB), H.M.J.G. Cobben(AB), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), J.E.J. Blom(CDA), P.J. Huisman BSc(PGP), H.J. Baaij(PGP), M.P.G. Verheggen-Penders(CDA), H.W.J.M. Hardij(AB) en N.J.M.M. Dauven(AB)(aanwezig v.a. 20.25u),
College	: drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA), drs. R. Meijers(PGP) en algemeen directeur/gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts
<u>Afwezig</u>	: mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Lid P.J. Huisman wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.
2.	Vaststellen agenda	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> De door de fractie VSP aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag inzake aanpassen digitaal parkeervergunningensysteem te behandelen als agendapunt 19. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.
3	Vaststellen besluitenlijsten raad de dato 1 oktober 2018 en 6 november 2018	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van de opgestelde concepten. De besluitenlijsten worden vastgesteld.
4.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscontrole	
4.a	A. Stukken ter kennisname	Inbreng lid J. Kleijnen inzake brief onder nummer A9 (schrijven van fractie VSP inzake realiseren betaalbare en levensloopbestendige woningen), met het verzoek hierover met het college in discussie te kunnen gaan. <u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u> <ul style="list-style-type: none"> Het schrijven is gericht aan de raad en het college met de vraag om hier een discussie over te voeren, maar de raad bepaalt zijn eigen agenda. Dus als de raad een discussie wil voeren over een onderwerp, kan men dit via het presidium als bespreekpunt agenderen voor een commissievergadering. Reactie lid J. Kleijnen.

		<p>Inbreng lid M. Knubben inzake brief onder nummer A29 (schrijven van gemeente Meerssen betreffende motie problematiek jeugdzorg), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie Sociaal Domein.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben inzake brief onder nummer A31 (schrijven van Nederlandse Vereniging voor Raadsleden betreffende herfstbrief), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie ABA.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij inzake brief onder nummer A13 (schrijven van Defence for Children betreffende actiepunten om armoede onder kinderen tegen te gaan), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie Sociaal Domein.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij inzake brief onder nummer A28 (schrijven van mw. Smulders betreffende nietigheidsverklaring voor jarenlange overeenkomsten), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie Sociaal Domein.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij inzake brief onder nummer A32 (schrijven van Wise betreffende verzoek herhaalde steun gemeente Valkenburg aan de Geul), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor een van de commissies.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij inzake brief onder nummer A8 (schrijven mw. M. Kallen betreffende verzoek kennis te nemen van bezwaarbrief zorgaanbieders). Gezien de relatie met agendapunt 7 (vaststellen verordening jeugdhulp versie 2019 Valkenburg aan de Geul) de vraag of de wethouder het met de fractie PGP eens is, dat dit een zorgwekkend signaal is en of het college inmiddels actie heeft ondernomen.</p> <p>Inbreng lid N. Gilissen inzake brief onder nummer A8 (schrijven mw. M. Kallen betreffende verzoek kennis te nemen van bezwaarbrief zorgaanbieders), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie Sociaal Domein.</p> <p>De ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A34 worden voor kennisgeving aangenomen, met dien verstande dat de brieven onder de nummers A8, A13, A28 en A29 via het presidium als bespreekpunt worden geagendeerd voor de commissie SD en dat de brieven onder de nummers A31 en A32 via het presidium als bespreekpunt worden geagendeerd voor de commissie ABA.</p>
4.b	B. Stukken gericht aan de raad, waarvan besluitvorming wordt gevraagd door de raad en welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Het ingekomen stuk vermeld onder B1 is als bespreekpunt behandeld in de commissie EFTR van 21 november 2018 en de ingekomen stukken vermeld onder B2 en B3 zijn als bespreekpunt behandeld in de commissie SD van 19 november 2018.
4.c	C. Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen	Voor dit onderdeel zijn geen stukken ontvangen.

	van het college worden gesteld. Indien van tevoren een notitie wordt gevraagd voor een van de raadsadviescommissies is dat bij de betreffende brief aangegeven	
4.d	Voortgangscntrole	De voortgangscntrolelijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
4.e	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 1 december 2018 t/m 10 december 2018, Art.74, lid 2 van de Gemeentewet	Lijst D wordt voor kennisgeving aangenomen.
5.	Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake beantwoording art. 41 vraag betreffende onduidelijke en onoverzichtelijke verkeerssituaties.</p> <p><u>Toezegging burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De burgemeester zegt toe dat er tijdens de commissie SOB nogmaals wordt ingegaan op de inrichting van het kruispunt Reinaldstraat, St. Pieterstraat, Oosterweg en Hekerbeekstraat. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>
6.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake plaatsing 2-talige plaatsnaamborden.</p> <p><u>Toezegging burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De burgemeester zal morgen tijdens het college vragen wat de stand van zaken is.
7.	Voorstel college betreffende vaststellen Verordening jeugdhulp versie 2019 Valkenburg aan de Geul	<p>Inbreng leden H. Baaij en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De kleine zorgaanbieders hebben op 3 oktober jl. een brief aan de gemeente Maastricht verzonden, waarin is aangegeven dat men het gevoel heeft buiten de boot te vallen. De gemeente Maastricht heeft de volgende dag een reactie verzonden waarin staat dat er al in het voorjaar met de kleine zorgaanbieders is gecommuniceerd dat er een ondergrens wordt ingesteld omdat men anders de kwaliteit niet meer kan waarborgen en dat het raadzaam is de samenwerking op te zoeken. Desgewenst kan de wethouder deze brief ter beschikking stellen aan de raad. De gemeente Maastricht staat er nog steeds voor open om de kleine zorgaanbieders te helpen bij het zoeken naar samenwerking. Het gaat vandaag om het vaststellen van de verordening, er wordt geen besluit genomen over de partijen met wie afspraken worden gemaakt. Het is goed mogelijk dat diverse bedrijven die nu op de lijst staan alsnog in aanmerking komen om in 2019 de jeugdzorg te faciliteren. De wethouder beaamt dat de materie complex is en dat men ervoor moet zorgen dat de inhoud van de verordening zo behapbaar mogelijk ter beschikking wordt gesteld. De Adviesraad Sociaal Domein heeft zich over deze verordening gebogen en kon zich hierin vinden. De gemeente Maastricht is al bezig om namens Maastricht Heuvelland een leesbare versie van de nu vast te stellen verordening op te stellen. De wethouder zegt toe in regionaal verband de wijze van inspraak van burgers aan de orde te blijven stellen.

		<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De Verordening jeugdhulp versie 2019 Valkenburg aan de Geul vast te stellen per 1 januari 2019, onder gelijktijdige intrekking van de Verordening jeugdhulp 2015 Valkenburg aan de Geul. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
8.	Voorstel college betreffende 2e algehele bijstelling begroting 2018 (najaarsnota)	<p>Inbreng leden M. Knubben en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De najaarsnota is een momentopname waarin de tot dusver beschikbare gegevens zijn verwerkt. De extra lasten die door de fractie CDA naar voren zijn gebracht (het noordelijke deel van het Leeuwterrein, kosten vervuilde grond Villa Via Nova en de Valkenburgerstraat) worden voor zover dat voor dit jaar nog speelt in de jaarrekening meegenomen. Indien er sprake is van een tekort op de parkeerexploitatie, dan worden die kosten eveneens meegenomen in de jaarrekening. De wethouder zegt toe de kosten - ook naar de toekomst toe - te blijven monitoren. Er is geen sprake van een groot tekort in 2018, want hetgeen nog meegenomen moet worden wordt meegenomen. Als het zaken voor 2019 betreft zullen deze in separate raadsnota's ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Zoals gezegd, mochten er nog zaken in 2018 spelen, dan worden deze meegenomen in de jaarrekening 2018 en de zaken die lid M. Knubben noemde worden als separate raadsnota's aan de raad voorgelegd. <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De najaarsnota 2018 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	Voorstel college betreffende controleprotocol jaarrekening 2018	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het controleprotocol jaarrekening 2018 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

10.	Voorstel college betreffende regeldruk-vermindering omgevingsverordening	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De volgende verordeningen in te trekken: <ol style="list-style-type: none"> 1. Afvalstoffenverordening Valkenburg aan de Geul 2010; 2. Algemene plaatselijke verordening Valkenburg aan de Geul 2018; 3. Bouwverordening Valkenburg aan de Geul 2013; 4. Drank en Horecaverordening Paracommercie Valkenburg aan de Geul 2014; 5. Handelsreclameverordening 2014; 6. Marktverordening Valkenburg aan de Geul 2015; 7. Monumentenverordening Valkenburg aan de Geul; 8. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade; 9. Verordening betreffende speelautomaten 2016 10. Verordening geurhinder en veehouderij Valkenburg aan de Geul 2010; 11. Verordening Winkeltijden 2012 Valkenburg aan de Geul; 12. Wegsleeperverordening Valkenburg aan de Geul 2015; 13. Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht; 14. Brandbeveiligingsverordening 2010. • Vast te stellen de Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2019. • Kennis te nemen van het projectplan ‘Vermindering regeldruk’ inclusief de daarbij horende bijlagen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
11.	Voorstel betreffende vaststellen gewijzigde verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2019 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening rechtspositie wethouders gemeente Valkenburg aan de Geul 2008 en de verordening rechtspositie raadsleden gemeente Valkenburg aan de Geul 2008. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
12.	Voorstel college betreffende geactualiseerde verordening maatschappelijke ondersteuning Valkenburg aan de Geul 2019	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Kleijnen en H. Baaij.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is fenomenaal dat de gemeente Maastricht het zich veroorlooft de tarieven verder te verlagen, want men zit al diep in de problemen. Wellicht hoopt de gemeente Maastricht op een eenmalige bijdrage vanuit de Rijksoverheid. • Het lijkt de wethouder verstandiger te onderzoeken of het mogelijk is de mensen te compenseren op het punt

		<p>van de inkomensgrens. Want als het abonnementstarief naar € 14,00 wordt teruggebracht geldt dit ook voor diegenen die zich het hogere tarief wel kunnen veroorloven. Met de € 17,50 gaat iedereen er in feite al op vooruit, en dat kost de gemeente al € 39.000,00 extra. De wethouder adviseert de raad dan ook ten zeerste om nu geen lager tarief in te stellen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vereenzaming onder ouderen heeft de volle aandacht van het college. Het college zal alles op alles zetten om dit ten goede te keren of in ieder geval te verbeteren. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Valkenburg aan de Geul 2019 vast te stellen per 1 januari 2019, onder gelijktijdige intrekking van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Wmo 2015 gemeente Valkenburg aan de Geul. • De extra kosten van € 39.000,00 die ontstaan door de invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2019 ten laste te brengen van de taakstelling sociaal domein. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
13.	<p>Voorstel college betreffende parkeervoorzieningen Par'Course en aanpassingen Prinses Beatrixsingel</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings, P.J. Huisman, T. Brune, B. Hardij en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien de voltallige raad van mening is dat beslispunt 1 <i>'in te stemmen met de uitvoering van de parkeervoorzieningen Par'Course'</i> al in een eerder traject besloten is, stelt de wethouder voor dit eerste beslispunt uit het besluit te halen. • Ten aanzien van het noordelijke deel van het Leeuwterrein, de brug, etc. is afgesproken dat deze zaken in januari 2019 aan de orde komen. • Naar aanleiding van de commissievergadering ligt vandaag een aangepast voorstel ter besluitvorming voor, omdat het college een extra communicatietraject wil opstarten en een aantal acties zal ondernemen. • Op het moment dat er overeenstemming is bereikt met de omwonenden komt het college bij de raad terug, want er is kredietvoting nodig voor alles, behalve voor de basisvariant. Maar de wethouder gaat er vanuit dat het de basisvariant niet wordt. • Het laatste beslispunt <i>'op voorhand in te stemmen met een aparte behandeling van dit voorstel middels een extra raadsbijeenkomst, mocht daarmee de uitvoering voor opening van Par'Course nog haalbaar worden'</i> heeft ermee te maken dat - vooruitlopend op een mogelijk raadsbesluit - de aanbesteding alvast heeft plaatsgevonden. In deze aanbesteding staat de harde termijn van 7 april 2019. Als het lukt om het op een snelle manier met de buurt eens te worden over een variant die in te passen is in deze aanbesteding, dan is de termijn van 7 april a.s. wellicht nog haalbaar. Daartoe is echter wel een raadsbesluit nodig. De raad vergadert nog in februari en april. Als het niet lukt vóór februari maar bijvoorbeeld wel in maart, dan zal het college het presidium verzoeken een extra raadsvergadering te beleggen. • Het presidium heeft inderdaad al besloten om ten aanzien het noordelijk deel van het Leeuwterrein een extra

commissie- en raadsvergadering bij elkaar te roepen in januari, maar deze vergaderingen gaan over niet de Prinses Beatrixsingel. Als de wethouder vandaag de opdracht krijgt een communicatietraject op te starten, is het onmogelijk om voor 14 januari a.s. met alle mensen bij elkaar te hebben gezeten, geïnventariseerd te hebben wie wil meedoen en hoe een en ander wordt ingericht.

- Communicatietraject: morgen ontvangen alle inwoners van de wijk Broekhem Zuid een brief waarin hen wordt gevraagd erover na te denken op welke manier men een bijdrage wil leveren aan de invulling van de Prinses Beatrixsingel. Dit kan op 2 manieren:
 1. Men kan zich aanmelden voor een 'meedenktank'. Het doel van deze meedenktank is meedenken over hetgeen er nu ligt, wat er nog bij zou kunnen, wat eventueel kan worden veranderd, etc. De coördinatie hiervan wordt verzorgd door de coördinator burgerkracht. Natuurlijk dient dit snel te gebeuren en de wethouder stelt voor dat de mensen zich hier begin januari 2019 voor kunnen aanmelden. De wethouder stelt dat het niet effectief is om met 50 personen te vergaderen, hij stelt voor om in ieder geval de mensen van Werkgroep de Leeuw en de twee sprekers uit te nodigen zitting te nemen in de meedenktank. Als zich 80 mensen aanmelden zal de coördinator burgerkracht proberen dit aantal terug te brengen en te komen tot een groep van circa 15 personen met wie inhoudelijk over de verkeersmaatregelen gediscussieerd kan worden.
 2. Nadat de inwoners via de meedenktank hebben meegedacht komt er een openbare inloopbijeenkomst in de Poldermolen. Op dat moment worden de laatste puntjes op de 'i' gezet en kunnen eventueel nog enkele zaken aangepast worden. Vervolgens wordt het voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Reactie leden M. Knubben, G. Silverentand-Nelissen en J. Kleijnen.

Rond 20.30 uur schorst de voorzitter de vergadering zodat de storing in iBabs verholpen kan worden.

Rond 20.34 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Vervolg beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:

- Par'Course gaat 7 april 2019 open. Het college zet alles op alles om de weginrichting klaar te hebben, dit was vanaf het begin het uitgangspunt. Echter, door deze extra communicatieronde - en als daar zaken uit naar voren komen die niet naadloos passen in het werk dat is aanbesteed - wordt de datum van 7 april a.s. niet gehaald, maar wat dit betreft gaat kwaliteit gaat voor snelheid.
- Voorrangssituatie: ondanks het feit dat het verkeersbesluit al is gepubliceerd in de Staatscourant zegt de wethouder toe, dat het besluit pas wordt ingevoerd nadat er een besluit genomen is over de herinrichting van de Prinses Beatrixsingel. De wethouder kan niet toezeggen of beloven dat dit al voor 7 april a.s. gerealiseerd is.
- Tijdelijke maatregelen kosten ook geld. Als het gaat over het trekken van strepen of het plaatsen van extra borden, dat kan. Maar op het moment dat het gaat over tijdelijke maatregelen die bijvoorbeeld geënt zijn op rechts voorrang, dat kost natuurlijk veel geld.
- Bij de provincie zijn 3 subsidie aanvragen ingediend die te maken hebben met fietsvoorzieningen, namelijk voor de Meesweg, de Stoepertweg en de Prinses Beatrixsingel. De provincie heeft alle subsidieverzoeken op dat gebied on hold gezet. Desondanks spreekt de wethouder de gedeputeerde er elke keer dat hij hem ziet op aan, dat er voor wat deze projecten betreft verwachtingen zijn gewekt. De gedeputeerde heeft beloofd hierover uitsluitel te geven. Voor een vrijliggend fietspad en voor het fietspad op de rotonde op de Beekstraat zijn nog geen subsidieaanvragen ingediend. Waarschijnlijk lukt het niet deze varianten nog voor de provinciale

Statenverkiezingen rond te krijgen. Het is dan ook beter deze subsidieaanvragen pas daarna in te dienen.

- Continu ophangen smileys: de gemeente beschikt over 3 smileys. Een smiley heeft het meeste effect als deze incidenteel wordt opgehangen. Om de snelheid naar beneden te halen dient men andere maatregelen te treffen. Het verkeershandhavingsteam van de politie voert verkeerscontroles uit. Als de gemeente vraagt extra controles uit te voeren dient daarbij aangegeven te worden op welke locaties er te hard gereden wordt. Aan de hand van de resultaten van de smileys wordt bepaald om welke locaties het gaat.
- Parkeerplaats bij de Valkenier gedurende de kerstmarkt: deze vergunning wordt per jaar afgegeven om te voorkomen dat de gemeente een dief van eigen portemonnee wordt.
- De opties voor wat betreft het vrijliggend fietspad en de effecten daarvan worden meegenomen in het voorstel dat aan de raad wordt voorgelegd nadat overeenstemming is bereikt met de buurtbewoners.

Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.

Inbreng tweede termijn lid W. Weerts.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:

- De wethouder beaamt dat het om 3 varianten gaat: de simpele variant, de midden variant en de plus variant. Er heeft overleg met de aannemer plaatsgevonden en er wordt uiteindelijk iets gedaan met fietsstrepen, in welke variant valt nog te bezien. De aannemer legt nu de parkeerplaats aan en hij voert de riolerings- en bestratingswerkzaamheden uit. Of het vervolgens lijntjes worden of brede oranje lijntjes, die opties zitten in de varianten.
- Het fietsverkeer op de Prinses Beatrixsingel past binnen deze aanbesteding.
- Als er dusdanige wijzigingen in het bestek zijn die niet passen in de varianten 1, 2 of 3 dan dient er een nieuwe aanbesteding plaats te vinden.
- Het college doet er alles aan om 7 april 2019 te halen. Als dit niet haalbaar is, gaat het college met de aannemer in gesprek en wordt er een nieuwe datum afgesproken. De wethouder hoopt niet dat het zover komt dat de gemeente en de aannemer elkaar boetes geven.

Reactie lid W. Weerts.

De voorzitter concludeert dat de raad ermee instemt om het 1^e beslispunt *‘in te stemmen met de uitvoering van de parkeervoorzieningen Par’Course’* uit het besluit te halen. Hij brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Besluit:

- Voor wat betreft de verkeersmaatregelen Pr. Beatrixsingel een aanvullend communicatietraject op te starten.
- Een nieuw voorstel uit te laten werken waarbij een extra variant met vrij liggend fietspad wordt opgenomen.
- De input van de omgeving te verwerken in een definitief raadsvoorstel voor wat betreft de verkeersmaatregelen Pr. Beatrixsingel.
- Op voorhand in te stemmen met een aparte behandeling van dit voorstel middels een extra raadsbijeenkomst, mocht daarmee de uitvoering voor opening van Par’Course nog haalbaar worden.

Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

14.	<p>Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen gasontvangststation Dorbeekweg Valkenburg</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden G. Silverentand-Nelissen en P.J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De buurtbewoners zijn geïnformeerd op de wijze waarop dit altijd plaatsvindt bij een vergunningverlening (via de website, via het weekblad, etc.), want de gemeente start niet bij elke vergunningverlening een apart communicatietraject met de buurt op. Ten aanzien van de ontwikkelingen in de buurt die daar plaatsvinden loopt wel een apart traject - met een communicatieadviseur - en de buurtbewoners worden geïnformeerd via een aparte nieuwsbrief. • Tijdens de commissievergadering is al duidelijk aangegeven waarom het college het advies van de Kwaliteitscommissie niet overneemt. Aan het standpunt van het college is niets veranderd. <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid P.J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder weet niet of Enexis of de Gasunie de provincie op de hoogte heeft gebracht over de bomkap, maar hij zegt toe dit bij de provincie na te vragen. • De kwaliteitsbijdrage is het geld dat men in een fonds moet storten waarmee op een andere locatie natuur wordt aangelegd. De bijdrage heeft plaatsgevonden op gemeentelijk niveau, dit zegt niets over het feit of dit al dan niet goed is. <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de bouw van een gasontvangststation Dorbeekweg te Valkenburg af te geven. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
15.	<p>Voorstel college betreffende benoeming openbare ruimte</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden G. Silverentand-Nelissen, B. Rooding-Eurlings en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de reacties maakt de wethouder op dat de meerderheid van de raad instemt met het voorstel om de leden van de commissie naamgeving openbare ruimte voor onbepaalde tijd te benoemen. • In de praktijk blijkt dat de commissie 2 keer per jaar bij elkaar komt. De wethouder gaat er vanuit dat dit in de toekomst niet anders wordt en zij is bereid dit schriftelijk vast te leggen. Uiteraard kan de commissie op ad hoc basis bij elkaar komen, maar in de afgelopen 10 jaar is de commissie nooit meer dan nodig bij elkaar gekomen. <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester beaamt dat de commissie indien nodig op ad hoc basis bij elkaar kan komen, bijvoorbeeld op het moment dat een straat snel een naam moet krijgen. Maar het kan niet zo zijn dat de commissie alleen

		<p>vanwege de presentievergoeding vaker dan nodig bij elkaar komt. De burgemeester acht het dan ook niet nodig de tekst aan te passen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De huidige verordening commissie straatnaamgeving in te trekken en de voorgestelde verordening commissie naamgeving openbare ruimte vast te stellen. • De huidige verordening naamgeving en nummering te wijzigen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
16.	Voorstel college betreffende maatschappelijke raadpleging Polfermolen	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, P.J. Huisman, N. Gilissen, J. Kleijnen en N. Dauven.</p> <p>Reactie leden P.J. Huisman en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder onderschrijft dat het hoog tijd is dat de raadpleging onder de inwoners plaatsvindt. • Op pagina 3 van de raadsnota staat een opsomming van hetgeen in een dergelijke film naar voren komt. Als er desondanks zaken ontbreken, is het college bereid te kijken of eventuele toevoegingen kunnen worden meegenomen. Maar eigenlijk wil het college van deze lijst uitgaan omdat hiermee het beeld, de kosten en de besluitvorming duidelijk worden weergegeven. Bovendien wordt hiermee duidelijk aangegeven wat de gevolgen voor de gebruikers kunnen zijn van bepaalde besluiten. • Het is de intentie van het college om een eerste versie van de film voor te leggen aan de raad, zodat de raad hier eventueel nog in kan sturen. • Extra middelen voor communicatieadviseur: eigenlijk wil de fractie PGP een stapje inlassen voordat de film wordt gemaakt. Volgens de wethouder is dit niets anders dan dat een deskundige buitenstaander kritisch kijkt of het college het juiste traject voorstelt of dat het college het anders dient aan te pakken. • In feite heeft de gemeente die expertise in huis, namelijk de eigen communicatieadviseur. De communicatieadviseur heeft in deze positief geadviseerd. Echter, om de zorgvuldigheid te kunnen betrachten stelt de wethouder voor - als de raad daartoe genegen is - aan de voorkant een second opinion aan te vragen. Als de raad hiertoe besluit dient men een amendement in te dienen. • De communicatieadviseur heeft niet zozeer ervaring met het presenteren van de gemeentelijke taakstellingen, maar wel met de wijze waarop met welke groepen inwoners moet worden gecommuniceerd en op basis van deze ervaring heeft zij positief geadviseerd. • Ten aanzien van de vormgeving van de film gaat het college in gesprek met een gespecialiseerd bureau. Het is de bedoeling om de film via TV Valkenburg te laten uitzenden. • Indien de raad via een amendement besluit een second opinion aan te vragen bij een externe adviseur en deze geeft aan dat het traject waarmee het college de film wil laten maken niet goed is, dan komt de wethouder uiteraard terug bij de raad.

- De wethouder constateert dat de voltallige raad aan de slag wil. De vraag is alleen of men - bovenop de capaciteit die door het college wordt ingehuurd - aan de voorkant bij een deskundige buitenstaander een second opinion wil aanvragen, en deze deskundige de opdracht te geven om op gezette tijden te kijken of en hoe zaken dienen te worden aangepast. Over de eventuele kosten durft de wethouder nu geen uitspraak te doen. De wethouder wacht het aangekondigde amendement af.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:

- De communicatieafdeling bestaat vooralsnog uit slechts een persoon. Het gaat om de vraag of de capaciteit in personele zin bij deze afdeling afdoende is om zo'n waar traject te kunnen begeleiden. De burgemeester vat het als zodanig op, dat de suggestie naar voren is gebracht om ter ondersteuning een externe communicatiespecialist aan te trekken.

Reactie leden T. Brune, P.J. Huisman, W. Weerts, N. Gilissen, N. Dauven, M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.

Inbreng tweede termijn lid J. Kleijnen.

Rond 21.22 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 21.32 uur heropent de voorzitter de vergadering.

De voorzitter constateert dat het door lid C. Fulmer-Bouwens aangekondigde concept amendement inmiddels als bijlage aan de agenda in iBabs is toegevoegd.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:

- Het college zal een bedrijf inhuren dat gespecialiseerd is in marketing en communicatie. Een van hun kernwaarden is het maken van een film. Zij hebben dit voorstel van het college al doorgelopen en geconstateerd dat dit een goede manier is om het te doen. Vandaar dat de wethouder constateert dat de fractie PGP in feite een second opinion wil aanvragen. Want de fractie wil een andere expert met dezelfde kwaliteiten naar het plan laten kijken.
- Het gesprek met het gespecialiseerde bedrijf dat het college wil inhuren om het project te begeleiden en de film te maken zal a.s. donderdag plaatsvinden. Het college is nooit van plan geweest de film door de eigen communicatieadviseur te laten maken. De wethouder beaamt dat het vervelend is dat dit niet als zodanig in de raadsnota staat.
- Als de raad erop kan vertrouwen dat het bedrijf dat het college wil inschakelen weet of en hoe de film moet worden gemaakt, gaat het college hiermee aan de slag. Het bedrijf dat wordt ingeschakeld heet Baadjou. Dit bedrijf heeft in het verleden al diverse opdrachten voor de gemeente verzorgd. Als de raad instemt met het voorstel van het college om dit bedrijf in te huren gaan de kosten niet omhoog.
- Er werd gevraagd diverse aspecten in de film te verwerken, maar deze aspecten hebben betrekking op de raadsnota invulling taakstelling Polfermolen.

		<p><u>Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester beaamt dat de aspecten die door lid J. Kleijnen naar voren zijn gebracht betrekking hebben op het volgende agendapunt. Dat voorstel bepaalt een stuk van de inhoud van het voorstel dat nu voorligt. Het voorstel dat nu voorligt gaat over het proces c.q. de wijze waarop de inwoners, de verenigingen, etc. worden betrokken bij - en geïnformeerd over - de invulling van alles wat met de Polfermolen van doen heeft, en dan met name over de maatschappelijke voorzieningen. • Als de raad bij het volgende agendapunt tot een totaalbeeld komt wat tegemoetkomt aan hetgeen lid J. Kleijnen zegt, dan maakt het onderdeel uit van de maatschappelijke consultatie. Gebeurt dit niet, dan maakt het daar geen onderdeel van uit. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, P.J Huisman, N. Gilissen en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de fractie PGP het amendement niet indient.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als opmaat naar een maatschappelijke raadpleging een film te (laten) maken waarin verantwoording wordt afgelegd aan onze inwoners over het huishoudboekje van de Polfermolen, de genomen besluiten en het toekomstperspectief. • Deze film in januari te laten samenstellen en in februari uit te zenden met het bieden van de mogelijkheid tot reacties. • Een proefversie vóór uitzending binnen de raad te bespreken en de definitieve versie uit te zenden via TV Valkenburg, de sociale media en de gemeentelijke website. • De informatie uit de film samenvattend in tekstvorm weer te geven via de gemeentelijke website en aan te bieden aan de kabelkrant van TV Valkenburg, Via Limburg, de Limburgse dagbladers en Markant. • Na inventarisatie en verwerking van de reacties bijeenkomsten in de kernen te organiseren op een dusdanig tijdstip dat de inbreng betrokken kan worden bij de besluitvorming over de toekomst van de Polfermolen tijdens de behandeling van de kaderbrief 2019. • De kosten, vooralsnog begroot op afgerond € 15.000,00 ten laste te brengen van de post onvoorzien van het lopende planjaar. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
17.	Voorstel college betreffende invullen taakstelling Polfermolen	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, J. Kleijnen, N. Gilissen, H. Baaij en M. Knubben.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder beaamt dat de stappen die raad en college in dit dossier moeten zetten soms zeer zwaar vallen. Zoals eerder gezegd hebben raad en college altijd getracht zoveel mogelijk functies dan wel de Polfermolen als geheel te behouden. Echter, er ligt nu een taakstelling op het gebouw c.q. de exploitatie die door de voltallige

vorige raad werd gedragen. En op die weg is het college voortgegaan in opdracht van de raad.

- In het nu voorliggende voorstel gaat het erom of de raad het college de opdracht geeft om de aanbesteding verder voor te bereiden, waarbij de raad in juli 2019 een afgewogen besluit maakt of die aanbesteding al dan niet in de markt wordt gezet. Het gaat hierbij dus niet over de vraag of men het gebouw wil slopen of welke functies men wil behouden, maar om de vraag of men de plannen verder wil uitwerken.
- In de versie van de raadsnota die nu voorligt is expliciet de taakstelling van € 1.2 miljoen opgenomen. En straks is er een kaderstelling van circa € 600.000,00 op jaarbasis, waarbinnen wordt getracht zoveel mogelijk van de huidige functies te behouden. Er is al afgesproken dat men sowieso een sporthal wil behouden. Dus in feite is er geen sprake van sloop, maar van vernieuwing van de Polfermolen.
- De voorzichtige berekening van Brink heeft aangetoond dat het onder de huidige marktomstandigheden mogelijk moet zijn ook nog een doelgroepenbad te realiseren. Of het mogelijk is en wat het kost om een (beperkt) wedstrijdbad te realiseren wordt als optie in het traject meegenomen. Daarvan heeft Brink aangegeven, dat als dit in gang wordt gezet, men buiten het kader valt. Indien hiertoe besloten wordt, verwacht het college dat de raad daartoe een dekkingsvoorstel doet. Het is uiteindelijk aan de raad te besluiten of men dit extra geld wil uitgeven.
- Er is uitvoerig onderzocht of het met de huidige dakconstructie mogelijk is zonnepanelen op de Polfermolen te plaatsen, maar dit is niet mogelijk. Ook is gekeken wat riotermie kan opleveren, maar dit levert veel te weinig op om daar een rendabel gegeven uit te halen. Er is zelfs onderzocht of het mogelijk is de wind-warmte uit de grotten aan te wenden om de Polfermolen van energie te voorzien. Daarnaast heeft het college verregaande gesprekken gevoerd met een medisch zorgcentrum dat op het punt stond de Polfermolen als zodanig over te nemen. Alleen omdat een van de onderliggende aanbieders op het laatste moment afhaakte, heeft het medisch zorgcentrum de stekker uit het project getrokken. Kortom, het college heeft er alles aan gedaan.
- Na de laatste commissievergadering werd de wethouder gewezen op de discussie over de diverse woningvarianten, waarbij bij optie c was aangegeven dat daar ook iets anders dan starterswoningen zou komen. Maar dat klopt niet, er zijn in optie c wel al startersappartementen opgenomen.
- Indien men op deze locatie starterswoningen of startersappartementen zou realiseren tegen een meer marktconforme prijs voor deze omgeving, moet men van een andere prijs uitgaan dan de € 240.000,00 die door Brink werd genoemd. Dit is vrij veel geld voor mensen die willen starten, maar dat is een landelijk probleem. Als het streven is om daar woningen tegen een lagere prijs te realiseren, heeft dit gevolgen voor de opbrengst van de desbetreffende ontwikkelaar. De ontwikkelaar zal dan ook verwachten dat hij in een specifieke verhouding woningen in het hogere segment mag realiseren, omdat het voor hem anders geen haalbare zaak is. Het is dan ook nodig deze flexibiliteit in het komende traject in te bouwen. Daarbij geldt nog steeds dat men moet afwachten wat uit de voorbereidingen en een eventuele aanbesteding naar voren komt. Want hiermee wordt alleen een richtlijn aangegeven. Namelijk, dat de gemeente er € 600.000,00 op jaarbasis voor over heeft om zoveel mogelijke maatschappelijke voorzieningen op die plek in stand te houden. Hoeveel dat zal zijn is nog niet duidelijk. Het college gaat er vanuit dat het een sporthal wordt, met een doelgroepenbad van 8 bij 15 meter. De optie voor een 25 meter bad wordt onderzocht. Of het in deze vorm gerealiseerd kan worden hangt af van de voorbereidingen van het komende half jaar en de aanbesteding die daarop volgt. Het is aan de raad het college al dan niet de opdracht te geven om dit verder te onderzoeken.

Reactie leden J. Kleijnen, M. Knubben, H. Baaij en C. Fulmer-Bouwens.

Rond 22.20 uur schorst de voorzitter de vergadering.
Rond 22.28 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Inbreng tweede termijn leden J. Kleijnen en M. Knubben.

Namens de fractie VSP brengt lid J. Kleijnen een motie van afkeuring in betreffende wethouder R. Meijers.

De voorzitter constateert dat de door lid J. Kleijnen ingediende motie als bijlage aan de agenda is toegevoegd, waarbij hij opmerkt dat dit een zwaar middel is.

Reactie leden M. Knubben, J. Kleijnen en N. Dauven.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:

- Stel dat er toch nog mogelijkheden naar voren komen die een wending aan dit verhaal zouden kunnen geven, dan is het college bereid deze te onderzoeken en eventueel in te bouwen. Raad en college hebben er immers altijd naar gestreefd om - als het maar even kon - de Polfermolen en de voorzieningen zoveel als mogelijk te behouden. Als hier sprake van is wordt de raad hier uiteraard over geïnformeerd.
- De ontwikkelingen in de Plenkertstraat worden het komende half jaar zeker in ogenschouw genomen. Want als er alleen blokkendozen worden neergezet zou dat de beoogde kunst- of artistieke boulevard zeker niet ten goede komen. In de programmabegroting is op dit moment geen voorbereidingskrediet opgenomen om de situatie van de Plenkertstraat in combinatie met de Polfermolen te onderzoeken. Als de raad het toestaat zal de wethouder proberen daartoe - na overleg met het college - een voorstel aan de raad voor te leggen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Besluit:

- Kennis te nemen van de uitkomsten van het rapport “Haalbaarheidsstudie gecombineerd plan Polfermolen”.
- De stadsbouwmeester een advies te laten uitbrengen over het meest passende schetsplan in combinatie met de meest passende woningen in het plangebied. Het advies van de stadsbouwmeester en het standpunt van ons college aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.
- Een aanbesteding voor te bereiden voor het realiseren van een sporthal, een doelgroepenbad en woningen conform het te kiezen schetsplan. In deze voorbereiding tevens de optie van een beperkt wedstrijdbad mee te nemen.
- De aanbesteding voor te bereiden middels een specifieke procedure conform het advies van de Brinkgroep in hoofdstuk 05.03 van de “Haalbaarheidsstudie gecombineerd plan Polfermolen”.
- De kaders van de aanbesteding ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.
- Het college opdracht te geven met de regio en de Provincie gesprekken aan te gaan om tot afstemming te komen over het eventueel toevoegen van extra woningen.
- Uiterlijk bij de behandeling van de kadernota van 2019 een definitief besluit te nemen over de wijze van invulling van de taakstelling Polfermolen.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen het voorstel

		<p>stemt.</p> <p>De voorzitter brengt de motie van afkeuring van de fractie VSP in stemming.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> J. Kleijnen en G. Silverentand-Nelissen. <u>Tegen de motie stemmend de leden:</u> P.J. Huisman, H. Baaij, M. Verheggen-Penders, B. Hardij, N. Dauven, T. Brune, B. Rooding-Eurlings, N. Gilissen, V. Marx, M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts, H. Cobben en J. Blom.</p> <p><u>Besluit:</u> De motie wordt met 2 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.</p>
18.	<p>Voorstel betreffende benoeming werkgeverscommissie en vaststellen Verordening werkgeverscommissie Valkenburg aan de Geul 2018</p>	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel betreffende het vaststellen van de Verordening werkgeverscommissie Valkenburg aan de Geul 2018 in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De Verordening werkgeverscommissie Valkenburg aan de Geul 2018 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening werkgeverscommissie 2011. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p> <p>De voorzitter licht de procedure rondom de benoeming van de leden van de werkgeverscommissie toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de verordening is aangegeven dat de werkgeverscommissie uit 3 leden bestaat en dat de raad deze leden uit zijn midden kiest. • Via de fractievoorzitters zijn de namen van 4 kandidaten doorgegeven, te weten de leden: M. Knubben, H. Baaij, N. Dauven en B. Rooding-Eurlings. Op het stemformulier dat zo meteen wordt uitgereikt zijn deze 4 namen vermeld. Daarnaast bestaat op het stemformulier ook de mogelijkheid om de naam van een andere kandidaat in te vullen. • De leden van de raad worden verzocht op 3 personen te stemmen, het betreft een geheime stemming. Indien een lid ervoor kiest slechts één naam aan te kruisen c.q. in te vullen dan wordt deze meegenomen in de eerste telling. • Het is een goed gebruik om de samenstelling van de werkgeverscommissie te laten bestaan uit zowel een vertegenwoordiging vanuit de oppositie als ook vanuit de coalitie. • Alvorens tot verkiezing en benoeming van de leden van de werkgeverscommissie kan worden overgedaan moet er een kiescommissie in het leven geroepen worden. De taak van deze kiescommissie is het uitdelen, het ophalen en het controleren van het aantal ingeleverde stembiljetten. Verder bepaalt deze kiescommissie de uitslag van de stemming. De voorzitter nodigt de leden G. Silverentand-Nelissen en V. Marx uit om zitting te nemen in de kiescommissie. <p><u>Stemming:</u> de stembriefjes worden uitgedeeld, ingevuld en ingeleverd. De leden G. Silverentand-Nelissen en V. Marx tellen de stembriefjes. Er zijn 16 stembriefjes ingeleverd. De leden G. Silverentand-Nelissen en V. Marx openen de</p>

		<p>stembriefjes.</p> <p><u>Uitgebrachte stemmen:</u> er zijn 11 stemmen uitgebracht op lid N. Dauven, er zijn 9 stemmen uitgebracht op lid M. Knubben, er zijn 9 stemmen uitgebracht op lid H. Baaij, er zijn 16 stemmen uitgebracht op lid B. Rooding-Eurlings, er zijn 2 stemmen uitgebracht op lid H. Cobben en er is 1 blanco stem uitgebracht. Hierbij zijn de leden B. Rooding-Eurlings en N. Dauven gekozen. Voor de derde plek dient er een stemming plaats te vinden tussen de leden M. Knubben en H. Baaij.</p> <p><u>2^e stemronden:</u> in verband met het gelijke aantal uitgebrachte stemmen op de leden M. Knubben en H. Baaij worden er opnieuw stembriefjes uitgedeeld, ingevuld en ingeleverd. De leden G. Silverentand-Nelissen en V. Marx tellen de stembriefjes. Er zijn 16 stembriefjes ingeleverd. De leden G. Silverentand-Nelissen en V. Marx openen de stembriefjes.</p> <p><u>Uitgebracht stemmen:</u> er zijn 8 stemmen uitgebracht op lid M. Knubben en er zijn 8 stemmen uitgebracht op lid H. Baaij. In handen van lid V. Marx heeft vervolgens het lot bepaald dat lid M. Knubben wordt benoemd als derde lid van de werkgeverscommissie. Het is aan de leden van de werkgeverscommissie om uit hun midden een voorzitter te kiezen.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De raadsleden: B. Rooding-Eurlings, N. Dauven en M. Knubben te benoemen als lid van de werkgeverscommissie gemeente Valkenburg aan de Geul voor de raadsperiode 2018-2022. <p>De voorzitter feliciteert de leden B. Rooding-Eurlings, N. Dauven en M. Knubben met hun benoeming als lid van de werkgeverscommissie.</p>
19.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake aanpassen digitaal parkeervergunningensysteem	<p>Na een korte toelichting brengt lid J. Kleijnen namens de fractie VSP de motie in.</p> <p>De voorzitter constateert dat de motie als bijlage aan de agenda is toegevoegd. Hij merkt op dat bij aandachtspunt 8 van de constatering de volgende tekst staat: <i>'dat het huidige parkeersysteem absoluut <u>niet</u> fraudegevoelig is'</i>. Omdat lid J. Kleijnen in zijn toelichting iets anders zei vraagt de voorzitter of de fractie VSP het woordje 'niet' wil schrappen. Uit de reactie van lid J. Kleijnen maakt de voorzitter op dat het woordje 'niet' wordt geschrapt.</p> <p>Reactie leden T. Brune, M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/toezegging wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens de commissie EFTR van 21 november jl. is de evaluatie van het parkeervergunningensysteem aan de orde geweest. Daarbij is aangegeven dat de evaluatie nog niet is afgerond en dat het college het parkeervergunningensysteem blijft monitoren. De wethouder adviseert de raad dan ook deze motie niet aan te nemen. <p>De voorzitter brengt de motie in stemming.</p>

		<p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Deze motie omvat enkele punten waarvan de fractie PGP zich kan voorstellen dat dit bij de inwoners leeft. De wethouder weet dat dit gaat gebeuren. De fractie ziet niets in de koppeling die de fractie VSP maakt met het gratis maken van het parkeervergunningensysteem voor onze inwoners. Iedereen is het erover eens dat de problemen opgelost moeten worden. Kortom, de insteek is goed maar de fractie PGP stemt tegen deze motie.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. Deze motie omvat enkele goede punten waar de fractie VVD zich in kan vinden. Echter, gehoord de toezeggingen van de wethouder stemt de fractie tegen deze motie.</p> <p>Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Deze motie omvat enkele goede punten waar de fractie AB zich in kan vinden, maar de fractie AB stemt tegen deze motie.</p> <p>De voorzitter constateert dat de fracties AB, CDA, PGP en VVD tegen de motie stemmen en dat de fractie VSP vóór de motie stemt.</p> <p><u>Besluit:</u> De motie is verworpen.</p>
20.	Sluiting	Rond 23.22 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omfattende agendapunten 1 t/m 20 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 11 februari 2019.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter