

## Beantwoording vragen Raadvoorstel Evaluatie en gemeente brede opschaling van de huisvuilinzameling met de afvalfiets

Vragen raadslid Tiny van Tongeren

1) Ik zou graag een overzicht willen zien van de kosten.

*Onderstaand treft u een overzicht aan van alle begrote kosten mbt huisvuilinzameling volgens het in het raadvoorstel beschreven systeem:*

<i>alle bedragen exclusief btw</i>	<b>€ 895.699</b>
	<b>totaal</b>
<b>fietsinzameling</b>	<b>€ 295.424</b>
<b>restafval</b>	<b>€ 149.264</b>
<b>keukenafval</b>	<b>€ 77.948</b>
<b>pmd</b>	<b>€ -81.941</b>
<b>luiers</b>	<b>€ 23.561</b>
<b>gft kliko</b>	<b>€ 260.480</b>
<b>tuinkorven</b>	<b>€ 68.328</b>
<b>oud papier</b>	<b>€ 17.150</b>
<b>glas</b>	<b>€ -20.815</b>
<b>textiel</b>	<b>€ -14.300</b>
<b>kringloop</b>	<b>€ 30.000</b>
<b>big bags</b>	<b>€ 9.760</b>
<b>kca</b>	<b>€ 6.840</b>
<b>milieustraat</b>	<b>€ 52.000</b>
<b>overig</b>	<b>€ 22.000</b>

2) We hebben te maken met de wegenverkeerswet en de Arbowet.

Als de afvalfiets op de doorgaande wegen afval ophaalt moet de fiets parkeren op het fietspad. De fietsers moeten dan op diverse plaatsen de drukke rijweg op. In de wet staat dat het verboden is om andere weggebruikers te hinderen of in gevaar te brengen. Hoe gaat U dat oplossen?

*De afvalfiets is volgens de wegenverkeerswet een fiets. De fiets zal zich daarom ook aan de geldende verkeersregels moeten houden. Volgens de wegenverkeerswet mag de fiets ook op de rijbaan rijden. Ten behoeve van de inzameling zal de fiets stil moeten staan om te laden. Deze zal dan minder hinder veroorzaken dan de huidige vuilniswagen.*

- 3) Bij extreem slecht weer hoeven de medewerkers niet te werken, bijvoorbeeld bij een gevoelstemperatuur van - 6 graden Celsius. Hoe gaat U dat oplossen?

*De Arboretgeving stelt dat wij werknemers moeten beschermen tegen extreme weersomstandigheden. Dit kan beschermende kledij, warme schoenen en handschoenen te verstrekken. Wanneer het weer dusdanig extreem is, dat er onmiddellijk gevaar is voor gezondheid of veiligheid, dan hoeft er niet ingezameld te worden. Dat geldt nu al voor onze inzamelaars die achter de vuilnisauto lopen.*

- 4) 6 Fietsen halen bij 3000 woningen het afval op. Dat is dan in de 2 dagen bij 6000 woningen. Er zijn 7600 woningen, dat betekent 1600 appartementen. klopt dat wel?

*Wij gaan uit van de aansluitingen waarbij wij afvalstoffenheffing in rekening brengen. Op basis hiervan gaan wij uit 7000 woningen in Waalre, waarvan ca. 1000 appartementen (hoogbouw).*

- 5) Is bij 500 woningen vuil ophalen per dag wel haalbaar, ook in de buitengebieden.

*Ja. De rijtijden bij de proef wijzen dit uit.*

- 6) Moet er niet een reservefiets aanwezig zijn?

*Ja, die is ook aanwezig.*

- 7) Wordt er gezorgd voor weersbeschermende kleding?

*Ja. Dat is op dit moment (bij de proef) ook al het geval.*

- 8) U schrijft dat het ophalen met de fiets geheel emissie vrij is. Dat is niet juist, want u schrijft ook dat er per dag 2 accu's nodig zijn. Deze zullen toch opgeladen moeten worden met electriciteit. Wordt gezorgd voor een speciale ruimte om de accu's op te laden. Wat zijn de kosten van de electriciteit?

*Wij kopen voor al onze elektriciteit 100% groene stroom (dus emissie loos) in. Vanwege het type accu (li-ion) is er geen speciale ruimte nodig om de accu's op te laden. De jaarlijkse kosten voor het opladen van de accu's voor alle fietsen zo'n 2.000 euro. Deze kosten zijn meegenomen in het voorstel.*

- 9) Moet er een leidinggevende aan gesteld worden?

*Ja, dit is meegenomen in het voorstel.*

- 10) Wat zijn de totale kosten van de voormalige werf? Kunnen we nu niet meer verkopen.

*De werf kost nu ca. 15.000 euro per jaar aan kapitaalslasten en exploitatielasten. Deze lasten zijn meegenomen in het voorstel.*

- 11) Logistiek zit niet goed. Om 500 adressen aan te doen heb je ongeveer 12 en 10 uur werkuren. Dat kan en mag 1 persoon niet doen, dus je moet met 2 shifts werken. Dan heb je 12 werknemers nodig voor 6 fietsen. Daar komt ongeveer 30% bij voor ziekte, vakantie en andere vrije dagen. Dat betekent tenminste 16 werknemers.

*Om bij 500 adressen afval in te zamelen met één fiets duurt 8 uur. Dat kan één persoon doen, maar in de praktijk wordt dat meer verdeeld met parttime werk om een voldoende grote pool aan werknemers te hebben om bij ziekte, vakantie en vrije dagen te zorgen voor voldoende bezetting.*

- 12) Is het verantwoord en mogelijk om in de winter 5 uur in het donker te werken?

*In de winter zal gestart worden in het donker en gestopt worden in het donker, maar dat zijn geen 5 uur. Uit de proef is gebleken dat dit goed te doen is.*

- 13) Is er voldoende verlichting (links en rechts en voor en achter) en een draailamp op de fiets?

*De huidige fiets had voldoende verlichting om het werk te doen in de proefwijk. Wij gaan ervanuit dat dit vergelijkbaar is met de gehele gemeente. Mocht blijken dat meer verlichting nodig is, zullen wij daar voor zorgen.*

- 14) Hoe gaat U het afval ophalen als er een dag in de week uitvalt, 2de Paasdag, 2de pinksterdag, De kerstdagen, Hemelvaartsdag, Koningsdag e.d.?

*Net zoals dat nu wordt opgelost, schuiven wij met ophaaldagen zodat er voldoende ophaalmomenten zijn.*

- 15) Wie gaat de zaak aansturen en wie gaat om 5.30u de werf openmaken en om 19.00 sluiten?

*Ten behoeve van de aansturing en planning van de verschillende mensen, zal er altijd een verantwoordelijke op de werf aanwezig zijn vanaf de start van de inzameling tot einde inzameling. Naar verwachting zal dat vanaf 7.30 uur tot ca. 17.00 uur bemenst zijn.*

- 16) Wat zijn de vaste lasten van de werf zoals elektra, gas voor verwarming, verzekering, schoonmaak en kapitaallasten van de werf?

*In totaal ca. € 15.000*

17) Hoe hoog is het elektriciteitsverbruik voor het opladen van de 24 accu's .

*De jaarlijkse kosten voor het opladen van de accu's voor alle fietsen zijn zo'n 2.000 euro.*

18) Wat te doen als onderweg de accu leeg is?

*Er is een indicator op de fiets die aangeeft wanneer de accu leeg dreigt te raken. De praktijk is dat wanneer de indicator aangeeft dat de accu bijna leeg is, de fietser op de werf de accu omwisselt voor een volle. In het begin kan het voorkomen door onervarenheid dat de accu onderweg leeg raakt. In dat geval kan ter plaatse de accu worden omgewisseld met een volle accu (die men al bij zich heeft of die gebracht wordt).*

19) Waarom gaan de opbrengsten van de bruikbare materialen niet omhoog, de hoeveelheid wordt immers meer?

*De opbrengsten gaan weldegelijk omhoog, omdat de hoeveelheid stijgt. De extra service in de het inzamelsysteem kost meer dan de toegenomen opbrengsten als gevolg van meer scheiden van afval. In het verleden werd verwacht dat als gevolg van toenemende grondstoffenschaarste de opbrengsten veel sterker zouden stijgen, maar tot nog toe blijken de primaire grondstoffen (zoals olie, metalen en dergelijke) nog zo goedkoop dat de opbrengst van recyclebare stromen niet verder gestegen zijn.*

20) Kan de fiets door een pak sneeuw rijden en zo ja raakt dan de accu niet snel leeg?

*Op 11 december j.l. heeft het zodanig hard gesneeuwd, dat Baetsen besloten heeft om alle vuilniswagens van de straat af te halen. Die zelfde dag heeft Roel zijn werk veilig door heeft kunnen zetten. Hij heeft er wel langer over gedaan, omdat hij voorzichtig moest omgaan met andere weggebruikers. De fietspaden worden goed schoongehouden en in de wijk geven de fietsbanden in combinatie met het gewicht goede grip.*

*De accu zal mogelijk eerder leegraken op dergelijke dagen, maar daarvoor zijn ook ruim voldoende reserve accu's aanwezig om dat op te vangen.*

21) U gaat uit van 500 adressen per dag. Dat is onmogelijk in de buitengebieden. De afstand van de werf naar het laatste huis aan de Heikantstraat is bijna 4 km. Is het niet verstandig om gedurende enkele weken de buitengebieden uit te proberen? Dan kan een goede kostencalculatie gemaakt worden.

*Die 500 adressen per dag is een gemiddelde, op basis van gemiddelde afstand. In Waalre-dorp zijn de adressen veel gemakkelijker te bereiken en zullen dan ook meer dan 500 adressen gedaan kunnen worden. De huishoudens in Aalst zijn wat verder weg gelegen en daar zal het minder dan 500 adressen per dag worden. Wij hebben de proefwijk bewust in Aalst geplaatst, omdat wij dan ook ervaring*

*konden opdoen met het heen en weer pendelen en wat dat betekent voor de afvalinzameling.*

*Waalre heeft een beperkt buitengebied en ook maar 120 huishoudens in het buitengebied. Omdat het hier verspreid liggende woningen betreft, zal het relatief meer tijd kosten, maar gelet op het lage aantal past dat nog binnen het gemiddelde dat wij verwachten.*

22) Is er tijdens de proef minder afval opgehaald en zo ja waar is dat afval gebleven? Waarschijnlijk in de groene container.

*Tijdens de proef is veel minder restafval opgehaald. Wij hebben in de proefwijk daarentegen veel meer keukenafval (nieuw), pmd en oud papier ingezameld. In de proefwijk is minder gft afval opgehaald.*

*Wij hebben gedurende de proef twee keer de inhoud van de vuilnisauto met gft-afval enkel vanuit de proefwijk apart laten storten en visueel geïnspecteerd. Hieruit is niet gebleken dat de groene container gebruikt als vervanging van de grijze container. Sporadisch was er ander afval aanwezig dan tuinafval. Dit betrof voornamelijk keukenafval in biologisch afbreekbare zakjes. Voor het overige betrof dit voor een klein deel restafval in de vorm van een plastic zak (met bladeren) of een plastic bloempot.*

23) Waarom is eindscheiding in Waalre duurder en milieuvriendelijker, terwijl onderzoeken hebben uitgewezen dat het bij andere gemeentes net andersom is. In de grote steden Rotterdam, Utrecht, Amsterdam en Leiden stappen ze over op eindscheiding vanwege de lagere kosten en milieuvriendelijker dan bij bronscheiding.

*Zoals ook al in de Notitie bronscheiding en/of nascheiding geconcludeerd wordt, is de keuze voor bron- en/of nascheiding afhankelijk van de lokale omstandigheden. Bij de genoemde grote steden is bronscheiding veel lastiger te realiseren. Hoe hoger de stedelijkheid, hoe minder gescheiden afval wordt ingezameld. Dat ligt aan de woonsituatie (veel hoogbouw, weinig ruimte) en aan een lagere scheidingsmotivatie. Als de lokale omstandigheid een hoge mate van stedelijkheid betreft, geeft nascheiding een beter milieurendement. Er wordt dan meer gescheiden. Dat maakt het voor die gemeenten niet goedkoper. Afvalstoffenheffing in de genoemde gemeenten en andere gemeenten met een hoge stedelijkheid ligt veel hoger dan in Waalre.*

24) Wat te doen bij burgers, die de bakken en zakken thuis niet kwijt kunnen?

*Over het ruimtegebruik bij woningen is veel en lang nagedacht met de klankbordgroep. Het gekozen systeem zorgt voor niet voor veel meer ruimtebeslag dan het huidige. Het voorstel van de klankbordgroep is uitgevoerd in de proefwijk en daar bleek opslag van bakken en zakken geen probleem. Waar het wel een probleem zou kunnen zijn, is bij de mensen in de hoogbouw. Zij hebben binnen en buiten veel minder ruimte ter beschikking voor de opslag van dergelijke spullen.*

25) Gaan de inwoners, die in flats wonen en die de service niet krijgen, ook € 11 meer betalen?

*Ook inwoners van flats betalen € 11 euro meer, omdat de afvalstoffenheffing een dergelijke differentiatie niet kent. Dit geldt overigens ook voor andere soorten afvalinzameling. Zo betalen inwoners zonder tuin ook mee voor de tuinkorven.*

*Overigens kunnen inwoners van flats wel gebruik maken van de service, als zij dat willen. Zij mogen ook twee keer per week pmd-zakken buiten zetten, of keukenafval buiten zetten. Wij gaan dat echter niet verplichten om te doen, omdat mensen in flats gewoon minder ruimte beschikbaar hebben. In de proefwijk hebben drie inwoners van hoogbouw in de proefwijk ook vrijwillig meegedaan met de proef.*

26) Wat zijn de kosten van het ophalen en verwerken van het afval bij inwoners, die in de 1600 appartementen wonen?

*Het gaat om ca. 1.000 adressen. De kosten voor afvalinzameling bij appartementencomplexen bedragen ca. € 54.000.*

27) Wat zijn de overige kosten betreffende het ophalen en verwerken van het afval straatvuil, bladafval en zwerfvuil enz.

*De kosten voor ophalen en verwerken van vuil langs wegen, prullenbakken en zwerfafval bedragen € 67.000*

28) Kunt U garanderen dat de verhoging van de afvalstoffenheffing niet meer zal bedragen dan € 11?

*Op basis van de (onderbouwde) huidige inzichten is in het voorliggende voorstel dit de verhoging die nodig is.*

29) Graag een specificatie van de kosten van het ophalen met de fiets?

kapitaalslasten aanschaf fietsen	€ 24.000
onderhoud	€ 4.000
berijders	€ 176.904
begeleiding op werf	€ 65.520
kapitaalslasten perscontainers werf	€ 10.000
kosten gemeentewerf	€ 15.000
	€ 295.424

30) Waarom halen we bij 600 woningen geen huisvuil op?

*Wij halen bij alle huishoudens afval op. Een aantal adressen niet, daar waar het geen zelfstandige huishoudens betreft*

## Vragen raadslid Peter Oolbeekink

- 1) Waarom is hier vooraf geen informatiebijeenkomst over gehouden?

*Er is besloten om geen aparte informatiebijeenkomst te beleggen omdat alle relevante informatie in dit voorstel opgenomen en de raad, voorafgaand en tijdens de proef, een aantal keer geïnformeerd. Het afhandelingsvoorstel is in de agendacommissie besproken en akkoord bevonden.*

- 2) Voor de conclusies uit het evaluatierapport en het raadsvoorstel wordt gebruik gemaakt van cijfers van 2013, 2016 en proef in 2017. Waarom geen getallen van de rest van de gemeente in 2017?

*De cijfers (hoeveelheden) voor 2014, 2015, 2016 en naar verwachting 2017 voor Waalre als geheel wijken niet heel veel van elkaar af. De cijfers voor 2017 zijn nog niet definitief. Daarom is gebruik gemaakt van de cijfers van 2016.*

- 3) Waar zijn de getallen van 2014 en 2015?

*Zoals bij de beantwoording van vraag 2 is aangegeven verschillen deze cijfers niet veel van de cijfers uit 2016. Daarom zijn ze niet opgenomen. 2013 is wel opgenomen omdat toen de eerste fase van de aanpassing in het inzamelen van huishoudafval is ingegaan.*

- 4) In de evaluatie is de legenda zoals boven: 2013,2016 en de proefwijk. In het raadsvoorstel wordt "2016" plotseling "overig Waalre", zijnde de getallen van 2017 waarnaar onder 2 is geïnformeerd. Hoe kan dit?

*In het raadsvoorstel is naar aanleiding van de behandeling in het college deze wijziging doorgevoerd om duidelijk(er) te maken dat de getallen voor 2016 staan voor de hoeveelheden afval die met het huidige afvalinzamelsysteem worden opgehaald (dus exclusief de proefwijk). Het betreft dus wel degelijk cijfers uit 2016.*

- 5) Indien dit de getallen van 2017 zijn, waar zijn die van 2016?

*Dit zijn de getallen van 2016. Zij geven, voor zover we dat nu kunnen zien, ook een goed beeld van 2017. De cijfers van 2017 komen pas in de loop van februari geheel beschikbaar.*

- 6) De enige conclusie die ik uit deze cijfers kan trekken is de afname van restafval, terwijl de hoeveelheid GFT+ keukenafval sterk stijgt. Bent u het eens met mijn conclusie?

*Dat is een deel van de conclusie. Restafval daalt inderdaad sterk. Daarnaast neemt keukenafval sterk toe en nemen ook PMD en oud papier toe. De hoeveelheid GFT daalt in de proefwijk.*

- 7) De hoeveelheid restafval per inwoner is sinds 2013 gedaald van 389 naar 333 kg/inw. = 41,7% in 2016. In het proefgebied t.o.v. 2016 nog eens met 43,3% naar 52 kg/inw.. De totale hoeveelheid afval per inwoner in het proefgebied ging naar 320 kg/inw. in 2016 =14,4% minder, terwijl in het proefgebied hier nog eens 4% afging. Zijn wij structureel minder afval gaan produceren?

*Uw één na laatste zin is niet helemaal duidelijk, maar de trend is inderdaad dat er een langzame daling is van de totale hoeveelheid huishoudelijk afval die geproduceerd wordt in Waalre.*

- 8) Zo ja waardoor wordt dit veroorzaakt?

*(Als antwoord op de conclusie in vraag 6:) In de proefwijk wordt naar verhouding veel minder GFT ingezameld dan in de rest van Waalre. Wij kunnen dit niet geheel relateren aan de proef, maar verwachten dat dit het gevolg is dat het proefgebied minder grote tuinen bevat dan elders in Waalre.*

- 9) Wat zijn de rendementen in bruikbaar restmateriaal bij de huidige scheiding en bij de voorgestelde bronscheiding?

*Bij de huidige scheiding is 64% van het fijn huishoudelijk afval bruikbaar restmateriaal. Bij de voorgestelde bronscheiding is dat 84% (op basis van de proef).*

- 10) Afgezien van de invoeringskosten van €48.000,- bedragen de structurele kosten volgens u € 895.000,-/jaar. Ik zie geen kostencalculatie, waar is deze? Graag een overzicht met de investeringskosten fietsen en de bedrijfskosten waaronder salariskosten. Daarnaast de kostencalculatie van de huidige manier á € 833.000,-.

*De gevraagde overzichten treft u op hoofdlijnen hieronder aan. In de vermelde posten zijn alle kosten meegenomen.*



<i>alle bedragen exclusief btw</i>	€ 895.699
<b>totaal</b>	
<b>fietsinzameling</b>	€ 295.424
<b>restafval</b>	€ 149.264
<b>keukenafval</b>	€ 77.948
<b>pmd</b>	€ -81.941
<b>luiers</b>	€ 23.561
<b>gft kliko</b>	€ 260.480
<b>tuinkorven</b>	€ 68.328
<b>oud papier</b>	€ 17.150
<b>glas</b>	€ -20.815
<b>textiel</b>	€ -14.300
<b>kringloop</b>	€ 30.000
<b>big bags</b>	€ 9.760
<b>kca</b>	€ 6.840
<b>milieustraat</b>	€ 52.000
<b>overig</b>	€ 22.000

#### Beheersbegroting 2019:

Lasten		Baten	
-Kapitaallasten	€ 18.750	-Opbrengst i.v.m. kledingcontainers	€ 12.000
-Vervaardigen / verspreiden afvalkalender	€ 14.000	-Opbrengst afvalfonds	€ 210.000
- Bijdrage Kringloopwinkel Veldhoven	€ 27.500	-Opbrengst inzameling oud papier	€ 100.000
-Uitbesteden aan Ergon	€ 16.000		
-Personeel van derden	€ 148.000		
-Brandstof vuilniswagen	€ 16.000		
-Motorrijtuigenbelasting	€ 300		
-Onderhoud vuilniswagen	€ 15.000		
-Verzekering vuilniswagen	€ 3.100		
-Uitbesteding ophalen huisvuil, gft + kca + tuin	€ 342.000		
-Aankoop overige gebruiksmaterialen	€ 42.000		
-Externe advieskosten	€ 3.000		
-Stortgeld:huisvuil + gft + milieustraat	€ 510.000		
	€ 1.155.650		€ 322.000

11) Is er rekening gehouden met uitval van fiets(sen)? Zo ja wat zijn de maatregelen?

*Er worden twee reservefietsen aangehouden om bij uitval direct te kunnen handelen.*

12) Zo neen: Wordt er minimaal 1 fiets extra besteld om uitval te voorkomen?

*Ja, zelfs twee extra fietsen*

13) Is er onderzocht of het gewenste aantal van 10 mensen beschikbaar is?

*Wij hebben gesprekken gevoerd met Ergon en andere partijen. Ook hebben zich al spontaan enkele mensen gesolliciteerd naar een functie van afvalfietsers. Op basis hiervan verwachten wij dat het gewenste aantal beschikbaar zal zijn.*

14) Er worden 2 arbeidsplaatsen door de gemeente ingevuld, de andere 8 via een dienstverlener. Betekent dit twee verschillende arbeidsvoorwaarden voor het zelfde werk?

*Nee, dat is niet het uitgangspunt.*

15) Hoe werkt dit bij ziekte?

*Bij ziekte wordt vervanging gezocht vanuit de pool van medewerkers. Daarom wordt een grote pool ingericht waar de mensen parttime werken. Daarmee kunnen ziekte, vakantie en dergelijke ingevuld worden.*

16) Zo ja hoe denkt u dit te verkopen?

*(Er van uitgaande dat uw vraag betrekking heeft op vraag 14:) Wij gaan uit van een functie gewaardeerd op minimum loom. Omdat wij ons met name richten op mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kan het zijn dat mensen uit de oude SW-populatie een plek kunnen geven. Deze mensen hebben op basis van hun CAO recht op een hoger loon. Dit is een uitvloeisel van het landelijke beleid om de SW op slot te zetten en mensen met een arbeidshandicap via de Participatiewet een plek in het arbeidsproces te geven.*

17) Betekent de zeer frequente aanlevering aan het depot dat daar bezetting van 1fte noodzakelijk wordt en is dit in de kostencalculatie meegenomen?

*Ja, er is zeker bezetting nodig op de werf voor de aansturing van het geheel. Dat is zeker meegenomen in de kostencalculatie.*

18) Als die bezetting er is, waarom dan niet de mogelijkheid voor inwoners om afgedankte apparatuur enz. die niet in een doos passen daar aan te bieden?

*Wij gaan onderzoeken of dat mogelijk is. Wij willen dat het liefst samen met de Kringloopwinkel organiseren.*

19) Hoe gaat de inzameling bij de diverse appartementencomplexen in onze gemeente verlopen indien de fiets wordt uitgerold?

*Inwoners van appartementencomplexen worden wel in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan de nieuwe inzamelwijze, maar dat is op basis van vrijwilligheid. Daarom zal de huidige wijze van inzameling bij de appartementencomplexen ook worden gecontinueerd.*

20) Zijn de kosten hiervoor meegenomen in de kostencalculatie?

*Ja*

21) Hoe hoog zijn deze kosten en om hoeveel adressen gaat het?

*Het gaat om ca. 1.000 adressen. De kosten voor afvalinzameling bij appartementencomplexen bedragen ca. € 54.000.*

### Vragen fractie VVD

1) meerkosten per jaar € 62.000 vanwege tegenvallende opbrengsten van scheiding is dit misschien structureel en gaan de opbrengsten de komende jaren niet nog extra naar beneden en blijven wij dan achter de feiten aanlopen.

*In het verleden werd verwacht dat als gevolg van toenemende grondstoffenschaarste de opbrengsten zouden stijgen, maar tot nog toe blijken de primaire grondstoffen (zoals olie, metalen en dergelijke) nog zo goedkoop dat de opbrengst van recyclebare stromen niet verder gestegen zijn. Het lijkt erop dat door de aangetrokken economie de prijzen van grondstoffen weer gaan stijgen. Maar dat is niet met zekerheid te stellen. Aan de andere kant zorgt het kabinet dat het scheiden van afval meer loont, door de verbrandingsbelasting sterk te verhogen.*

2) is er een reserve fiets bij uitval zo niet hoe wordt dit opgelost.

*Wij gaan uit van twee reservefietsen*

3) is er wellicht nog een mogelijkheid om op een dergelijk project subsidie te ontvangen

*Wij hebben de proef al kunnen doen, dankzij een subsidie van de provincie. Voor het opschalen van de afvalproef hebben wij wel gezocht naar subsidiemogelijkheden, maar er zijn geen subsidieprogramma's gevonden waar deze opzet in past. Wij blijven echter kijken of wij in ieder geval de invoeringskosten middels een subsidie kunnen dekken.*

- 4) zijn de kosten van de gemeentewerf meegenomen in de berekeningen

*Ja, deze zijn geheel meegenomen.*

- 5) door het wegbrengen van afval naar de gemeentewerf heeft de fiets uit Aalst veel niet productieve uren kan dit niet economischer

*De werf ligt ongunstig ten opzichte van Aalst. Effectiever zou zijn een opslaglocatie in het midden of meerdere kleine overslaglocaties in de wijk. Er is echter geen schikte locatie te vinden om huisvuil over te slaan in het midden van de gemeente. Bij de start van ons onderzoek hebben wij al de mogelijkheden onderzocht om op wijkniveau overslag te organiseren, bijvoorbeeld in enkele ondergrondse containers. Gelet op de hoeveelheid afval die dagelijks door de afvalfietsers wordt opgehaald zullen zelfs op wijkniveau veel container geplaatst moeten worden, die veel bezocht worden door de fietsers maar die ook dagelijks of vaker leeggehaald moeten worden met vrachtwagens. Dit past ons inziens niet in wijken vanwege de mogelijke overlast. De werf is voor Waalre het beste overslagpunt.*

- 6) waarom deelname bij flats facultatief

*Afvalscheiding vraagt in huis en buitenshuis opslag. Het kenmerk van flats is dat zij over minder ruimte beschikken in huis en buitenshuis geen (privé)ruimte is. Dat maakt het voor mensen die in flats wonen lastiger om mee te doen met afvalscheiding. Daarom willen wij het niet opleggen dat zij deelnemen. Echter het hoogfrequent ophalen heeft als voordeel dat het pmd bijvoorbeeld niet twee weken bewaarde moet worden. Men kan twee keer per week het pmd aanbieden en dat is dus ook mogelijk.*

- 7) evaluatie wanneer en door wie

*Wij zullen de uitrol nauwlettend monitoren en tussentijdse evalueren. Eventuele verbeteringen die volgen uit deze tussentijdse evaluatie zullen toegepast worden in de verdere uitrol van het afvalinzamelsysteem.*

- 8) wat is projectplan 2018 en concept transitie rapport twee

*In het evaluatierapport bedoelde projectplan betreft het projectplan voor de afvalproef. Het projectplan was onderdeel van de subsidieaanvraag. Het concept-transitierapport is bedoeld als resultaat van de subsidie. De provincie wil dit gebruiken voor andere gemeenten als handboek voor een dergelijke aanpak.*

- 9) Wat gebeurt er met artikelen die niet in de restafval zak kunnen maar vroeger wel in de grijze ton b.v. Een paraplu

*Uit de evaluatie blijkt dat inwoners van de proefwijk als verbeterpunt aangeven de restafvalzak. Specifieke spullen die mensen voorheen in de grijze klike wierpen, kunnen ze nu moeilijk kwijt in de restafvalzak. Hierbij moet gedacht worden aan grotere voorwerpen zoals (kapotte) paraplu's, frituurpannen, (bak)stenen,*

*boekenplankje e.d. De restafvalzak heeft hiervoor onvoldoende volume en/of draagkracht*

*De spullendoos was met name voor spullen bedoeld, maar niet iedereen weet de weg naar de spullendoos te vinden. Men heeft moeite om kapotte spullen aan de Kringloop te leveren ("het voelt niet goed om de kringloopwinkel hier mee op te zadelen") of men is onbekend met de mogelijkheden van de spullendoos.*

*Daarnaast wordt de afstand tot de milieustraat in Veldhoven als erg ver wordt ervaren. Dit is niet specifiek een gevolg van de afvalproef (geldt namelijk voor de hele gemeente), maar is in combinatie met het niet meer beschikbaar hebben van een grijze klike, wel duidelijker geworden.*

*Bij de invoering van het nieuwe afvalinzamelsysteem zal beter worden uitgelegd wat in de spullendoos mag en wat de Kringloop hiermee doet. Samen met Kringloop de Kempen zal gekeken worden of zij mogelijk een innamepunt op de gemeentewerf openen, waar mensen terecht kunnen met hun spullen(doo's).*

*Voor grof huishoudelijk afval dat niet in de spullendoos thuis hoort is de 'bigbag' een goede oplossing, echter niet voor kleine hoeveelheden. Daarvoor blijft een gang naar de milieustraat het enige alternatief.*

10) wat nu we moeten van 52 naar 40 kg pp is dit haalbaar

*In het nieuwe afvalinzamelsysteem is het nog steeds mogelijk om veel restafval te produceren, ondanks dat alle service wordt geboden om scheiden zo makkelijk mogelijk te maken. Inwoners die weinig afval scheiden en veel restafval blijven aanleveren doen dit nu eigenlijk ten koste van de vele inwoners die wel veel afval scheiden en goed gebruik maken van de vele mogelijkheden.*

*In het advies van de klankbordgroep is hier wel een oplossing voor bedacht. Zij hebben voorgesteld om te werken met een tariefzak voor restafval. Meer restafval betekent dan ook meer betalen. Uit ervaringen in andere gemeenten blijkt dat bij het toepassen van de vervuiler betaald, de hoeveelheid restafval daalt. Een daling naar 40 kg is ons inziens zeker haalbaar.*

*Gezien de grote veranderingen waar inwoners mee geconfronteerd worden met het nieuwe inzamelsysteem stellen wij voor om dit niet meteen te gaan doen. Dit zou het de invoering nog complexer maken.*

11) Is die zes fietsen wel voldoende

*Uit de ervaringen met de proefwijk en de optimalisaties die wij met die ervaringen kunnen toepassen, denken wij dat zes fietsen voldoende is.*

12) Iets anders voor spullen dozen

*De spullendoos was met name voor spullen bedoeld, maar niet iedereen weet de weg naar de spullendoos te vinden. Men heeft moeite om kapotte spullen aan de Kringloop te leveren ("het voelt niet goed om de kringloopwinkel hier mee op te zadelen") of men is onbekend met de mogelijkheden van de spullendoos. In de*

*proefwijk is toch redelijk gebruik gemaakt van de spullendoos, maar niet allemaal. Wij denken dat de spullendoos desondanks een goede aanvulling is van het systeem, waarbij wij ook proberen om dat beter uit te leggen wat de bedoeling ervan is. Zoals hiervoor al aangegeven is, willen wij kijken of wij daarnaast ook nog een innamepunt kunnen maken op de gemeentewerf.*

13) En ons eigen vrachtwagen wat nu

*Wanneer de gemeente overgaat op het nieuwe afvalinzamelsysteem, zijn er minder vuilniswagens nodig voor de inzameling van restafval en pmd. Op dit moment huren wij hier, naast onze eigen vuilniswagen, extra wagencapaciteit voor in. Wij zullen de prijsontwikkeling op dit gebied blijven volgen en steeds blijven afwegen welk scenario voor de gemeente financieel het best uitpakt.*

*Hierbij betrekken we ook de inzameling van tuinafval via de groene kliko en het oud papier, die door het nieuwe inzamelsysteem niet veranderen.*

*Technisch gezien kan het verkopen van de eigen wagen een scenario zijn, maar het is te vroeg om daar nu uitspraken over te doen.*

14) Hoe lang staan de groenkorven er nog

*Ondanks dat de klankbordgroep had voorgesteld om te stoppen met de tuinkorven, stellen wij voor om gewoon door te gaan met het inzamelen van tuinafval middels tuinkorven.*

15) Verwacht u problemen met acceptatie van inwoners

*Net als met iedere verandering zullen er mensen zijn die liever geen verandering, of een andere verandering zouden zien. De ervaring met de proefwijk is echter dat de acceptatie over het algemeen goed is. De inwoners van de proefwijk geven gemiddeld een ruime voldoende als rapportcijfer voor het hoogfrequent inzamelen. Wij hebben gemerkt dat goede communicatie en voorlichting hierbij belangrijke succesfactoren zijn. Die positieve lessen uit de proef zullen we zeker meenemen in de uitrol in de rest van de gemeente.*

## Vragen fractie AWB

1) Gesteld: De gemeente Waalre is samen met de gemeente Son en Breugel initiatiefnemer geweest van het Manifest voor een Afval loze Samenleving. Op 13 juni 2012 ondertekenden portefeuillehouders van 20 SRE gemeenten (nu MRE) het betreffende Manifest.

Vraag: kunt u mij een overzicht geven van de wijze waarop de MRE gemeenten tot nu toe uitvoering hebben gegeven aan het manifest.

*Alle getekende gemeenten zijn bezig met het manifest. De ene sneller dan de ander. Zo heeft de gemeente Reusel-De Mierden de doelstelling van het manifest al gehaald. Dat doen zij met een 30 liter betaalzak voor restafval (€ 3,90 per zak) en een betaalde groencontainer. De gemeente Eersel doet een vergelijkbare proef als Waalre, dus hoog frequent ophalen van afval met een elektrisch wagentje. Eersel werkt ook met Diftar.*

*De gemeente Son en Breugel wil met het zogenaamde omgekeerd inzamelen richting de doelstelling van het manifest gaan. In de hele gemeente worden daartoe ondergrondse containers geplaatst.*

*In Best wordt sinds dit jaar met een nieuw inzamelsysteem gewerkt. Daar halen zij restafval met een kleine bak op (30 of 45 liter), tuinafval en pmd met een klike, allemaal tweewekelijks. Wekelijks wordt keukenafval met een kleine bak (30 of 45 liter) en luiers met een kleine bak (30 of 45 liter) opgehaald.*

*Eindhoven wil met natte nascheiding (het Renaissance-procedé) richting de doelstelling van het manifest gaan. Dit ligt nu echter stil vanwege een gerechtelijke uitspraak.*

- 2) Gesteld: De hoeveelheid restafval dat wordt opgehaald is meer dan gehalveerd ten opzichte van de rest van Waalre en de hoeveelheid gescheiden afvalstromen is ook sterk gestegen.  
Vraag hoeveel bedroeg de hoeveelheid restafval in de proefwijk voor de start van de proef.

*De hoeveelheid restafval (per inwoner per jaar) was in de proefwijk voor de start van de proef niet anders dan in de rest van de gemeente Waalre: ca. 120 kg per inwoner per jaar.*

- 3) Gesteld: De afvalfiets is een schone en duurzame manier van inzamelen. Er worden geen fossiele brandstoffen gebruikt, waardoor er geen schadelijke uitstoot van luchtvervuilende gassen (luchtkwaliteit en klimaatverandering) worden geproduceerd. Ook de geluidproductie is een stuk minder dan een vuilnisauto.  
Vraag: Zijn er alternatieven voor de afvalfiets, zoals een schone vuilnisauto (elektrisch of op gas).  
In Zweden maar ongetwijfeld ook in Nederland worden in de wijken ondergrondse containers aangebracht waarin de burgers het afval moeten deponeren. Er rijden geen vuilniswagens meer door de straten om het afval huis aan huis op te halen.

*In Eersel rijdt men met een klein elektrisch voertuig om het afval hoogfrequent op te halen. Daarnaast zijn inmiddels ook (experimentele) vuilnisauto's op waterstofgas en aardgas beschikbaar. Ook zijn er inmiddels vuilnisauto's op diesel, maar waarvan de belading en het persen elektrisch gebeurt.*

- 4) Vraag: Is naar deze mogelijkheid gekeken en zo ja waarom niet. Nog breder gezien er zijn geen alternatieven in het voorstel aangegeven. Zodat de raad niets te kiezen heeft. Waarom niet.

*Wij hebben van de klankbordgroep het advies gekregen om hoogfrequent vier verschillende afvalstromen in te zamelen. Daarbij hebben zij ook aangegeven dat dit met een afvalfiets kan. Wij hebben de mogelijkheden onderzocht met welke vervoersmiddelen dit kan gebeuren, zeker daar nog nergens dit met een fiets gebeurt. Vrij snel is duidelijk geworden dat met de meer traditionele vuilniswagens het hoogfrequent inzamelen van vier afvalstromen niet betaalbaar is. De vuilnisauto moet twee keer per week door de straten rijden en 4 verschillende stromen kunnen inzamelen. Het is lastig om vuilnisauto's te vinden*

*die efficiënt 4 verschillende afvalstromen gelijktijdig kunnen inzamelen. Daarnaast zijn vuilnisauto's kapitaalsintensief, zeker wanneer er gekozen wordt voor emissiearme of emissievrij vervoer, zoals met waterstof of elektrisch.*

*Hoogfrequent inzamelen van vier verschillende afvalstromen is eigenlijk alleen betaalbaar mogelijk met kleine voertuigen, waarbij de chauffeur tevens de belader is.*

- 5) Gesteld: Voor het gemeente breed inzamelen met afvalfiets zijn zes fietsen nodig, Deze fietsen rijden op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag rond in de gemeente. Gemiddeld haalt één fiets het afval bij 500 aansluitingen op. Er zal een pool van circa 10 mensen (parttimers) nodig zijn voor de bemensing van deze fietsen. Deze pool moet voldoende groot zijn om de continuïteit van de inzameling te waarborgen in geval van vakantie, ziektes en onvoorziene omstandigheden/calamiteiten. Vraag: Welke garanties kunt u geven om, afgezien van in voornoemde situaties, de continuïteit van de afvalinzameling met de afvalfiets voor de langere termijn, te waarborgen.

*Wij zijn verantwoordelijk voor het inzamelen van afval en dat doen wij nu al en dat blijven wij doen. Wij laten geen huisvuil staan, maar dat wordt opgehaald. Enkel in extreme situaties (zware sneeuwval, ijzel), waarbij het onverantwoord is om op straat te gaan kunnen wij het afval niet ophalen. Maar ook daar gaan wij dan zorgen voor vervangende ophaalrondes en dergelijke.*

- 6) Vraag: Waarom is nascheiding voor Waalre geen betere oplossing en waarom veel duurder. Dit mede gelet op het feit dat het grootste gedeelte van het gescheiden opgehaalde huisvuil niet recyclebaar is (plastic 80 %).

*Nascheiding betekent dat uit restafval met name plastic, maar ook metaal en drankkartons worden uitgehaald. Vervolgens wordt, net zoals bij gescheiden inzameling (bronscheiding), dit plasticafval voor een groot deel (75%-80%) gerecycled.*

*Voor Waalre is nascheiden duurder, omdat de inzameling niet goedkoper wordt, maar de verwerkingskosten (de nascheidingsstap) wel duurder is.*

- 7) Gesteld: De hogere kosten voor het nieuwe afvalinzamelsysteem zullen gedekt moeten worden door het stijgen van de afvalstoffenheffing. Om de structurele stijging te dragen, moet de afvalstoffenheffing in 2019 gemiddeld met 11 euro per jaar per huishouden omhoog, Daarnaast zal na 1 à 2 jaar de tariefzak worden ingevoerd, waarmee dan ook het principe van vervuiler betaald meer tot zijn recht komt. Vraag: Van de burgers wordt gevraagd om het afval nog meer te scheiden met als beloning verhoging van de kosten. Vindt u dit terecht en werkt dit niet demotiverend met als gevolg het illegaal dumpen van afval.

*In het nieuwe afvalinzamelsysteem is het nog steeds mogelijk om veel restafval te produceren, ondanks dat alle service wordt geboden om scheiden zo makkelijk mogelijk te maken. Inwoners die weinig afval scheiden en veel restafval blijven aanleveren doen dit nu eigenlijk ten koste van de vele inwoners die wel veel afval scheiden en goed gebruik maken van de vele mogelijkheden. Door het invoeren van een tariefzak worden burgers die goed scheiden beloond met lagere kosten.*



- 8) Vraag: Wat is de meerwaarde van deze wijze van afvalscheiding voor de burgers ten opzichte van de afvalinzameling zoals die tot nu toe gebruikelijk is. Mijn inziens is die alleen gelegen in het feit dat het keukenafval afzonderlijk van het gft wordt opgehaald.

*De meerwaarde voor het milieu is dat veel minder restafval verbrand hoeft te worden en dat meer pmd, keukenafval en oud papier gerecycled kan worden. De meerwaarde voor de inwoners is dat zij twee keer in de week van hun afval af kunnen en dus bijvoorbeeld niet twee weken hun pmd-zakken of keukenafval moeten bewaren (geen opslag gebrek in en rondom huis en geen stankhinder). Ook hoeven zij hun oud papier niet meer los te bewaren, maar kunnen zij dat in een kliko bewaren.*

- 9) Vraag: Kunt u mij in een matrix de voor- en nadelen van verschillende vormen van afvalinzameling aangeven zoals bronscheiding, nascheiding, huidige vorm van afvalinzameling, inzameling door middel van uitsluitend brengvoorzieningen (plaatsen van containers in de wijken).

	<i>Huidige manier</i>	<i>Nascheiding</i>	<i>Bronscheiding (hoogfrequent)</i>	<i>Uitsluitend brengvoorzieningen</i>
<b>Service</b>				
- Manier van inzamelen: Ophalen aan huis (+); Wegbrengen (-)	0	+	++	-
- Opslag in/rondom huis: Weinig (+); veel (-)	0	+	+	+
- Stankoverlast: Weinig (+); veel (-)	0	0	+	-
- Aantal te scheiden afvalstromen (gemak): Weinig (+); veel (-)	0	+	-	0
<b>Milieu</b>				
- Product/grondstofhergebruik: hoger (+); lager (-)	0	-	+	0
- Emissie inzamelvoertuig: Laag/geen (+); hoog (-)	0	0	+	0
<b>Kosten</b>				
- inzameling: goedkoper (+); duurder (-)	0	-	-	0
- verwerking goedkoper (+); duurder (-)	0	-	+	-

*Het betreft een kwalitatieve indicatieve beoordeling ten opzichte van de huidige manier van inzamelen in Waalre. Hierbij zijn drie variabelen gebruikt: service, milieu(rendement) en kosten, onderverdeeld in een aantal sub thema's.*

*Een plusteken (+) is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie;  
Een minteken (-) is een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie;  
Een nul (0) is vergelijkbaar met de huidige situatie.*

10)Vraag: Waalre Groen Fontijn in de Kempen met een luxe uitstraling wordt bedorven door het feit dat er de hele week afvalzakken, dozen bakken etc. buiten staan en hangen. Wat gaat u aan deze imagoschade doen.

*Dit is geen technische vraag*

11)Gesteld: De resultaten van deze enquête zijn opgenomen in bijlage 1 van deze notitie. In totaal hebben 115 respondenten de enquête ingevuld. Dit komt overeen met 44% van alle deelnemers aan de afvalproef.  
Vraag: Wat wordt verstaan onder respondenten. Zijn dat huishoudens of individuen.

*Er is aan huishoudens gevraagd om te reageren. De respondenten zijn natuurlijk individuen.*

12)Gesteld: 62% van de respondenten woont in een huishouden met twee volwassenen (in geval van enquête boven de 16 jaar), 20% met één volwassene, 11% met drie en 9% met vier volwassenen. Bij 69% zijn geen kinderen jonger dan 16 jaar in het huishouden, bij 30% is dat 1 of meer kinderen.  
Vraag: Duidelijk is dat ruim 80% van de huishoudens in de proefwijk uit 1 of twee personen bestaat. Dit is uiteraard van invloed op het slagen van de proef. Hoe gaat deze wijze van afvalinzameling volgens u uitpakken in een wijk met huishoudens die voor 80% uit meer dan twee personen bestaat.

*De respondenten van de proefwijk bestond voor ruim 80% uit volwassenen. Bij deze 80% kunnen dus ook huishoudens bij horen van meer dan 2 personen, omdat hier ook kinderen (<16 jaar) dan bij horen.*

*Wij weten niet van wijken in Waalre waar huishoudens voor 80% uit meer dan twee personen bestaat. Volgens de cbs-gegevens bedroeg het aantal huishoudens in Waalre met meer dan 2 personen slechts 32% in 2017.*

13)Als bijlage en ter kennisname een greep uit de geanonimiseerde reacties van burgers die ik naar aanleiding van een oproep in De Schakel heb ontvangen. Graag uw reactie hierop.

*Voor zover uit de reacties van de burgers technische vragen in te herkennen zijn, hebben wij die reeds in de gestelde vragen of in het raadsvoorstel verduidelijkt.*

Inleiding

Het veranderen van een gemeentelijk afval inzamel systeem kost veel inzet van de burger, extra geld, tijd, overredingskracht en motivatie. Bovendien is de opbrengst meer dan onzeker.

Daarnaast betreft het een wettelijke basis zorgplicht van de lokale overheid, waar zij haar verantwoordelijkheid zonder enig risico dient uit te voeren.

Het zeer experimentele karakter van de proef en voorgestelde opschaling van de afvalfiets, vraagt om een zorgvuldige voorbereiding en brede toetsing, maar vooral het breedst mogelijke draagvlak in de Waalrese samenleving. Deze vorm van inzameling is niet eerder ingevoerd bij een Nederlandse gemeente.

- 1) Is deze zorgplicht / 'service' geschikt voor deze / een experimentele aanpak (in een kleine ambtelijke afvaldienst) die nog nergens binnen Nederland is ingevoerd en geëxploiteerd?

*De experimentele aanpak wordt nu al anderhalf jaar beproefd en de resultaten hieruit geven ons vertrouwen dat dit ook in de rest van Waalre goed gaat werken.*

- 2) Is een proef bij 300 huishoudens, in een (homogene, atypische) Waalrese wijk voldoende representatief om over te gaan tot definitieve en gemeentelijk brede invoering in geheel Waalre?

*Ja, de proefwijk is demografisch en ruimtelijk zo gekozen dat de voorwaarden voor opschaling zo optimaal mogelijk getoetst konden worden. Opschaalbaarheid is een belangrijk uitgangspunt voor de proef geweest.*

Inleiding / Gesteld:

De inzameling van huishoudelijk afval is een wettelijke geregelde zorgplicht van de gemeente en een van de weinige activiteiten en contactmomenten waarin wekelijks de één op één relatie tot uitdrukking komt tussen de Waalrese burger en het ambtelijk & bestuurlijk apparaat van de Gemeente Waalre.

- 3) In welke mate is in de andere delen van de Gemeente Waalre getoetst hoe het draagvlak is voor deze grote systeemverandering?

*Het systeem is bedacht door een klankbordgroep, bestaande uit inwoners uit de hele gemeente. Vervolgens hebben wij het draagvlak kunnen toetsen dankzij de afvalproef. Wij zijn in september 2016 begonnen in de proefwijk en gedurende anderhalf jaar hebben het draagvlak hiervoor goed kunnen monitoren.*

- 4) Hoe kan het college en de coalitie volharden in de haast om dit onderwerp nu door de besluitvorming te jassen, nu er nog zoveel onzeker is én het concept zo ontzettend experimenteel is én er veel vragen zijn over het draagvlak, de financiën en exploitatie.

*Met betrekking tot de planning kunnen wij u technisch gezien melden dat deze verloopt volgens de vooraf gecommuniceerde planning, termijnagenda en vastgestelde duurzaamheidsagenda. De rest van uw vraag is politiek van aard.*

### Inleiding

Het concept van 'Omgekeerd Inzamelen' (O.I.) is een zeer beproefd en veel ingevoerd concept en inzamelsysteem in en bij Nederlandse gemeenten.

Een van de kenmerken is dat bewoners het restafval, naar, veelal ondergrondse, dus uit het zicht gelegen containers gebracht worden. Deze zijn gelegen binnen een vooraf bepaalde en door bewoners veelal geaccepteerde afstand van hun woning.

De gedachte is dat afval waarvoor de gemeente Waalre moet betalen, extra inspanning gevraagd kan worden.

Afval dat waarde oplevert (PMD, gft, metaal, puin, etc), wordt door de gemeente aan huis wel opgehaald.

Luiers (en piepschuim) is een afvalstroom dat nog niet verwerkt kan worden en dus bij het restafval terecht komt en verbrand wordt.

- 5) Is dit Omgekeerd Inzamelen concept ook voor Waalre overwogen?

*Ja, samen met de klankbordgroep hebben wij veel meer inzamelsystemen beken. De klankbordgroep van inwoners heeft in meerdere sessies alle ins en outs van deze systemen, goed overwogen gekozen voor hoogfrequent inzamelen.*

- 6) En wat waren de redenen en argumenten om dit concept niet (al dan niet via een proef) te testen bij onze burgers / in onze gemeente Waalre?

*De reden hiervoor is dat de klankbordgroep dit ons niet heeft geadviseerd. Voornaamste argument van de inwoners was dat het systeem met name voor ouderen als extra belastend / weinig servicegericht werd gezien.*

- 7) Waarom doen we niet alsnog onderzoek naar het draagvlak bij de Waalrese bevolking?

*Zie de antwoorden bij vraag 3 en 4. Van het begin af aan is gekozen voor het systeem met het meeste draagvlak. In de duurzaamheidsagenda is vastgelegd op welke wijze de proef en een eventuele opschaling vervolg zouden krijgen. Aan dit raadsbesluit wordt middels voorliggend voorstel gevolg gegeven.*

- 8) De business cases voor Omgekeerd Inzamelen zijn bekend bij andere gemeentelijke inzamelbedrijven en de NVRD (Vereniging van gemeentelijke inzamelbedrijven). Wordt de behoefte van de Gemeente Waalre getoetst aan hun ervaringen en kennis?

*De ervaringen van omgekeerd inzamelen en dus ook andere inzamelsystemen zijn bekend en gedeeld met de klankbordgroep. Mede op basis van deze kennis, zijn zij tot hun advies gekomen.*

- 9) - Zo nee, waarom toetst Waalre niet aan de brede aanwezige kennis bij andere gemeenten?  
- Zo ja, wat is de terugkoppeling van de NVRD?

*Wij hebben de kennis betrokken van andere gemeenten, de publicaties van onder meer NVRD, andere afvalinzamelbedrijven en dergelijke.*

- 10) Luiers: waarom wordt deze afvalstroom separaat ingezameld, terwijl er nog geen zicht is op recycling c.q. 'verwaardiging' van deze afvalstroom. M.a.w. waarom wordt van de Waalrese burgers deze inspanning gevraagd, terwijl het geen milieu- of economische waarde realiseert?

*Wij bieden de inwoners aan dat zij hun luierafval apart kunnen aanbieden. Een van de doelstellingen van de klankbordgroep was, dat mensen twee keer per week af kunnen van het afval 'met een luchtje'. Voor gezinnen met kleine kinderen, is dit een hele oplossing omdat het grote hoeveelheden gaat.*

*Op dit moment is er nog geen goede verwerkingswijze om de luiers te kunnen recyclen. De minister heeft hier echter een prioriteit van gemaakt en er zijn inmiddels diverse veelbelovende initiatieven voor de duurzame verwerking van luierafval.*

### Inleiding

In andere Nederlandse gemeenten leidt Diftar voor 'afvaltoerisme'.

Diftar is de afkorting voor gedifferentieerde tarieven: betalen voor restafval.

Dat betekent dat, zodra burgers moeten betalen voor het afleveren van restafval, dit ook leidt tot mensen die hun restafval elders 'plaatsen'.

- 11) Hoe gaat u dit fenomeen voorkomen als de 'betaalzak' ingevoerd gaat worden?

*Diftar kan leiden tot ontwijkgedrag. Bij de invoering van de betaalzak, is er derhalve kans op dergelijk gedrag. Wij zullen de ervaringen die andere gemeenten met betaalzak gebruiken om ongewenste gevolgen van een dergelijk systeem zo veel als mogelijk te voorkomen. In het voorliggende voorstel wordt overigens niet overgegaan op een betaalzak.*

## Inleiding

Business case en 'verlies en winst rekening'

Helaas zijn de aangeleverde cijfers in het raadsvoorstel niet compleet en niet volledig. Hoe kunnen we zo als Raad bepalen of het concept (en de kosten) naar verwachting zullen verlopen en op de juiste wijze bijgestuurd kunnen worden?

12) Hoe is men gekomen tot het bedrag van 11 Euro, dat alleen al door het bedrag een soort van nauwkeurigheid impliceert, terwijl van de kosten en opbrengsten in de afvalbegroting nog zoveel bedragen onbekend en niet benoemd zijn?

*Algemeen: Als raad geeft u financieel de kaders mee waarmee onder verantwoordelijkheid van het college de uitvoering van de afvalinzameling wordt gerealiseerd. Het college legt hierover aan uw raad verantwoording af.*

*Specifiek: Het bedrag van 11 euro is bepaald op basis van het verschil van het begrote bedrag zoals voorgesteld en de bestaande begroting, vermeerderd met btw en gedeeld door het aantal aansluitingen.*

*In onderstaande begroting wordt meer in detail beschreven waar mee gerekend is en met welke nauwkeurigheid.*

alle bedragen exclusief btw	€ 895.699
<b>totaal</b>	
<b>fietsinzameling</b>	€ 295.424
<b>restafval</b>	€ 149.264
<b>keukenafval</b>	€ 77.948
<b>pmd</b>	€ -81.941
<b>luiers</b>	€ 23.561
<b>gft klike</b>	€ 260.480
<b>tuinkorven</b>	€ 68.328
<b>oud papier</b>	€ 17.150
<b>glas</b>	€ -20.815
<b>textiel</b>	€ -14.300
<b>kringloop</b>	€ 30.000
<b>big bags</b>	€ 9.760
<b>kca</b>	€ 6.840
<b>milieustraat</b>	€ 52.000
<b>overig</b>	€ 22.000

13) Wat zijn de opbrengsten van:

- PMD?
- Glas?
- Papier?
- Textiel?
- Resultaten van de 'spullendoos' /kringloopwinkel?

a) In heel Waalre in de periode 2015, 2016 en 2017?

b) In de proefwijk Voldijn, bij voorkeur ook in deze jaren, maar zeker in de proefperiode

Wat zijn de kosten van:

- Restafval
- Groenkorven
- Inzameling Restafval, PMD en papier (primair) en textiel, glas (secundair)
- Ambtelijke organisatie en ondersteuning

Wat zijn per saldo de geprognoseerde opbrengsten en kosten van boven genoemde kosten?

*Wij hebben de exacte kosten en opbrengsten over de door u gevraagde jaren niet beschikbaar op het aggregatieniveau dat u vraagt. Dit overzicht valt wel te maken, maar dat kost zoveel extra tijd en ambtelijke capaciteit dat dit het niveau van een technische vraag overstijgt.*

*U kunt de resultaten over de gevraagde jaren overigens gewoon terugvinden in de jaarrekeningen van de betreffende jaren. Voor wat betreft 2017 zal deze in het voorjaar aan u worden voorgelegd.*

14) Wat zouden de kosten zijn indien het restafval, inclusief PMD (en luiers) via nascheiding verwerkt zal gaan worden?

*Dit is niet exact bekend, omdat dit ook niet wordt voorgesteld. In de memo 'Notitie bronscheiding en/of nascheiding', wordt wel een inschatting gemaakt wat het totale kostenniveau gaat doen wanneer Waalre kiest voor nascheiding.*

15) Wat is de impact van nascheiding op de kosten van de inzameling?

(geen PMD inzameling, frequentie restafval verdubbelen. Per saldo 1 maal minder perskraakwagens in de wijk per maand. (2 ipv 3 keer?))

*De impact is verwoord in de memo 'Notitie bronscheiding en/of nascheiding'. PMD-inzameling betreft nu één keer in de twee weken, drie dagen inzamelen (dinsdag, woensdag en donderdag). Per jaar zijn dat dus 3 keer 26 weken, of te wel 78 inzameldagen.*

*Restafval wordt nu in 6 rondes over Waalre uitgevoerd (van maandag tot en met vrijdag; vrijdag wordt met twee vuilnisauto's het restafval opgehaald). Wanneer de ophaalfrequentie verdubbeld dan moeten er 13 weken inzameling bijkomen. Dat zijn dus 6 keer 13 weken is ook 78 inzameldagen.*

16) Waarom worden kosten niet nagevraagd bij instellingen die reeds over nascheidingsinstallatie beschikken? Bijvoorbeeld Omrin, en in de toekomst AEB?

*Wij hebben geen onderzoek gedaan naar nascheiding, omdat wij dit niet voorstellen. Zoals eerder gezegd hebben wij alle mogelijke inzamelsystemen samen met de klankbordgroep bekeken. Daarbij is kosten ook een aspect geweest en dat is ook meegewogen.*

17) Wat zijn de consequenties voor het contract met Attero?

*Wij hebben een overeenkomst met Attero voor de verwerking van restafval tot 1 februari 2022. Voor dit contract geldt géén aanleververplichting. Dit impliceert dat wij ook kunnen kiezen voor nascheiding. Echter Attero is een rechtszaak begonnen tegen Cure (Eindhoven, Valkenswaard, Geldrop-Mierlo) vanwege hun voornemen om een natte nascheidingsfabriek te bouwen.*

### Inleiding

Botumline van onze vragen is :

Waalre heeft een efficiënt en goede h.a.h. inzameling tegen zeer redelijke kosten en naar tevredenheid van de Waalrese burger. De doelstelling om restafval terug te brengen is lovenswaardig en sluit aan bij landelijk beleid, maar

18) Waarom moet dat nu..

- onder tijdsdruk ?
- In een, op gebied van afvalinzameling exploitatie, onervaren (want de exploitatie wordt uitgevoerd door Baetsen) en kleine gemeente als Waalre?
- Met een experimentele methode, die nooit is getoetst en uitgevoerd in andere Nederlandse Gemeenten?
- Die ook nooit is getoetst en getest door de landelijke vereniging van Gemeentelijke uitvoerders van de gemeentelijke zorgplicht om huishoudelijk afval in te zamelen (NVRD)?

*Het voorliggend voorstel is het resultaat van reeds eerder door uw raad vastgesteld beleid en meer in het bijzonder is het een concreet resultaat van het door uw raad in 2016 vastgestelde Duurzaamheidsagenda. In de duurzaamheidsagenda is als één van de drie speerpunten het uitvoeren van de afvalproef met hoogfrequent afvalinzameling benoemd. Wij hebben u geïnformeerd over de start, de uitvoering en de resultaten. Het voorliggende voorstel is dan ook een logisch vervolg van de afvalproef. Zoals ook in de Duurzaamheidsagenda staat opgenomen als een van de mogelijke scenario's:*

Na de proef(periode) zijn drie scenario's denkbaar:

1. Hoog frequent inzamelen in de proefwijk wordt nagenoeg ongewijzigd voortgezet. Opschaling naar de gemeente is mogelijk en wordt (gefaseerd) doorgevoerd.
2. Hoog frequent inzamelen in de proefwijk wordt voortgezet met wijzigingen/aanpassingen in het systeem. Opschaling naar de gemeente is mogelijk en wordt (gefaseerd) doorgevoerd.
3. Hoog frequent inzamelen volgens de gekozen opzet blijkt in de praktijk niet



haalbaar en/of op schaalbaar te zijn. De afvalinzameling in de proefwijk zoals deze was voorafgaand aan de afvalproef, wordt hersteld.

*Wij zien het bedrijf Baetsen zeker niet als 'onervaren' op het gebied van afvalinzameling. Baetsen zamelt in opdracht van verschillende gemeenten al tientallen jaren huishoudelijk afval in. Ook op het gebied van recycling, sortering en verwekring van afval zijn zij al jaren een ervaren partij.*

19) Hoe is rekening gehouden met ontwikkelde en bewezen inzichten en ervaringen die sinds 2012 zijn opgedaan? Alsook recente inzichten in verwaarding van recyclede grondstoffen en nascheiding?

*In de antwoorden van vragen 6, 8 en 9 hebben wij aangegeven hoe wij hier rekening mee hebben gehouden. De meest recente inzichten wat betreft plasticinzameling hebben wij ook betrokken in ons voorstel en hebben geen aanleiding gezien tot verandering van ons voorstel.*

### Inleiding

De klankbordgroep adviseerde voorafgaande aan de proef om te stoppen met tuinkorven, vanwege het straatbeeld.

Er is ondanks dit argument van de klankbordgroep, toch besloten om deze tuinkorven te laten bestaan.

Verder is niet onderzocht wat op (een grotere schaal) het in zakken hangende restafval en pmd voor impact heeft op de hygiëne en ongedierte. Er zijn al klachten van toename van ratten.

20) Realiseert men zich dat het straatbeeld in Waalre continu wordt beïnvloed door de voortdurende ophaaldagen?

(zakken restafval en pmd zakken aan lantaarnpalen en bakjes keukenafval en bakjes luiers aan de straat).

*De klankbordgroep heeft hier veel over gesproken. Het is inherent aan het systeem van hoogfrequent inzamelen dat het afval vaak buiten staat. Om toch zoveel mogelijk de gevolgen voor het straatbeeld te beperken, is door de klankbordgroep voorgesteld om te werken met kroonringen, waardoor de zakken op één plek komen te hangen (ten opzichte van door de hele straat verspreid) en de bakken daar ook verzameld worden.*

21) Wat wordt er gedaan om ongedierte bestrijden en hygiëne te waarborgen?

*Ongediertebestrijding maakt geen onderdeel uit van het voorstel. Een van de redenen waarom de klankbordgroep een sterke voorkeur had voor het systeem met hoogfrequente inzameling berust op het snel weghalen van afval. In het huidige systeem moet pmd in zakken wel 2 weken worden bewaard totdat het opgehaald wordt. Het grote voordeel van hoogfrequent inzamelen is dat de zak twee keer per week buiten gehangen mag worden en dus niet lang bewaard hoeft te worden. Dat komt de hygiëne ten goede.*