Jolanda van der Weegen-Hopstaken

Van: griffie@etten-leur.nl
Onderwerp: RE: bezwaar bouwplan dreef/Markt 9

Onderwerp: bezwaar bouwplan dreef/Markt 9

Geachte raadsleden,

Vanwege prive-omstandigheden ben ik niet in de gelegenheid om op 2 september a.s. bij de behandeling in de raad van het opgemelde bouwplan in te spreken.

Onderstaand een aantal overwegingen inzake opmeld bouwplan

- het niet nakomen van de civiele overeenkomst inzake perceel Markt 13 door gemeente Etten-leur, zie oa hiervoor eerdere correspondentie met uw raad hieromtrent

- het moeizaam verlopen van informatie en communicatie over deze ontwikkeling, zie o.a. hiervoor eerdere correspondentie met uw raad hieromtrent

- het niet nakomen van diverse afspraken omtrent deze ontwikkeling, zoals oa inachtneming van afstanden tussen opgemelde ontwikkeling en achtergevel Markt 13 alsook de afstanden tussen de afgesproken getrapte ontwikkeling van 1e/2e en 3e verdieping tot achtergevel markt 13 . Forse bomen die de kopgevel aan het zicht vanuit Markt 13 doet wegnemen.

- verkeerstechnische aspecten in dit plan gaan zorgen voor gevaar en voorspelbare overlast

- het buiten proportioneel faciliteren van deze ontwikkeling door gemeente Eten-Leur wat wel/niet in strijd is met huidige arresten. Ondermeer valt hierbij op; een opvallende ruimhartige co-ondersteuning van de gemeente bij deze private ontwikkeling. Zwaarwegend hierbij; - het maatschappelijk belang van de realisatie van 21 huurappartementen prijsklasse van € 850 tot € 1000 en een GO van 65 M2 waren/zijn van grote meerwaarde.
Het niet waar kunnen maken van deze uitgangspunten/afspraken door/met de ontwikkelaar, leidde evenwel toch tot bijstelling van de kaders ?!; geen 21 maar 23 appartementen in de koop ipv huur voor € 295.000 en nu met een BVO i.p.v. GO (veel kleiner dus) van 65 M2 . Heel bijzonder, terwijl deze soortgelijke uitgangspunten elders in de gemeente door andere ontwikkelaars/bouwers wel gerealiseerd werden/kunnen worden. De aanvankelijke doelgroep waarmee dat "maatschappelijk belang " werd benoemd is nu alleen nog voorbehouden aan kopers met een aanzienlijk vereist (ca x2) hoger inkomen. Naast deze riante bijstellingen is nog de relevante vraag in hoeverre de gronddeal met de gemeente alsook de deal over de wijkfunctie (tot dusver allemaal nog geheim ?) de beste zijn ?

Voorts verwijs ik ook naar mijn eerdere correspondentie met de gemeenteraad en de diverse gesprekken met de betrokken ambtenaren en wethouders.

Ik ben derhalve genoodzaakt om bezwaar aan te tekenen tegen het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen respectievelijk een omgevingsvergunning.

Hoogachtend

F.C.M. Heijblom
mede namens P.C.J. Heijblom en N.A. Heijblom