

7.1 Ontwerpbesluit delegatie TAM-IMRO's Luckerheide.

1. Op 12 februari 2025 is door wethouder Roland naar aanleiding van een amendement ingediend door Lokaal Alternatief een toezegging toezegging gedaan waardoor vanaf maart 2025 bij elk ontwerpbesluit expliciet moet worden gemotiveerd waarom burgerparticipatie wel of niet wordt toegepast, inclusief overwegingen en alternatieven. Waarom staat dan bij dit traject enkel "burgerparticipatie niet van toepassing", terwijl het gaat om omgevingsplanwijzigingen? En niet zoals was afgesproken de motivatie?

Antwoord:

Specifiek voor het ontwerpbesluit delegatie (van raad naar college) is burgerparticipatie niet aan de orde. Het delegatiebesluit heeft alleen betrekking op de vraag wie het besluit tot vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan neemt en gaat niet om de omgevingsplanwijzigingen zelf.

Bij de vaststelling van betreffende TAM-IMRO plannen zal wel worden ingegaan op burgerparticipatie. Onderstaand is ter informatie en vooruitlopend op de vaststelling toegelicht hoe de initiatiefnemer/ aanvrager bij deze TAM-IMRO plannen met burgerparticipatie is omgegaan.

*TAM-IMRO plan Nieuwstraat 93- **Burgerparticipatie***

Bij voorliggend plan is sprake van het correct planologisch-juridische regelen van drie vakantiewoningen. Het gebruik is reeds feitelijk aanwezig en zodoende bekend in de omgeving. Initiatiefnemer heeft vanuit dit oogpunt overwogen de omgeving niet te informeren.

*TAM-IMRO plan Luckerheide- **Burgerparticipatie***

In het kader van participatie over de plannen heeft de initiatiefnemer de omwonenden geïnformeerd over het plan. In de motivering van het ontwerp TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22c Luckerheide is uitgebreid op participatie ingegaan.

*TAM-IMRO plan Locht 80- **Burgerparticipatie***

De initiatiefnemer van plan Locht 80 heeft overleg met de buurman gehad over het plan. Het resultaat daarvan zit bij de stukken van het Tam-plan.

2. Kan het college toezeggen dat het vóór vaststelling een overzicht deelt van ingediende zienswijzen + beantwoording + eventuele aanpassingen?

Antwoord:

Aan de raad wordt voorgesteld om een delegatiebesluit vast te stellen voor specifiek de drie genoemde TAM-IMRO plannen om zo de drie beoogde ontwikkelingen niet te laten vertragen tot juli 2026 vanwege de gemeenteraadsverkiezingen. Als het college voor vaststelling eerst een overzicht moet delen van ingediende zienswijzen + beantwoording + eventuele aanpassingen heeft een delegatiebesluit weinig zin meer.

Wel kan toegezegd worden dat de ingediende zienswijzen + beantwoording + eventuele aanpassingen door het college middels een RIB met de raad gedeeld worden zodra het college de betreffende plannen gedelegeerd vaststelt.