gemeente Rheden

MEMO

datum	voor	Afdeling/cluster
6 december 2022	Gea Hofstede	Beleid
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
T. Mosselman		

Onderwerp
Energietoeslag studenten

Wij stellen voor in de paragraaf "Invulling ondersteunende maatregelen energiearmoede" de tekst onder "energietoeslag studenten" aan te passen op de onderdelen 'significante stijging' en verstrekken van 'maximaal één toeslag per adres'.

De reden van deze wijziging is het gebleken juridische risico bij verstrekken van een energietoeslag per adres. Dit is strijdig met het individuele recht in de participatiewet. We lopen hiermee een risico op veel bezwaar- en beroepsschriften waarbij de kans aanzienlijk aanwezig is dat de gekozen koers geen standhoudt voor de rechter. Daarnaast is uit overleg met de uitvoering gebleken dat de verstrekking per adres aanzienlijk meerwerk met zich meebrengt.

Daarom stellen we voor om de energietoeslag als volgt in te richten: we verstrekken een energietoeslag per individuele aanvrager mits deze een aantoonbare stijging van ten minste €80 op de energielasten als onderdeel van zijn/haar huurovereenkomst aan kan tonen. Uit overleg met de landelijke studenten vakbond (LSVB) blijkt dat studenten gemiddeld te maken met een stijging van energielasten tussen de €80 en €160 per maand. Wij stellen daarom voor af te wijken van de eerdergenoemde stijging van 15% en uit te gaan van een vast drempelbedrag van €80 voor de individuele student.

Deze wijziging heeft financiële consequenties:

- Naar onze inschatting zullen hiermee meer studenten in aanmerking komen voor de energietoeslag. Onze eerdere inschatting bedroeg ongeveer 200 studentenwoningen. We schatten in dat bij een individuele verstrekking ruim 280 studenten recht hebben. Dit betekent dat de kosten van de verstrekking stijgen met (€366.600- €260.000 =€106.000) met circa €106.000.
- Deze wijziging betekent een vereenvoudiging in de uitvoering en naar verwachting minder bezwaar en beroep. We kunnen deze besparing op dit moment niet financieel uitdrukken. Deze weegt naar verwachting niet op tegen bovengenoemde extra kosten. We vragen daarom extra middelen uit de algemene reserve ter hoogte van € 106.000 en hebben het voorstel aan de Raad hierop aangepast.