

Schriftelijke vragen fractie AB raadsnota Zicht op Thuis en Centrumregeling en antwoorden in blauw (16 juni 2022)

1. In de raadsnota Zicht op Thuis en centrumregeling worden op pagina 1 vier pijlers genoemd. Hierin wordt aangegeven dat beschermd wonen en meer woonvarianten gegarandeerd is. Fractie AB vraagt zich af of er daadwerkelijk garantie is tot beschermd wonen? Met andere woorden: zijn er voldoende plekken beschikbaar?
Ja er zijn op dit moment voldoende plekken beschikbaar. Bij de inkoop is gekeken naar het huidige gebruik en verwachte ontwikkelingen om zo voldoende plekken in te kopen.
2. In het beleidsplan Zicht op Thuis wordt op pagina 9 bij de kritische succesfactoren aangegeven dat er voldoende vastgoed beschikbaar gesteld moet worden en dat er kwalitatief goede en betaalbare ondersteuning nodig is. Is hiervan sprake? Zo ja, is dit aantoonbaar? Zo nee, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden, zodat er geen lange wachtlijsten ontstaan?
Momenteel is er voldoende vastgoed. Wel blijft het een uitdaging om voldoende betaalbare (huur)woningen beschikbaar te hebben voor uitstroom. We werken hiervoor nauw samen met corporaties. Een concreet voorbeeld van deze nauwe samenwerking is het opstellen van een Woonzorgvisie. Een onderdeel van deze Woonzorgvisie is hoe we er voor kunnen zorgen om voldoende geschikte en betaalbare woningen beschikbaar te krijgen.
3. Pijler 4 omschrijft de nazorg, na ontslag uit een instelling. Kan de wethouder verduidelijken hoe deze eruit ziet? In het beleidsplan wordt geconcludeerd dat de ambulante hulpverlening of ondersteuning na uitstroom uit een instelling vaak sneller stopt dan wenselijk is. Hoe wordt dit getackeld?
Er is met aanbieders afgesproken dat zij na uitstroom nog een aantal weken begeleiden. Deze begeleiding staat voornamelijk in het teken van een overstap naar een eigen woning en eventueel een nieuwe (ambulante) begeleider.
4. Tijdens de presentatie op 19 april 2022 met betrekking tot de taakstelling van het Sociaal Domein in hoofdlijnen door Angelique van der Wouw is aan de orde geweest, dat wij als gemeente Valkenburg aan de Geul bij de centrumregeling met gemeente Maastricht de draaiknoppen uit handen geven.
Wij vragen ons nog steeds af welke sturingsmogelijkheden wij als gemeente hebben ten opzichte van de gemeente Maastricht? Op welke manier vindt controle en toezicht plaats? En hoe kunnen wij als gemeente hierop invloed uitoefenen?
In de Centrumregeling en de nog in procedure te brengen Service Level Agreement (SLA) wordt nadrukkelijk afgesproken dat gemeenten samen verantwoordelijk zijn en gezamenlijk beslissen. Er is een maandelijks ambtelijke werkgroep waarin inhoudelijk wordt afgestemd en daarna ontvangen wij per kwartaal een rapportage met daarin cijfers over gebruik, doorstroom, uitstroom, benutting van middelen etc. Dit geeft ons de mogelijkheid om invloed uit te oefenen, te monitoren en bij te sturen.
5. Kan de wethouder toezeggen dat er naast de begroting ook toezicht wordt gehouden op de behoefte die er ligt bij de doelgroep genoemd in deze raadsnota?
Ja, via onder andere de Adviesraden en cliëntervaringsonderzoeken wordt gepeild wat de behoefte is en wordt op basis hiervan bijgestuurd.
6. Kan de wethouder toezeggen dat in de toekomst de procedure ook richting Heuvelland gemeenten en de adviesraad SD goed en tijdig zal verlopen? Zodat we ook als Heuvelland gemeenten hier een tijdig besluit in kunnen nemen, goed geïnformeerd door de adviesraad SD.
Uiteraard.

Schriftelijke vragen fractie Progressieve Groene Partij en antwoorden in blauw

1. Wanneer is eigenlijk besloten dat wij meedoen met deze GR en wie heeft dat besluit genomen?
Het college is bij besluit van 3 mei 2022 akkoord gegaan om de Centrumregeling en het beleidsplan Zicht op Thuis aan de Raad voor te leggen. De Raad zal op 20 juni 2022 een beslissing nemen.
2. Hoe hebben we het nu geregeld?
Momenteel voert gemeente Maastricht namens de Heuvellandgemeenten Beschermd wonen uit op grond van het Regioplan, de huidige Centrumregeling en contracten.
3. Het leek dat als wij niet instemmen voor 1 juli dat wij dan niet kunnen inkopen voor 2023. Hoe kan dat? Hoe regelen we dat nu dan?

Dan kunnen we niet gezamenlijk de nieuwe inkoop starten. In de nieuwe inkoop sluiten we langdurige contracten af, zodat we samen met aanbieders de transformatie in kunnen zetten. Gedurende deze contracten zal Valkenburg aan de Geul zelf middelen ontvangen. Het is belangrijk dat voor afsluiten van deze contracten afspraken zijn gemaakt over inzet van deze middelen en dat er mandaat is voor de inkoop.

4. Waarom moeten we voor 1 juli 2022 instemmen terwijl de geldstromen pas per 2023 dus voor jaar 2024 veranderen?
Het belang om vóór 1 juli 2022 in te stemmen is dat we dan voldoen aan de Norm voor opdrachtgeverschap, die is opgelegd vanuit het Rijk. De Norm voor opdrachtgeverschap geeft richting aan de regionale samenwerking tussen gemeenten bij het organiseren en inkopen van Beschermd wonen en Maatschappelijke opvang.
Daarnaast is het mandaat voor de inkoop dan geregeld en kan er de nieuwe inkoop Maastricht-Heuvelland worden opgestart. Deze nieuwe inkoop zal enige tijd in beslag nemen.
5. Wat is het wezenlijke verschil tussen gezamenlijke inkoop en een GR?
De centrumregeling gaat over meer dan alleen inkoop. Hierin worden afspraken gemaakt over financiën, beleid en toegang. Hier staat ook nadrukkelijk in dat gemeenten gezamenlijk verantwoordelijk zijn en ook gezamenlijk inspraak hebben. In de huidige constructie is Maastricht alleen verantwoordelijk.

6. Waarom kiest Valkenburg aan de Geul voor een GR in deze?
We kiezen niet voor een Gemeenschappelijke regeling, maar voor een Centrumregeling.

7. Hoe is de kosteneffectiviteit van deze nieuwe GR?

Voor het optuigen van deze Centrumregeling heeft Valkenburg geen kosten hoeven dragen. De kosten voor de uitvoering van Beschermd thuis (denk aan inkoop, beleid, consultants) zijn circa € 675.000. Het totale budget voor Beschermd thuis is circa 17 miljoen voor Maastricht-Heuvelland. Dit betekent dat 3,9% naar de uitvoering gaat. Het overige budget gaat direct naar de zorg voor inwoners.

8. Wij krijgen al jaren te horen, in een GR hebben wij niets te zeggen, want we zijn maar zo klein, hoe garanderen we inspraak?
Deze Centrumregeling moet niet worden verward met een Gemeenschappelijke regeling zoals bijvoorbeeld de GGD. Het gaat hier om een samenwerking tussen 6 gemeenten, waarbij iedereen inspraak heeft. Wanneer er formele besluiten worden genomen dan gaat dit met 2/3^e meerderheid en heeft iedere gemeente 1 stem die evenveel telt.
9. Kunnen wij ook later nog in deze GR stappen?
We kunnen later instappen in de Centrumregeling. Echter moeten we dan zelfstandig de zorg inkopen voor onze inwoners. Dit is in de tijd niet haalbaar, maar ook financieel niet. Tevens gaat het om zeer intensieve zorg waar een bepaalde schaalgrootte voor nodig is.

10. Er werd gezegd dat alle omliggende gemeenten al ingestemd hadden, wanneer is dat gebeurd en waarom komt het voorstel bij ons nu zo kort voor de deadline?

Onze Raadsplanning was ongunstig en liep niet parallel met die van de andere gemeenten. Meerssen - 24 mei vastgesteld

Eijsden-Margraten - 17 mei als Hamerstuk doorgezet naar raadsvergadering, op 7 juni vastgesteld

Vaals - 30 mei vastgesteld

Maastricht - 16 mei als hamerstuk doorgezet naar raadsvergadering, op 31 mei vastgesteld

Gulpen-Wittem - 2 juni vastgesteld

11. Uit de raadsnota "De adviesraad sociaal domein ontvangt een reactie op het advies na instemming door uw college": Wordt met uw college niet uw raad bedoeld?

Hiermee bedoelen wij dat het college op 3 mei jl. het volgende heeft besloten:

"kennis te nemen van de advisering door de adviesraden in de regio Maastricht-Heuvelland, waaronder ook de Adviesraad sociaal domein Valkenburg over het concept "Zicht op Thuis Beleidsplan 2021-2024 Regio Maastricht-Heuvelland" en in te stemmen met bijgevoegde reactie"

12. Hoe haalbaar zijn ambities in beleidsplan ZoT, zowel gezien de toenemende schaarste aan personeel en toenemende problematiek van kwetsbare mensen alsook het financiële aspect? Ambities blijven haalbaar. De transformatie vraagt vooral om het anders inzetten van mensen en middelen. Dat blijft mogelijk. Financieel gezien is er voldoende budget voor de zorg en voor innovaties.

13. Samenwerking/delen van expertise/kijken over de eigen gemeentegrens heen is positief mbt het ondersteunen van kwetsbare mensen. Gevaar is dat er te veel wordt gefocust op voorzieningen in de stad Maastricht (en dus moeilijk bereikbaarheid voor mensen vanuit het Heuvelland).

a. Hoe wordt dit (liefst) op korte termijn verbeterd?

b. Daarnaast : hoe voorkom je dat Maastricht taken en bevoegdheden teveel betreft op hun eigen "stads"problematiek, terwijl problematiek in Valkenburg van een andere orde is (meer vergrijzing/dementie/eenzaamheid)?

a. In Valkenburg aan de Geul zijn momenteel al 3 locaties Beschermd thuis voor inwoners. Samen met de overige gemeenten wordt momenteel gewerkt aan een huisvestingsopgave. Daarbij wordt gekeken welke voorzieningen waar nog nodig zijn. Daarnaast is de beweging van Beschermd wonen naar Beschermd thuis. Doel daarvan is dat mensen zoveel mogelijk ondersteuning kunnen ontvangen in hun eigen woning/omgeving.

b. Bij het organiseren van de zorg wordt gekeken naar de doelgroep en de behoefte in zijn geheel. De lokale problematiek wordt gekoppeld aan de huisvestingsopgave.

14. Hoe wordt evaluatie vormgegeven en hoe groot is de rol van de cliënt en zorgmedewerker hierin?

We gaan concrete kwaliteitsafspraken met de aanbieders maken en monitoren deze.

Cliënten en zorgmedewerkers hebben hierin een nadrukkelijke rol. Ook gaan we vier keer per jaar evalueren hoe de benutting van het budget verloopt.

15. In de raadsnota wordt aangegeven dat mensen met psychische problematiek zoveel mogelijk thuis/in eigen woonomgeving moeten blijven wonen mbv ambulante begeleiding. In lijn 50 gemeenten is nu al een wijkGGZ'er, in Valkenburg niet. Wordt hier op termijn in voorzien? We nemen tijdens onze volgende evaluatie mee of de keuze voor een wijk GGZ-er ook een optie is voor Valkenburg aan de Geul.

Schriftelijke vraag fractie VVD en antwoord in blauw

Waarom staat bij het document “uitgewerkte adviezen Zicht op Thuis” de datum 06-04-2022 bovenaan het document?

Dit is geen formele datum. De datum geeft het moment aan van uitwerking van de adviezen richting de ASD door de deelnemende gemeenten in Maastricht-Heuvelland.

Schriftelijke vragen fractie CDA en antwoorden in blauw

1. Kritische succesfactoren: Om de aanpak met de daarbij gestelde doelen te realiseren, is het vereist om samen te werken intern, in de regio's en met andere betrokkenen. Daarvoor is voldoende tijd en middelen nodig. Er dient voldoende vastgoed beschikbaar gesteld te worden, er is acceptatie van kwetsbare burgers in buurten, dorpen en kernen en er is kwalitatief goede en betaalbare ondersteuning nodig
 Vraag: wanneer en op basis van welke indicatoren wordt dit gemeten?
 De formulering van een aantal kwalitatieve en meetbare indicatoren nemen we mee bij de inkoop Beschermd wonen en Maatschappelijke opvang. Hierbij zal de aangedragen suggestie van de Adviesraad Sociaal Domein om voor de concretisering van de monitoring contact op te nemen met het door de Provincie Limburg gefinancierde kennis-as-project Limburg Meet. De indicatoren inkoop richten zich voornamelijk op de ondersteuning. Denk aan in-uitstroom, cliënttevredenheid, wachttijden etc.
2. De looptijd van het beleidsplan is van 1 juli 2021 tot en met 31 december 2024. Indien dit conceptplan daadwerkelijk in juni 2022 door de Raad wordt vastgesteld, is het beleidsplan reeds één jaar in uitvoering. De periode ná vaststelling door alle gemeenteraden is relatief kort en zal wellicht niet voldoende zijn om alle doelen volledig te realiseren. Het geeft ons wel de ruimte om in 2024 te evalueren en eventueel bij te stellen indien nodig;
 Vraag: waarom wordt de looptijd niet met één jaar verlengd. Als er nu al wordt aangegeven dat het niet mogelijk is om de doelen te realiseren heeft een evaluatie over een te korte periode dan wel zin?
 Momenteel is sprake van veel ontwikkelingen op het gebied van Beschermd wonen. Daarom is het goed om over 2-3jaar wederom te kijken naar de beleidsdoelen en dat deze waar nodig kunnen worden bijgesteld.
3. De afgelopen 2,5 jaar is vormgegeven aan de Aanpak Personen met Verward gedrag. Op regionaal, sub regionaal en lokaal niveau zijn projecten opgestart en die vanaf 2022 landen in dit plan.
 Vraag: Hoe is hier vorm aangegeven in de gemeente Valkenburg aan de Geul?
 De aanpak Kwetsbare personen met verward gedrag is geïmplementeerd. De uitvoering hiervan ligt bij gemeente Maastricht.