Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 28 mei

Onderwerp:	Vaststellen voorlopig ontwerp en investeringskosten opwaardering recreatiepark Risdam-Noord deelgebied B
Zaaknummer:	2125902

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel. De **commissie** heeft met name enkele opmerkingen over de padelbanen die mogelijk in de toekomst worden aangelegd, maar geen onderdeel zijn van dit voorstel. De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 11 juni 2024. Fractie ChristenUnie kondigt een mogelijk amendement aan, dat wordt dan los besproken.

Hoofdlijn discussie commissie
Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel. De **commissie** heeft met name enkele opmerkingen over de padelbanen die mogelijk in de toekomst worden aangelegd, maar geen onderdeel zijn van dit voorstel. De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 11 juni 2024.

Padelbanen TV Balletuin
Alle fracties benoemen de mogelijk aan te leggen padelbanen in het park. Fractie **GroenLinks** vraagt hoe het zit met de bomenkap en benoemt dat de aanleg van de baan niet ten koste mag gaan van groen en de biodiversiteit. Fractie **Hoorn Lokaal** suggereert een toegangsbrug tot de padelbanen. Fractie **D66** vraagt of het besluit of padelbanen worden aangelegd nog apart langs de raad komt, omdat er in dit voorstel geen besluit over genomen wordt. **Fractie Tonnaer** vindt het jammer dat er twee groepen (voor- en tegenstander) rondom te padelbanen lijken te ontstaan en vraagt de wethouder hoe hij denkt hier uit te komen. Fractie **Sociaal Hoorn** vraagt naar vergelijkbare situaties in en rondom Hoorn en of er een werkbezoek mogelijk is. Fractie **HOE!?** geeft aan op bezoek te zijn geweest en de geluidsoverlast bij tennis- en padelvereniging Hulk mee lijkt te vallen. Fractie **ChristenUnie** vraagt ook of de markt qua padel niet verzadigd is.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** geeft aan dat de aanleg van de padelbanen los staat van dit voorstel om park Risdam noord aan te pakken. Er moeten nog de nodige toetsen plaatsvinden, daar speelt de omgevingsdienst een grote rol in, en als daar allemaal aan voldaan wordt kunnen de padelbanen er komen, het gaat dan om een collegebevoegdheid. Wethouder **Bennis** zegt toe vergelijkbare voorbeelden te zoeken in Hoorn en omgeving waar mogelijk op werkbezoek kan worden gegaan. Ten aanzien van de verzadiging van de markt geeft de **wethouder** aan dat er een verschil is tussen binnen en buiten padellen, en dat de ‘binnenmarkt’ in tegenstelling tot de ‘buitenmarkt’ wel tegen de grenzen aan zit. Over de bomen geeft de **wethouder** aan dat de meeste bomen sneuvelen bij het rugbyveld, en het gaat om enkele bomen bij de aanleg van padelbanen. Deze worden dan ruimschoots gecompenseerd.

Inclusieve speeltuinen
Fracties **CDA Hoorn en Groenlinks** vragen naar het ontwerp van de speelplekken en of deze geschikt zijn voor mindervalide kinderen.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** bevestigd dat de speelplekken geschikt zullen zijn voor mindervalide kinderen.

Reservering veld
Fracties **ChristenUnie** en **Hoorn Lokaal** maken zich zorgen over de zogenoemde reservering van het grote veld, dat later mogelijk toegevoegd wordt aan de sportaccommodaties. Ze vragen de wethouder of de

sportvelden op het park openbaar toegankelijk worden en of het grote veld niet vast bestemd kan worden voor recreatie. Fractie **ChristenUnie** kondigt hier een mogelijk amendement over aan.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** geeft aan dat de sportvelden op termijn inderdaad openbaar toegankelijk worden. Over de reservering vertelt hij dat met de groei van Hoorn, er ook genoeg m2 nodig zijn om te kunnen sporten. Het veld blijft de komende tijd een recreatieplek, maar er worden geen vaste elementen zoals bomen toegevoegd, waar men later spijt van zou kunnen hebben. .

Overig
Fracties **Hart van Hoorn** vraagt of het huidige losloopgebied (naast het nieuw aan te leggen gebied) ook blijft bestaan. Fractie Éénhoorn vraagt hoe het zit met de vergunningsaanvraag bij de Westfrisiaweg (gebied C).

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** bevestigt dat het huidige losloopgebied blijft, en geeft aan dat er toestemming is van de Provicincie, e.e.a. dient alleen nog formeel te worden geregeld in een gebruikersovereenkomst**.**

Toezegging

- De wethouder zegt toe uit te zoeken of er vergelijkbare situaties in Hoorn en omgeving zijn waar de raad mogelijk op werkbezoek kan.

Arnica Gortzak, voorzitter Robert Mourik, commissiegriffier