Inspreektekst bij Raadscommissievergadering Ruimte Gemeente Westland op 22 juni 2021

Onderwerp: agendapunt 12

Vaststelling van de verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunningaanvraag Zwethkade Noord nabij 1 te Wateringen (reconstructie N211).

Geachte commissieleden.

Het doel van agendapunt 12 is het vaststellen van de verklaring van geen bedenkingen. Met klem verzoek ik u niet akkoord te gaan met de verklaring van geen bedenkingen.

Dit zijn mijn bezwaren:

1. De geluidwerende maatregelen vanaf de brug over de Zweth richting de A4 zijn onvoldoende.
2. Dat de ongelijkvloerse kruising nabij de Laan van Wateringse Veld niet verdiept wordt aangelegd. (zie de plaatjes van de samengevoegde tekeningen van de Westlandvariant en de Wippoldervariant)

T.a.v. mijn 1e bezwaar is het onacceptabel dat daar waar de N211 het hoogst gelegen is en waar de meeste verkeersbewegingen zijn, de minste geluidswerende maatregelen getroffen worden.
Daar komt bij dat het geluid van de A4 cumuleert met het geluid van de N211.
Het rapport opgesteld door de heer Erik Roelofsen directeur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) onderschrijft de noodzaak van betere geluidswerende voorzieningen vanaf de brug over de Zweth richting de A4.

Opmerkelijk is dat over het hele traject de hoogte van de geluidwerende maatregelen 4 m is.
Onbegrijpelijk is dat daar waar de meeste verkeersbewegingen zijn, een wal van 2 meter is ingetekend.
Er worden zelfs bovenwettelijke maatregelen ingezet om de geluidsdruk elders in het traject te verlagen en zelfs buiten de scoop van de reconstructie. Een voorbeeld hiervan is een weggedeelte van de N222.

T.a.v. mijn 2e bezwaar over de ongelijkvloerse kruising nabij de Laan van Wateringse Veld het volgende:
De ongelijkvloerse kruising bij de aansluiting op de Laan van Wateringse Veld wordt in de omgevingsvergunning verhoogd aangelegd.
Indertijd bij de vergelijking van de Voorkeursvariant met de Westlandvariant kwam de Westlandvariant er het beste uit. Zelfs de gemeente Westland en de gemeente Midden-Delfland omarmden de Westlandvariant. Toch wordt er nu gekozen voor de geoptimaliseerde Wippoldervariant.
Hier wordt geen rekening gehouden met de argumenten van en de overlast voor de omwonenden.

Op een rijtje de belangrijkste argumenten om alsnog verdiept aan te leggen.

- De geluidsdruk op de woningen is veel lager waardoor minder aanvragen voor hogere grenswaarden voor woningen nodig zijn (terug te vinden in het onderzoeksrapport van de vergelijking Voorkeursvariant en Westlandvariant opgesteld door ingenieursbureau Antea) .
- Minder hinder in de Zwethzone en omgeving tijdens en na de realisatie omdat de bestaande geluidwerende wal met scherm behouden kan blijven. (Duurzaamheid en minder stikstof)
- Minder stikstof, er is geen zandtoevoer nodig om de dijklichamen te realiseren en de wal met scherm hoeft niet gesloopt en teruggeplaatst te worden. (Duurzaamheid)
- Snellere realisatie van de reconstructie N211 / Wippolderlaan. (Maatschappelijk draagvlak)

Op 19 december 2018 is in de Statenvergadering van PZH het besluit genomen voor de Wippoldervariant. In dit besluit is opgenomen om het horizontale en verticale alignement van het traject van de Wippoldervariant te bevriezen.

Het alignement van de weg is dus bestuurlijk vastgespijkerd en niet aanpasbaar!!!!
Toch wordt er gehandeld tegen dit besluit in, het bevroren alignement van het traject N211 wordt opengebroken. De Wippoldervariant wordt geoptimaliseerd.

Begin 2020 plant de Provincie Zuid Holland een overleg met de burgerparticipatie de Zwethzone. In dit overleg worden de problemen rondom de ongelijkvloerse kruising nabij de Laan van Wateringse Veld en de aansluiting op de A4 besproken.
Tijdens het overleg worden de volgende varanderingen medegedeeld:

- Dat de grens van de Zwethzone en het gebied van de N211 naar het Noorden verschuift.
- Dat de rijbaan naar het noorden verschuift.
- Dat de aansluiting van de ongelijkvloerse kruising op de N211 vóór de Molensloot plaats vindt i.p.v. over de Molensloot.
- Dat de brug over de Zweth op 1 oor komt te liggen i.p.v. het dakprofiel.
- Dat de brug over de Zweth naar het noorden verschuift.
- Dat de brug eenzijdig wordt verbreed.

Wat blijkt uit deze aanpassingen is dat deze allemaal te herleiden zijn naar de Westlandvariant.
Ik heb namelijk de tekeningen van de Wippoldervariant en de Westlandvariant op elkaar gelegd en tegen het licht gehouden. Het enige verschil is dat de **verdiepte ligging van de Westlandvariant niet is opgenomen in de geoptimaliseerde Wippoldervariant.** (zie de plaatjes van de samengevoegde tekeningen van de Westlandvariant en de Wippoldervariant)

Samengevat zijn er geen steekhoudende argumenten om voor een verhoogde ligging te kiezen.
Bij mij rijzen de vragen. **Wat is hier dan aan de hand? Wat is de reden om niet voor een verdiepte ligging te kiezen?**

Onze inbreng van een verdiepte ligging nabij de Laan van Wateringse Veld zou, naast een aantal andere voordelen, een aantal geluidswerende maatregelen en de aanvraag voor hogere grenswaarde voor een aantal woningen overbodig maken. Deze optie is niet serieus bekeken door de PZH.

Nogmaals verzoek ik u niet akkoord te gaan met de verklaring van geen bedenkingen en de keuze voor een verdiepte ligging nabij de Laan van Wateringse Veld te laten heroverwegen door de PZH.
Tevens vraag ik u om van dit agendapunt geen hamerstuk te maken maar een bespreekpunt in de raadsvergadering van 13 juli 2021.

Dank u voor uw aandacht en veel wijsheid in uw besluitvorming.

Gerard Jansen.

Mobiel 0620543991

De tekeningen van de Wippoldervariant en de Westlandvariant op elkaar gelegd en tegen het licht gehouden.



