Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2024

Heeswijk-Dinther Hommelsedijk 14

Ecologische quickscan

[redacted] 25 juni 2024

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Omgevingswet	4
3	**Bronnenonderzoek**	**7**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2	Gebiedsbescherming	7
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5	**Conclusie en advies**	**12**
	Literatuur	**14**

Impressie van het plangebied. Foto's: Buro Maerlant 18-06-2024.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het plangebied Hommelsedijk 14 te Heeswijk-Dinther is men voornemens de bedrijfsbestemming op een woning te wijzigen, waarbij diverse ingrepen zijn voorzien. De tuin krijgt een nieuwe fuctie. Voor dit doel heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldonderzoek vond plaats op 18 juni 2024.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek, met een beknopt bronnenonderzoek, en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van expert-judgement is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Omgevingswet.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Hommelsedijk 14 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Heeswijk-Dinther en omvat een perceel met een bedrijfswoning, enkele opstallen en ee tuin (figuur 1). Men is voornemens de bedrijfsbestemming te wijzigen naar wonen, waarbij overtollige verharding wordt gesloopt. Tevens is men van plan vijf camperplekken in te richten voor staplaatsen in het seizoen (april - oktober) en inpandig een sanitaire ruimte te realiseren. Een houten tuinhuis en een gedeelte van een schuur worden gesloopt.



Figuur 1 Globale begrenzing van het plangebied (sloop- en bouwlocatie in rood). Bron ondergrond: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. In deze wet is de voormalige Wet natuurbescherming beleidsneutraal opgenomen. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het aspect natuurbescherming opgenomen. Handelingen die een effect kunnen hebben op natuur wordt een Flora- en fauna-activiteit genoemd. Indien sprake is van een effect is veelal een Omgevingsvergunning benodigd. Bevoegdheden inzake vergunningen liggen ook bij de nieuwe wet bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Omgevingswet kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Omgevinswet.
Bron: Iplo.nl.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn: artikel 11.37, eerste lid, Bal	**Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn, Bern en Bonn : artikel 11.46, eerste lid Bal**	**Beschermingsregime andere soorten bijlage IX Bal: artikel 11.54, eerste lid, Bal**
Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Omgevingsvergunning

Op basis van een vergunning of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Ook in de Omgevingswet is bepaald dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van het Bal van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Rode lijsten

Binnen de Omgevingswet is bepaald dat ook rekening gehouden dient te worden met soorten van de rode lijst. Dit geldt in principe voor alle soorten op de rode lijst, inclusief deze die conform tabel 1 nationaal- of via Europese verdragen bescherming genieten. De soorten uit tabel 1 genieten naast de reguliere bescherming extra aandacht. Overige rode lijstsoorten zijn niet zozeer beschermd, echter geldt hier de zorgplicht en wordt daarna handelen van een ieder gevraagd.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming is in de Omgevingswet in vergelijkbare mate geregeld als de voormalige Wet natuurbescherming. Bij een activiteit dient te worden bepaald of sprake is van een effect. Bij Natura 2000-gebieden is bij een mogelijk effect sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit en in veel gevallen een vergunningsplicht. De Omgevingswet voorziet in bescherming van gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (of het NNN). Provinciale verordeningen wijzen deze gebieden aan.

Ingrepen en effecten Natura 2000

In de Omgevingswet is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een (omgevings-) vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied. © NDFF - quickscanhulp.nl 25-06-2024.

Naam	Groep	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	0 - 1 km
Grote vos	Dagvlinders	0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Iepenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De Leijgraaf en oevers ten noorden van het plangebied maken onderdeel uit van het Netwerk. Ingrepen ín het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Er is min of meer sprake van voortzetting van gebruik van het perceel zónder wezenlijke invloed naar de omgeving toe. De ingrepen hebben geen effect op de functie en wezenlijke kenmerken van het NNN.

Het plangebied is niet nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich op een afstand van ruim 13 km of meer opzichte van het plangebied. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. Stikstofgevoelige habitats bevinden zich in deze gebieden op een vergelijkbare afstand (van 13 km) ten opzichte van het plangebied. Er is sprake van feitelijke voortzetting van bewoning en een relatief beperkte wijziging in gebruik. De verwachting is dat dit niet zal leiden tot een emisseie op habitats in de omgeving. Een stikstofberekening in Aerius geeft hierover uitsluitsel en juridische zekerheid.

Door de relatief grote afstand en de aard van de ingrepen, zijn effecten op beschermde gebieden in de omgeving naar verwachting uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de middag van 18 juni 2024. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: kort droog na (veel)regen, zwaar bewolkt, enige wind en een temperatuur van circa 17 °C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- Bebouwing, bestaande uit een houten tuinhuisje en een lager (te amoveren) deel van een garage. Het tuinhuis was vervaardigd uit hout en enkelwandig. Het tuinhuis verkeerde in goede staat en was in gebruik voor de opslag van tuingereedschap en kleine hobbymotoren. De garage was opgetrokken uit baksteen met een golfplaten dak. Wellicht voor het weren van ‘ongedierte’, waren strak aansluitende betimmeringen aangebracht. Bredere (> 5 mm) voor fauna toegankelijke openingen ontbraken.
- Tuin, op de plek van de toekomstige camperplekken bestaande uit gazon, met een jonge okkernoot en een vrijwel afgestorven cultuurvariëteit haagbeuk (waarschijnlijk). Het gazon had een korte grasmat en was afgaande op de aanwezigheid van verplaatsbaar stroomdraad en uitwerpselen, recentelijk begraasd. Tevens was buiten de omheining een plek ingericht met gesorteerde resten stenen en puin. Het overige deel van de tuin werd omgeven door een gaashekwerk met aan de zijde van het plangebied een vrij robuuste blokhaag van laurierkers.

In het overige deel van het plangebied ende nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- Woonhuis en overig deel garage, aan de wegzijde omgeven door bestrating.
- Overig deel van de tuin met een zwembad, gazon en vergelijkbare haag met hekwerk.
- Hekwerk, bestaande uit een gaashek.
- Buitenwegen, deels met forse laanbomen (zomereik).
- Vrij brede watergang met strakke oevers. De oevers liepen ter hoogte van het plangebied in hetzelfde stramien (voedselrijk / raaigrastype) door tot aan de rand.
- Agrarisch gebied met vrij grote percelen in divers gebruik, met fruitgaarden, akkers, en grasland en verspreide houtsingels, laanbeplantingen en bos.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking rode lijstsoorten: In onderhavige uitwerking wordt ook aandacht besteed aan rode lijstsoorten. Het betreffen soorten die vanuit Europees - of nationaal belang wettelijke bescherming genieten, dan wel niet beschermde soorten die onder druk staan waarvoor de wettelijke zorgplicht geldt. Bij de behandeling van de strikter beschermde soorten worden automatisch ook rode lijstsoorten meegenomen en deze niet als aparte groep vermeld.

Planten

In ruimere omgeving is blijkens de data van de NDFF (tabel 4) de kartuizer anjer aangetroffen. Overige waarnemingen van beschermde vaatplanten ontbreken in deze regio. De kartuizer anjer werd niet aangetroffen in het plangebied. Het betreft ook een soort van habitat dat in het plangebied ontbrak. Er was sprake van een goed onderhouden (dan wel begraasd) gazon en strakke randen met een ligusterhaag. Er was sprake van intensief onderhoud, waarbij kruiden (onder meer het straatgras) aan de randen en bij verhardingen actief werden bestreden met een verdelgingsmiddel. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Rode lijstsoorten

Net als voor strikter beschemde soorten ontbreekt in het plangebied geschikte habitat voor rode lijstsoorten algemeen. Het betreffen in de regel kritische soorten van voedselarm tot matig voedselrijk substraat. Er was geen sprake van een ontwikkelde natuurlijke vegetatie.

De aanwezigheid van beschermde vaatplanten of groeiplaatsen van rode lijstsoorten kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

Blijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn in de ruimere omgeving diverse strikter beschermde zoogdieren waargenomen, waaronder de eekhoorn, bever, das en kleinere marters als de steenmarter. Het plangebied had weinig te bieden voor grondgebonden zoogdieren doordat op een blokhaag en twee jonge bomen na een opgaande vegetatie ontbrak. Voldoende beschutting ontbraken in de tuin / de toekomstige camperplaats. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen, ook geen holen.

De aanwezigheid van vaste rust- voortplantings- of voedselplaatsen van de strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Rode lijstsoorten / overige soorten
Voor grondgebonden zoogdieren algemeen en soorten van de rode lijst ontbreekt eveneens geschikte habitat, mede doordat sprake was van een strakke korte grasmat. Soorten als de egel en het konijn kúnnen in deze context worden verwacht, echter ontbraken sporen en heeft de tuin ook voor deze soorten niet veel te bieden.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder diverse soorten dwergvleermuizen en de laatvlieger. Het betreffen soorten die ook in deze context kunnen worden verwacht. De aangetroffen soorten uit tabel 4 zijn grotendeels zowel gebouw- als boombewonend. De laatvlieger prefereert bebouwing. De aanwezige bebouwing in het plangebied, dat wordt betrokken bij de ingrepen bestond uit een enkelwandige houten berging en een lager deel van een garage / schuur. Beide objecten bleken voor vleermuizen ongeschikt om te verblijven. De berging was enkelwandig en vertoonde geen voor vleermuizen geschite tussenruimtten of andere schuilmogelijkheden. Het te slopen deel van de garage en het aangrenzende te behouden deel vertoonde een strakke afwerking, mede door de toepassing van nauw aansluitende betimmeringen (ook bij golfplaten), en was hierdoor ontoegankelijk voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te amoveren bebouwing kan worden uitgesloten. De bebouwing in de omgeving, inclusief het te behouden woonhuis zelf, is geschikt voor vleermuizen om te verblijven. Voor het plan is dit niet relevant doordat de fysieke omgeving verder min of meer vergelijkbaar blijft en het gebruik door campers op de functionele leefomgeving geen noemenswaardige invloed heeft. De omgeving blijft op vergelijkbare voor vleermuizen geschikt (zie ook hieronder).

Jachtgebied, vliegroutes
De omgeving van het plangebied bestond uit lanen met vrij forse bomen en een waterpartij. Als jachtgebied en als vliegrote kunnen deze structuren zonder meer functie hebben. In de omgeving zijn laanbeplantingen talrijk aanwezig en kan worden verwacht dat er altijd een keuzemogelijkheid is in de te gebruiken structuur en richting daarvan. De ingrepen hebben geen invloed op de aanwezige elementen en de jacht- en navigeermogelijkheden. Van negatieve effecten is dan ook geen sprake.

Rode lijstsoorten
Alle soorten vleermuizen, ook soorten van de rode lijst, genieten vergelijkbare bescherming en zijn middels bovenstaande paragraaf behandeld.

Vogels

Algemeen
In het plangebied werden tijdens het veldbezoek aan de randen en nabij de laanbomen diverse algemene vogels waargenomen, onder meer de houtduif, kauw en Turkse tortel. Voor vogels was de te amoveren bebouwing ongeschikt om te broeden. Theoretisch kunnen sommige soorten echter op de meest onverwachte plekken broeden, ook binnen als een deur open blijft staan. Door met de sloop rekening te houden met de broedperiode worden effecten voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)
In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Zoals reeds beschreven voor vogels algemeen, bleek de te ammoveren bebouwing ook voor vogels uit de hierboven genoemde categorie ongeschikt. Voor de huismus was sprake van mogelijke potentie bij het woonhuis zelf. Niet zichtbaar was of de onderste rij dakpannen was open gelaten of was afgedicht. De huismus werd niet gezien of gehoord, en zou deze in het woonhuis broeden, is dit voor de ingrepen niet rellevant, daar het woonhuis blijft behouden en er feitelijk sprake is van voortzetting van het huidige gebruik (bewoning). De aanwezigheid van nesten van de huismus of overige jaarrond beschermde broedvogels binnen de invloed van de ingrepen kan worden uitgesloten.

Nabij de nok van de te behouden schuur / gararage werden sporen aangetroffen van de steenuil in de vorm van duidelijke meststrepen (‘krijtsrepen’) en enkele oudere sterk verweerde en met algen overgroeide braakballen. Het is vrij duidelijk een plek waar de steenuil regelmatig verblijft (of heeft verbleven?), wellicht om de omgeving op prooien te bespeuren. Bij de naastgelegen woning werden van afstand (openbare weg) vergelijkbare sporen aangetroffen. Beide percelen maken vrij duidelijk onderdeel uit van het territorium van de steenuil. Een nest is met zekerheid niet aanwezig in het plangebied zelf. Nestkasten werden niet gezien vanuit het plangebied en de openbare weg. Het plangebied kan ook in de toekomst functie blijven houden voor de steenuil om op rustige momenten te posten. Nachtelijke activiteit is op een camperplaats niet gebruikelijk, zodat op deze momenten gelegenheid aanwezig blijft voor de steenuil. Bekend is ook dat steenuilen snel wennen aan de aanwezigheid van mensen en met name als ze jongen hebben ook overdag, als mensen buiten aanwezig zijn, blijven jagen nabij het nest (ook eigen ervaring J. van Suijlekom).

Rode lijstsoorten
De omgeving van het plangebied is niet van dusdanige aard, dat bijzondere of zeldzame vogels kunnen worden verwacht. De behandeling van rode lijstsoorten is in deze context niet verder nodig.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied onder meer de rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker waargenomen. Het plangebied heeft voor deze soorten in

de huidige staat weinig tot niets te bieden. De voorgenomen landschappelijke inpassing zal bijdragen aan meer structuur, echter blijft het plangebied voor amfibieën van ondergeschikt belang.

Amfibieën zijn reeds voldoende besproken, zodat behandeling van afzonderlijke rode lijstsoorten verder niet benodigd is.

Reptielen
In de omgeving ontbreken waarnemingen van reptielen. Op basis van het aangetroffen biotoop worden deze ook niet verwacht.

Insecten
In ruimere omgeving zijn blijkens tabel diverse beschermde soorten insecten waargenomen. Binnen het plangebied ontbreken potenties doordat sprake is van een soortenarm biotoop en open water ontbreekt. De aanwezigheid van vaste voortplantings- of voedselplaatsen van beschermde insecten in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Voor rode lijstsoorten ontbreken eveneens potenties en is verdere behandeling hiervan niet relevant.

Overige soortgroepen
Voor de overige door de Omgevingswet strikter beschermde soortgroepen en/of overige rode lijstsoorten ontbreekt geschikte biotoop. Effecten zijn ook niet relevant.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten
In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).
- Dieren en planten algemeen vanuit de zorgplicht.

Effecten
Op basis van de aard en omvang van het plangebied en het feit dat preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten en/of planten en dieren algemeen te verwachten.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is aannemelijk gemaakt, dat effecten van het plan op beschermde gebieden in de omgeving grotendeels uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering. Een stikstofberekening in Aerius geeft hierover uitsluitsel.

Advies

Preventieve maatregelen

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen bij buitenwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. De meeste vogels broeden in de periode maart t/m juli. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het wegnemen en/of opzettelijk verstoren van nesten van broedende vogels is conform de Omgevingswet niet toegestaan.

Beplantingen dient men met inachtneming van het bovenstaande ook buiten de broedperiode te verwijderen indien nodig.

Zorgplicht overige soorten

De Omgevingswet stelt dat een ieder naar redelijkheid zorgvuldig met planten en dieren in het wild dient om te gaan. Het betreffen beschermde en niet beschermde soorten.

Stikstofberekening

Het plangebied is op redelijke afstand gelegen van kwetsbare habitats, zodat de kans klein wordt geacht dat sprake zal zijn van een depositie van stikstof als gevolg van de ingrepen. Een berekening in Aerius geeft hierover zekerheid.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

» Google maps
» http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN
» http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
» www.nederlandsesoorten.nl
» http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dier-en-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E Info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705