gemeente harderwijk

Korte Notulen Commissie Ruimte

Datum	20-05-2021
Tijd	19:30 - 22:45
Locatie	digitale vergadering
Voorzitter	Edwin Enklaar
Aanwezigen	Ben van den Brink (gemeentebelang), Menno Doppenberg (VVD), Edwin Enklaar (Harderwijk Anders), Max Ferwerda (PvdA), Ben Haarhuis (Harderwijk Anders), Marcel Heldoorn (Christen Unie), Bert Holleman (Gemeentebelang), Annerieke Kisjes (Christen Unie), Laurens de Kleine (PvdA), Jenny Kooij (Commissiegiffier), Matthijs van der Mannen (Groen Links), Gerdien Morren (CDA), Jan Petersen (SGP), Martijn Pijnenburg (D66), Theo Schuurmans (VVD), Ida Stoevelaar-Zijlstra (CDA) en Henk Vermeer (Harderwijk Anders).
Tevens aanwezig	Wethouder de Jong, Wethouder van Bijsteren, de heer den Braven, de heer Provoost mevrouw van Bedem, de heer Nagtegaal (adviseurs) diverse insprekers.

1 **Opening, vaststelling agenda**
19:30

Notulen
De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

2 **Vaststellen verslag 13 april en actualiseren actielijst en pijplijnoverzicht**
19:32

Notulen
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt bijgewerkt

3 **Algemeen inspreekrecht**
19:35

Notulen
De heer Olijslager spreekt in over communicatie maatwerkwoningen aan de Parallelweg.
Mevrouw Stoevelaar (CDA) verzoekt een update hierover op de commissieagenda te zetten.(pijplijnoverzicht)

4 **Rondvraag**
19:40
De commissieleden kunnen vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen behorende bij de beleidsvelden van de commissie Ruimte.

Notulen
De heer Schuurmans (VVD) stelt een rondvraag over diefstal fietsen en scooters stationsgebied Oranjelaan:
Vanuit de gemeenschap kwamen het 1e kwartaal van dit jaar signalen dat er weer diverse fietsen gestolen werden uit de fietsenrekken bij het station aan de zijde van de Oranjelaan. De afgelopen jaren zijn hier diverse fietsen en scooters gestript en gestolen. Daarnaast kwam de melding dat een persoon met een Prorail logo op zijn jas fietsen daar verplaatste, die naar zijn

mening niet of niet goed in de rekken stonden.
Naar aanleiding van deze meldingen hebben we als VVD Harderwijk-Hierden navraag gedaan bij de ambtelijke organisatie Verkeer en vervoer, Handhaving en Politie en daar werd bevestigd dat;
• De gemeente Harderwijk eigenaar is van de fietsenrekken welke aan de Oranjelaan zijn gelegen;
• het aantal aangiftes de afgelopen maanden van dit jaar gestegen waren ten opzichte van vorig jaar;
• Het bij stadstoezicht niet bekend is dat Prorail daar controles uitvoert. En in dit kader deze persoon dan ook niet bevoegd is om daar fietsen te verplaatsen;
• Stadstoezicht krijgt incidenteel wel is de vraag of zij fietsen hebben verplaatst of hebben weggehaald;
• Er geen camera's staan op deze locatie. Als VVD Harderwijk-Hierden vinden wij het belangrijk dat onze inwoners een veilig gevoel krijgen bij het plaatsen van hun (elektrische) fiets of scooter in de fietsenrekken aan de Oranjelaan. En daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:
• Is het college bereid onderzoek te doen naar hoe het veilig plaatsen van fietsen, scooters e.d. in het stationsgebied verbeterd kan worden?
• Is het mogelijk om op deze openbare plek camera's te plaatsen, en is het college ook bereid te overwegen hier camara's te plaatsen om hiermee de veiligheid te vergroten?
• Is het college voornemens dit in samenspraak met Prorail te bespreken c.q. op te pakken en hierin ook het kostenaspect mee te nemen?
• Is het mogelijk de uitkomsten van bovenstaande te delen met de raad voor januari 2022?

Wethouder de Jong antwoordt dat aan de hand van het beleidskader cameratoezicht wordt gekeken of cameratoezicht nodig en proportioneel is, daar komt het college bij de raad op terug. (R2117)
De aangiftes worden gemonitord. Het college blijft kijken om de situatie te verbeteren en overlegt hier over met prorail, bij de ingang van het stationsgebied wordt gekeken of daar ook een scooterparkeerplek kan komen. Prorail wil de scooters niet in de bewaakte stalling.

De heer Schuurmans (VVD) stelt een rondvraag over fietspaden Drielanden:
Vanuit de gemeenschap kwamen in 2020 en in het 1e kwartaal 2021 klachten bij ons binnen over het verdwijnen van de paaltjes op de rode fietspaden in de wijk Drielanden. Hierdoor rijden op de fietspaden diverse auto's en busjes en dit geen uitzondering is. Het gaat met name om de fietspaden met de directe toegang tot de woningen van de Sweelinckdreef, Schubertdreef en Chopindreef. Het betreft het afleveren en ophalen van goederen en boodschappen
en het wassen van auto's. Naast dat de bewoners zich hieraan ergeren, ontstaan er ook onveilige situaties voor met name spelende jonge kinderen. Diverse paaltjes worden in het water gegooid zodat ze niet meer teruggezet kunnen worden en na het plaatsen van een nieuw paaltje is hij de volgende dag meestal al verdwenen. Op enkele plekken zetten bewoners de paaltjes in de avond terug, echter in de ochtend zijn de paaltjes eruit en liggen de gehele dag ergens in het gras. Daarnaast wordt het fietspad Zwartepad soms door auto's gebruikt als korte route van de Fokke Kortlanglaan naar Drielanden Valkenbergerhout. Er zijn al diverse meldingen gedaan bij en gesprekken

gevoerd met de gemeentelijke handhaving, politie en bewoners, echter dit heeft niet geresulteerd in een oplossing.
Als VVD Harderwijk-Hierden vinden wij het belangrijk dat onze inwoners een veilig gevoel krijgen en dat klachten over het gebruik van het fietspad door auto's en busjes serieus worden genomen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:
• Is het college bereid te onderzoeken wat de oplossing zou moeten zijn per type fietspad
(fietspad zonder aangrenzende huizen en fietspaden met aangrenzende huizen) en het
onderzoek in eerste instantie te richten op de Chopindreef-Schubertdreef en Sweelinckdreef
en de bewoners te betrekken bij dit onderzoek;
• Bij dit onderzoek per locatie duidelijk vast te stellen wat de functie is van het fietspad, bijvoorbeeld of het een fietspad is of eventueel een fietspad met auto's te gast of anders;
• Bij het onderzoek te betrekken hoe bij afsluiting van het gebied voor auto's dit functioneel kan worden uitgevoerd bijvoorbeeld door paaltjes te plaatsen die niet eenvoudig weggehaald kunnen worden (maar bijvoorbeeld neerklapbaar zijn), zodat ze niet in struiken of het water terecht komen);
• De uitkomsten van het onderzoek terug te koppelen aan de Raad en aan de bewoners.

Wethouder de Jong antwoordt dat het probleem wordt herkend en erkend, het hoeft niet onderzocht te worden, het zijn gewoon fietspaden. Deze moeten afgesloten zijn, maar de brandweer heeft toegang nodig. In overleg met het stadsbedrijf wordt gekeken naar een proef met neerklapbare paaltjes.

De heer Pijnenburg (D66) stelt een rondvraag over over zwerfvuil en capaciteit afvalbakken:
De vraag heeft betrekking op de inrichting Wijde Wellen en capaciteit afvalbakken daar, net als het wandelpad in het Crescentpark. Raad heeft eerder unaniem motie 'Zwerfafval hotspots' aangenomen, D66 zou graag in licht van die motie college over deze twee voorbeelden willen bevragen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn steeds te weinig afvalbakken. Hoe gaat dit iedere keer verkeerd, waar lag het aan bij Wijde Wellen, hoe kan het in het licht van de motie hierover?

Wethouder de Jong antwoordt dat er een rapportage zal volgen naar aanleiding van de motie. We wachten nog op de definitieve prullenbakken, er staan nu tijdelijke prullenbakken. In het Cresentpark is wel de definitieve bakken Daar kijken we naar vaker legen of meer prullenbakken bijplaatsen. Op de boulevard wordt ook gewerkt met smarttechnologie. Voor de situatie van prullenbakken in het Cresentpark wordt schriftelijk antwoord toegezegd. (R2118)

De heer Pijnenburg (D66) stelt een rondvraag over overlast bezorgscooters. vraag: 1) de opvolging die na 2019 is gegeven aan het project 'Veilig bezorgen' en 2) of er nog subsidiemogelijkheden zijn voor vervanging bezorgscooters op benzine voor elektrische varianten/elektrische fietsen en of dit op andere manieren wordt gestimuleerd door college.

Wethouder de Jong zegt dat dit deels de portefeuille van de burgemeester betreft. Wethouder van Bijsteren antwoordt dat hij nu onvoldoende kan antwoorden, hij zegt schriftelijk antwoord toe. (R2119)

Mevrouw Morren (CDA) stelt, namens mevrouw Stoevelaar (CDA) een rondvraag over verkeersdrempels Tonselsedreef: Komend vanaf de Groene Zoom op de Horsterhout staat een verkeersbord met vermelding maximum snelheid van 30 km, in het wegdek staat op diverse plekken in de daaropvolgende straten bovendien nogmaals te lezen ‘zone’ of ‘30 km’.
Op het deel van de Tonselsedreef oostelijk van de Horsterhout zijn weliswaar enkele verhogingen in het wegdek aangebracht, maar daar kun je met gemak overheen met een snelheid van 60 km. En dat gebeurt dus ook, met alle onveilige situaties tot gevolg in een kinderrijke woonbuurt. De buurt is dan ook met een handtekeningenactie bezig en vraagt de gemeente om maatregelen.
In het uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheidsplan staat in de nog niet uitgevoerde werkzaamheden 2016-2020, de kruising Horsterhout en Tonselsedreef.
Onze vragen:
- verzoek oostelijk deel Tonselsedreef opnemen in het uitvoeringsprogramma 2021-2025, met een verhoogde verkeersdrempel ter hoogte van de Tonselsehof, deze werkzaamheden zo mogelijk naar voren halen in de tijd en combineren met aanpassen kruising met Horsterhout;
- verzoek tot het plaatsen van een ‘snelheidsdisplay’ in dit deel van de Tonselsedreef waarop de gereden snelheid zichtbaar gemaakt wordt.

Wethouder de Jong antwoordt dat het mogelijk is snelheidsmetingen te doen, dat loopt via het stadsbedrijf, hij zal dit mee laten nemen in de planning. Het verkeersplateau kan aangepast worden. Er is sprake van prioriteit 5, uitvoering in 2025. De Tonselerhout kan naar voren worden getrokken, maar dat zal ten koste gaan van iets anders. Hier zal met de afdeling naar worden gekeken. (R2120)

De heer van der Mannen (Groen Links) stelt een rondvraag over afvaloven Omrin:
De vragen stellen we n.a.v. de brief aan de raadsleden van de Stichting AfvalovenNEE die wij onlangs ontvingen: Het is GL niet helemaal duidelijk, noch uit die brief, noch uit navraag in Harlingen waar de Afvaloven van Omrin in juridische zin voor staat en waar en bij wie de verantwoordelijkheid ligt voor het beleid dat Omrin heeft vastgesteld en uitvoert.
Vraag 1. Kunt u aangeven of u als wethouder juridisch daarop aangesproken kan worden en dat in de context dat Harderwijk ook kennelijk aandeelhouder is van Omrin?
De verschillen van inzicht over het beoogde beleid en de resultaten spelen al jaren, op diverse niveau, en roepen veel vragen op bij veel betrokkenen en zorgen ook voor veel onrust over de verschillende aspecten van deze kwestie.
Vraag 2: Bent u op de hoogte, en zo ja hoe lang al, van deze slepende kwestie en nogmaals zo ja, heeft u hierover eerder aan de bel getrokken om o.a.duidelijkheid te krijgen over de verschillende opvattingen en standpunten van partijen?
Deze kwesties treft veel mensen en m.n. ook omdat hun gezondheid, nu en later, in het geding is en omdat naar hun gevoel de overheid / een partij die

door de overheid ingezet wordt, onvoldoende lijkt te luisteren en ingewikkelde constructies lijkt te bedenken waardoor transparantie ontbreekt.
Vraag 3: Gl heeft zorgen over die kwestie en onze slot vraag is dan ook of u die zorgen herkent en deelt en zo ja, of u overweegt daarop actie te ondernemen?

Wethouder van Bijsteren geeft aan dat hij niet op de hoogte was van deze zaak, maar hierop aanspreekbaar is. 6 gemeenten laten zich vertegenwoordigen door Oldebroek, als afvaardiging naar de vergadering. De wethouder zal schriftelijk laten antwoorden op deze rondvraag.
De heer van der Mannen zegt dat dat niet hoeft, omdat hij hierover ook schriftelijke vragen zal stellen.

5 **Goede Reede huisvesting arbeidsmigranten**

20:00

De initiatiefnemer organiseert hierover ook een bewonersavond op maandag 10 mei. Hierbij kunnen raadsleden ook aanschuiven.

Proces: Initiatiefnemers willen huisvesting voor arbeidsmigranten realiseren. De gemeenteraad heeft verzocht hier beleid voor op te stellen. Dit beleid is in 2020 vastgesteld. De initiatiefnemers hebben hun plannen aangepast in lijn met dit beleid. Voor er gebouwd kan worden moet er een besluit genomen worden over de omgevingsvergunning, die niet in het bestemmingsplan past. Het college van burgemeesters en wethouders vraagt de gemeenteraad nu een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Behandeling: Wethouder de Jong geeft een inleiding, er is mogelijkheid om in te spreken voor inwoners die zich daarvoor hebben aangemeld. De commissie kan vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: Er is een raadsbesluit gevraagd over de ontwerp verklaring van geen bezwaar. Daarna volgt de zienswijzenperiode en daarna wordt de raad gevraagd een definitief besluit te nemen over de verklaring van geen bezwaar.

Notulen
Er wordt ingesproken door de heer Vis (omwonende), de heer Knopper (initiatiefnemer) mw van Eijsen (st DOEH) en mevrouw Zabel.

Wethouder de Jong zegt toe voor de raadsvergadering informatie te verstrekken over inschrijftermijnen, meldpunt en overlastcijfers (R2121)
Toegezegd wordt door wethouder de Jong terug te komen op de vraag van de heer van der Brink (Gemeentebelang) over MER (R2122)
Wethouder de Jong zegt toe dat de publicatie ook in de krant in Ermelo wordt gepubliceerd.(R2123)

De fracties van de VVD, CDA, PvdA, D66, en Harderwijk Anders adviseren het presidium het voorstel voor besluitvorming te agenderen. De fractie van Gemeentebelang neemt het terug in de fractie gezien de toegezegde schriftelijke informatie. De fractie van ChristenUnie, Groen Links en SGP nemen het terug in de fractie om nog ruggespraak te voeren.

6 **Informatie ontwikkeling Randmeer**

21:30

Proces: Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten in te stemmen met de ‘Ruimtelijke Analyse en uitgangspunten - herontwikkeling Randmeer’ en gaat een alternatief uitwerken die uitgaat van de uitgangspunten van de bouw van circa 165 woningen, een kwalitatief hoogwaardige parkeeroplossing en een kwalitatief hoogwaardige inrichting van de buitenruimte.

Behandeling: Wethouder de Jong geeft een inleiding, er is mogelijkheid om in te spreken voor inwoners die zich daarvoor hebben aangemeld. De commissie kan het college vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: Er is nu geen raadsbesluit gevraagd, deze bespreking is informatief.

Notulen

Er wordt ingesproken door de heer Rompen (persoonlijke titel), de heer Diteweg (VVE de Plantage), de heer de Rond (Initiatiefnemer) mevrouw de Ridder (namens omwonenden omliggende straten).
Het onderwerp wordt informatief besproken.

7 **Jaarstukken Omgevingsdienst Noord Veluwe (ODNV)**

22:15

Proces: Ieder jaar kan de gemeenteraad gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen bij de (financiële) jaarstukken van het ODNV. Het college van burgemeester stelt de gemeenteraad voor geen zienswijze in te dienen. De raad kan besluiten om wel een zienswijze in te dienen, door het voorgestelde raadsbesluit te wijzigen via een amendement.

Behandeling: Wethouder Companjen geeft een inleiding. Er is mogelijkheid om in te spreken voor inwoners die zich daarvoor hebben aangemeld. De commissie kan het college vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: Er is een raadsbesluit gevraagd, mogelijk voorafgegaan aan een debat. Het raadsbesluit is gevraagd voor de AB vergadering van de ODNV van 24 juni.

Notulen

De commissie besluit gezien het late tijdstip de behandeling van dit agendapunt uit te stellen naar 25 mei.

8 **Sluiting**

22:45

Notulen

De voorzitter sluit de vergadering om 00:20 uur.