

Dank U, voorzitter.

Dank aan het college en de ambtenaren voor de begroting die nu voor ons ligt.

Ik zal in mijn reactie eerst een paar algemene opmerkingen maken en daarna wat gedetailleerder ingaan op enkele onderdelen. En ga ik ook een vraag stellen die ik een aantal keer ga herhalen, wat die vraag is moet u nog even afwachten.

Wij hebben in het voorjaar een strategienota vastgesteld die als het goed is verder uitgewerkt wordt in de begroting die nu voor ligt. Hopelijk hou je van een beetje puzzelen want in veel van de programma's moet je toch goed beide naast elkaar leggen en vergelijken om te zien wat nu de uitwerking van de gekozen strategie.

Er zit wat verbetering in, maar bij de strategienota trokken wij de conclusie dat veel doelen weinig concreet of smart gedefinieerd waren, en dat zien we nog steeds op veel plekken in deze begroting. Nulmetingen, KPI's. Heel eng zijn ze niet, en als ons gevraagd wordt budgetten vast te stellen willen we ook graag wel wat kaders hebben om vervolgens te kunnen controleren of deze budgetten ook zinvol worden ingezet.

Een andere term die wij graag zouden zien *diversiteit, inclusie en gelijkheid*. Dus ook niet telkens het woord inclusie los, want dat geeft ons telkens het idee dat het college nog steeds niet doordrongen is van het belang om iedereen te betrekken bij het hetgeen wij in onze gemeente organiseren.

Een ander aandachtspunt dat wij her en der nog missen is de schaa sprong in de regio. Binnen de MRE wordt hier vaak over gesproken, binnen het SGE. Een economische groei gepaard met een navenante stijging van voorzieningen vinden we allemaal belangrijk maar hoe deze regionale opgave vertaald wordt naar onze begroting zien wij nog niet echt. Gelukkig zien we wel onze bijdrage aan de regiodeal terug, we hebben allemaal gehoord en gelezen dat niet alle gemeentes binnen de MRE hier even enthousiast over zijn maar wat ons betreft dragen wij ons steentje bij aan de ontwikkeling van de regio.

Dan een aantal wat specifiekere opmerkingen:

In de media komen regelmatig verhalen naar boven over leerlingenvervoer dat niet goed functioneert. Gaan wij dat aanpakken voor onze gemeente en wat hebben wij daar dan voor over?

Al eerder hebben wij aandacht gevraagd voor mensen die om wat voor reden dan ook ver weg staan van de arbeidsmarkt en die waarschijnlijk ook niet veel dicht bij arbeidsmarkt gaan komen. In het programma wordt veel focus gelegd op uitstroom vanuit de bijstand, en dat moet ook altijd het streven blijven. Maar wat willen wij betekenen voor degenen voor wie dit niet haalbaar is en wat hebben wij daarvoor over?

Er wordt gezegd dat wij streven naar laagdrempelige en brede toegang tot sportvoorzieningen. Wat hebben wij daar dan voor over?

(Heeft U inmiddels de herhalende vraag ontdekt?)

Binnen deze raad zijn we het er allemaal over eens dat het belangrijk is betaalbare woningen te gaan bouwen, maar tegelijkertijd hebben we in onze regio hoge grondprijzen voor sociale

bouw. Willen we daar dus iets aan doen om meer betaalbare woningen te krijgen en wat hebben wij daar dan voor over?

We willen de bereikbaarheid van onze gemeente vergroten, onder ander door een beter OV. In de begroting zie ik niet wat wij daar dan voor over hebben?

Na een zomer waarin weerrecord na record is verbroken mag het duidelijk zijn dat klimaatadaptatie een hoge prioriteit moet hebben. Vergroening, versterken van de biodiversiteit, en aanpassen van onze bebouwde omgeving zijn van groot belang en ook dit punt zien we wat ons betreft te weinig terugkomen en ook hier de vraag: wat hebben we hiervoor over?

Al met al een begroting waar we in grote lijnen wel mee eens kunnen zijn, maar wat ons betreft mogen er nog een aantal zaken concreter gemaakt worden, en graag kijken wij samen met andere partijen waar eventueel nog wat duidelijkere keuzes gemaakt kunnen worden.

Tot zover onze eerste beschouwing op de MPB 2024-2027