Inspreken door jaap de Jong, namens de bewoners van Veur-Lent op 12 januari 2022.

Geachte gemeenteraad.

Hierbij wil ik een dringende oproep doen om de dicht stedelijke bebouwing op Veur-Lent met 250 woningen, uit de peiling te halen.

Naast de door ons al eerdergenoemde redenen om veur-Lent niet te bebouwen wil ik hier vanavond nog 2 andere aspecten belichten die nog niet goed aan de orde zijn geweest, en die het dicht stedelijk bebouwen bijzonder onaantrekkelijk maken.

Als er 250 woningen op Veur-Lent bijkomen, zal dat o.a. betekenen, dat een 400 tal parkeerplekken gerealiseerd moeten worden. Voor de 250 bewoners, voor de watersportverenigingen, voor bezoek, mantelzorgers, hulpverleners, 2e auto's, etc.

Dat zal tot gevolg hebben, dat van de 16.000 m2 te bebouwen terrein (14.000 m2 blijft groen) 35 % moet resulteren in asfalt en parkeerplekken naast de te voorziene bebouwing. Ik zie niet in, hoe U dit kan verantwoorden in een groene invulling van het eiland.

Een 2e aspect betreft de capaciteit van de enige grote toegangsweg naar het eiland, te weten de Lentloper.

Deze is berekend op 2500 autobewegingen per etmaal volgens gemeentelijk opgave.

Uit gemeentelijke metingen in september 2021 is gebleken dat de huidige 50 woningen gemiddeld aanleiding hebben gegeven tot 500 autobewegingen per dag, en op een zonnige doordeweekse dag zelfs 700. En dit in corona tijd, en met afsluiting van de Waaldijk ivm. de dijkversterking.

Als er 250 woningen bijkomen, en ook nog de watersportverenigingen in het bastion gehuisvest zijn, zal er dus met 3000 autobewegingen op de Lentloper rekening gehouden moeten worden. 6x zoveel als momenteel. Wij vinden dat dit leidt tot een ongewenste verkeerssituatie tussen alle wandelaars en fietsers die het eiland bezoeken.

Verkeerstechnische analyse gaat uit van modellen en zegt, dat deze aantallen niet zullen voorkomen, maar er wordt ook geen verklaring gegeven voor het grote aantal huidige autobewegingen. Zoals u weet worden modellen gevuld met aannames, waarbij het geregeld voorkomt, dat die aannames niet kloppen met de werkelijkheid. Het eiland zou een rustpunt in het centrum van de stad moeten zijn in plaats van een druk bereden doodlopend schiereiland.

Een laatste pleidooi wil ik houden voor het aanzien van de stad.

In het verleden is mijns inziens op basis van een kortzichtig gewin een aantal keren een verkeerde beslissing genomen, die de aantrekkelijkheid van de stad hebben verminderd.

Wat te denken van de sloop van het Valkhof, en het slechten van de stadsmuren. Als dat niet vanwege kortzichtig gewin gebeurd was, hoe anders en attractiever zou onze stad er dan hebben uitgezien.

Ditzelfde dreigt nu te geschieden met het dicht bebouwen van het stadseiland.

Eenieder roemt nu het prachtige panorama en het amfitheater gevoel.

Dat zal verloren gaan op basis van de behoefte aan een relatief gering aantal extra woningen, die ook elders in de stad te realiseren zijn (ABNAmro gebouw , daar kunnen er al 100 in).

Dank u voor de mogelijkheid tot inspreken.