

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	12 februari 2026
Ons kenmerk	RI/Z26 - 300343/UIT/26 - 744503	Verzonden	
Behandeld door	J. Fritschy/ +31736580737		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie PvdA-Groenlinks d.d. 23 januari 2026 inzake 'Illegale bomenkap Stationsstraat Vught'		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie PvdA-Groenlinks zijn op 23 januari 2026 vragen gesteld met betrekking tot Illegale bomenkap Stationsstraat Vught. Hieronder treft u de gestelde vragen met de bijbehorende antwoorden van het college.

1. Op welk moment, op welke wijze en door wie u bent geïnformeerd over de illegale kap in de Stationsstraat? Hoe is de overtreding vastgesteld? Wat was daarbij de opstelling van de Alliantie?

Op dinsdagavond 13 januari heeft een lid van de klankbordgroep PHS Vught de kap van deze bomen aan de Stationsstraat opgemerkt en hier een vraag over gemaild naar alle leden van deze groep. Ook ProRail, de gemeente Vught en Alliantie Vught Verdiept (nu: de Alliantie) maken deel uit van de klankbordgroep. Op donderdagavond 15 januari heeft ProRail de kap zonder vergunning formeel bevestigd aan wethouder Du Maine. Ook heeft ProRail toen de klankbordgroep geïnformeerd. ProRail en de Alliantie reageerden beiden geschrokken omdat de bomen zonder opdracht of vergunning zijn gekapt. Zij hebben direct alle kapactiviteiten stilgelegd om de oorzaak te onderzoeken en te voorkomen dat dit nogmaals gebeurt.

2. Wie was/is de eigenaar van deze zes bomen?

De bomen stonden op gemeenteground en zijn dus eigendom van de gemeente Vught.

3. Bent u het, gezien de gevoeligheid van het kappen van bomen in Vught, eens met onze fractie dat wij het vreemd vinden hierover niet door uw college te zijn geïnformeerd?

Met de Alliantie hebben we op 22 januari, na de constatering en vanwege de urgentie, gezamenlijk een nieuwsbericht opgesteld én gedeeld op zowel de gemeentelijke kanalen als in de nieuwsbrief van ProRail, dit om u en onze inwoners zo snel en volledig mogelijk te informeren. Hierbij is helaas verzuimd dit bericht apart naar de raad toe te sturen.

4. Kunt u aangeven om wat voor soort bomen het gaat, wat was de leeftijd en wat was de status en de waarde ervan?

Het betreft hier zes exemplaren van de *quercus robur* (inlandse eik). Ons bomen-beheerssysteem vermeldt dat één boom in 1985 is geplant, vier in 1995 en één in 2024. De bomen zijn niet aangeduid als 'monumentaal' of 'waardevol' op de groene kaart Vught. Op de zogenaamde groen structuurkaart zijn ze wel aangemerkt als onderdeel van een beeldbepalende laan.

5. Kunt u aangeven welke afspraken er inmiddels zijn gemaakt om dit soort vergissingen in het vervolgtraject te voorkomen en welke actieve rol uw College hierbij gaat spelen?

Naar aanleiding van de illegale kap heeft de Alliantie zijn werkprocessen voor bomenkap aangescherpt. Dat betekent concreet dat er in het vervolg meerdere controles vooraf plaatsvinden. Daarnaast past de Alliantie voortaan het zogenaamde 'meer-ogenprincipe' toe. Dat houdt in dat de controle niet (meer) door één, maar door meerdere personen wordt uitgevoerd. Vanuit de gemeente zal een toezichthouder erop toezien dat dit aangescherpte proces ook daadwerkelijk wordt gevolgd. Ook is er al een bestuurlijk overleg geweest over deze kap. Daarmee vervult het college een actieve rol in het bewaken van de naleving van de gemaakte afspraken en voorkomen van vergelijkbare vergissingen in het vervolgtraject.

6. Vught volgt bij bouwprojecten de eisen en normen van het Norminstituut Bomen op en wil dat de Richtlijnen Boombescherming op Bouwlocaties worden nageleefd. Zijn deze eisen en richtlijnen hier geschonden?

De Alliantie stelt vast dat de *Richtlijnen Boombescherming* niet zijn geschonden. De richtlijnen waren hier zelfs niet van toepassing, omdat zij feitelijk gelden bij (bouw)werkzaamheden in de directe omgeving van bomen. Dat was hier niet aan de orde. In dit geval betekent het dat de machines voor het verwijderen van de beukenhaag (langs de parkeerplaats van de Albert Heijn) en de bomen op het Stationsplein op zodanige afstand stonden (ten minste negen meter) dat het, op grond van de richtlijnen, niet nodig was om de gekapte bomen in de middenberm te beschermen tegen bouwactiviteiten.

7. Hoe is vastgesteld of niet ook de wettelijk zorgplicht ten aanzien van beschermde diersoorten is overtreden? Is daarvoor onderzoek verricht door onafhankelijke deskundigen, volgens voorgeschreven soortenprotocollen?

De Alliantie heeft in het gebied van de Stationsstraat ecologische onderzoeken uit laten uitvoeren, waaronder een BEA: een *Bomen Effect Analyse*. Deze analyse is een beoordeling van mogelijke gevolgen van bouw en aanleg voor bestaande bomen. Verder is er onderzoek gedaan naar eventuele holtes van dieren en ook is voor het gebied in de Stationsstraat een Natuurvrijgave opgesteld.

- 20251222 Natuurverklaring Stationsstraat e.o 1.0.
- onderzoek Holtes
- rapport PHS DB-V - ProRail concept BEA PHS Den Bosch

In deze verklaringen/ rapporten staat dat er geen waarnemingen van (sporen van) beschermde dieren, geen vogels of zoogdieren en geen jaarrond beschermde nesten zijn gezien.

8. In het bericht van ProRail lezen we dat Alliantie Vught Verdiept zal zorgen voor compensatie van de verloren bomen. In onze Groenvisie staat dat bij kap een gelijk aantal bomen wordt terug geplant, bij voorkeur op dezelfde locatie. Is hiertoe reeds een opdracht of lastgeving aan de Alliantie gegeven en wat staat (of komt) daarin?

Er is ambtelijk en bestuurlijk overleg met de Alliantie over de herplant en compensatie van de gekapte bomen. Afspraken hierover zullen in de aankomende weken worden vastgelegd. Het is mogelijk dat de compensatie van de bomen in lijn is met de compensatie van de bomen waarvoor wel een kapvergunning is afgegeven. Daarvoor geldt dat voor elke gekapte boom één boom wordt geplant. Dat is vastgelegd in de *Groenvisie*. Bij bomen waar dat zich voordoet, wordt bovendien de waardevolle of monumentale waarde financieel gecompenseerd. We verwachten in maart de raad duidelijkheid te kunnen geven over de compensatie.

9. De Alliantie trof maatregelen. Heeft ook de gemeente besloten tot extra maatregelen in het kader van toezicht en handhaving?

Jazeker. Met behulp van extra toezicht. Dit is toegelicht onder vraag 5.

10. Bent u bereid en is het mogelijk om alle tot op dit moment verstrekte kapvergunningen aan Alliantie Vught Verdiept onmiddellijk op te schorten totdat Alliantie Vught Verdiept aantoonbaar alle processen om dit te voorkomen op orde heeft?

De Alliantie heeft zelf aangegeven dat dit proces voor bomenkap geanalyseerd en aangescherpt moet zijn voordat verdere bomen worden gekapt. Dat is in lijn met onze eigen eisen in dit kader, opdat fouten als deze in de toekomst voorkomen worden. Op dit moment kapt de Alliantie daarom geen bomen en ligt de kap tijdelijk stil. De vergunningverlening is opgeschort.

11. Een oude boom heeft ruwweg 400 keer meer ecologische functies dan een jonge boom. Hoe worden deze functies in de Stationsstraat hersteld of gecompenseerd?

De waarde van een boom kan op twee manieren worden bepaald. Hiervoor hanteert de gemeente Vught (eigen) lokaal beleid. Uw raad heeft in 2019 de *“notitie waardevolle bomenlijst gemeente Vught”* vastgesteld met daarbij een waarderingssysteem om – beleidsmatig – de status te bepalen van een boom. Daarbij maken we onderscheid tussen ‘geen bijzondere waarde’, ‘waardevol’, ‘monumentaal’. Dit waarderingssysteem wordt gebruikt bij kapaanvragen en belangenafwegingen bij projecten. Zoals onder vraag 4 is aangegeven, zijn de gekapte bomen niet aangemerkt als ‘waardevol’ of ‘monumentaal’ in de zin van de beleidsnota. Maar, zoals u aangeeft, kan de waarde van een boom op meerdere manieren worden bepaald en uitgedrukt. In het gehele land wordt de methode gebruikt van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen om de monetaire waarde van een boom vast te stellen. Dat gebeurt door middel van een uitgebreid rekenmodel. Deze methode wordt gebruikt wanneer er, zoals in dit geval, bijvoorbeeld sprake is van schade of illegale kap. Zoals onder vraag 8 vermeld, is er ambtelijk en bestuurlijk overleg met de alliantie over de herplant en compensatie van de gekapte bomen. Afspraken hierover zullen in de aankomende weken worden vastgelegd.

12. Blijkens het Tracébesluit zal het plangebied pas lang na voltooiing van het project worden herplant. Daarna zal het nog decennia duren voordat dit grote stuk van Vught weer net zo groen en biodivers is als het eerder was. Ziet u aanleiding om dit groenherstelproces te versnellen?

Zoals u weet, hebben we allemaal in de ontwerp- en planningsfase stilgestaan bij de ingrijpende bouwactiviteiten en hun gevolgen, ook voor het groen, die jarenlang een wissel op onze gemeente zullen trekken. Toch zijn en blijven we ervan overtuigd dat het verdiepte spoor van levensbelang is voor onze gemeente. Vught wordt veiliger, beter bereikbaar en – mede door beduidend minder overlast voor veel inwoners – leefbaarder. Dat neemt niet weg dat we oog (moeten) hebben en houden voor bestaande en toekomstige kansen en mogelijkheden die Vught ten goede komen. Dat houdt ook in dat we zonder uitstel tot de nieuwe aanplant overgaan zodra duidelijk is dat ‘groene locaties’ van verdere bouwactiviteiten en -verkeer gevrijwaard zijn, ook als op andere locaties het werk nog niet voltooid is.

13. Vellen zonder de vereiste vergunning is een misdrijf conform de Wet Economische Delicten. Heeft de gemeente aangifte gedaan van dit misdrijf of is uw college voornemens om dat te doen? Graag vernemen wij uw motieven om dit wel/niet te doen.

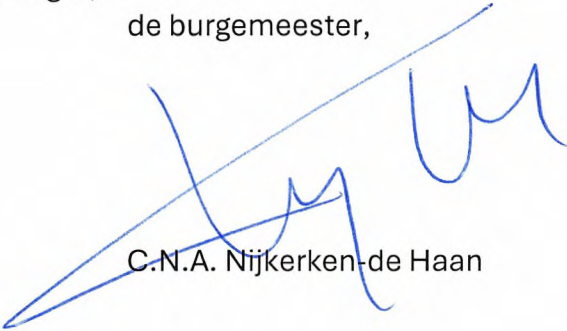
Nee, wij hebben geen aangifte gedaan, omdat ProRail/ de Alliantie ons zelf actief heeft geïnformeerd over de kap van de bomen en ook direct zelf maatregelen gaan treffen om dit voortaan te voorkomen. Wij staan op het standpunt dat we hier op een constructieve manier lering uit moeten trekken om samen (beter) verder te kunnen gaan. Daarbij speelt een belangrijke rol dat er – uiteraard – geen sprake is geweest van opzet, die een strafrechtelijke vervolging verlangt. Vanzelfsprekend moet op de toegebrachte schade wel een reële compensatie volgen, maar daarover zijn we nu in goed overleg.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,

de burgemeester,



W.F.F. Keijzers



C.N.A. Nijkerken-de Haan