

## **D66- vragen van 4 maart 2025**

### **1. Normenkader Wmo-begeleiding**

Welke inhoudelijke onderbouwing (welk onderzoek) ligt onder het nieuwe normenkader? De achtergrond van mijn vraag is dat na de invoering van de Wmo gemeenten zonder een dergelijke onderbouwing de huishoudelijke hulp beperkten. De CRvB heeft in beroep gesteld dat een indicatie moet zijn gebaseerd op een duidelijke (en voldoende) maatstaf. ( CRVB:2016:1491 ) Is er een dergelijk onderbouwd normenkader beschikbaar? Waar kan ik die vinden? En op grond waarvan vertrouwt het college erop dat dit normenkader stand houdt bij de rechter? Zie ook <https://www.vbk.nl/legalupdate/resultaatgericht-indiceren-van-wmo-begeleiding-niet-mogelijk>

#### *Antwoord*

*Het beoogde normenkader betreft 'Normenkader begeleiding 2.0'. Het kader helpt bij het meer uniform en onderbouwd bepalen van de aard en omvang van de begeleiding passend bij de hulpvraag / problematiek van de cliënt. De uiteindelijke afweging blijft een verantwoordelijkheid van de consulent Wmo.*

*Het kader is tot stand gekomen op basis van objectief, deskundig en onafhankelijk uitgevoerd onderzoek door bureau HHM en Factum Advies, in samenwerking met 25 gemeenten. Het Normenkader begeleiding 2.0 voldoet aan het door de CrvB voorgeschreven stappenplan.*

*Een toekenningsbesluit moet onderbouwd en toetsbaar zijn. In het besluit dient te worden aangegeven op hoeveel uren begeleiding de cliënt per week kan rekenen, gekoppeld aan de beoogde begeleidingsdoelen. In deze is er geen sprake van resultaat gericht indiceren, waar de uitspraken van de CrvB naar verwijzen bij huishoudelijke ondersteuning.*

### **2. Evidence based jeugdhulp**

Welke garanties zijn er in het inkoopproces van jeugdhulp ingebouwd dat de te verlenen zorg evidence-based is? Welke rol spelen de beoordelingen van het Nederlands Jeugdinstituut ( <https://www.nji.nl/interventies> ) en andere effectiviteitsbeoordelingen (zoals die van Zorginstituut Nederland) daarbij? En hoe wordt geborgd dat de instelling die interventie daadwerkelijk biedt (niet meer, minder of anders)?

#### *Antwoord*

*In de contracteisen is opgenomen dat evidence-based of practice-based interventies altijd dienen te worden verkozen boven niet bewezen interventies, wanneer die beschikbaar zijn voor de problematiek en situatie van de jeugdige en zijn gezin. Dit geldt voor alle ingekochte vormen van jeugdhulp. Alleen wanneer zulke interventies niet beschikbaar zijn of niet passend, mogen onder voorwaarden alternatieven worden ingezet. Per jeugdhulpvorm kunnen aanvullende eisen gelden over de inzet van methodieken. Jeugdhulpaanbieders hebben bij inschrijving verklaard aan de algemene eisen en de 'productvoorwaarden' te voldoen.*

*De genoemde instituten helpen om te bepalen welke vormen van jeugdhulp kunnen worden geschaard onder evidence-based en practice-based. Bij twijfels over ingezette jeugdhulp worden de beoordelingen van interventies bij deze instituten geraadpleegd om te komen tot een oordeel.*

*Borging van het leveren van evidence-based en practice-based jeugdhulp is op basis van (steekproefsgewijze) controles op geleverde zorg. Dit kunnen vooraf opgezette controles zijn die in het kader van bredere projecten worden uitgevoerd bij meerdere jeugdhulpaanbieders tegelijk, maar ook gerichte controles bij specifieke jeugdhulpaanbieders, bijv. op basis van concrete signalen.*

### **3. Subsidies**

Op welke manier worden de subsidies aangepast? Op basis van de kaasschaafmethode? Of is er nieuw beleid in de maak om tot een andere, meer doelgerichte subsidieverlening te komen?

#### *Antwoord*

*De wethouder heeft tijdens de vergadering van 17 maart dit mondeling toegelicht. Er is gekozen voor een generiek percentage en de lasten door zoveel mogelijke partijen te laten dragen. Dit vraagt van de partijen om een andere manier van werken zodat er meer doelgericht gewerkt kan worden. Hierdoor kan er samen met de gemeente gewerkt worden aan doelen van het Integraal Beleidskader, het gebiedsplan en de subsidieregeling.*