Gemeente Landsmeer

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landsmeer op
Donderdag **30 maart 2023** om 20:00 uur.
Er is publiek aanwezig.
De vergadering is live te volgen op de website (https://landsmeer.bestuurlijkeinformatie.nl)

voorzitter: L.A. de lange
griffier : P.M. Lodewegens

agenda nummer	**De nummering is anders dan anders, omdat de agenda van 23 februari eerst werd afgerond op 30 maart, waarna er doorgenummerd is in Ibabs. Op deze manier correspondeert Ibabs, website van de raad en dit verslag met elkaar.**	voorstel / besluitnummer
10.	**Opening**	

Opening
Aanwezig: blijkens de presentieronde: A. Verhoef, A.S.A. La Fontaine, E.B. Knibbe, G.D. Mulder-Damme, G.E.M. van Brenk-Wietsma, J.P. Schelling, L. de Ridder, M. Elffrich, M. Greunsven, N.H.W. Bonenkamp, M.J. Prins, A. Damme, R.M.E. van Soest, J. Leijenhorst en A.E.E.M Raymakers.

De bevestiging van aanwezigheid is aangetekend door de griffier op de presentielijst; deze is ondertekend door de voorzitter en de griffier.
Uitgenodigd/aanwezig: E. Heinrich, J.M. van Boeijen

Er is een tiende fractie bijgekomen, lijst Raymakers. De heer Raymakers heeft laten weten als één-mens fractie verder te gaan. Ook wordt er geoefend met het spreken met spreektijden.

11.	**Vaststelling agenda**	

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld met:

- 7 moties vreemd aan de dag
- De fractie van Positief Landsmeer heeft vragen ingediend voor het vragenkwartier. Deze zijn te laat ingediend.
- De heer Knibbe stelt voor om motie vreemd 19 H aan de voorkant van de vergadering te behandelen. De heer La Fontaine doet een orde voorstel om dit agendapunt van de agenda te halen. Het voorstel van de heer Knibbe wordt in stemming gebracht, die tevens dient als stemmig voor het orden voorstel van de heer La Fontaine. Zo wordt het orde voorstel van de heer Knibbe met 12 stemmen voor (Lokaal Landsmeer, fractie Van Brenk, D66, CDA, VVD, PvdA en GroenLinks) en 3 stemmen tegen (Positief Landsmeer, DorpsBelang en Lijst Raymakers) aangenomen en met dezelfde stemverdeling wordt het orde voorstel van de heer La Fontaine verworpen.
- De heer Damme deelt mee dat de motie vreemd 19 E van de agenda afgehaald kan worden, zij trekken deze motie in.
- Mevrouw Mulder-Damme vraagt of 19D gewisseld kan worden met 19C. Afgesproken wordt dat de moties vreemd ingediend door DorpsBelang in één keer achterelkaar worden besproken.
- Op de hamerpunten 13A en 13 E zijn amendementen ingediend. Dit worden bespreekstukken

in plaats van hamerstukken. Conclusie gewijzigde agenda: - eerst worden de hamerstukken behandeld; - hamerstukken 13A en 13 E worden bespreekstukken; - na de hamerstukken wordt de motie vreemd, agendapunt 19H, besproken; - daarna wordt de agenda verder vervolgd, waarbij de moties vreemd van DorpsBelang in één keer worde besproken.		
12.	**Mededelingen, tevens uit gemeenschappelijke regelingen**	
- Mevrouw Mulder-Damme meldt dat bewoners van de Gorteslootbuurt handtekeningen aan de burgemeester hebben aangeboden waarbij zij hun zorgen uiten over de plannen aan de Violierweg. - De heer La Fontaine doet een mededeling naar aanleiding van een persbericht van de burgemeester en een persbericht van een aantal fractie naar aanleiding van het kortgeding. - De heer La Fontaine doet een mededeling over het kortgeding. - Burgemeester De Lange doet de mededeling dat hij de handtekeningen van de bewoners van Gorteslootbuurt in ontvangst heeft genomen. De handtekeningen worden naar de raad doorgeleid.		
13.	**Hamerstukken**	
13B.	**Actualisatie Nota Bodembeheer deelnemende gemeenten Omgevingsdienst IJmond**	
De raad besluit unaniem in te stemmen met: Besluit: 1. De 'Nota Bodembeheer, deelnemende gemeenten Omgevingsdienst IJmond 2023-2033' vast te stellen voor het grondgebied van Landsmeer; 2. Deze Nota in te laten gaan op de dag dat de Omgevingswet in werking treedt, vooralsnog op 1 januari 2024; 3. Op dezelfde datum de bestaande Nota Bodembeheer in te trekken.		
13C.	**Normenkader 2022**	
De raad besluit unaniem in te stemmen met: Besluit: 1. Het normenkader 2022 vast te stellen.		
13D.	**Regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang 2022-2027**	
De raad besluit in te stemmen met: Besluit: 1. In te stemmen met de regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang 2022-2027 Mevrouw Mulder-Damme vraagt om stemming omdat zij nog onduidelijkheden heeft naar aanleiding van dit voorstel. Het voorstel wordt met 14 stemmen voor (Lokaal Landsmeer, fractie Van Brenk, D66, Lijst Raymakers, CDA, VVD, Positief Landsmeer, PvdA en GroenLinks) en 1 stem tegen (DorpsBelang) aangenomen.		

19H.	09 Motie Vreemd-CDA-PvdA-GL-VVD-LoLa-LvB-Ontslag commissielid	

De vergadering wordt voortgezet in beslotenheid, omdat het hier om personen gaat. De burgemeester verzoekt de pers en het publiek om de zaal te verlaten. Hij legt de kijkers en luisteraars uit dat er in beslotenheid verder wordt vergaderd en dat het besluit daarna in openbaarheid wordt genomen.

De heer La Fontaine verlaat ook de raadzaal, omdat hij persoonlijk betrokken is bij het onderwerp. Hij neemt niet deel aan zowel het besloten als het openbare deel van dit agendapunt.

Het stemmen over personen gaat schriftelijk met stembriefjes. De voorzitter heeft drie raadsleden benoemd tot stembureau: mvr. Van Brenk (voorzitter stembureau), mvr. Verhoef en de heer De Ridder.

Spreekt uit:

- het optreden van de heer De Groot in de grootst mogelijke bewoordingen af te keuren;
- het vertrouwen op te zeggen in de heer De Groot.

En besluit:

- over te gaan tot het ontslag van de heer F. de Groot als commissielid in de gemeente Landsmeer.

Resultaat: AANGENOMEN (zie het procesverbaal)
Er zijn 14 stembrieven uitgereikt, waarvan één ongeldig is verklaard. De uitslag van de stemming is dat er 12 stemmen voor het opzeggen van het vertrouwen in commissielid F.C. de Groot hebben gestemd.

Het commissielid blijft benoemd tot commissielid van de gemeenteraad van Landsmeer totdat hijzelf ontslag neemt of totdat de raad hem ontslaat door het nemen van een ontslagbesluit.

13A.	Versterken van de griffie	

De heer La Fontaine neemt vanaf 21.01 uur weer deel aan de raadsvergadering bij agendapunt 13A.

De raad stemt unaniem in met het geamendeerde besluit:

Besluit:

1. De formatie op de raadsgriffie uit te breiden van een griffiemedewerker schaal 8 naar een raadsadviseur/ plv. griffier schaal 10 (36 uur) om te vormen.
2. De formatie op de raadsggriffie uit te breiden met een technisch medewerker om de commissie- en raadsvergaderingen technisch te begeleiden.
3. De structurele extra kosten voor de raadsadviseur/ plv. (commissie)griffier á €18.000,- op te nemen in de programmabegroting en meerjarenraming 2024-2027. Dit te verwerken in de Perspectiefnota.
4. De structurele extra kosten voor de technisch medewerker á €3.000,- op te nemen in de programmabegroting en meerjarenraming 2024-2027. Dit te verwerken in de Perspectiefnota.
5. Het functieprofiel raadsadviseur / plv. (commissie)griffier vast te stellen.

Amendement-GroenLinks-Griffie versterken
Resultaat**: AANGENOMEN**
Met algehele stemmen aangenomen.

De heer De Ridder zegt toe de vragen van de fractie van Positief Landsmeer op vrijdag voor Pasen te beantwoorden.

13 E	Financiering opvang mensen uit Oekraïne	

De raad stemt in met het besluit:

Besluit:

1. Voor de kosten van uitvoering een bedrag van € 1,5 miljoen op te nemen in de exploitatie van de begroting 2023 en de vergoeding vanuit het Rijk op te nemen als bijdrage van derden op dit krediet;
2. Een krediet van € 1,7 miljoen te voteren voor de kosten van het geschikt maken van de locatie Violierweg (transitiekosten) en de vergoeding vanuit het Rijk op te nemen als bijdrage van derden op dit krediet;
3. Een krediet van € 2.25 miljoen te voteren voor de aankoop en bijkomende kosten van de 32 te plaatsen units en eenzelfde bedrag op te nemen als bijdrage van derden op dit krediet.

01 Amendement-DorpsBelang-Financiën opvang mensen uit Oekraïne
Resultaat: **VERWORPEN**
Met 2 stemmen (fracties DorpsBelang en Positief Landsmeer) voor en 13 stemmen tegen (fracties: Groen-Links, PvdA, VVD, CDA, Lijst Raymakers, D66, fractie Van Brenk en Lokaal Landsmeer) is dit amendement verworpen.

Amendement-DorpsBelang-Financiën opvang mensen uit Oekraïne
Resultaat: **VERWORPEN**
Met 2 stemmen (fracties DorpsBelang en Positief Landsmeer) voor en 13 stemmen tegen (fracties: Groen-Links, PvdA, VVD, CDA, Lijst Raymakers, D66, fractie Van Brenk en Lokaal Landsmeer) is dit amendement verworpen.

02 Amendement-DorpsBelang-Financien opvang mensen uit Oekraïne
Resultaat: **VERWORPEN**
Met 2 stemmen (fracties DorpsBelang en Positief Landsmeer) voor en 13 stemmen tegen (fracties: Groen-Links, PvdA, VVD, CDA, Lijst Raymakers, D66, fractie Van Brenk en Lokaal Landsmeer) is dit amendement verworpen.

14A	Rekenkamerrapport Omgevingswet	

De raad stemt unaniem in met het geamendeerde besluit:

Besluit:

1. Alle aanbevelingen uit hoofdstuk 10 van het onderzoek van de Rekenkamer van Landsmeer naar de consequenties van de invoering van de Omgevingswet integraal over te nemen.

Amendement-GroenLinks-DorpsBelang-Rekenkamer rapport
Resultaat: **AANGENOMEN**
Met algehele stemmen is dit amendement aangenomen.

14B	Zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER windenergie Amsterdam	

De raad stemt in met het geamendeerde besluit:

Besluit:

Het dictum van de zienswijze op onderstaande punten te wijzigen:

	Oude tekst zienswijze	Nieuwe tekst zienswijze
1	De gemeenteraad Landsmeer heeft diepe zorgen uitgesproken over	De gemeenteraad Landsmeer heeft diepe zorgen uitgesproken over dit zoekgebied en over het reservezoekgebied bij de S117, allen gelegen aan de gemeentegrenzen van Landsmeer.

	dit zoekgebied gelegen aan de gemeentegrenzen van Landsmeer.	
2	De gemeenteraad heeft hierom met ruime meerderheid moties aangenomen tegen het plaatsen van windmolens in- en aangrenzend aan Landsmeer.	De gemeenteraad heeft hierom met ruime meerderheid moties aangenomen tegen het plaatsen van windmolens in- en aangrenzend aan Landsmeer. Wij concluderen daarom dat paragraaf 1.1 onjuist stelt dat er draagvlak is en dat zorgen van omwonenden zijn meegenomen. Daarmee valt de essentiële participatievoorwaarde weg voor doorgang van de MER waar die betrekking heeft op zoekgebieden bij Landsmeer. Die zoekgebieden dienen dus geschrapt te worden uit de NRD en daarmee de MER. Verder staat in paragraaf 2.3 dat de gemeente Amsterdam nauw contact onderhoudt met de buurgemeenten. Landsmeer heeft al eerder laten weten aan Amsterdam dat zij niet gehoord wordt. De NRD geeft dus een onjuiste weergave van zaken en ons standpunt is daarom dat hier zou moeten staan dat er informatie wordt uitgewisseld.
3	Hierom beoordelen wij Ring A10 Noord als een ongeschikte zoeklocatie voor windmolens.	Hierom beoordelen wij Ring A10 Noord als een ongeschikte zoeklocatie voor windmolens. Ons standpunt is dus dat bestaande overlast door verkeer juist een extra complicatie is bij het plannen van windturbines. Echter, het NRD oordeelt het tegenovergestelde. In paragraaf 3.3.2 staat dat qua hinder alleen gekeken gaat worden naar de toename van het aantal ernstig gehinderden. De bewoners die ernstige hinder gaan hebben door windturbines worden daardoor niet meegeteld als ze nu al ernstige hinder hebben van verkeersgeluid. Er komen dan zogenaamd geen ernstig gehinderden bij. Wij gaan zoals gezegd niet akkoord met die redenering, omdat dit zou betekenen dat de windturbinehinder van onze inwoners die al overlast hebben van lucht- en wegverkeer niet meetellen - dat terwijl verkeer en vliegtuigen ‘s nachts stil zijn en windturbines geluid blijven maken. Bovendien wordt windturbinegeluid niet goed gemaskeerd door verkeersgeluid. Ons standpunt is dat vooral gekeken moet worden naar het absolute aantal ernstig gehinderden door windturbinegeluid in de effectbeoordeling – dus zonder verrekening met bestaande overlast. In paragraaf 2.9.2 staat dat gekeken gaat worden naar woningbouwplannen Amsterdam 2050, maar van buurgemeenten wil men alleen kijken naar plannen waarover ruimtelijke besluitvorming heeft plaatsgevonden. Hier gaan wij niet mee akkoord. Landsmeer heeft woningbouwambitie langs haar rand en die is van belang: de inschrijfduur voor een woning in Landsmeer is 22 jaar. Daarom zou die ambitie moeten worden meegenomen als een apart scenario in de effectbeoordeling;
4	Aanvulling:	Gesteld wordt op pagina 27 dat laagfrequent geluid niet wordt meegenomen in de effectbeoordeling vanwege een onderzoek

		uit 2020. Het rapport van de Expertgroep gezondheidseffecten uit 2022 adviseert echter in opdracht van Amsterdam op pagina 2 en 25 om 'Voor Laagfrequent geluid een aparte norm te hanteren die vergelijkbaar is met die in Denemarken'. Dit advies wordt nu niet meegenomen. Daarom verzoeken wij u om op te nemen in de NRD dat aan de effectbeoordeling wordt toegevoegd het aantal gevoelige objecten waarbij de lage frequenties (10-160Hz) binnenshuis boven de 20dB zijn bij windsnelheden van 6 tot 8 meter per seconde."

Het raadsbesluit is aangenomen met met één stem tegen (fractie GroenLinks) en 14 stemmen voor (PvdA, DorpsBelang, Positief Landsmeer, VVD, CDA, Lijst Raymakers, D66, Fractie Van Brenk en Lokaal Landsmeer).
Stemverklaringen van VVD en Positief Landsmeer

Amendement CDA-D66-VVD-PvdA-LL-FR-DB-FvB-Zienswijze Notitie Reikwijdte Detailniveau planMER
Resultaat: **AANGENOMEN**
Met één stem tegen (fractie GroenLinks) en 14 stemmen voor (PvdA, DorpsBelang, Positief Landsmeer, VVD, CDA, Lijst Raymakers, D66, Fractie Van Brenk en Lokaal Landsmeer).
Stemverklaring van Lijst Raymakers

15	**Vaststellen vorige besluitenlijst**	

De raad besluit unaniem zonder beraadslagingen en stemming:

Besluit:
1. Het verslag van de raadsvergadering van 23 februari 2023 (deel 1) vast te stellen.

16	**Ingekomen stukken (16A tot en met 16G)**	

De raad besluit unaniem zonder stemming:

Besluit:
1. Kennis te nemen van de ingekomen stukken van 20 februari 2023 tot en met 28 maart 2023.

- Fractie Van Brenk vraagt om bespreking van de RIB en het daarbij horende onderzoek in de commissie van 11 mei. Het gaat om: 7570-2023 RIB Resultaat onderzoeken mogelijkheid woningbouw resort Breeck.
- Fractie VVD vraagt of zij op de hoogte gehouden kunnen worden over de overdracht van de wegen door het HHNK, zie RIB: 7216-2023 RIB Stand van zaken wegenoverdacht HHNK (toezegging).
- Fractie Positief Landsmeer wil graag op de hoogte blijven van de 'dreigbrief' mbt Twiske. Dit is een brief van een bewoner aan de gemeenteraad. Het college houdt de raad hiervan niet op de hoogte, dat is aan de raad zelf.

17	**Vragenkwartier**	

Er zijn geen vragen binnengekomen voor het vragenkwartier.

18	**(optie) Opleggen/opheffen geheimhouding**	

De raad besluit in te stemmen met:

Besluit:
1. De documenten:
    a. uitkomsten van het onderzoek d.d. 23 december 2022;
    b. de aanbiedingsbrief van d.d. 18 januari 2023 en
    c. de samenvatting advies belangenafweging

geanonimiseerd openbaar te maken en tevens te publiceren op de website van de gemeenteraad bij de agenda van de vergadering van 30 maart 2023 agendapunt 18 binnen 24 uur nadat het besluit is genomen.

Het voorstel is aangenomen met 13 stemmen voor (fracties: Lokaal Landsmeer, D66, CDA, VVD, Positief Landsmeer, DorpsBelang, PvdA en GroenLinks) en twee stemmen tegen (fracties: Fractie Van Brenk en Lijst Raymakers)

Stemverklaringen van de fracties: Van Brenk, Positief Landsmeer, DorpsBelang en de VVD.

19	**Moties Vreemd aan de Dag**	
19A	**01 Motie Vreemd-DorpsBelang-verbetering kwaliteit werkorganisatie**	

Spreekt uit:

- Er tot nu toe weinig voortgang wordt geboekt op de Bestuurlijke Toekomst en dat een Masterplan (toekomstplan) voor de ambtelijke organisatie in dat kader ontbreekt;
- De raad op een te grote afstand van de werkorganisatie is komen te staan;
- De raad steeds minder grip heeft op het proces tot besluitvorming gezien de grote afhankelijkheid van de werkorganisatie;
- 37 gemeentes kleiner zijn dan 15.000 inwoners, waarvan er 20 kleiner dan Landsmeer. Kortom zo uniek zijn we niet;
- Er geen kwaliteitsafspraken aan de werkorganisatie ten grondslag liggen zodat de raad in staat is de kwaliteit en tevredenheid te toetsen.

Draagt het college op:

1. Binnen 3 maanden te komen met een concreet verbeterplan van de werkorganisatie naar de inwoners van Landsmeer inclusief meetbare kwaliteitsafspraken zodanig dat de raad de kwaliteit en tevredenheid kan toetsen.
2. Te maken kwaliteitsafspraken m.b.t. termijn van antwoorden op binnenkomende vragen, handhaving, transparantie van werken.

Resultaat: VERWORPEN
Voor (2 stemmen), fracties: Positief Landsmeer en DorpsBelang
Tegen (13 stemmen), fracties: VVD, CDA, PvdA, D66, GroenLinks, Lijst Raymakers, Fractie Van Brenk, Lokaal Landsmeer

19B	**02 Motie Vreemd-Dorpsbelang-Positief Landsmeer-aanpassing raadsagenda**	

Spreekt uit:

- De raad nog meer in positie moet komen om met elkaar van gedachten te kunnen wisselen op deze belangrijke thema's.
- Teveel kleinere thema's en de waan van de dag teveel tijd kosten en te veel afleidend werken om de voortgang te kunnen bewaken en bewerkstelligen.
- Er onvoldoende tijd gestopt wordt in de discussie en bewaken van voortgang in de belangrijke thema's.

Draagt het College op:
Op elke raadsvergadering de volgende agendapunten op te voeren en te laten voorbereiden:

- Bestuurlijke toekomst
- Omgevingsvisie + Dorpscentrum & maatschappelijke voorzieningen
- Kwaliteitsplan
- Bouwen voor Landsmeerders & scholen
- Duurzaamheid (geen windturbines bij Landsmeer wel zonnepanelen langs de ring)
- Verkeers-veiligheid en handhaving

Vervolgens zullen de overige onderwerpen aansluitend of in commissies besproken kunnen worden.

Resultaat: VERWORPEN
Voor (2 stemmen), fracties: Positief Landsmeer en DorpsBelang
Tegen (13 stemmen), fracties: VVD, CDA, PvdA, D66, GroenLinks, Lijst Raymakers, Fractie Van Brenk, Lokaal Landsmeer

Stemverklaring van D66.

19D	**04 Motie Vreemd-DorpsBelang-Protocol informatievoorziening raad**	

Spreekt uit:
- Uit bovenstaande lessen geleerd moeten worden om herhalingen te voorkomen.
- Juiste informatievoorziening en tijdig aangeleverd van cruciaal belang is om als raad goed te kunnen functioneren

Draagt het College op:
Een verbeterslag te maken waarbij de onderstaande vragen worden beantwoord.

- Is er een protocol voorhanden indien de situatie zich voordoet als een wethouder alleen komt te staan? Alleen in de zin van geen draagvlak bij de overige leden van het college of in de situatie van niet meer, of bewust onvoldoende wordt ondersteund door het ambtelijk apparaat?
- Indien er geen protocol voorhanden is, geven wij de opdracht om deze te ontwikkelen. De VNG kan hier misschien iets in betekenen. Daarna het protocol overleggen met de raad.

- Wordt de raad in het vervolg vroegtijdig geïnformeerd mocht een soortgelijke situatie zich opnieuw voordoen? De raad krijgt nu geen terugkoppeling van de portefeuillehouder. De portefeuillehouder in deze zal de voorzitter van raad en college zijn. Als er vroegtijdige gesprekken met de raad plaats vindt, zal een bestuurlijke crisis voorkomen kunnen worden. Draaiboek maken waarbij de raad een partner is en op de hoogte blijft hoe de samenwerking verloopt.

- Welke lessen trekt het college en werkorganisatie naar aanleiding van de motie van wantrouwen naar de wethouder? Welke veranderingen zullen voor ons als raad waarneembaar zijn? Graag ziet de raad de procedure zoals die nu verlopen is gedocumenteerd en met welk resultaat en verwacht resultaat als de raad en college een plan van aanpak heeft.

- Hoe gaat het college zorgen dat de informatievoorziening vanaf heden wel zorgvuldig en compleet zal gebeuren? Kijkend naar de casus van de Pepermolen, hoe is de informatievoorziening tot stand gekomen? Welke actie gaat het college ondernemen dat in deze casus al dan niet bewust informatie is achter gehouden? Wat als het toch nogmaals gebeurd? Helder beleidsplan maken waarbij duidelijk is welke informatie (geschiedenis) aan een wethouder meegegeven dient te worden om tot juiste besluiten te komen en die voor te dragen aan de raadsleden.

- Het gevoel leeft of er een overwoekering aan mandateringen ligt waardoor belangrijke zaken de raad niet vroegtijdig bereiken. De raad de mandateringen die er nu zijn voorleggen met korte uitleg wat de mandatering inhoud en de gevolgen ervan als deze bij de raad komt te liggen.

- De raad binnen 3 maanden helderheid geven en protocol voorleggen

Resultaat: INGETROKKEN

19C	**03 Motie Vreemd-DorpsBelang-reactie aan Recreatieschap Twiske**	

Spreekt uit:

- Alle overheden een zorgplicht hebben voor de natuur in Natura2000-gebieden.
- De raad goed begrijpt dat omliggende gemeente collectief aan het Twiske meebetalen en gebruik er van maken.
- Dat de raad het zeer betreurd dat Amsterdam en Recreatieschap op deze manier reageert. De raad en WTTF gezamenlijk hebben besloten dat grootschalige festivals niet meer passen binnen een Natura 2000 gebied en financieel zonder overnachtingen niet meer haalbaar waren voor WTTF.
- Dat wij hopen dat beide organisaties tot inkeer komt en er binnen Noord Holland gezocht kan worden naar beter bereikbare festivalterreinen eventueel met overnachtingen zoals WTTF nodig heeft.
- De raad van de gemeente Landsmeer kennis heeft genomen van de opbrengsten van de extra inkomsten van de parkeergelden.
- Gemeente Landsmeer dit niet via de media wil oplossen.

Draagt het college op:

De zaak niet op haar beloop te laten en daarom het Recreatieschap Twiske-Waterland een schriftelijk reactie te sturen naar aanleiding van de uitspraken, die wij hebben kunnen lezen in het NHD. Waarbij de raad verzoekt af te zien van procedures met als doel het verhalen van gederfde inkomsten.

Resultaat: INGETROKKEN

19F	**Motie vreemd-PvdA-GL-D66-DB-A10 Geluidsschermen**	

Spreekt uit:

- Meer, hogere en betere geluidsschermen langs de Landsmeerse kant van ringweg A10 te willen ten behoeve van de gezondheid van onze inwoners èn toekomstige inwoners;
- Uit oogpunt van snelheid, efficiëntie en om financiële reden mee te willen liften met de geplande noodzakelijk vervangingen en uitbreiding van geluidsschermen langs ringweg A10 door RWS.

Draagt het college op:

- Dringend en met groots mogelijke spoed in overleg te treden met RWS over noodzakelijke vervanging en noodzakelijke uitbreiding van geluidsschermen langs de Landsmeerse kant van ringweg A10;
- Dringend en met spoed een inhoudelijke plan, kostenoverzicht en dekkingsplan voor vervanging en noodzakelijke uitbreiding van geluidsschermen op te stellen, om mee te kunnen liften met de geplande noodzakelijk vervanging van geluidsschermen door RWS;
- Namens de gemeente uiterlijk 3 mei 2023 bezwaar in te dienen tegen 'Besluit op Tijdelijke ontheffing geluidproductieplafonds (GPP's)' aangaande ontheffing voor RWS op ringweg A10 Noord. Bij voorkeur samen met de gemeente Amsterdam tegen deze ontheffing op te trekken bij indiening van het bezwaar;
- Aan te dringen op (betere) handhaving van de maximumsnelheid op ringweg A10.

Resultaat: **VERWORPEN**

Met 7 stemmen voor (fracties: D66, Positief Landsmeer, DorpsBelang, PvdA en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (fracties: Lokaal Landsmeer, fractie Van Brenk, Lijst Raymakers, CDA, en VVD) is deze motie vreemd verworpen.

Stemverklaringen van: Positief Landsmeer, VVD en D66.

19G		

Spreekt uit:

- Meer, hogere en betere geluidsschermen, een van de maatregelen is die noodzakelijk zijn om binnen de daarvoor geldende geluidsnorming te blijven, ten behoeve van de gezondheid van onze inwoners en toekomstige inwoners;

- Naast erkenning van een te grote geluidsbelasting op de gevels van huizen in met name Luijendijk-Zuid, maar ook Havenzathe aanpak van geluidsreductie op die gevels noodzaak is;
- RWS heeft aangegeven dat start van noodzakelijke vervanging van de bestaande geluidsschermen gepland wordt;
- RWS in eerste instantie heeft gemeld dat aan ringweg A10 aanliggende gemeenten kunnen meeliften in de noodzakelijke vervanging van geluidsschermen, in casu als deze gemeenten meer, hogere en/of bepaalde soorten geluidsschermen wensen, gemeenten dat kunnen inbrengen en dat zo spoedig mogelijk moeten doen.
- De geluidsnorm in de loop der jaren telkens wordt verhoogd waardoor de inwoners van Landsmeer meer geluidoverlast ervaren dan tien jaar geleden. Wij als dorp met 11.000 inwoners de kosten niet kunnen dragen om dit geluid tegen te gaan.
- Het verkeer op de A10 drastische is toegenomen, waaronder zwaar vrachtverkeer. Wij als kleine gemeenschap van 11.000 inwoners de financiële middelen niet hebben, om ons hier tegen te beschermen.

Draagt het College op:
- Het gesprek met de Provincie aan te gaan met als doel het algemeen belang van de A10 te onderkennen en financiële/ambtelijke steun te vragen.
- Subsidiemogelijkheden te onderzoeken bij de Provincie, het Rijk of de EU Brussel tbv geluidschermen en daarmee het tegengaan van ernstige geluidshinder snelwegen langs woonwijken.

Resultaat: VERWORPEN
Voor (2 stemmen), fracties: Positief Landsmeer en DorpsBelang
Tegen (13 stemmen), fracties: VVD, CDA, PvdA, D66, GroenLinks, Lijst Raymakers, Fractie Van Brenk, Lokaal Landsmeer

20	**Sluiting**	

De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 20 april 2023

de griffier de voorzitter