Gelderland-Zuid

# Verslag - concept

| | |
|---|---|
| **Bespreking** | **Algemeen Bestuur GGD Gelderland-Zuid** |
| **Datum / Tijd bespreking** | Donderdag 14 april 2022<br>10.00 – 12.00 uur |
| **Locatie** | GGD, Kersenboogerd 2, 4003 BW Tiel |
| **Aanwezig** | Mw. G. Visser (Nijmegen), dhr. N. Wiendels (Buren), mw. C. Kreuk (Tiel), mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), dhr. T. van Maanen (West Betuwe), dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal), dhr. A. Bragt (Zaltbommel), dhr. G. de Wildt (Druten), dhr. F. Houben (Beuningen), mw. S. Baggerman (Culemborg), mw. A. Sörensen (Maasdriel), dhr. P. Baneke (Mook en Middelaar), mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), mw. M. Pieters, dhr. R. de Haan, dhr. J. van Wijngaarden, mw. M. van Valburg (notuliste) |
| **Afwezig** | Mw. A. Stunnenberg (Heumen) mkg, dhr. P. Seesing mkg |
| **Kopie aan** | OR |
| **Van** | Mw. J. Slagter-van der Voort |
| **Afdeling** | Directie |
| **Doorkiesnummer** | (088) 144 71 02 |
| **E-mail** | JSlagter@ggdgelderlandzuid.nl |
| **Ons kenmerk** | GGD/DIR/22/2501/js |
| **Datum** | 15 mei 2022 |

| | **Onderwerp / Besluit** |
|---|---|
| **1.** | **Opening en vaststellen agenda**<br>Mw. Visser opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.<br>Mw. Stunnenberg en Dhr. Seesing zijn afwezig met kennisgeving. Mw. Slagter wordt vanwege ziekte vervangen door mw. Van Valburg.<br><br>Afgesproken wordt het laatste half uur te besteden aan een terugblik op de zittingsperiode van dit bestuur. Waarschijnlijk zullen er wijzigingen in het bestuur plaatsvinden naar aanleiding van de gehouden gemeenteraadsverkiezingen.<br><br>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. |
| **2.** | **Verslag vergadering 16 december 2021**<br>Het concept-verslag wordt onder dankzegging aan de notulist ongewijzigd vastgesteld. |
| **3.** | **Mededelingen**<br>***1. Contact met en klantwaarderingen Jeugdgezondheidszorg in coronatijd***<br>Mw. Pieters deelt dit resultaat met gepaste trots.<br><br>***2. Toekomstagenda JGZ***<br>***3. Afhandeling datadiefstal januari 2021***<br>***4. Ethanol bevattende handgel***<br>***5. Kwartaal rapportage Veilig Thuis oktober t/m december 2021***<br>***6. Nieuw systeem bij Tijdelijke Huisverboden: Khonraad***<br><br>***7. Corona***<br>Mw. Pieters deelt mee dat het her-testen voor mensen met een positieve zelftest sinds 11 april is afgeschaald. De GGD-en zijn in gesprek met VWS wat als regionale basis wordt aangehouden, maar de cijfers dalen hard, zowel voor testen als vaccineren.<br>Dhr. Wiendels vraagt of de kosten nog volledig gecompenseerd worden. Mw. Pieters bevestigt dit.<br>Mw. Sörensen vraagt wat er met alle medewerkers gebeurt? Mw. Pieters geeft aan dat het tijdelijke medewerkers betreft, waaronder studenten. Zij zoeken een andere (bij)baan. Een deel van de medewerkers is doorgeleid naar de VRGZ voor de hulp aan Oekraïners.<br>Dhr. Bragt vraagt of gemeenten bij een evaluatie van de coronacrisis betrokken zijn. Mw. Pieters geeft aan dat dit vanuit de Veiligheidsregio georganiseerd is; de kolom bevolkingszorg is een onderdeel van de crisisstructuur. De GGD evalueert zelf intern. |

CONCEPT

| | |
|---|---|
| | Verder zijn er verschillende landelijke evaluaties.<br>Het effect van corona op de gezondheid wordt momenteel gemonitord door de GGD'en. Er zijn vier extra landelijke monitors gericht op jeugd, adolescenten, ouderen en volwassenen en OGGZ. De resultaten van de monitor jeugd worden op 24 mei bekend gemaakt.<br><br>Mw. Baggerman vraagt of er wordt geëvalueerd wat het effect is geweest van het testen? Hoe effectief is testen geweest voor het coronabeleid? Mw. Pieters: dit is een vraag die eerder hoort bij het OMT.<br>Mw. Sörensen merkt op dat het BCO momenteel geen toegevoegde waarde meer heeft.<br>Mw. Pieters geeft aan dat VWS sessies heeft over het lange termijn beleid. Qua testen wordt ingezet op zelftesten en zelf verantwoordelijkheid nemen. Inwoners worden toe geleid naar een zelfzorgadvies.<br>Dhr. Bragt vraagt of er wordt gekeken naar scenario's voor de toekomst? Er zijn situaties geweest, bijvoorbeeld bij de verpleeghuizen, die we nooit meer willen meemaken.<br>Mw. Pieters geeft aan dat in de brief van VWS ook op sectoren wordt ingegaan.<br>Het AB is ook geïnteresseerd in de rol van de wethouder in relatie tot de GGD/Veiligheids-regio/VWS. Deze discussie loopt nog. Dit is een bestuurlijk aandachtspunt.<br><br>***8. Vluchtelingen Oekraïne***.<br>Mw. Pieters deelt mee dat de GGD de reguliere taken uitvoert. Gemeenten zorgen voor crisisopvang en noodopvang.<br><br>De overige mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen. |
| **4.** | **Werkbegroting 2021 Toezicht Kinderopvang**<br><br>**Het AB besluit:**<br>**1. Kennis te nemen van de werkbegroting 2022 Toezicht Kinderopvang en de verschillen t.o.v. de vastgestelde begroting 2022.** |
| **5.** | **Stand van zaken Meerjarenstrategie 2020-2023 en voorstel voor vervolg**<br>Mw. Visser geeft aan dat hierover gesproken is in het DB. Leidende principes en thema's zijn nog steeds actueel. Het DB stelt voor de geactualiseerde versie voor zienswijze aan alle raden voor te leggen. Dit is een minder uitgebreid traject dan in 2019 is doorlopen.<br>Het AB staat hier unaniem positief tegenover.<br>Mw. Sörensen verzoekt de nieuwe raden hier goed in mee te nemen en dit ook in het programma te verwerken.<br>Dhr. Bragt vraagt waarom we dit nu al vast moeten stellen, terwijl we hier pas in 2023 aan beginnen. Mw Pieters: voor een uitgebreid traject zouden we processen al dit jaar opstarten.<br><br>**Het AB Besluit:**<br>**1. De meerjarenstrategie te actualiseren voor de jaren 2024 t/m 2027, conform voorstel.** |
| **6.** | **Voortgang Nieuwbouw GGD, locatie Nijmegen**<br>Dhr. Van Maanen deelt mee dat de procesgang voor de bestemmingsplanwijziging in Nijmegen vertraging oploopt. Het is nog de vraag of dit voor de zomer gerealiseerd kan worden. Vanwege stijgende kosten van materialen en arbeid, zal uitstel kostenverhogend werken. Gemeenten hebben in de zienswijzen aangegeven dat de kosten binnen budget dienen te blijven.<br>Dhr. Burgers merkt op dat het gesprek gevoerd moet worden met de gemeente Nijmegen. Kunnen we de extra kosten van € 400.000,- terug verdienen?<br>Dhr. Van Maanen deelt dat met Nijmegen het gesprek gevoerd wordt. Hij verwacht echter dat Nijmegen de extra kosten niet volledig gaat dekken. Om het zo zuiver mogelijk te houden zijn de gesprekken met de gemeente Nijmegen gevoerd door dhr. Van Maanen, de brief is getekend door de voorzitter.<br><br>Dhr. Bragt vraagt of er bezwaren zijn tegen het bestemmingsplan vanuit de buurt i.v.m. de komst van studentenhuisvesting. Dit lijkt aan elkaar gekoppeld.<br>Verwachting is, dat als er een zorgvuldig proces wordt gevoerd, het plan er door komt. Dit proces ligt bij gemeente Nijmegen.<br>Dhr. Van Wijngaarden geeft aan dat de GGD nu aan de zijlijn staat. Het bestemmingsplan |

CONCEPT

| | |
|---|---|
| | GGD is losgekoppeld van het bestemmingsplan studentenhuisvesting. De buurt koppelt het aan elkaar. Het college van Nijmegen neemt pas een besluit als de nota van zienswijzen op een goede wijze is beantwoord, hiervoor is extra juridisch advies aangevraagd. De gemeenteraad van Nijmegen moet het bestemmingsplan uiteindelijk goedkeuren. Voorkomen moet worden dat de buurt naar de Raad van State gaat.<br>Mw. Sörensen merkt op dat wij een belang hebben bij het zo snel mogelijk tot stand komen van de nieuwbouw. Vertraging brengt kostenverhogingen met zich mee. Staan wij sterk genoeg, of is het verstandig om vanuit de GGD ook juridisch advies te vragen?<br>Dhr. Van Maanen geeft aan dat er geen conflict is met de gemeente Nijmegen. We zijn in gesprek met de gemeente Nijmegen vanwege de toename van kosten door vertraging. Voorstel van dhr. Van Maanen is om de discussie te bevriezen tot het moment dat de bestemmingsplan gewijzigd is. De kosten kunnen ondertussen nog verder oplopen.<br>Dhr. Houben merkt op dat er ook nog een winstwaarschuwing is. De kosten kunnen ook hoger zijn dan € 400.000,-.<br>Mw. Sörensen vraagt of er nog een andere mogelijkheid is om het belang te benadrukken dat zorgvuldigheid en snelheid zeer gewenst is. We moeten met alle instrumenten die we hebben duidelijk maken dat de bestemmingsplanwijziging de hoogste prioriteit krijgt.<br>Dhr. De Wildt geeft aan dat we zondermeer geconfronteerd gaan worden met veel extra kosten. Er moet ook nagedacht worden over een plan B.<br>Mw. Baggerman vult aan dat we moeten weten wat het effect is van het uitstellen van deze besluitvorming op de kosten. Wat gaat de raad doen met de kostenstijging?<br>Er bestaat behoefte om deze zaken op papier te zetten. Welke instrumenten heeft het AB, welke scenario's zijn er? Dit punt staat als risico benoemd in de begroting, waardoor het een bespreekpunt kan zijn in de aangesloten gemeenten.<br>Afgesproken wordt dit verder uit te werken voor de eerstvolgende vergadering (eind juni).<br><br>**Het AB besluit:**<br>**1. Kennis te nemen van de voortgang van de nieuwbouw van de GGD, locatie Nijmegen.**<br>**2. Uit te laten zoek welke (juridische) instrumenten het AB heeft om meer druk te leggen bij gemeente Nijmegen. (Is gemeente Nijmegen 'verwijtbaar gedrag' te verwijten?)**<br>**3. Een plan B te maken. Welke scenario's zijn er? Aan welke knoppen kan het AB draaien om te besparen?**<br>**4. Uit te zoeken hoe we de gemeenteraad van Nijmegen mee kunnen nemen in het proces.** |
| **7.** | **Stemgewicht AB 2022**<br><br>**Het AB besluit:**<br>**1. Het stemgewicht AB 2022 vast te stellen conform bijlage.** |
| **8.** | **Rondvraag**<br>Mw. Van Dijkhuizen heeft nog een openstaande toezegging aan haar raad over het smart formuleren van een aantal doelstellingen. Kunnen doelstellingen in pc-documenten meer smart geformuleerd worden?<br>Dhr. Van Wijngaarden geeft aan dat we dit zo goed mogelijk in de begroting doen. En bij de beantwoording van de zienswijzen zal hier ook op worden ingegaan.<br><br>Dhr. Van Wijngaarden is afwezig van mei t/m juli. Er komt een vervanger voor de bestuurs-ondersteuning. Dit is Karin van der Velde. De gegevens over de vervanging worden op korte termijn gemaild naar de AB-leden. |
| **12.** | **Sluiting**<br>Mw. Visser wil graag even terug kijken naar de afgelopen 4 jaar met dit bestuur. Zij stelt voor een antwoord te geven op de volgende vragen: hoe kijk je terug op de afgelopen bestuursperiode en wat wens je de GGD?<br>De samenstelling is ook de afgelopen 4 jaar nog regelmatig gewijzigd. Mw. Visser loopt de wijzigingen door. Vier jaar geleden bleven slechts twee bestuurders van de 16 in het nieuwe AB.<br><br><u>Positieve ontwikkelingen:</u><br>• Invoering heidagen v.a. juli 2020. |

CONCEPT

- 'Verschillen' in regio's (Nijmegen – Rivierenland) meer gelijk getrokken.
- Respect voor flexibele houding GGD.
- GGD is transparanter geworden.
- Daadkrachtige besluitvorming.

Dhr. Burgers weet dat dit zijn laatste vergadering is, want zijn partij is niet meegenomen in de coalitieonderhandelingen. In het begin was er veel kennisverschil. Dit is in de loop van de tijd opgelost. Hij hoopt dat het nieuwe bestuur op deze wijze doorgaat.
Dhr. De Wildt hoopt terug keren in het AB. De portefeuilleverdeling is nog niet definitief. Zijn wens is dat er continuïteit is in DB en AB.
Dhr. Wiendels: de gemeente Buren houdt dezelfde coalitie. De onderhandelingen met betrekking tot de portefeuilles starten nu. Hij heeft de afgelopen twee jaar als indrukwekkend ervaren hoe de GGD geacteerd heeft op Corona. Hij adviseert de GGD zich goed te presenteren tijdens de GR-avond. Dan is er meteen een goede start.
Mw. Van Dijkhuizen geeft aan dat ook in haar gemeente dezelfde coalitie blijft. De onderhandelingen zijn in concept afgerond. Zij heeft de afgelopen periode als verfrissend ervaren en zich verbaasd over het brede werkveld van de GGD. Als tip wil zij meegeven als GGD te geloven in haar eigen kracht en dicht bij zichzelf te blijven.
Dhr. Bragt: onderhandelingen zijn gaande. Zijn partij zit niet in de coalitie, dus waarschijnlijk is dit zijn laatste vergadering. Zijn zorgpunt is de wisselingen in het AB. Belangrijk vindt hij om lokaal te laten zien wat de GGD doet en dat je dat doet voor de mensen in de wijken. Maak het zichtbaar.
Mw. Sörensen maakt al wat langer deel uit van het AB. Zij weet nog niet hoe de ontwikkelingen binnen haar gemeente lopen. Haar partij zit wel in de coalitie. Positief is dat er meer saamhorigheid is binnen het AB, de heidag is een uitstekend initiatief om elkaar ook beter te leren kennen. Er was veel reuring, nu is alles beter onder controle. Kijk waar je als GGD voor staat, maar ook waar je niet voor staat. Vertel wat je als GGD doet, dat is belangrijk voor de raadsleden.
Dhr. Reuvers vond de afgelopen periode leerzaam. Hij is pas een jaar in dit bestuur en heeft in deze tijd veel geleerd. Hij is trots om deel uit te mogen maken van dit bestuur.
Hij adviseert de rolverdeling tussen gemeenten en GGD zo zuiver mogelijk te houden en denkt dat de GGD zich nog beter kan profileren richting gemeenten. Er is veel ingezet op corona, maar de GGD staat voor veel meer. Dhr. Reuvers is formateur. De coalitie gaat verder met het CDA en van 4 naar 3 wethouders. Definitieve aanstelling is nog niet zeker. Hij hoopt wel terug te komen in het AB.
Dhr. Baneke geeft aan dat hij niet door gaat als wethouder. Hij zit in bestuur van twee GGD'en. Besluitvorming is daadkrachtiger in dit bestuur. Dat vindt hij positief. Hij hoopt dat het nieuwe bestuur doorgaat op ingeslagen weg.
Dhr. Van Maanen deelt mee dat dit zijn laatste vergadering is, zijn portefeuille wordt overgenomen en hij verlaat de gemeente WestBetuwe en gaat door als wethouder bij een andere gemeente. Op 12 mei is er een afscheidsreceptie. Hij is trots op de GGD, vooral op de wijzigingen en veranderingen rondom VT. Hij is ook trots op hoe respectvol we met elkaar omgaan en hij is ook trots op de voorzitter. Hij verwacht nog wel een uitnodiging voor de opening van de nieuwbouw te krijgen.
Mw. Van der Scheur komt zeer waarschijnlijk terug in dit bestuur. Haar wens voor de GGD is continuïteit. Zij is trots, met name op de ontwikkelingen binnen VT. Focus is ook belangrijk: doe waar je goed in bent.
Dhr. Houben geeft aan dat de coalitie doorgaat zoals hij was. Verwachting is dat hij ook zijn portefeuille zal houden. Hij begon binnen dit bestuur net aan het begin van de corona pandemie. Complimenten over het oppakken en uitvoeren van de crisisorganisatie. Een belangrijk product is de gezondheidsmonitor. Dit is voor de politiek en beleidsmedewerkers een mooi instrument om beleid te onderbouwen. Hij complimenteert mw. Visser met het voorzitterschap.
Mw. Baggerman heeft veel respect voor de GGD, zeker ook voor de flexibiliteit als crisisorganisatie. Complimenten voor VT en voor al het werk dat is verzet in crisistijd. Dit was een heel bijzondere tijd. Ze vindt het fijn dat het bestuur elkaar beter heeft leren kennen, ondanks de coronaperiode. Complimenten voor het voorzitterschap, wat niet altijd makkelijk is geweest door de wisselende samenstellingen en het vergaderen via Teams. Haar partij gaat niet door in de coalitie, dus is dit haar laatste AB-vergadering. Zij wenst de GGD een wat rustigere periode.
Mw. Kreuk deelt mee dat zij mogelijk kan aanblijven als wethouder. De GGD heeft een mooie ontwikkeling doorgemaakt. Daarnaast heeft zij een enorme flexibiliteit gezien en is de onderlinge samenwerking verbeterd. Haar wens is dat mw. Visser kan blijven als voorzitter.

CONCEPT

| | |
|---|---|
| | Mw. Visser hoopt nog vier jaar door te gaan. Er is nog geen zekerheid. Zij vindt ook dat de GGD de afgelopen jaren ontzettend is gegroeid en de processen veel meer onder controle heeft gekregen. Zij is trots op de organisatie en de ontwikkelingen. En op de fijne samenwerking.<br>Als dank is er een flesje wijn voor alle AB-leden.<br><br>Dhr. Van Wijngaarden hoopt veel AB-leden terug te zien na zijn verlof. Hij vindt dat de GGD, DB en AB dichter naar elkaar gekomen zijn en zijn wens is om samen sterk te zijn voor de GGD.<br>Mw. Pieters hoopt op een groeiproces met elkaar en met het bestuur. Zij bedankt de AB-leden voor hun betrokkenheid en wenst iedereen het allerbeste toe. Ze hoopt velen weer terug te zien. |

CONCEPT