Motivering BOPA

Uitbreiding grindwinning Trierveld



POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Motivering BOPA

Uitbreiding grindwinning Trierveld

Projectnummer:	TON240065/RBR
Naam opdrachtgever:	Projectbureau Grensmaas B.V. [redacted]
Adres opdrachtgever:	Verloren van Themaatweg 11 6121 RG BORN
Opstellers:	[redacted]
Datum:	24 september 2024
Versie:	Definitief

Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van
Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T 045 - 575 3255

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding en doel 4

1.2 Projectgebied 5

1.3 Geldend planologisch regime 7

1.3.1 Bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' 7

1.3.2 Strijdigheden met het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' 8

1.3.3 Bestemmingsplannen 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' en 'Grensmaas 2016' 10

1.4 Leeswijzer 11

2 Planvoornemen 12

2.1 Huidige situatie 12

2.2 Beoogde situatie 13

2.3 Duurzaamheid en klimaatadaptatie 15

3 Beleidskader 16

3.1 Rijksbeleid 16

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 16

3.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's) 17

3.2 Provinciaal beleid 25

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI) 25

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 26

3.3 Gemeentelijk beleid 27

3.3.1 Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016 27

3.3.2 Nota Ruimtelijke kwaliteit 29

4 Omgevingsaspecten 30

4.1 Omgevingsveiligheid 30

4.2 Water 32

4.3 Luchtkwaliteit 36

4.4 Geluid 37

4.5 Bodem 39

4.6 Archeologie 40

4.7 Natuur 43

4.8 Overige milieuaspecten 46
4.9 Milieueffectrapportage 47
4.10 Gezondheid 48

5 Uitvoerbaarheid 49
5.1 Financiële uitvoerbaarheid 49
5.2 Participatie en omgevingsdialoog 49

Bijlagen 51

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het project Grensmaas, het grootste rivierproject van Nederland, is al sinds 2008 in uitvoering en bevindt zich momenteel in de laatste fase. Enerzijds wordt met het project meer ruimte geboden aan de Maas (t.b.v. het verminderen van de kans op overstromingen) en anderzijds worden natuurgebieden langs de Maas (her)ontwikkeld. Het Grensmaasproject wordt volledig gefinancierd met de opbrengsten van het grind dat wordt gewonnen. Eind 2027 moet het project zijn afgerond.

Onderdeel van het project Grensmaas is het cluster 'Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert'. Ter plaatse van de locaties Nattenhoven, Grevenbicht en Visserweert zijn de werkzaamheden inmiddels afgerond. De werkzaamheden ter plaatse van de locatie Koeweide zijn momenteel nog in volle gang. Binnen de locatie Koeweide bevindt zich het gebied 'Trierveld'. Het gebied Trierveld is gesitueerd tussen de kernen Illikhoven en Schipperskerk.

Binnen het gebied Trierveld wordt al enige tijd grind gewonnen (en afgevoerd). Bij de start van de werkzaamheden in 2015 zijn aan de noord- en zuidzijde van het gebied aarden geluidwallen aangelegd. Vanwege enerzijds tegenvallende hoeveelheden gewonnen grind en anderzijds een grote aanhoudende (landelijke) vraag naar bouwgrondstoffen (waaronder grind), bestaat het voornemen om ook ter plaatse van de huidige geluidwallen grind te winnen. Het toutvenant (zand- en grindmengsel dat van nature voorkomt in de bodem) onder de geluidwallen zal worden gewonnen, en vervolgens weer met grond worden aangevuld. De beoogde grindwinning is tijdelijk van aard en zal eind 2026 worden beëindigd. Vervolgens wordt het gebied vóór eind 2027 (her)ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, overeenkomstig het beoogde eindbeeld (zie figuur 6).

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen heeft bij brief van 1 mei 2024 (zie **bijlage 1**) onder voorwaarden een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van onderhavig planvoornemen en aangegeven dat het planvoornemen een maatschappelijke meerwaarde oplevert.

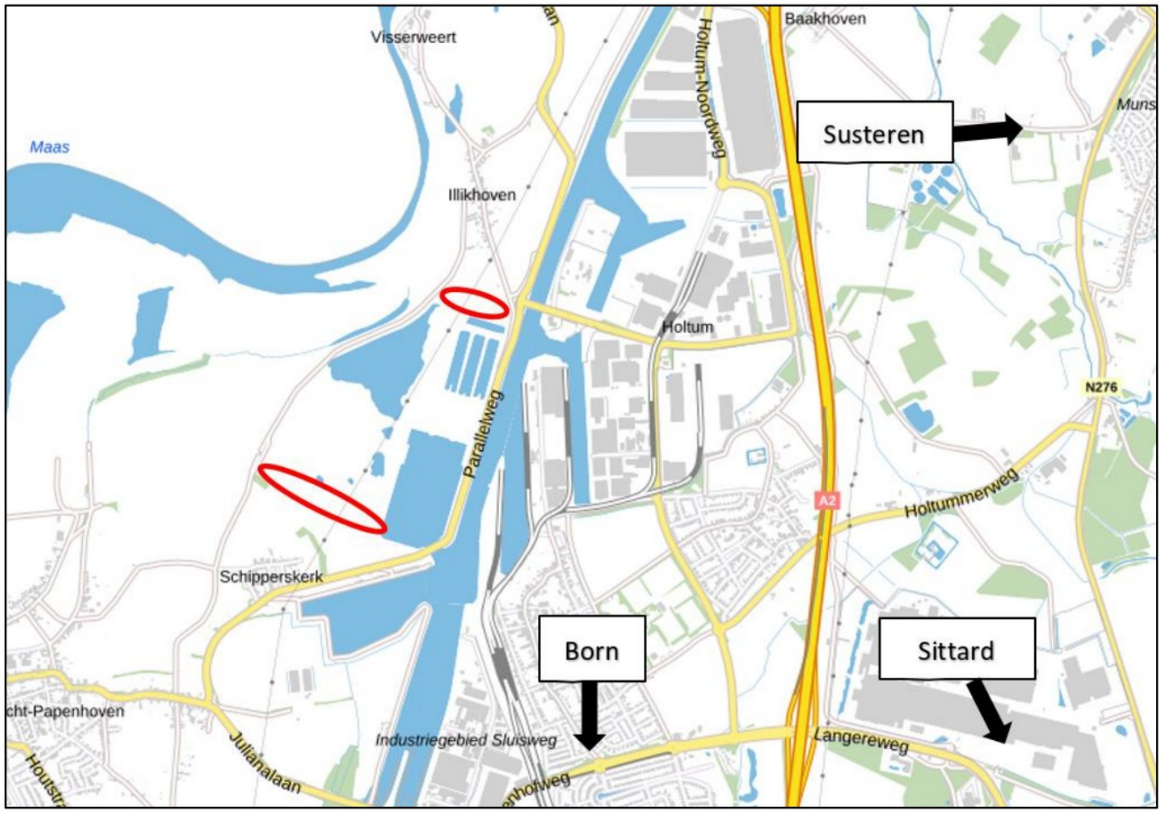
Het geldende bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht', onderdeel van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan gemeente Sittard-Geleen, laat het winnen van grind en het nadien toepassen van grond binnen onderhavig projectgebied echter niet rechtstreeks toe (zie in dit verband ook paragraaf 1.3). Om het planvoornemen toch planologisch mogelijk te maken is een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA) vereist.

Om een omgevingsvergunning voor een BOPA te kunnen verlenen moet op grond van artikel 8.0a, tweede lid en artikel 8.0b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) sprake zijn van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (ETFAL). Met voorliggende motivering wordt onderbouwd dat met onderhavig planvoornemen sprake is van een ETFAL.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het gebied Trierveld, gelegen tussen de kernen Illikhoven en Schipperskerk. Langs het gebied Trierveld loopt de Parallelweg met parallel daaraan het Julianakanaal. Aan de overzijde van het kanaal bevindt zich de Franciscushaven en het bedrijventerrein Holtum-Noord. Ten westen van het projectgebied stroomt de Maas.

Het projectgebied waar grind wordt gewonnen bestaat uit twee deelgebieden. Op onderstaande figuur zijn de deelgebieden (globaal) met rode contouren aangeduid.

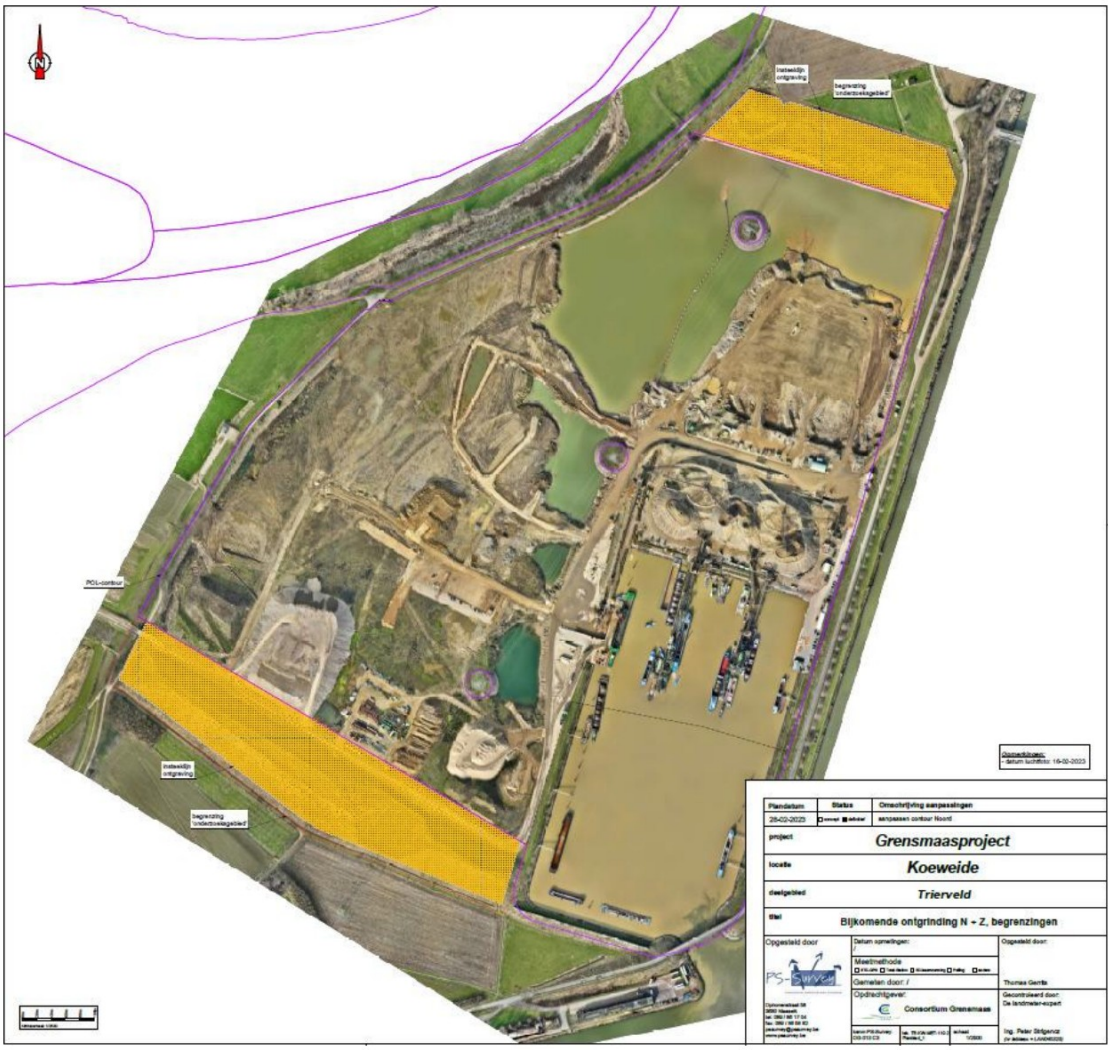


figuur 1: kaartuitsnede met globale aanduiding projectgebied (rode contouren)

Het noordelijke deelgebied heeft een oppervlakte van 25.333 m^2 en is kadastraal bekend als: gemeente Born, sectie G, nummers 420 en 440 (beiden gedeeltelijk). Het zuidelijke deelgebied heeft een oppervlakte van 63.563 m^2 en is kadastraal bekend als: gemeente Born, sectie G, nummers 95, 101, 180, 349, 399, 400, 436 en 437 (allen gedeeltelijk).

Het projectgebied is gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen. Ten noorden van het noordelijke deelgebied (van het projectgebied) ligt de gemeentegrens met de gemeente Echt-Susteren.

Op onderstaande luchtfoto (zie figuur 2) zijn beide deelgebieden met gele vlakken weergegeven.



figuur 2: luchtfoto met aanduiding projectgebied (gele vlakken)

NB. De geluidwal in het noordelijke deelgebied wordt tijdelijk, voor maximaal 6 maanden, verplaatst ten noorden van (en direct nabij) het projectgebied. Hiermee komt een beperkt gedeelte van de geluidwal tijdelijk binnen het grondgebied van de gemeente Echt-Susteren te liggen. Desalniettemin vinden de activiteiten in hoofdzaak binnen het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen plaats, waardoor de omgevingsvergunning bij de gemeente Sittard-Geleen wordt aangevraagd.

1.3 Geldend planologisch regime

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn per 1 januari 2024 alle ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen, beheersverordeningen, wijzigingsplannen, etc.) in de gemeente Sittard-Geleen van rechtswege onderdeel geworden van één gemeentelijk Omgevingsplan. Dit Omgevingsplan bestaat uit een tijdelijk deel en een nieuw deel. De ruimtelijke plannen maken onderdeel uit van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. Het tijdelijk deel bestaat hoofdzakelijk uit:

- (ruimtelijke) regels uit alle ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen;
- regels van het Rijk over activiteiten (ook wel 'Bruidsschat').

Omdat bestemmingsplannen onderdeel uitmaken (van het tijdelijk deel) van het Omgevingsplan van de gemeente Sittard-Geleen worden in deze paragraaf, naast de regels uit de Bruidsschat, tevens de ter plekke geldende bestemmingsplannen beschouwd.

Ter plekke van het projectgebied gelden de bestemmingsplannen 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' (vastgesteld d.d. 15 maart 2012) en 'Facetbestemmingsplan Parkeren' (vastgesteld d.d. 13 september 2018), nu onderdeel uitmakende van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan gemeente Sittard-Geleen.

Het bestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan Parkeren' bevat geen bepalingen die relevant zijn voor onderhavig planvoornemen, en wordt dus verder buiten beschouwing gelaten. Het bestemmingsplan bevat immers alleen een regeling over het toepassen van de gemeentelijke parkeernormen (Nota Parkeernormen Sittard-Geleen Parkeernormensystematiek, vastgesteld d.d. 15 maart 2012), en met onderhavig planvoornemen neemt de parkeerbehoefte niet toe (dit wordt toegelicht in paragraaf 2.2 van voorliggende motivering).

Op de locatie waar de noordelijke geluidwal tijdelijk (maximaal 6 maanden) komt te liggen, zijn onder andere de bestemmingsplannen 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' (vastgesteld d.d. 6 september 2007) en 'Grensmaas 2016' (vastgesteld d.d. 6 juli 2016) van toepassing. Hierop wordt in paragraaf 1.3.3 nader ingegaan.

Overigens is voor het gebied Trierveld (met uitzondering van onderhavig projectgebied) recentelijk nog het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Trierveld' vastgesteld. Maar omdat het projectgebied niet binnen het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen, wordt het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Trierveld' in deze motivering verder buiten beschouwing gelaten.

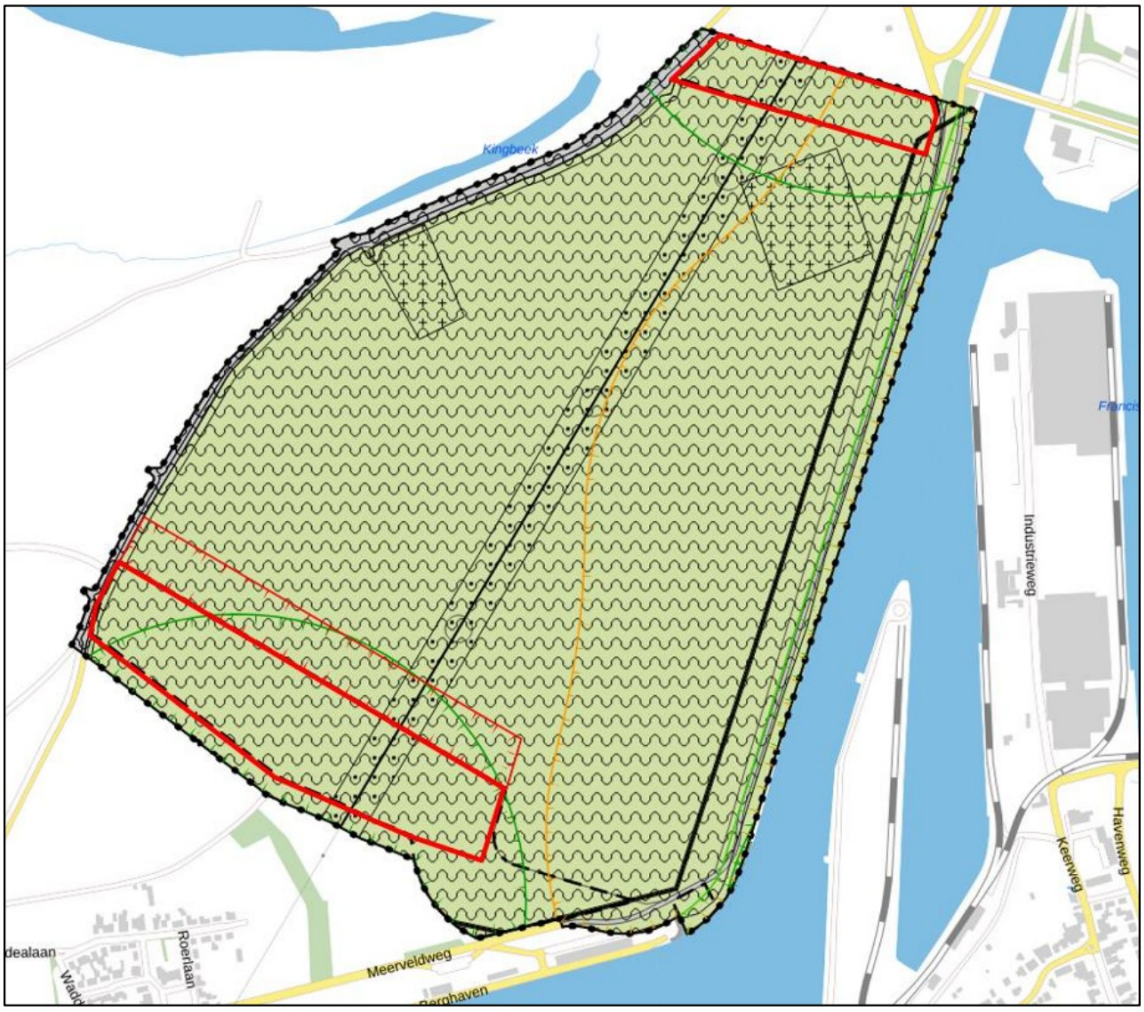
1.3.1 Bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'

Aan het projectgebied is volgens het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – tijdelijk gronddepot', en de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' toegekend.

Aan de westelijke zijde van het projectgebied beschikken de gronden tevens over de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering'. Een gedeelte van het

projectgebied beschikt ook over de gebiedsaanduiding 'milieuzone – geluidsgevoelige functie' en (in verband met het bedrijventerrein aan de overkant van het Julianakanaal) de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie (50 dBA)'. Tevens loopt dwars door het projectgebied de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding'. In het noordelijke deelgebied van onderhavig projectgebied loopt ook de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'.

Hieronder is (als figuur 3) de verbeelding van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' opgenomen, met daarop aangeduid onderhavig projectgebied.



figuur 3: verbeelding bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht', met aanduiding projectgebied (rode contouren)

1.3.2 Strijdigheden met het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'

Volgens artikel 3.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' mogen de gronden binnen onderhavig projectgebied onder andere worden gebruikt voor:

- tijdelijke opslag, verwerking en transport van delfstoffen noodzakelijk in het kader van het Grensmaasproject (sub d);

- tijdelijke voorzieningen in de vorm van werkwegen, ongelijkvloerse kruisingen, bruggen, parkeerplaatsen, kabels en leidingen en geluidwerende constructies in de vorm van containers (sub e);
- tijdelijke voorzieningen in de vorm van gronddepots (sub f).

Anders dan het verwerken en transporteren van delfstoffen (zoals grind), wordt het winnen daarvan niet genoemd als planologische (gebruiks)mogelijkheid. Ook het (nadien) aanvullen met grond behoort volgens dit artikel niet tot de mogelijkheden.

Het winnen van (oppervlakte)delfstoffen (zoals grind) en het toepassen van grond is volgens het bestemmingsplan wel mogelijk binnen de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden – na ontgronding en opvulling' (artikel 4.1). Echter, onderhavig projectgebied beschikt niet over deze bestemming, maar over de bestemming 'Agrarisch met waarden' (en functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – tijdelijk gronddepot').

Dit betekent dat het winnen van grind en het nadien toepassen van grond binnen onderhavig projectgebied een strijdigheid oplevert met artikel 3.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'.

Daarnaast is het volgens artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' verboden om zonder omgevingsvergunning onder andere de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, het ophogen, egaliseren (sub b).

De bouw- en gebruiksregels van de bestemming 'Agrarisch met waarden' laten een tijdelijke geluidwerende constructie in de vorm van een containerscherm rechtstreeks toe. Echter, de bouwregels van de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' (artikel 14.2) en 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' (artikel 8.2) laten een dergelijk containerscherm niet (rechtstreeks) toe, waardoor een strijdigheid ontstaat met deze (bouw)regels.

Gezien het verbod om de gronden te (doen of laten) gebruiken op een wijze in strijd met de bestemming (artikel 17.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'), de bouwregels van de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' en 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' (artikel 14.2 en 8.2 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht') en het verbod om zonder omgevingsvergunning de betreffende werkzaamheden te verrichten (artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'), is voor onderhavig planvoornemen een omgevingsvergunning voor een BOPA vereist.

Voorliggende motivering is opgesteld naar aanleiding van voornoemde strijdigheden en het in dit verband aanvragen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

NB. Ten behoeve van de uiteindelijke (her)inrichting van onderhavig projectgebied als landbouw- en natuurgebied wordt een separate planologische maatregel getroffen.

Op grond van artikel 8.4.1 en 10.4.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht' geldt dat ook voor het verrichten van de volgende werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist:

- ter plaatse van de gronden met de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding':
  - het ophogen en egaliseren, bodemverlaging of afgraven of anderszins wijzigen in maaiveld of weghoogte (artikel 8.4.1, sub d).

- ter plaatse van de gronden met de dubbelbestemming 'Leiding – Riool':
  - het wijzigen van het bodemniveau (artikel 10.4.1, sub a);
  - het uitvoeren van graafwerkzaamheden, anders dan normaal spit- en ploegwerk (artikel 10.4.1, sub d).

Echter, als voornoemde werkzaamheden plaatsvinden c.q. noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van het Grensmaasproject, in overeenstemming zijn met de veiligheidscriteria en daarvoor toestemming is verleend door de leidingbeheerder, dan is voor het verrichten van deze werkzaamheden geen omgevingsvergunning noodzakelijk. Dit volgt uit artikel 8.4.2 en 10.4.2 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht'.

Het winnen van grind en het toepassen van grond vindt plaats c.q. is noodzakelijk in het kader van het Grensmaasproject. In paragraaf 4.1 wordt ingegaan op de veiligheidsaspecten van de beoogde werkzaamheden in relatie tot de hoogspanningsverbinding en persrioolleiding en de afstemming die heeft plaatsgevonden met de desbetreffende leidingbeheerder.

Dus is ten aanzien van deze werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit vereist.

1.3.3 Bestemmingsplannen 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' en 'Grensmaas 2016'

De aanwezige geluidwal in het noordelijke deelgebied wordt tijdelijk, voor maximaal 6 maanden, verplaatst richting het noorden van (en direct nabij) het projectgebied. Zie voor de situering van de geluidwal de tekeningen behorende bij onderhavige omgevingsvergunning(aanvraag) voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

De tijdelijke geluidwal komt onder andere te liggen binnen de plangebieden van de bestemmingsplannen 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' (vastgesteld d.d. 6 september 2007) en 'Grensmaas 2016' (vastgesteld d.d. 6 juli 2016).

Omdat de tijdelijke geluidwal volgens het ter plaatse geldende planologisch regime niet rechtstreeks is toegelaten, is hiervoor ook een omgevingsvergunning voor een BOPA vereist.

Voorliggende motivering heeft derhalve mede betrekking op de tijdelijke geluidwal en het in dit verband aanvragen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk vindt in Hoofdstuk 2 de beschrijving van de huidige situatie en het planvoornemen plaats. In Hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante beleid vanuit het Rijk, de provincie en de gemeente. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 het planvoornemen getoetst aan de relevante omgevingsaspecten. In Hoofdstuk 5 wordt tot slot de uitvoerbaarheid van het planvoornemen toegelicht.

2 Planvoornemen

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied bestaat uit aarden geluidwallen die zich bevinden aan de noord- en zuidzijde van het gebied Trierveld. De geluidwallen zijn op onderstaande figuren (figuur 4 en 5) weergegeven.



figuur 4: zicht op het zuidelijke deelgebied van het projectgebied vanaf de Parallelweg (bron: Google Maps Street View, d.d. juni 2023)



figuur 5: zicht op het noordelijke deelgebied van het projectgebied vanaf de Illikhovenerstraat (bron: Google Maps Street View, d.d. oktober 2023)

Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van 88.896 m^2, verdeeld over twee deelgebieden. Het noordelijke deelgebied heeft een oppervlakte van 25.333 m^2 en het zuidelijke deelgebied een oppervlakte van 63.563 m^2.

Het gebied Trierveld, onderdeel van het Grensmaasproject, is momenteel in gebruik voor het winnen van grind. Ter plekke wordt het grind verwerkt en gesorteerd met behulp van grote installaties. Ook bevindt zich binnen het gebied Trierveld een haven (verbonden met het Julianakanaal) voor het afvoeren van het grind middels schepen.

2.2 Beoogde situatie

Met het planvoornemen wordt de grindwinning binnen het gebied Trierveld uitgebreid, door ook ter plaatse van de aanwezige geluidwallen grind te winnen. Hiervoor bestaan twee redenen:

1. De hoeveelheden gewonnen grind binnen de cluster 'Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert' zijn tegengevallen, waardoor ook de opbrengsten lager zijn dan verwacht. Met name binnen het gebied Trierveld is de hoeveelheid grind dat is gewonnen beduidend lager dan verwacht. Omdat het Grensmaasproject volledig wordt gefinancierd uit de opbrengsten van het gewonnen grind, wordt ter compensatie de grindwinning uitgebreid.
2. Op landelijk niveau bestaat een grote (aanhoudende) vraag naar bouwgrondstoffen (waaronder grind). Door de grindwinning binnen het gebied Trierveld uit te breiden kan worden voorzien in deze behoefte.

De aanwezige geluidwallen zullen worden verwijderd – hetgeen overigens volgens het beoogde eindbeeld (zie figuur 6) reeds is voorzien – en het toutvenant (zand- en grindmengsel dat van nature voorkomt in de bodem) onder de geluidwallen zal worden gewonnen. Naar verwachting zal circa 980.000 m^3 toutvenant worden gewonnen (210.000 m^3 in het noordelijke deelgebied en 770.000 m^3 in het zuidelijke deelgebied). Vervolgens wordt het projectgebied (het gebied ter plaatse van de geluidwallen) weer aangevuld met grond.

Het aanvullen van het projectgebied met grond vindt plaats conform de werkwijze voor de reeds vergunde dekgrondberging. Ook wordt met de beoogde uitbreiding van de grindwinning de eerder vergunde uitvoeringstermijn (tot uiterlijk 31 december 2027) niet verlengd. Bovendien vindt de uitbreiding van de grindwinning plaats binnen de grenzen van de 'Wet milieubeheer-inrichting'.

De werkzaamheden – het winnen van het grind en het toepassen van de grond – worden tussen 07.00 uur en 19.00 uur (op werkdagen) uitgevoerd. Dit is niet anders dan nu het geval is in het gebied Trierveld. Ook de aanwezige installaties die worden gebruikt voor het verwerken en sorteren van het grind worden niet uitgebreid c.q. wijzigen niet.

Daarnaast leidt het planvoornemen niet tot een toename van het aantal verblijvende c.q. werkzame personen binnen het gebied Trierveld. Op doordeweekse dagen zijn binnen het gebied maximaal 200 personen aanwezig. Dit blijft met onderhavig planvoornemen ongewijzigd. Hierdoor zijn als gevolg van het planvoornemen geen extra verkeersbewegingen te verwachten en neemt de parkeerbehoefte niet toe.

Aan de zuidzijde van het zuidelijke deelgebied (langs de Horissenweg) wordt tijdelijk een containerscherm geplaatst. De huidige geluidwal in het noordelijke deelgebied wordt tijdelijk (voor maximaal 6 maanden) in noordelijke richting verplaatst. Hiermee wordt de geluidsbelasting op nabijgelegen geluidgevoelige gebouwen beperkt.

De grindwinning binnen het gebied Trierveld zal eind 2026 worden beëindigd. Vervolgens wordt het gebied (her)ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, overeenkomstig het beoogde eindbeeld (zie figuur 6). Uiterlijk 31 december 2027 moeten alle werkzaamheden zijn afgerond.



figuur 6: impressietekening beoogd eindbeeld

Volgens het beoogde eindbeeld wordt het noordelijke deelgebied (her)ingericht als natuurgebied en krijgt het zuidelijke deelgebied een meer gevarieerde invulling met ruimte voor een visvijver. Deze invulling is tot stand gekomen in overleg met de omgeving (omwonenden en andere belanghebbenden) en is afgestemd met de gemeente Sittard-Geleen en de gemeente Echt-Susteren.

Het planvoornemen, de beoogde grindwinning ter plaatse van de geluidwallen, zal op zichzelf niet (of nauwelijks) leiden tot extra bezoekers binnen het gebied Trierveld. De (her)inrichting van het gebied als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, conform het beoogde eindbeeld (zie figuur 6), nodigt omwonenden daarentegen wel uit tot bewegen (wandelen en fietsen), recreëren en elkaar ontmoeten. Naar verwachting zal het gebied Trierveld dan meer bezoekers trekken.

2.3 Duurzaamheid en klimaatadaptatie

Met de beoogde uitbreiding van de grindwinning wordt tegemoetgekomen aan de grote landelijke (aanhoudende) behoefte aan bouwgrondstoffen (waaronder grind). Deze aanhoudende behoefte heeft een directe relatie met de huidige woningbouwcrisis.

Verwacht wordt dat de behoefte aan grind, ondanks de stappen die momenteel op het gebied van circulaire economie worden gezet, in ieder geval tot 2050 zal aanhouden. Dit volgt onder andere uit een scenariostudie van Witteveen + Bos Raadgevende ingenieurs B.V. d.d. 28 november 2023 (met kenmerk: 136760/23-018.971) '*Een prognose voor de vraag naar oppervlaktedelfstoffen voor de bouw in Nederland in 2030 en 2050*'.

Gezien de grote (aanhoudende) behoefte aan grind, wordt met onderhavig planvoornemen geen onevenredige afbreuk gedaan aan de doelstellingen die zijn gesteld op het gebied van duurzaamheid en circulaire economie.

Verder wordt met het planvoornemen voorzien in een positieve ontwikkeling op het gebied van klimaatadaptatie. Zoals hiervoor aangegeven maakt het planvoornemen onderdeel uit van het project Grensmaas. Met dit project wordt enerzijds meer ruimte geboden aan de Maas (t.b.v. het verminderen van de kans op overstromingen) en anderzijds worden natuurgebieden langs de Maas (her)ontwikkeld. Ook ter plaatse van onderhavig projectgebied wordt na de grindwinning het gebied (permanent) ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, conform het beoogde eindbeeld (zie figuur 6). Voorgaande draagt bij aan het voorkomen van wateroverlast, overstromingen en droogte.

3 Beleidskader

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Het Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. Hierna worden in het kort de voornaamste zaken uit het voor onderhavig planvoornemen relevante nationale en provinciale beleid weergegeven, aangevuld met het van toepassing zijnde (eigen) beleid van de gemeente Sittard-Geleen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

1. Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
4. Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

<u>Toepassing en conclusie</u>

Het planvoornemen maakt onderdeel uit van het project Grensmaas. Met het Grensmaasproject wordt meer ruimte geboden aan de Maas, om zo de kans op overstromingen te doen verminderen. Hiermee wordt bijgedragen aan de totstandkoming van een klimaatbestendig en waterrobuust Nederland (prioriteit 1).

Ook wordt onderhavig projectgebied (als onderdeel van het gebied Trierveld), nadat de grindwinning ter plekke is beëindigd, (her)ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen. Zie in dit verband het beoogde eindbeeld in paragraaf 2.2 van voorliggende motivering. Hiermee worden landschappelijke kwaliteiten hersteld en versterkt, en wordt het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkeld (prioriteit 4).

Onderhavig planvoornemen sluit dus goed aan bij de (integrale) prioriteiten die zijn gesteld in de NOVI, in het bijzonder: 'ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie' (prioriteit 1) en een 'toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' (prioriteit 4). De NOVI levert dus geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling.

3.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)

De Omgevingswet werkt door in vier Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's), namelijk:

- het Omgevingsbesluit (Ob);
- het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl);
- het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);
- het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Het Rijk kan met het oog op nationale belangen en belangen die niet op een doelmatige en doeltreffende wijze door het gemeentebestuur kunnen worden behartigd instructieregels stellen over de uitoefening van taken en bevoegdheden door gemeentebesturen. Bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) – als hier aan de orde – gelden op grond van artikel 8.0b, eerste lid, onder a Bkl de instructieregels als opgenomen in hoofdstuk 5 van het Bkl.

<u>Afdeling 5.1 Besluit kwaliteit leefomgeving</u>

- het waarborgen van de veiligheid (paragraaf 5.1.2);
- het beschermen van de waterbelangen (paragraaf 5.1.3);
- het beschermen van de gezondheid en het milieu (paragraaf 5.1.4);
- het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5);
- het behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6);
- het behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7);
- het gebruik van bouwwerken (paragraaf 5.1.7a)
- het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen (paragraaf 5.1.8);

<u>Afdeling 5.2 Besluit kwaliteit leefomgeving</u>

- het voorkomen van belemmeringen voor het gebruik en het beheer van de hoofdspoorinfrastructuur en van Rijkswegen;
- het lozen van industrieel afvalwater op het openbaar vuilwaterriool;
- het vastleggen van een bebouwingscontour jacht en bebouwingscontour houtkap.

Hierna worden de voor onderhavige ontwikkeling relevante instructieregels beknopt beschreven en vervolgens toegepast.

3.1.2.1 *Het waarborgen van veiligheid*

In paragraaf 5.1.2 van het Bkl is voorzien in instructieregels met betrekking tot omgevingsveiligheid. De kern van deze paragraaf is dat rekening moet worden gehouden met het belang van het voorkomen en beperken van risico's van branden, rampen en crises (verder: incidenten), het bestrijden van de gevolgen van dergelijke incidenten en de mogelijkheden van personen om zich in veiligheid te brengen wanneer zich een incident voordoet.

Deze instructieregel is opgenomen in artikel 5.2 Bkl en verder geconcretiseerd in een aantal instructieregels die zijn opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Bkl. Kort samengevat wordt in die instructieregels uitgegaan van een onderscheid in vijf kwetsbare functies: beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Bij het toelaten van dergelijke kwetsbare functies dient te worden getoetst aan de opgenomen instructieregels, waarbij – net als vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet – onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico vanwege risicobronnen. Andersom zijn deze instructieregels ook relevant bij het toelaten van nieuwe risicobronnen nabij kwetsbare functies.

<u>Toepassing en conclusie</u>

Met onderhavig planvoornemen wordt binnen het projectgebied geen kwetsbare functie toegelaten. Eveneens wordt geen nieuwe risicobron nabij een kwetsbare functie toegelaten. Hierdoor geldt alleen de (algemene) instructieregel uit artikel 5.2 Bkl, dat rekening moet worden gehouden met het belang van het voorkomen en beperken van incidenten, het bestrijden daarvan en de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen.

In paragraaf 4.1 wordt inhoudelijk ingegaan op het aspect omgevingsveiligheid, en op welke wijze daarmee in onderhavig planvoornemen rekening wordt gehouden.

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.2 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen.

3.1.2.2 *Het beschermen van de waterbelangen*

Ook dient rekening te worden gehouden met de gevolgen van een ontwikkeling voor het beheer van watersystemen, zo volgt uit paragraaf 5.1.3 van het Bkl. Daarbij worden de opvattingen van de beheerder van het watersysteem betrokken. Verder is in genoemde paragraaf voorzien in instructieregels ten aanzien van primaire waterkeringen, het kustfundament, het rivierbed van en reserveringsgebieden voor grote rivieren en het IJsselmeer.

<u>Toepassing en conclusie</u>

Het planvoornemen is niet van invloed op het kustfundament of het IJsselmeer.

Wel is het projectgebied gelegen nabij de primaire waterkering ter plaatse van de Ruitersdijk (dijktraject 83-1) en binnen de beschermingszone van deze primaire waterkering.

Volgens artikel 5.38 van het Bkl moet daarom bij het toelaten van activiteiten worden gewaarborgd

dat er geen belemmeringen ontstaan voor de instandhouding, het onderhoud of de versterking van de betreffende primaire waterkering.

Daarnaast is het projectgebied (volledig) gelegen binnen het rivierbed van een grote rivier als bedoeld in artikel 5.41, eerste lid van het Bkl, en het bergend deel daarvan als bedoeld in artikel 5.41, derde lid van het Bkl. De grote rivier betreft in onderhavig geval de Maas.

Dit betekent dat volgens artikel 5.43 van het Bkl bij het toelaten van activiteiten moet worden gewaarborgd dat:

a. sprake is van een veilig en doelmatig gebruik van de rivier;
b. feitelijke belemmeringen voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier worden voorkomen; en
c. een waterstandverhoging of afname van het bergend vermogen van de rivier wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt.

In artikel 5.44 van het Bkl is bepaald welke activiteiten in ieder geval kunnen worden toegelaten.

Tevens geldt op grond van artikel 5.45 van het Bkl dat voor wat betreft het bergend deel van het rivierbed, naast de activiteiten als bedoeld in artikel 5.44 Bkl, ook andere activiteiten kunnen worden toegelaten, mits een afname van het bergend vermogen van de rivier als gevolg van die activiteiten wordt gecompenseerd.

Tot slot moet op grond van de (algemene) instructieregel uit artikel 5.37 van het Bkl rekening worden gehouden met de gevolgen van onderhavig planvoornemen voor het beheer van watersystemen. Daarbij moeten de opvattingen van de beheerder van het watersysteem worden betrokken.

In paragraaf 4.2 van voorliggende motivering wordt inhoudelijk ingegaan op de relevante wateraspecten, waaronder voornoemde instructieregels. Uit de paragraaf volgt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.3 van het Bkl geen belemmering vormen voor onderhavig planvoornemen.

3.1.2.3 Het beschermen van de gezondheid en het milieu

In paragraaf 5.1.4 van het Bkl zijn instructieregels opgenomen ten aanzien van diverse milieuaspecten zoals luchtkwaliteit, geluid, trillingen, bodemkwaliteit en geur. Die aspecten komen hierna achtereenvolgens aan bod.

De kwaliteit van de buitenlucht

Wanneer met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) een wegtunnel of auto(snel)weg wordt aangelegd of gewijzigd (artikel 5.50 Bkl) of binnen een aandachtsgebied wegen, vaarwegen of spoorwegen worden aangelegd of gewijzigd, of binnen een aandachtsgebied een activiteit wordt verricht die een toename van de verkeersintensiteit op wegen, vaarwegen of spoorwegen veroorzaakt of waarover in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) regels zijn gesteld met het oog op het beperken van de verontreiniging van de lucht (artikel 5.51 Bkl), zijn de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl van toepassing.

Toepassing en conclusie

Met onderhavig planvoornemen wordt geen wegtunnel of auto(snel)weg aangelegd of gewijzigd, en wordt ook niet binnen een aandachtsgebied een weg, vaarweg of spoorweg aangelegd of gewijzigd, of binnen een aandachtsgebied een activiteit verricht die een toename van de verkeersintensiteit op wegen, vaarwegen of spoorwegen veroorzaakt of waarover in het Bal regels zijn gesteld met het oog op het beperken van de verontreiniging van de lucht.

Dit betekent dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl in casu niet van toepassing zijn. Desalniettemin wordt in paragraaf 4.3 (in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties) het aspect luchtkwaliteit beschouwd.

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen.

Geluid door activiteiten

Bij het toelaten van activiteiten – anders dan wonen – die geluid kunnen veroorzaken op geluidgevoelige gebouwen, dient rekening te worden gehouden met dat geluid op geluidgevoelige gebouwen en moet erin worden voorzien dat het geluid van die activiteiten op geluidgevoelige gebouwen aanvaardbaar is. Daarvan is in ieder geval sprake wanneer wordt voldaan aan de standaardwaarden als opgenomen in artikel 5.65 van het Bkl. Dit betreffen standaardwaarden voor toelaatbaar geluid op de gevel van geluidgevoelige gebouwen, en grenswaarden voor toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen.

In dit verband is het van belang om op te merken dat op 26 oktober 2015 reeds een omgevingsvergunning is verleend voor de inrichting van de haven binnen het gebied Trierveld, waarin grenswaarden zijn opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau. Hiermee dient tevens rekening te worden gehouden.

Toepassing en conclusie

Uit paragraaf 4.4 volgt dat de geluidsbelasting als gevolg van onderhavig planvoornemen op geluidgevoelige gebouwen (met uitzondering van één immissiepunt), bij het realiseren van een geluidswerende voorziening, voldoet aan de reeds vergunde grenswaarden.

Ter plaatse van één immissiepunt wordt niet voldaan aan de vergunde grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Deze (vergunde) grenswaarde van 47 dB(A) wordt ter plaatse met slechts 1 dB overschreden. Echter, de standaardwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 50 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (als opgenomen in artikel 5.65 van het Bkl) wordt in ieder geval niet overschreden.

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.2 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen.

Trillingen

Bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) dient rekening te worden gehouden met trillingen door activiteiten – anders dan door wonen – in trillinggevoelige ruimten van trillinggevoelige gebouwen en dient er in te worden voorzien dat die trillingen in de

genoemde ruimten van de genoemde gebouwen aanvaardbaar zijn.

Trillinggevoelige ruimten zijn onder meer verblijfsruimten en verblijfsgebieden in gebouwen met een woonfunctie, onderwijsfunctie, gezondheidszorgfunctie met bedgebied, en bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied.

Toepassing en conclusie
Met onderhavig planvoornemen wordt binnen het projectgebied geen trillinggevoelig gebouw (met trillinggevoelige ruimte) toegelaten. Wel kunnen de activiteiten die met onderhavig planvoornemen worden toegelaten mogelijk trillingen veroorzaken in trillinggevoelige ruimten van trillinggevoelige gebouwen in de nabij omgeving van het projectgebied.

In paragraaf 4.8 wordt inhoudelijk ingegaan op het aspect trillingshinder, en op welke wijze daarmee in onderhavig planvoornemen rekening is gehouden.

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.4 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen. Geen sprake is van onaanvaardbare trillingen als gevolg van onderhavig planvoornemen.

Bodemkwaliteit
In het Bkl zijn instructieregels opgenomen over de bodemkwaliteit voor bodemgevoelige locaties. Dit zijn locaties waarop bodemgevoelige gebouwen en daarbij behorende aangrenzende aaneengesloten tuinen en terreinen zijn toegelaten. Bodemgevoelige gebouwen zijn gebouwen die geheel of gedeeltelijk de bodem raken en waarvoor het aannemelijk is dat er voor meer dan twee uur per dag aaneengesloten personen aanwezig zullen zijn. De instructieregels gelden ook voor locaties waar woonschepen of woonwagens zijn toegelaten.

Toepassing en conclusie
Met onderhavig planvoornemen wordt binnen het projectgebied geen bodemgevoelig gebouw gerealiseerd, waardoor de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.5 van het Bkl niet van toepassing zijn.

In paragraaf 4.5 wordt inhoudelijk ingegaan op het aspect bodem, en op welke wijze rekening is gehouden met de kwaliteit van de bodem.

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.5 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen.

3.1.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking en cultureel erfgoed

In paragraaf 5.1.5 van het Bkl zijn een aantal uiteenlopende instructieregels gebundeld die betrekking hebben op onder andere de bescherming cultureel erfgoed. Ook de ladder voor duurzame verstedelijking is hierin onder gebracht.

Een deel van de instructieregels heeft betrekking op de kustlijn, de Waddenzee en het Waddengebied. Die worden buiten beschouwing gelaten, maar de overige instructieregels komen hierna aan bod.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Artikel 5.129g van het Bkl is van toepassing op (nieuwe) stedelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is.

Voor zover een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand rekening gehouden met:

a. de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling; en
b. als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied: de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien.

<u>Toepassing en conclusie</u>
Deze afwegingsladder was voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. In dat kader is ook jurisprudentie (waaronder de overzichtsuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724) gevormd die kan worden toegepast bij de beantwoording van de vraag wanneer sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling.

Met onderhavig planvoornemen wordt ter plaatse van het projectgebied het winnen van grind en het nadien toepassen van grond mogelijk gemaakt. De grindwinning is tijdelijk van aard en zal eind 2026 worden beëindigd. Het projectgebied beschikt over een oppervlakte van 88.896 m^2. Dit betreft slechts een (relatief) beperkt deel van het totale gebied Trierveld.

Volgens de jurisprudentie (bijvoorbeeld ABRvS 6 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:915 en ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1064) moet rekening worden gehouden met de bestaande planologische mogelijkheden ter plekke en in hoeverre het planvoornemen voorziet in een functiewijziging met een groter (planologisch) beslag op de ruimte.

Binnen het gebied Trierveld (waarvan onderhavig projectgebied deel uitmaakt) voorziet het geldende planologisch regime in de winning, verwerking en het vervoer van oppervlaktedelfstoffen (waaronder grind) en het toepassen van grond. Binnen onderhavig projectgebied (ter plaatse van de aanwezige geluidwallen) is onder andere het tijdelijk opslaan, verwerken en transporteren van delfstoffen (waaronder grind) reeds rechtstreeks toegestaan, maar is de winning daarvan en het nadien toepassen van grond nog niet (planologisch) mogelijk. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) aangevraagd.

Gelet op de tijdelijke aard van het planvoornemen, de omvang van het planvoornemen (ten opzichte van het gebied Trierveld) en de bestaande planologische mogelijkheden ter plekke, voorziet onderhavig planvoornemen niet in een functiewijziging met een (planologisch) beslag op de ruimte waardoor gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is dus niet aan de orde en vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Cultureel erfgoed

Bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) moet tevens rekening worden gehouden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, met inbegrip van bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten.

Toepassing en conclusie

Binnen onderhavig projectgebied is geen monumentale bebouwing aanwezig, zoals rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten. Ook is het projectgebied niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht of beschermd cultuurlandschap.

Mogelijk bevinden zich binnen onderhavig projectgebied in de bodem wel archeologische monumenten. Dit betekent dat volgens de instructieregels uit paragraaf 5.1.5.5 van het Bkl rekening moet worden gehouden met het belang van het behoud daarvan. In paragraaf 4.6 van deze motivering wordt het aspect archeologie beschouwd.

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.5.5 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen.

3.1.2.5 De staat en goede werking van infrastructuur en voorzieningen

In paragraaf 5.1.7 van het Bkl zijn enkele instructieregels opgenomen die betrekking hebben op het behoud van de staat en goede werking van infrastructuur en bepaalde voorzieningen. Het betreffen voorzieningen in het kader van de landsverdediging en nationale veiligheid (o.a. militaire terreinen, laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen, militaire radarinstallaties), elektriciteitsvoorzieningen, rijksvaarwegen, communicatie-, navigatie- en radarapparatuur voor de burgerluchtvaart, landelijke fiets- en wandelroutes en hyperscale datacentra.

Toepassing en conclusie

Dwars door onderhavig projectgebied loopt een locatie voor een hoogspanningsverbinding (als bedoeld in artikel 5.159 Bkl). Op onderstaande figuur is het tracé van de hoogspanningsverbinding weergegeven (zie figuur 7).

Verder is onderhavig projectgebied gelegen binnen een gebied waar windturbines het (militair) radarbeeld kunnen verstoren en binnen een uitsluitingsgebied voor hyperscale datacentra.



figuur 7: kaartuitsnede met tracé hoogspanningsverbinding en globale aanduiding projectgebied (rode contouren)

Volgens de instructieregels van paragraaf 5.1.7 van het Bkl (artikel 5.159 Bkl) moet ter plaatse van het tracé van de hoogspanningsverbinding het gebruik als hoogspanningsverbinding en de daarmee verbonden schakel- en transformatorstations en andere voor die hoogspanningsverbinding noodzakelijke hulpmiddelen worden toegelaten.

In paragraaf 4.1 van voorliggende motivering wordt toegelicht dat onderhavig planvoornemen de hoogspanningsverbinding en het gebruik als zodanig niet belemmert.

Vanwege de ligging van onderhavig projectgebied binnen een gebied waar windturbines het (militair) radarbeeld kunnen verstoren, mogen volgens de instructieregels van het Bkl (artikel 5.155 Bkl) ter plaatse geen windturbines van een bepaalde hoogte worden gebouwd. Doordat met onderhavig planvoornemen geen windturbines worden gerealiseerd levert deze instructieregel geen belemmering op. Evenmin wordt met het planvoornemen een (hyperscale) datacentrum gerealiseerd, waardoor artikel 5.161bc van het Bkl ook geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen.

De overige instructieregels uit paragraaf 5.1.7 van het Bkl zijn in dit geval niet van toepassing, omdat onderhavig projectgebied niet is gelegen binnen één van de in paragraaf 5.1.7 van het Bkl aangewezen gebieden (bijvoorbeeld een gebied ten behoeve van een militair terrein, militaire laagvliegroute voor jacht- of transportvliegtuigen of landelijke fiets- en wandelroute).

Geconcludeerd wordt dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.7 van het Bkl geen belemmering opleveren voor onderhavig planvoornemen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI)

De Omgevingsvisie Limburg (POVI) is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving genoemd.

De POVI is een zelfbindend document en bindt daarmee alleen de provincie Limburg zelf. Met de POVI geeft de provincie richting aan wat zij voor Limburg belangrijk vindt en wil bereiken. Daar waar de provincie van mening is dat het noodzakelijk is om regels te stellen voor de uitwerking van bepaalde onderdelen van het beleid in de POVI, gebeurt dat in de Omgevingsverordening Limburg (zie daarvoor de navolgende paragraaf van deze motivering).

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt gestreefd naar maatwerk en dient er rekening te worden gehouden met het karakter en mogelijkheden van een gebied en de afweging van belangen op lokale schaal. Indien er een afweging wordt gemaakt wordt dat gedaan op basis van de volgende principes:

- Streven naar inclusieve, gezonde en veilige samenleving;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staat centraal;
- Meer stad, meer land;
- Zorgvuldig omgaan met onze ruimte en voorraden.

Op basis van de POVI wordt onderscheid gemaakt tussen thematische visies en gebiedsgerichte visies en is er een onderverdeling in ‘zoneringen’.

<u>Toepassing en conclusie</u>

Met onderhavig planvoornemen vinden binnen het projectgebied tijdelijk werkzaamheden plaats (grindwinning en toepassing grond). Nadien wordt het projectgebied – net als de rest van het gebied Trierveld – (her)ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen. Dit laatste past goed binnen het principe ‘meer stad, meer land’. Door ter plaatse de natuur te behouden en te versterken wordt rekening gehouden met het karakter (de kenmerken en identiteit) van het gebied. Mensen worden uitgenodigd om elkaar te ontmoeten en te recreëren. Dit heeft een positieve invloed op de totstandkoming van een gezonde samenleving (zie ook paragraaf 4.10 van voorliggende motivering over gezondheid). Kortom, met het planvoornemen wordt tegemoetgekomen aan de Limburgse principes uit de POVI.

Daarnaast bevat **bijlage 2** van voorliggende motivering een uitgebreide toetsing aan de beleidseisen die worden gesteld in de Omgevingsvisie Limburg.

Gelet op het voorgaande levert de POVI geen belemmering op voor onderhavig planvoornemen.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft met het oog op de provinciale belangen instructieregels opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg. Die instructieregels zijn deels gericht aan het Waterschap Limburg en deels aan gemeenten. Niet alle instructieregels zijn relevant voor onderhavig planvoornemen, gelet op de beoogde activiteiten (grindwinning en toepassing grond) of de ligging van het projectgebied.

Hierna wordt ingegaan op de volgende, voor het planvoornemen relevante instructieregels:

- Klimaatadaptatie (paragraaf 3.2.3);
- Boorputten en grondroeringen (paragraaf 4.3.6);
- De groenblauwe mantel (afdeling 7.3);
- Na-ijlende effecten steenkoolwinning (paragraaf 12.1.8).

Klimaatadaptatie

Op grond van artikel 3.5 van de omgevingsverordening moet bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling worden beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatadaptatie, en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. Daarbij moet in ieder geval worden ingegaan op de risico's van wateroverlast, overstroming en droogte.

Onderhavig planvoornemen maakt onderdeel uit van het project Grensmaas. Met dit project wordt enerzijds meer ruimte geboden aan de Maas (t.b.v. het verminderen van de kans op overstromingen) en anderzijds worden natuurgebieden langs de Maas (her)ontwikkeld. Ook ter plaatse van onderhavig projectgebied wordt na de grindwinning het gebied (permanent) ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, conform het beoogde eindbeeld (zie figuur 6). Dit draagt bij aan het voorkomen van wateroverlast, overstromingen en droogte.

Boorputten en grondroeringen

Onderhavig projectgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone 'Roerdalslenk' (namelijk 'Roerdalslenk II'). Volgens artikel 4.37 van de omgevingsverordening is het verboden om dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei in de grond te roeren, en met het verrichten van activiteiten in de bodem de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei aan te tasten.

Met onderhavig planvoornemen wordt niet dieper dan 30 meter beneden het maaiveld grind gewonnen, waardoor de Bovenste Brunssumklei niet kan worden aangetast. Dus levert paragraaf 4.3.6 van de omgevingsverordening geen belemmeringen op voor het planvoornemen.

De groenblauwe mantel

Onderhavig projectgebied is tevens volledig gelegen binnen het gebied dat is aangewezen als 'groenblauwe mantel'. Hiervoor geldt volgens artikel 7.6 van de omgevingsverordening een

motiveringsplicht. In dit kader is een memo opgesteld (zie **bijlage 3**). Met deze memo d.d. 3 september 2024 (met kenmerk: 2024/046) wordt gemotiveerd dat als gevolg van onderhavig planvoornemen ter plaatse van het projectgebied geen negatieve effecten ontstaan ten aanzien van de kernkwaliteiten van de groenblauwe mantel. Ook in de nabije omgeving van het projectgebied zijn als gevolg van onderhavig planvoornemen geen negatieve effecten te verwachten ten aanzien van de kernkwaliteiten van de groenblauwe mantel.

De beoogde werkzaamheden (grindwinning en toepassing grond) zijn immers tijdelijk van aard, en de beoogde (her)inrichting van het gebied Trierveld – waaronder onderhavig projectgebied – als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen (zie figuur 6) levert juist een versterking op van de kernkwaliteiten van de groenblauwe mantel. Zo wordt het groene karakter aanzienlijk versterkt, zowel binnen het projectgebied als in de nabije omgeving daarvan. Ook ontstaat een (meer) open gebied met voldoende ruimte voor water en waterberging. Per saldo is dan ook geen sprake van een kwaliteitsverlies, maar van een kwaliteitsverbetering, zowel voor het projectgebied als in de nabije omgeving daarvan.

Gelet op het voorgaande wordt voldaan aan de motiveringsplicht uit de omgevingsverordening.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning
Volgens artikel 12.12 van de omgevingsverordening moet bij het bouwen van een nieuw bouwwerk binnen onder andere het ambtsgebied van de gemeente Sittard-Geleen worden gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning.

Vooropgesteld moet worden dat met onderhavig planvoornemen niet wordt voorzien in het bouwen van een nieuw bouwwerk, waardoor de instructieregel van artikel 12.12 van de omgevingsverordening niet van toepassing is. Ten overvloede wordt opgemerkt dat onderhavig projectgebied (ruim) buiten de concessiegrenzen van de voormalige mijn 'Maurits' is gelegen, waardoor geen rekening hoeft te worden gehouden met na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning.

3.3 Gemeentelijk beleid

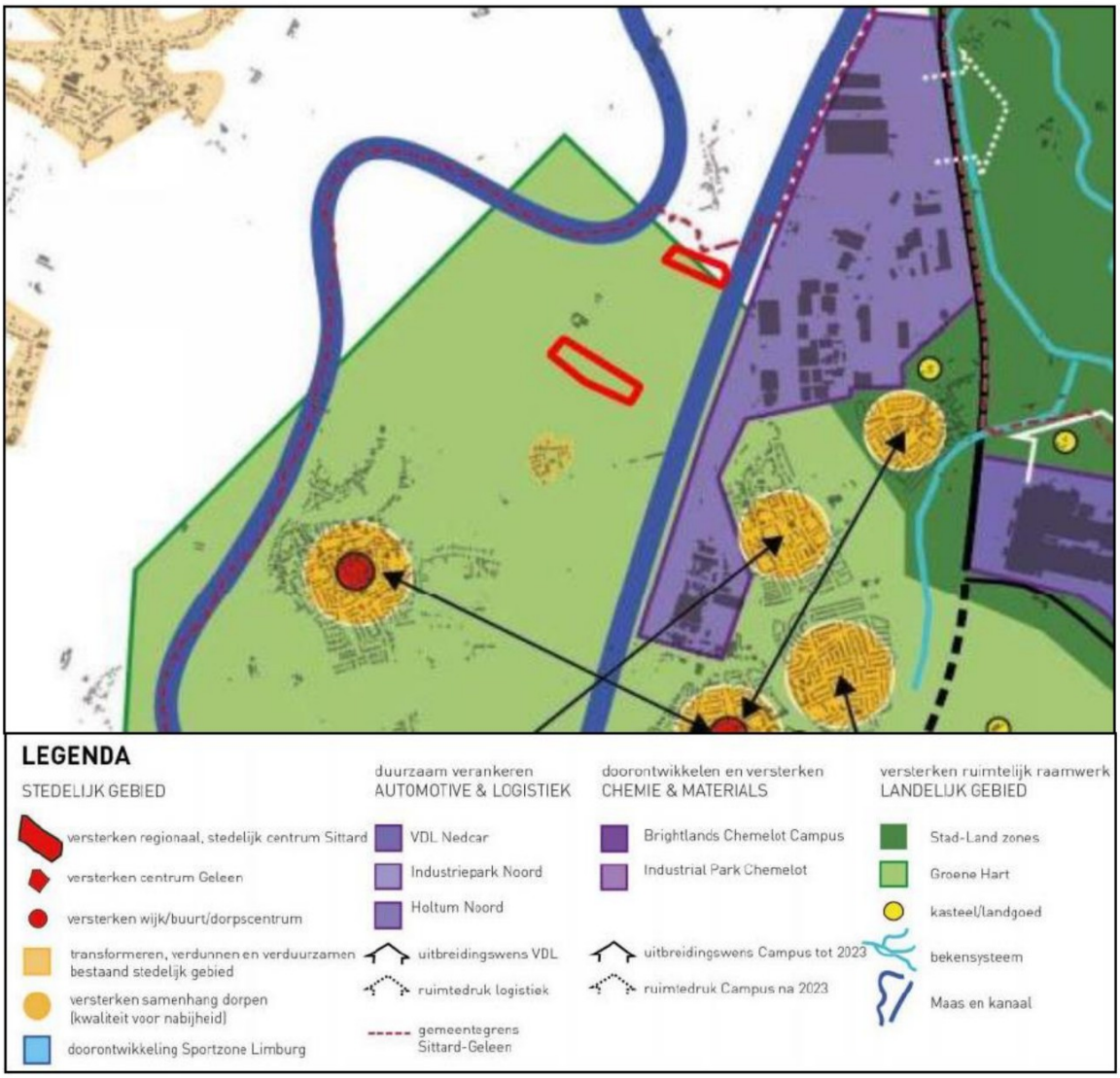
3.3.1 Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016

De ‘Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016’ is op 15 december 2016 door de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen vastgesteld. Deze omgevingsvisie is de opvolger van de ‘Structuurvisie Sittard-Geleen 2010’.

In de ‘Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016’ komen alle aspecten aan bod die te maken hebben met de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van en binnen de gemeente. Van wonen en werken tot recreatie en mobiliteit en van economische en technische ontwikkelingen tot natuur en milieu. Middels een illustratie die bij de omgevingsvisie is opgenomen wordt een beeld geschetst van de gewenste toekomstige ontwikkeling van de gemeente Sittard-Geleen en de opgaven waaraan de gemeente werkt om dat beeld te realiseren.

In de uitwerking is nadrukkelijk gekozen voor de lijn "ruimte waar mogelijk, sturing waar nodig". Deze lijn betekent een uitnodiging aan alle partners om samen met de gemeente doorlopend te ontwikkelen naar een gemeente waar het goed wonen, leven en werken is.

Onderstaande figuur toont de illustratie behorende bij de 'Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016'. Onderhavig projectgebied is met rode contouren weergegeven.



figuur 8: uitsnede kaart 'Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016' met aanduiding projectgebied (rode contouren)

<u>Toepassing en conclusie</u>

Het projectgebied is grotendeels gelegen binnen het gebied het 'Groene Hart'. Volgens de omgevingsvisie geldt voor dit gebied dat daar in principe geen nieuwe bebouwing wordt toegelaten. De open landschappelijke kwaliteit (open coulisselandschap) afgewisseld met kleine dorpen en buurtschappen, en daarmee het aantrekkelijke woonklimaat, moet behouden blijven.

Het beleidsterrein 'groen, natuur en landschap' omvat zowel het groen in het buitengebied (het oorspronkelijke landschap en het cultuurlandschap) als het stedelijk groen (op het niveau van de stad en de wijk). Bewoners van een verstedelijkt gebied zijn voor wat betreft hun dagelijkse behoefte aan ontspanning aangewezen op het buitengebied. Het buitengebied is de tuin van de omringende steden en dorpen. De grote landschappelijke eenheden, zoals bijvoorbeeld het Grensmaas-gebied, hebben ook een aantrekkingskracht op bezoekers van buitenaf. Het Grensmaas-gebied vormt een belangrijk ecologisch ontwikkelingsgebied in de regio.

Na afronding van de grindwinning (uiterlijk eind 2026) wordt het gebied Trierveld (inclusief onderhavig projectgebied) ontwikkeld tot een landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, waardoor de ecologische hoofdstructuur (nu het Natuurnetwerk Nederland) wordt versterkt.

Met onderhavig planvoornemen wordt ter plaatse van het projectgebied – binnen het gebied Trierveld – voorzien in een uitbreiding van de grindwinning. De einddatum van het Grensmaasproject wordt hiermee niet verlengd. De uitbreiding van de grindwinning (ter plaatse van de aanwezige geluidwallen) wordt ingezet om de groene inrichting van het gebied Trierveld nog verder te versterken.

Het planvoornemen past dus binnen de 'Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016'.

3.3.2 Nota Ruimtelijke kwaliteit

Op 8 juli 2015 is de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit' door de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen vastgesteld. Dit beleidsdocument borgt de kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde omgeving. De nota bevat de ruimtelijke kwaliteitscriteria waaraan elk ruimtelijk initiatief in de gemeente Sittard- Geleen moet voldoen. De 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit' is complementair en volgend aan beleidsstukken, zoals de 'Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016'.

<u>Toepassing en conclusie</u>

Een initiatief wordt getoetst op een aantal vaste criteria (die betrekking hebben op de ruimtelijke inpassing en verschijningsvorm). Dit zijn de criteria die altijd gelden. Daarnaast zijn voor een aantal gebieden gebiedseigen karakteristieken beschreven waarmee aanvullend rekening dient te worden gehouden. Onderhavig projectgebied is gelegen binnen de zone 'Landschap/buitengebied'.

Met onderhavig planvoornemen wordt een bestaande locatie waar grind wordt gewonnen relatief beperkt uitgebreid. Beoogd wordt om ter plaatse van de aanwezige geluidwallen tijdelijk ook grind te winnen. Vervolgens wordt het projectgebied (her)ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen. Dit is in overeenstemming met de uitgangspunten zoals vastgelegd in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit', omdat – na de afronding van de grindwinning – een verbetering van de ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, natuurlijke en waterhuishoudkundige situatie ontstaat.

De 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit' levert dus geen belemmeringen op voor onderhavig planvoornemen.

4 Omgevingsaspecten

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is het van belang de gevolgen van de beoogde ontwikkeling voor de fysieke leefomgeving te beoordelen. Daarbij zijn de gevolgen van het planvoornemen voor de omgeving relevant, maar ook de invloed van die omgeving op (de locatie van) de beoogde ontwikkeling. Die aspecten komen hierna aan de orde.

Voor een belangrijk deel van deze aspecten geldt dat instructieregels vanuit het Rijk en/of de provincie aan de orde zijn aan de hand waarvan die beoordeling dient plaats te vinden. Deze instructieregels zijn reeds beschreven in hoofdstuk 3 van deze motivering, hierna vindt de inhoudelijk toetsing plaats. Ook wordt ingegaan op andere aspecten waarvoor geen instructieregels zijn gesteld door het Rijk of de provincie, maar die wel van belang zijn voor de beoordeling of de beoogde ontwikkeling voorziet in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.1 Omgevingsveiligheid

Volgens de (algemene) instructieregel uit artikel 5.2 van het Bkl moet rekening worden gehouden met het belang van het voorkomen en beperken van risico's van branden, rampen en crises (verder: incidenten), het bestrijden van de gevolgen van dergelijke incidenten en de mogelijkheden van personen om zich in veiligheid te brengen wanneer zich een incident voordoet. Hierna wordt beschreven op welke wijze daarmee rekening is gehouden.

Op onderstaande figuur zijn de nabijgelegen risicobronnen weergegeven.



figuur 9: uitsnede kaart Atlas Leefomgeving met globale aanduiding projectgebied (rode contouren)

Het noordelijke deelgebied van onderhavig projectgebied is gedeeltelijk gelegen binnen het explosie- en gifwolkaandachtsgebied van het Julianakanaal (basisnet route). Het zuidelijke deelgebied van het projectgebied ligt volledig daarbuiten.

Dwars door beide deelgebieden van onderhavig projectgebied loopt een hoogspanningsverbinding. Het betreft de bovengrondse hoogspanningsverbinding 'Maasbracht – Graetheide' (FE307) met een spanning van 150 kV. De hoogspanningsverbinding is in beheer bij TenneT.

Met onderhavig planvoornemen wordt de grindwinning binnen het gebied Trierveld (beperkt) uitgebreid. Dit levert geen nieuwe risicobron op en heeft ook geen gevolgen voor een bestaande

risicobron in of nabij het projectgebied. Voorts wordt met het planvoornemen binnen onderhavig projectgebied geen (nieuwe) kwetsbare functie toegelaten.

De beoogde uitbreiding van de grindwinning leidt ook niet tot een toename van het aantal verblijvende personen ter plaatse. Tijdens de uitvoering van het Grensmaasproject zijn binnen het gebied Trierveld op doordeweekse dagen maximaal 200 personen aanwezig. Dit (maximum) aantal personen blijft met onderhavig planvoornemen ongewijzigd.

Gelet op het voorgaande is geen sprake van een toename van het veiligheidsrisico als gevolg van onderhavig planvoornemen.

In het kader van de beoogde ontwikkeling nabij en direct onder de bovengrondse hoogspanningsverbinding heeft afstemming plaatsgevonden met TenneT. Door de leidingbeheerder (TenneT) is op 22 maart 2023 onder voorwaarden toestemming gegeven voor het uitvoeren van de beoogde werkzaamheden (zie **bijlage 4**). Bovendien is onderhavig projectgebied op geruime afstand van de hoogspanningsmasten gelegen: het noordelijke deelgebied op een afstand van circa 95 meter en het zuidelijke deelgebied op een afstand van circa 70 meter. Gelet op die afstanden kunnen de beoogde werkzaamheden niet leiden tot instabiliteit of andere risico's voor die masten.

Tot slot bevindt zich in het noordelijke deelgebied van onderhavig projectgebied (aan de oostzijde) een ondergrondse persrioolleiding van Waterschapsbedrijf Limburg. Deze rioolleiding is niet weergegeven op figuur 9. Zie voor de exacte situering van de persrioolleiding de memo die als **bijlage 5** is opgenomen. Uit deze memo d.d. 25 juli 2024 (met kenmerk: 2023/029) volgt dat, om negatieve gevolgen voor de persrioolleiding te voorkomen, bij het uitvoeren van de werkzaamheden een minimale afstand van 7 meter tot de ondergrondse rioolleiding (gemeten vanaf de insteek van de ontgraving) en een minimale helling van 1:2 moet worden aangehouden. Door de leidingbeheer (Waterschapsbedrijf Limburg) is op 19 augustus 2024 toestemming gegeven voor het uitvoeren van de beoogde werkzaamheden (zie **bijlage 16**).

<u>Conclusie</u>
Gelet op het voorgaande zijn er vanuit het oogpunt van omgevingsveiligheid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.2 Water

Beleidskaders
Provinciaal Waterprogramma Limburg 2022-2027
Het waterbeleid in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027, vastgesteld op 17 december 2021, omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. Hierin geeft de provincie uitwerking aan de in de Omgevingsvisie Limburg opgenomen provinciale belangen op het gebied van water:

- Een integrale en realistische benadering van hoogwaterbescherming, wateroverlast, watertekort, verdroging en de verbetering van de waterkwaliteit in het stroomgebied van de Maas;
- Het in samenhang bezien en aanpakken van de zoetwatervoorziening (voor drinkwater en

andere functies), natuurherstel, watersysteemherstel, waterveiligheid, landbouw, landschap en de stikstofproblematiek;
- Een ecologisch gezond, veerkrachtig en adaptief watersysteem om weersextremen zoveel mogelijk op een natuurlijke wijze op te vangen.

De provincie stelt in de Omgevingsvisie Limburg en in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 de beleidskaders vast voor het regionale watersysteem.

Waterschap Limburg Waterbeheerprogramma 2022-2027
Elke zes jaar leggen waterschappen vast welke aanpak en welke maatregelen op hoofdlijnen nodig zijn om het watersysteem en de waterkeringen op orde te brengen en te houden. Op 8 december 2021 heeft het Waterschap Limburg het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vastgesteld.

Kort samengevat zijn de belangrijkste speerpunten in het programma:
- Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas;
- Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden;
- Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zijn natuurlijk ingericht;
- Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.

Deze indeling is niet scherp, want water kent geen grenzen en is verbonden met andere thema's. Duurzamer grondgebruik in het stroomgebied van de Maas en de beken moet zorgen voor een gelijkmatigere afvoerdynamiek. Regenwater infiltreren in stedelijk gebied helpt daar ook bij, voorkomt dat riolen overstorten en ontlast de zuiveringen. Een constantere aanvoer in de zomer verlaagt de kans op waterkwaliteitsproblemen door droogte en hitte. Kortom: alle uitdagingen moeten in samenhang met elkaar worden bekeken. Dit vereist een integrale aanpak.

<u>Toepassing en conclusie</u>
Doordat onderhavig planvoornemen onderdeel uitmaakt van het Grensmaasproject, en met het project enerzijds meer ruimte wordt geboden aan de Maas (t.b.v. het verminderen van de kans op overstromingen) en anderzijds natuurgebieden langs de Maas worden (her)ontwikkeld, wordt in algemene zin goed aangesloten op voornoemde beleidsdoelen van de provincie Limburg en het Waterschap Limburg. Bovendien is de beoogde grindwinning slechts tijdelijk van aard (tot eind 2026) en wordt het projectgebied daarna permanent ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen.

Geconcludeerd wordt dat het waterbeleid van de provincie en het waterschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavig planvoornemen.

Instructieregels Bkl
Uit paragraaf 3.1.2 van voorliggende motivering is al gebleken dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.3 van het Bkl relevant zijn voor onderhavig planvoornemen. Dit heeft onder andere te maken met de ligging van het projectgebied nabij de primaire waterkering ter plaatse van de Ruitersdijk (dijktraject 83-1) en binnen de beschermingszone van deze primaire waterkering, en (volledig) binnen (het bergend deel van het) rivierbed van de Maas.

Op grond van de (algemene) instructieregel uit artikel 5.37 van het Bkl moet rekening worden

gehouden met de gevolgen van onderhavig planvoornemen voor het beheer van watersystemen. Daarbij moeten de opvattingen van de beheerder van het watersysteem worden betrokken.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de gevolgen van onderhavig planvoornemen voor het watersysteem. Verder wordt ten behoeve van onderhavig planvoornemen bij de beheerder van het watersysteem – het Waterschap Limburg – separaat een omgevingsvergunning voor een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk (als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, sub f, onder 2 van de Omgevingswet) aangevraagd.

Volgens artikel 5.38 van het Bkl moet worden gewaarborgd dat de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen oplevert voor de instandhouding, het onderhoud en de versterking van de primaire waterkering ter plaatse van de Ruitersdijk (dijktraject 83-1).

Met onderhavig planvoornemen worden de binnen het projectgebied aanwezige geluidwallen (gelegen boven het maaiveld) verwijderd en wordt grind gewonnen. Bij het winnen van het grind wordt een talud aangehouden, zo blijkt uit de tekeningen behorende bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA. Na de grindwinning wordt het projectgebied aangevuld met grond, overeenkomstig het beoogde eindbeeld (zie figuur 6).

Uit de memo d.d. 1 juli 2024 (met kenmerk 2023/025), bijgevoegd als **bijlage 6** bij deze motivering, blijkt dat voor de insteek van de ontgraving (ten behoeve van de grindwinning) een afstand van 4 meter uit de primaire waterkering (de Ruitersdijk) al voldoende is. Met onderhavig planvoornemen wordt echter een ruimere marge aangehouden, namelijk een afstand van 10 meter, hetgeen aansluit bij de eerder verleende omgevingsvergunning d.d. 26 november 2015 voor de grindwinning in Trierveld d.d. 26 november 2015 (zaaknummer: 2015/89473). De vijver – die is opgenomen in het beoogde eindbeeld (zie figuur 6) – komt op een afstand van minimaal 30 meter van de primaire waterkering (de Ruitersdijk) te liggen, hetgeen volgens de memo voldoende is. Gelet op het voorgaande is de stabiliteit van de primaire waterkering voldoende verzekerd.

Overigens is ook ten aanzien van de Bekkendijk (geen primaire waterkering), in de memo berekend dat als een afstand van minimaal 3 meter wordt aangehouden met de insteek van de ontgraving (ten behoeve van de grindwinning) de stabiliteit van de Bekkendijk kan worden gegarandeerd.

Gezien het voorgaande ontstaan naar verwachting geen negatieve effecten (als gevolg van onderhavig planvoornemen) op de primaire waterkering ter plaatse van de Ruitersdijk (dijktraject 83-1).

Op grond van artikel 5.43 van het Bkl moet tevens worden gewaarborgd dat:

a. sprake is van een veilig en doelmatig gebruik van de Maas;
b. feitelijke belemmeringen voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de Maas worden voorkomen; en
c. een waterstandverhoging of afname van het bergend vermogen van de Maas wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt.

Onderhavig planvoornemen maakt onderdeel uit van het project Grensmaas. Met dit project wordt meer ruimte geboden aan de Maas (t.b.v. het verminderen van de kans op overstromingen). Hiermee is een veilig en doelmatig gebruik van de Maas voldoende gewaarborgd, en wordt de afvoercapaciteit

van de Maas juist vergroot en een verhoging van de waterstand van de Maas voorkomen.

Met onderhavig planvoornemen neemt – na de grindwinning – het volume van de dekgrondberging (het gebied dat na ontgraving wordt aangevuld met grond) toe. De effecten hiervan voor de grondwaterhuishouding zijn in kaart gebracht in de memo d.d. 11 september 2024 (met kenmerk: 2023/023). De memo is bijgevoegd als **bijlage 7** bij voorliggende motivering. Uit de memo blijkt dat aan de oostzijde van onderhavig projectgebied (de bovenstroomse zijde), voor zowel het noordelijke deelgebied als het zuidelijke deelgebied, de grondwaterstand met circa 10 tot 15 centimeter zal toenemen. Deze verhoging van het grondwater treedt binnen een zeer beperkt gebied op, vlak naast de beoogde uitbreiding van de dekgrondberging. Overigens neemt aan de westzijde van onderhavig projectgebied (de benedenstroomse zijde) de grondwaterstand af.

De conclusie in de memo luidt dat vanuit geohydrologisch oogpunt geen negatieve effecten zijn te verwachten op omliggende woningen, de primaire waterkering ter plaatse van de Ruitersdijk (dijktraject 83-1) en de Kingbeek.

Daarnaast is in de memo d.d. 1 juli 2024 (met kenmerk: 2023/024), **bijlage 8** van deze motivering, geconstateerd dat de toename van het volume van de dekgrondberging voldoet aan de eis die daaraan wordt gesteld met het nog steeds relevante 'Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie' (*Kamerstukken II* 1993/94, 23.450, nr. 1), namelijk dat het beïnvloedde gebied (het gebied gelegen tussen de Maas en de dekgrondberging) niet groter mag zijn dan de dekgrondberging. Ook volgt uit de stroombaanberekeningen uit deze memo dat de gevolgen van de uitbreiding van de dekgrondberging voor de grondwaterstroming zeer beperkt zijn. De stroombanen schuiven als het ware wat op, maar veranderen niet wezenlijk van vorm of richting.

Geconcludeerd wordt dat vanuit geohydrologisch oogpunt geen belemmeringen ontstaan voor de uitvoerbaarheid van onderhavig planvoornemen.

Omgevingsverordening Limburg
In paragraaf 3.2.2 van voorliggende motivering wordt ingegaan op de relevante instructieregels uit de provinciale omgevingsverordening. Daaruit volgt dat de Omgevingsverordening Limburg geen belemmeringen oplevert voor onderhavig planvoornemen.

Waterschapsverordening Waterschap Limburg
Sinds 1 januari 2024 heeft het Waterschap Limburg een waterschapsverordening. Deze verordening vervangt de Keur. In de waterschapsverordening staan regels voor eigenaren en gebruikers van gronden die daar bepaalde activiteiten verrichten. Het gaat dan om:

- activiteiten in, bij, langs, op, over, onder of boven een oppervlaktewater;
- activiteiten op, in of bij waterkeringen; en
- het onttrekken van grondwater, het in de bodem brengen van water en het terug in de bodem brengen van onttrokken grondwater.

In de waterschapsverordening staan onder andere algemene regels, zorgplichten en vergunningplichten opgenomen.

Doordat de beoogde grindwinning plaatsvindt nabij een waterkering, namelijk de waterkering ter plaatse van de Ruitersdijk, gelden op grond van de waterschapsverordening (zie afdeling 3.1) een aantal zorgplichten en een vergunningplicht voor een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk (als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, sub f, onder 2 van de Omgevingswet). Hiervoor wordt de benodigde omgevingsvergunning aangevraagd.

Eerder in deze paragraaf is reeds toegelicht dat met onderhavig planvoornemen de stabiliteit en het functioneren van de waterkering voldoende is verzekerd. Hiermee wordt ook voldaan aan de zorgplichten uit de waterschapsverordening.

Conclusie
Gelet op het voorgaande zijn er vanuit het oogpunt van water geen belemmeringen te verwachten voor onderhavig planvoornemen.

4.3 Luchtkwaliteit

Het planvoornemen kan van invloed zijn op de luchtkwaliteit ter plekke en op de gezondheid van de mens. Het gaat dan om de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10). Daarom dienen de gevolgen van onderhavig planvoornemen ten aanzien van dit punt in kaart worden gebracht. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zijn de relevante gevolgen ten aanzien van luchtkwaliteit geïnventariseerd en is de aanvaardbaarheid hiervan beoordeeld.

Uit paragraaf 3.1.2 van voorliggende motivering is al gebleken dat de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl niet van toepassing zijn op onderhavig planvoornemen. Wel dient in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) de gevolgen van het planvoornemen voor de kwaliteit van de buitenlucht te worden beschouwd.

Een (planologische) ontwikkeling is aanvaardbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden (omgevingswaarden);
- De ontwikkeling leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

Door Cauberg Huygen B.V. is een onderzoek verricht naar de gevolgen van onderhavig planvoornemen voor de luchtkwaliteit. Het onderzoeksrapport is als **bijlage 9** bijgevoegd.

Uit het onderzoeksrapport blijkt dat de grenswaarden (omgevingswaarden opgenomen in artikel 2.4, eerste lid, onder b en artikel 2.5, eerste lid van het Bkl) voor de concentraties stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) van 40 µg/m3 (jaargemiddelde) niet worden overschreden.

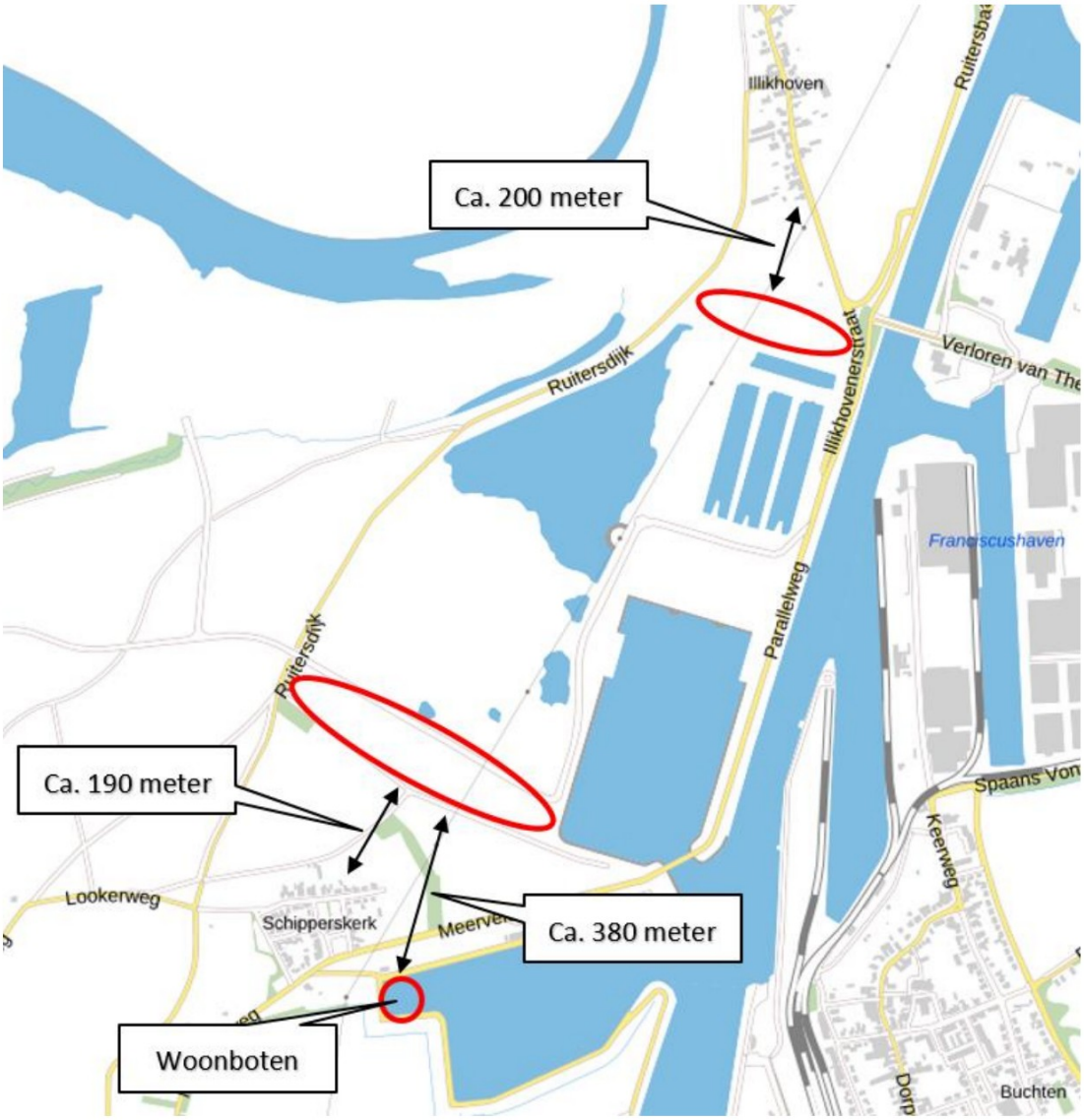
Conclusie
De concentraties voor stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) liggen – volgens de resultaten van het uitgevoerde onderzoek – ruimschoots beneden de grenswaarden (omgevingswaarden), waardoor de gevolgen van onderhavig planvoornemen voor de luchtkwaliteit aanvaardbaar zijn. Het aspect luchtkwaliteit levert dus geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Geluid

Aangezien de beoogde ontwikkeling – het winnen van grind en het toepassen van grond binnen onderhavig projectgebied – geluid kan veroorzaken op nabijgelegen geluidgevoelige gebouwen, dient volgens de instructieregels van het Bkl rekening te worden gehouden met dat geluid op geluidgevoelige gebouwen en moet erin worden voorzien dat het geluid van die activiteiten aanvaardbaar is. Daarvan is in ieder geval sprake wanneer wordt voldaan aan de standaardwaarden uit artikel 5.65 van het Bkl.

In dit verband is het van belang om op te merken dat op 26 oktober 2015 reeds een omgevingsvergunning is verleend voor de inrichting van de haven binnen het gebied Trierveld, waarin grenswaarden zijn opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau. Hiermee dient tevens rekening te worden gehouden.

De dichtstbij gelegen geluidgevoelige gebouwen betreffen de woningen in de kernen Illikhoven en Schipperskerk. Tevens zijn ten zuiden van Schipperskerk (in de Berghaven) enkele woonboten gelegen. Op onderstaande kaartuitsnede (figuur 10) is de afstand van onderhavig projectgebied tot deze geluidgevoelige gebouwen weergegeven.



figuur 10: kaartuitsnede met globale aanduiding projectgebied (rode contouren) en de afstanden tot nabijgelegen geluidgevoelige gebouwen (kernen Illikhoven en Schipperskerk en woonboten)

Door Cauberg Huygen B.V. is een akoestisch onderzoek verricht naar de (akoestische) gevolgen van onderhavig planvoornemen voor nabijgelegen geluidgevoelige gebouwen. Het onderzoeksrapport d.d. 3 juli 2024 (met kenmerk: 00494-57222-06v2) is als **bijlage 10** bijgevoegd. De onderzoeksresultaten zijn hieronder kort samengevat.

In eerste instantie is steeds beschouwd of de geluidsbelasting als gevolg van onderhavig planvoornemen voldoet aan de (op 26 oktober 2015) reeds vergunde grenswaarden voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau. Voor zover niet kan worden voldaan aan de vergunde grenswaarden, wordt – ook voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau – getoetst aan de standaardwaarden uit artikel 5.65 van het Bkl.

Voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt met onderhavig planvoornemen ten aanzien van het noordelijke deelgebied (nabij Illikhoven) voldaan aan de vergunde grenswaarden en wordt ter plaatse van één immissiepunt (punt 6) ten aanzien van het zuidelijke deelgebied (nabij Schipperskerk) een vergunde grenswaarde overschreden.

Voor wat betreft het maximale geluidniveau geldt ook dat ter plaatse van één immissiepunt (punt 6 Schipperskerk) een vergunde grenswaarde wordt overschreden. Voor het overige vindt geen overschrijding van de vergunde grenswaarden plaats.

Wanneer echter aan de zuidzijde van het zuidelijke deelgebied van onderhavig projectgebied (langs de Horissenweg) een maatregel wordt getroffen, namelijk de aanleg van een aarden geluidswal van 1,5 meter hoog met een (met de werkzaamheden schuivend) containerscherm van één container hoog, zijnde een geluidswerende voorziening van in totaal 4,1 meter hoog, wordt de vergunde grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 47 dB(A) ter plaatse van punt 6 nog maar met maximaal 1 dB overschreden.

Doordat de werkzaamheden als gevolg van onderhavig planvoornemen uitsluitend worden verricht gedurende de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) wordt ter plaatse van punt 6 de standaardwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 50 dB(A) (als opgenomen in artikel 5.65 van het Bkl) in ieder geval niet overschreden.

Door voornoemde maatregel te treffen wordt voor wat betreft het maximale geluidniveau ook ter plaatse van punt 6 aan de vergunde grenswaarde voldaan.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er vanuit het oogpunt van geluid geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling.

4.5 Bodem

Het aspect bodem(kwaliteit) maakt integraal onderdeel uit van de fysieke leefomgeving. Steeds dient te worden gezocht naar de juiste balans tussen enerzijds het beschermen van de gezondheid en het milieu en anderzijds het benutten van de bodem ten behoeve van maatschappelijke activiteiten. Bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) dient te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Als uitgangspunt geldt dat onaanvaardbare risico's voor de gezondheid van de mens vanwege het gebruik van de bodem dienen te worden voorkomen (artikel 2.28 van de Omgevingswet). In dit kader is het van belang om na te gaan wat de kwaliteit van de bodem binnen het projectgebied is en of dit nog aanvaardbaar c.q. toelaatbaar wordt geacht voor de beoogde ontwikkeling.

Met onderhavig planvoornemen wordt binnen het projectgebied geen bodemgevoelig gebouw gerealiseerd, waardoor de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.5 van het Bkl niet relevant zijn. Zie in dit verband ook paragraaf 3.1.2 van voorliggende motivering.

Desalniettemin is de kwaliteit van de bodem binnen onderhavig projectgebied onderzocht. Het onderzoek is verricht door Milieutechnisch Adviesbureau Heel B.V. en betreft een historisch bodemonderzoek (conform de NEN 5725). Het onderzoeksrapport d.d. 7 juni 2024 (met kenmerk: 140.23.0115/R1) is als **bijlage 11** toegevoegd aan deze motivering.

Het onderzoek is binnen onderhavig projectgebied verricht naar de grond waaruit de aanwezige geluidwallen bestaan en de onderliggende bodem. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om aan te nemen dat de kwaliteit van de bodem ter plekke afwijkt van de kwaliteit van de boven- en ondergrond zoals die voor onderhavig projectgebied is weergegeven op de bodemkwaliteits- en bodemfunctieklassenkaart gemeente Sittard-Geleen 2021-2025. Ook zijn volgens het onderzoek ter plaatse geen bodemverontreinigingen te verwachten.

Dus kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de bodemkwaliteit binnen onderhavig projectgebied overeenkomt met de bodemkwaliteitsklasse 'landbouw/natuur' (voor metalen, PAK, PCB, minerale olie en PFAS). Ook de toe te passen grond zal ten minste beschikken over deze kwaliteit (bodemkwaliteitsklasse 'landbouw/natuur').

Door Deltares is een onderzoek verricht naar de toe te passen grond binnen onderhavig projectgebied en de gevolgen daarvan voor de emissie van PFAS (PFOS en PFOA) op het Maaswater en het gebruik daarvan voor drinkwaterwinning. Uit het onderzoeksrapport volgt dat de gevolgen als 'niet significant' kunnen worden aangemerkt en de impact van de emissie van PFAS beneden de drinkwaternorm ligt. Het onderzoeksrapport d.d. 23 september 2024 is als **bijlage 12** bijgevoegd bij voorliggende motivering.

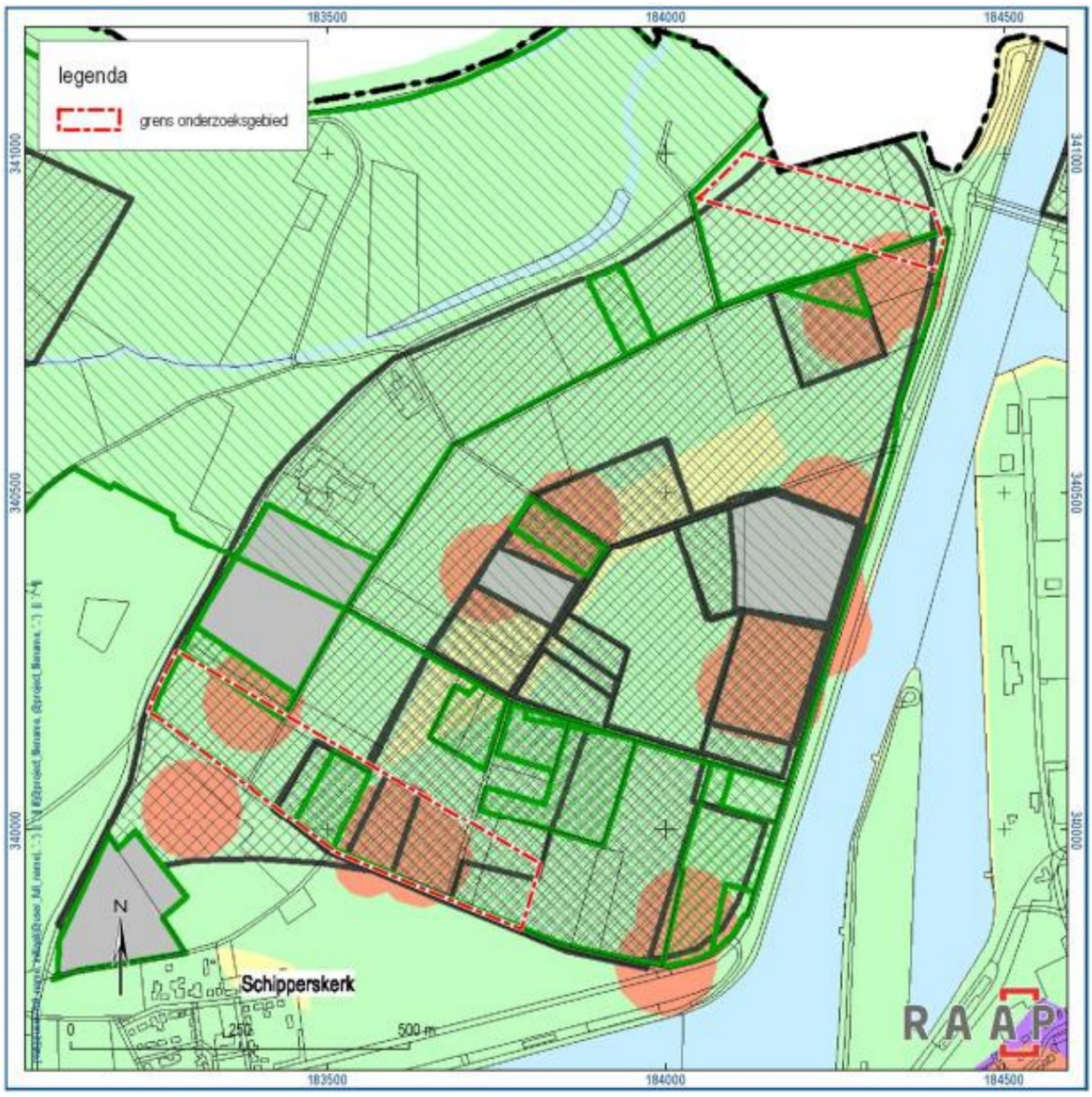
<u>Conclusie</u>
Gelet op het voorgaande levert het aspect bodem(kwaliteit) geen belemmeringen op voor de beoogde uitbreiding van de grindwinning en het nadien toepassen van grond.

4.6 Archeologie

De gemeente moet bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit volgt uit artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Het projectgebied beschikt volgens het geldende bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht', onderdeel uitmakende van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan gemeente Sittard-Geleen, niet over een archeologische dubbelbestemming ter bescherming van archeologische (verwachtings)waarden.

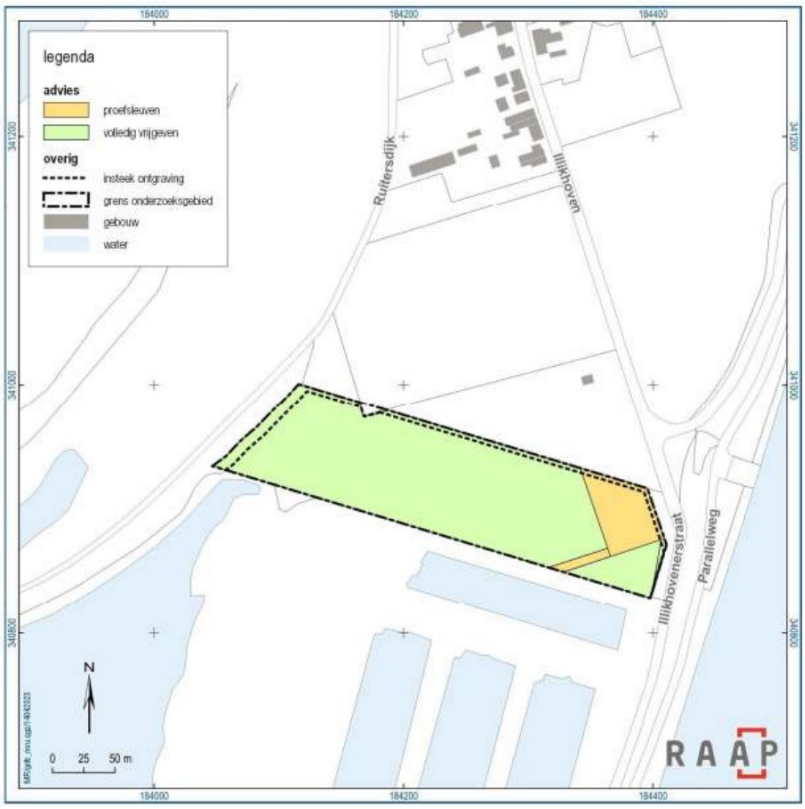
Echter, volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Sittard-Geleen (zie de kaartuitsnede hieronder) geldt voor het projectgebied een (zeer) hoge archeologische verwachtingswaarde (grotendeels categorie 4 (groen), en voor een kleiner gedeelte categorie 2 (rood)).

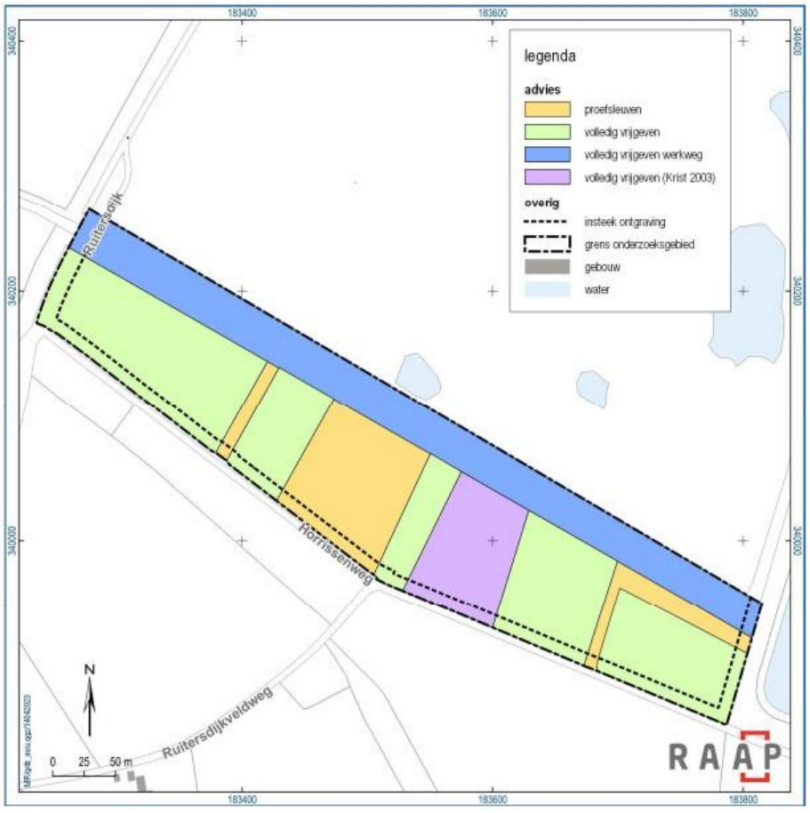


figuur 10a: kaartuitsnede archeologische beleidskaart (bijlage 4b bij de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen) met aanduiding projectgebied (rode contouren)

Ter voorbereiding op de beoogde uitbreiding van de grindwinning is door archeologisch adviesbureau RAAP een adviesmemo opgesteld. De adviesmemo d.d. 14 april 2023 is als **bijlage 13** bijgevoegd bij voorliggende motivering. Vanwege de aanwezige geluidwallen binnen onderhavig projectgebied is een regulier booronderzoek momenteel niet mogelijk.

Echter, gebleken is dat het projectgebied in het verleden reeds grotendeels ontgrond is, waardoor daar (ondanks de archeologische verwachtingswaarde volgens de beleidskaart) geen archeologische waarden zijn te verwachten. Geadviseerd wordt om dit gedeelte van het projectgebied vrij te geven. Zie voor de gebieden waarvoor is geadviseerd ze vrij te geven onderstaande figuren.


legenda
advies
proefsleuven
volledig vrijgeven
overig
insteek ontgraving
grens onderzoeksgebied
gebouw
water
Ruitersdijk
Illikhoven
Illikhovenerstraat
Parallelweg
N
0 25 50 m
RAAP

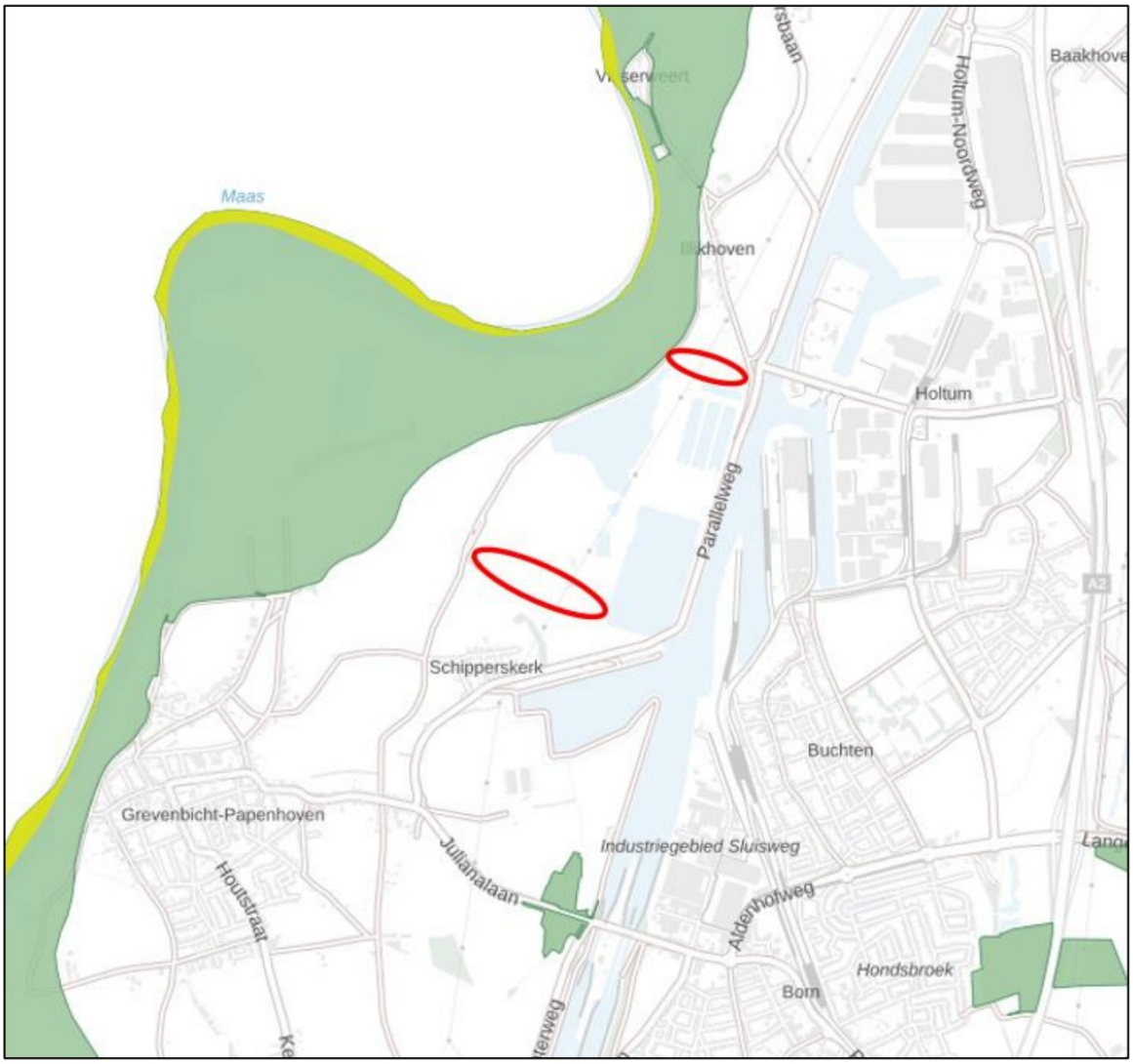

legenda
advies
proefsleuven
volledig vrijgeven
volledig vrijgeven werkweg
volledig vrijgeven (Krist 2003)
overig
insteek ontgraving
grens onderzoeksgebied
gebouw
water
Ruitersdijk
Hornsenweg
Ruitersdijkveldweg
N
0 25 50 m
RAAP

Voor wat betreft het gedeelte van het projectgebied dat mogelijk nog niet is ontgrond, wordt geadviseerd om na het verwijderen van de geluidwallen – binnen de insteek van de grindwinning – een onderzoek door middel van proefsleuven te verrichten. In het noordelijke deelgebied van onderhavig projectgebied gaat het om een oppervlakte van circa 3.000 m2, en in het zuidelijke deelgebied om een oppervlakte van in totaal circa 12.710 m2 (verdeeld over drie gebieden). Daarnaast wordt geadviseerd om – onder begeleiding van een archeoloog – de aanwezige geluidwallen te verwijderen tot aan de onderkant van de betreffende geluidwal (tot aan de laatste meter van de geluidwal), om te voorkomen dat dieper wordt gegraven dan de oorspronkelijke ondergrond (en eventuele schade ontstaat aan mogelijk aanwezige archeologische monumenten).

Conclusie
Gelet op het voorgaande levert het aspect archeologie naar verwachting redelijkerwijs geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Natuur

Gebiedsbescherming
Hoewel de bevoegdheid ten aanzien van Natura 2000-activiteiten niet bij de gemeente ligt maar bij de provincie, en in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is voorzien in zowel een specifieke zorgplicht als een vergunningplicht voor Natura 2000-activiteiten, is het aspect gebiedsbescherming ook van belang in het kader van de afweging die moet worden gemaakt of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).



figuur 11: kaartuitsnede met Natura 2000-gebied 'Grensmaas' (lichtgroen) en het Natuurnetwerk Nederland (donkergroen) ten opzichte van het projectgebied (rode contouren)

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft het Natura 2000-gebied 'Grensmaas'. De kortste afstand van onderhavig projectgebied (het noordelijke deelgebied) tot het Natura 2000-gebied bedraagt circa 320 meter. Het zuidelijke deelgebied van het projectgebied is op een grotere afstand (namelijk ca. 830 meter) tot het Natura 2000-gebied gelegen. Gelet op de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' kunnen externe effecten, zoals geluid- en lichthinder, hierop redelijkerwijs worden uitgesloten. Andere Natura 2000-gebieden (zoals 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas en Vijverbroek' (BE), 'Geleenbeekdal' en 'Bunder- en Elslooërbos) zijn op een ruimere afstand tot het projectgebied gelegen.

Voor wat betreft een eventuele stikstofdepositie als gevolg van onderhavig planvoornemen op omliggende Natura 2000-gebieden geldt het volgende. Het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' is niet overbelast en in beperkte mate gevoelig voor stikstof. Voor wat betreft de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tijdens de beoogde grindwinning en het toepassen van grond (en het nadien inrichten

van het gebied als landbouw- en natuurgebied) geldt dat de werkzaamheden plaatsvinden binnen de kaders van de op 26 oktober 2015 verleende omgevingsvergunning. Het gebruik van het projectgebied als landbouw- en natuurgebied levert geen toename op van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Onderhavig projectgebied bevindt zich niet binnen het Natuurnetwerk Nederland, maar op een afstand van circa 25 meter (voor wat betreft het noordelijke deelgebied). Daartussen bevindt zich, ter plaatse van de Ruitersdijk, een primaire waterkering (dijktraject 83-1). Hierdoor is het projectgebied als het ware afgeschermd van het Natuurnetwerk Nederland. Het zuidelijke deelgebied van het projectgebied is op een grotere afstand (namelijk ca. 325 meter) tot het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Gelet op het voorgaande is met onderhavig planvoornemen naar verwachting geen sprake van een vernietiging, verstoring en/of versnippering van de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland. Bovendien levert de beoogde (her)inrichting van het gebied Trierveld – waaronder onderhavig projectgebied – als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen (zie figuur 6) juist een versterking op van het Natuurnetwerk Nederland.

Soortenbescherming

Ook de bevoegdheid ten aanzien van flora- en fauna-activiteiten ligt niet bij de gemeente, maar bij de provincie. Ook op dit punt is in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voorzien in zowel een specifieke zorgplicht als diverse vergunningplichten voor flora- en fauna-activiteiten. Desondanks is het van belang om in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) een afweging te maken ten aanzien van het aspect soortenbescherming.

Bezien moet worden of de beoogde ontwikkeling (mogelijk) gevolgen heeft voor beschermde soorten en hun nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen:

- zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van dier(- en/of planten)soorten op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid daarvan, die zijn genoemd in:
    - bijlage I van de Vogelrichtlijn, en niet in de bijlage genoemde geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, lid 2 van de richtlijn;
    - bijlage II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
    - bijlage IX van het Bal of de rode lijsten als bedoeld in de Omgevingswet;
- als deze aanwijzingen er zijn: kan er worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: ga na welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- tref passende preventieve maatregelen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- ga tijdens en na het verrichten van de activiteit na of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- staak het verrichten van de activiteit als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Voornoemde komt overeen met de specifieke zorgplicht als opgenomen in artikel 11.27 van het Bal.

In dit verband is door Bureau Sprink een zogenaamde 'quickscan flora en fauna' uitgevoerd. Onderzocht is of het planvoornemen negatieve effecten kan hebben op (potentieel) aanwezige beschermde soorten en hun nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen. Ook is nagegaan of onderhavig planvoornemen negatieve effecten kan hebben op beschermde (natuur)gebieden en/of houtopstanden. De quickscan flora en fauna d.d. 27 juni 2024 is als **bijlage 14** bijgevoegd bij voorliggende motivering.

Nabij en in het noordelijke deelgebied van onderhavig projectgebied is grenzend aan de aanwezige geluidwal een oeverhol van de bever waargenomen. De gang van de bever loopt mogelijk door tot onder de geluidwal. Met de beoogde werkzaamheden wordt het oeverhol van de bever vernietigd en worden mogelijk bevers gedood. Hierdoor is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk (op grond van artikel 11.46 van het Bal en artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Omgevingswet). Echter, de provincie heeft op grond van de (toenmalige) Wet natuurbescherming reeds een ontheffing verleend met betrekking tot de bever (ontheffing 2021-030130). Onderhavig projectgebied maakt integraal onderdeel uit van het gebied waarvoor toen een ontheffing is verleend. De ontheffing is geldig tot en met 2027. Op basis van deze ontheffing mogen oeverholen van bevers worden vernietigd, mits de (eventueel) aanwezige bevers eerst worden ontmoedigd. Nadat de aanwezige bevers door de ontmoediging het hol hebben verlaten, mag het hol worden ontmanteld.

Daarnaast zijn diverse broedvogels (struweel- en grondbroeders) waargenomen. Daarvan zijn tijdens het broedseizoen op de geluidwallen binnen onderhavig projectgebied nesten te verwachten. Doordat de start van de werkzaamheden (de grindwinning) is gepland ruim buiten het broedseizoen, zullen – als eenmaal de werkzaamheden in volle gang zijn – op de geluidwallen geen broedvogels zich vestigen. Hierom kunnen negatieve effecten op broedvogels worden uitgesloten.

Voor het overige zijn redelijkerwijs geen negatieve effecten te verwachten op (potentieel) aanwezige beschermde soorten en hun nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen en rustplaatsen. Een aanvullend ecologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

<u>Conclusie</u>
Gelet op het voorgaande leveren de aspecten gebiedsbescherming en soortenbescherming geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Overige milieuaspecten

Trillingshinder
Uit paragraaf 3.1.2 van deze motivering is gebleken dat volgens de instructieregels uit paragraaf 5.1.4.4 van het Bkl rekening moet worden gehouden met trillingen door activiteiten – anders dan door wonen – in trillinggevoelige ruimten van trillinggevoelige gebouwen en dient er in te worden voorzien dat die trillingen in de genoemde ruimten van de genoemde gebouwen aanvaardbaar zijn.

De dichtstbij gelegen trillinggevoelige gebouwen betreffen de woningen in de kernen Illikhoven en Schipperskerk, op een afstand van circa 200 meter respectievelijk 190 meter van onderhavig

projectgebied (zie ook figuur 10).

Ten behoeve van de grindwinning in het gebied Trierveld (waarvan onderhavig projectgebied deel uitmaakt) is op 26 oktober 2015 reeds een omgevingsvergunning verleend. In deze omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van trillingshinder. De grenswaarden voor trillingen in trillinggevoelige ruimten gedurende de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) die in de vergunningsvoorschriften zijn opgenomen zijn gelijk aan de grenswaarden die daarvoor zijn opgenomen in artikel 22.88 van het Omgevingsplan gemeente Sittard-Geleen.

De werkzaamheden waarin onderhavig planvoornemen voorziet worden uitsluitend gedurende de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur) uitgevoerd. Uit de trillingsmetingen die in het kader van de reeds verleende omgevingsvergunning zijn verricht nabij de kranen en dumpers valt het volgende op te maken:

- Het trillingsniveau als gevolg van de werkzaamheden door de kraan CAT 345 ligt op een afstand van 25 meter al ruimschoots beneden de streefwaarden uit de SBR-richtlijn "Hinder voor personen in gebouwen" (deel B). Hetzelfde geldt voor de dumperpassages op een afstand van 7 meter respectievelijk 17 meter.
- Ook aan de streefwaarden uit de SBR-richtlijn "Schade aan gebouwen" (deel A), die hoger liggen dan de in het vorige punt genoemde streefwaarden, kan worden voldaan.

Gelet op de grote afstand van onderhavig projectgebied – waarbinnen de werkzaamheden worden verricht – en de dichtstbij gelegen trillinggevoelige gebouwen (ca. 200 meter resp. 190 meter), en de hiervoor genoemde afstanden waarbinnen als gevolg van de werkzaamheden trillingshinder mogelijk is, wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot onaanvaardbare trillingshinder in trillinggevoelige ruimten van trillinggevoelige gebouwen.

Lichthinder
Het planvoornemen voorziet niet in een lichthindergevoelige functie. Ook wordt vanuit de projectlocatie met onderhavig planvoornemen geen lichthinder naar de omgeving veroorzaakt. Dus vormt lichthinder geen belemmering voor het planvoornemen.

Geur
Met onderhavig planvoornemen wordt binnen de projectlocatie geen geurgevoelig gebouw gerealiseerd. Ook worden met het planvoornemen geen activiteiten toegelaten die geur (kunnen) veroorzaken op nabijgelegen geurgevoelige gebouwen, waardoor als gevolg van onderhavig planvoornemen geen onaanvaardbare geurhinder is te verwachten.

<u>Conclusie</u>
Gelet op het voorgaande leveren de aspecten trillingshinder, lichthinder en geur geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Milieueffectrapportage

Overeenkomstig paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit

dient te worden bepaald of een ontwikkeling mer-beoordelingsplichtig is. Dit volgt uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Een milieueffectrapportage (mer) brengt de milieueffecten van een plan of project in beeld. Het doel van een mer is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvoering over plannen en projecten die mogelijk duidelijke milieueffecten hebben. De verwachtte effecten op het milieu en alternatieve oplossingen worden beschreven in een milieueffectrapportage (mer). Op deze manier vormt de mer een hulpmiddel voor de besluitvorming.

Met onderhavig planvoornemen wordt de grindwinning binnen het gebied Trierveld uitgebreid. Het projectgebied beschikt over een oppervlakte van 88.896 m^2 (minder dan 25 hectare). Dit betekent dat volgens categorie B1 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsplicht geldt. Het mer-beoordelingsplichtige besluit is de omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit.

Voorliggende motivering is opgesteld ten behoeve van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), dus niet ten behoeve van een omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit.

Voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit geldt – anders dan bij een omgevingsvergunning voor een BOPA – dat de Gedeputeerde Staten van de provincie het bevoegd gezag zijn. Op 10 juli 2024 is bij de provincie Limburg reeds een omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit aangevraagd. Bij de omgevingsvergunningaanvraag is een aanmeldnotitie ten behoeve van de mer-beoordelingsplicht gevoegd. Op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een ontgrondingsactiviteit is nog niet besloten.

De bij de omgevingsvergunningaanvraag d.d. 10 juli 2024 behorende aanmeldnotitie d.d. 4 juli 2024 (met kenmerk: DOC-NGKV-PLA-0121-1) is als **bijlage 15** bij voorliggende motivering gevoegd.

Conclusie
Gelet op het voorgaande zijn op dit punt geen belemmeringen te verwachten voor de uitvoerbaarheid van onderhavig planvoornemen.

4.10 Gezondheid

Gelet op de tijdelijke aard van de beoogde ontwikkeling (de grindwinning) ter plaatse van onderhavig projectgebied, de conclusies van de voorgaande paragrafen en de afstand tot de meest nabijgelegen woningen en andere milieugevoelige functies zijn redelijkerwijs geen onaanvaardbare gevolgen voor de gezondheid van de mens te verwachten.

Vanuit het oogpunt van een positieve gezondheid kan nog worden opgemerkt dat onderhavig projectbied na de grindwinning wordt (her)ingericht als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen, conform het beoogde eindbeeld (zie figuur 6), hetgeen bijdraagt aan de gezondheid van omwonenden en diegenen die daarvan gebruik zullen maken. Het gebied nodigt immers uit tot wandelen, fietsen en recreëren.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

In tegenstelling tot de Wet (en het Besluit) ruimtelijke ordening geldt onder de Omgevingswet dat de gemeente bij het toekennen van functies aan locaties niet meer aannemelijk hoeft te maken dat een beoogde ontwikkeling (financieel) uitvoerbaar is. Enkel behoeft te worden gemotiveerd dat een ontwikkeling in beginsel mogelijk is ('niet evident onuitvoerbaar'). Hiervoor is reeds duidelijk geworden dat onderhavig planvoornemen niet evident onuitvoerbaar is.

Voor wat betreft de financiële component geldt dat met de gemeente Sittard-Geleen een anterieure overeenkomst (inclusief verhaal nadeelcompensatie) zal worden gesloten. Hiermee wordt eventuele nadeelcompensatie afgewenteld op initiatiefnemer. Voor de gemeente verloopt de beoogde ontwikkeling dus budgettair neutraal. Daarnaast wordt nog opgemerkt dat het Grensmaasproject (waaronder de (her)ontwikkeling van natuurgebieden) volledig wordt gefinancierd met de opbrengsten van het grind dat – ook als gevolg van onderhavig planvoornemen – wordt gewonnen.

Daarnaast is door initiatiefnemer, als onderdeel van het Grensmaasproject, het Meldpunt Schade opgezet. Bij dit meldpunt zijn onafhankelijke deskundigen werkzaam die schadeclaims in relatie tot het project Grensmaas beoordelen. Gezien de samenhang van onderhavig planvoornemen met het Grensmaasproject, kunnen omwonenden bij schade aan hun woning als gevolg van de beoogde uitbreiding van de grindwinning een schadeclaim indienen bij het Meldpunt Schade. Dit is in ieder geval mogelijk tot 2037.

5.2 Participatie en omgevingsdialoog

Vooraf wordt – meer in algemene zin – opgemerkt dat het project Grensmaas een groot maatschappelijk belang heeft, doordat met het project enerzijds meer ruimte wordt geboden aan de Maas (t.b.v. het verminderen van de kans op overstromingen) en anderzijds natuurgebieden langs de Maas worden (her)ontwikkeld. Bovendien wordt het Grensmaasproject volledig gefinancierd met de opbrengsten van het grind dat wordt gewonnen, en dus niet vanuit de overheid.

Onder de Omgevingswet heeft participatie een prominente(re) rol gekregen. De wetgever heeft het belang van participatie erkend en participatie vormt één van de belangrijke pijlers van de Omgevingswet. De Omgevingswet zorgt ervoor dat het bevoegd gezag of initiatiefnemers, burgers, belanghebbenden of omwonenden in een vroeg stadium worden betrokken.

In de Omgevingswet wordt onder participatie verstaan: *"Het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit".*

Participatie kent verschillende verschijningsvormen. Niet alle vormen van participatie zijn altijd even passend. In de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Omgevingsregeling zijn regels opgenomen over participatie.

Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) geldt als aanvraagvereiste op grond van artikel 7.4 van de Omgevingsregeling dat wordt aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken, en zo ja, wat de resultaten daarvan zijn.

De gemeente Sittard-Geleen heeft een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van onderhavig planvoornemen en aangegeven dat het planvoornemen een maatschappelijke meerwaarde oplevert (zie **bijlage 1**). Ook de maatschappelijke organisaties 'Werkgroep Kingbeek' en Natuurmonumenten kijken positief naar de beoogde ontwikkeling. Eveneens is het planvoornemen toegelicht aan de klankbordgroep Trierveld en Koeweide.

Daarnaast hebben voor bewoners twee informatiebijeenkomsten plaatsgevonden. De meest recente informatieavond vond plaats op 26 maart 2024. Tijdens die avond waren kritische geluiden te horen ten aanzien van het planvoornemen. Op basis daarvan zijn nadere afspraken gemaakt met de gemeente Sittard-Geleen, met name over de beoogde (her)inrichting van het gebied Trierveld als landbouw- en natuurgebied met watervoorzieningen (zie **bijlage 1**).

Ook na de verlening van de omgevingsvergunning zal intensief worden samengewerkt met de bewoners, organisaties en de gemeente Sittard-Geleen omtrent de nadere uitwerking van de (her)inrichting van het gebied Trierveld als landbouw- en natuurgebied.

Bijlagen

1. Brief van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen d.d. 1 mei 2024 (met zaaknummer: Z/24/535798) met een positieve grondhouding;

2. Toetsing aan de beleidseisen uit de Omgevingsvisie Limburg voor ontgronding met winning van bouwgrondstoffen waaronder zand of grind;

3. Memo d.d. 3 september 2024 (met kenmerk: 2024/046) inzake de toets aan de kernkwaliteiten van de groenblauwe mantel;

4. Toestemming van TenneT d.d. 22 maart 2023 (met kenmerk: TOE0013461 JOS/NBO);

5. Memo d.d. 25 juli 2024 (met kenmerk: 2023/029) inzake de ondergrondse persrioolleiding van Waterschapsbedrijf Limburg;

6. Memo d.d. 1 juli 2024 (met kenmerk 2023/025) inzake de stabiliteit van de primaire waterkering de Ruitersdijk;

7. Memo d.d. 11 september 2024 (met kenmerk: 2023/023) inzake de grondwaterstand;

8. Memo d.d. 1 juli 2024 (met kenmerk: 2023/024) inzake de toename van de dekgrondberging in relatie tot het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie;

9. Onderzoeksrapport luchtkwaliteit van Cauberg Huygen B.V.;

10. Akoestisch onderzoeksrapport van Cauberg Huygen B.V. d.d. 3 juli 2024 (met kenmerk: 00494-57222-06v2);

11. Rapport historisch bodemonderzoek (NEN 5725) van Milieutechnisch Adviesbureau Heel B.V. d.d. 7 juni 2024 (met kenmerk: 140.23.0115/R1);

12. Onderzoeksrapport emissie PFAS van Deltares d.d. 23 september 2024;

13. Adviesmemo van archeologisch adviesbureau RAAP d.d. 14 april 2023;

14. Quickscan flora en fauna van Bureau Sprink d.d. 27 juni 2024;

15. Bij de omgevingsvergunningaanvraag d.d. 10 juli 2024 bijbehorende aanmeldnotitie d.d. 4 juli 2024 (met kenmerk: DOC-NGKV-PLA-0121-1);

16. Instemming van Waterschapsbedrijf Limburg d.d. 19 augustus 2024.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl