Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:05:53.480 --> 0:05:56.530
Goedenavond van harte
welkom allemaal!

0:05:56.530 --> 0:05:59.870
Ik open de vergadering

0:05:59.870 --> 0:06:03.140
en ik wil u voorgaan
in het ambtsgebed

0:06:03.140 --> 0:06:06.580
almachtige god,

0:06:06.580 --> 0:06:10.340
wij bidden u om wijsheid
ter behartiging van de

0:06:10.340 --> 0:06:13.700
belangen, ons
toevertrouwd. Opdat onze

0:06:13.700 --> 0:06:17.580
besluiten mogen strekken tot
bevordering van het welzijn

0:06:17.580 --> 0:06:21.360
der gemeenten en tot
verheerlijking van uw

0:06:21.360 --> 0:06:25.200
naam. Amen neemt u plaats.

0:06:33.170 --> 0:06:37.060
En het neemt u plaats
ziet vooral op degene die

0:06:37.060 --> 0:06:41.000
de mogelijkheid hebben om te
gaan zitten. U zult het aan wat

0:06:41.000 --> 0:06:44.840
langer moeten volhouden vanavond. Ik
hoop dat dat lukt en anders is er

0:06:44.840 --> 0:06:48.800
gelegenheid om te zitten in het
bedrijfsrestaurant welkom aan

0:06:48.800 --> 0:06:51.940
iedereen. Allereerst de leden
van onze gemeenteraad,.

0:06:52.990 --> 0:06:56.630
Natuurlijk ook de collegeleden

0:06:56.630 --> 0:06:59.850
ambtelijke ondersteuning,
mensen op de

0:06:59.850 --> 0:07:03.710
publieke tribune. Van harte
welkom. Fijn dat u er bent!

0:07:04.409 --> 0:07:08.230
Politiek leeft en het is een goede
zaak dat u zo betrokken bent

0:07:08.230 --> 0:07:11.840
bij uw zaak en hier vanavond in grote
getalen aanwezig bent, hier in de

0:07:11.840 --> 0:07:15.320
raadzaal of in het
bedrijfsrestaurant of via de

0:07:15.320 --> 0:07:18.520
livestream met ons
verbonden. Welkom allemaal!

0:07:18.520 --> 0:07:22.300
Er is niemand met
kennisgeving later

0:07:22.300 --> 0:07:25.960
aanwezig. Wel is er één
raadslid met kennisgeving

0:07:25.960 --> 0:07:29.880
afwezig. Hij is nog aanwezig op
de publieke tribune en dat is

0:07:29.880 --> 0:07:33.620
de heer Van Den Born, en
daarmee constateer ik dat er

0:07:33.620 --> 0:07:37.240
32 leden van onze raad
aanwezig zijn, zodat ik de

0:07:37.240 --> 0:07:40.040
vergadering terecht
heb kunnen openen.

0:07:42.409 --> 0:07:46.180
Sta mij toe, beste raad, om voordat
we naar agendapunt 1, punt

0:07:46.180 --> 0:07:49.700
2 gaan, het vaststellen van
de agenda, ik nog een enkele

0:07:49.700 --> 0:07:53.600
gedachten met u deel. Ik
had daar behoefte aan

0:07:53.600 --> 0:07:57.390
gezien. Een ervaring
deze week. Er

0:07:57.390 --> 0:07:59.669
speelt veel in onze tijd.

0:08:01.060 --> 0:08:04.690
Blauwtong grijpt om
zich heen en dat raakt

0:08:04.690 --> 0:08:08.110
velen op het erf. Maar ook de

0:08:08.110 --> 0:08:11.770
verschrikkelijke gebeurtenissen
in Israël houden ons

0:08:11.770 --> 0:08:15.710
bezig en dat er wel
er een oorlog woedt

0:08:15.710 --> 0:08:19.690
in Oekraïne. En op diverse
andere plaatsen in de

0:08:19.690 --> 0:08:21.789
wereld er sprake
is van rampen of

0:08:21.789 --> 0:08:23.789
natuurgeweld

0:08:23.789 --> 0:08:26.390
wat een verdriet

0:08:26.390 --> 0:08:29.880
en wat een pijn, wat een

0:08:29.880 --> 0:08:33.460
onzekerheid ook!

Laten we hopen

0:08:33.460 --> 0:08:36.990
op vrede.. Deze

0:08:36.990 --> 0:08:40.069
gebeurtenissen raken
ook onze inwoners

0:08:40.069 --> 0:08:43.990
soms zelfs zo dat ze besluiten

0:08:43.990 --> 0:08:47.590
hun restaurant
tijdelijk te moeten

0:08:47.590 --> 0:08:51.150
sluiten. Vanaf deze plaats

0:08:51.150 --> 0:08:54.750
doe ik dan ook een beroep
aan een ieder in onze

0:08:54.750 --> 0:08:58.260
gemeente: laten we
in onze gemeente

0:08:58.260 --> 0:09:01.880
respectvol met elkaar
blijven omgaan,

0:09:01.880 --> 0:09:05.819
zodat we hier op
een veilige manier

0:09:05.819 --> 0:09:08.840
kunnen leven met elkaar.

0:09:08.840 --> 0:09:12.640
Dank u wel dat u
mij toestond deze

0:09:12.640 --> 0:09:16.410
gedachte met u aan het begin
van deze vergadering te delen.

0:09:16.410 --> 0:09:20.400
We gaan naar agendapunt 1, punt
2, het vaststellen van de agenda

0:09:20.400 --> 0:09:22.310
en dat doe ik vanaf
mijn vaste plaats:.

0:09:34.850 --> 0:09:38.620
Het vaststellen van de agenda van
de gemeenteraadsvergadering van 25

0:09:38.620 --> 0:09:40.760
oktober. Daar
zijn we Aangeland

0:09:40.760 --> 0:09:44.480
een

0:09:44.480 --> 0:09:47.870
aantal zaken daarmee voor zover
bekend zijn er op dit moment

0:09:47.870 --> 0:09:50.930
geen moties vreemd
aan de agenda

0:09:50.930 --> 0:09:53.470
ingediend voor
deze vergadering.

0:09:55.560 --> 0:09:58.819
Wel is het zo dat de
fracties van Pro 98,

0:09:58.819 --> 0:10:00.640
burgerinitiatief

0:10:00.640 --> 0:10:03.180
CDA-VVD

0:10:03.180 --> 0:10:06.670
een verzoek tot interpellatie

0:10:06.670 --> 0:10:10.589
hebben aangekondigd. Het
is aan uw raad om te

0:10:10.589 --> 0:10:14.470
beslissen of u die interpretatie
interpellatie verkaveld

0:10:14.960 --> 0:10:18.589
wil doen plaatsvinden. Mocht u

0:10:18.589 --> 0:10:22.350
besluiten tot
interpellatie vanavond,

0:10:22.350 --> 0:10:26.020
dan zal ik zo dadelijk,
mocht u daartoe besluiten,

0:10:26.020 --> 0:10:29.500
dit instrument nader
toelichten zodat voor

0:10:29.500 --> 0:10:32.540
iedereen u als raad-college

0:10:32.540 --> 0:10:36.150
aanwezige, de orde
van dat agendapunt

0:10:36.150 --> 0:10:40.050
helder is. Mag ik en

0:10:40.050 --> 0:10:43.530
ik kijk de zaal even rond
kunt u instemmen met

0:10:43.530 --> 0:10:46.710
de voorgestelde
interpellatie vanavond?.

0:10:49.910 --> 0:10:52.690
Voorzitter, top van
de SGP-fractie

0:10:52.690 --> 0:10:56.440
voorzitter, waar wij kunnen

0:10:56.440 --> 0:11:00.300
instemmen met het behandelen van
dit punt? Er is al veel over

0:11:00.300 --> 0:11:04.270
gesproken de afgelopen tijd. Er is veel onduidelijkheid
het lijkt me goed om het hier te bespreken

0:11:04.270 --> 0:11:08.210
helder. Zijn er nog
andere fracties daarover

0:11:08.210 --> 0:11:11.960
het woord wensen?.
Nee, dan stel ik vast

0:11:11.960 --> 0:11:15.740
dat we de interpellatie die
is aangevraagd door Pro

0:11:15.740 --> 0:11:19.680
98 burgerinitiatief CDA en VVD
toevoegen aan de raadsvergadering

0:11:19.680 --> 0:11:23.630
van vanavond. En
ik zou u daarbij

0:11:23.630 --> 0:11:27.579
gegeven toch ook de
belangstelling voor

0:11:27.579 --> 0:11:31.380
dit onderwerp als u naar
de publieke tribune kijkt.

0:11:31.380 --> 0:11:34.780
Ik zou u willen voorstellen
om bij agendapunt

0:11:34.780 --> 0:11:38.680
twee niet starten met de
vervanging van de drie bruggen

0:11:38.680 --> 0:11:42.030
aan de Lund Tussenweg en de stoute
burger weg, maar te beginnen met de

0:11:42.030 --> 0:11:45.750
interpellatie kan
dat ordevoorstel uw

0:11:45.750 --> 0:11:49.750
goedkeuring wegdragen.
Ja, dat betekent dus

0:11:49.750 --> 0:11:53.690
dat we starten met de interpellatie dan
de vervanging van de drie bruggen aan de

0:11:53.690 --> 0:11:57.569
lunterse weg en de stoute burger weg. Dan
komen we bij de integrale aanpak van

0:11:57.569 --> 0:12:01.470
de Ringlaan en
daarmee heb ik het

0:12:01.470 --> 0:12:05.110
onderwerp benoemd voor de
meningsvorming voor vanavond.

0:12:05.700 --> 0:12:09.079
Dan wil ik u nog wijzen bij
vaststelling van de agenda op één

0:12:09.079 --> 0:12:12.800
actueel stuk. Wat
betreft agendapunt

0:12:12.800 --> 0:12:16.550
4, punt 1,. Het voorstellen van
de grondexploitatie van het

0:12:16.550 --> 0:12:20.210
project, de eendracht in de sleur.
Daar is een nieuwe versie naar

0:12:20.210 --> 0:12:23.990
aanleiding van de commissievergadering
toegevoegd, waarbij het

0:12:23.990 --> 0:12:27.770
verwachte positieve resultaten

is gewijzigd en het

0:12:27.770 --> 0:12:31.700
bedrag correct is aangepast. Maar omdat
dat een nieuw stuk is, wijzig ik

0:12:31.800 --> 0:12:35.710
volledigheidshalve daarop.
Vervolgens hebben ons

0:12:35.710 --> 0:12:39.600
geen aanvullende agenderingsverzoeken
bereikt en op deze manier zou ik dan

0:12:39.600 --> 0:12:43.339
de agenda willen vaststellen. Kan dat uw
goedkeuring? Kan ik, dat kan dat op uw

0:12:43.339 --> 0:12:46.589
goedkeuring
rekenen?. Ja, aldus

0:12:46.589 --> 0:12:50.450
besloten. Dan gaan we naar
agendapunt 1, punt 3, het

0:12:50.450 --> 0:12:53.910
vaststellen van de besluitenlijst
van de raad van 27 september

0:12:53.910 --> 0:12:57.089
2023 er zijn geen
wijzigingen daarop

0:12:57.089 --> 0:13:00.610
binnengekomen aan onze zijde,
dus de besluitenlijst kan

0:13:00.610 --> 0:13:04.569
ongewijzigd worden vastgesteld.
Kan dat op akkoord rekenen?

0:13:05.030 --> 0:13:08.850
Ja, aldus besloten.
Dan komen we bij

0:13:08.850 --> 0:13:12.450
agendapunt 1, punt 4. De
ingekomen en uitgaande

0:13:12.450 --> 0:13:15.920
stukken, de agenderingsverzoeken
zijn toegevoegd bij de

0:13:15.920 --> 0:13:19.100
ingekomen stukken en worden doorgeleid
zoals gebruikelijk, naar de

0:13:19.100 --> 0:13:22.990
agendacommissie en ik vraag u,
zoals ook gebruikelijk, of iemand

0:13:22.990 --> 0:13:25.490
daar nog over het went
woord wenst te voeren.

0:13:25.490 --> 0:13:29.270
Nee, dan concludeer ik dat de

0:13:29.270 --> 0:13:32.810
voorgestelde afdoening wordt vastgesteld
met inachtneming van de komende

0:13:32.810 --> 0:13:36.700
gradering verzoeken,
akkoord, aldus besloten.

0:13:37.950 --> 0:13:41.610
Dan komen we bij agendapunt 1, punt
5, betreffende de toelating en

0:13:41.610 --> 0:13:45.480
beëdiging van een
nieuw raadslid. In

0:13:45.480 --> 0:13:49.240
verband met het vertrek van
raadslid Van Den Born is

0:13:49.240 --> 0:13:52.800
door de voorzitter van het stembureau
een nieuw raadslid benoemd

0:13:52.800 --> 0:13:56.050
verklaard. Mevrouw, laten. De

0:13:56.050 --> 0:13:59.930
onderzoekscommissie geloofsbrieven
met als leden vanuit uw raad. De

0:13:59.930 --> 0:14:03.839
heren boswijk van Schaik
en mevrouw de man Ros

0:14:03.839 --> 0:14:07.540
bergen hebben de geloofsbrieven
van het nieuw benoemde raadslid

0:14:07.540 --> 0:14:11.510
onderzocht en geen geadviseerd
of zij tot uw raad

0:14:11.510 --> 0:14:15.390
kan worden toegelaten. Ik wil
namens de commissie de heer

0:14:15.390 --> 0:14:19.130
boswijk uitgenodigd bij het
spreekgestoelte om hun bevindingen en

0:14:19.130 --> 0:14:23.120
advies te delen met u als raad.
Het woord is aan de heer boswijk

0:14:23.120 --> 0:14:26.340
voorzitter, dank u wel

0:14:26.340 --> 0:14:30.250
aan de raad van de gemeente
Barneveld. Bij besluit van de

0:14:30.250 --> 0:14:34.040
voorzitter van het centraal
stembureau van zes september 2023

0:14:34.040 --> 0:14:37.400
is mevrouw Ingrid later benoemd
verklaard tot lid van de raad.

0:14:37.400 --> 0:14:41.240
Hiermee vervult zij de vacature die is
ontstaan doordat Jan-Willem Van Den

0:14:41.240 --> 0:14:45.200
Born zijn raadslidmaatschap heeft
opgezegd. Van mevrouw later

0:14:45.200 --> 0:14:48.780
is op negen-september 2023 de mededeling
ontvangen dat ze de benoeming

0:14:48.780 --> 0:14:52.360
aanneemt en tegelijk met deze
mededeling zijn de over zijn

0:14:52.360 --> 0:14:55.580
overlegd de stukken genoemd
in artikel vi van de kieswet

0:14:55.580 --> 0:14:59.420
en hieruit blijkt dat de benoemd
verklaren voldoet aan de vereisten

0:14:59.420 --> 0:15:03.250
gesteld in de gemeentewet.
Aangezien er verder geen

0:15:03.250 --> 0:15:07.130
redenen bekend zijn waarom de benoemd
verklaarde niet-toegelaten kan worden, stelt de

0:15:07.130 --> 0:15:11.080
commissie voor Ingrid later toe te
laten als RID lid van de raad van de

0:15:11.080 --> 0:15:14.040
gemeente Barneveld
Barneveld op 25 oktober

0:15:14.040 --> 0:15:17.780
2023 de commissie voornoemd
bestond uit mevrouw de man,

0:15:17.780 --> 0:15:20.790
de heer Van Schaik en
ondergetekende dank u wel.

0:15:23.860 --> 0:15:27.600
Dank u wel, heer boswijk
voor uw advies en

0:15:27.600 --> 0:15:31.210
ook dank naar de drie leden van de
commissie die zich hier hebben voor

0:15:31.210 --> 0:15:34.950
ingespannen en kunt u als raad
gehoord hebbende dat advies

0:15:34.950 --> 0:15:37.980
instemmen met toelating van
mevrouw later? Als raadslid

0:15:37.980 --> 0:15:41.780
is hierover stemming
gewenst? Nee,

0:15:41.780 --> 0:15:45.020
kunt u. Instemmen
hartstikke mooi,

0:15:45.020 --> 0:15:48.610
aldus besloten. Mevrouw
leten mag ik u

0:15:48.610 --> 0:15:50.370
uitnodigen om naar
voren te komen.

0:16:03.720 --> 0:16:06.460
U heeft aangegeven
de belofte te willen

0:16:06.460 --> 0:16:10.400
uitspreken en die zal
ik u ook voordragen

0:16:10.400 --> 0:16:14.070
ik verklaar dat ik,

0:16:14.070 --> 0:16:16.890
om lid van de raad

benoemd te worden,

0:16:16.890 --> 0:16:20.810
rechtstreeks nog
middellijk onder welke

0:16:20.810 --> 0:16:24.720
naam of welk voorwendsel
ook enige gift

0:16:24.720 --> 0:16:28.330
of gunst heb gegeven
of beloofd.

0:16:28.330 --> 0:16:32.030
Ik verklaar en beloof dat ik,

0:16:32.030 --> 0:16:35.750
om iets in dit ambt te doen of

0:16:35.750 --> 0:16:39.510
laten, rechtstreeks nog
middellijk enig geschenk of enige

0:16:39.510 --> 0:16:43.130
belofte heb aangenomen
of zal aannemen. Ik

0:16:43.130 --> 0:16:46.400
beloof dat ik getrouw zal
zijn aan de grondwet,

0:16:46.400 --> 0:16:50.280
dat ik de wetten zal
nakomen en dat ik mijn

0:16:50.280 --> 0:16:54.190
plichten als lid van de
raad naar eer en geweten

0:16:54.190 --> 0:16:57.630
zal vervullen. Wat is
daarop? Uw antwoord?.

0:17:00.200 --> 0:17:03.930
Van harte gefeliciteerd u bent
toegelaten tot onze gemeenteraad.

0:17:03.930 --> 0:17:05.079
Een applaus, gemeente!.

0:17:15.420 --> 0:17:19.250
Naast een prachtige bos bloemen
krijgt u ook nog een klein kadootje

0:17:19.250 --> 0:17:23.250
van van ons. Mag het zoekt
even uitpakken het is

0:17:23.250 --> 0:17:27.240
het handboek soldaat voor
gemeenteraadslid en ja, als je

0:17:27.240 --> 0:17:31.240
daarmee begint, dan is het handig als je een
naslagwerk daarbij hebt, dus die wil ik

0:17:31.240 --> 0:17:35.020
je graag nog aanbieden.
En daarna zou ik even

0:17:35.020 --> 0:17:38.760
twee minuten willen schorsen
zodat de collegaraadsleden

0:17:39.060 --> 0:17:43.030
kunnen forester en met toelating tot
de raad. En daarna hervatten we

0:17:43.030 --> 0:17:45.580
de vergadering. De vergadering
is voor twee minuten geschorst.

0:18:02.000 --> 0:18:02.200
Ja.

0:18:02.200 --> 0:18:02.940
Ja, een beetje dat.

0:18:02.940 --> 0:18:03.010
Ja.

0:18:03.010 --> 0:18:03.179
Nee.

0:18:03.179 --> 0:18:04.440
Wat zei je geld?.

0:18:04.580 --> 0:18:06.780
Gelezen na de raad.

0:18:09.929 --> 0:18:10.250
Plek.

0:18:23.190 --> 0:18:25.450
Ook net zo. Tegen anderen.

0:18:25.450 --> 0:18:26.690
Ja, inderdaad.

0:18:32.230 --> 0:18:32.330
Niet

0:18:36.060 --> 0:18:36.440
gegeven?.

0:18:36.440 --> 0:18:36.500
Ja.

0:18:36.500 --> 0:18:36.800
Oké.

0:18:37.340 --> 0:18:37.740
Ik

0:18:45.570 --> 0:18:49.280
dacht steeds terug
en uitgaven.

0:18:57.030 --> 0:18:58.420
Van die.

0:18:59.990 --> 0:19:00.290
Ik weet niet.

0:19:10.940 --> 0:19:11.260
Vraag.

0:19:15.960 --> 0:19:16.360
Begrijp ik het?.

0:19:20.620 --> 0:19:20.920
Ik kan.

0:19:25.960 --> 0:19:26.100
Zien.

0:19:26.100 --> 0:19:26.440
Dank je.

0:19:26.440 --> 0:19:26.500
Ja.

0:19:26.889 --> 0:19:30.530
Aangekomen wil ik nog
even een acht en.

0:19:32.570 --> 0:19:36.280
Een. Laten we

0:19:36.280 --> 0:19:37.380
eerst.

0:19:38.000 --> 0:19:38.170
Ja.

0:19:38.610 --> 0:19:38.990
Ja.

0:19:38.990 --> 0:19:41.139
Ja zeker.

0:19:43.540 --> 0:19:46.940
Ja.

0:19:47.340 --> 0:19:50.139
Denk ik. Dan.

0:19:52.950 --> 0:19:54.560
Ja.

0:20:01.200 --> 0:20:01.760
Met dingen.

0:20:08.170 --> 0:20:08.290
Ja.

0:20:25.950 --> 0:20:29.429
Ja zeker.

0:20:32.960 --> 0:20:33.060
Ja.

0:20:41.400 --> 0:20:42.120
Beste mensen,

0:20:42.120 --> 0:20:48.690
dank

0:20:48.690 --> 0:20:51.929
dat voor.

0:20:53.580 --> 0:20:57.300
Nogmaals van harte welkom, mevrouw
later in onze raad. Mooi wat mij

0:20:57.300 --> 0:21:01.250
betreft om elkaar zo succes toe
te wensen bij het begin van zo'n

0:21:01.250 --> 0:21:05.250
ambtsperiode en
we vervolgen de

0:21:05.250 --> 0:21:09.020
vergadering die ook weer geopend is,
en wij gaan naar agendapunt twee,

0:21:09.020 --> 0:21:12.020
de meningsvorming en conform met
ordevoorstel wat ik heb gedaan.

0:21:13.150 --> 0:21:16.840
En met de constatering dat er inmiddels
weer 33 raadsleden in ons midden

0:21:16.840 --> 0:21:20.340
zijn. Op dit moment
gaan we starten met de

0:21:20.340 --> 0:21:24.330
interpellatie die is aangevraagd

door een viertal fracties

0:21:24.330 --> 0:21:28.030
en ik had u toegezegd
de wijze waarop dat zal

0:21:28.030 --> 0:21:31.880
verlopen toe te lichten.

0:21:32.900 --> 0:21:36.520
De fracties van Pro 98, burgerinitiatief
CDA en VVD hebben een verzoek tot

0:21:36.520 --> 0:21:40.520
interpellatie ingediend met het doel het
college te bevragen over de stand van

0:21:40.520 --> 0:21:44.470
zaken rondom de verplaatsing van de
oranjevereniging in Voorthuizen.

0:21:45.690 --> 0:21:49.540
In de gemeentewet is geregeld dat
raadsleden aan de raad kunnen vragen

0:21:49.540 --> 0:21:53.190
om een onderwerp te behandelen
dat niet op de agenda staat en

0:21:53.190 --> 0:21:56.970
waar, waarover zij informatie van het
college of de burgemeester willen hebben.

0:21:58.470 --> 0:22:02.290
Binnen deze regels, die de raad zelf
kan stellen en in overleg met het

0:22:02.290 --> 0:22:06.070
presidium zijn we tot een ordevoorstel
voor de behandeling van dit agendapunt

0:22:06.070 --> 0:22:09.429
gekomen. Eerst krijgen de vier

0:22:09.429 --> 0:22:12.300
interpellanten zij
hebben immers het

0:22:12.300 --> 0:22:14.880
interpellatieverzoek
gedaan, het woord

0:22:14.880 --> 0:22:18.580
daarna tijdens die

0:22:18.580 --> 0:22:22.270
vier bijdragen mag niet
geïnterrumpeerd worden door anderen.

0:22:22.270 --> 0:22:25.750
Dan krijgt het college de

0:22:25.750 --> 0:22:29.590
mogelijkheid en vanuit het college
zullen de wethouders Pluijmers en

0:22:29.590 --> 0:22:33.250
wijnen woordvoering voor hun
rekening nemen, krijgen, de

0:22:33.250 --> 0:22:37.210
mogelijkheid te reageren
op de inbreng van de

0:22:37.210 --> 0:22:40.840
vier interpellanten en zij hebben
daarvoor al een interpellatieverzoek

0:22:40.840 --> 0:22:44.820
ingediend met een aantal vragen
die vooraf en dat is tijdig

0:22:44.820 --> 0:22:48.790
ingediend zijn meegegeven
daarbij is de gelegenheid

0:22:48.790 --> 0:22:51.470
wel om te interpelleren
inter interrumperen.

0:22:53.340 --> 0:22:55.800
Ja, het zijn er ingewikkelde
woorden hier in de raad zouden.

0:22:55.800 --> 0:22:59.630
Daarna krijgen de overige

0:22:59.630 --> 0:23:03.190
fracties in drietal
fracties het woord om hun

0:23:03.190 --> 0:23:06.760
reactie op het onderwerp te
geven, dus nadat het college

0:23:06.760 --> 0:23:10.500
beantwoording verrekening
heeft genomen. Ook daar

0:23:10.500 --> 0:23:14.490
is de mogelijkheid voor andere
fracties om te reageren en tenslotte

0:23:14.490 --> 0:23:18.410
krijgen de interpellanten
het woord voor hun reactie,

0:23:18.410 --> 0:23:21.000
waar waarop ook
interruptie mogelijk is.

0:23:21.000 --> 0:23:24.960
Iedere fractie
krijgt maximaal acht

0:23:24.960 --> 0:23:27.570
minuten spreektijd
voor hun bijdrage.

0:23:29.080 --> 0:23:32.730
Concreet betekent dat qua
volgorde de heer Van Der Lubbe

0:23:32.730 --> 0:23:36.620
allereerst van Pro 98, de heer De Vries
van het CDA, vervolgens dan de heer bos

0:23:36.620 --> 0:23:39.450
van de VVD en dan mevrouw van de
Wildenberg van burgerinitiatief.

0:23:40.780 --> 0:23:44.700
Nadat het college de beantwoording voor zijn
rekening heeft genomen, komen we dan vervolgens

0:23:44.700 --> 0:23:48.380
de heer top, de heer kavel van lokaal
belang en de heer Wise Necker van de

0:23:48.380 --> 0:23:49.420
ChristenUnie aan het woord.

0:23:49.420 --> 0:23:52.930
Zo gaan we

0:23:52.930 --> 0:23:56.770
de volgende hanteren en
de orde hanteren voor het

0:23:56.770 --> 0:24:00.660
interpellatiedebat
kan dat kan dat op

0:24:00.660 --> 0:24:03.080
uw goedkeuring rekenen? Ja,

0:24:03.080 --> 0:24:06.790
dan gaan we dat ook
op die manier doen

0:24:06.790 --> 0:24:10.250
en nodig ik allereerst de
heer Van Der Lubbe Van Pro

0:24:10.250 --> 0:24:13.750
98 uit voor zijn
bijdrage, en u heeft

0:24:13.750 --> 0:24:17.350
spreektijd van acht minuten,
of zoveel sneller als.

0:24:18.090 --> 0:24:21.570
Mogelijk, ik doe mijn best, voorzitter,
het wordt niet, dank u wel

0:24:21.570 --> 0:24:25.530
ook vanaf deze plek nog even
gefeliciteerd mevrouw later, u

0:24:25.530 --> 0:24:29.430
valt met uw neus in de boter. Met
interpellatiedebat gebeurt niet zo heel vaak,

0:24:29.430 --> 0:24:33.430
maar de heer top zei het zojuist
bij de vaststelling van de agenda.

0:24:33.430 --> 0:24:37.380
Even, er is best wel een hoop gebeurd de
afgelopen week en het is goed om het hier

0:24:37.380 --> 0:24:41.130
met elkaar over te hebben.
De vragen die wij samen het

0:24:41.130 --> 0:24:44.950
burgerinitiatief Het CDA en de VVD
hebben opgesteld over wat er is

0:24:44.950 --> 0:24:48.950
gebeurd, zijn volgens mij helder en
het is aan het college om die straks

0:24:48.950 --> 0:24:52.840
te beantwoorden. En laat ik
onze drie doelstellingen voor

0:24:52.840 --> 0:24:56.580
vanavond ook maar gelijk
helder schetsen. Pro 98

0:24:56.580 --> 0:25:00.530
wil dat het college het besluit
dat ergens de afgelopen weken is

0:25:00.530 --> 0:25:04.110
genomen, want wanneer precies is het
nog onduidelijk dat ze dat besluit

0:25:04.110 --> 0:25:08.090
heroverweegt en blijft werken,

samen met de vereniging en

0:25:08.090 --> 0:25:10.190
aan het realiseren van
een nieuwe locatie,.

0:25:12.260 --> 0:25:15.900
Ook wel projecten 90 dat het college
reflecteert op haar eigen handelen van de

0:25:15.900 --> 0:25:19.640
afgelopen week, zodat dit voldoende
vertrouwen geeft voor de toekomst

0:25:19.640 --> 0:25:23.550
en als derde en laatste
wil praten; 90 dat

0:25:23.550 --> 0:25:27.530
het college voortaan op een andere
manier met onze verenigingen omgaat en

0:25:27.530 --> 0:25:31.120
dan bedoelen wij duidelijke afspraken
vooraf en geen verrassingen

0:25:31.120 --> 0:25:35.090
achteraf, goede interne overdracht
bij wisselingen van projectleiders

0:25:35.090 --> 0:25:39.090
en proactieve en eerlijke
communicatie vanuit

0:25:39.090 --> 0:25:43.040
het college naar de verenigingen
en de gemeenteraad, wanneer

0:25:43.040 --> 0:25:46.380
de verwachtingen niet waargemaakt
kunnen worden of te hoog gegrepen zijn.

0:25:47.860 --> 0:25:51.740
In mijn bijdrage van vanavond zal ik de
noodzaak proberen te schetsen van het

0:25:51.740 --> 0:25:55.290
interpellatiedebat omdat we dit debat
met vier partijen hebben aangevraagd

0:25:55.290 --> 0:25:58.910
en ik niet al het gras voor de voeten
van de andere partijen wil wegmaaien

0:25:58.910 --> 0:26:02.890
hebben we afgesproken dat ik mij
beperk tot één invalshoek van

0:26:02.890 --> 0:26:06.070
één gedupeerde vereniging, en
mijn bijdrage heeft als titel

0:26:06.070 --> 0:26:10.050
vertrouwen, content en gaat
het paard. Voorzitter,

0:26:10.050 --> 0:26:14.030
stel, je bent voorzitter van
een vereniging die al sinds

0:26:14.030 --> 0:26:18.000
jouw oprichting in negentien 90 geen
eigen locatie heeft. Dat terwijl

0:26:18.000 --> 0:26:21.400
je, om verder te groeien en te
professionaliseren dit eigenlijk wel nodig hebt.

0:26:21.400 --> 0:26:25.400
Je bent een skeeleren
schaatsvereniging. Eerst maak

0:26:25.400 --> 0:26:29.260
je gebruik van de openbare weg, maar
in 2002 biedt een lokale ondernemer

0:26:29.260 --> 0:26:32.980
aan om daar op een parkeerplaats
te trainen. Je bent tijdelijk

0:26:32.980 --> 0:26:36.580
geholpen, maar die wens voor een
eigen locatie, die blijft. In

0:26:36.580 --> 0:26:40.220
2008 worden de eerste gesprekken
hierover met de gemeente gevoerd,

0:26:40.660 --> 0:26:44.450
in eerste instantie zonder resultaat.
Pas tien jaar later worden

0:26:44.450 --> 0:26:48.420
jouw wensen opgenomen in het
coalitieakkoord maar daarna lijkt het

0:26:48.420 --> 0:26:52.280
snel te gaan. In 2019 wordt er een
behoefteonderzoek gedaan en het lijkt

0:26:52.280 --> 0:26:55.830
erop dat je zowel met een school als met
een vereniging gezamenlijk iets zou kunnen

0:26:55.830 --> 0:26:59.430
realiseren in 2020 komende

uitkomsten naar de raad.

0:26:59.430 --> 0:27:03.330
De verwachting is dat dit tot concrete
plannen zal leiden. Je nodigt de

0:27:03.330 --> 0:27:07.190
gemeenteraad in het college uit om eens te
kijken in Ede waar ook zo'n speler baan ligt.

0:27:07.190 --> 0:27:10.960
De enthousiaste reacties doe je goed,
weer een stap in de goede richting,

0:27:10.960 --> 0:27:14.700
maar in 2021 wordt het nog
steeds niet echt concreet.

0:27:15.310 --> 0:27:18.850
Ondertussen krijg je vanuit je leden
natuurlijk vragen. De gemeente was toch

0:27:18.850 --> 0:27:22.770
enthousiast. Waarom duurt het zo
lang? Halverwege het jaar komt de

0:27:22.770 --> 0:27:26.240
gemeenteraad met een motie om de vaart
erin te houden, maar die wordt weer

0:27:26.240 --> 0:27:30.080
aangehouden omdat ze toch willen wachten
op het zogenaamde accomodatiebeleid

0:27:30.080 --> 0:27:34.040
dat beleid biedt veel mogelijkheden
voor jouw vereniging, zo wordt gezegd,

0:27:34.510 --> 0:27:38.320
omdat daarin de nadruk wordt gevestigd
op multifunctionaliteit iets waar

0:27:38.320 --> 0:27:41.760
jullie natuurlijk al lang mee
bezig zijn. Het wordt februari

0:27:41.760 --> 0:27:45.510
2022 de wethouder geeft aan dat
op korte termijn een voorstel

0:27:45.510 --> 0:27:49.490
verwacht kan worden. Alles is eigenlijk
rond. De projectleider vanuit de

0:27:49.490 --> 0:27:53.490
gemeente is positief, maar dan vertrekt
die projectleider weer en ligt het

0:27:53.490 --> 0:27:57.320
even stil. In september
2022 blijkt dat de gemeente

0:27:57.320 --> 0:28:01.240
achter het net heeft gevist met het kopen
van grond en jullie waren al zover

0:28:01.240 --> 0:28:05.180
om je heen zie je de dromen van andere
verenigingen wel uitkomen en je

0:28:05.180 --> 0:28:08.930
blijft dan ook vragen krijgen van je leden.
Hoe zit dat nu? Je bent toch al vijf jaar

0:28:08.930 --> 0:28:12.870
intensief in gesprek, maar je blijft
geduldig en geeft aan dat de gemeente nog

0:28:12.870 --> 0:28:16.090
steeds enthousiast is, maar
dat soms gewoon even tegenzit

0:28:16.090 --> 0:28:19.840
begin 2023 blijkt
gelukkig nieuwe

0:28:19.840 --> 0:28:23.460
mogelijkheden te zijn. De ontwikkelaar die
de grond heeft gekocht, wil meewerken

0:28:23.460 --> 0:28:27.040
en er wordt nog steeds door het
college aangegeven dat aanhaken

0:28:27.040 --> 0:28:30.570
bij een andere vereniging, in dit geval
de oranjevereniging en Voorthuizen

0:28:30.570 --> 0:28:34.520
voor jouw vereniging de enige
haalbare kaart is. Dus vol

0:28:34.520 --> 0:28:38.180
goede moed. Pak je de draad weer
op en met succes, want in het

0:28:38.180 --> 0:28:42.080
Mip wordt een investering voor je
vrijgemaakt. Het mip is iets nieuws

0:28:42.080 --> 0:28:45.200
wat kennelijk ineens heel belangrijk
is. Sta je in het Mip dan doe je mee.

0:28:45.200 --> 0:28:48.910
Ondertussen blijf je

ook andere gebruikers

0:28:48.910 --> 0:28:51.970
enthousiasmeren om mee
te doen. Op 21 augustus

0:28:51.970 --> 0:28:55.210
2023 dient de
oranjevereniging het plan in.

0:28:55.210 --> 0:28:59.120
De nieuwe projectleider is positief
en ziet voldoende aanknopingspunten.

0:28:59.120 --> 0:29:02.800
Je hebt wekelijks contact,
maar ineens wordt begin

0:29:02.800 --> 0:29:06.570
september niet meer gereageerd via-via
hoor je dat de projectleider is

0:29:06.570 --> 0:29:10.440
uitgeschakeld. Vervolgens wordt er verteld
dat er een nieuwe projectleider wordt

0:29:10.440 --> 0:29:14.300
gezocht, de vijfde in zes jaar
tijd, de vijfde keer dat je alle

0:29:14.300 --> 0:29:18.200
uitgangspunten weer opnieuw moet
doorspreken en opsommen verder ontvang je

0:29:18.200 --> 0:29:22.120
geen enkele inhoudelijke terugkoppeling
over het plan en dan word

0:29:22.120 --> 0:29:26.050
je op zestien oktober gebeld door
een ambtenaar. Het college gaat, zo

0:29:26.050 --> 0:29:29.790
wordt gezegd, de volgende dag besluiten
dat zij onvoldoende basis zien in het

0:29:29.790 --> 0:29:32.700
gepresenteerde plan om de
besprekingen door te zetten.

0:29:32.700 --> 0:29:35.440
Maar ze blijven wel
met je in gesprek.

0:29:35.440 --> 0:29:39.070
Je hangt op en je blijft
achter met heel veel vragen,

0:29:39.070 --> 0:29:42.970
want verder in gesprek
alleen was het voor ons als

0:29:42.970 --> 0:29:46.210
vereniging toch veel te duur. De
vereniging moest toch juist op zoek naar

0:29:46.210 --> 0:29:49.690
multifunctionaliteit begint dan
nu alles weer van vooraf aan

0:29:49.690 --> 0:29:53.590
diezelfde dag nog kom je erachter dat
het besluit helemaal niet de volgende

0:29:53.590 --> 0:29:57.060
dag wordt genomen, maar dat het college het
besluit de weken vooral heeft genomen.

0:29:57.060 --> 0:29:59.720
Vanuit het college
zelf blijft het stil.

0:29:59.720 --> 0:30:03.580
Wat moet je nu nog tegen je
leden zeggen? Iedereen was

0:30:03.580 --> 0:30:07.530
nog enthousiast, je hebt toch altijd
constructief meegewerkt? Ondanks al die

0:30:07.530 --> 0:30:11.450
tegenslagen wat had je nou nog meer
kunnen doen? Heb je iets over het hoofd

0:30:11.450 --> 0:30:15.040
gezien? Waarom wordt er zo
met je omgegaan je voelt je

0:30:15.040 --> 0:30:18.920
machteloos. Voorzitter,
op deze manier kan je

0:30:18.920 --> 0:30:22.670
participatiebeleid maken tot je on
weegt. Als je zo met verenigingen,

0:30:22.670 --> 0:30:26.650
inwoners omgaat geeft het geen
vertrouwen. We hebben dit in de door ons

0:30:26.650 --> 0:30:30.410
gestelde vragen bewust wat breder
getrokken dan alleen wat hier

0:30:30.410 --> 0:30:34.370
gebeurt in Voorthuizen want we zien

hier helaas een trend. Er wordt

0:30:34.370 --> 0:30:38.270
heel veel met iedereen gepraat, maar
hij heerst een zekere beslis angst

0:30:38.270 --> 0:30:42.050
en daardoor wordt praten een
soort van doormodderen. En

0:30:42.050 --> 0:30:45.420
daarmee toont de gemeente zich geen
stabiele partner van onze maatschappelijke

0:30:45.420 --> 0:30:49.270
organisaties en inwoners en wij
horen graag van het college hoe

0:30:49.270 --> 0:30:51.360
zij het tij gaat
keren. Dank u wel.

0:30:53.610 --> 0:30:57.170
Dank aan de heer Van Der Lubbe
namens zijn fractie voor zijn

0:30:57.170 --> 0:31:01.090
bijdrage aan dit interpellatiedebat
dan nodig ik de heer De Vries van

0:31:01.090 --> 0:31:03.710
het CDA uit voor zijn inbreng.

0:31:19.910 --> 0:31:23.880
Ja, dank u wel, voorzitter, fijn dat er zoveel
mensen op de publieke tribune zitten, zoveel

0:31:23.880 --> 0:31:27.620
verenigingen. Het zegt wat over de
betrokkenheid het zegt ook wat over de ernst,

0:31:27.620 --> 0:31:31.540
want er is veel gebeurd en het is goed dat
we hier met elkaar daar daarover spreken.

0:31:31.540 --> 0:31:35.060
Ondernemend betrouwbaar

0:31:35.060 --> 0:31:38.670
en zorgzaam dat staat boven
het coalitieakkoord van

0:31:38.670 --> 0:31:42.620
SGP, b en C. Met
die woorden ging

0:31:42.620 --> 0:31:46.400
dit college op weg en nu,

vanavond wordt er aan de handrem

0:31:46.400 --> 0:31:50.380
getrokken dat is wat dit
interpellatiedebat doet. Tot hier

0:31:50.380 --> 0:31:53.940
en niet verder. Al langere
tijd kijkt wel CDA naar een

0:31:53.940 --> 0:31:57.320
college dat zich geen raad weet met
verenigingen in onze gemeente.

0:31:58.120 --> 0:32:02.020
Een kostbare opgebouwde relatie tussen
vereniging en het bestuur krijgt een anderhalf

0:32:02.020 --> 0:32:05.000
jaar tijd knauw
op knauw op knauw

0:32:05.000 --> 0:32:08.510
en dat bij een college dat een
mond vol heeft van initiatief,

0:32:08.510 --> 0:32:11.290
participatie en
in gesprek gaan

0:32:11.290 --> 0:32:15.210
hoe het college omgaat met het dossier
van de oranjevereniging voorthuizen

0:32:15.550 --> 0:32:19.530
en daarmee ook de skill vereniging in het geven
en ook nog andere verenigingen is stuitend

0:32:19.530 --> 0:32:23.200
en langdurig. Pro langdurend
proces wordt aan de kant

0:32:23.200 --> 0:32:27.200
geschoven alsof het niets is. Het
riep bij ons als CDA de vraag

0:32:27.200 --> 0:32:30.930
op of die begrippen ondernemend
betrouwbaar en zorgzaam nog wel met

0:32:30.930 --> 0:32:34.850
overtuiging gebezigd kunnen worden door dit
college en dat willen we graag toelichten

0:32:35.380 --> 0:32:39.260
om daarmee ook gelijke paar thema's of
vragen uit de interpellatie aanvraag aan te

0:32:39.260 --> 0:32:43.180
raken. Als eerste
ondernemend als

0:32:43.180 --> 0:32:46.770
wij denken aan ondernemen, denken we aan
kansen zien, naar de toekomst kijken,

0:32:46.770 --> 0:32:50.290
verantwoordelijkheid nemen,
ook als het even tegenzit

0:32:50.290 --> 0:32:54.050
het college kiest ervoor om via een
ambtenaar een nietsvermoedende

0:32:54.050 --> 0:32:57.600
oranjevereniging te confronteren
met een negatief collegebesluit

0:32:57.600 --> 0:33:01.380
we vinden dat als CDA echt
onbegrijpelijk en zelfs

0:33:01.380 --> 0:33:04.890
schandalig. Daar moet de
verantwoordelijk wethouder bij zitten

0:33:04.890 --> 0:33:08.810
en ondernemend kansen zien.
Wel, nee, er wordt voor gekozen

0:33:08.810 --> 0:33:12.560
om via een memo een lijstje en een
rijtje kritische punten te delen,

0:33:12.560 --> 0:33:16.280
zonder enige vorm van meedenken
de oranjevereniging heeft

0:33:16.280 --> 0:33:20.180
voldoende onderbouwd waarom
daar en de nodige haken en ogen

0:33:20.180 --> 0:33:24.140
aan zitten. Ondernemend we willen
hier van het college duidelijke,

0:33:24.140 --> 0:33:26.670
schuldbewust woorden richting
de vereniging horen.

0:33:26.670 --> 0:33:29.950
Ten tweede, betrouwbaar,

0:33:29.950 --> 0:33:33.690
ik kan me voorstellen dat oranje en
skileraren ging geen idee meer hebben

0:33:33.690 --> 0:33:37.520
waar ze op kunnen rekenen.
Projectleiders wisselen snel door in dit

0:33:37.520 --> 0:33:41.060
dossier en de vereniging horen soms
weken. Hoe moet ik zeg maanden niets.

0:33:41.060 --> 0:33:45.050
De skill vereniging sluit constructief
aan bij de ontwikkelingen van de

0:33:45.050 --> 0:33:47.810
oranje vereniging en is nu
ook de dupe van dit besluit.

0:33:47.810 --> 0:33:51.350
Het college houdt er
gewoon partouts mee op,

0:33:51.350 --> 0:33:55.110
maar ik citeer de gesprekken
blijven we wel voeren.

0:33:56.160 --> 0:34:00.080
We kunnen onze CDA goed voorstellen dat
de verenigingen daar maar weinig zin in

0:34:00.080 --> 0:34:03.850
hebben. Op deze manier, zeker als
de buurt of met een brief is

0:34:03.850 --> 0:34:07.330
geïnformeerd, dat er geen vervolg
gaat worden gegeven aan de

0:34:07.330 --> 0:34:10.400
verplaatsing van de
outcome weg. Betrouwbaar.

0:34:10.400 --> 0:34:14.300
Graag een reflectie van
dit college. En dan is

0:34:14.300 --> 0:34:18.180
derde zorgzaam. We maken ons zorgen
om onze verenigingen met dit college

0:34:18.180 --> 0:34:21.620
van ondersteuningsvragen
naar financiële vragen tot

0:34:21.620 --> 0:34:25.350
huisvestingsvragen er zijn geen
mogelijkheden, het wordt uitgesteld

0:34:25.350 --> 0:34:27.750

of het druppelt
mondjesmaat door.

0:34:27.750 --> 0:34:31.620
Bestuur is uitdagend.
Oplossingen zijn vaak

0:34:31.620 --> 0:34:35.380
niet makkelijk, maar er is meer nodig
dan het lanceren van het document

0:34:35.380 --> 0:34:39.100
of de aanwezigheid bij een
sportwedstrijd te vaak merken we dat

0:34:39.100 --> 0:34:42.980
verenigingen worden teleurgesteld, en dan nog
niet eens omdat ze niet hun zin krijgen,

0:34:42.980 --> 0:34:46.949
maar omdat ze bij de planvorming het gevoel
hebben er helemaal alleen voor te staan en

0:34:46.949 --> 0:34:50.949
niet te weten wat het college
van hen verwacht. Svb is

0:34:50.949 --> 0:34:54.800
daarom veel genoemd. Voorbeeld van en in de
zaal zijn er vast nog wel andere voorbeelden te

0:34:54.800 --> 0:34:58.620
noemen. Dit gebeurt bij welwillende
vrijwilligers die naast een

0:34:58.620 --> 0:35:02.240
drukke baan en het runnen van een
vereniging ook nog druk bezig zijn om

0:35:02.240 --> 0:35:05.930
toekomstige generaties voor toekomstige
generaties plannen te maken.

0:35:05.930 --> 0:35:09.790
Dat vraagt een zorgzame
overheid. College,

0:35:09.790 --> 0:35:13.390
zorgzaam we vragen beterschap
van het college, hoor graag

0:35:13.390 --> 0:35:17.230
hoe zij hieraan gaat werken en ook als
het gaat om het besluit om dat te

0:35:17.230 --> 0:35:21.180
heroverwegen voorzitter, we
trekken dus nu aan de handrem

0:35:21.180 --> 0:35:24.940
tot hier en niet verder. We
wachten de beantwoording van dat

0:35:25.160 --> 0:35:28.800
dit college op basis van de rits
vragen en de extra accenten in deze

0:35:28.800 --> 0:35:32.730
bijdrage af. Benieuwd hoe dit
college toch echt een keer gas

0:35:32.730 --> 0:35:33.890
gaat geven. Dank u wel

0:35:33.890 --> 0:35:37.870
danken ook aan de
heer De Vries. Nam

0:35:37.870 --> 0:35:41.410
het CDA dan nodig ik de
derde in de plant uit.

0:35:42.190 --> 0:35:45.130
Bos namens de VVD-fractie
u bent er, al.

0:35:46.650 --> 0:35:48.230
Die ondernemers
moeten snel zijn.

0:35:48.230 --> 0:35:52.220
Voorzitter, de tribune zit

0:35:52.220 --> 0:35:56.069
vol en ik heb dat de laatste weken al
vaker gezien. Je zou bijna zeggen, het

0:35:56.069 --> 0:35:59.930
college doet het erom. Alleen de
aanleiding is eigenlijk niet de goede.

0:35:59.930 --> 0:36:03.830
Wat dat betreft. Eigenlijk wel jammer dat
de tribune op deze manier wordt gevuld.

0:36:03.830 --> 0:36:07.350
Voorzitter, de reden
dat hier zit een

0:36:07.350 --> 0:36:11.080
interpellatiedebat is voor de verplaatsing van de
oranjevereniging de heer Van Der Lubbe heeft de

0:36:11.080 --> 0:36:14.980
grote inleiding al gedaan, dus wat dat
betreft wil ik dan meteen maar naar de

0:36:14.980 --> 0:36:18.710
kern gaan en het moment even
pakken waar we nu staan.

0:36:18.710 --> 0:36:22.680
Dan eerst even kijken naar het
moment, best wel bijzonder

0:36:22.680 --> 0:36:26.670
en eigenlijk mischien wel een goed moment. De
aanleiding is minder mooi, maar het is naar

0:36:26.670 --> 0:36:30.590
anderhalf jaar dat het college er zit,
misschien wel een soort evaluatie van. Hoe

0:36:30.590 --> 0:36:34.450
doen ze het nu eigenlijk zo halverwege, de rit
is eigenlijk helemaal niet een gek idee om te

0:36:34.450 --> 0:36:37.859
zeggen van misschien moeten we dat wel een
soort standaard invoeren op halverwege,

0:36:37.859 --> 0:36:41.740
maar naar voorzitter, dat
was vooraf. Daarnaast

0:36:41.740 --> 0:36:45.609
de vragen die zijn ingediend door
ons als interpellanten nu even

0:36:45.609 --> 0:36:49.450
naar de aanleiding, zoals de reden van
hier staan: het stopzetten van de

0:36:49.450 --> 0:36:52.690
voorgenomen verplaatsing van de
oranjevereniging en verder uitgediept

0:36:52.690 --> 0:36:55.740
belangrijker misschien nog wel
de gevolgen voor de vereniging

0:36:55.740 --> 0:36:59.520
engine die in het kilos
kielzog zitten, maar ook

0:36:59.520 --> 0:37:02.790
wel de leefbaarheid van het dorp die
dat mogelijk met zich meebrengt

0:37:02.790 --> 0:37:06.650
voorzitter, dan wil ik eerst onderstrepen:
de eenheid, stand, eenheid van het

0:37:06.650 --> 0:37:10.359

college. Wat doet het nu de
afgelopen anderhalf jaar,.

0:37:11.140 --> 0:37:14.569
Die er nu op zit als college en we
zien eigenlijk een soort patroon

0:37:14.569 --> 0:37:18.340
en ik zal het maar noemen, de zand
happens de dam en schaak, verenigingen,

0:37:18.340 --> 0:37:22.120
svb, sporthal, kootwijkerbroek
en nu dan de oranje

0:37:22.120 --> 0:37:25.560
verenigingen met grieven en Fop
zeg maar daar toch in het kielzog

0:37:25.560 --> 0:37:29.160
bij het bij het genoemde

0:37:29.160 --> 0:37:33.120
voorbeeld komen meerdere
beleidstaken bij elkaar, dan

0:37:33.120 --> 0:37:37.029
een eerste instantie lijkt. En
dan ga ik weer terug naar de

0:37:37.029 --> 0:37:40.490
eenheid van het college, want je
vraagt hier op zo'n moment toch af:

0:37:40.490 --> 0:37:43.660
wordt er wel
meegelezen met mekaar?

0:37:43.660 --> 0:37:47.500
Is die eenheid waar we dan op
zitten te wachten en verwachten?

0:37:47.500 --> 0:37:51.359
Is die wel aanwezig?
Zitten alle collegeleden

0:37:51.359 --> 0:37:55.330
wel met mekaar in het ene college om
eenheid te vormen en mekaar te lezen,

0:37:55.700 --> 0:37:59.300
bij meelezen bij te lezen en ook
te informeren en mee te nemen

0:37:59.300 --> 0:38:03.150
waar wat en niet en waar die verschillende
beleidskaders mekaar raken?

0:38:03.150 --> 0:38:06.880
Hè, voorzitter, en misschien
een beetje een te snelle

0:38:06.880 --> 0:38:10.650
conclusie. Maar ik hoor het dan
graag. Het lijkt erop dat die

0:38:10.650 --> 0:38:14.410
eenheid er niet is. Alles
hadden we volgens mijn en onze

0:38:14.410 --> 0:38:17.620
conclusie als inplanten misschien
hier niet hadden hadden moeten staan.

0:38:17.620 --> 0:38:21.380
En voorzitter, dat was die
anderhalf jaar. Als spiegeling

0:38:21.380 --> 0:38:25.270
neem ik u toch nog een stukje terug
in de tijd en dan naar de voorgaande

0:38:25.270 --> 0:38:29.130
raadsperiode en dan de insteek
van de huidige wethouder en

0:38:29.130 --> 0:38:32.819
haar partij. En dan heb ik het over
mevrouw pluimen die voor sport in dit

0:38:32.819 --> 0:38:36.630
geval natuurlijk verantwoordelijk is
en ook de verplaatsing in hoofdlijnen

0:38:36.830 --> 0:38:40.609
heeft. De verantwoordelijkheid
heeft en dan moet je toch kijken

0:38:40.609 --> 0:38:44.260
naar wat daar wordt gesteld
en hoe die partij zich heeft

0:38:44.260 --> 0:38:48.060
opgesteld en dat wordt er
gesteld. Tijdig investeren,

0:38:48.770 --> 0:38:52.650
inzetten op deugelijke eigentijdse,
doelmatige sportverenigingen

0:38:52.650 --> 0:38:56.210
sportvoorzieningen voor sportverenigingen
het gaat om veiligheid,

0:38:56.210 --> 0:39:00.160
gezondheid en functionaliteit verenigingen

moeten zoveel mogelijk worden

0:39:00.160 --> 0:39:04.120
betrokken bij de realisatie ervan, om
zo te zorgen dat er een win-winsituatie

0:39:04.120 --> 0:39:07.920
ontstaat. En voorzitter,
dat betekent dat de

0:39:07.920 --> 0:39:11.900
gemeente moet combineren met de
verenigingen en de gemeenteraad

0:39:11.900 --> 0:39:14.550
om op die manier tijdig
en helder te informeren.

0:39:14.550 --> 0:39:17.810
En voorzitter, dan neem ik
ook nog even mee naar het

0:39:17.810 --> 0:39:21.790
verkiesprogramma van de voor huidige
verantwoordelijke wethouder.

0:39:21.790 --> 0:39:25.390
Daar staat onder het kopje
sportverenigingen in de knel.

0:39:26.130 --> 0:39:30.000
Lb wil dat de gemeente de
kans in de kansen denkt

0:39:30.000 --> 0:39:33.700
voor deze verenigingen. Nou, ja, dat
is dan in het lijstje, zoals ik net

0:39:33.700 --> 0:39:37.450
eventjes volgordelijk opnoemde
meedenken in de wens van die

0:39:37.450 --> 0:39:41.270
verenigingen. En voorzitter, ja, we zullen
zo waarschijnlijk een reactie krijgen,

0:39:41.270 --> 0:39:45.090
maar toch even dan dat moment en
ik heb voor mezelf hier neergezet,

0:39:45.090 --> 0:39:48.870
adempauze want wij zien hier
een debat en we zien ook het

0:39:48.870 --> 0:39:52.790
contrast. Dus vandaar op deze
manier de uiteenzetting.

0:39:52.790 --> 0:39:56.300
Voorzitter,

0:39:56.300 --> 0:39:59.240
en dan, het dorp
groeit ook in de

0:39:59.510 --> 0:40:03.460
locatie, die dan Mogelijkerwijs
vrij zou komen. En

0:40:03.460 --> 0:40:07.160
een dorp wil zich ontwikkelen
en doorgroeien maar ook de

0:40:07.160 --> 0:40:11.120
faciliteiten die zo'n groei,
zo'n dorp heeft, om dat ook

0:40:11.120 --> 0:40:14.830
mee te kunnen gaan, zodat
het samenleving blijft

0:40:14.830 --> 0:40:18.490
en ook samenleving is en
dat de verbondenheid er is

0:40:18.490 --> 0:40:22.070
en het ook leefbaar blijft in zo'n
dorp dat alle functies, alle mensen

0:40:22.070 --> 0:40:25.920
daar hun rol kunnen vinden.
Voorzitter, en dan zijn de

0:40:25.920 --> 0:40:27.990
vragen gesteld, maar er blijven
er eigenlijk nog twee over.

0:40:27.990 --> 0:40:31.870
Ten eerste is

0:40:31.870 --> 0:40:35.330
de betreffende situatie die
is ontstaan bij de VRA

0:40:35.330 --> 0:40:39.230
oranjevereniging hoe nu
verder en hoe kan voorthuizen

0:40:39.230 --> 0:40:43.120
zich verder ontwikkelen en kan
voorthuizen zelf ontwikkelen of komt

0:40:43.120 --> 0:40:46.230
voorthuizen stilstand te
staan?. En de tweede vraag

0:40:46.230 --> 0:40:50.160
is misschien niet helemaal op z'n op
z'n plaats, maar wel aan de orde:

0:40:50.160 --> 0:40:53.660
kan dit college de
groei van de gemeente

0:40:53.660 --> 0:40:57.310
Barneveld en deed dit
geval wel aan? Is deze

0:40:57.310 --> 0:41:01.190
richting niet misschien een maatje
te groot voor dit college en

0:41:01.190 --> 0:41:04.480
moet Barneveld een passende plaats
maken? Als we kijken naar een

0:41:04.480 --> 0:41:08.280
inwoneraantal van 80 tot 85000
daar zie ik graag een reactie op.

0:41:08.280 --> 0:41:12.120
Voorzitter, dank u
wel. Dank u wel

0:41:12.820 --> 0:41:16.410
voor uw bijdrage, ook in de

0:41:16.410 --> 0:41:20.240
eerste termijn. Laat ik het maar zo
noemen. Dan dan geef ik het woord. Tot

0:41:20.240 --> 0:41:24.150
slot de vierde in de plant, mevrouw Van Den
Wildenberg van burgerinitiatief het wordt

0:41:24.150 --> 0:41:25.350
dus aan u, mevrouw
van der wilde berg.

0:41:25.350 --> 0:41:29.350
Dank u

0:41:29.350 --> 0:41:33.110
wel, voorzitter, ik wil eerst ook even
zeggen dat ik heel blij ben met de

0:41:33.110 --> 0:41:36.360
grote opkomst van alle mensen.
Is heel goed dat jullie je

0:41:36.360 --> 0:41:39.180
interesse en je
betrokkenheid laten zien.

0:41:40.680 --> 0:41:44.230
Dan moet ik verder zeggen,
voorzitter, het gaat hier

0:41:44.230 --> 0:41:48.080
vanavond helemaal niet alleen om het belang
van de oranjevereniging het gaat hier

0:41:48.080 --> 0:41:52.040
vooral ook om het belang van
Voorthuizen. Want voor het huizen,

0:41:52.040 --> 0:41:55.830
dat is een echt bruisend dorp met
een bloeiend verenigingsleven een

0:41:55.830 --> 0:41:59.730
grote mate van betrokkenheid
bij elkaar en een dorp met het

0:41:59.730 --> 0:42:03.290
oog ook naar buiten gericht door de
toeristische sector, door de vele

0:42:03.290 --> 0:42:06.780
zomergasten maar vooral
ook een dorp dat

0:42:06.780 --> 0:42:10.730
altijd de energie heeft om met elkaar
de schouders eronder te zetten en

0:42:10.730 --> 0:42:14.610
zaken voor elkaar te krijgen.
Dat doet de oranjevereniging

0:42:14.610 --> 0:42:18.260
dat doet de ondernemersvereniging
dat doet plaatselijk

0:42:18.260 --> 0:42:21.940
belang, For florale
Sss de horeca

0:42:21.940 --> 0:42:25.920
en ze doen het daar met z'n allen.
En dan heb ik nog niet eens een

0:42:25.920 --> 0:42:29.230
kwart van de verenigingen en
organisaties genoemd. In Voorthuizen

0:42:29.230 --> 0:42:32.490
met elkaar vormen
zij de sociale

0:42:32.490 --> 0:42:36.110
smeerolie in een dorp. Met

elkaar houden zij oog voor

0:42:36.110 --> 0:42:39.940
elkaar, maken ze het dorp
levendig in zomer en winter

0:42:39.940 --> 0:42:42.420
en met elkaar maken zij
het dorp leefbaar.

0:42:44.430 --> 0:42:48.410
En leefbaar voorzitter, daar
gaat het om. Dan heb je namelijk

0:42:48.410 --> 0:42:52.300
sociale cohesie nodig en dat
willen we allemaal zo graag

0:42:52.300 --> 0:42:56.300
ontwikkelen als gemeente. Maar als het bijna
als vanzelf gaat, zoals in Voorthuizen

0:42:56.300 --> 0:42:59.220
en dan lopen we daar als gemeente
blijkbaar gewoon overheen.

0:43:00.870 --> 0:43:04.850
De voor oranje vereniging is als een
soort spil in dit geheel, omdat

0:43:04.850 --> 0:43:08.770
het allerlei verenigingen en
activiteiten faciliteert verbindt

0:43:08.770 --> 0:43:12.670
en zorgt dat die evenementen ook
niet met elkaar concurreren.

0:43:13.790 --> 0:43:17.440
Een vereniging met een sociaal
hart. Per jaar genieten

0:43:17.440 --> 0:43:21.360
ongeveer 10000 mensen, van
jong tot oud, ook uit de

0:43:21.360 --> 0:43:25.360
hele omgeving, een vereniging
die ook nog eens haar deelt,

0:43:25.360 --> 0:43:28.920
meer dan alleen de
huisvesting. Er komt een

0:43:28.920 --> 0:43:32.650
donatie aan de voedselbank er is een
feest voor veertien plussers zonder

0:43:32.650 --> 0:43:36.540
alcohol, er is uurtje frituurtje
voor de ouderen, peron

0:43:36.540 --> 0:43:40.280
zestien heeft een check gekregen. Wat doet
die vereniging wel? Allemaal? Niet voor de

0:43:40.280 --> 0:43:44.080
gemeenschap. Voorzitter,. Het

0:43:44.080 --> 0:43:48.080
gaat hier niet alleen om het belang van de
oranjevereniging maar juist ook om het belang

0:43:48.080 --> 0:43:51.950
van Voorthuizen want
Voorthuizen groeit als kool en

0:43:51.950 --> 0:43:55.670
juist dan moet je oppassen dat die
sociale cohesie niet verloren

0:43:55.670 --> 0:43:59.310
gaat, betekent ook
dat verenigingen en

0:43:59.310 --> 0:44:02.450
organisaties uit hun jasje
groeien of al zijn gegroeid.

0:44:03.660 --> 0:44:07.260
Maar mensen in Voorthuizen gaan niet zo
snel bij de pakken neerzitten dus ze

0:44:07.260 --> 0:44:11.000
ontwikkelen zelf een plan om vooruit te
kunnen, net als de oranjevereniging deed,

0:44:11.000 --> 0:44:14.940
en dan het liefst met elkaar. Want
één plus één is veel meer dan twee.

0:44:16.260 --> 0:44:20.190
De oranjevereniging met 1800 leden
en dan heb ik het nog niet eens over

0:44:20.190 --> 0:44:23.310
alle familieleden die daarachter
zitten, die nam het initiatief in

0:44:23.310 --> 0:44:26.710
2016 al. Ze liepen
een lange weg, maar

0:44:26.710 --> 0:44:30.250
tegelijkertijd verzamelden steeds
meer medespelers om zich heen.

0:44:30.250 --> 0:44:33.710
Scale vereniging, gezeten met

0:44:33.710 --> 0:44:37.430
125 leden, florale met
onnoemelijk veel liefhebbers,

0:44:37.430 --> 0:44:41.120
scouting groep, fleurde de loopgroep
Voorthuizen en Voorthuizen

0:44:41.120 --> 0:44:44.970
loopt, verschillende dieren,
verenigingen, nou nog te veel om

0:44:44.970 --> 0:44:48.920
op te noemen. 600 basisschoolleerlingen
wil ik ook nog even noemen,

0:44:48.920 --> 0:44:51.080
want ze organiseren ook
de wandelvierdaagse

0:44:51.080 --> 0:44:54.900
samen ga je kom je wel verder,

0:44:54.900 --> 0:44:58.860
namelijk samen ga je ook langzamer, maar
zo langzamer als nu is gebeurd. Dat

0:44:58.860 --> 0:45:02.580
had niemand van ons verwacht.
Wij ook niet, hoor, want zo'n

0:45:02.580 --> 0:45:05.820
anderhalf jaar geleden, toen
leek het project al zo dichtbij.

0:45:05.820 --> 0:45:09.790
Alleen toen kwam er een nieuwe projectleider
de vijfde of de zesde, want ik

0:45:09.790 --> 0:45:13.710
ben de tel kwijt. Voorzitter,
het gaat hier ook niet

0:45:13.710 --> 0:45:17.430
alleen om nieuwe huisvesting voor
de oranjevereniging het gaat ook om

0:45:17.430 --> 0:45:21.080
huisvesting voor onze eigen
inwoners, de ouderen en de

0:45:21.080 --> 0:45:25.060
jongeren met name, want de terrein
aan de rol en ligt precies

0:45:25.060 --> 0:45:28.660
tussen het centrum en de nieuwe
wijk. Blank is goed, een

0:45:28.660 --> 0:45:32.000
locatie die zo mooi ontwikkeld kan
worden samen met het trefpunt

0:45:32.000 --> 0:45:35.790
zodat er bijna een natuurlijk
geheel en nieuw centrum komt.

0:45:36.540 --> 0:45:40.440
Een unieke plek en ook een unieke kans
en wij weten al van meerdere ouderen

0:45:40.440 --> 0:45:44.330
die hier hoopvol naar kijken in
de plannen is er ruimte voor

0:45:44.330 --> 0:45:47.950
zo'n 69 woningen, waarvan
tweederde deel, goedkoop of

0:45:47.950 --> 0:45:51.750
betaalbaar. En dat zijn nou net de
woningen waar in onze gemeente zo'n

0:45:51.750 --> 0:45:55.690
behoefte aan is. Genoeg
redenen om acuut actie te

0:45:55.690 --> 0:45:59.490
ondernemen toen we hoorden dat het
plan niet door zou gaan en vragen te

0:45:59.490 --> 0:46:03.490
stellen met een interpellatiedebat
wij horen heel graag

0:46:03.490 --> 0:46:07.230
op welke wijze het college antwoord gaat
geven op de door ons gestelde vragen.

0:46:07.230 --> 0:46:11.210
Afgelopen week. Voorzitter,
dat was er eentje

0:46:11.210 --> 0:46:14.670
van heftige emoties,.
Ongeloof bij mij,

0:46:14.670 --> 0:46:17.710
woede, want ook hoe kon
dit nu weer gebeuren?

0:46:17.710 --> 0:46:21.320

Machteloosheid en dan
toch weer samen de

0:46:21.320 --> 0:46:25.280
schouders eronder zetten, samen met alle
mensen die mij gebeld hebben, samen

0:46:25.280 --> 0:46:28.710
ook met mijn collega's
en weer energie krijgen

0:46:28.710 --> 0:46:32.610
energie om toch die heel
belangrijke positieve

0:46:32.610 --> 0:46:36.350
weg op te gaan. Want, voorzitter,
dat is wat wij graag willen:

0:46:36.350 --> 0:46:39.940
de woede vergeten maar
constructief verder gaan, samen

0:46:39.940 --> 0:46:43.700
en in harmonie met elkaar, met
de oranje vrede, vereniging

0:46:43.700 --> 0:46:47.660
en met betrokkenheid van alle
onder alle andere verenigingen en

0:46:47.660 --> 0:46:51.390
ook met betrokkenheid
van de gemeente. Dat is

0:46:51.390 --> 0:46:51.750
zover.

0:46:51.750 --> 0:46:56.510
Dank,

0:46:56.510 --> 0:47:00.170
mevrouw van de Wildenberg
met uw pleidooi vanuit uw

0:47:00.170 --> 0:47:03.690
fractie. Daarmee hebben we
de vier interpellanten gehad

0:47:04.290 --> 0:47:08.190
en nodig ik de wethouders,
wijnen en pluimen uit voor hun

0:47:08.190 --> 0:47:11.290
bijdrage vanuit het college.

0:47:11.290 --> 0:47:15.060
Wethouder. Wijn, goed,

alles is, het wordt.

0:47:15.060 --> 0:47:17.200
Het wordt dus aan u.

0:47:33.400 --> 0:47:37.260
Voorzitter, dank
u wel, inderdaad

0:47:37.260 --> 0:47:41.130
denk ik heel goed, voorzitter, dat
wij hier dat we dit doen vanavond om

0:47:41.130 --> 0:47:44.890
duidelijkheid te scheppen van
wat er nu, wat er nu gebeurd is

0:47:44.890 --> 0:47:48.740
en hoe het college daar
daarnaar kijkt. En ik

0:47:48.740 --> 0:47:52.620
ik kan voor een heel groot deel, voorzitter,
aansluiten bij hartig waardige woorden van

0:47:52.620 --> 0:47:56.170
mevrouw Van Den Wildenberg
over de waardering voor het

0:47:56.170 --> 0:48:00.030
verenigingsleven en in het bijzonder
wel voor de oranje vereniging in.

0:48:01.090 --> 0:48:05.070
Voorthuizen dus die dat ga ik
ook niet herhalen, want ik heb

0:48:05.070 --> 0:48:08.110
namelijk gedurende de betogen

0:48:08.110 --> 0:48:12.110
denk ik begin toch, ik begin toch
even anders, voorzitter, want er is

0:48:12.110 --> 0:48:15.950
namelijk de afgelopen
week weken een een

0:48:15.950 --> 0:48:19.880
beeld ontstaan, alsof het
college niet meer wil, dat

0:48:19.880 --> 0:48:23.750
renvereniging verplaatst. En dat
is volstrekt niet aan de orde.

0:48:23.750 --> 0:48:26.690
Dat is niet het juiste

beeld, voorzitter en

0:48:26.690 --> 0:48:30.680
vooraf, want ik weet toch wel
wat geraakt, voorzitter, door

0:48:30.680 --> 0:48:34.460
het betoog van vooral
van de heer De Vries

0:48:34.460 --> 0:48:38.360
en ik heb wat woorden,

0:48:38.360 --> 0:48:42.100
wat woorden genoteerd. De
heer De Vries, die noemde de

0:48:42.100 --> 0:48:45.670
woorden stuitend schandalig,
betrouwbaar met een

0:48:45.670 --> 0:48:49.570
vraagteken dus dat betekent eigenlijk
onbetrouwbaar, dus zorgzaam

0:48:49.570 --> 0:48:51.850
en een vraagteken
niet zorgzaam dus,

0:48:51.850 --> 0:48:55.810
voorzitter, dat ik denk
dat we dit zo niet

0:48:55.810 --> 0:48:59.380
moeten doen. Ook
in de krant heb ik

0:48:59.380 --> 0:49:03.330
heb ik woorden als misselijk
makend gelezen, niet niet van

0:49:03.330 --> 0:49:07.150
u, maar vanuit vanuit
buiten. Voorzitter, ik

0:49:07.150 --> 0:49:10.670
denk niet dat dat recht
doet aan alle, aan alle

0:49:10.670 --> 0:49:14.590
inzet die gepleegd is de afgelopen
jaren op op dit dossier en

0:49:14.590 --> 0:49:18.530
dan vind ik het toch wel jammer dat het oordeel
al gevuld is voordat u het verhaal van het

0:49:18.530 --> 0:49:21.730

college gehoord hebt. Ik
ga u dat vooral vertellen.

0:49:21.730 --> 0:49:25.500
Dat is best een uitgebreid verhaal,
want er is heel veel gebeurd,

0:49:25.500 --> 0:49:29.480
namelijk alleen al de afgelopen
jaren en ik zou u toch echt willen

0:49:29.480 --> 0:49:32.740
vragen om dan nog eens uw
woorden te heroverwegen

0:49:32.740 --> 0:49:35.960
voorzitter,

0:49:37.530 --> 0:49:41.510
ik heb mijn verhaal in drie,
in vier stukjes verdeeld.

0:49:41.510 --> 0:49:45.300
Dat is even een

0:49:45.300 --> 0:49:49.240
tijdlijn gewoon een feite relatie
van de gebeurtenissen. Vanaf

0:49:49.240 --> 0:49:52.980
de tijd dat ik meeloop zeg
maar dat is niet vanaf 2016,

0:49:53.360 --> 0:49:57.240
dan wordt het vrouw nog veel langer, maar
wel even van de laatste, zeg maar de

0:49:57.240 --> 0:50:01.180
laatste twee
projectleiders dat ga

0:50:01.180 --> 0:50:04.820
ik nu schetsen. Vervolgens wil ik u in
een blokje schetsen waarom dit plan

0:50:04.820 --> 0:50:08.750
ruimtelijk onaanvaardbaar
is. Vervolgens ga ik nu

0:50:08.750 --> 0:50:12.730
schetsen waarom dit plan
financieel-economisch

0:50:12.730 --> 0:50:16.610
niet-uitvoerbaar is en vervolgens ga ik
op de vragen, maar dan heb ik ook een

0:50:16.610 --> 0:50:20.500

aantal vragen al in dat verhaal
gehad. Ik denk dat dat dat u

0:50:20.500 --> 0:50:24.280
het zo duidelijk ook krijgt,
van in welke in welk

0:50:24.280 --> 0:50:28.060
blokje ik zit straks,
voorzitter, een, de

0:50:28.060 --> 0:50:30.980
tijdlijn en dat is grootste
deel van mijn betoog overigens.

0:50:33.510 --> 0:50:37.490
In. In mei 2021 startte er

0:50:37.490 --> 0:50:40.790
een nieuwe projectleider en die deed verslag
bij mij. Die zegt: ik heb bestuur van

0:50:40.870 --> 0:50:43.960
oranjevereniging gesproken en die
zijn best wel een beetje zat.

0:50:43.960 --> 0:50:47.780
Dit heeft al heel
lang geduurd en deze

0:50:47.780 --> 0:50:51.710
projectleider had die. Die was bij ons
voor ruim een jaar. Hij zegt: het

0:50:51.710 --> 0:50:55.700
is mijn intentie om voordat ik vertrek,
een collegevoorstel en raadsvoorstel

0:50:55.700 --> 0:50:58.320
te hebben om om dit
verder gelegd te hebben.

0:50:58.320 --> 0:51:01.700
Volgens mij heeft
ie ook de zaak voor

0:51:01.700 --> 0:51:05.460
voortvarend aangepakt. Op

0:51:05.460 --> 0:51:09.030
veertien juli 2001 wintig werd er een
bewo een bewonersbijeenkomst gehouden,.

0:51:10.360 --> 0:51:13.880
Wat best reuring gaf, waardoor ook een
brief opleverde aan het college met

0:51:13.880 --> 0:51:17.810

best veel verontrusting
van omwonenden, van de

0:51:17.810 --> 0:51:21.690
oude mensen. Weg, brief met 21
handtekening. Mensen die zich ook

0:51:21.690 --> 0:51:23.930
zorgen maakten om dit plan,.

0:51:27.370 --> 0:51:30.750
Waarbij overigens de projectleider verweten
werd dat die vooral de belangen van de

0:51:30.750 --> 0:51:34.340
oranjevereniging behartigde dus
gesproken over inzet, voorzitter,

0:51:34.340 --> 0:51:38.280
die was er volledig en hij
hield ons als wethouders

0:51:38.280 --> 0:51:41.830
als college uitstekend op de
hoogte van de gebeurtenissen.

0:51:41.830 --> 0:51:45.410
Voorzitter, naar naar
diverse gesprekken.

0:51:47.570 --> 0:51:51.550
Rapporteerde de de
projectleider ook van: ja, ze

0:51:51.550 --> 0:51:55.450
wilden een hal en die is veel te groot en
ik heb ze geadviseerd. Halveer dat nu en ik

0:51:55.450 --> 0:51:58.480
wil een plan zien. Hoe ziet
dit, hoe ziet dit er nu uit?

0:51:58.480 --> 0:52:02.160
Voorzitter, dat plan, dat
kwam niet erg van de grond

0:52:02.160 --> 0:52:05.980
waar, waardoor de
projectleider zelf een schets

0:52:05.980 --> 0:52:09.830
maakte van? Hoe zou dit er nou uit kunnen
zien? Wat zou dit nou opleveren, die

0:52:09.830 --> 0:52:13.820
oude locatie en wat zou dit nou kosten?
En hij hij, hij vertelde mij, hij

0:52:13.820 --> 0:52:17.520
zei van wethouder die door
mijn vereniging heeft, een

0:52:17.520 --> 0:52:21.480
te positief blik op de opbrengsten
voor de oude locatie.

0:52:22.250 --> 0:52:25.910
En die heeft een te positief blik
op de kosten van de nieuwe locatie.

0:52:25.910 --> 0:52:29.710
Dat gaat aan twee kanten, niet helemaal
goed. Hij had een een, een schets op één

0:52:29.710 --> 0:52:33.670
A4 en hij begroot een tekort

0:52:33.670 --> 0:52:37.080
van één miljoen euro. Hij zegt: ik ga
het niet lukken zo, dus ik heb tegen de

0:52:37.380 --> 0:52:41.300
vereniging tegen het bestuur gezegd: van die
plannen moet ik kleiner maken en realistisch en je

0:52:41.300 --> 0:52:45.210
moet onderbouwen. Nou,
voorzitter, vervolgens

0:52:45.210 --> 0:52:49.030
was de projectleider ook in gesprek
over de grondaankoop weet daar

0:52:49.150 --> 0:52:52.550
hebben nu u daarin meegenomen in een
memo en de grond, die werd voor de,

0:52:52.550 --> 0:52:56.550
die niet omdat wij stil zaten, maar
de grond werd gewoon verkocht voor de

0:52:56.550 --> 0:52:59.980
dubbele prijs aan de ontwikkelaar en wij hebben
toen gezegd: van dat gaan wij niet betalen.

0:53:02.380 --> 0:53:06.100
Dus wat gebeurde er, voorzitter, deze
projectleden het is een tijd was

0:53:06.100 --> 0:53:09.800
om in juli 22 en we
zaten zonder plan

0:53:09.800 --> 0:53:13.310
en zonder locatie en het is

0:53:13.310 --> 0:53:16.550
absoluut niet zo, voorzitter, ik,
ik wil dat echt onderstrepen

0:53:16.550 --> 0:53:20.400
dat vervolgens door een nieuwe
projectleider komt en ik

0:53:20.400 --> 0:53:24.390
denk van nou ja, ik heb geen
dossier en ik begin opnieuw. De

0:53:24.390 --> 0:53:28.250
projectleden moesten opnieuw beginnen omdat
we geen locatie hadden en die moest ook

0:53:28.250 --> 0:53:31.960
opnieuw beginnen omdat er geen
plan was, behalve een met

0:53:31.960 --> 0:53:34.320
hoe het financieel
er ongeveer uitzag.

0:53:34.320 --> 0:53:37.940
Dus voorzetten
we waren niet op

0:53:37.940 --> 0:53:41.790
95 procent, zoals sommigen denken dat.
Het was bijna klaar. Het was niet

0:53:41.790 --> 0:53:45.580
klaar, want het was een niet
onderbouwd plan en we hadden geen

0:53:45.580 --> 0:53:46.220
locatie.

0:53:50.450 --> 0:53:54.280
Met de interruptie van de heer
bos. Ja, voorzitter, ik hoor de

0:53:54.280 --> 0:53:58.280
heer heer wijnen hier het
verhaal zeggen. Er was niet

0:53:58.280 --> 0:54:01.730
meer dan een en dat was niet
voldoende, maar ik neem aan,

0:54:01.730 --> 0:54:05.550
als er twee, drie
projectleiders zijn geweest,

0:54:06.130 --> 0:54:10.120
dat er wel een dossier in dit
huis is. Het is meer dan

0:54:10.120 --> 0:54:11.850
het aanbieden wat u net
schetst, neem ik aan.

0:54:12.830 --> 0:54:16.530
Aan de wethouder, voorzitter,
natuurlijk, maar er was geen ingediend

0:54:16.530 --> 0:54:19.980
plan. Wat bedoel ik daarmee? Er
was geen ingediend plan van de

0:54:19.980 --> 0:54:23.740
oranjevereniging behalve
het atje met. De

0:54:23.740 --> 0:54:27.490
kosten en opbrengsten. Het zullen twee
of drie-a viertjes geweest zijn, door de

0:54:27.490 --> 0:54:31.370
projectleider gemaakt, waarbij hij, ja, dat
hoort reinventing te doen. Maar ik heb

0:54:31.370 --> 0:54:34.930
ze geholpen door in beeld te brengen van:
nou, hoe zou dat er ongeveer uit moeten zien?

0:54:34.930 --> 0:54:38.910
En meer was het niet. Natuurlijk
was er een dossier met mails

0:54:38.910 --> 0:54:42.550
en met verhalen over de grond.
Maar wat er concreet lag,

0:54:42.550 --> 0:54:45.090
waar je mee verder
kon, was was dit.

0:54:46.310 --> 0:54:49.930
Voorzitter, toen begon, toen
begon een nieuwe projectleider

0:54:49.930 --> 0:54:53.920
en die melden inderdaad, dus wat
dat betreft klopt dat beeld wel,

0:54:53.920 --> 0:54:57.570
die meldde aan aan
aan het college, de

0:54:57.570 --> 0:55:01.390
vereniging is boos, we hebben geen
grond en we zijn nog geen geen steek

0:55:01.390 --> 0:55:05.220

verder. En ook
dat dat begrijp,

0:55:05.220 --> 0:55:06.740
begrijp ik, voorzitter,

0:55:06.740 --> 0:55:10.450
en ondertussen

0:55:10.450 --> 0:55:14.210
circuleerden er in zoverre
nog steeds de gedachte dat

0:55:14.210 --> 0:55:17.650
dat er een hal van van.

0:55:18.830 --> 0:55:21.810
80 bij 40 ongeveer
moest komen, waarbij

0:55:21.810 --> 0:55:25.670
zij ook dacht van nou, ondertussen
is wel duidelijk dat er

0:55:25.670 --> 0:55:29.650
plan kleiner moet worden, maar dat werd
het niet. Voorzitter, dan zitten we

0:55:29.650 --> 0:55:31.780
ondertussen in oktober 22,

0:55:31.780 --> 0:55:35.400
telefonisch contact
door de projectleider

0:55:35.400 --> 0:55:39.380
we gaan naar oktober 22, een
commissievergadering waar het bestuur van

0:55:39.380 --> 0:55:42.830
de oranje vereniging inspraak waarbij
de projectleider in afloop nog

0:55:42.830 --> 0:55:46.730
gezeten heeft met het bestuur
en erop aangedrongen

0:55:46.730 --> 0:55:49.930
heeft. Kom nou met een met een realistisch
plan, met een onderbouwd plan

0:55:49.930 --> 0:55:53.540
nog wat

0:55:53.540 --> 0:55:57.400
nagepraat en via de mail bevestigd.
Voorzitter, in oktober 22.

0:55:57.890 --> 0:56:01.680
Ik kom dan met een goede
onderbouwing waarom dit zo

0:56:01.680 --> 0:56:05.520
groot moet zijn en ik zal zo
bij bij voorbij het ruimtelijk

0:56:05.520 --> 0:56:08.400
ordening verhaal nog uitleggen
waarom wij dat zo belangrijk vinden

0:56:08.400 --> 0:56:12.240
dat er dat er een onderbouwing
moet zijn. Waarom moet dan dit

0:56:12.240 --> 0:56:14.060
zo van die omvang hebben

0:56:14.060 --> 0:56:17.220
en ik kom daar
straks op terug?.

0:56:18.190 --> 0:56:21.960
Nou, dat leidde in oktober 22,

0:56:21.960 --> 0:56:25.780
voorzitter, dat dat inderdaad een mail
aan de oranjevereniging waarbij de de

0:56:25.780 --> 0:56:29.440
projectleden duidelijk maakt: best bestuur
van de oranjevereniging 40 bij 80.

0:56:29.440 --> 0:56:33.260
Dat is veel groter dan een sporthal
die aan de Olympische Eisen moet

0:56:33.260 --> 0:56:37.200
voldoen, want dat is eigenlijk
een 20 keer 48 en daar kun

0:56:37.200 --> 0:56:41.030
je al negen badminton fouten in
doen, vier vallen, drie basket en

0:56:41.030 --> 0:56:44.970
drie basketbalvelden of 26
talenten status inzetten

0:56:44.970 --> 0:56:48.840
om bij wijze van niet dat de oren
verlengen, dat gaat doen. Maar hoe groot is

0:56:48.840 --> 0:56:52.720
dat al? Voorzitter,
ondertussen ging

0:56:52.720 --> 0:56:56.640
de projectleider door met
het helder krijgen van van

0:56:56.640 --> 0:56:57.520
de businesscase

0:56:57.520 --> 0:57:01.630
en

0:57:01.630 --> 0:57:04.470
zeg van: nou ja, er is een
kostenberekening kaal

0:57:04.470 --> 0:57:08.270
en ja, oh ja, toen

0:57:08.610 --> 0:57:12.420
dat dat, dat was het verhaal van
toen kwam er een, toen kwam er

0:57:12.420 --> 0:57:16.240
een, een kostenopgave en toen

0:57:16.240 --> 0:57:19.060
bleek de hal in één keer anderhalf
keer duren. Als dat begroot was

0:57:19.060 --> 0:57:22.960
toen meer. Ik zal even, ik zal wat
voorzichtig zijn met bedragen

0:57:22.960 --> 0:57:26.740
noemen, maar anderhalf
keer de prijs die

0:57:26.740 --> 0:57:28.080
die nu in de begroting staat.

0:57:31.030 --> 0:57:34.250
En dan was nog steeds geen rekening
gehouden met een hele hele op kosten.

0:57:34.250 --> 0:57:38.210
Dat heeft er toegeleid
voorzitter, dat wij op

0:57:38.210 --> 0:57:42.060
28 november 2022 collega
pluimen en ik een gesprek

0:57:42.060 --> 0:57:45.940
gevoerd hebben met het bestuur
van de oranje vereniging en nog

0:57:45.940 --> 0:57:49.670
eens op het hart gedrukt van mensen komen
nou eens met een realistisch plan,

0:57:49.940 --> 0:57:53.770
wat wat kleiner is, wat
volledig is, waar, wat rekening

0:57:53.770 --> 0:57:57.390
houdt met plankosten met
terreininrichting een totaalplaatje

0:57:57.390 --> 0:58:00.800
neem nu een adviseur in dienst
die, want we zijn hier met

0:58:00.800 --> 0:58:04.680
planontwikkeling bezig. Neem nu een
adviseur in dienst of een bureau

0:58:04.680 --> 0:58:07.460
die jullie helpt om dit
verder te ontwikkelen.

0:58:09.790 --> 0:58:13.210
En dat is ook bevestigd

0:58:13.210 --> 0:58:17.080
aan de aan ook weer aandoen
verenigen. Met een

0:58:17.080 --> 0:58:20.840
mail van dit hebben wij nodig.
Voorzitter, over kades gesproken

0:58:20.840 --> 0:58:24.770
voorzitter, op 24
april 2023 waren

0:58:24.770 --> 0:58:28.570
we inmiddels waren wij doorgegaan
om te kijken of we dag

0:58:28.570 --> 0:58:31.470
met de ontwikkelaar die
grond konden verwerven.

0:58:31.470 --> 0:58:34.230
Nou, daar zijn daar zijn

0:58:34.230 --> 0:58:38.000
afspraken over gemaakt en we hebben
een uur onderhandelingsresultaat

0:58:38.000 --> 0:58:41.860
genot op 24 apo 2023 van dit

0:58:41.860 --> 0:58:45.760
jaar. En voorzitter, ik ik hecht
eraan om dan te citeren uit een

0:58:45.760 --> 0:58:49.690
stukje uit die memo, omdat dat ook
houderschap van wat. Wat hebben

0:58:49.690 --> 0:58:52.990
wij nou richting oranjevereniging
gecommuniceerd en richting en richting

0:58:52.990 --> 0:58:56.800
de buitenweg onder het kopje

0:58:56.800 --> 0:59:00.720
uitwerking, planvorming
door OV en zorgen? Als het

0:59:00.720 --> 0:59:04.460
kopje hebben wij aangegeven dat
we van de oranjevereniging

0:59:04.460 --> 0:59:08.320
verwachting voor de zomer
2023 dat de planvorming wordt

0:59:08.320 --> 0:59:11.580
uitgewerkt. Voorzitter,
ik citeer even in de:

0:59:11.580 --> 0:59:15.570
in de gesprekken tussen OV

0:59:15.570 --> 0:59:19.570
en de gemeente is de motie functionele
inzet van de hal altijd het

0:59:19.570 --> 0:59:23.550
uitgangspunt geweest.
De OVV OVV gaf onlangs

0:59:23.550 --> 0:59:26.930
aan te verwachten dat de gemeente
binnenveld bijdraagt aan

0:59:26.930 --> 0:59:30.120
onderkomens in de hal voor de
verschillende verenigingen.

0:59:30.120 --> 0:59:34.060
Vanuit de gemeente is benadrukt
dat er geen bijdrage

0:59:34.060 --> 0:59:37.710
vol aan die kosten voor onderkomens
van verenigingen in de hal van

0:59:37.710 --> 0:59:41.710
owv vanwege het altijd benoemde
multifunctionaliteit van

0:59:41.710 --> 0:59:45.540
het verhuisplan einde citaat, dat
is wat wij met u gedeeld hebben

0:59:45.910 --> 0:59:47.020
in april.

0:59:50.630 --> 0:59:52.560
Eerst een interruptie
van mevrouw van de.

0:59:53.120 --> 0:59:55.540
Dank u wel, voorzitter,

0:59:55.540 --> 0:59:59.440
ik ben geneigd om het hele

0:59:59.440 --> 1:00:02.390
verhaal eerst te horen, maar ik wil
toch even een klein stukje terug.

1:00:02.390 --> 1:00:06.090
Toen de vorige
projectleider wegging,

1:00:06.090 --> 1:00:09.590
hebben wij hier nog een
project markt gehad.

1:00:10.040 --> 1:00:13.500
Vlak daarvoor deelde hij
in ieder geval aan mij mee

1:00:13.500 --> 1:00:17.370
dat de grond verkocht was.

1:00:17.370 --> 1:00:21.290
Maar hij en dan

1:00:21.290 --> 1:00:25.230
krijg je een beetje een, heb gehoord,
hij heeft gehoord maar ik wil het

1:00:25.230 --> 1:00:29.170
toch graag even
zeggen. Heb toen

1:00:29.170 --> 1:00:32.890
in ieder geval van hem begrepen
dat het plan eigenlijk klaar

1:00:32.890 --> 1:00:36.830
was, dat de oranjevereniging
wel degelijk geprobeerd

1:00:36.830 --> 1:00:40.370
had om de wensen van de

1:00:40.370 --> 1:00:43.650
gemeente mee te nemen
in hun planvorming

1:00:43.650 --> 1:00:47.450
dat is niet eenvoudig, want

1:00:47.450 --> 1:00:51.290
zij hebben grote wensen en
ik herinner mij ook dat

1:00:51.290 --> 1:00:55.080
wij, meneer de Vries,
Van CDA en ik in een

1:00:55.080 --> 1:00:58.680
commissie ook hebben
gevraagd van wij

1:00:58.680 --> 1:01:01.820
moeten dat vonden wij
ook als gemeente ook

1:01:01.820 --> 1:01:05.720
zo'n vereniging helpen. We
kunnen niet helemaal volstaan,

1:01:05.720 --> 1:01:09.240
want dit zijn
vrijwilligers en ook

1:01:09.240 --> 1:01:12.840
leken. Heb ik dat nu helemaal

1:01:12.840 --> 1:01:16.790
verkeerd. Is er geen
geen ondersteuning

1:01:16.790 --> 1:01:20.570
geweest die wij hebben gevraagd vanuit
de gemeente en heb ik de woorden van de

1:01:20.570 --> 1:01:24.570
toenmalige projectleider nou
totaal verkeerd begrepen twee

1:01:24.570 --> 1:01:25.990
vragen. Het woord is
aan de wethouder.

1:01:26.210 --> 1:01:30.100
Nou, voorzitter,
het plan was, was

1:01:30.100 --> 1:01:33.990
niet zijn ambitie was wel om een
om een plan klaar te hebben.

1:01:33.990 --> 1:01:37.790
Maar het plan dat, dat was
niet klaar. Ook omdat

1:01:37.790 --> 1:01:41.700
omdat we dus die locatie niet hadden,
maar ook omdat er nog steeds

1:01:41.700 --> 1:01:45.690
niet een, een, een, een concreet plan
lag voor een kleinere halen dat niet

1:01:45.690 --> 1:01:47.450
duidelijk was, wat gaat
dat dan allemaal kosten?

1:01:47.450 --> 1:01:51.090
Moet dan moet dan

1:01:51.090 --> 1:01:55.040
de gemeente die vereniging niet helpen?
Voorzitter, ik kom zo in de vragen nog

1:01:55.040 --> 1:01:58.920
even op de, op de, op de ambtelijke inzet,
maar neemt u van mij aan dat we dat we

1:01:58.920 --> 1:02:02.750
heel veel hulp geboden hebben en
en heel veel gedaan hebben. Wat we

1:02:02.750 --> 1:02:06.390
wat we nou, als dat gewoon een een particulier
initiatief, vast niet zouden doen.

1:02:07.170 --> 1:02:10.630
Dus er is echt heel veel
inzet op gepleegd. En

1:02:10.630 --> 1:02:14.130
nou ja, als u het hebt over het
dossier wat er niet vastgelegd is,

1:02:14.130 --> 1:02:18.040
ik kan u zeggen dat het mij vrijdag een
groot deel van de dag gekost heeft om het

1:02:18.040 --> 1:02:21.660
hele dossier door te nemen. Zoveel
zoveel is er, zoveel hulp is er geboden,

1:02:21.660 --> 1:02:25.540
dat is misschien anders ervaren,
maar dat is wel de realiteit die ik

1:02:25.540 --> 1:02:29.430
aantref voor. Verder denk
ik, ja, voorzitter, ik kom

1:02:29.430 --> 1:02:29.690
op

1:02:29.690 --> 1:02:33.880
en

1:02:33.880 --> 1:02:37.840
en die verwachting in die
ik noemde. Ik was citeren

1:02:37.840 --> 1:02:41.810
uit die memo van 24 april 2023
aan de raad en op dezelfde

1:02:41.810 --> 1:02:45.670
dag is ook een mail naar dorin vereniging
gegaan met van zorgelijke strekking. En

1:02:45.670 --> 1:02:48.660
wij verwachten nu, voor de zomer
van nu een uitgewerkt plan

1:02:48.660 --> 1:02:52.520
waarbij u onderbouwt waarom
die, waarom, die die al,

1:02:52.520 --> 1:02:56.180
de grote, met die die die grote
moet hebben, die u kiest

1:02:56.180 --> 1:03:00.160
en echt onderbouwt van weten we nou
zeker dat we met kosten goed zitten en

1:03:00.160 --> 1:03:03.950
ik kom zo, ik kom daar zo nog even, waarom wil
je dat zo belangrijk vinden om dat te weten?

1:03:04.570 --> 1:03:08.490
Nu zou kunnen zeggen, dat is een zaak van die
vereniging, die regelen dat met elkaar in Voorthuizen

1:03:08.490 --> 1:03:11.040
maar daar hebben wij ook een
een verantwoordelijkheid.

1:03:11.830 --> 1:03:15.670
Voorzitter, dan op twaalf

1:03:15.670 --> 1:03:18.880
juni uit de projectleider haar
zorgen dat er nog steeds niet

1:03:18.880 --> 1:03:22.360
niet is, behalve

1:03:22.360 --> 1:03:25.620

één serieuze berekening door
een constructeur van de hal.

1:03:26.970 --> 1:03:30.970
Die was er eerder en dat er
vervolgens een berekening gekomen is

1:03:30.970 --> 1:03:34.270
waar die, waar, waar het
toch weer veel minder kan,

1:03:34.270 --> 1:03:38.140
want een half van gewoon
beton en eenvoudig is

1:03:38.140 --> 1:03:42.070
prima. En waarom? Of dat
dan echt klopt en of

1:03:42.070 --> 1:03:45.980
de of de verwachting die de vereniging heeft,
dat de bouwkosten zullen gaan dalen in deze

1:03:45.980 --> 1:03:48.260
tijd, dat moet nog blijken.

1:03:48.260 --> 1:03:52.180
Maar we hebben ook nog
te maken met een in

1:03:52.320 --> 1:03:56.190
dat die halen, daar een omgeving
neergezet moet worden waarbij je ook

1:03:56.190 --> 1:04:00.000
niet alleen maar kunt zeggen van:
doe maar wat beton, en dan dan

1:04:00.000 --> 1:04:01.940
staat het daar wel. Ik
kom daar zo nog even op.

1:04:04.160 --> 1:04:07.860
Dat resulteert erin dat contact tussen
de de de projectleider en ons als

1:04:07.860 --> 1:04:11.710
wethouders. Voorzitter, dat er
op op zestien juni weer een mail

1:04:11.710 --> 1:04:15.630
gestuurd wordt naar de oranjevereniging
waarin gezegd wordt: wij hebben

1:04:15.630 --> 1:04:19.630
nu op 24 april erop gewezen
dat er voor de zomer

1:04:19.630 --> 1:04:23.590
een plan moet liggen en dat we informatie
van uw verwachting over de economische

1:04:23.590 --> 1:04:27.390
uitvoerbaarheid de toekomstbestendigheid
van de plannen en de met een

1:04:27.390 --> 1:04:31.340
realistisch ambitieniveau en
een haalbare businesscase de

1:04:31.340 --> 1:04:35.320
gemeente. En dan komt die voorzitter, de gemeente is
namelijk verplicht een kostenverhaal overeenkomsten

1:04:35.320 --> 1:04:39.010
met u te sluiten en daarvoor is
een goede onderbouwing nodig.

1:04:39.010 --> 1:04:42.950
Zo willen we voorkomen dat straks
het plan aangepast moet worden.

1:04:42.950 --> 1:04:46.650
Dat zou financiële consequenties
kunnen hebben voor de oranjevereniging

1:04:46.960 --> 1:04:50.600
maar door de door het combinatie plan ook
voor de gemeente. En dan kom ik erop,

1:04:50.600 --> 1:04:54.080
voorzitter, want wij gaan wij doen, dit
namelijk samen met reserve. Dat is

1:04:54.080 --> 1:04:57.380
gebiedsontwikkeling dus als
straks bij wijze van spreken

1:04:57.380 --> 1:05:01.210
de zomers weg verbreed moet worden
om de verkeersafwikkeling te kunnen

1:05:01.210 --> 1:05:05.130
doen, dan is dat dan zijn dat gezamenlijke
kosten van die beide initiatiefnemers

1:05:05.130 --> 1:05:08.010
wij zijn initiatiefnemer
voor het onderdeel grieven

1:05:08.010 --> 1:05:11.530
oranjevereniging is initiatiefnemer
voor het onderdeel

1:05:11.530 --> 1:05:15.310
oranjevereniging dus daar hoort kostenverhaal

bij. Je, dat is wettelijk zo geregeld. Daar wordt

1:05:15.310 --> 1:05:19.200
kostenverhaal bij, dat dat is geen rekening
mee gehouden in de plan. Ik kom daar zo

1:05:19.200 --> 1:05:22.880
nog even op en hier wordt erop gewezen
waarom dat nou belangrijk is, want dat de

1:05:22.880 --> 1:05:26.640
gemeente dan ook een risico loopt. Maar als het
halverwege blijkt dat het allemaal niet lukt,

1:05:26.640 --> 1:05:29.190
dan gaat de gemeente gewoon
de rekening betalen.

1:05:32.590 --> 1:05:35.390
Nou, dat hebben we voor, dat
is in een mail van 27 juni

1:05:35.390 --> 1:05:39.250
nog eens herhaald, met deze

1:05:39.250 --> 1:05:43.110
woorden van om er zeker van te zijn dat er
geen misverstanden ontstaan. De de lijn

1:05:43.110 --> 1:05:46.980
die we afgesproken hebben, is
zeven-juli en we hebben nog steeds niet

1:05:46.980 --> 1:05:50.820
wat en dan ook in die

1:05:50.820 --> 1:05:54.760
mail weer. Voorzitter, ik citeer gewoon weer
om echt duidelijk te maken wat wat wij nou

1:05:54.760 --> 1:05:58.510
allemaal gecommuniceerd hebben
met de vereniging. Ik citeer

1:05:58.510 --> 1:06:02.250
voorzitter, op basis van alle informatie
die we op die datum binnen hebben,

1:06:02.250 --> 1:06:05.990
wordt besloten of de plannen in
gezamenlijkheid worden opgepakt

1:06:05.990 --> 1:06:09.310
of dat wij voor de planvorming
voor het reserveren loskoppelen

1:06:09.830 --> 1:06:13.650
van de verhuizing van

de oranjevereniging u

1:06:13.650 --> 1:06:17.430
kunt als urine, als oranje
vereniging dan in de toekomst zelf,

1:06:17.430 --> 1:06:20.600
indien de plannen concreet
zijn uitgewerkt, alsnog als

1:06:20.600 --> 1:06:24.080
initiatiefnemer, via
de reguliere route een

1:06:24.080 --> 1:06:27.980
principe-verzoek indienen voor de verhuizing
naar de Ausems weg. Dus, voorzitter, en ik kom

1:06:27.980 --> 1:06:31.880
daar ook wel op, dat is het besluit,
namelijk wat wij genomen hebben of het

1:06:31.880 --> 1:06:35.400
standpunt wat we ingenomen hebben,
dat wij stappen met de gezamenlijke

1:06:35.400 --> 1:06:39.260
ontwikkeling en dat wij
dat we niet loslaten

1:06:39.260 --> 1:06:42.310
en dat wij verder gaan met
ontwikkeling voor het gereserveerd

1:06:42.310 --> 1:06:46.210
en dat hebben we hier
aangekondigd van

1:06:46.210 --> 1:06:49.770
let wel op wat wat er
op zeven jullie ligt.

1:06:49.770 --> 1:06:52.570
Op die basis gaan wij
het plan beoordelen.

1:06:54.250 --> 1:06:56.100
Het woord dus aan de heer Van
Der Lubbe Van prachtige.

1:06:56.660 --> 1:06:59.860
Ja, dank u wel, dit
heeft u aan de

1:06:59.860 --> 1:07:03.770
oranjevereniging meegedeeld heeft,
is: is dit ook toen op dat moment

1:07:03.770 --> 1:07:07.750
aan het rest meegedeeld. De
wethouder, voorzitter, ik begreep dat

1:07:07.750 --> 1:07:11.550
die wel ook door recente
reserveren is gestuurd. Die zijn

1:07:11.670 --> 1:07:15.140
meer verkeerd en anderen. Ik zie mijn collega
college, die heeft dat nog gecheckt vandaag

1:07:15.510 --> 1:07:19.390
en en en betekent dat dan wat
u zegt, dan gaan wij. Als het

1:07:19.390 --> 1:07:22.910
niet lukt, dan gaan wij door met het
reserven maar dan bedoelt u op een andere

1:07:22.910 --> 1:07:26.620
locatie. Dat is open. Voorzitter,
wat mij betreft, dat is

1:07:26.900 --> 1:07:30.860
maar zo staat het niet in uw collegebesluit
daar staat: het doorgaat met het grieven op

1:07:30.860 --> 1:07:34.660
een alternatieve locatie. Maar de
alternatieve locatie kan ook zijn aan de

1:07:34.660 --> 1:07:38.580
autoservice ik zeg niet dat het zo is,
dan zullen we zullen echt opnieuw moeten

1:07:38.580 --> 1:07:42.420
kijken wat dan? Dat is ook afhankelijk van dat
we daar afspraak met een ontwikkelaar hadden,

1:07:42.420 --> 1:07:46.260
schuine streep hebben waarvan
we niet precies weten wat,

1:07:46.260 --> 1:07:48.580
wat, wat, wat die voor
consequentie trekt hieruit.

1:07:49.710 --> 1:07:50.260
Je kunt zetten.

1:07:50.300 --> 1:07:54.210
Voorzitter, op vijf juli voert
de projectleider een gesprek

1:07:54.210 --> 1:07:56.190
met één van de bestuursleden

1:07:56.190 --> 1:07:59.740
en ik zal het weer opnieuw.

1:08:00.040 --> 1:08:03.620
Dus geef het woord aan mevrouw van
der wilde. Dank u wel, voorzitter.

1:08:03.620 --> 1:08:07.430
Is er niet twee

1:08:07.430 --> 1:08:11.430
jaar geleden een plan gepresenteerd
met tekeningen en al

1:08:11.430 --> 1:08:14.950
aan de omwonenden waar de omwonenden
ook hebben kunnen inspreken.

1:08:16.360 --> 1:08:20.319
En is dat was dat toen niet
een een?. Want een plan

1:08:20.319 --> 1:08:24.219
presenteer je niet gewoon maar een
tekeningetje van de projectleider.

1:08:24.559 --> 1:08:28.330
Helpen. Voorzitter, de de,
de gemeente heeft geen

1:08:28.330 --> 1:08:32.010
plannen gepresenteerd. Dit
was de participatie van. De

1:08:32.010 --> 1:08:35.960
rijvereniging heeft een avond
georganiseerd en die heeft

1:08:35.960 --> 1:08:39.889
omwonenden uitgenodigd en de projectleider van
de gemeente was daar ook uitgenodigd en heeft

1:08:39.889 --> 1:08:43.700
daar vragen beantwoord. Maar er waren
niet. Het is goed mogelijk dat daar

1:08:43.700 --> 1:08:47.500
tekening toen ook wel circuleerden
maar er waren niet tekeningen,

1:08:47.500 --> 1:08:48.960
daar waren tekeningen
van doen verenigd.

1:08:50.309 --> 1:08:53.950
En misschien is het vreemd,
maar wat is dan het

1:08:53.950 --> 1:08:57.559
verschil tussen tekeningen van de
oranjevereniging en tekeningen van de

1:08:57.559 --> 1:09:01.460
gemeente? Want het plan is eigenlijk
van de oranjevereniging die brengt

1:09:01.460 --> 1:09:05.460
ook het geld mee voor een heel groot deel.
Het is niet dat het een plan is van de

1:09:05.460 --> 1:09:07.000
gemeente uit klopt.

1:09:07.160 --> 1:09:11.110
Nee, voorzitter, dat dat klopt. Er zijn ook
nog. Er zijn ook hier op gemeentehuis geen

1:09:11.110 --> 1:09:11.830
tekeningen gemaakt.

1:09:14.920 --> 1:09:16.000
Tot soms van doen.

1:09:16.000 --> 1:09:19.660
Nee, dat heb gelijk, dat is er zijn
geen. Het is een plan van de oren,

1:09:19.660 --> 1:09:23.399
vereniging alleen. Ik heb u
net proberen te geven dat

1:09:23.399 --> 1:09:26.860
dat die koppeling maakt, dat wij ook
risico's lopen en dat we daarop

1:09:26.860 --> 1:09:30.800
ons daarom ook met de financiën bemoeiden
als de oranjevereniging alleen kwam.

1:09:31.660 --> 1:09:35.520
Met hier hebben en daarom zeggen we ook:
als jullie die verplaatsing gewoon door

1:09:35.520 --> 1:09:39.460
willen zetten, dien een
principeverzoek in voor en

1:09:39.840 --> 1:09:43.540
wilt zelfstandig daar verplaatsen, dan gaan
wij qua ruimtelijke ordening beoordelen.

1:09:43.540 --> 1:09:47.340
Dan lopen wij geen risico voor de
financiën van het plan. Dat is dat is

1:09:47.340 --> 1:09:48.380

namelijk ons belang.

1:09:49.540 --> 1:09:52.330
We moeten het even om inderdaad
werken. Mag dat? Oké? Dat is prima.

1:09:52.330 --> 1:09:56.300
Nou, dan gaat de wethouder verder. Ja, voorzitter,
op vijf juli voert de projectleden dan

1:09:56.300 --> 1:09:58.280
een gesprek met met
een bestuurslid

1:09:58.280 --> 1:10:01.590
ik zal u,

1:10:02.130 --> 1:10:06.030
ik zal u besparen nou
ja, dat dat dat dat

1:10:06.030 --> 1:10:09.840
ging op bepaalde manier, maar in ieder
geval kwam daar een beetje uit van jullie

1:10:09.840 --> 1:10:13.280
vragen te veel en en dit
gaat allemaal niet lukken.

1:10:14.620 --> 1:10:18.340
En vervolgens is er die dag of een dag
later uitstel gevraagd voor het indienen

1:10:18.340 --> 1:10:22.180
van van een plan. Dus op
zeven-juli hadden wij nog steeds

1:10:22.180 --> 1:10:25.219
geen enkel plan van
de rijvereniging

1:10:25.219 --> 1:10:29.010
en toen op verzoek
hebben wij toen

1:10:29.690 --> 1:10:33.469
om toch nog een keer die hand te reiken, voorzitter,
want dat hebben we volgens mij steeds gedaan

1:10:33.469 --> 1:10:37.090
de hand gereikt om te kijken: waar
kunnen we dan wel komen, zegt van: nou,.

1:10:37.900 --> 1:10:41.520
Het is ook vakantieperiode
hier. Krijgt uitstel tot 31

1:10:41.520 --> 1:10:45.520

augustus voor het indienen
van van de plannen en

1:10:45.520 --> 1:10:49.340
dat plan, voorzitter,
dat is 21 augustus bij

1:10:49.340 --> 1:10:53.290
ons binnengekomen en ik herinner
nog even aan wat ik net citeerde,

1:10:53.290 --> 1:10:57.290
dat dus duidelijk met oranje vereniging
gecommuniceerd was van het plan. Wat u dan

1:10:57.290 --> 1:11:00.639
indient op basis daarvan besluiten wij
af, wij gezamenlijk verder gaan of niet.

1:11:02.460 --> 1:11:05.930
En zo hebben wij hem ook daar.
Daar is nu ook op getoetst,

1:11:05.930 --> 1:11:09.230
voorzitter, in in de weken
die die volgen, die volgden.

1:11:09.230 --> 1:11:12.420
En voorzitter, wat wat

1:11:12.420 --> 1:11:13.940
wat! Dus het.

1:11:17.950 --> 1:11:21.910
Het het besluit geweest is van
dat wij, ondanks dat wij in deze

1:11:21.910 --> 1:11:25.820
beoordeling gezegd hebben: met dit plan
vinden wij niet voldoende basis om daar

1:11:25.820 --> 1:11:29.680
de gezamenlijkheid in voort te
zetten en dan gaat dan gaat het over

1:11:29.680 --> 1:11:33.440
dit plan. Voorzitter, tot

1:11:33.440 --> 1:11:35.860
zover even de de, de tijdlijn.

1:11:36.870 --> 1:11:40.130
Dan van waarom vinden wij
dan dat plan ruimtelijk

1:11:40.130 --> 1:11:42.880
onaanvaardbaar?.

1:11:44.800 --> 1:11:48.719
U krijgt een interruptie van de
vries Ja, dank u wel, voorzitter,

1:11:48.719 --> 1:11:52.650
ik heb het verhaal helemaal
aangeoord dank u wel, u

1:11:52.650 --> 1:11:56.590
begon natuurlijk met reactie op
mijn bijdrage. Dat is typeringen

1:11:56.590 --> 1:12:00.350
dat u die niet deelt. Ik
doelde bij die, bij mijn

1:12:00.350 --> 1:12:04.170
bijdrage, op het geval dat het pardoes
op dat moment werd medegedeeld

1:12:04.170 --> 1:12:08.010
in die dat moment, die
Maandag van we stoppen

1:12:08.010 --> 1:12:11.340
ermee, we doen er
niet, dat doen we

1:12:11.340 --> 1:12:13.840
middels een ambtenaar die
daar het woord voert

1:12:13.840 --> 1:12:17.040
en we geven geen inhoudelijke

1:12:17.389 --> 1:12:21.190
uitleg. Nou in het gesprek wel wat,
maar er ligt nog een heel stuk

1:12:21.190 --> 1:12:24.930
aan aan de grondslag. Met wat allemaal de
redenen zijn. Die worden op dat moment

1:12:24.930 --> 1:12:28.610
niet besproken. Dat zijn de
belangrijkste redenen in mijn

1:12:28.610 --> 1:12:32.540
bijdrage waarom ik die typeringen
benoemd en ik ben dan wel

1:12:32.540 --> 1:12:36.340
benieuwd als het over die drie dingen gaat,
wat voor classificatie u dat zelf zou

1:12:36.340 --> 1:12:36.620
geven.

1:12:36.990 --> 1:12:39.790
De wethouder, voorzitter,
dat echt gebeurt met.

1:12:40.719 --> 1:12:43.710
Met heel veel regelmaat
gebeurt het dat

1:12:43.710 --> 1:12:47.330
besluiten van het
college of of

1:12:47.330 --> 1:12:51.020
standpunten van de wethouder
met initiatiefnemers

1:12:51.020 --> 1:12:54.520
gedeeld wordt, ambtelijk door
door projectleider of of of

1:12:54.680 --> 1:12:58.210
meerdere voorzitter. Wij hebben niet
zomaar iemand naar de gesprekken

1:12:58.210 --> 1:13:01.950
gestuurd, dat is de directeur van de
fysieke die voor de fysieke leefomgeving

1:13:01.950 --> 1:13:05.700
verantwoordelijk
is en wat wat heel

1:13:05.700 --> 1:13:08.450
gebruikelijk is. Vervolgens,
voorzitter, dat je hebt, je hebt

1:13:08.450 --> 1:13:11.910
situaties waar mensen nou

1:13:11.910 --> 1:13:15.630
dit soort dit soort boodschappen
accepteren. Maar er komt met een

1:13:15.630 --> 1:13:19.320
geregeld maar voor dat er vervolgens een verzoek
achteraan komt. We willen toch willen toch de wethouder

1:13:19.320 --> 1:13:22.900
spreken en dat gebeurt dat ook.
Dus, voorzitter, dat had ook.

1:13:23.740 --> 1:13:27.420
Had ook een keuze kunnen zijn en dat is aan
de, aan de vereniging. Dat zal echt aan

1:13:27.420 --> 1:13:31.180
die vereniging om dat niet te
doen en te zeggen: van nou,

1:13:31.320 --> 1:13:34.139
dan gaan we naar buiten en dan
gaan we, dan, gaan we dat gesprek

1:13:34.139 --> 1:13:37.410
naar buiten brengen. Wel wet!.

1:13:38.170 --> 1:13:42.030
De televisie daarvoor, ze danken
wel. Ik begrijp dus één dat de

1:13:42.030 --> 1:13:44.719
de verenigingen.

1:13:45.920 --> 1:13:49.880
Niet hebben gevraagd om een
bestuurder in respect te laten gaan

1:13:49.880 --> 1:13:53.670
met de verenigingen als het gaat om dit plan.
Dat is mijn eerste vraag en mijn tweede

1:13:53.670 --> 1:13:57.639
vraag is: vindt u niet dat als het gaat om vindt
het college vindt het college niet van de

1:13:57.639 --> 1:14:01.480
wethouder niet dat als het gaat
om zo'n plan dat er zo lang

1:14:01.480 --> 1:14:04.639
loopt, dat zo gevoelig
ligt, dat het dan niet

1:14:04.639 --> 1:14:08.440
dat het dan passend is
om daar een bestuurlijk

1:14:08.440 --> 1:14:12.290
verantwoordelijke bij aan te laten
schuiven? Ik snap bij een tussenmoment

1:14:12.610 --> 1:14:16.410
om om om een gesprek te hebben van hé wat
samen nu en hoe gaan we verder? Dan kan ik me

1:14:16.410 --> 1:14:20.380
voorstel dat je daar een ambtenaar en zet. Maar
vindt u niet dat u op dat moment ervoor had moeten

1:14:20.380 --> 1:14:23.780
kiezen om de bestuurlijk verantwoordelijke
aan tafel te laten zetten,

1:14:23.780 --> 1:14:24.840
de wethouder?.

1:14:26.160 --> 1:14:30.120
Voorzitter, het is het is
natuurlijk altijd, als je

1:14:30.120 --> 1:14:34.060
achteraf ziet wat er gebeurt,
is het is het niet zo

1:14:34.060 --> 1:14:37.720
moeilijk om te bedenken dat
dat hè van van als je dat

1:14:37.940 --> 1:14:41.750
weet, dat je nu hier staat en dan hadden we dat had,
had je hadden we dat toen kunnen doen. Dus die die

1:14:41.750 --> 1:14:45.580
zelfreflectie wil, wil ik best
maken. Maar de praktijk is dat wij

1:14:45.580 --> 1:14:49.480
dus als we, als we gewoon
stuiten op dat we keer op

1:14:49.480 --> 1:14:52.880
keer en we ook ook ook
bestuurlijk duidelijk maken van

1:14:52.880 --> 1:14:56.860
beste mensen, jullie moeten dit
plan echt inkrimpen want dit gaat

1:14:56.860 --> 1:15:00.860
zo niet lukken op die plek en ik kom
zo erop. Nog even waarom dat dan

1:15:00.860 --> 1:15:04.440
ook niet niet gaat lukken en
men persisteert continu in

1:15:04.900 --> 1:15:08.900
hetzelfde soort plannen.
Ja, dat je wat voegt dan

1:15:08.900 --> 1:15:12.890
we hebben, we hebben echt in
in in november dat signaal

1:15:12.890 --> 1:15:16.770
heel nadrukkelijk afgegeven en
men doet dat niet, dan dan is

1:15:16.770 --> 1:15:20.470
op dat moment ook niet. Het kon geen
verrassing zijn dat er gewoon een besluit zou

1:15:20.470 --> 1:15:24.410
volgen en dat misschien was het wel een

verrassing dat dat negatief was. Maar

1:15:25.070 --> 1:15:28.760
dan vraag ik me wel af van hoe goed de gekeken
is naar de geschiedenis en wat en wat

1:15:28.760 --> 1:15:32.010
ervoor gebeurd is. Dan ben
ik echt vraagtekens vriest.

1:15:32.010 --> 1:15:32.160
Dat.

1:15:32.160 --> 1:15:32.230
Ja.

1:15:32.810 --> 1:15:36.730
Laat ik daar daar weg van mening. Ik
denk dat van tevoren de inschatting

1:15:36.730 --> 1:15:40.680
gemaakt moeten worden. Hier moet een bestuurder bij
aanwezig zijn en achteraf, omdat we hier staan, dan

1:15:40.680 --> 1:15:44.340
denk ik van: ja, hoe was handig geweest,
dat had een hoop gedoe gescheeld ja,

1:15:44.340 --> 1:15:48.320
nou goed, dat dat van tevoren
had, hadden die voelsprieten

1:15:48.320 --> 1:15:52.220
moeten zijn? Maar de eerste vraag
is nog niet beantwoord. En die gaat

1:15:52.220 --> 1:15:55.980
erover: hebben de verenigingen van tevoren
aangeven dat ze prettig vinden om met een

1:15:55.980 --> 1:15:58.030
bestuurder om tafel te
gaan, de wethouder?.

1:15:58.770 --> 1:16:02.610
Voorzitter, dat verzoek heb ik aan de voorkant
niet gehad. Dat ligt er inmiddels wel, dus wij

1:16:02.610 --> 1:16:06.490
morgenmiddag hebben wij een afspraak met
het bestuur van de oranjevereniging dus

1:16:06.490 --> 1:16:10.200
dat verzoek ligt er wel, is ook onmiddelijk
ingewilligd maar ik heb niet het verzoek aan de

1:16:10.200 --> 1:16:12.220
voorkant gehad, duidelijk,

mevrouw Van Der.

1:16:12.620 --> 1:16:16.320
Een interruptie dank je wel,
voorzitter, hoorde ik de

1:16:16.320 --> 1:16:19.460
wethouder nu net zeggen dat
eigenlijk de bedoeling was om in

1:16:19.460 --> 1:16:23.310
gezamenlijkheid naar dat plan te kijken.
Maar is er dan toch een besluit

1:16:23.310 --> 1:16:26.750
genomen om het gewoon af
te ketsen in mijn woorden,

1:16:26.750 --> 1:16:28.890
de wethouder?.

1:16:29.190 --> 1:16:33.120
Nou, voorzitter, als als je in gezamenlijkheid
is, je hebt een gezamenlijke ontwikkeling

1:16:33.120 --> 1:16:37.020
omdat wij voor het grieven aan de lat
staan, als gemeente, dus dan ga je,

1:16:37.020 --> 1:16:40.760
dan zou je een gezamenlijke gebiedsontwikkeling
ingaan en dat is echt iets

1:16:40.760 --> 1:16:44.550
anders dan ergens een boven gunning voor
afgeven en zeggen van er kan wel een hal

1:16:44.550 --> 1:16:48.130
gebouwd worden en en. Een

1:16:48.130 --> 1:16:51.900
gezamenlijke gebiedsontwikkeling breng ik
gezamenlijke risico's met zich mee en wij

1:16:51.900 --> 1:16:55.640
vinden het niet verantwoord om dat namens
de gemeente, dat risico, aan te gaan,

1:16:55.640 --> 1:16:59.390
tenzij u zegt van nou ja, wethouder,
neem gewoon risico van miljoen

1:16:59.390 --> 1:17:03.390
en doe niet zo moeilijk over die
ruimtelijke afwegingen als dat uw

1:17:03.390 --> 1:17:07.390
afgetrokken aan het eind van de avond is, dan als

als ik dat, als u mij de kade geeft, dan is het

1:17:07.390 --> 1:17:11.230
niet zo moeilijk, maar ik denk dat dat
niet een verantwoorde beslissing zou

1:17:11.230 --> 1:17:12.730
zijn, althans ik
adviseren u niet.

1:17:13.380 --> 1:17:16.920
Berg, wat ik nog niet

1:17:16.920 --> 1:17:20.290
begrijp, voorzitter,
in dit verhaal is dat

1:17:20.290 --> 1:17:24.050
in ieder geval de
indruk is gewekt bij de

1:17:24.050 --> 1:17:27.540
verenigingen dat inderdaad in
gezamenlijkheid naar een besluit

1:17:27.540 --> 1:17:31.230
toegewerkt zou worden,. Dat de

1:17:31.230 --> 1:17:35.220
verenigingen die
maandagochtend eigenlijk

1:17:35.220 --> 1:17:38.470
hoopvol en vol verwachting
naar het gemeentehuis trekken.

1:17:39.560 --> 1:17:43.270
En vervolgens zeer teleurgesteld naar
buiten komen zonder dat zij in die

1:17:43.270 --> 1:17:47.250
tussentijd daar iets over
gehoord hebben. En dat vind

1:17:47.250 --> 1:17:50.030
ik nog heel moeilijk te
begrijpen en ook uit te leggen.

1:17:50.770 --> 1:17:54.340
Voorzitter, daar kan.
Als als men onze mails

1:17:54.340 --> 1:17:58.340
gewoon gewoon gelezen heeft, kan
daar geen misverstand over zijn dat

1:17:58.340 --> 1:18:02.280
wij één en andermaal in mails

gezegd hebben van wat er op zes

1:18:02.280 --> 1:18:05.960
juni ligt. Dan gaat
het college een een

1:18:05.960 --> 1:18:09.250
standpunt innemen. Of we wel of niet verder
gaan met die gezamenlijke ontwikkeling,.

1:18:10.190 --> 1:18:13.450
Dat is echt uitdrukkelijk, in meerdere,
middels gecommuniceerd dat slot.

1:18:13.670 --> 1:18:17.140
Ik ben bijna geneigd, voorzitter,
om al die mails op te vragen,

1:18:17.140 --> 1:18:21.020
dus dat is misschien dat dat nog komt.
Ik hoor geen vraag meer, dus ik geef het

1:18:21.020 --> 1:18:22.690
woord voor de volgende interruptie
aan de heer Van Der Lubbe.

1:18:24.430 --> 1:18:28.150
Ja, wel, wat aanvullend, nou
twee dingen, eigenlijk één

1:18:28.150 --> 1:18:30.960
waar de heer De Vries ook
een interruptie over had.

1:18:30.960 --> 1:18:33.820
Die sensitiviteit, die die

1:18:33.820 --> 1:18:37.740
van het mededelen van van
van dit besluit eigenlijk,

1:18:37.740 --> 1:18:41.600
hè, die die die mis ik en die mis ik
eigenlijk ook in het verhaal. Wat u

1:18:41.600 --> 1:18:43.620
geeft van die tijdslijn want
ik begrijp die tijdslijn

1:18:44.160 --> 1:18:48.110
maar het ingewikkelde aan dit
verhaal is natuurlijk dat er heel

1:18:48.110 --> 1:18:52.050
veel verenigingen mee te maken
hebben, met welk waar dit zo

1:18:52.050 --> 1:18:55.790

meteen naartoe gaat. Het grise natuurlijk als eerste,
maar zo zijn er heel veel andere verenigingen,

1:18:55.790 --> 1:18:59.380
die hier ook een
een, een, een,

1:18:59.380 --> 1:19:03.040
nou ja, die hier rijkhalzend naar uit kijken.
En dat is eigenlijk als nog de vraag

1:19:03.330 --> 1:19:04.990
van: had u dat dan niet
op een andere manier

1:19:04.990 --> 1:19:08.970
moeten moeten brengen,
zelf moeten brengen.

1:19:08.970 --> 1:19:12.600
En eigenlijk lijkt nog maar
tweede vraag: ja, u gaf aan

1:19:12.600 --> 1:19:16.580
en dat geeft u net ook weer aan van
de oranje vereniging had een besluit

1:19:16.580 --> 1:19:20.170
kunnen verwachten. Maar
als ik zie wat zij hebben

1:19:20.170 --> 1:19:24.160
aangeleverd is niet een definitief plan waar
we vandaag over moeten besluiten. Dat is,

1:19:24.160 --> 1:19:27.640
want ze hebben niks ingediend.
Het is een conceptplan

1:19:27.640 --> 1:19:31.530
dus ik kan me heel goed voorstellen, maar
ik zie je dan graag die mails waaruit

1:19:31.530 --> 1:19:35.450
dan blijkt dat ze dat absoluut niet hadden kunnen
verwachten. Maar ik kan me heel goed voorstellen dat met

1:19:35.450 --> 1:19:39.250
zo'n conceptplan het college in gesprek
gaat met die vereniging van wat wel

1:19:39.250 --> 1:19:43.060
en wat niet kan. En
dat ja, die die stap,

1:19:43.060 --> 1:19:46.920
team, die mis ik hier, die vragen,
reactie, ja, voorzitter, missie is

1:19:46.920 --> 1:19:50.690
twee dingen daar. Of dat laatste
missie is goed als u, als u nog

1:19:50.690 --> 1:19:54.560
even afwacht wat ik ondermijn
mijn vakje twee en drie ga

1:19:54.560 --> 1:19:58.560
zeggen, of die economische haalbaarheden
over die ruimtelijke onaanvaardbaarheid

1:19:58.960 --> 1:20:02.870
van hoe, hoe, hoe duidelijk
dat was en richting uw

1:20:02.870 --> 1:20:06.790
eerste vraag van van ja, maar
hoe was dat? Had je daar

1:20:06.790 --> 1:20:10.260
dan toch niet gewoon nog anders kunnen
doen? Kijk dat wij dat grote belang

1:20:10.260 --> 1:20:14.010
ook zien, dat mag wel blijken uit het
feit dat wij best ver gegaan zijn,

1:20:14.010 --> 1:20:17.670
vind ik zelf in,. In
de afspraken met de

1:20:17.670 --> 1:20:20.930
ontwikkelaar die ooit nog moeten
landen, in een raadsvoorstel naar u,

1:20:20.930 --> 1:20:24.210
waarbij wij bij best ver
gegaan zijn, om alsnog die,

1:20:24.210 --> 1:20:28.090
omdat wij dat belang ook zien van oké, en
dan gaan we maar iets over onze kaders in.

1:20:28.400 --> 1:20:32.300
Maar ik denk dat ik aan de raad uit kan leggen
dat dit grote belang van die koppelkansen van al

1:20:32.300 --> 1:20:36.260
die verenigingen, dat we daar wel iets voor
over hebben en dat dat dat blijkt. Ook dat

1:20:36.260 --> 1:20:37.710
zou ook daaruit blijken,

1:20:37.710 --> 1:20:40.570
voorzitter, en

1:20:40.570 --> 1:20:44.490
als het heeft

1:20:44.490 --> 1:20:48.290
ook iets te maken. Ik bedoel dat, dat geef ik eerlijk
toe. Het heeft ook iets te maken met de wijze

1:20:48.290 --> 1:20:51.730
waarop gesprekken in de
voortrek gegaan zijn en

1:20:51.730 --> 1:20:55.720
de Rijn Verlening heeft ook
aangegeven ergens op één, in

1:20:55.720 --> 1:20:59.600
een mail van: nou, de communicatie is tot nu toe ook
niet niet niet beste verlopen, maar als een als

1:20:59.600 --> 1:21:03.440
een projectleider steeds te worden
krijgt van wij worden wel heel moe van

1:21:03.440 --> 1:21:07.150
jou, want je vraagt en ik, sorry
ik, ik wil dit liever echt niet

1:21:07.230 --> 1:21:11.150
opbaren zeggen, maar maar nu dat, het
heeft wel te maken met van ja, maar

1:21:11.150 --> 1:21:15.150
als er dan continu gepersisteerd
wordt in, maar dit

1:21:15.150 --> 1:21:18.920
is ons plan en gemeente, je hebt maar mee te werken,
anders doen we het niet. Dat helpt ook niet

1:21:18.920 --> 1:21:21.820
om constructief continu
in gesprek te zijn.

1:21:25.520 --> 1:21:27.980
Oké, ik hoor geen vraag meer.
Wethouder, u kunt verder met.

1:21:28.500 --> 1:21:32.190
Voorzitter, ik probeer ik probeer te bekorten
want ik vond me, ik sta ik al heel lang hier maar

1:21:32.190 --> 1:21:35.470
en ik moet dan beginnen
aan al die vragen.

1:21:35.470 --> 1:21:39.170
Voorzitter, waarom is waarom

is dat plan nou ruimtelijk

1:21:39.170 --> 1:21:42.920
onaanvaardbaar? Voorzitter,
we zitten hier in aan de oude

1:21:42.920 --> 1:21:46.470
mensen, weg in een in een
gebied waar waarvoor de

1:21:46.470 --> 1:21:50.380
structuurvisie kernen geldt en waarvoor
een gebiedsvisie Zomeren gaat en

1:21:50.380 --> 1:21:54.360
dat is dat zijn in principe groene
overgangszone en daar moet je heel goed

1:21:54.360 --> 1:21:58.030
onderbouwen het is niet zo dat daar niets kan,
maar dan moet je wel heel goed onderbouwen

1:21:58.440 --> 1:22:02.270
en dan moet je echt heel
duidelijk kunnen maken van

1:22:02.270 --> 1:22:05.690
waarom is dan een hal van
dergelijke omvang nodig?

1:22:05.690 --> 1:22:09.310
Voorzitter, we hebben het hier
over een hal die groter is dan de

1:22:09.310 --> 1:22:12.720
expo van de Midden-Nederland
hadden 80 bij 20 meter.

1:22:13.840 --> 1:22:17.500
3200 meter. Dat is een
gigantische hal in in het

1:22:17.500 --> 1:22:21.420
buitengebied dat is drie keer zoveel
als dat wij niet-agrarisch bedrijf

1:22:21.420 --> 1:22:25.000
toestaan wegens functieverandering
in het buitengebied

1:22:25.000 --> 1:22:28.980
dat zes keer zoveel als dat we opgeschreven
maar in het streefbeeld wat we wel in in

1:22:28.980 --> 1:22:32.900
het buitengebied dus dat moeten we. Als we
dat ruimtelijk niet onderbouwen, dan ga je

1:22:32.900 --> 1:22:36.760
met een bestemmingsplan bij de raad
van state heel erg eerlijk onderuit.

1:22:36.760 --> 1:22:41.310
En

1:22:41.310 --> 1:22:44.730
ook, voorzitter,. Er zijn
ook opmerkingen van hoe

1:22:44.730 --> 1:22:47.010
nou dat. Onderbeen.

1:22:47.270 --> 1:22:50.510
Een interruptie. Voorzitter,

1:22:50.510 --> 1:22:53.630
wordt geschetst. Dat is
een hele grote halve,

1:22:54.250 --> 1:22:56.560
3200 vierkante meter. Als.

1:22:56.580 --> 1:23:00.250
Zo kluiven houden vind ik wel meevallen
maar goed kunnen eigenlijk zo

1:23:00.310 --> 1:23:04.080
drinken. 38000 flikken heb
ik gisteravond in een 40000

1:23:04.080 --> 1:23:04.440
ligt.

1:23:04.440 --> 1:23:08.360
Maar dat terzijde, voorzitter,
de grap daar, nee, voorzitter,

1:23:08.360 --> 1:23:12.110
de voor de de wethouder geeft ook aan
in zijn beantwoording het is wel een

1:23:12.110 --> 1:23:16.110
multifunctional neel ding
om een hal. Er moeten

1:23:16.110 --> 1:23:17.210
heel veel mensen.

1:23:17.230 --> 1:23:17.320
Ja.

1:23:17.500 --> 1:23:17.940
De dagen.

1:23:17.940 --> 1:23:19.950
Gebruik van maken. Verenigingen

wilde gebruik van maken.

1:23:20.090 --> 1:23:24.020
En er werd net natuurlijk in een
betoog aangegeven: zoveel basketbal,

1:23:24.020 --> 1:23:26.810
zoveel tafeltennis, zoveel
hè, maar dat is niet.

1:23:27.510 --> 1:23:31.400
Alleen maar, nee, het is een beetje van
die vereniging, dat voor die veren alles

1:23:31.400 --> 1:23:33.430
op die manier invulbaar.

1:23:33.430 --> 1:23:34.440
Omdat en dat is.

1:23:34.770 --> 1:23:35.810
Duidelijk ook in de in de.

1:23:36.000 --> 1:23:36.100
Ja.

1:23:36.100 --> 1:23:36.310
In de.

1:23:36.450 --> 1:23:39.260
Is het mij aangeven,
leefbaarheid voor het dorp?

1:23:39.260 --> 1:23:42.460
Is dan dan ja, precies dan?.

1:23:42.660 --> 1:23:46.430
De vraag: wordt hier niet door
de gemeente een soort splitsing

1:23:46.430 --> 1:23:48.480
gemaakt die.

1:23:48.500 --> 1:23:52.120
Ja, eigenlijk hier niet willen, had hier
niet beter gecommuniceerd moeten worden

1:23:52.120 --> 1:23:55.320
richting de oranjevereniging dien
een bestemmingsplanwijziging

1:23:55.460 --> 1:23:59.380
voor die hal dan, want u geeft

1:23:59.380 --> 1:24:02.470
nu aan: ja, als we dan meedoen zijn
wij verantwoordelijk voor de infra

1:24:02.470 --> 1:24:05.370
en dat was toen ook
de oordelen geweest.

1:24:05.370 --> 1:24:09.220
Als die op die manier
was ingevuld,. Hoe was

1:24:09.220 --> 1:24:12.570
dan de beoordeling geweest?.
Die infra was dan niet

1:24:12.770 --> 1:24:14.270
een geweest.

1:24:15.140 --> 1:24:18.980
Voorzitter, dan was ook dat was nog steeds. Dan
is nog steeds op de grond van de wet ruimtelijke

1:24:18.980 --> 1:24:22.980
ordening. De vraag is is, is dat is
zo'n plan ruimtelijk aanvaardbaar

1:24:22.980 --> 1:24:26.950
en is zo'n plan financieel uitvoerbaar
zijn? Nog steeds twee, twee

1:24:26.950 --> 1:24:30.810
nadrukkelijk, twee en in de wet
ruimtelijke ordening die die dus. Maar

1:24:30.810 --> 1:24:34.790
dan heb je niet, dan heb je niet het risico, dat
heb ik net geprobeerd duidelijk te maken dat

1:24:34.790 --> 1:24:38.760
je in de gezamenlijke gebiedsontwikkeling als er
dan iets fout gaat, dan is dat risico van erin

1:24:38.760 --> 1:24:42.650
verenig je moet ze zelf oplossen. Dus dat klopt dus
en dat staat ze vrij om dat alsnog te doen voor ze.

1:24:42.650 --> 1:24:46.650
Oké, dank ik in het
verder 1 punt.

1:24:46.650 --> 1:24:50.280
Wat ook nog meer speelde. Voorzitter, in die
in die ruimtelijke aanvaardbaarheid was

1:24:50.280 --> 1:24:53.720
dat er een zegen, een
een kinderopvang

1:24:53.720 --> 1:24:57.460
manifesteert nu, waarbij het ook
maar de vraag is van pas dat dan

1:24:57.460 --> 1:25:00.330
bij de activiteiten van
van de oranjevereniging

1:25:00.330 --> 1:25:04.210
nou, voorzitter, waarom het
plan niet, waarom is het niet

1:25:04.210 --> 1:25:07.040
economisch uitvoerbaar
voorzitter,.

1:25:10.180 --> 1:25:13.860
U hebt kunnen, u hebt kunnen zien
in de plannen dat er een een

1:25:13.860 --> 1:25:17.540
bijdrage ingevuld is van de
gemeente van vijf en een halve ton.

1:25:17.540 --> 1:25:21.380
Uiteindelijk dat dat er vijfeneenhalf
nee, ik zeg het niet goed

1:25:21.380 --> 1:25:25.250
excuus dat er een, dat
er een een dat is

1:25:25.250 --> 1:25:29.050
van vijf en een halve ton, waarvan van van
een fix deel eigenlijk op badje van de

1:25:29.050 --> 1:25:32.920
gemeente gelegd wordt, zonder dat daar, dat
wij daar een kader voor hebben om daar

1:25:32.920 --> 1:25:36.870
iets mee te iets mee te kunnen doen. Dus daarvan
zeggen wij dat dan. Daarmee is het plan

1:25:37.450 --> 1:25:41.350
financieel niet, niet niet
degelijk niet-uitvoerbaar

1:25:41.350 --> 1:25:44.970
en dan heb je het nog niet. Voorzitter, dan
heb ik nog niet meegerekend dat wat ik net al

1:25:45.410 --> 1:25:49.400
aangaf kostenverhaal als er
in de weg iets aangepast moet

1:25:49.400 --> 1:25:52.680
worden, als er een riolering aangelegd moet
worden, door het bouwrijp worden gemaakt.

1:25:53.240 --> 1:25:57.220

Het risico van planschade hè, want er
zit op 50 meter afstand in een woning,

1:25:57.730 --> 1:26:01.480
mensen in de wijk, in de wijk roos
die die zeggen van wij hadden

1:26:01.480 --> 1:26:04.440
als we naar de gebiedvisie
kijken, een groene zone,

1:26:04.440 --> 1:26:07.880
dus die kan zo planschade
dus er zitten heel veel

1:26:07.880 --> 1:26:11.470
financiële risico's aan dit plan,
waardoor wij zeggen van dat die. Dat is

1:26:11.470 --> 1:26:14.550
economisch niet
niet-uitvoerbaar zo.

1:26:17.240 --> 1:26:21.110
Voorzitter, daarmee
heb ik drie van de

1:26:21.110 --> 1:26:22.770
vier punten gehad en
kom ik bij de vragen.

1:26:30.060 --> 1:26:33.930
We wachten tot u rustig naar voren komt
heeft een interruptie mevrouw Van Der

1:26:33.930 --> 1:26:37.900
Wildenberg dank je wel voor
je zitten. Is het niet zo

1:26:37.900 --> 1:26:41.570
dat de meeste verenigingen naar de
gemeente komen met de vraag om heel veel

1:26:41.570 --> 1:26:45.400
geld en. De
oranjevereniging zelf

1:26:45.400 --> 1:26:49.150
eigenlijk al het allergrootste deel
van de financiering meebracht en

1:26:49.150 --> 1:26:53.080
eigenlijk relatief gezien. Dan
kijk 5,5 ton. Dat lijkt heel

1:26:53.080 --> 1:26:57.000
veel, maar op een bedrag van enkele
miljoenen is dat misschien niet zo

1:26:57.000 --> 1:26:59.650
heel veel. Dus ik heb
wat moeite met de

1:26:59.650 --> 1:27:03.030
voorstelling die
de wethouder geeft

1:27:03.030 --> 1:27:04.980
om, omdat ik denk dat de

1:27:04.980 --> 1:27:08.980
oranjevereniging zelf
gewoon heel veel

1:27:08.980 --> 1:27:10.970
inbrengt de wethouder.

1:27:12.060 --> 1:27:15.130
Nee, voorzitter, dat dat is, dat is
natuurlijk ook zo. Dat is natuurlijk ook zo,

1:27:15.130 --> 1:27:18.650
maar het neemt
niet weg dat dat

1:27:18.650 --> 1:27:22.600
voor de uitvoerbaarheid in feite gewoon
dan naar de gemeente gekeken wordt.

1:27:22.600 --> 1:27:26.410
Dan zullen wij moeten ze, los
van feit of dan dan de de, de

1:27:26.410 --> 1:27:30.240
kostenopstelling degelijk genoeg
is. Hè, daar heb ik ook iets over

1:27:30.240 --> 1:27:34.240
gezegd, net over over kosten
van de hal. En en als je,

1:27:34.240 --> 1:27:36.170
als je in zo'n gebied een een

1:27:36.850 --> 1:27:40.620
goed in moet passen in het
gebied, dan kom je ook niet met

1:27:40.620 --> 1:27:44.520
15000 euro boompjes planten
dan daar, daar zit nogal wat

1:27:44.520 --> 1:27:48.520
extra kosten aan die allemaal niet
erin zitten. Maar maar dit, één aspect

1:27:48.520 --> 1:27:52.440
is dat heel veel naar de gemeente gekeken is. Een
ander aspect is dat we vragen hoe realistisch

1:27:52.440 --> 1:27:54.290
die kosten op zijn. Mevrouw
van der wilde Bert.

1:27:55.280 --> 1:27:59.040
Ja, en kan je denken hoe
ik het moet formuleren?.

1:28:01.740 --> 1:28:05.470
Ik ben het even kwijt. Het
gaat over, het gaat over dat

1:28:05.470 --> 1:28:09.410
geld. Oh ja, de gemeente
moet wel wat doen voor

1:28:09.410 --> 1:28:13.170
bepaalde sportverenigingen die
misschien hierbij komen. Er is ook

1:28:13.170 --> 1:28:16.790
nog aangegeven dat er
de mogelijkheden zijn

1:28:16.790 --> 1:28:20.490
om in het kader van de spuk of
de boze regeling boze regeling

1:28:20.740 --> 1:28:23.810
geld binnen te halen.

1:28:23.810 --> 1:28:27.310
Is het nu zo?

1:28:27.310 --> 1:28:30.550
Dat voel ik namelijk een
beetje dat er een soort

1:28:30.550 --> 1:28:34.540
rigide opstelling is, ook
al wilde wil wethouder dat

1:28:34.540 --> 1:28:38.370
zeker niet. Maar van,.
We hebben er genoeg van

1:28:38.370 --> 1:28:42.160
om te onderhandelen. Ik, ik heb
maar steeds het gevoel dat beide

1:28:42.160 --> 1:28:46.110
partijen elkaar niet begrijpen, dus
het is niet dezelfde taal spreken.

1:28:47.660 --> 1:28:51.190
Ja, voorzitter, als communicatie is
altijd heb je altijd een zenderen

1:28:51.190 --> 1:28:54.350
ontvangen. Ik heb daar nog iets over staan
aan het eind van mijn, van mijn betoog en

1:28:54.350 --> 1:28:58.270
daar kan daar kan natuurlijk altijd iets
misgaan en dan moet je ook, daar moet

1:28:58.270 --> 1:29:02.220
ik naar jezelf durven kijken
van van. Is dat nou allemaal

1:29:02.220 --> 1:29:04.740
goed gegaan. Wat is mijn rol
daarin geweest? Natuurlijk.

1:29:06.850 --> 1:29:10.150
Maar, voorzitter, ik denk dat
het, dat het met dit plan.

1:29:11.250 --> 1:29:15.220
Wat is, steeds die die grote omvang
gehandhaafd is, dat wij denken dat dat

1:29:15.220 --> 1:29:19.120
die origin te veel te veel
risico's neemt, dat er

1:29:19.120 --> 1:29:22.960
gewoon dat er gewoon te veel
risico's in zitten. Oké,

1:29:23.140 --> 1:29:26.270
maar ik zei van als u daar
miljoenen beantwoord.

1:29:26.510 --> 1:29:26.690
Ja.

1:29:26.690 --> 1:29:26.810
Nee.

1:29:26.810 --> 1:29:30.350
En u mag verder met de beantwoording van de vraag
en ik vraag u ook een klein beetje om daar.

1:29:31.870 --> 1:29:35.230
Voortgang te worden voor voorzitter,
ik probeer dat en als ik

1:29:35.230 --> 1:29:38.500
onvoldoende uitgebreid ben, dan
komen we iemand naar voren.

1:29:38.500 --> 1:29:42.360
Klopt dat dat dat dat?
Wanneer heeft dat

1:29:42.360 --> 1:29:46.340
college naar het besluit genomen? Voorzitter, u hebt
kunnen lezen op de besluitenlijst dat het college op

1:29:46.340 --> 1:29:49.520
tien oktober dat besluit heeft
genomen. En als de indruk is gewekt

1:29:49.520 --> 1:29:53.450
of gezegd dat dat de
zeventiende zou gebeuren,

1:29:53.450 --> 1:29:56.310
dan begrijp ik de verwarring wel,
want die zat bij mij ook even,

1:29:56.310 --> 1:30:00.250
het besluit, dat
bestond hieruit dat we

1:30:00.250 --> 1:30:03.890
zeiden van we stappen, we stoppen die
gezamenlijke ontwikkeling en de wethouders

1:30:03.890 --> 1:30:07.880
pluimen wijnen worden gemandateerd om de
raad te informeren hierover naar dat gesprek

1:30:07.880 --> 1:30:11.790
en dat was een week later en ik denk
dat daar dat daar inderdaad in de

1:30:11.790 --> 1:30:15.350
communicatie wel. Maar
als dit beeld is, dan

1:30:15.350 --> 1:30:19.070
dan hebt u 1000 punt
en ik had die ook niet

1:30:19.070 --> 1:30:22.090
alle momenten heldere, zeg
ik weer de hele Fries.

1:30:22.700 --> 1:30:26.390
Ja, dank u wel voorzitter,
tien,. De tiende, dus

1:30:26.390 --> 1:30:30.250
dat besluit genomen.
Wij krijgen net van

1:30:30.250 --> 1:30:34.020
tevoren een concept-besluitenlijst die is dan onderin

Barge die wordt na een tijdje wordt die openbaar

1:30:34.020 --> 1:30:37.660
gemaakt. Daar stond die
niet op tien-tien oktober,.

1:30:41.100 --> 1:30:44.660
Een week later openbaar.
Staat die er wel op?

1:30:44.660 --> 1:30:47.390
Hoe kan dat verschillend
zijn, de wethouder.

1:30:48.790 --> 1:30:52.740
Voorzitter, volgens mij heeft dat mee te
maken dat die, dat die niet vastgesteld

1:30:52.740 --> 1:30:56.620
is en niet dat dat
het besluit dus

1:30:56.620 --> 1:31:00.020
niet naar buiten kwam omdat het niet geen,
omdat invoeren niet geïnformeerd was.

1:31:02.040 --> 1:31:05.620
Televisie, er kan bijvoorbeeld
een geheime besluitenlijst zijn,

1:31:05.620 --> 1:31:08.960
daar dat wordt Normaal. Op die manier wordt
dat gecommuniceerd dat is niet het geval.

1:31:08.960 --> 1:31:12.700
Ik hoor links, hoor ook wel wat gezegd
worden, mischien kan er straks op

1:31:12.700 --> 1:31:16.630
terugkomen. Ik was verbaasd,

1:31:16.630 --> 1:31:20.530
dus daar graag duidelijkheid over, maar mogelijk kan
dat dan straks nog is het een verschil tussen die twee

1:31:20.530 --> 1:31:20.950
lijsten.

1:31:21.950 --> 1:31:25.270
Wetten kan verder met zijn inbreng
en dit komt dank u, voorzitter,

1:31:25.270 --> 1:31:28.080
nou,

1:31:28.980 --> 1:31:32.920
volgensmij hebben erover gehad. Klopt het dat er vanaf
het moment van indienen geen inhoudelijke reactie mee

1:31:32.920 --> 1:31:36.790
geweest is? Nee, dat dat klopt. Voorzitter,
omdat wij steeds gezegd hebben

1:31:36.790 --> 1:31:40.630
van met wat er dan is. Nep
college een standpunt in over

1:31:40.630 --> 1:31:44.560
of we wel of niet verder gaan met de
gezamenlijke ontwikkeling op basis van

1:31:44.560 --> 1:31:46.910
dit plan. Dat is er steeds
bij basis van dit plan.

1:31:52.290 --> 1:31:56.060
Ja, waarom zijn de verlening daarnet eerder van
op de hoogte gesteld? Ja, voorzitter, dat is die

1:31:56.060 --> 1:31:59.820
afspraak was eind september
gemaakt om op zestien oktober

1:31:59.820 --> 1:32:02.210
dat gesprek te laten
plaatsvinden.

1:32:04.930 --> 1:32:07.830
Nou, waarom dat
gebeurd is door,

1:32:07.830 --> 1:32:11.540
niet, niet door de bestuurders,
dat hebben we het over gehad.

1:32:11.540 --> 1:32:15.460
Waarom is er niet gekeken
naar een haalbaar plan?

1:32:15.460 --> 1:32:19.370
Ja, voorzitter, volgens mij is er de
laatste drie jaar steeds gekeken naar een

1:32:19.370 --> 1:32:21.970
haalbaar plan en is die
is die niet gekomen.

1:32:26.780 --> 1:32:30.350
Oh, ja, dat is wel een belangrijke. Ook. Ja, ze is allemaal
belangrijk voorzet. Maar er is in de middel aan de

1:32:30.350 --> 1:32:33.890
buurtbewoners. Dan zegt het college
dat op basis van dit plan er geen

1:32:33.890 --> 1:32:37.800

vervolggesprek zal plaatsvinden
en vervolgens, drie zin

1:32:37.800 --> 1:32:41.740
later, staat dat het college
wel met de oranjevereniging in

1:32:41.740 --> 1:32:45.240
gesprek wil gaan over de uitgangspunten van
een plan wat wel de goedkeuring kan wegdragen

1:32:45.600 --> 1:32:49.440
nou, voorzitter, dit plan dus niet,
hè, dat gaat gaat over twee of

1:32:49.440 --> 1:32:53.230
dezelfde dingen, over over op basis van dit
plan, zijn wij niet bereid om verder te

1:32:53.230 --> 1:32:57.150
gaan met en daar
vervolggesprekken over te

1:32:57.150 --> 1:33:01.060
voeren? Waarom zijn de
uitgangspunten niet eerder

1:33:01.060 --> 1:33:01.780
meegegeven.

1:33:03.320 --> 1:33:07.210
U heeft twee interrupties
de heer Van Der

1:33:07.210 --> 1:33:08.320
Lubbe aller, is het woord.

1:33:10.170 --> 1:33:14.090
Nou de de de wethouder, dank u wel,
voorzitter, en denk ik, waar, waar,

1:33:14.090 --> 1:33:18.080
waar, misschien een beetje, ook af
en toe ten onrechte de pijn zit,

1:33:18.080 --> 1:33:22.000
is. In het collegebesluit gaat het inderdaad
op basis van het voorliggende plan

1:33:22.000 --> 1:33:25.820
is er onvoldoende basis voor het
voeren van een vervolger king maar

1:33:25.820 --> 1:33:29.310
daaruit kan je ventileren er is geen basis
voor een vervolg preken, maar u zegt:

1:33:29.610 --> 1:33:32.990

met een ander plan zou die basis
er wellicht wel zijn? Alleen als

1:33:32.990 --> 1:33:36.900
tweede beslispunt
geeft u aan om

1:33:36.900 --> 1:33:40.740
de om die reden en het feit dat dit
reeds een aantal jaren ambtelijk en

1:33:40.740 --> 1:33:44.410
bestuurlijk inzet heeft gevraagd,
is het advies om de verdere

1:33:44.410 --> 1:33:48.360
bespreking geen gevolg te geven.
Daaruit ventileer ik, dat maakt niet

1:33:48.360 --> 1:33:52.150
echt uit welke plannen komen we zijn
er wel klaar mee. En daar dat dat

1:33:52.150 --> 1:33:56.060
daar ben ik benieuwd naar. Hoe dat de
wethouder, voorzitter, dat, dat zullen

1:33:56.220 --> 1:34:00.130
mij niet horen zeggen. Dat is ook niet
zo, want dat zou geen recht doen aan aan

1:34:00.130 --> 1:34:03.930
een oranje vereniging die ontzettend
belangrijke plaats in in in

1:34:03.930 --> 1:34:07.740
voortuinen vervuld en die ook laat
zien dat ze achterban hebben, die hier

1:34:07.740 --> 1:34:11.690
naartoe komen. Dus dat is dat is
zeker niet zo alleen. We hebben

1:34:11.690 --> 1:34:15.560
aangegeven dat we dan
dat we dan dan ligt

1:34:15.560 --> 1:34:19.510
dat ligt oranje verenig gewoon alleen
in de lead en gaan ze gewoon een

1:34:19.510 --> 1:34:23.110
een plan indienen. Verzoek, een
bestemmingsplan bezig, ING

1:34:23.110 --> 1:34:25.680
waarbij waarbij beoordeeld
wordt of dat plan houdbaar is.

1:34:28.000 --> 1:34:31.460
Ja, dat is dat is heeft
geen interruptie meer. Kunt

1:34:31.600 --> 1:34:35.330
bijdragen gaan.
Hebben over gehad.

1:34:38.910 --> 1:34:42.800
Over alternatieve locatie. Voorzitter,
hebben we in in interruptie volgens

1:34:42.800 --> 1:34:46.530
mij besproken?. Ja,

1:34:46.530 --> 1:34:50.370
hoeveel bestuurlijke inzet
nou, ja, ik weet niet of u dat

1:34:50.370 --> 1:34:54.090
getal wordt, een een, een, een, een
snelle berekening die zegt van zeker

1:34:54.090 --> 1:34:56.070
1400 uur ambtelijke inzet.

1:34:59.550 --> 1:35:03.400
Dan is de vraag voor. Klopt het dat
het argument is of als argument

1:35:03.400 --> 1:35:07.060
gebruikt, is dat dat we een heel goed opgave
hebben voor de bouw van 6000 woningen?.

1:35:08.600 --> 1:35:12.540
Voorzitter, dit zal, dit zal ongetwijfeld in het
gesprek is dit aan de orde geweest, maar niet

1:35:12.540 --> 1:35:16.500
als argument van nou, we stappen niet meer waar, we
moeten veel woningen bouwen, dus we hebben hier geen tijd

1:35:16.500 --> 1:35:20.260
meer voor. Maar als als een
projectleider twee projectleiders

1:35:20.260 --> 1:35:24.160
samen bijna drie jaar aan het plan getrokken
heb, tweeëneenhalf jaar aan een plan

1:35:24.160 --> 1:35:27.930
getrokken hebben en je ziet geen voortgang
meer, is het goed om magne scherpe

1:35:27.930 --> 1:35:31.770
cursus te maken en te zeggen: van dan
zetten we ons, dan plegen we ons

1:35:31.770 --> 1:35:32.610
inzet op. Wat anders.

1:35:33.660 --> 1:35:37.180
Wordt die inzet minder groot

1:35:37.180 --> 1:35:41.160
daarvoor, dat zal moeten blijken
in in, in de situatie van als

1:35:41.160 --> 1:35:44.910
het is al gezegd, met grieven
wordt natuurlijk gewoon het

1:35:44.910 --> 1:35:48.810
vervolg opgepakt en ook
in in afwachting van wat

1:35:48.810 --> 1:35:50.590
waardoor renvereniging
mee komt.

1:35:55.020 --> 1:35:56.800
Even kijken. Ik kom
bij de volgende:

1:35:56.800 --> 1:36:04.850
over

1:36:04.850 --> 1:36:08.780
het wel of niet blanco beginnen van een nieuwe
projectleider voorzitter, is uitgebreid gesproken.

1:36:12.230 --> 1:36:16.040
Wat is de de reflectie van het
college op de ervaring van

1:36:16.040 --> 1:36:19.740
grieven dat dat een onaangename
verrassing is? Ja, voorzitter, dat

1:36:19.740 --> 1:36:23.720
begrijpen we heel goed. Dat dit, dat dit de grote
teleurstelling en onaangename verrassing is.

1:36:23.720 --> 1:36:27.570
Als je zo lang bezig bent,
dat begrijpen we echt en

1:36:27.570 --> 1:36:31.450
en als als de indruk dat wil ik ook
gewoon wel gezegd hebben, die als de

1:36:31.450 --> 1:36:35.380
indruk daarmee gewekt is van het college, dat
wil niet meer of wil niet meer iets voor voor

1:36:35.640 --> 1:36:39.180
voor de verenigingen inspannen
voorzitter, dat dan spijt mij dat die

1:36:39.180 --> 1:36:42.850
dat die indruk gewekt is, want dat is,
dat is zeker niet de bedoeling, maar

1:36:42.850 --> 1:36:46.680
die gezamenlijke ontwikkeling, daar moet je
daar ook een keer van durven zeggen, van hier,

1:36:46.680 --> 1:36:49.490
die komen we niet verder
mee,. Daar bij u.

1:36:49.490 --> 1:36:53.270
Nog punten die openstaan want volgens
mij waren dit wel punten die in uw

1:36:53.270 --> 1:36:54.210
bijdrage zo'n beetje.

1:36:54.540 --> 1:36:58.500
Voorzitter, 1. Punt, dat was
de laatste vraag. Van welke

1:36:58.500 --> 1:37:02.260
consequenties heeft dit besluit voor de afspraken
met munten? Vastgoed? Voorzitter, al die

1:37:02.260 --> 1:37:06.080
afspraken met met die ontwikkelaar
die zeggen maar onder voorbehoud

1:37:06.080 --> 1:37:09.940
van dat de planvorming doorgaat en ik heb
dat deze week in een gesprek met hem nog

1:37:09.940 --> 1:37:13.180
even gecheckt of dat inderdaad
klopt en dat bevestigde hij ook.

1:37:13.860 --> 1:37:17.710
Voorzitter, daarmee kom ik aan het
einde heb ik volgens mij ook wel

1:37:17.710 --> 1:37:21.330
nou de de de uitgestoken hand

1:37:21.330 --> 1:37:24.890
proberen te geven en dat mensen
teleurgesteld zijn in boos

1:37:24.890 --> 1:37:28.680
zijn. Dat mag boos worden, mag
boos blijven, niet, is mij

1:37:28.680 --> 1:37:32.660
altijd geleerd. Dus wij hebben
morgen een gesprek met het bestuur

1:37:32.660 --> 1:37:36.340
van de oranjevereniging maar
ik zou ook het bestuur van

1:37:36.340 --> 1:37:40.280
grieven uit willen nodigen om om nog
eens even terug te kijken op wat hier

1:37:40.280 --> 1:37:44.280
nou gebeurt, hoe we, hoe we
met mekaar omgegaan zijn.

1:37:44.280 --> 1:37:48.180
Maar wel dan, voorzitter, ook van
twee kanten en heb ik college

1:37:48.180 --> 1:37:51.670
best bereid om ook te kijken.
Wat is onze rol daarin geweest?

1:37:51.670 --> 1:37:55.650
Maar vragen we ook omgekeerd, voorzitter,
want dat wil ik nog toch nog wat gezegd

1:37:55.650 --> 1:37:58.800
hebben, die onderste hier zo lang
staat van. Wij hebben ook met

1:37:58.800 --> 1:38:02.480
deskundige medewerkers te
maken in ons huis die zich

1:38:02.480 --> 1:38:06.320
super inzetten. Als ik u vertel dat er, dat
er dan vannacht een half drie, nog een

1:38:06.320 --> 1:38:10.100
mietje komt, er iemand iets uitgezocht
heeft die zich super inzetten en die

1:38:10.100 --> 1:38:13.930
die Super deskundig zijn, die

1:38:13.930 --> 1:38:16.850
soms ook bejegend
worden op een manier

1:38:16.850 --> 1:38:20.270
waarvan ik zeg van: laten we dat
nou niet doen. Mensen allen,

1:38:20.270 --> 1:38:23.000
voorzitter, dank u wel
dat ik wel weten.

1:38:23.000 --> 1:38:26.940
Ouderen is inderdaad ook mooi om en
goed om te staan voor de mensen die

1:38:26.940 --> 1:38:30.840
zich elke dag ook namens de gemeentes
ambtenaren, inspannen dank u wel daarvoor. Ik

1:38:30.840 --> 1:38:34.430
geef het woord aan wethouder pluimen
zij zou ook een deel voor de

1:38:34.430 --> 1:38:37.950
vragen die onderdeel waren van het
interpellatieverzoek beantwoorden.

1:38:37.950 --> 1:38:40.210
Het woord is aan de wethouder.

1:38:52.140 --> 1:38:55.340
Voorzitter, dank u wel.
In aansluiting op mijn

1:38:55.340 --> 1:38:59.330
collega-wethouder wijnen wil ik
ook zeggen dat de woorden, een

1:38:59.330 --> 1:39:03.210
aantal woorden die uitgesproken zijn,
mij geraakt hebben, dat mij dat

1:39:03.210 --> 1:39:07.110
ook wel doet als wethouder,
maar ook als mens als het

1:39:07.110 --> 1:39:10.510
gaat om onze onze inzet voor

1:39:11.090 --> 1:39:15.000
een heel belangrijk onderwerp,
namelijk de oranjevereniging dat

1:39:15.000 --> 1:39:19.000
als eerste voorzitter, mijn collega, de
heer wijn, heeft uitvoerig stilgestaan hoe

1:39:19.000 --> 1:39:22.910
wij als college hebben aangekeken tegen
dit plan van de oranjevereniging

1:39:22.910 --> 1:39:26.790
en hoe het college tot haar standpunt
met betrekking tot dit plan van de

1:39:26.790 --> 1:39:29.920
oranjevereniging is
gekomen. Ook van mijn kant

1:39:29.920 --> 1:39:33.730
benadruk ik vanuit het college dat wij
veel waardering hebben voor alle inzet

1:39:33.730 --> 1:39:37.270
van de verenigingen en hun
vrijwilligers als het gaat om sport,

1:39:37.270 --> 1:39:40.950
cultuur, evenementen en vele
andere activiteit in onze

1:39:40.950 --> 1:39:44.620
gemeente. In elk dorp zijn vrijwilligers
van grote maatschappelijke en

1:39:44.620 --> 1:39:47.930
culturele en sportieve waarde
die de kantine draaien op een

1:39:47.930 --> 1:39:51.850
sportvereniging coach of trainer zijn voor
een groep sportieve kinderen en tot in

1:39:51.850 --> 1:39:55.850
de nachtelijke uren bloemen steken, feesten
organiseren of aandacht schenken aan

1:39:55.850 --> 1:39:59.760
belangrijke feesten en herdenkingsdagen
dit zijn mensen met een

1:39:59.760 --> 1:40:03.580
gouden hart voor de samenleving, met de
intentie iets moois voor hun dorp te doen en

1:40:03.580 --> 1:40:07.240
voor hun inwoners. Dat geldt
dus ook voor de mensen van de

1:40:07.240 --> 1:40:11.130
oranjevereniging voorzitter, ik
graag graag in op de vragen die

1:40:11.130 --> 1:40:15.030
gesteld zijn. Ik begin met
vragen achttien tot en met 21.

1:40:15.030 --> 1:40:18.610
De gemeente heeft een
rol in maatschappelijke

1:40:18.610 --> 1:40:22.120
opgave en
ondersteunt, helpt en

1:40:22.120 --> 1:40:26.000

investeert graag in initiatieven
die een bijdrage leveren aan de

1:40:26.000 --> 1:40:29.760
samenleving en daarvoor hebben
wij kaders vastgesteld in beleid

1:40:29.760 --> 1:40:33.660
zoals bijvoorbeeld het
accommodatiebeleid sport en cultuur,

1:40:33.660 --> 1:40:37.100
door uw raad vastgesteld
op negen maart 2022

1:40:37.100 --> 1:40:40.770
en we willen heel
veel. We denken

1:40:40.770 --> 1:40:44.620
graag in kansen, maar
niet alles kan. We

1:40:44.620 --> 1:40:48.070
gaan dan graag samen met verenigingen
steeds op zoek naar die kansen

1:40:48.070 --> 1:40:51.710
en ik citeer even uit
het accommodatiebeleid

1:40:51.710 --> 1:40:55.290
voorzitter, uiteindelijk
zullen aanvragen altijd

1:40:55.290 --> 1:40:58.160
afgewogen moeten worden tegen
de beschikbare middelen,

1:40:58.160 --> 1:41:01.880
beschikbare fysieke ruimte
en de beleidsvoornemens

1:41:01.880 --> 1:41:05.690
van onze gemeente.
We herkennen

1:41:05.690 --> 1:41:09.280
ons dan ook niet in het beeld wat u
als interpellanten voor een deel

1:41:09.280 --> 1:41:12.780
schetst in uw aanvraag.
Wij nemen verenigingen

1:41:12.780 --> 1:41:16.310
serieus en voeren met vele
verenigingen gesprekken over

1:41:16.310 --> 1:41:20.100
huisvesting, vraagstukken. De
gesprekken met verenigingen ervaren

1:41:20.100 --> 1:41:24.080
wij als pos positief en
constructief ondanks

1:41:24.080 --> 1:41:27.850
het feit dat er soms uitdagingen
zijn. De gesprekken over die

1:41:27.850 --> 1:41:31.650
uitdagingen gaan wij wel
gewoon aan. We denken in

1:41:31.650 --> 1:41:35.580
mogelijkheden, maar we zijn ook
eerlijk over dilemma's wat er niet

1:41:35.580 --> 1:41:38.620
kan, wat heel moeilijk is
of wat ingaat tegen beleid.

1:41:38.620 --> 1:41:42.330
We geven ook adviezen hoe het
anders of beter zou kunnen.

1:41:42.330 --> 1:41:45.930
De kaders zijn daarbij helder.
Het accomodatiebeleid dus

1:41:46.380 --> 1:41:50.320
afzonderlijke vastgestelde college en
raad, voorstellen en de kaders die zijn

1:41:50.320 --> 1:41:54.300
genoemd door mijn collega-wethouder wijnen
de structuurvisie bijvoorbeeld en de

1:41:54.300 --> 1:41:58.180
gebiedsvisie seumeren vanuit
het Acapulco dat beleid,

1:41:58.180 --> 1:42:02.130
enkele voorbeelden om een een
beeld te krijgen van de kaders

1:42:02.130 --> 1:42:06.020
bij ons meespelen om naar voorstellen
te kijken en naar de verhalen te

1:42:06.020 --> 1:42:09.900
luisteren, onze rol van de
gemeente. Moeten wij dit

1:42:09.900 --> 1:42:13.430

nu doen? Horen wij dit te doen?
Is het onze rol? Zijn we

1:42:13.430 --> 1:42:17.390
stimulerend of faciliterend een
belangrijk onderdeel is ook

1:42:17.390 --> 1:42:19.800
draagvlak vanuit de
wijk en de buurt.

1:42:21.070 --> 1:42:24.590
Daarnaast de integrale afweging in het
kader van middelen, fysieke ruimte en

1:42:24.590 --> 1:42:28.480
beleidsvoornemens dus er zijn ook
kaders over financiën. Ik noem

1:42:28.480 --> 1:42:32.480
er twee: financiële gezondheid van
de accommodatie en een meerjarige

1:42:32.480 --> 1:42:36.410
sluitende dekking. Tweede punt
van financiën: een solide

1:42:36.410 --> 1:42:40.320
financiële positie betreffende
partij en betaalbaarheid. En een

1:42:40.320 --> 1:42:44.200
laatste voorbeeld, voorzitter, is de
impact op de leefomgeving mijn collega

1:42:44.200 --> 1:42:48.150
heeft daar net al het één en
ander over gezegd. Wij denken

1:42:48.150 --> 1:42:51.210
in opgaven en in kansen en
wegen zaken dus integraal af.

1:42:51.210 --> 1:42:55.040
Het belang van onze inwoners
staat hierbij echt voorop.

1:42:56.100 --> 1:42:59.990
Dat is het beleid wat wij nadrukkelijk
voeren en dat willen wij en behoren wij

1:42:59.990 --> 1:43:03.970
als gemeentebestuur ook te doen.
En als wij dat nou niet zouden

1:43:03.970 --> 1:43:07.360
doen, zou u als raad, als hoogste
orgaan daar ons terecht op

1:43:07.360 --> 1:43:11.100
aanspreken en per plan
bekijken we wat wenselijk en

1:43:11.100 --> 1:43:14.830
mogelijk is. Die financiën. Daarvoor
moeten dan via het meerjarig

1:43:14.830 --> 1:43:18.670
investeringsplan geregeld worden. Wet
heeft een interruptie dus ik ga het woord

1:43:18.670 --> 1:43:19.900
geven aan de heer
Van Der Lubbe.

1:43:20.490 --> 1:43:24.090
Ja, dank u voor wel, voorzitter, ja,
dat doen wij dan ook regelmatig

1:43:24.350 --> 1:43:28.170
daarop aanspreken en het
grieven is daar wel een mooi

1:43:28.170 --> 1:43:31.680
voorbeeld van. Want bij het accommodatiebeleid
ik gaf het in mijn bijdrage ook al even aan

1:43:31.680 --> 1:43:35.440
hebben we hebben we
heel veel aandacht

1:43:35.440 --> 1:43:39.390
gegeven aan multifunctionaliteit en ik weet
nog dat het toen een concept lijstje was

1:43:39.390 --> 1:43:42.930
en het reserven stond zo'n beetje
bovenaan van de de haalbare

1:43:42.930 --> 1:43:46.740
initiatieven rondom dat
accommodatiebeleid

1:43:46.740 --> 1:43:50.120
maar toch zie je dan nu
twee, twee jaar later,

1:43:50.120 --> 1:43:53.970
voelt het alsof ze weer opnieuw
beginnen en de vraag is

1:43:53.970 --> 1:43:57.770
dan: zijn die kaders
dan wel zo helder

1:43:57.770 --> 1:44:01.160

en en. Kan een vereniging
daar wel van op aan?.

1:44:03.010 --> 1:44:06.920
Voorzitter, dank u wel, we hebben begrip
voor de gevoelens van het geven dat ze het

1:44:06.920 --> 1:44:10.800
idee hebben. We moeten weer opnieuw
beginnen, dat is niet zo. Wij

1:44:10.800 --> 1:44:14.580
hebben een dossier, dat heeft collega wij inderdaad
ook al aangegeven, waarbij de wensen van het

1:44:14.580 --> 1:44:18.310
geven heel helder zijn. Ze hebben ook
eind 2022 en dat is even uit m'n hoofd

1:44:18.700 --> 1:44:22.650
hebben zij ook een een voorstel ingediend. Van
waar moet het dan allemaal aan voldoen? De

1:44:22.650 --> 1:44:26.530
lengte, enzovoort. Dus die zijn bij
ons bekend. Die zitten gewoon in ons

1:44:26.530 --> 1:44:30.340
dossier en we gaan met het
grieven verder. Alleen, het is

1:44:30.340 --> 1:44:34.100
zo dat grieven en het oranjevereniging
samen met elkaar zijn opgetrokken

1:44:34.100 --> 1:44:38.090
waarbij de oranjevereniging
een plan heeft en wens

1:44:38.090 --> 1:44:42.080
heeft waarbij het iseven aanhaakt
waarvoor wij als gemeente aan

1:44:42.080 --> 1:44:45.980
de lat staan. Zeg maar, en collega wijn
heeft net uitgelegd: als wij samen met

1:44:45.980 --> 1:44:49.450
elkaar dat plan hebben, moeten we aan een
gebiedsontwikkeling en zijn we dus samen

1:44:49.450 --> 1:44:53.150
verantwoordelijk oranjevereniging
voor haar deel en wij

1:44:53.150 --> 1:44:56.070
voor het gezever namens
dat deel, zeg maar,

1:44:56.790 --> 1:45:00.750
maar het is wel zo dat het plan van
het oranje vergen gering. Dat is de

1:45:00.750 --> 1:45:04.680
crux waar we het hierover hebben met
elkaar, dat we dat in al die jaren

1:45:04.680 --> 1:45:08.500
niet in voldoende mate hebben ontvangen
en toen het uiteindelijk kwam

1:45:08.500 --> 1:45:12.260
dat we en dat is net uitgelegd, ruimtelijk
en financieel onaanvaardbaar vonden.

1:45:12.260 --> 1:45:15.760
Dat plan met die 80
keer 40 afmeting.

1:45:16.840 --> 1:45:20.790
Dat betekent niet dat de kaders
niet helder zijn, denken wij als

1:45:20.790 --> 1:45:24.410
college, maar we
denken wel dat deze

1:45:24.410 --> 1:45:28.100
onderdelen van het ingediende
plan ruimtelijk en

1:45:28.100 --> 1:45:31.680
economisch niet aanvaardbaar zijn.
Dat is een moeilijk verhaal

1:45:31.680 --> 1:45:35.570
en ik begrijp ontzettend goed de
gevoelens die dat oproept. Maar het is

1:45:35.570 --> 1:45:39.470
ook het eerlijke verhaal en we hebben
voor de vakantie dus via mails

1:45:39.470 --> 1:45:43.130
duidelijk gemaakt dat
we het plan zouden gaan

1:45:43.130 --> 1:45:46.640
beoordelen als college. Er zou een
oordeel komen. Dat hebben we duidelijk

1:45:46.640 --> 1:45:50.000
meegegeven dat wist
de oranjevereniging

1:45:50.620 --> 1:45:53.190

en dat wist ook. Het is
even de heer Van Der Lubbe.

1:45:53.980 --> 1:45:57.700
Ja, voorzitter, daar hebben we het over gehad,
die die middel zien wij ook graag nog nog

1:45:57.700 --> 1:46:01.690
tegemoet. Maar wat het ook
moeilijk maakt, natuurlijk

1:46:01.690 --> 1:46:05.470
is dat één van de redenen dat het
grieven met de oranje vereniging, al

1:46:05.470 --> 1:46:09.090
zolang deze deze stap
aan zet is, is om dat

1:46:09.090 --> 1:46:12.780
vanuit het college altijd is aangegeven:
jullie kunnen het niet alleen,

1:46:12.780 --> 1:46:16.240
jullie moeten de samenwerking opzoeken,
want alleen gaan jullie het niet redden.

1:46:16.240 --> 1:46:19.650
En begrijpt u dan dat dat er
dus voor zorgt dat, nu dit

1:46:19.650 --> 1:46:23.510
lijkt weg te vallen, dat er weer
opnieuw wordt, moet moet worden

1:46:23.510 --> 1:46:25.890
begonnen, want hoe kunnen ze het
dan nu ineens wel alleen redden?.

1:46:26.950 --> 1:46:30.690
Voorzitter, herken niet het beeld
dat wij als college gezegd zouden

1:46:30.690 --> 1:46:34.680
hebben. Iseven u kunt het niet alleen
en u moet met de oranjevereniging

1:46:34.680 --> 1:46:38.680
dat beeld herken ik niet. Als dat wel zou
zijn opgeroepen, nou, dan moeten we daar

1:46:38.680 --> 1:46:42.670
natuurlijk over met elkaar in gesprek. Maar
voorzitter, we hebben niet voor niks met

1:46:42.670 --> 1:46:46.530
elkaar en ook uw raad geïnformeerd
dat wij voor het grieven gaan

1:46:46.530 --> 1:46:50.210
en dat wij dus en daar komen we ook zo
in mijn bijdrage nog even over terug

1:46:50.210 --> 1:46:54.150
dat wij door willen en daarom hebben
we ook gelden opgenomen in het

1:46:54.150 --> 1:46:57.740
meerjarige investeringsplan zodat we
door konden en dat hebben we ook aan u

1:46:57.740 --> 1:47:00.520
gecommuniceerd
interruptie van Levi.

1:47:03.290 --> 1:47:07.230
Dank u wel, voorzitter, ik wilde met dezelfde zin
het beginnen als de heer Van Der Lubbe dat we dan

1:47:07.230 --> 1:47:11.080
inderdaad u daarop aanspreken als het
gaat om de kaders en als het gaat om

1:47:11.080 --> 1:47:14.960
dat we zien dat dingen anders zouden
moeten. Het is mooi dat we dat op

1:47:14.960 --> 1:47:18.920
deze manier kunnen doen. Wat wij zien. En nou,
de heer gaf al verschillende voorbeelden van de

1:47:18.920 --> 1:47:22.860
afgelopen tijd is dat het dan heel vaak gaat
over die kaders dat die niet helder zijn,

1:47:22.860 --> 1:47:26.590
dat verenigingen daar gewoon mee worstelen, denken van: hoe, hoe
kunnen we dit nou doen? En wat wordt er nou precies van ons

1:47:26.590 --> 1:47:30.290
verwacht? En we krijgen weer bepaalde vragen mee
waar we mee aan de slag gaan. En we doen ons

1:47:30.290 --> 1:47:34.160
uiterste best. En ja, dan blijft
die discussie of houdt het

1:47:34.160 --> 1:47:38.100
een keer op, want dat is het tweede punt,
gewoon ook van verschillende verenigingen. Dat

1:47:38.100 --> 1:47:41.750
hebben we hier een keer een comissie vergadering, een
raadsvergadering gehad. Dat is gewoon verrast worden door

1:47:41.750 --> 1:47:45.560

bepaalde besluiten, dat iets wordt terug
teruggetrokken, dat iets toch weer net anders

1:47:45.560 --> 1:47:49.420
gaat. En daar zien we dus een bepaald
patroon in. En ik ben wel benieuwd of u

1:47:49.690 --> 1:47:53.240
dat herkent of dat u gewoon zegt: nou ja, dat
beleid staat gewoon, dat voeren we gewoon uit.

1:47:53.240 --> 1:47:57.000
Herkent u dat er nu al meerdere
verenigingen daartegenaan

1:47:57.000 --> 1:47:58.060
lopen? De wethouder,

1:47:58.060 --> 1:48:01.940
ik erken en

1:48:01.940 --> 1:48:04.980
voel en ervaar dat het
soms niet makkelijk is.

1:48:04.980 --> 1:48:08.920
Daar loop ik ook
niet voor weg,. Maar

1:48:08.920 --> 1:48:12.750
we hebben altijd de uitgestoken
hand en gaan verder in gesprek. Ik

1:48:12.750 --> 1:48:16.250
herken geen patroon om op die
vraag-antwoord te geven.

1:48:16.250 --> 1:48:20.230
Ik ga daar en daar geen patroon
in, omdat wij de afgelopen vijf,

1:48:20.230 --> 1:48:23.900
zes jaar met de gemeente, samen met
oranjevereniging zijn opgetrokken

1:48:24.560 --> 1:48:28.200
wij telkenmale meegegeven hebben
waar wat voor ons van belang is,

1:48:28.200 --> 1:48:31.780
waar het aan moet voldoen. Maar ik ga niet de woorden van
de heer wijnen want die heeft dat uitstekend verwoord,

1:48:31.780 --> 1:48:35.710
vind ik namens ons
en er is heel

1:48:35.710 --> 1:48:39.690

helder voor de zomervakantie geeft en nu moet
het echt komen. Hier moet het aan voldoen

1:48:39.690 --> 1:48:43.520
en we nemen een besluit. Dat is
dus niet plotsklaps wat ik een

1:48:43.520 --> 1:48:47.420
aantal van u heb horen zeggen, of woorden
van gelijke strekking. Het was helder

1:48:47.420 --> 1:48:51.360
wat. We zouden er een oordeel
over gaan geven. Dat is het

1:48:51.360 --> 1:48:55.200
eerlijke verhaal, dat hebben wij
gezegd en we hebben het opgeschreven

1:48:55.200 --> 1:48:59.140
dat is kan geen verrassing
zijn,. Denk ik denk duidelijk.

1:48:59.140 --> 1:49:02.940
Wethouder, dank u wel. De visie
van vraag voorziet ook wel de

1:49:02.940 --> 1:49:06.710
wethouder, die zit op patroon. Dus
niet. We hebben wel meerdere keer

1:49:06.710 --> 1:49:10.430
natuurlijk de gesprekken gevoerd over verenigingen,
denken dat, dat moet misschien net net anders.

1:49:10.430 --> 1:49:13.050
Heeft u wel bepaalde, nou

1:49:13.560 --> 1:49:17.380
maatregelen of dingen dat je zegt van nou, daar wil ik
in ieder geval wel mee aan de slag als je kijkt naar

1:49:17.380 --> 1:49:21.270
die verschillende dossiers die op tafel
liggen om juist ook die verenigingen net

1:49:21.270 --> 1:49:24.930
iets meer te kunnen helpen, in dat
gevoel dat ze hebben dat ze het

1:49:24.930 --> 1:49:28.890
eigenlijk een beetje alleen moeten
doen. De wethouder, voorzitter,

1:49:28.890 --> 1:49:32.390
ik denk dat ik daar met betoog uitgebreid op
terugkomt dus ik zou de heer De Vries willen vragen

1:49:32.920 --> 1:49:36.740
of ik dat even zo meteen in
mijn verhaal. Prima, volgende

1:49:36.740 --> 1:49:40.600
interruptie van de heer bos, dank u wel,
voorzitter, we hebben het net voor een deel

1:49:40.600 --> 1:49:44.400
ook over ruimtelijke gehad met met
de heer wijnen en nu schetst u

1:49:44.400 --> 1:49:48.160
natuurlijk de financiële paragraaf ook wel aan
de orde geweest. Maar is het hier niet zo

1:49:48.160 --> 1:49:51.560
dat wij hier vanuit de opgave
die we hebben als gemeente,.

1:49:52.540 --> 1:49:56.460
Vanuit grieven dus te veel op de
stoel van de rijvereniging gaan

1:49:56.460 --> 1:50:00.230
zitten hebben gezeten
en dat daardoor er

1:50:00.230 --> 1:50:04.070
dus een een ja in de
communicatie niet goed is

1:50:04.070 --> 1:50:07.960
gaan lopen, dat plan en dus eigenlijk de Ori
vereniging niet in de gaten had van wat?

1:50:07.960 --> 1:50:11.840
Wat is nu hier? En dat wij teveel
de druk hebben gelegd op het

1:50:11.840 --> 1:50:15.390
hele plan, terwijl de oranjevereniging
haar deel moest doen?

1:50:15.390 --> 1:50:19.280
Maar dat we, dat wij onze opgave
uit grieven hadden, steeds

1:50:19.280 --> 1:50:23.240
ook financieel dan maar op de rem hebben
gestaan. Kan ik dat zo op die manier

1:50:23.240 --> 1:50:27.160
de rol van de gemeente en
en beide als wethouder

1:50:27.500 --> 1:50:30.710
wethouder neerzetten?

Voorzitter,

1:50:30.710 --> 1:50:34.680
ik snap de vraag
niet helemaal. Als

1:50:34.680 --> 1:50:37.460
het zo is dat de heer bos
bedoelt, de vraag aan mij.

1:50:39.540 --> 1:50:43.400
Vinden we hebben wij taken op onze schouders
genomen die niet onze taken waren.

1:50:43.400 --> 1:50:47.130
Dus dat wij taken van
oranjevereniging op onze

1:50:47.130 --> 1:50:49.510
schouders hebben genomen. Als
dat de vraag is, voorzitter,

1:50:49.510 --> 1:50:53.390
dan wil ik toch de
woorden van heer

1:50:53.390 --> 1:50:56.330
wetende wijnen
herhalen, is dat wij.

1:50:57.320 --> 1:51:01.130
En wij, de gemeente, zeg
maar, behoorlijk ver zijn

1:51:01.130 --> 1:51:04.670
gegaan in het helpen van de
oranjevereniging maar wel

1:51:04.670 --> 1:51:08.640
met daarbij steeds de
uitgangspunten en de kaders die we

1:51:08.640 --> 1:51:11.620
belangrijk vinden en die we ook
wettelijk gezien ook nodig hebben.

1:51:14.100 --> 1:51:17.800
Maar dat wij een een een hele grote rol
op ons genomen hebben, die we niet

1:51:17.800 --> 1:51:21.670
zouden moeten nemen. Nee, dat dat herken
ik ook weer niet. We zijn wel ver

1:51:21.670 --> 1:51:25.650
gegaan in onze hulp in al die jaren. Ik
hoop dat ik de vraag beantwoord. Verder met

1:51:25.650 --> 1:51:29.540
uw beantwoording. Ik heb
aangegeven dat we dan

1:51:29.540 --> 1:51:33.360
per plan bekijken wat we wenselijk
vinden en wat mogelijk is. En de

1:51:33.360 --> 1:51:37.000
financiën moeten dus via dat meerjarige
investeringsplan geregeld worden. En

1:51:37.000 --> 1:51:41.000
elk jaar weer opnieuw stellen we dat
meerjareninvesteringsplan vast, u heeft

1:51:41.000 --> 1:51:44.930
het nu ontvangen. Daarbij is
duidelijk dat de mogelijkheden

1:51:44.930 --> 1:51:48.370
niet onbeperkt zijn.
Met heel veel

1:51:48.370 --> 1:51:52.340
verenigingen zijn we constructief
in gesprek. Denk aan lts

1:51:52.340 --> 1:51:56.010
aangaande de padelbanen
denk aan de florale Jeude

1:51:56.010 --> 1:51:59.940
plezier in Voorthuizen denk aan de scouting
en voor een aantal verenigingen is er

1:51:59.940 --> 1:52:03.680
na een gesprek met vereniging concreet geld
opgenomen in dat Mip wat ik net al zeg

1:52:03.680 --> 1:52:07.290
23 en vier, 24 als het
gaat om accommodaties

1:52:07.290 --> 1:52:10.900
en ik begrijp heel goed
laat ik dat helder stellen

1:52:10.900 --> 1:52:14.690
dat de oranjevereniging
er op dit moment niks aan

1:52:14.690 --> 1:52:18.300
heeft, dat we dat
hebben gedaan. Maar

1:52:18.300 --> 1:52:22.270
tegelijkertijd wil ik het beeld wegnemen

dat er op verenigingsgebied niks gebeurt

1:52:22.270 --> 1:52:26.100
of dat wij de verenigingen niks zouden
gunnen of dat wij niet in kansen

1:52:26.100 --> 1:52:29.900
zouden denken. Denk aan het
Boele droom, denk aan de vele

1:52:29.900 --> 1:52:33.560
Sorbo in garderen, de skeeler
banen in Barneveld en

1:52:33.560 --> 1:52:37.540
in Voorthuizen mannetje, de vele
ruiters in Voorthuizen korfbal,

1:52:37.540 --> 1:52:40.810
revive in de schuur en er
zijn wel de dingetjes.

1:52:40.810 --> 1:52:44.310
Met de uitwerking gaan we graag
weer met de verenigingen verder.

1:52:45.460 --> 1:52:49.260
Dat ervaren wij als positief en niet,
zoals de indieners stellen. Het

1:52:49.260 --> 1:52:52.990
eindresultaat is bij voorbaat
teleurstellend. In het

1:52:52.990 --> 1:52:56.850
bijzonder breng ik graag onder uw aandacht
dat er expliciet geld is opgenomen in het

1:52:56.850 --> 1:53:00.830
Mip 23, ruim 850000
euro voor de

1:53:00.830 --> 1:53:04.620
skeeler vereniging en
schaatsvereniging grieven vereniging

1:53:04.900 --> 1:53:08.690
die inderdaad al heel lang wacht.
Dat heeft u ook kunnen lezen in de

1:53:08.690 --> 1:53:12.690
memo die we u verstrekt hebben, maar
ook bij de vaststelling van dat mijn

1:53:12.690 --> 1:53:13.090
interruptie.

1:53:14.470 --> 1:53:18.400

Ja, dank u wel, voorzitter. Is dat geld voldoende als u een een accommodatie

1:53:18.400 --> 1:53:21.520
alleen voor de skeeleren schaatsvereniging moet realiseren?.

1:53:22.010 --> 1:53:25.810
Zoals we ook in de memo aan uw raad hebben doen toekomen hebben we ook opgenomen dat dat moet gaan

1:53:25.810 --> 1:53:29.660
blijken of dat zo is, maar dat we in ieder geval dit bedrag hebben

1:53:29.660 --> 1:53:33.400
opgenomen en u als raad beslist daar uiteindelijk over,

1:53:33.400 --> 1:53:37.330
hoe wij daar dan over denken en het voorstel dat we dan bij u neerleggen, inclusief

1:53:37.330 --> 1:53:41.170
financiën. Maar goed, wij gaan graag en actief aan de

1:53:41.170 --> 1:53:44.830
slag. Hun wensen van grieven dus zijn ons goed bekend. Dat

1:53:44.830 --> 1:53:48.680
dossier hebben we dus als gemeente. Er hoeft dus niet met een blanco papier te worden

1:53:48.680 --> 1:53:52.600
gestart. Er zijn de afgelopen tijd daarnaast meerdere voorstellen geweest

1:53:52.600 --> 1:53:56.140
om accommodaties van verenigingen te realiseren. Ik denk aan de flying BIC en

1:53:56.140 --> 1:54:00.130
tvb daar hebben wij als college nadrukkelijk en ruimhartige stappen gezet.

1:54:00.130 --> 1:54:04.110
U als raad heeft daarover besloten of gaat er nog over

1:54:04.110 --> 1:54:08.100
beslissen. En wat ik net al zei, het was niet altijd makkelijk, dat geef ik ook echt

1:54:08.100 --> 1:54:11.980
toe. Het is ook nog hier en daar niet helemaal klaar, maar wij zijn altijd

1:54:11.980 --> 1:54:14.650
in gesprek gebleven en daar zijn we
tot de dag van vandaag mee bezig.

1:54:16.160 --> 1:54:19.790
Grote projecten vragen daarnaast vraagt
om een lange doorlooptijd waarbij soms de

1:54:19.790 --> 1:54:23.430
ruimtelijke, financiële en wettelijke
vraagstukken een uitdaging zijn.

1:54:23.430 --> 1:54:27.390
Dat betekent dus niet dat we dan
maar op te geven, integendeel

1:54:27.390 --> 1:54:31.170
de inzet van onze vakspecialisten
is er om waardering voor te hebben.

1:54:31.170 --> 1:54:34.960
Er is een grote mate van betrokkenheid
en inspanningen en ik zeg

1:54:34.960 --> 1:54:38.450
niet dat er nooit fouten worden gemaakt
of dat de zaken beter hadden gekund.

1:54:38.450 --> 1:54:41.950
Wel, dat we dan onze verantwoordelijkheid
nemen en die verantwoordelijkheid

1:54:41.950 --> 1:54:45.690
ook voor de communicatie, is een
gedeelde verantwoordelijkheid van de

1:54:45.690 --> 1:54:49.600
gemeente, samen met alle initiatiefnemers
uit de samenleving. We moeten

1:54:49.600 --> 1:54:53.410
op een respectvolle manier met elkaar in gesprek
blijven en samen optrekken. Binnen onze

1:54:53.410 --> 1:54:57.170
verantwoordelijkheden en met de gezamenlijke
van maatschappelijk belang voor

1:54:57.170 --> 1:55:00.810
ogen, voorzitter, zou ik
wel aan over willen gaan

1:55:00.810 --> 1:55:04.620
tot de andere vragen die gesteld
zijn, vragen zestien en

1:55:04.620 --> 1:55:08.340

zeventien bijvoorbeeld. Voorzitter, is
hopelijk duidelijk dat wij als college het

1:55:08.340 --> 1:55:11.950
idee van de gezamenlijke pak een
heel waardevol idee vinden,

1:55:11.950 --> 1:55:15.830
ook vanwege alle andere kansen voor
Voorthuizen een prachtig dorp.

1:55:15.830 --> 1:55:19.590
Wij balen er net zo goed van
als u dat dit plan, dit

1:55:19.590 --> 1:55:23.370
plan, ruimtelijk en economisch
niet haalbaar en realistisch

1:55:23.370 --> 1:55:27.080
is. En inderdaad is er een
relatie tussen het Vvp de

1:55:27.080 --> 1:55:30.970
voetbalverenigingen voor het huizen en
de oranje vereniging voor wat betreft

1:55:30.970 --> 1:55:34.600
vvo het veld dat vvp daar
gebruikt, ligt dus op het

1:55:34.600 --> 1:55:38.080
terrein van de
oranjevereniging Vvo huurt dat

1:55:38.080 --> 1:55:42.070
van de oranjevereniging en
wij zorgen ervoor dat de vvo

1:55:42.070 --> 1:55:45.630
daarvoor een tegemoetkoming
krijgt voor gebruik van dat veld

1:55:45.630 --> 1:55:49.610
en na de verplaatsing van de oranjevereniging
zou dat veld in bezit komen van de

1:55:49.610 --> 1:55:53.090
gemeente. Daar is ook melding
van gemaakt in het Mip 23.

1:55:53.670 --> 1:55:56.930
Dat zou inderdaad een uitbreiding
van sportpark roulen en zijn een

1:55:56.930 --> 1:56:00.930
conformance plan buitensport het
is een overeenkomst tussen vvp

1:56:00.930 --> 1:56:04.920
en oranjevereniging waar we in principe
niet over gaan. Maar goed, we blijven

1:56:04.920 --> 1:56:08.740
natuurlijk zeer alert, zeker met dit
verhaal. Als oranjevereniging niet

1:56:08.740 --> 1:56:12.100
verhuist is het aan de oranje verenigen om te
bepalen wat zij met dat stuk grond willen.

1:56:12.100 --> 1:56:15.540
En nogmaals, uiteraard
blijven wij daar alert op.

1:56:15.540 --> 1:56:19.150
Voorzitter, ik zou graag
willen afsluiten: er is hier

1:56:19.390 --> 1:56:23.270
over en weer door heel veel mensen al heel veel
inspanning gepleegd en daar heb ik enorm veel

1:56:23.270 --> 1:56:27.260
waardering voor. Laat dat niet voor niets
zijn geweest. De oranjevereniging heeft

1:56:27.260 --> 1:56:31.060
een mooie ambitie in ons doel om tot een
uitwerking te komen waar onze inwoners

1:56:31.060 --> 1:56:34.450
bij mee kunnen, zijn alle
inwoners, alle inwoners van

1:56:34.450 --> 1:56:38.370
Voorthuizen dus ook de omwonenden.
Een haalbaar plan die

1:56:38.370 --> 1:56:42.210
best die past binnen de kaders, verdient
onze inzet en ondersteunen we van harte.

1:56:42.210 --> 1:56:45.530
Die hand reiken we naar de
verenigingen, dus ook naar de

1:56:45.530 --> 1:56:48.660
oranjevereniging en die
afspraak staat zoals gezegd.

1:56:48.660 --> 1:56:52.440
Uiteindelijk wordt het plan
voorgelegd aan u als raad en u als

1:56:52.440 --> 1:56:56.400

raad heeft daarover het laatste woord. Dank u
wel, voorzitter, dank u wel, we het houden

1:56:56.400 --> 1:57:00.320
pluimen en daarmee is de beantwoording
van het college beantwoord.

1:57:00.320 --> 1:57:04.190
Maar u krijgt nog op het laatste moment een interruptie
dus mag ik u vragen terug te gaan naar de spreker

1:57:04.190 --> 1:57:08.150
stoelt en dan geef ik het woord aa,
de heer De Vries voor zijn vraag. Ja,

1:57:08.150 --> 1:57:12.150
voorzit danken wel als het
gaat om inspanningen als het

1:57:12.150 --> 1:57:16.070
gaat om de tijd. Erin wordt gestopt. Al het gaat om het
ambtelijk apparaat, het word door het college wordt gewacht

1:57:16.070 --> 1:57:19.880
dat we daar kritiek op hebben. Daar hebben we geen
kritiek op. Het gaat om de keuzes, het gaat om.

1:57:19.880 --> 1:57:23.590
Nou, volgens mij was mijn bijdrage
daar helder in. Het gaat niet om de

1:57:23.590 --> 1:57:27.010
inzet, het gaat om uiteindelijk de
keuzes en hoe partijen worden verrast.

1:57:27.010 --> 1:57:30.590
Dat wil ik als eerste zeggen. Ik had
net in het volgende: wat je met

1:57:30.590 --> 1:57:34.410
met de heer wijnen over dat
collegebesluit waar dat precies heeft

1:57:34.410 --> 1:57:38.280
plaatsgevonden. Ik hoorde naast me dat
er driftig werd gezocht. Ik ben even

1:57:38.280 --> 1:57:39.900
benieuwd. De wethouder,.

1:57:46.970 --> 1:57:50.510
Voorzitter, ja, dat klopt
zeker. Op tien oktober

1:57:50.510 --> 1:57:53.590
hebben wij het ambtelijk
advies als college besproken

1:57:53.590 --> 1:57:57.270
en we hebben het ambtelijk
advies gevolgd. Dat

1:57:57.270 --> 1:58:01.080
betekent dat we met dit plan dat is
beslispunt twee uit mijn hoofd even checken.

1:58:01.080 --> 1:58:04.520
Ja, het voorliggende plan, dat
we daar dus niet mee door gaan.

1:58:05.280 --> 1:58:09.140
En wat ik ook al heb aangegeven
noemde, worden verrassing toch weer.

1:58:09.140 --> 1:58:13.100
We hebben meerdere malen, voor voor
de zomervakantie aangeven: we gaan

1:58:13.100 --> 1:58:17.000
er een standpunt over innemen. Op tien
oktober hebben we dat standpunt dus

1:58:17.000 --> 1:58:20.750
ingenomen, dan notulist van
de vergadering, maakt dus

1:58:20.750 --> 1:58:24.330
aantekening wat wij met elkaar wisselen
en bespreken een besluitenlijst.

1:58:25.170 --> 1:58:29.060
Die besluitenlijst wordt vervolgens in een
volgende collegevergadering aan ons voorgelegd,

1:58:29.060 --> 1:58:33.060
want het kan best zijn dat er ongelijke
vergissing in staat. Dus er is altijd

1:58:33.060 --> 1:58:36.660
sprake van een conceptbesluitenlijst
tien oktober en de

1:58:36.660 --> 1:58:40.380
vergadering die daarna valt, 24
oktober, wordt de besluitenlijst dan

1:58:40.380 --> 1:58:44.360
definitief vastgesteld. Dat is één.
Dat betekent dus dat er tussentijds

1:58:44.360 --> 1:58:48.260
zit in het besluit van tien oktober,
wat wij daar dan gewisseld hebben met

1:58:48.260 --> 1:58:52.090
elkaar en dat het uiteindelijk zichtbaar

wordt in een vastgestelde besluitenlijst

1:58:52.090 --> 1:58:55.710
dat is twee. Het derde punt,
voorzitter, en daar wil ik, zo

1:58:55.710 --> 1:58:59.150
wil ik mee afsluiten is
dat het vierde beslispunt

1:58:59.150 --> 1:59:03.100
op tien oktober, wat genomen is dat
wethouder, wijnen wethouder, pluimen

1:59:03.100 --> 1:59:06.020
het mandaat hebben om na het
gesprek van zestien oktober

1:59:06.020 --> 1:59:09.600
de verdere gang te
bepalen met elkaar,

1:59:09.600 --> 1:59:13.450
onder andere dus om de raad
te informeren. Nou, dat

1:59:13.450 --> 1:59:17.250
hebben wij met z'n tweeën opgepakt, hè,
we hebben dus een terugkoppeling gekregen

1:59:17.250 --> 1:59:21.200
gekregen van onze directeur fysieke
leefomgeving en op basis daarvan is

1:59:21.200 --> 1:59:25.130
dus de memo gemaakt van zestien
oktober, waar wij dus met

1:59:25.130 --> 1:59:29.130
elkaar namens het gehele college
een besluit over genomen hebben en

1:59:29.130 --> 1:59:32.950
wat we hebben doen toekomen
Vries, ja, dank u wel,

1:59:32.950 --> 1:59:36.890
voorzitter, ja, als
ik nou dat wat is en

1:59:36.890 --> 1:59:40.860
het is een collegebesluit kijk,
dan viel me gewoon op en

1:59:40.860 --> 1:59:44.710
daar begon mijn zoektocht dat er geen
datum op staat en dat is Normaal wel zo,

1:59:44.710 --> 1:59:48.500
dus daar staat geen datum op. En vandaar dat ik dacht
van nee, hoe zit dat nou precies met die met die tien

1:59:48.500 --> 1:59:52.160
oktober en die besluit?. Intressant
daar nog even over hebben, die

1:59:52.160 --> 1:59:56.110
besluitenlijst krijgen we dus wel als raad,
al al wat eerder en daar stond u dus niet op,

1:59:56.110 --> 1:59:59.770
dus dan moet dat zo, dan dan
snap ik niet hoe die op die

1:59:59.770 --> 2:00:03.710
besluitenlijst niet staat,
en dan een week later in

2:00:03.710 --> 2:00:07.680
de openbaarheid wel, dus dan
dan moet er ergens of het

2:00:07.680 --> 2:00:11.420
besluit is niet genomen of er heeft
reparatie plaatsgevonden. Het is één van.

2:00:11.420 --> 2:00:14.670
Klopt. Klopt dat dat de heer
vriezen bedoelt dat hij

2:00:14.670 --> 2:00:18.070
het conceptbesluitenlijst van
tien oktober heeft gezien,

2:00:18.070 --> 2:00:21.230
want dat kan ik niet
helemaal checken.

2:00:21.950 --> 2:00:25.860
Maar dat is vaker zo dat als
wij een besluit nemen als

2:00:25.860 --> 2:00:29.020
college en wij moeten dus nog

2:00:29.020 --> 2:00:32.870
een-derde les de
oranjevereniging informeren, dan

2:00:32.870 --> 2:00:36.510
wachten wij wel eens met dat. Dan wachten wij
met het plaatsen op de openbare besluit, want

2:00:36.650 --> 2:00:37.550
als dat zo is, hè.

2:00:37.800 --> 2:00:40.940
Wethouder, u heeft van een collega
een reactie van vanaf zijn plaats.

2:00:41.540 --> 2:00:45.240
Ja, voorzitter, ik denk dat ik nu toch wel
duidelijkheid erover kan geven. Wat er, wat er dus ook

2:00:45.240 --> 2:00:49.050
gebeurd is, dat
daar van, dan, dan

2:00:49.050 --> 2:00:53.010
ligt er en dan ligt het voor de
bespreking in het college en daar daar

2:00:53.010 --> 2:00:56.960
is nog een, daar was nog een
aanpassing op en dan wordt er een. In

2:00:56.960 --> 2:00:59.760
die dagen daarna een parafering
ronde gedaan door het college van

2:00:59.760 --> 2:01:03.590
zo is die akkoord,
hij is, hij is

2:01:03.590 --> 2:01:07.150
besproken op die op die daden van tien oktober
is in principe-besluit gewoon genomen. Van

2:01:07.150 --> 2:01:11.060
zo, doe het en toen is de dagen
daarna: Normaal is het dan dat

2:01:11.060 --> 2:01:14.880
u op donderdag, dan ziet u
die besluitenlijst maar

2:01:14.880 --> 2:01:18.300
toen was die nog niet rond, omdat die
nog omdat er een aanpassing in de

2:01:18.300 --> 2:01:21.320
college-voorstel zouden, dan is er een
paar, ik zonder daarna gewist dat is.

2:01:22.280 --> 2:01:25.500
Nu, nu heb ik meer hoe die, hoe die zit
en daardoor stond die daar niet op.

2:01:26.580 --> 2:01:30.020
De vries voor. Excuus, missie, wordt die beetje
technisch, dan kan niemand het meer volgen.

2:01:30.020 --> 2:01:33.900
Maar dus als ik het

goed begrijp is

2:01:33.900 --> 2:01:37.470
op tien oktober is het
besloten, is het daarna,

2:01:37.470 --> 2:01:41.340
krijgen wij als raad, krijgen we dat onderin
barg. Dan is het na een tijdje wordt het

2:01:41.340 --> 2:01:45.320
openbaar, daar staat die niet op,
dus het besluit staat er niet op.

2:01:45.320 --> 2:01:47.560
En dan wordt na verloop
van tijd, dus.

2:01:48.940 --> 2:01:52.680
Daarna, dan dat besluit wel op die
besluitenlijst zonder dat de raad

2:01:53.040 --> 2:01:56.320
daar ook van over geïnformeerd wordt, want
dat weten we niet, dat weten we pas vanaf

2:01:56.320 --> 2:01:57.870
zestien, de zestiende.

2:01:58.610 --> 2:02:02.460
Dus wethouder wel pluimen
of wethouder wijn,

2:02:02.460 --> 2:02:04.080
wethouder sluimer.

2:02:04.080 --> 2:02:07.850
Heel goed voorstellen dat het dat het
ook voor mensen thuis en op de tribune

2:02:07.850 --> 2:02:11.570
moeilijker te volgen is. Dat begrijp
ik heel goed. Maar op tien oktober

2:02:11.570 --> 2:02:15.490
hebben wij een besluit genomen. Dan
vervolgens wordt er aan de gang gegaan om

2:02:15.490 --> 2:02:19.420
alles compleet te maken zoals we het hebben.
Als wij op de collegevergadering met

2:02:19.420 --> 2:02:23.220
elkaar besluiten over stukken, dan
kunnen we dank je wel, dan kunnen we

2:02:23.220 --> 2:02:27.010
zeggen: van jou wachten, dit vinden

wij goed, alleen die punt, die

2:02:27.010 --> 2:02:30.910
komma dat woordje, dat ontbreekt nog.
Dan heb je dus nog een aantal dagen de

2:02:30.910 --> 2:02:34.740
tijd om die punten en komma's
correct te maken. Dan

2:02:34.740 --> 2:02:38.260
altijd is er eerst een
conceptbesluitenlijst dat wordt

2:02:38.260 --> 2:02:42.220
vastgesteld en zeker als we gesprekken
hebben met derde op sessie in oktober, dus

2:02:42.220 --> 2:02:46.080
heel nadrukkelijk, dan doen wij nooit
iets naar buiten, want mensen mogen

2:02:46.080 --> 2:02:49.620
niet uit krant horen, die moet
het van ons horen als gemeente,

2:02:49.620 --> 2:02:53.470
en dan gaan dingen pas openbaar,
nooit eerder. Dat is in ieder val.

2:02:53.510 --> 2:02:54.940
Dat ja.

2:02:55.120 --> 2:02:59.090
Dank u wel. Ik wil toch graag het beroep doen
op de voorzitter van de raad, voorzitter van

2:02:59.090 --> 2:03:01.990
het college en ook de rivier om dit gewoon
even uit te zoeken hoe dat is gegaan.

2:03:01.990 --> 2:03:05.610
Ik denk dat dat heel goed is, dat
we gewoon duidelijk het hebben

2:03:05.610 --> 2:03:09.100
hoe dit is gelopen daar
hecht ik waarde aan.

2:03:09.880 --> 2:03:13.780
We zullen dat voor u uitzoeken
dat lijkt mij niet meer dan dan

2:03:13.780 --> 2:03:17.490
logisch. Hoe de besluitvorming in elkaar en ook
dank u wel, wethouder, wat u was inderdaad tot

2:03:17.490 --> 2:03:21.430

afronding gekomen van bijdragen.
En dan gaan we door naar het

2:03:21.430 --> 2:03:25.300
volgende deel van dit interpellatiedebat en
dat betekent dat de fracties die nog geen

2:03:25.300 --> 2:03:29.250
wordvoering hebben gedaan, de mogelijkheid
krijgen dat te doen. En allereerst wil

2:03:29.250 --> 2:03:33.110
ik de heer top namens de SGP-fractie
uitnodigen voor zijn bijdrage en visie op

2:03:33.110 --> 2:03:35.730
dit vraagstuk de heer
top, het woord is aan u

2:03:35.730 --> 2:03:44.650
en

2:03:44.650 --> 2:03:47.950
ik snap dat het een hele zit is,
maar ik vraag natuurlijk ook om

2:03:47.950 --> 2:03:50.080
nog even goed te
luisteren. De heer op

2:03:50.080 --> 2:03:53.380
voorzitter, dank u wel.

2:03:55.270 --> 2:03:59.150
Er is deze avond al veel gezegd
over deze interpellatie en ik

2:03:59.150 --> 2:04:02.600
wil daar namens de SGP-fractie
het volgende aan toevoegen.

2:04:02.600 --> 2:04:06.300
Allereerst is het voor ons

2:04:06.300 --> 2:04:09.550
begrijpelijk dat dit besluit
van het college bij de

2:04:09.550 --> 2:04:13.190
oranjevereniging een lastig gevoel
heeft gegeven. Zeker gezien

2:04:13.660 --> 2:04:17.490
het werk dat hij erin gestopt
heeft, en ook bij de

2:04:17.490 --> 2:04:20.810
andere verenigingen heeft dit

veel onduidelijkheid gegeven.

2:04:20.810 --> 2:04:24.810
Daarom is het goed ik zei het al
aan het begin van deze vergadering

2:04:24.810 --> 2:04:28.290
dat we dit onderwerp vanavond
aan het bespreken zijn.

2:04:28.290 --> 2:04:31.680
Tegelijkertijd

2:04:32.630 --> 2:04:35.860
hebben we als SGP begrip voor
het besluit van het college

2:04:35.860 --> 2:04:38.960
en we staan daar ook
onvoorwaardelijk achter.

2:04:38.960 --> 2:04:42.230
Het overleg tussen
de gemeente en de

2:04:42.230 --> 2:04:46.200
oranjevereniging loopt al
langer de tijd. We hebben het

2:04:46.200 --> 2:04:50.120
gehoord. Al vele malen is er
aangegeven dat de plannen te

2:04:50.120 --> 2:04:52.800
omvangrijk en niet
compleet genoeg zijn.

2:04:52.800 --> 2:04:56.340
Uiteindelijk is, als
dat in begin jullie

2:04:56.340 --> 2:05:00.090
gesteld, dat werd
niet gehaald. Het

2:05:00.090 --> 2:05:04.050
college heeft bereidheid getoond
om dit uit te stellen aan het

2:05:04.050 --> 2:05:07.850
eind augustus. Het plan
dat toen kwam, was

2:05:07.850 --> 2:05:11.550
qua aanpak beter. Echter
inhoudelijk, dat hebben we vanavond

2:05:11.550 --> 2:05:15.350

gehoord, nog steeds ook naar
onze waarneming onvoldoende.

2:05:15.350 --> 2:05:19.300
Er is te veel onduidelijkheid
over die financiën en

2:05:19.300 --> 2:05:23.260
de gewenste samenwerking tussen
de oranjevereniging en andere

2:05:23.260 --> 2:05:27.130
verenigingen en organisaties
en dit kan ook dat

2:05:27.130 --> 2:05:30.590
hebben we gehoord onverhoedse financiële
consequenties voor de gemeente hebben.

2:05:30.590 --> 2:05:34.060
Daarnaast zijn er
ruimtelijke argumenten om

2:05:34.060 --> 2:05:36.700
afwijzend tegenover het
huidige plan te staan.

2:05:36.700 --> 2:05:40.570
We hebben al deze
argumenten eerder

2:05:40.570 --> 2:05:44.270
vanavond gehoord. En,
voorzitter, komen bij ons

2:05:44.270 --> 2:05:47.950
als SGP niet aan met de opmerking
dat er niet voor verenigingen

2:05:47.950 --> 2:05:51.460
gebeurt. Kijk naar datgene
wat er de afgelopen jaren is

2:05:51.460 --> 2:05:55.400
gerealiseerd. Kijk ook naar
datgene wat is opgenomen in

2:05:55.400 --> 2:05:59.270
de programmabegroting 2024
voor diverse verenigingen,

2:06:00.010 --> 2:06:03.890
zoals gelden voor het grieven
ja, dezelfde grieven voor

2:06:03.890 --> 2:06:07.300
fiets, klos en mountenbiken
voor sportpark

2:06:07.300 --> 2:06:10.920
norschoten voor sportpark
Overbeek voor sportpark

2:06:10.920 --> 2:06:13.600
westerling en voor de
bouw van een bode droom.

2:06:13.600 --> 2:06:17.010
Wij zijn als SGP-fractie

2:06:17.010 --> 2:06:20.830
content met het feit.
Dat het college keuzes

2:06:20.830 --> 2:06:24.750
maakt, keuzes durft te
maken. Uiteindelijk kunnen

2:06:24.750 --> 2:06:28.550
we capaciteit en geld,
lees gemeenschapsgeld

2:06:28.550 --> 2:06:31.850
ons geld maar één
keer inzetten.

2:06:31.850 --> 2:06:35.530
We vragen het college
wel twee zaken.

2:06:35.530 --> 2:06:39.430
Allereerst, het is al
aan de orde geweest

2:06:39.430 --> 2:06:43.010
evalueer nog eens goed hoe
de communicatie gelopen is

2:06:43.010 --> 2:06:45.770
en welke lessen daaruit
te halen zijn.

2:06:45.770 --> 2:06:49.750
Ten tweede houdt

2:06:49.750 --> 2:06:53.630
contact met de oranjevereniging om
te bezien hoe nu verder te gaan.

2:06:53.630 --> 2:06:57.050
Nou, we hebben straks al gehoord
dat er morgen een gesprek is.

2:07:00.000 --> 2:07:02.300
Voorzitter, van hieruit
naar de interpellanten

2:07:02.300 --> 2:07:05.810
de interpellatie
aanvraag heeft

2:07:05.810 --> 2:07:08.830
deze avond voor
duidelijkheid gezorgd.

2:07:08.830 --> 2:07:12.320
Tegelijkertijd zijn we

2:07:12.320 --> 2:07:15.500
kritisch op de interpelanten
de oppositiepartijen.

2:07:17.470 --> 2:07:20.890
Keer op keer verwijten zij de
coalitiepartijen blokvorming

2:07:20.890 --> 2:07:24.290
echt. Wat de SGP betreft,
is dat zeker niet terecht.

2:07:24.290 --> 2:07:27.470
Kijk naar diverse onderwerpen
uit de afgelopen tijd

2:07:27.470 --> 2:07:31.230
waar constructief is samengewerkt
door partijen uit zowel

2:07:31.230 --> 2:07:34.890
coalitie als
oppositie. En bij dit

2:07:34.890 --> 2:07:38.670
onderwerp hebben de
oppositiepartijen in een paar uur

2:07:38.670 --> 2:07:42.370
tijd, vorige week dinsdagavond
besloten met vier

2:07:42.370 --> 2:07:46.010
partijen een interpellatie
aan te vragen zonder

2:07:46.010 --> 2:07:49.990
daarbij de coalitiepartijen mee
te nemen. Voorzitter, dat is

2:07:49.990 --> 2:07:53.750
uiteraard een
politieke keus. De

2:07:53.750 --> 2:07:57.640
SGP had het beter gevonden als

de interpellanten hadden gezocht

2:07:57.640 --> 2:08:01.510
naar een bredere
samenwerking in het

2:08:01.510 --> 2:08:02.710
belang van de verenigingen.

2:08:02.940 --> 2:08:06.000
Hiertoe heeft een interruptie de
Vries: Ja, dank u wel voor ze.

2:08:06.710 --> 2:08:10.690
Wij hebben deze dit interpellatiedebat
niet ingediend als oppositie.

2:08:10.690 --> 2:08:14.350
We hebben het ingediend namens
vier partijen en die vier

2:08:14.350 --> 2:08:18.120
partijen zijn al heel lang bezig
met dit dossier. We hebben

2:08:18.120 --> 2:08:22.000
Almere kerende schriftelijke vragen over
gesteld, hebben we er in commissievergaderingen

2:08:22.320 --> 2:08:26.290
geagendeerd en vanaf maandagochtend.
Begon dit al. Dat was

2:08:26.290 --> 2:08:30.050
niet in een paar uur. Dat begon al vanaf
maandagochtend dat er gebeld werd dat er

2:08:30.050 --> 2:08:33.870
gemaild werd van wat vinden we hiervan? En
op basis daarvan hebben we elkaar gevonden

2:08:33.870 --> 2:08:37.630
en hebben we dit interpellatiedebat
ingediend. Dus het is niet namens de

2:08:37.630 --> 2:08:41.630
oppositie dat we dit doen. Dat doen we namens
partijen die elkaar hierin vinden, net

2:08:41.630 --> 2:08:45.480
zoals het vaker voorkomt hier in in de zaal, de partijen
die elkaar vinden op een bepaald inhoudelijk onderwerp,

2:08:45.480 --> 2:08:49.410
daarmee aan de slag gaan. Dat is uitleg,
maar dan ben ik wel benieuwd. Nou, stel, we

2:08:49.410 --> 2:08:52.970

hadden dat wel gedaan.
Had u dan nog

2:08:52.970 --> 2:08:56.870
bepaalde extra vragen die u graag had willen toevoegen,
want dat had natuurlijk nog wel gewoon gekund in de

2:08:56.870 --> 2:09:00.620
afgelopen dagen, nadat maar dat die
aanvragen hebben ingediend. Die top,.

2:09:02.260 --> 2:09:05.980
Voorzitter, ik wil allereerst ingaan op het
eerste deel wat de heer De Vries zegt. In mijn

2:09:05.980 --> 2:09:08.740
bijdrage noem ik een aantal
keren het woord interpellanten

2:09:08.740 --> 2:09:12.559
en het zijn. Wel of niet te

2:09:12.559 --> 2:09:16.500
toevallig ook de oppositiepartijen dus
daarom duid ik die ook op die manier aan.

2:09:16.500 --> 2:09:20.170
Ik zeg niet dat jullie dat doen
als oppositie, maar dat zijn

2:09:20.170 --> 2:09:23.559
toevallig wel de vier
oppositiepartijen en ik ben

2:09:23.559 --> 2:09:27.020
geïnformeerd dat dinsdag aan het begin
van de avond er nog geen sprake was van

2:09:27.020 --> 2:09:30.950
interpellatie maar van instantie
schriftelijke vragen. En die avond is

2:09:30.950 --> 2:09:34.690
dat besloten. En komen we dan niet
aan om te zeggen dat dat al op

2:09:34.690 --> 2:09:38.200
maandagochtend bedacht is?
Dat is pas later bedacht.

2:09:39.600 --> 2:09:43.250
De heer heeft dan nog antwoord op de
vragen. Heeft u aanvullende vragen?

2:09:43.250 --> 2:09:47.059
Ja, dat is een beetje
ingewikkeld, nu, na ruime week,

2:09:47.059 --> 2:09:49.590
maar wellicht hadden
we die gehad.

2:09:51.300 --> 2:09:51.680
De Vries.

2:09:52.309 --> 2:09:56.190
Nogmaals, daar had u dus de tijd voor. Om dat nog
gewoon te doen. In die tijd, vanaf maandagochtend, dat

2:09:56.190 --> 2:10:00.140
geef ik aan, zijn we bezig geweest. Wat moeten we met dit
dossier? En inderdaad, dan zijn er verschillende instrumenten

2:10:00.140 --> 2:10:04.130
die je kan het wel eens raad en toen zijn we inderdaad
gewoon gaan schrijven. Ik wil dat prima vertellen. We zijn

2:10:04.130 --> 2:10:07.490
aanschrijven van welke vragen hebben we nou eigenlijk
en moeten we hier schriftelijke vragen voor maken?

2:10:07.490 --> 2:10:11.250
Maar toen dacht van ja, om schriftelijke vragen
te maken, dan duurt het zo'n nou, wat is de

2:10:11.250 --> 2:10:15.250
termijn hier? 30 dagen
voordat we daar antwoord

2:10:15.250 --> 2:10:19.110
op krijgen? Dus vandaar hebben we ervoor
gekozen, in het belang van de verenigingen,

2:10:19.110 --> 2:10:22.660
om juist zo'n debat in te dienen.
Dat is uiteindelijk is dat besloten

2:10:22.660 --> 2:10:26.430
op de dinsdag. Dat klopt om die
vragen er neer te leggen en op die

2:10:26.430 --> 2:10:30.320
manier ook de vragen te stellen, zoals we ook
hebben gedaan richting college. Zo is het gegaan

2:10:30.320 --> 2:10:31.440
vanaf ja.

2:10:31.440 --> 2:10:35.110
Maandag: ochtend. Heeft geen vragen
meer toe, kan verder met zijn beiden.

2:10:35.210 --> 2:10:39.040
Voorzitter, ik ben blij dat dit opgehelderd
is en dat het dus toch iets anders ligt dan

2:10:39.040 --> 2:10:39.880
eerst gezegd.

2:10:43.070 --> 2:10:46.880
Dat leidt tot een interruptie de heer De
Vries. Voor en ik ben wel benieuwd als.

2:10:47.000 --> 2:10:50.990
Eerst als eerst gezegd: wat bedoelt u dan
mee? Nou, omdat u eerst hebt aangegeven dat

2:10:50.990 --> 2:10:54.059
u al vanaf maandagochtend
bezig was met interpellatie.

2:10:55.740 --> 2:10:56.500
De voorzitter.

2:10:56.820 --> 2:11:00.420
In elke teruggelezen dat we er mee bezig zijn geweest
met het onderwerp en dat we dat hebben zeker

2:11:00.420 --> 2:11:04.230
voorbereid, dus
niet dat we daarom

2:11:04.470 --> 2:11:08.430
met interpellatie bezig waren. Dat is niet, dat
is niet. Nou, we hebben hier discussie over, maar

2:11:08.430 --> 2:11:11.390
in feite is dit helemaal niet
zo relevant. Wat mij betreft,

2:11:11.960 --> 2:11:15.720
nou, u begint over ja,
nee, wij hadden het beter

2:11:15.720 --> 2:11:19.270
gevonden, zo staat het hier ook
letterlijk als de interpellanten

2:11:19.270 --> 2:11:22.309
hadden gezocht naar een
bredere samenwerking

2:11:22.309 --> 2:11:25.010
in het belang van
de verenigingen.

2:11:25.010 --> 2:11:28.500
En nu zou de bewoners uit dit

2:11:28.500 --> 2:11:32.340
interpellatieverzoek kunnen opmaken
dat alleen deze vier partijen

2:11:32.340 --> 2:11:35.080

voor de verenigingen zijn en
dat is zeker niet het geval

2:11:35.080 --> 2:11:38.100
kijkt naar datgene wat
hiervoor verteld is.

2:11:38.100 --> 2:11:42.030
Uiteindelijk zijn de
verenigingen en onze

2:11:42.030 --> 2:11:45.710
samenleving met deze aanpak
van de interpellanten niet

2:11:45.710 --> 2:11:49.470
gebaat laatste zin:
laten we samen

2:11:49.470 --> 2:11:53.250
constructief naar oplossingen
zoeken, maar ook doorgaan

2:11:53.250 --> 2:11:56.690
met scherpe keuzes maken.
Ik dank u voor het woord.

2:11:57.660 --> 2:12:01.600
Dank u wel, top. Dank u wel, heer
top, namens de namens de fractie

2:12:01.600 --> 2:12:05.530
van de SGP. Ik geef
het woord aan de

2:12:05.530 --> 2:12:09.450
heer kavel die namens
zijn fractie lokaal

2:12:09.450 --> 2:12:13.370
belang, zijn bijdrage zal leveren
aan dit interpellatiedebat

2:12:13.370 --> 2:12:14.740
dat woord dus dan
nu, heer kavel.

2:12:23.600 --> 2:12:27.420
Dank wel voorzitter,
voorzitter, ik geef u

2:12:27.420 --> 2:12:30.480
mijn visitekaartje. Mijn naam

2:12:30.480 --> 2:12:33.920
staat er nogal pontificaal
op, maar ook mijn

2:12:33.920 --> 2:12:37.650
telefoonnummer en mijn mailadres.
Op de achterzijde staat,

2:12:37.650 --> 2:12:41.570
naast lokaal belang, de tekst:
contact opnemen met een vraagteken

2:12:41.570 --> 2:12:42.930
ik geef hem aan u,.

2:12:46.820 --> 2:12:50.200
Ik geef hem aan nu, maar ik heb ook nog een
stapeltje op de rand van mijn tafel liggen.

2:12:50.200 --> 2:12:54.000
Iedereen mag erin pakken, maar
in het bijzonder wil ik de

2:12:54.000 --> 2:12:57.450
initiatiefnemers van deze interpellatie
oproepen een kaartje mee te nemen.

2:12:57.450 --> 2:13:01.410
Mijn telefoonnummer was hem blijkbaar
niet bekend toen zij in de

2:13:01.410 --> 2:13:05.250
afgelopen dagen over elkaar heen buitelden
om als de wiedeweerga een politiek

2:13:05.250 --> 2:13:09.020
spel op de wagen te eisen.
In Barneveld hadden we tot

2:13:09.020 --> 2:13:12.720
afgelopen week volgens mij de
goede en collegiale gewoonte om

2:13:12.720 --> 2:13:16.650
moties amendementen en dergelijke raadsbreed
voor te leggen. Met de vraag doe je mee,

2:13:16.650 --> 2:13:20.580
de op oppositiepartijen
besloten dat de tijd werd voor

2:13:20.580 --> 2:13:23.280
wij en zij dat betreuren wij.

2:13:23.280 --> 2:13:27.080
Dit gezegd hebbend ga ik over

2:13:27.080 --> 2:13:29.690
naar waar dat wat mij betreft
echt omgaat voorzitter.

2:13:31.040 --> 2:13:34.990

Ongeveer u heeft een interruptie
van ik had van de vrouw achter

2:13:35.059 --> 2:13:35.300
richtig.

2:13:35.370 --> 2:13:39.090
Ja, toch nog even, voorzitter, want ik vind het echt
een beetje een poppenkast te worden. Ik heb nog

2:13:39.090 --> 2:13:42.850
nooit een interpellatiedebat
meegemaakt, wat ook niet in andere

2:13:42.850 --> 2:13:46.800
gemeentes of misschien kunt u er eentje
herinneren die door raad ik woon mijn leven

2:13:46.800 --> 2:13:50.680
lang in één gemeente, oké, maar die raadsbreed
wordt wordt wordt aangeboden. Ik vond

2:13:50.680 --> 2:13:54.590
vier partijen, moet ik eerlijk zeggen, al
al redelijk veel, maar wij zijn met z'n

2:13:54.590 --> 2:13:58.420
vieren tot de conclusie gekomen dat dit nodig was en dan hebben
we keurig. Volgens mij ook op dinsdag of woensdag wil ik

2:13:58.420 --> 2:14:02.240
vanaf zijn op de hoogte gesteld wij dit
wilden. Daarna had u nog drie dagen om ook

2:14:02.240 --> 2:14:04.640
vragen te stellen. Ik vind het
echt flauwekul. Dank u wel.

2:14:04.640 --> 2:14:06.500
Ik hoor geen vragen. U kunt
verder met uw bijdragen.

2:14:06.500 --> 2:14:09.559
Nee, dat is dat heb ik ook
niet gehoord. Inderdaad,

2:14:09.559 --> 2:14:13.200
dit gezegd hebbend ga ik over
naar wat wat mij betreft echt

2:14:13.200 --> 2:14:13.620
omgaat.

2:14:14.020 --> 2:14:17.960
U heeft wel een volgende interruptie van mevrouw
Van Den Wildenberg van Burg. Initieer het woord

2:14:17.960 --> 2:14:18.260

is aan u.

2:14:18.480 --> 2:14:22.100
Ja, voorzitter, ik zou toch even willen
vragen ik zie hier het mailtje wat

2:14:22.100 --> 2:14:25.870
rondgestuurd is op zeventien, tien.
Ook aan u heeft u het niet gelezen.

2:14:25.870 --> 2:14:29.750
Er staat nou niet precies de vraag
in of u mee wil doen, maar er staat

2:14:29.750 --> 2:14:32.600
wel de informatie in dat
we bezig zijn met het

2:14:32.600 --> 2:14:35.920
interpellatiedebat
en ook waarom wij

2:14:36.670 --> 2:14:40.550
als partijen met dat interpellatiedebat
bezig zijn en daar had

2:14:40.550 --> 2:14:44.380
u rustig bij aan kunnen sluiten. Dat
mag namelijk ook uit uzelf gebeuren.

2:14:45.260 --> 2:14:48.940
Van. Ik hoor wederom een vraag.
Voorzitter, ik heb wel zeker.

2:14:49.100 --> 2:14:53.020
Graag graag oordeel in de zaal. Het
is niet gepast in deze zaal. Ik

2:14:53.020 --> 2:14:56.850
ben daar duidelijkheid duidelijk
over om wel of niet te klappen. We

2:14:56.850 --> 2:15:00.690
proberen hier het ordentelijk debat met elkaar
te voeren. Ik snap dat het een lange zit is. De

2:15:00.690 --> 2:15:04.600
vraag van mevrouw van de Wildenberg was: heeft u
een mail gekregen op zeventien oktober en ik geef

2:15:04.600 --> 2:15:05.040
het woord aan die.

2:15:05.280 --> 2:15:08.960
Het gelezen. Ik heb zeventien

2:15:08.960 --> 2:15:12.520
oktober in de avond een mal

ontvangen. Dat klopt en ik

2:15:12.520 --> 2:15:16.350
zeg in mijn bijdrage dat
wij gewend zijn, voor

2:15:16.350 --> 2:15:20.330
zover mij bekend, dat we vragen: doe je
mee, doe je niet mee, ik heb niks gezien.

2:15:20.330 --> 2:15:24.330
Ik heb een initiatief
gezien en ik heb van de

2:15:24.330 --> 2:15:27.620
heer top gehoord dat die op het
op dezelfde manier ervaren heeft.

2:15:27.620 --> 2:15:31.200
U heeft een blok gevormd.

2:15:31.200 --> 2:15:35.150
Blijkbaar prima. Dan weten we
dat bij deze mevrouw van de

2:15:35.350 --> 2:15:39.230
voorzitter. Dan zou ik de heer kelam en ook
de heer van de top en ieder ander die zich

2:15:39.230 --> 2:15:42.890
bedoelt, meneer top, willen

2:15:42.890 --> 2:15:46.720
vragen om eens even naar zichzelf te
kijken hoe ze reageren, net zoals het

2:15:46.720 --> 2:15:50.660
college heeft toegezegd dat ze dat zelf
wel willen doen. Ik kijk elke morgen

2:15:50.660 --> 2:15:52.400
naar mezelf en dan poets
ik gelijk met de anderen.

2:15:53.550 --> 2:15:57.360
Dat was de heer Kelam ik geef
het woord aan de heer top in

2:15:57.360 --> 2:15:58.040
reactie.

2:15:59.660 --> 2:16:03.480
Voorzitter, dank u wel, ja, toch even richting
mevrouw Van Den Wildenberg het is iets anders

2:16:03.480 --> 2:16:07.430
gelopen in de mail die op dinsdag gestuurd
is en die ik dezelfde avond gelezen

2:16:07.430 --> 2:16:11.170
heb, staat niet dat jullie bezig
zijn met een interpellatie nee,

2:16:11.170 --> 2:16:14.450
de maal aan de voorzitter
van de raad, waarin de

2:16:14.450 --> 2:16:17.250
interpellatie aanvraag
al is gedaan,.

2:16:18.230 --> 2:16:22.190
Wordt naar de fractievoorzitters
gestuurd. Dat is net iets anders dan

2:16:22.190 --> 2:16:23.320
u net deed voorkomen.

2:16:26.510 --> 2:16:30.180
Ik zie geen reactie van mevrouw Van Den
Wildenberg dan geef ik het woord aan de heer

2:16:30.180 --> 2:16:33.969
bos voor een interruptie richting de
heer kavelen dank je wel, voorzitter.

2:16:34.170 --> 2:16:38.020
Volgens mij is het zo dat al op de
zeventiende is gestuurd en dat daar de

2:16:38.020 --> 2:16:41.879
VVD nog niet onder staat.
Dus volgens mij is het, net

2:16:41.879 --> 2:16:45.799
als de VVD toen heeft gedaan, ook
op dat moment geweest om aan te

2:16:45.799 --> 2:16:49.000
sluiten, dus er is geen sprake van een
blok. Dat is een reactie, voorzitter.

2:16:49.000 --> 2:16:52.889
Ik hoor geen vraag, maar een
constatering. Dan nemen we

2:16:52.889 --> 2:16:56.459
kennis van. We gaan verder met uw
bijdrage. Het word je reageren.

2:16:56.799 --> 2:17:00.790
Zoals ik zei, dit gezegd hebbend ga ik over naar
waar het wat mij betreft echt omgaat voorzitter,

2:17:00.790 --> 2:17:04.590
ongeveer een jaar geleden

hebben wij in deze zaal een

2:17:04.590 --> 2:17:08.540
profielschets voor een benoemen
burgemeester opgesteld. Hierin stonden

2:17:08.540 --> 2:17:12.340
de woorden lef en daadkracht
centraal. Zochten wij een

2:17:12.340 --> 2:17:16.059
burgemeester met leven daadkracht om als
afleiding te dienen voor een bang en

2:17:16.059 --> 2:17:19.740
angstig college of zochten wij een
burgemeester met leven? Daadkracht,

2:17:19.740 --> 2:17:23.530
omdat wij ook daadkrachtige
wethouders hebben? Wij zouden daarmee

2:17:23.530 --> 2:17:27.350
vijf bestuurders met leven daadkracht hebben.
Wat ons betreft is het laatste geval:.

2:17:28.480 --> 2:17:32.299
We zien op alle beleidsterreinen dat de
knopen worden doorgehakt dat er beslissingen

2:17:32.299 --> 2:17:35.850
worden genomen en dat er niet altijd
het veilige paadje wordt gekozen,

2:17:35.850 --> 2:17:39.209
maar dat er met lef wordt
bestuurd, ook in dit dossier,

2:17:39.950 --> 2:17:42.950
wat nu al zes jaar voortsukkelen
is. Met dit nieuwe college,

2:17:42.950 --> 2:17:46.880
heeft dit nieuwe college de koe
bij de horens gevat. Na vijf

2:17:46.880 --> 2:17:50.520
jaar praten over een idee wat maar
niet tot een plan wilde komen, is

2:17:50.660 --> 2:17:54.510
gesteld dat het toch eens
hom of kuit zou worden. Wij

2:17:54.510 --> 2:17:58.369
zitten hier bij elkaar omdat de
uiteindelijke voorfase van het plan heeft

2:17:58.369 --> 2:18:02.049
geleid tot een nee. We
hebben zojuist uitvoerig

2:18:02.049 --> 2:18:06.020
gehoord van beide wethouders wat hier
de beweegreden voor is geweest, is dit

2:18:06.020 --> 2:18:09.660
erg? Jazeker er hebben
vele mensen, zowel

2:18:09.660 --> 2:18:13.660
ambtenaren als vrijwilligers,
veel tijd gestopt in dit alles en

2:18:13.660 --> 2:18:16.600
vooralsnog leidt dit tot
niets. Maar, voorzitter,.

2:18:17.530 --> 2:18:21.510
Was het niet veel erger geweest als
er nog een paar jaar koffie gedronken

2:18:21.510 --> 2:18:25.440
en gekletst was, waarbij de
ene zei dat hij een hal wilde

2:18:25.440 --> 2:18:28.400
van 3200 vierkante meter en de
ander maar weer eens herhaalde

2:18:28.400 --> 2:18:32.230
dat dat er niet in
zat?. Of was het niet

2:18:32.230 --> 2:18:36.130
veel erger geweest als er een
goedkeuring op het plan was gegeven en

2:18:36.130 --> 2:18:40.090
naar de feestvreugde hierover en een
raad van straten procedure was gevolgd

2:18:40.090 --> 2:18:43.820
om dat omwonenden van de beoogde
locatie ook recht te hebben, met

2:18:43.820 --> 2:18:47.740
jaren van vertraging en een uiteindelijke
afwijzing tot gevolg? Soms is

2:18:47.740 --> 2:18:51.630
duidelijk en soms is
duidelijkheid beter dan hoop. Om

2:18:51.630 --> 2:18:55.330
deze reden spreken wij onze onvoorwaardelijke

steun uit voor het besluit van het

2:18:55.330 --> 2:18:59.160
college. Was het dan allemaal
perfect zoals het proces is

2:18:59.160 --> 2:18:59.500
gelopen.

2:19:01.119 --> 2:19:04.850
Een interruptie en voelde aan
als een goed moment de Vries.

2:19:06.520 --> 2:19:10.260
Ja, dank u wel voorzitter, de heer geeft aan
dat er eigenlijk twee mogelijkheden zijn. Of

2:19:10.260 --> 2:19:14.209
dit plan ging door of dit plan
gaat niet door, terwijl we

2:19:14.209 --> 2:19:18.150
in deze discussie het eigenlijk ook over
hebben. Want het was mooi geweest als

2:19:18.150 --> 2:19:21.820
het toch nog in gesprek gegaan was,.
Dat dat we in gesprek waren gegaan

2:19:21.820 --> 2:19:25.680
over dat plan en wat er nog voor-ruimte
in was, want het was nu nog

2:19:25.680 --> 2:19:29.540
een hard besluit en. Het was mooi
geweest. Dus als daar nog ruimte in

2:19:29.540 --> 2:19:33.459
was, om toch te kijken hoe we
uiteindelijk komen tot een plan voor

2:19:33.459 --> 2:19:37.280
die oranjevereniging en mijn vraag is
dan ook, als ik dan ook kijkt naar de

2:19:37.280 --> 2:19:41.170
reactie van de oranje vereniging op dat
meenomen met alle punten, dan denk ik:

2:19:41.170 --> 2:19:44.670
nou, daar zit wel wat uitzoekwerk en
en daar kunnen we nog wel wat mee.

2:19:44.670 --> 2:19:48.459
Vindt u ook niet dat we juist
met dat memo in de hand nog in

2:19:48.459 --> 2:19:52.119

gesprek zouden moeten gaan of dat het college in
gesprek zou moeten gaan met die oranje vereniging

2:19:52.119 --> 2:19:55.260
om toch te kijken hoe dit plan
uiteindelijk uitgevoerd kan worden?.

2:19:55.420 --> 2:19:55.770
Dikke.

2:19:55.930 --> 2:19:59.390
Ja, dit plan vind ik dan een
beetje lastig, maar ik kom

2:19:59.390 --> 2:20:02.530
verderop in mijn bijdrage
kom ik helemaal bij

2:20:02.530 --> 2:20:05.500
de heer De Vries uit,

2:20:05.500 --> 2:20:09.420
dus ik denk ja dat het
misschien handig is dat

2:20:09.420 --> 2:20:13.200
dat stukje eventjes te brengen. En mocht
ik dan nog niet duidelijk zijn, dan

2:20:13.200 --> 2:20:17.000
dan graag de volgende vraag:
was het dan allemaal perfect,

2:20:17.000 --> 2:20:20.950
zoals het proces is gelopen vast niet.
Er zijn echt wel momenten in het

2:20:20.950 --> 2:20:24.310
hele proces te vinden waar zaken anders
hadden kunnen worden aangevlogen

2:20:24.310 --> 2:20:28.280
dat geldt overigens voor beide
partijen. Een patroon in

2:20:28.280 --> 2:20:32.280
het regelmatig niet juist benaderen van
verenigingen, zoals de oppositie betoogt, zien

2:20:32.280 --> 2:20:36.190
wij echter niet. Het tegendeel
is volgens mij waar. Het

2:20:36.190 --> 2:20:39.990
lijkt mooi om wat mee te veren en af en toe maar
weer eens een kopje koffie te gaan drinken,

2:20:39.990 --> 2:20:43.920

maar uiteindelijk schiet geen vereniging
daar iets mee op. Een college met lef en

2:20:43.920 --> 2:20:47.920
daadkracht zegt vaak ja, maar
af en toe ook nee, daar zijn ze

2:20:47.920 --> 2:20:51.540
voor aangesteld en zo doet het
college het. Ook. Dat schept

2:20:51.540 --> 2:20:55.400
duidelijkheid voor verenigingen. Want
nogmaals, onduidelijkheid is erger

2:20:55.400 --> 2:20:59.100
dan op niets gebaseerde hoop.
Maar is het daarmee in de

2:20:59.100 --> 2:21:03.060
oefening dan wat lokaal belang
betreft? Niet wij hebben de bijdrage

2:21:03.060 --> 2:21:07.050
van beide wethouders gehoord,
maar konden het ook al lezen in

2:21:07.190 --> 2:21:11.090
in alle stukken die wij de afgelopen dagen
uitvoerig hebben bestudeerd. Er wordt

2:21:11.090 --> 2:21:15.050
steeds gesproken over het huidige plan.
Het huidige plan is niet-uitvoerbaar

2:21:15.050 --> 2:21:18.340
op de beoogde locatie. Dus dit
plan gaat het niet worden,

2:21:18.340 --> 2:21:21.940
maar na het stoppen van het huidige
plan kan een nieuw plan worden

2:21:21.940 --> 2:21:25.850
opgetuigd zodat wij het huidige plan
binnenaf zien bare tijd kunnen betitelen

2:21:25.850 --> 2:21:29.750
als het vorige plan. Hier staat dus
geen punt, maar 1 komma hier zou

2:21:29.750 --> 2:21:33.160
ik ook graag wellicht
nogmaals van

2:21:33.160 --> 2:21:36.140
het colli college en
bevestiging of willen hebben.

2:21:37.350 --> 2:21:41.090
Wat lokaal belang betreft, is dit het
moment om, voor zover het nog niet

2:21:41.090 --> 2:21:44.730
helder is, de kaders nog eenmaal
duidelijk te stellen waarbinnen en

2:21:44.730 --> 2:21:48.570
waarbinnen één en ander wel kan, want
en daar had ik het misschien wel,

2:21:48.750 --> 2:21:52.660
daar had ik misschien wel mee moeten
beginnen het idee zoals dat in de hoofden

2:21:52.660 --> 2:21:56.550
van twee heren is ontsproten staat ons
zeer aan. Wij zijn daar enthousiast

2:21:56.550 --> 2:22:00.369
over. Een omvangrijke carousel
maar binnen het meest

2:22:00.369 --> 2:22:03.570
bruisende dorp van onze
gemeente nog meer kan bruisen

2:22:03.570 --> 2:22:06.790
dat is wat we allemaal willen.
Lokaal belang voorop.

2:22:06.790 --> 2:22:10.660
Onze fractie, en dan in het bijzonder
de raadsleden van Amerongen Blanke

2:22:10.660 --> 2:22:14.640
Burg, hebben zich al meer melas ingezet
voor de oranjevereniging en het grieven

2:22:14.640 --> 2:22:18.600
waar het dit onderwerp betreft.
Ik mag namens hen beiden en

2:22:18.600 --> 2:22:22.280
eigenlijk ook namens de gehele fractie
zeggen dat wij, waar wij kunnen,

2:22:22.280 --> 2:22:25.400
graag ondersteunend zijn in
het vervolg van het proces.

2:22:26.220 --> 2:22:30.119
Wij betreuren het dat er om diverse
redenen partijen tegenover elkaar

2:22:30.119 --> 2:22:33.590

zijn komen te staan die eigenlijk beide aan
hetzelfde eind van het touw moeten trekken.

2:22:33.590 --> 2:22:37.470
Wij hebben er vertrouwen in dat er een
gezamenlijke oplossing gevonden wordt,

2:22:37.470 --> 2:22:41.340
want er is maar één Voorthuizen er
is maar één oranjevereniging en één

2:22:41.340 --> 2:22:44.680
gemeente Barneveld, en zij zullen het met
elkaar moeten doen. Dank u wel, voorzitter.

2:22:45.960 --> 2:22:48.500
Dank u wel voor uw bijdrage
vanuit uw fractie.

2:22:48.500 --> 2:22:52.040
Voorthuizen is zeker

2:22:52.040 --> 2:22:55.960
bruisend maar ik kom ook gelukkig in al die
andere dorpen veel dynamiek tegen, dus

2:22:55.960 --> 2:22:59.830
dat wilde ik dan toch gezegd
hebben als burgemeester van en

2:22:59.830 --> 2:23:02.910
voor iedereen en graag geef
ik de raad het woord aan de

2:23:02.910 --> 2:23:06.810
christenunie-fractievoorzitter
die visie lekker. Dank u

2:23:06.810 --> 2:23:10.369
wel, voorzitter, we spreken je
vanavond over een belangrijk

2:23:10.369 --> 2:23:14.320
onderwerp. De verplaatsing van de
oranjevereniging naar de oud Servische weg

2:23:14.320 --> 2:23:18.220
is wat ons betreft een
droomscenario het zorgt

2:23:18.220 --> 2:23:22.210
op een plagen prachtige plek voor
kansen op woningbouw, uitbreiding

2:23:22.210 --> 2:23:26.180
voor vvp en faciliteiten voor verschillende
verenigingen zoals grieven en

2:23:26.180 --> 2:23:29.790
voor Radia prachtige verenigingen
die stuk voor stuk een uniek en

2:23:29.790 --> 2:23:33.650
waardevolle bijdraag voor voorthuisen hebben
en betrokken zijn. Kijk maar naar de tribune

2:23:33.650 --> 2:23:37.320
en voor ons blijft dat een

2:23:37.320 --> 2:23:40.619
droomscenario wat ons allemaal
hier vanavond kan verbinden.

2:23:41.920 --> 2:23:45.640
En toch sta ik hier ook met ongemak,
want ook ik vind de route naar dit

2:23:45.640 --> 2:23:49.560
interpelatie ongemakkelijk. Sinds
deze bestuurders periode heb

2:23:49.560 --> 2:23:53.410
ik met verschillende fractievoorzitters
voorzitters gesproken over onze samenwerking,

2:23:53.410 --> 2:23:57.250
en daarbij is mij wel eens
verweten dat dit niet te veel de

2:23:57.250 --> 2:24:01.190
rijen sluit met partijen in de coalitie en
te weinig zou samenwerking met partijen

2:24:01.560 --> 2:24:05.110
die in de oppositie terecht zijn gekomen
en ik heb steeds gezegd dat wij

2:24:05.110 --> 2:24:08.990
voor iedereen een betrouwbare partij
willen zijn, wat betekent dat we

2:24:08.990 --> 2:24:12.990
inderdaad ook goed samenwerken met
de SGP en lokaal belang als het gaat

2:24:12.990 --> 2:24:16.660
over onderwerpen en afspraak
in ons mooie coalitieakkoord.

2:24:17.830 --> 2:24:21.610
En ik heb ook steeds gezegd dat ik het verre
van mij werp dat de ChristenUnie niet met

2:24:21.610 --> 2:24:24.320
partijen in de oppositie
kan of wil samenwerken.

2:24:24.320 --> 2:24:27.880
En dan krijg ik nu,
zonder vooraf bevraagd of

2:24:27.880 --> 2:24:31.830
geïnformeerd te worden, een verzoek tot
interpellatie voor ogen, een verzoek

2:24:31.830 --> 2:24:35.770
wat dus is ontstaan vanuit een minderheid
van de raad, wat de indruk wekt dat die

2:24:35.770 --> 2:24:39.650
het wel gaan regelen voor de betrokken
verenigingen. Een verzoek dat wat

2:24:39.650 --> 2:24:43.510
mij betreft vooral electoraal gewin voor
ogen lijkt te hebben en veel mindere

2:24:43.510 --> 2:24:47.350
maatschappelijke bijdrage, ook
vanavond voel ik. Dit heeft

2:24:47.350 --> 2:24:50.900
twee interrupties. Dus ik geef
het woord aan de heer Van

2:24:50.900 --> 2:24:52.970
den reactie op uw vraag.

2:24:53.320 --> 2:24:57.180
Ja, dank u wel voorzitter, ja, u bent
de derde die hierover begint. Blijf

2:24:57.300 --> 2:24:58.060
erover verbazen.

2:24:58.060 --> 2:25:02.060
Het

2:25:02.060 --> 2:25:05.860
duale stelsel, daar zitten we in en
volgens mij heeft u inderdaad de

2:25:05.860 --> 2:25:09.830
afgelopen tijd dat kritiek misschien wel
van ons gehad. Terecht vond terecht

2:25:09.830 --> 2:25:13.790
dat mag u beoordelen over hoe
duaal deze raad is. En als het

2:25:13.790 --> 2:25:17.740
dan gaat om dualiteit dan gaat het dus zo
dat de volksvertegenwoordiging dus ook de

2:25:17.740 --> 2:25:21.300
politie, coalitiepartijen zich kritisch en
onafhankelijk opstellen jegens het college.

2:25:21.300 --> 2:25:25.010
Dat is het duale stelsel, want daar heeft
u wellicht wat kritiek van ons opgehad

2:25:25.010 --> 2:25:28.850
core collega, kavel net nog
zeggen: we steunen het

2:25:28.850 --> 2:25:32.590
college onvoorwaardelijk zoiets
bedoelen wij. Dat is totaal iets

2:25:32.590 --> 2:25:36.070
anders dan wat we hier doen, namelijk
het college ter verantwoording roepen.

2:25:36.070 --> 2:25:39.770
Dat hoeft niet in gezamenlijkheid we
zeggen ook nergens dat het gaan regelen,

2:25:39.770 --> 2:25:43.570
voor voor die verenigingen. Wij maken ons zorgen
en daarom hebben we een interpellatiedebat

2:25:43.570 --> 2:25:46.940
aangevraagd, niet meer en niet minder.
En ik heb geen vraag, realiseer ik me.

2:25:47.720 --> 2:25:51.570
Dank u wel voor uw bijdrage. De
volgende interruptie is van de

2:25:51.570 --> 2:25:54.070
heer De Vries en
voor ze dankuwel.

2:25:54.880 --> 2:25:58.860
Inderdaad, het is zo dat wij niet hiermee
de bevestiging willen neer willen

2:25:58.860 --> 2:26:02.200
leggen dat wij het hier wel gaan regelen. We hebben
hier het gesprek en als u Hetzelfde vindt als als wij

2:26:02.200 --> 2:26:06.100
prima, dat is goed en dat had u ook
in die aanvraag zelf daarna ook nog

2:26:06.100 --> 2:26:09.840
kunnen aangeven van hé, dat vind ik belangrijk
en ik wil meedoen of ik heb nog extra vragen,

2:26:09.840 --> 2:26:13.800
dus denk dat dat wel belangrijk is om te zeggen:

waarbij het, als het gaat om motie, een dergelijk,

2:26:13.800 --> 2:26:17.740
inderdaad, dan is het vaak zo dat
we dat delen met elkaar en op

2:26:17.740 --> 2:26:21.480
die manier de uitspraak doen als raad dat
we iets vinden in meerderheid, niet de

2:26:21.480 --> 2:26:25.270
meerderheid, dat we die mogelijkheid geven.
In dit geval gaat om een lijst met vragen

2:26:25.270 --> 2:26:28.290
die vragen die leven bij deze
partijen die dat hebben ingediend.

2:26:28.510 --> 2:26:32.400
Niet meer, niet minder oké, volgens mij elke
statement. U kunt verder met uw bijdrage.

2:26:32.400 --> 2:26:34.600
Wineke bedankt, voorzitter,

2:26:34.600 --> 2:26:37.940
ook vanavond voel
ik het dat er.

2:26:39.090 --> 2:26:43.090
Ja voel ik dit, omdat er al een heel stevig
oordeel lijkt te liggen al voordat het college

2:26:43.090 --> 2:26:46.490
überhaupt heeft gereageerd en
volgens mij draagt dat niet bij.

2:26:46.490 --> 2:26:50.400
Daar kunnen de verenigingen zomaar de
dupe van zijn. Want waarom is er niet?

2:26:50.400 --> 2:26:53.960
Dus voorafgaand met onder andere ons contact
gezocht om hier eens samen op te trekken?

2:26:53.960 --> 2:26:57.900
Er zijn namelijk inderdaad zeven
partijen die het college controleren,

2:26:57.900 --> 2:27:01.750
niet vier en er gebeurt dit nota
bene een week nadat ik, zoals ik

2:27:01.750 --> 2:27:05.570
gewend ben, amste, ChristenUnie, opnieuw verbinding
en samenwerking zocht bij het opstellen van

2:27:05.570 --> 2:27:09.490

schriftelijke vragen. Bijna raadsbreed over
de huisvesting van arbeidsmigranten had

2:27:09.490 --> 2:27:12.950
ik echt niet hoeven doen. Een aantal
partijen waren er niet eens bij aanwezig.

2:27:12.950 --> 2:27:16.380
Nee, u kiest voor een
interpellatie waarbij je dus niet

2:27:16.380 --> 2:27:18.700
medeondertekent dan kan je
pas nu het woord voeren.

2:27:20.369 --> 2:27:24.050
Indieners alle vier had op z'n minst
gewoon gebeld. Een kleine moeite,

2:27:24.050 --> 2:27:27.960
echt een kleine moeite.
Het proces van deze

2:27:27.960 --> 2:27:31.680
interpolatie heeft namelijk
vier forse risico's één: het

2:27:31.680 --> 2:27:35.680
risico dat er tussen de vereniging en college
wantrouwen frictie ontstaat, terwijl we elkaar

2:27:35.680 --> 2:27:39.290
hard nodig hebben. Ik had wat dat
betreft de vraag veel minder

2:27:39.290 --> 2:27:43.240
verwijtend opgesteld. Twee: het risico
dat we inderdaad verder uit elkaar

2:27:43.240 --> 2:27:46.920
gaan liggen terwijl wij elkaar hard
nodig hebben. Drie: het risico dat

2:27:46.920 --> 2:27:50.790
verenigingen geen vertrouwen hebben, terwijl
er op veel vlakken stap worden gezet.

2:27:50.790 --> 2:27:54.510
Het grieven staat noden
opgenomen. De begroting

2:27:54.630 --> 2:27:57.130
2024 zo dichtbij bent
u nog nooit geweest.

2:27:58.500 --> 2:28:02.270
En vier tot slot het risico dat veel
inwoners die vanavond geweest zijn,

2:28:02.270 --> 2:28:06.070
misschien wel teleurgesteld naar huis gaan.
Ik had liever eerst antwoorden gehad

2:28:06.070 --> 2:28:09.750
op vragen die ik ook zelf technisch
heb gesteld in de commissie. Het

2:28:09.750 --> 2:28:13.660
gesprek aangaan, zodat ik ook met u in
gesprek kon gaan in de commissie en ook u

2:28:13.660 --> 2:28:17.570
bent niet aan het woord
vanavond. De commissie was

2:28:17.570 --> 2:28:21.250
een veel betere route geweest. Dan hadden ook
niet allerlei technische vragen gehad vanavond.

2:28:21.250 --> 2:28:25.140
En toch kijkt de ChristenUnie ook
naar het grotere belang, ook

2:28:25.140 --> 2:28:28.240
vanavond en hebben ook wij
verschillende verenigingen gesproken

2:28:28.240 --> 2:28:32.060
en als we kijken naar de
inhoud van het besluit, vinden

2:28:32.060 --> 2:28:35.550
wij dat het een besch begrijpelijk
besluit is op dit moment inzien

2:28:35.800 --> 2:28:39.460
incidentele begroting is namelijk niet rond.
Die begroting is zeer afhankelijk van

2:28:39.460 --> 2:28:43.400
onzekere inkomsten en subsidies en kan
je dus niet als gemeente, als bestuur

2:28:43.400 --> 2:28:46.960
nu goedkeuren. Het zou ook onbetrouwbaar
zijn of voorafgaat aan een

2:28:46.960 --> 2:28:50.890
formeel verzoek een positieve grondhouding
te hebben, als je het nu al ziet dat het

2:28:50.890 --> 2:28:54.830
financieel en ruimtelijk niet
uitkomt. De structurele begroting

2:28:54.830 --> 2:28:58.430

is ook niet sluitend ook deze begroting
is gebaseerd op onzekere inkomsten.

2:28:58.430 --> 2:29:02.360
Het aantal evenementen waarmee gerekend
wordt, is helemaal niet toegestaan op

2:29:02.360 --> 2:29:06.300
de plek. Het is onduidelijk of de exploitant
van de kermis wel bereid is om te

2:29:06.300 --> 2:29:09.950
verplaatsen. Het kinderdagverblijf
10 procent van de inkomsten,.

2:29:10.900 --> 2:29:14.780
Ja, daar is nog helemaal geen ondernemer
gevonden. Er zijn nog geen afspraken. Het is

2:29:14.780 --> 2:29:17.030
maar de vraag of dat ook
qua bouw vereisen wel kan.

2:29:17.030 --> 2:29:20.610
Er zijn meer financiële

2:29:20.610 --> 2:29:24.110
onzekerheden zoals het onzekerheid of überhaupt
wel een lening afgesloten kan worden. Kortom

2:29:24.110 --> 2:29:27.760
ondanks zeer goede bedoelingen
echt veel mooi werk kan een

2:29:28.020 --> 2:29:31.990
lesje dat financieel degelijk wil
zijn, dit moment op dit moment geen

2:29:31.990 --> 2:29:35.950
goedkeuring geven aan het plan.
Het plan kan en mag planologisch

2:29:35.950 --> 2:29:39.940
ook niet. Er is een halve dag die groter is dan de
Midden-Nederland al in een groene overgangszone

2:29:39.940 --> 2:29:43.840
het college voorziet dat nu al, dat
dat ruimtelijk niet passend is

2:29:43.840 --> 2:29:47.520
en dat is ruimtelijk nogal en dat
het ruimte ook nogal wat extra

2:29:47.520 --> 2:29:51.400
kosten kan betekenen. Vanwege bijvoorbeeld de
verkeersafwikkeling dus met name bijvoorbeeld,

2:29:51.400 --> 2:29:54.230
meneer Bosch, moeten we dat
financieren, je risico dan maar pakken.

2:29:54.230 --> 2:29:58.560
Wellicht

2:29:58.560 --> 2:30:02.060
krijgt u daar gelijk antwoord op. Het
is een interruptie van de heer Bosch.

2:30:02.330 --> 2:30:05.810
Daarvoor zit ik wel uitgedaagd, dus dan moet
je volgens mij toch wel deze kant op komen.

2:30:06.730 --> 2:30:10.300
Voorzitter, wat hier gebeurt en ik ik vind het
toch van alle drie de partijen, die dus niet

2:30:10.300 --> 2:30:14.140
meedoen aan de, aan de interpellatie
of in een instantie. Hetzelfde

2:30:14.140 --> 2:30:18.119
verhaal wordt te veel weggedoken
achter het ruimtelijke

2:30:18.119 --> 2:30:21.300
plan. Maar het is eigenlijk voor een
groot deel financieel afgeschoten

2:30:21.910 --> 2:30:25.910
en dat heb ik ook al bij mevrouw
plus aangegeven. Er is vanuit

2:30:25.910 --> 2:30:29.910
de gemeente, vanuit het given
waar inderdaad het op het

2:30:29.910 --> 2:30:33.670
Mip staat meegenomen, financieel
maar veel te veel meegenomen

2:30:33.670 --> 2:30:37.460
naar de opgave die wordt gesteld aan de
oranjevereniging en alle verenigingen

2:30:37.460 --> 2:30:41.360
eromheen dus en daarin is
geen onderbouwing en dat dat

2:30:41.360 --> 2:30:45.280
geheel, dat missen we eigenlijk
in deze en dat had voor de

2:30:45.280 --> 2:30:49.270
VVD een reden kunnen zijn om te zeggen:
oh, dit is financieel te gek, dit

2:30:49.270 --> 2:30:52.950
gaat niet gebeuren, dus hier moeten
we remmen. Maar dat dat ligt niet

2:30:52.950 --> 2:30:56.640
helemaal uitgewerkt daar naartoe.
Het is te veel ruimtelijke ordening

2:30:56.640 --> 2:31:00.560
en te weinig financieel en te veel op het
bordje gelegd van de oranje beweging.

2:31:01.020 --> 2:31:04.930
Dat is een toelichting volgens mij op hetgeen
u vindt, een antwoord uitgedaagd, zeker,

2:31:04.930 --> 2:31:08.740
dus u kunt verder met uw betoog, meneer.
Was dat met de uitleg die u heeft

2:31:08.740 --> 2:31:11.460
gehoord, dat u ook zegt: ja, financieel kan dat
niet uit, dan moeten we niet aan beginnen.

2:31:12.080 --> 2:31:15.630
Ik heb nog steeds niet alle keiharde
cijfers op. Ik heb geen memo waar gewoon

2:31:15.630 --> 2:31:18.410
uiteen gezet wordt.
Zoveel verenigingen,.

2:31:20.010 --> 2:31:23.790
3600 meter, die doet mee, die doet mee,
die doet mee. Dit is de basis en op die

2:31:23.790 --> 2:31:25.710
manier kan het wel of niet.
Ik heb het niet gezien.

2:31:26.170 --> 2:31:30.090
En dat heb ik dus ook weer had ik liever
gezien voordat we dit wat met elkaar aangingen

2:31:30.090 --> 2:31:33.490
de heer Van Der Lubbe

2:31:33.490 --> 2:31:37.050
laten we het centraal
houden via de voorzitter.

2:31:37.050 --> 2:31:38.830
Alstublieft de heer Van Der
Lubbe heeft het woord.

2:31:39.730 --> 2:31:42.900
Ja, dank u wel, ik ik. Ik heb een

vraag aan de heer wiesnekker

2:31:42.900 --> 2:31:46.440
want het gaat nu heel erg
over de inhoud van dit plan

2:31:46.440 --> 2:31:50.340
en ik heb soms het gevoel bij
een aantal bijdragers alsof

2:31:50.340 --> 2:31:54.200
we hier een bestemmingsplan aan het beoordelen
zijn, terwijl hier ligt een plan. Wat

2:31:54.200 --> 2:31:58.160
is wat vooraf is,
is uitgevraagd

2:31:58.160 --> 2:32:01.910
door het college om uiteindelijk mogelijk
te kunnen leiden tot een plan. Wat wordt

2:32:01.910 --> 2:32:05.810
ingediend, dus het, het is juridisch nog
helemaal niks. Dus als er dan wordt

2:32:05.810 --> 2:32:09.680
gevraagd of wordt gezegd, ook door de
wethouder van ja, wilt u dan een miljoen

2:32:09.680 --> 2:32:13.600
bijleggen dan denk ik: nee, ik wil geen
miljoen bijleggen ik wil dat het college het

2:32:13.600 --> 2:32:17.050
bijlegt met die vereniging en
dan pas met een oordeel komt,

2:32:17.590 --> 2:32:20.190
dus eerst in overleg gaat van:
wat is er wel en niet mogelijk?.

2:32:20.990 --> 2:32:24.960
Hoe kijkt u daarnaar denken? Nou, ik, ik snap
heel goed wat u zegt en daar kom ik straks ook op

2:32:24.960 --> 2:32:28.860
op terug, maar ik vind wel dat een college
ook betrouwbaar moet zijn. En als ze aan de

2:32:28.860 --> 2:32:32.840
voorkant zien dat een plan als het formeel
ingediend zou worden, het niet zou halen,

2:32:32.840 --> 2:32:36.800
dan is het volgens mij heel goed en betrouwbaar
dat u dat aan de voorkant dan ook aangeeft

2:32:36.800 --> 2:32:40.500
en dat is wat in mijn perspectief, wat
er is gebeurd, de heer Van Der Lubbe.

2:32:40.820 --> 2:32:44.730
Ja, dan is het goed dat dat vind ik ook. Dat
is goed dat je dat dan aangeeft in gesprek

2:32:44.730 --> 2:32:48.090
met elkaar. Maar nu wordt er een
besluit genomen, worden de de

2:32:48.090 --> 2:32:51.970
buurtbewoners geïnformeerd dat
het niet doorgaat en en en

2:32:51.970 --> 2:32:55.930
en en lijkt er geen gesprek meer mogelijk zijn,
dan horen we nu dat het niet zo is, hè, maar

2:32:55.930 --> 2:32:59.290
maar dat gevoel komt dan naar boven en dat
is ook de reden dat het zoveel onrust.

2:32:59.450 --> 2:33:03.360
Veroorzaakt en dat was niet nodig geweest voor
een nee, dit vind ik een terechte vraag, daar

2:33:03.360 --> 2:33:07.340
kom ik straks ook op op terug. Maar om dan
de route meteen naar een interpellatie te

2:33:07.340 --> 2:33:11.260
gaan zonder eerste college, de ruimte, het geven
om daarop te reflecteren dat zorgt dus voor

2:33:11.260 --> 2:33:14.710
bepaalde wantrouwen, ook bij mensen, misschien nu
op de tribune, die ook niet nodig was geweest,.

2:33:17.590 --> 2:33:21.100
De vries van de CDA-fractie voor zijn
interruptie daarvoor danken wel.

2:33:21.420 --> 2:33:25.310
Inderdaad, gewoon nu erg over de inhoud en over hoe
het college uiteindelijk heeft besloten dat dit

2:33:25.310 --> 2:33:29.210
niet goed is. Daar hebben we het eigenlijk vanavond
niet over. We hebben het net niet over van dat

2:33:29.210 --> 2:33:33.200
we vinden dat dit plan, dat er nu ligt, dat dat maar
uitgevoerd moet worden. Het gaat er juist om dat we

2:33:33.200 --> 2:33:36.580
vinden dat er nog steeds een

opening had moeten zijn, om

2:33:36.580 --> 2:33:40.560
dat besluit dus niet te nemen en dat gesprek
is met elkaar te voeren en u geeft vaak aan

2:33:40.560 --> 2:33:44.480
van ik ben verbindend nou, dat spreekt mij
ook aan. Juist was het mooi geweest om

2:33:44.480 --> 2:33:48.400
dat gesprek nog te laten plaatsvinden,
niet het besluit te doen richting

2:33:48.400 --> 2:33:51.740
de buurtbewoners al die mail
of die die brief te verzenden.

2:33:51.740 --> 2:33:55.100
Dat geeft die onrust
en niet zozeer het

2:33:55.100 --> 2:33:56.000
interpellatiedebat.

2:33:56.000 --> 2:33:59.880
Duidelijk, geen vraag, denk
ik. Ik word de reactie,

2:34:00.520 --> 2:34:04.170
de reactie. Ik denk dat als we eerst gewacht
hadden met het beantwoorden van schriftelijke

2:34:04.170 --> 2:34:08.150
vragen, dat een bepaalde onrust weggenomen
had kunnen worden dat denk ik en

2:34:08.150 --> 2:34:12.060
over het proces, daar kom ik straks op
terug en ik heb nu uitgelegd waarom ik het

2:34:12.060 --> 2:34:15.760
wel goed vind dat het college een duidelijk
standpunt heeft ingenomen voordat een

2:34:15.760 --> 2:34:19.710
formeel besluit wordt aangevraagd. Dank u wel,
u kunt verder. Ja, als als we dus naar het

2:34:19.710 --> 2:34:23.610
proces kijken, heb ik drie belangrijke, vier
belangrijke vragen, waarvan een paar wel

2:34:23.610 --> 2:34:27.580
al beantwoord zijn, maar wil toch benoemen dat het
anders de indruk geeft alsof ik dat niet belangrijk

2:34:27.580 --> 2:34:31.390

zou vinden. De eerste was voor mij ook: waarom heeft de wethouder het gesprek niet zelf

2:34:31.390 --> 2:34:35.100
gevoerd met de verenigingen? Het sluit aan bij wat de heer De Vries ook aangeeft

2:34:35.100 --> 2:34:38.940
de verenigingen zijn er lang mee bezig. Het is voor hun een heel belangrijk besluit.

2:34:38.940 --> 2:34:42.920
Waarom heeft u nou niet ook zelf dat gesprek gevoerd? Een

2:34:42.920 --> 2:34:46.650
tweede vraag: waarom is de duidelijke beoordeling als onderbouwing voor het

2:34:46.650 --> 2:34:50.619
voor voorlopig genomen besluit niet gedeeld met de verenigingen, zodat

2:34:50.619 --> 2:34:54.500
ze op basis daarvan het nog konden verreiken hé, in hoeverre heeft de reactie

2:34:54.500 --> 2:34:58.460
van de oranje vereniging hierop dan nieuwe inzichten gegeven? Die reactie weer op

2:34:58.460 --> 2:35:02.410
de reactie van het van het college, dus in hoeverre heeft dat nieuw inzicht te geven

2:35:02.410 --> 2:35:06.410
en en gaat u inderdaad snel in gesprek? Nou, ik weet nu dat het zo is en daar ben ik dus heel blij mee.

2:35:06.410 --> 2:35:10.390
Wat gaat de derde vraag, wat gaat de wethouder doen om

2:35:10.390 --> 2:35:14.260
dit belangrijke onderdeel van de droomscenario alsnog te laten slagen? Dus

2:35:14.260 --> 2:35:18.100
hoe zorgt de wethouder in voor? Wat wordt uw bijdrage om alsnog samen op te trekken met

2:35:18.100 --> 2:35:21.850
verenigingen? Dus dat voor het huis een stukje mooi kan worden met woningbouw, het huidige

2:35:21.850 --> 2:35:25.790
locatie, een multifunctioneel gebruik van de nieuwe locatie van de oranje vereniging en

2:35:25.790 --> 2:35:29.790
ga zo maar door. En de vierde vraag,
de brief aan de omwonenden heeft de

2:35:29.790 --> 2:35:33.760
indruk gegeven dat de beoogde locatie ook niet
meer in beeld is en zo kan je het ook lezen.

2:35:34.350 --> 2:35:38.190
Dus wat is er nou bedoeld met de brief?
Komt dit plan er niet of komt er op deze

2:35:38.190 --> 2:35:42.100
locatie geen plan?
Voorzitter, ik

2:35:42.100 --> 2:35:45.800
zie een ondernemer, het college dat keihard
werkt en graag ook duidelijkheid schept aan

2:35:45.800 --> 2:35:49.770
verenigingen. Dit college is ondernemend
niet voor niets is er in een begroting

2:35:49.770 --> 2:35:53.610
geld begroot voor de herinrichting
van manege de Veluwe, ruiters, is er

2:35:53.610 --> 2:35:57.290
geld gereserveerd voor het bol,
droom, voor de kleedkamers velden, we

2:35:57.390 --> 2:36:00.860
schei in garderen voor de kor
verenigingen ter schuur,

2:36:00.860 --> 2:36:03.760
voor de flinke info,
in kootwijkerbroek

2:36:03.760 --> 2:36:07.690
padelbanen en in Barneveld.
Nou, ga zo maar door en dus

2:36:07.690 --> 2:36:11.650
ook voor het grieven u staat in de
begroting. Deze verenigingen zijn zeer

2:36:11.650 --> 2:36:15.460
dichtbij prachtige investeringen.
Dit college heeft een voorlopig een

2:36:15.460 --> 2:36:19.130
besluit genomen waarmee duidelijk is
dat met vooral de huidige financiële

2:36:19.130 --> 2:36:22.830

onderbouwing inderdaad de verplaatsing
van de oranjevereniging op dit

2:36:22.830 --> 2:36:26.720
moment met dit plan niet goedgekeurd
kan worden. Over de communicatie

2:36:26.720 --> 2:36:30.320
naar dit besluit heb ik ook enkele vragen
gesteld en daarover ben ik ook kritisch,

2:36:30.690 --> 2:36:34.360
omdat ik vind dat dit beter, zorgvuldiger
en met meer nadrukkelijke intentie

2:36:34.360 --> 2:36:38.100
tot blijvende samenwerking gedaan
te kunnen worden. En ondanks

2:36:38.100 --> 2:36:42.050
dat kan het college toch niet instemmen
met een besluit dat financieel en

2:36:42.050 --> 2:36:45.830
ruimtelijk niet haalbaar is. Ik vind
dat dat zelfs onbetrouwbaar zou zijn

2:36:45.830 --> 2:36:49.810
om voorafgaand aan een formeel verzoek,
want dat is nog niet gedaan een

2:36:49.810 --> 2:36:53.680
positieve grondhouding te hebben of die
indruk te wekken als je nu al ziet dat het

2:36:53.680 --> 2:36:57.380
financieel en ruimtelijk nooit tot
uitvoering kan komen. Dat zou toch pas

2:36:57.380 --> 2:37:01.210
onbetrouwbaar zijn. Of denkt de heer
De Vries daar dan anders over? Als

2:37:01.210 --> 2:37:04.830
het dan de eindstreep dat gaan? We
denk ik direct horen hier wieneke

2:37:04.830 --> 2:37:08.790
die opmerking nodig uit voor
een interruptie het wordt aan

2:37:08.790 --> 2:37:09.330
de heer De Vries.

2:37:12.010 --> 2:37:15.869
Ja, voorzitter, dank je wel. Ik heb niet
gezegd dat ik vind dat dit besluit door

2:37:15.970 --> 2:37:19.930
moet door moet gaan. Dus dat wat wat
ervoor wordt gelegd, dat we daarmee aan de

2:37:19.930 --> 2:37:23.450
slag moeten gaan, wat ik waar ik mijn
vraagtekens bij stel. Als het gaat om

2:37:23.450 --> 2:37:27.330
betrouwbaar, want zo is stel ik hem en daar heb ik
reactie van gekregen van het college, kom ik een

2:37:27.330 --> 2:37:31.270
tweede termijn op terug. Het gaat
erom dat ik vind dat het dat

2:37:31.270 --> 2:37:35.130
de verenigingen hier van het één op het andere
moment eigenlijk voor een voldongen feit staat

2:37:35.130 --> 2:37:39.090
als het gaat om dit plan en dat het dan maar
ja, een volgend plan, wat moet dat eruitziet?

2:37:39.090 --> 2:37:42.980
Geen idee. Ik. Ik ben heel benieuwd hoe uiteindelijk
deze verenigingen straks naar huis gaan. Als

2:37:42.980 --> 2:37:46.660
we ja, morgen een gesprek
en mogelijk dan verder.

2:37:46.660 --> 2:37:50.630
Dus ik vind het goed dat het
college zegt, dan sluit

2:37:50.630 --> 2:37:54.170
ik hem af. Ik vind het goed dat de college
zegt: zoals het er nu ligt, is het niet goed

2:37:54.170 --> 2:37:58.170
daar een oranje verenigen heeft
daar bepaalde ideeën bij, maar heb

2:37:58.170 --> 2:38:01.500
daar dan het gesprek met elkaar
over. Maar ga niet, zet geen stop.

2:38:01.940 --> 2:38:05.760
Dat is nu gebeurd,
volgens mij. Bijna.

2:38:05.760 --> 2:38:09.200
Ik denk dat we elkaar dus daar ook deels
vinden, want die vraag stel ik ook, maar u

2:38:09.200 --> 2:38:13.160
koppelt dat in uw eerste bijdraag heel

erg aan onbetrouwbaarheid en ik vind dat

2:38:13.160 --> 2:38:16.700
zo'n zo'n duidelijk standpunt
voordat een formeel besluit wordt

2:38:16.700 --> 2:38:20.580
gevraagd dat dat ook
betrouwbaarheid is. Oké,.

2:38:21.580 --> 2:38:25.300
Je kunt er tot slot. Voorzitter, wij
snappen de teleurstelling op dit

2:38:25.300 --> 2:38:29.260
moment van de vereniging heel goed.
Ook. Wij balen ontzettend dat er nog

2:38:29.260 --> 2:38:33.190
geen zicht is op het afronden van het
droomscenario van Voorthuizen en

2:38:33.190 --> 2:38:37.010
mede namens mijn fractiegenoten kan ik zeggen dat
de ChristenUnie zich zal blijven inspannen voor

2:38:37.010 --> 2:38:40.680
samenwerken met alle partijen in de
raad. Wij blijven ons inspannen voor

2:38:40.680 --> 2:38:44.540
synergie tussen ons college en waardevolle
vereniging en wij blijven opdrachtgever

2:38:44.540 --> 2:38:48.440
aan het college om met uitgestoken hand
samen met de oranje vereniging te werken

2:38:48.440 --> 2:38:52.130
aan het plan dat financieel wel
haalbaar is en het droomscenario

2:38:52.130 --> 2:38:55.950
mogelijk maakt dat dat heel
duidelijk gezegd zijn: Voorthuizen

2:38:55.950 --> 2:38:59.840
verdient een mooie plek in het centrum
voor woningbouw. De multifunctionele

2:38:59.840 --> 2:39:03.690
kansen die er komen door verplaatsing
van de verenigingen juichen wij altijd

2:39:03.690 --> 2:39:07.490
zeer toe. Ik hoop dat we hier
over een afzienbare tijd staan

2:39:07.490 --> 2:39:11.280
met een tevreden vvp een
tevreden oranjevereniging voor

2:39:11.280 --> 2:39:14.820
thuis, een tevreden grieven
een tevreden, tevreden

2:39:14.820 --> 2:39:18.730
florale een tevreden, een
tevreden scouting club en

2:39:18.730 --> 2:39:22.430
ga zo maar door, want onze fractie heeft
voor ogen om vanuit verbinding met

2:39:22.430 --> 2:39:26.280
alle raadsfracties al
onze inwoners en al onze

2:39:26.280 --> 2:39:30.000
verenigingen maatschappelijk van
ontzettend meerwaarde te zijn. Dank u wel

2:39:30.650 --> 2:39:34.350
dank voor uw bijdrage, wiesenekker
namens uw fractie. Er zijn een

2:39:34.350 --> 2:39:38.180
aantal vragen nog gesteld
aan het college en ik

2:39:38.180 --> 2:39:42.180
wil het college de ruimte
geven om daarop te

2:39:42.180 --> 2:39:45.840
reflecteren wie mag ik daar vanuit
het college het woord voor geven?.

2:39:47.950 --> 2:39:51.740
Voorzitter, klein moment, schorsing,.
Twee minuutjes we schorsen de

2:39:51.740 --> 2:39:53.880
vergadering twee minuten zodat
het college even kan overleggen.

2:44:57.820 --> 2:45:01.790
Mag ik, mag ik u verzoeken
weer op uw plek

2:45:01.790 --> 2:45:04.660
te gaan zitten om het
debat te vervolgen?.

2:45:16.020 --> 2:45:16.460
Dat wel.

2:45:25.800 --> 2:45:26.619
Beste mensen,

2:45:26.619 --> 2:45:35.869
ik

2:45:35.869 --> 2:45:39.510
zie nog niet alle raadsleden

2:45:39.510 --> 2:45:43.470
terug. Ja,

2:45:43.470 --> 2:45:47.270
dat begrijp ik, maar.
We hadden een schorsing

2:45:47.270 --> 2:45:50.990
aangekondigd van twee minuten,
dus ik zou toch wel willen

2:45:50.990 --> 2:45:54.910
vervolgen, nu met. Het
het debat. Dat Com is

2:45:54.910 --> 2:45:58.770
ruimschoots aanwezig, dus ik heropen de
vergadering en ik geef het woord aan

2:45:58.770 --> 2:46:02.530
wethouder wijnen voor zijn
bijdrage vanuit het college

2:46:02.530 --> 2:46:06.460
en we hebben afgesproken dat het college
ook kort in zijn beantwoording zal

2:46:06.460 --> 2:46:07.060
zijn.

2:46:09.880 --> 2:46:13.880
Voorzitter, een paar paar concrete vragen
die in twee termijn gesteld zijn en

2:46:13.880 --> 2:46:17.800
naar aanleiding van de discussie nog een paar
opmerkingen ook even nog naar het begin terug,

2:46:17.800 --> 2:46:21.550
omdat de de interpellanten ook
nog wel wat vragen gesteld

2:46:21.550 --> 2:46:25.410
hebben in hun bijdrage,
los van de vragen die

2:46:25.410 --> 2:46:29.369
in de interpellatie gesteld waren.

Ik begin maar even, voorzitter,

2:46:29.369 --> 2:46:33.250
bij de de de
reflectie toch, die

2:46:33.250 --> 2:46:36.750
top, die zegt van. Eigenlijk
twee woorden heb ik opgeschreven

2:46:36.750 --> 2:46:40.550
evalueer, inhoud, contact
en dat dat hoor ik ook

2:46:40.550 --> 2:46:44.380
nog wel ook dingen zeggen,
want het is het is een

2:46:44.380 --> 2:46:47.500
hele mooie beweging die een voor een
gemaakt wordt. Dus kunnen we daar

2:46:47.500 --> 2:46:51.470
kijken. Kijk goed naar wat wat u
zelf gedaan hebt als college.

2:46:51.910 --> 2:46:55.470
Natuurlijk, voorzitter, willen het college
ook leren en leren we ook. Iedere dag en

2:46:55.470 --> 2:46:58.760
na een raadsvergadering hebben
we ook altijd in het college

2:46:58.760 --> 2:47:02.760
een reflectiemoment van nou, wat,
wat is er gebeurd en hoe, hoe,

2:47:02.820 --> 2:47:06.640
hoe hebben we dat gedaan en wat kunnen
we daarvan leren? En dat ga ik hier en

2:47:06.640 --> 2:47:10.580
voorzitter, die die, ik heb dat
volgens mij in mijn bijdrage ook

2:47:10.580 --> 2:47:14.480
ook ook in een debatje met
met de vries ook aangegeven.

2:47:14.480 --> 2:47:18.369
Van natuurlijk kijken we daarna
en en proberen we daarvan te

2:47:18.369 --> 2:47:22.340
leren en en en

2:47:22.340 --> 2:47:25.070

die die handschoen om
om in gesprek te gaan.

2:47:25.460 --> 2:47:28.020
Die kerel die gaf aan van nou.

2:47:29.840 --> 2:47:33.670
De moeder komma staan. Nou, voorzitter,
we zouden ook kunnen zeggen

2:47:33.670 --> 2:47:37.590
van laten we wel 1 punt zetten en
een nieuw hoofdstuk begint. En

2:47:37.590 --> 2:47:40.570
er is ook gerefereerd aan
nieuwe hoofdstukken schrijven

2:47:40.570 --> 2:47:43.790
in de banden. Wat geschiedenis.
Laten we gewoon een ieuw hoofdstuk

2:47:43.790 --> 2:47:47.440
starten. Wat wat
ons betreft. Maar,

2:47:47.440 --> 2:47:51.340
voorzitter, het was wel, want de heer Van Der
Lubbe gaf aan begin aan van wat willen we nou in

2:47:51.340 --> 2:47:54.200
dit debat hebben? Wel een reflectie
nou, ik denk dat dat gebeurd is,

2:47:54.200 --> 2:47:57.800
hebben willen een hele overweging
van het besluit. Voorzitter,

2:47:58.140 --> 2:48:01.260
het college blijft daarbij
dat dit besluit was nodig

2:48:01.260 --> 2:48:05.240
en want het is niet zo,
zeg ik, want ik ging de

2:48:05.240 --> 2:48:08.880
heer De Vries dan, dit was geen verrassing,
dit kwam niet uit de lucht vallen

2:48:08.880 --> 2:48:12.690
en als je in ieder geval het
laatste jaar bezig bent

2:48:12.690 --> 2:48:16.590
om een ander, een andere
gedachte te krijgen en van te

2:48:16.590 --> 2:48:20.440
zeggen: beste mensen, dit, dit moet
echt anders, dit plan moet kleiner.

2:48:20.710 --> 2:48:24.430
Dan moet je ook een keer als
college durven zeggen van sla dit,

2:48:24.430 --> 2:48:28.000
die. Het antwoord hierop is: nee
op dit plan, dus het moet anders

2:48:28.000 --> 2:48:31.560
en het de acceptatie daarvan,
want dat is vaak genoeg

2:48:31.560 --> 2:48:35.560
gedeeld. Kennelijk was de
acceptatie daarvan niet en

2:48:35.560 --> 2:48:39.420
wij willen overeind houden dat
dit zo niet moet en daarom

2:48:39.420 --> 2:48:43.400
willen we ook niet een een heroverweging
van het besluit. Maar natuurlijk willen we

2:48:43.400 --> 2:48:47.090
een gesprek, maar dan niet meer over,
niet over dit plan, maar over echt een

2:48:47.090 --> 2:48:48.070
ander plan.

2:48:51.619 --> 2:48:55.400
Ja, voorzitter, en wat ik wel aan
hecht, van de de de negen die

2:48:55.400 --> 2:48:58.310
zegt van ja, je bent
naar de buurt gegaan en.

2:48:59.930 --> 2:49:03.830
Daar hebben we ook gecommuniceerd over
dit plan en we hebben ook reacties

2:49:03.830 --> 2:49:07.260
terug gehad van de buurt met waardering
voor dat ze op de hoogte gesteld werden

2:49:07.260 --> 2:49:10.740
en ook van we. We blijven graag
op de hoogte van eventuele

2:49:10.740 --> 2:49:14.590
vervolgplannen dus kennelijk is daar ook wel
geïnterpreteerd, want het is niet zo dat we nu

2:49:14.750 --> 2:49:18.700
zeggen: van dat blijft dat in lengte vandaag
een grasland en dat kan nooit iets.

2:49:18.700 --> 2:49:22.660
Dus dat dat, dat
is niet, dat is

2:49:22.660 --> 2:49:26.130
niet de boodschap, maar we hebben de buurt
steeds beloofd. We houden nu op de hoogte

2:49:26.130 --> 2:49:29.580
en dat hebben we hiermee gedaan.
Daarom daarom dat bericht.

2:49:30.470 --> 2:49:34.130
Ja, voorzitter, ik heb
toch nog één, één puntje

2:49:34.130 --> 2:49:37.910
richting de heer De Vries uit uit de eerste
termijn hebben er al even over in in

2:49:37.910 --> 2:49:41.170
mijn bijdrage over
gedebatteerd maar ik zou toch

2:49:41.170 --> 2:49:45.030
ook ook aan de andere
kant op willen roepen van

2:49:45.030 --> 2:49:48.360
ook als het gaat om de
manier van communicatie,

2:49:48.360 --> 2:49:52.200
van laat dan aan
de voorkant dat

2:49:52.200 --> 2:49:54.160
oordeel even weg

2:49:54.160 --> 2:49:58.130
en en vraag ook na,

2:49:58.130 --> 2:50:02.110
want er is niet, er is, er
is gereageerd op basis van

2:50:02.110 --> 2:50:05.210
wat er naar buiten gegaan
is en daar zal niet een.

2:50:06.090 --> 2:50:10.060
Een beeld van het college en dat beeld heb
ik er huis gelegd. En als u dan, als u het

2:50:10.060 --> 2:50:13.890
dan nog steeds zegt, dan is dat uw
oordeel. Ik vond nu dat oordeel wel heel

2:50:13.890 --> 2:50:14.450
heel.

2:50:14.590 --> 2:50:18.460
Vroeg de vries daarvoor
danken wel op welk oordeel?.

2:50:18.940 --> 2:50:22.920
Bedoelt u, voorzitter, ik doel op
de woorden van in de omgang is

2:50:22.920 --> 2:50:26.760
het stuitend schandalig en ben
die betrouwbaar niet zorgzaam

2:50:26.760 --> 2:50:29.930
ik vind dat u dat eigenlijk
niet kunt stellen

2:50:29.930 --> 2:50:33.890
als u, nog niet nagedragen bij het
college, hoe de hele communicatie

2:50:33.890 --> 2:50:37.850
gegaan is, en ik heb u uitgebreid
geschetst wat de laatste half jaar

2:50:37.850 --> 2:50:38.930
gebeurd is in de communicatie.

2:50:39.980 --> 2:50:43.720
Televisie voor ze. Dankjewel
het gaat me eerst twee woorden

2:50:43.720 --> 2:50:44.500
heb ik in.

2:50:44.500 --> 2:50:47.550
Uitgelegd waarom ik dat vind. De andere
twee heb ik met de vraagteken gesteld,

2:50:47.550 --> 2:50:51.450
heb ik niet gezegd, werd
vraagteken gesteld op basis

2:50:51.450 --> 2:50:55.090
van de woorden die op uw coalitieakkoord
staan. En nou doet me deugd dat

2:50:55.090 --> 2:50:59.000
dat wat raakt, want het is goed dat
we daar dan juist over hebben,

2:50:59.000 --> 2:51:02.910
maar ik heb die woorden niet
genoemd. Voorzitter, voorzitter, dat

2:51:02.910 --> 2:51:06.010
is juist, maar alleen die eerste twee
woorden. Die zeggen ook al genoeg

2:51:06.010 --> 2:51:09.830
en misschien zou u daar dan toch op
kunt reflecteren maar dat is dan nu

2:51:09.970 --> 2:51:10.860
gaat over lege woorden.

2:51:11.640 --> 2:51:15.619
Dank u wel, wethouder, voor uw
bijdrage. Dan kijk ik nog even

2:51:15.619 --> 2:51:19.480
naar wethouder Pluijmers die ook
nog kort op een aantal openstaande

2:51:19.480 --> 2:51:22.840
punten zal reflecteren
vanuit het college.

2:51:22.840 --> 2:51:24.480
Wethouder, het woord is aan u.

2:51:26.500 --> 2:51:30.360
Medicatie, ik heb daar in mijn eerste
bijdrage had één dan over gezegd en ik

2:51:30.360 --> 2:51:34.270
sluit graag aan bij mijn collega:
het goede gesprek willen wij

2:51:34.270 --> 2:51:37.630
altijd aan. Echt waar en we hebben
het de afgelopen anderhalf jaar

2:51:37.630 --> 2:51:41.320
heel vaak gedaan met elkaar, niet
alleen met oranje vereniging

2:51:41.320 --> 2:51:44.800
en en andere, sorry
niet alleen met

2:51:44.800 --> 2:51:48.730
oranjevereniging maar ook met vele andere verenigingen,
en ik heb daar een aantal voorbeelden van

2:51:48.730 --> 2:51:52.320
genoemd en situaties kunnen ook
tot nieuwe inzichten leiden

2:51:52.320 --> 2:51:56.100
en we willen daar inderdaad van
leren. En zo stonden we erin en zo

2:51:56.100 --> 2:51:59.940
staan we erin en voor oranjevereniging
en al die andere verenigingen.

2:51:59.940 --> 2:52:03.830
We leren van die ervaringen want
het gaat om onze dorpen, negen,

2:52:03.830 --> 2:52:06.830
misschien zelfs wel
tien-tien dorpen die

2:52:07.460 --> 2:52:11.250
maatschappelijke opgaven met
elkaar vorm geven, waar wij heel

2:52:11.250 --> 2:52:15.210
graag een bijdrage gaan leveren. Ik was
vandaag bijvoorbeeld bij de opening van een

2:52:15.210 --> 2:52:18.800
speeltuin in Voorthuizen en als
je ziet wat de mensen daar samen

2:52:18.800 --> 2:52:22.619
met medewerkers van onze gemeente
voor elkaar hebben gekregen,

2:52:22.619 --> 2:52:26.590
dan ik was echt ontroerd,
want dit is het dus dit is

2:52:26.590 --> 2:52:30.470
wat wij samen-doen en we hebben daar
warme woorden gehoord over. Wat

2:52:30.470 --> 2:52:34.280
fijn dat we die samenwerking zo goed hebben
gedaan en dat is altijd, maar dan ook

2:52:34.280 --> 2:52:38.270
echt altijd onze intentie. Maar
het is ook waar dat wij het

2:52:38.270 --> 2:52:41.770
eerlijke verhaal moeten vertellen. Als
iets niet kan, en dan moeten we inderdaad

2:52:41.770 --> 2:52:45.619
daadkrachtig zijn, niet omdat dat we het
willen zijn, maar omdat dat van ons verwacht

2:52:45.619 --> 2:52:48.940
wordt en dat het terecht is dat dat

van ons verwacht worden, wordt

2:52:48.940 --> 2:52:52.430
met empathie met begrip, met

2:52:52.430 --> 2:52:56.110
aandacht voor de kaders die
we met elkaar en ook u hebben

2:52:56.110 --> 2:53:00.000
vastgesteld. Dat mag u van ons verwachten,
dat mag u van ons blijven verwachten

2:53:00.000 --> 2:53:03.820
en we zullen blijven meedenken
voor alle tien dorpen in onze

2:53:03.820 --> 2:53:04.790
mooie gemeente. Dank u wel.

2:53:06.670 --> 2:53:10.640
U heeft volgens mij nog
een interruptie en de

2:53:10.640 --> 2:53:14.580
vraag ik. De heer wijn
voor de heer wijn, u kunt

2:53:14.580 --> 2:53:18.119
gaan zitten, wethouder, dank u
wel,. Nee, dat ging over de

2:53:18.119 --> 2:53:22.020
communicatie die dus onlangs naar de inwoners
is gestuurd, waar waar ik op dus weet

2:53:22.020 --> 2:53:25.750
dat dat verwarrend overkomen zou kunnen
komen. Dat is en naar de vereniging op de

2:53:25.750 --> 2:53:29.270
tribune vandaag en naar de bewoners denk ik
belangrijk om de echt klare taal over te te scheppen,

2:53:29.270 --> 2:53:33.140
want de de zin waar die als
eerste relevant is als

2:53:33.140 --> 2:53:37.080
volgt: de gemeente Barneveld heeft dit plan
beoordeeld en besloten om op basis van dit plan

2:53:37.080 --> 2:53:40.640
geen vervolg te geven aan de gesprekken over de
verplaatsing van oranjevereniging voorthuizen

2:53:40.640 --> 2:53:44.570
naar de locatie. Oud zomerse

weg, hè, dus dat is plan.

2:53:44.570 --> 2:53:48.570
Oud zomerse weg wordt aan elkaar gekoppeld.
Een paar zinnen verder staat dan:

2:53:48.890 --> 2:53:52.800
de gemeente heeft wel toegezegd om met het bestuur
van oranjevereniging voorthuizen in gesprek

2:53:52.800 --> 2:53:55.830
te gaan over de uitgangspunten
voor een plan dat de goedkeuring

2:53:55.830 --> 2:53:59.400
kan wegdragen en
daar wordt die

2:53:59.400 --> 2:54:03.240
locatie niet genoemd. Dus is het nou zo dat
dat plan ook op deze locatie nog steeds

2:54:03.240 --> 2:54:06.790
van waarde kan zijn, want er zijn ook
inwoners die dit hebben gelezen. Als

2:54:06.790 --> 2:54:10.750
op deze locatie gaat het dus niet meer
komen vragen en voor de vereniging en

2:54:10.750 --> 2:54:12.010
voor de omwonenden belangrijk.

2:54:12.250 --> 2:54:16.000
Wethouder, ja, voorzitter, dan is het wel goed om
die duidelijkheid te geven. Ik heb dat, dacht ik,

2:54:16.000 --> 2:54:19.740
als het over grieven gehad, ga
richting de heer Van Der Lubbe

2:54:19.740 --> 2:54:23.740
aangegeven. Van dat zou zelfs die
locatie kunnen zijn en dat geldt ook

2:54:23.740 --> 2:54:27.619
voor dit. Het is niet zo dat dat
wij zeggen van dat kan niet op die

2:54:27.619 --> 2:54:30.860
locatie. Als die indruk gewekt is, wil ik
dat ook graag hier dan in het openbaar maar

2:54:30.860 --> 2:54:34.840
zeggen, dan dan dragen we bij
aan duidelijkheid en een

2:54:34.840 --> 2:54:38.730

nieuw plan zou weer op
de oude weg neer kunnen

2:54:38.730 --> 2:54:38.950
dalen.

2:54:39.430 --> 2:54:43.420
Duidelijk antwoord van de wethouder:
interruptie van de heer kavel en de

2:54:43.420 --> 2:54:45.310
vraag is nog steeds
richting wethouder weinig.

2:54:45.310 --> 2:54:49.010
Nou eigenlijk eigenlijk op op de heer
Wiesenekker oké, want ik citeer uit

2:54:49.010 --> 2:54:52.440
dezelfde brief. Staat:
als oranjevereniging

2:54:52.440 --> 2:54:56.000
voorthuizen een formeel plan
via de reguliere weg indient

2:54:56.000 --> 2:54:59.820
zal de gemeente en de oranjevereniging
voorthuizen bij u als

2:54:59.820 --> 2:55:03.710
omwonende aangeven wanneer en hoe u
betrokken wordt bij het participatietraject

2:55:03.710 --> 2:55:07.619
dat ziet toch alleen maar op

2:55:07.619 --> 2:55:11.540
het feit dat het dan weer op dezelfde
plek zou zijn. Dat dat dat dat,

2:55:11.540 --> 2:55:13.610
dat impliceert dit
toch volledig.

2:55:13.610 --> 2:55:17.490
Volgens mij, ja, dat interesseert
het. Sorry voorzitter,

2:55:17.490 --> 2:55:21.440
dat impliceert het inderdaad. Maar wat
mij betreft zou dat ook impliceren ten

2:55:21.440 --> 2:55:24.880
opzichte van het plan dat nu niet goedgekeurd
is en nog niet op een nieuw plan.

2:55:26.280 --> 2:55:30.200

Volgens mij is dat dan ook op verduidelijkt
en heeft de wet daar op dat punt duidelijk

2:55:30.200 --> 2:55:34.080
antwoord gegeven en komen we
bij u bij de laatste fase

2:55:34.080 --> 2:55:37.690
van het interpellatiedebat
betreffende de verplaatsing van de

2:55:37.810 --> 2:55:41.410
vereniging Voorthuizen
en de interpellanten die

2:55:41.410 --> 2:55:45.170
hebben de gelegenheid
in een laatste

2:55:45.170 --> 2:55:48.850
bijdrage de afronding te doen.
Ik zie de heer De Vries een hand

2:55:48.850 --> 2:55:52.330
opsteken die visie. Wat is uw punt,
voorzitter, mogen we vijf minuten schorsing?

2:55:52.330 --> 2:55:56.230
Het is prima om vijf minuten
schorsing en kijk even

2:55:56.230 --> 2:56:00.220
rond in de zaal of dat akkoord
is. Ik schors de vergadering

2:56:00.220 --> 2:56:03.980
voor vijf minuten. Dat betekent dat we
iets voor half elf zullen verder gaan.

2:56:09.160 --> 2:56:10.220
Nee, maar in het bijzonder.

3:04:10.220 --> 3:04:11.830
Natuurlijk ook de raadsleden.

3:04:15.260 --> 3:04:15.869
Dat is heel even.

3:04:18.950 --> 3:04:19.440
Dit aan.

3:04:23.450 --> 3:04:23.760
Ja.

3:04:24.480 --> 3:04:25.010
Ja.

3:04:25.010 --> 3:04:26.580

Ja, ja.

3:04:34.550 --> 3:04:46.100
Goed,

3:04:46.100 --> 3:04:46.830
beste mensen,.

3:04:51.130 --> 3:04:54.530
Ik heropen de
vergadering zoals met u

3:04:54.530 --> 3:04:58.119
afgesproken voor het laatste
deel van het interpellatiedebat

3:04:58.119 --> 3:05:02.119
maar voordat ik dat doe, moet ik u
melding maken van het feit dat er

3:05:02.119 --> 3:05:05.640
een auto geparkeerd
staat, een pers op het

3:05:05.640 --> 3:05:09.070
grote plein met
als kenteken TV.

3:05:09.990 --> 3:05:13.780
Twee, negen, twee,
een grijze perso

3:05:13.780 --> 3:05:17.600
en die moet van die plek
worden verwijderd omdat

3:05:17.600 --> 3:05:21.420
er markt komt en de auto
staat in de weg. Kijk, we

3:05:21.420 --> 3:05:25.140
hebben de eigenaar gevonden,
evengoed zo. U bent

3:05:25.140 --> 3:05:28.980
daarna natuurlijk weer van harte welkom hier,
maar fijn als jullie de auto even kunt

3:05:28.980 --> 3:05:31.220
verplaatsen. Wij gaan
ondertussen verder.

3:05:31.220 --> 3:05:35.670
Wij

3:05:35.670 --> 3:05:39.110
gaan verder met de
vergadering. Mag ik

3:05:39.110 --> 3:05:42.990
alstublieft stilte. Ik maak
u melding van het feit

3:05:42.990 --> 3:05:46.850
dat de raad inmiddels
met 32 leden is omdat

3:05:46.850 --> 3:05:50.780
raadslid knapen vertrokken
is. Dat heeft met zijn

3:05:50.780 --> 3:05:54.700
persoonlijke gezondheid te maken
en ik wil verder gaan met

3:05:54.700 --> 3:05:57.830
agendapunt de
interpellatie en.

3:05:58.630 --> 3:06:02.600
In de laatste ronde de interpellanten de
mogelijkheid geven te komen met hun reactie. En

3:06:02.600 --> 3:06:06.580
dan beginnen we met de heer
Van Der Lubbe Van Pro 98.

3:06:06.580 --> 3:06:09.510
Het woord is aan u voor
een korte bijdrage.

3:06:09.750 --> 3:06:13.619
Mag ik, voorzitter, eerst het woord geven
aan de heer De Vries, Van CDA, want hij

3:06:13.619 --> 3:06:15.250
komt met een motie
namens de interpellant.

3:06:15.250 --> 3:06:18.910
Oké, dan geef ik allereerst het
woord aan de heer De Vries

3:06:18.910 --> 3:06:22.700
vanuit de CDA-fractie die als

3:06:22.700 --> 3:06:26.260
eerste interpellant
zal reageren in de

3:06:26.260 --> 3:06:29.000
laatste termijn, de
heer De Vries daarvoor.

3:06:29.000 --> 3:06:32.320
Voorzitter, dank u wel, het was een goeie

discussie. We hebben veel met elkaar gedeeld.

3:06:32.320 --> 3:06:35.650
Vragen zijn beantwoord,
waarvoor dank aan het college.

3:06:35.650 --> 3:06:39.390
We hebben beeld gekregen van de
afgelopen tijd. Dat hebben we ook

3:06:39.390 --> 3:06:43.390
voor een groot deel, dat ik zelf al
meegemaakt als raad, die stappen is goed.

3:06:43.390 --> 3:06:47.380
Dat dat ook op deze manier gewoon logisch
is, is gedeeld en we staan ook achter

3:06:47.380 --> 3:06:50.660
dat we op deze manier, via een interpellatie
nu daar duidelijkheid over hebben gekregen.

3:06:50.660 --> 3:06:54.170
We vinden nog steeds wel dat het
proces anders had moeten lopen.

3:06:54.170 --> 3:06:57.690
Dus als het gaat om de
stop, zo noem ik het toch

3:06:57.690 --> 3:07:01.590
door te zeggen van met dit met
dit plan gaan we niet door, had

3:07:01.590 --> 3:07:05.090
anders gemoeten het was mooi geweest als daar
juist nog steeds het gesprek was geweest

3:07:05.400 --> 3:07:09.090
met de verenigingen om te kijken hoe je daar toch de
ruimte kan vinden, als het bijvoorbeeld gaat om de

3:07:09.090 --> 3:07:11.580
grote, dat je daar toch
met elkaar uitkomt.

3:07:13.450 --> 3:07:17.020
Het is goed dat we daar als rades over hebben
gesproken maar twee dingen missen eigenlijk nog

3:07:17.020 --> 3:07:20.800
en dat is wat duidelijkheid over.
Van gaat het nou wel, die oud,

3:07:20.800 --> 3:07:24.800
semi, weg, kan het nog steeds of niet? Hoe zit
het precies? Nou, dat was net ook een debat

3:07:24.800 --> 3:07:28.530
tussen twee raadsleden want ik dacht
van: ja, die onduidelijkheid is er nog

3:07:28.530 --> 3:07:32.490
steeds. Kan het dan wel? Kan dat nou niet een
tweede perspectief voor de vereniging, want die

3:07:32.490 --> 3:07:36.340
zitten hier en ja, wat betekent dat zo
meteen voor voor hen, als ze zo meteen naar

3:07:36.340 --> 3:07:40.310
buiten lopen? En daarom hebben
wij een motie voorbereid. Die is

3:07:40.310 --> 3:07:44.270
ook al gedeeld met de hele raad.
Voor morgen al gedeeld met de hele

3:07:44.270 --> 3:07:48.050
raad heb ik verder geen reactie
op trouwens meer. Die is wel

3:07:48.050 --> 3:07:51.890
gedeeld en die willen
we indienen waarbij we

3:07:51.890 --> 3:07:55.810
wat kleine aanpassingen hebben
gedaan. Vooral het verzoekt

3:07:55.810 --> 3:07:59.710
het college, die was wat
strakker we gaven aan

3:07:59.710 --> 3:08:03.490
dat we het genomen besluit terug
willen draaien. En nu zeggen we

3:08:03.490 --> 3:08:06.740
daarbij ook omdat er dus een gesprek
plaatsvindt met de verenigingen, om

3:08:06.740 --> 3:08:10.380
eerst het genomen besluit terug te
draaien en eerst in gesprek te gaan

3:08:10.380 --> 3:08:14.330
met de verenigingen en op basis
daarvan te besluiten wat je hiermee

3:08:14.330 --> 3:08:18.250
moet doen. Dat geeft duidelijkheid
richting de verenigingen. Dat geeft ook

3:08:18.250 --> 3:08:22.050
opening richting de verenigingen en geeft

ook opening richting het college, om nog te

3:08:22.050 --> 3:08:26.030
reageren op bijvoorbeeld dat de oranje vereniging
allemaal allemaal inbrengt de twee andere bullets

3:08:26.030 --> 3:08:29.700
die nou zijn: Hetzelfde wat daarvoor
elkaar is gedeeld, waarin we aangeven

3:08:29.700 --> 3:08:33.570
dat de relatie met de oranjevereniging
onder andere hersteld moet worden en

3:08:33.570 --> 3:08:37.400
op basis van nog te voeren gesprekken nog dit
jaar aan de raad terug te koppelen of het college

3:08:37.400 --> 3:08:41.200
kansen ziet voor een plan op de voorgenomen
locatie. Daarmee zeggen we dus niet,

3:08:41.200 --> 3:08:45.100
het moet per definitie, maar we vinden
wel dat de openingen moet zijn, dat het

3:08:45.100 --> 3:08:49.020
gesprek moet zijn, om de verenigingen op
die manier het perspectief te geven en op

3:08:49.020 --> 3:08:52.950
die manier naar huis te laten gaan. Die
dienen we in, namens allen. Het beland op.

3:08:53.810 --> 3:08:57.560
Dank voor ik dacht even goed om toelichting
voor de helderheid af te maken. Je

3:08:57.560 --> 3:08:59.000
kan even een interne
prima voor.

3:08:59.010 --> 3:09:02.010
Voorzitter, dank u wel
even voor mij om het

3:09:02.010 --> 3:09:06.010
scherp te krijgen.
Ik hoor u in

3:09:06.010 --> 3:09:09.390
één van de interrupties
zeggen: het gaat mij niet om

3:09:09.390 --> 3:09:13.119
het plan, het gaat mij om het
proces. Dit plan zou niet.

3:09:14.070 --> 3:09:17.800
Doet door hoeven te
gaan, hè in iets andere

3:09:17.800 --> 3:09:21.540
woorden, maar goed, dat hoor
ik u zeggen. Ik hoor de

3:09:21.540 --> 3:09:25.430
wethouder, wethouder, wijnen
zeggen: we zetten wel

3:09:25.430 --> 3:09:27.450
1 punt, maar we schrijven
een nieuw hoofdstuk.

3:09:27.450 --> 3:09:31.110
Wat is dan? Het.

3:09:32.080 --> 3:09:36.080
Niet terugdraaien van dit besluit af
het terugdraaien van dit besluit,

3:09:36.080 --> 3:09:39.300
de meerwaarde ten
opzichte van een gesprek,

3:09:39.300 --> 3:09:43.290
wat het college, wat? Ja,
wat het college gaat

3:09:43.290 --> 3:09:47.250
hebben met de verenigingen
om dat nieuwe hoofdstuk

3:09:47.250 --> 3:09:51.110
te schrijven, want wat mij betreft
ligt dat naast elkaar. Of of

3:09:51.110 --> 3:09:55.030
of of op elkaar de Vries, waarvoor
ze danken wel, wij zien het dus

3:09:55.030 --> 3:09:58.930
niet als 1. Punt was 1 komma en we zien het
niet als een volgend hoofdstuk waar we in een

3:09:58.930 --> 3:10:02.650
bladzijde omslaan maar we blijven op dezelfde
bladzijde doorschrijven dus we kiezen

3:10:02.650 --> 3:10:06.590
ervoor om het plan dat er ligt, dat
we daar een gesprek over gaan, of dat

3:10:06.590 --> 3:10:10.480
de vereniging daarover in gesprek gaan en op
die manier kijken hoe het wel mogelijk is,

3:10:10.480 --> 3:10:14.300
want dat hoor ik nog niet vanuit het
college. Hoe is het wel mogelijk met het

3:10:14.300 --> 3:10:18.060
huidige plan dat er ligt? Wat zijn dan de dingen
die niet kunnen? Wat zijn de dingen die wel kunnen

3:10:18.060 --> 3:10:21.790
en op basis daarvan verder te
gaan? Morgen is er een gesprek,

3:10:21.790 --> 3:10:25.650
dus ik denk een uitgelezen kans
om op die manier nou dit genomen

3:10:25.650 --> 3:10:29.610
besluit terug te draaien en uiteindelijk ook daar
de tijd voor nemen, want dat die tijd geven we

3:10:29.610 --> 3:10:33.520
ook als je kijkt naar de laatste laatste
beslispunt om daar op terug te komen.

3:10:35.700 --> 3:10:39.440
Dat was vragen. Dank u wel, de
heer Ries namens uw fractie,

3:10:39.440 --> 3:10:43.210
dan wil ik dat nu wel het woord
geven aan de heer Van Der

3:10:43.210 --> 3:10:46.450
Lubbe vanuit Pro 98
voor zijn reflectie

3:10:46.450 --> 3:10:49.310
in het laatste deel van
het interpellatiedebat.

3:10:50.700 --> 3:10:53.580
Ja, ik heb even mijn laptop ervoor meegenomen
hoor, want dan vergeet ik geen dingen.

3:10:53.580 --> 3:10:57.270
Dank u wel, voorzitter, ik wil het
college bedanken voor de beantwoording

3:10:57.270 --> 3:11:01.230
we zijn het zeker niet met alles eens,
maar we werden de reflectie dat het beter

3:11:01.230 --> 3:11:04.940
was geweest om ik zeg het maar even mijn eigen
woorden wat sensitiever te werk te gaan

3:11:04.940 --> 3:11:08.810

rondom de besluitvorming.
Wellicht dat er wat

3:11:08.810 --> 3:11:12.610
minder energie in het collegebesluit
gestoken moeten worden, maar meer

3:11:12.610 --> 3:11:16.610
richting de communicatie
naar de verenigingen. De

3:11:16.610 --> 3:11:20.300
college had wat ons betreft dus zijn
verantwoordelijkheid in moeten nemen en

3:11:20.300 --> 3:11:24.000
nou, dat zou ik echt daadkracht
vinden, maar dat is voor een,

3:11:24.000 --> 3:11:27.760
voor een volgende keer.
Ik zei het al. In een

3:11:27.760 --> 3:11:31.430
interruptie de vraag is niet of de raad
een miljoen wil beleggen of bijleggen

3:11:31.430 --> 3:11:35.240
maar of de gemeente, de vereniging
het willen bijleggen want ik

3:11:35.240 --> 3:11:39.240
proef wel een bepaalde frustratie over hoe de
samenwerking tot nu toe verloopt, waarbij ik me niet

3:11:39.240 --> 3:11:43.090
aan de indruk kan onttrekken dat die
frustratie mede tot dit proces heeft

3:11:43.090 --> 3:11:46.950
geleid. En daarom zouden
wij dus daarom steunen we

3:11:46.950 --> 3:11:50.630
ook van harte de motie, want we zouden graag
zien dat het college dit formele besluit

3:11:50.630 --> 3:11:54.110
terugdraait zit sowieso veel ruis
in, hebben we net al gehoord

3:11:54.610 --> 3:11:58.390
en eerste gesprek aangaat met de
verenigingen, naar elkaar te luisteren

3:11:58.390 --> 3:12:02.340
en te bezien of dit kan leiden tot
een plan waar zowel het college als

3:12:02.340 --> 3:12:06.340
de verenigingen zich beiden comfortabel
bij voelen. De verenigingen.

3:12:06.580 --> 3:12:10.390
Wij hebben natuurlijk de afgelopen week best
veel gesprek gehad. De vereniging wordt

3:12:10.390 --> 3:12:14.310
inmiddels bijgestaan door door een deskundige.
Die is ook bij dit plan betrokken

3:12:14.310 --> 3:12:18.190
geweest. Wellicht dat dat dat
ook nog wat helpt in in de

3:12:18.190 --> 3:12:21.790
verdere afwikkeling, maar wij zien graag
de uitkomsten tegemoet. Dank u wel.

3:12:22.480 --> 3:12:26.010
Dank aan de heer Van Der Lubbe
dan geef ik het woord aan

3:12:26.010 --> 3:12:30.010
mevrouw van de
wildeweg nee, de heer

3:12:30.010 --> 3:12:33.619
bos, oké, prima, dat is net wat
anders op het briefje, maar

3:12:33.619 --> 3:12:37.560
u bent ook van harte welkom om als
derde interpellant uw reactie

3:12:37.560 --> 3:12:38.160
tot slot te geven.

3:12:38.160 --> 3:12:41.720
Ja, voorzitter, het gaat niet om de volgorde, het
gaat wel om de tweede termijn en dat is het.

3:12:41.720 --> 3:12:45.470
Voorzitter, wat is de afdronk van? Zoals we
hier hebben gezeten hebben we een eerste

3:12:45.470 --> 3:12:49.050
termijn gehad, we hebben beantwoording
gehad en de afdronk is toch

3:12:49.050 --> 3:12:52.570
aan de streep. Een
bijzonder, een

3:12:52.570 --> 3:12:56.500
bijzondere brief en die brief, die gingen

de omwonenden van de oude Servische weg

3:12:56.500 --> 3:13:00.300
en daar is al net ook aan
voorgaand een discussie

3:13:00.300 --> 3:13:03.020
geweest met de heer kavel
en de heer wiesenekker maar

3:13:03.020 --> 3:13:06.920
er wordt met die brief
aan de omgeving

3:13:06.920 --> 3:13:10.800
gesteld dat we hebben
de stekker eruit

3:13:10.800 --> 3:13:14.610
getrokken en u hoeft eigenlijk
geen geen angst meer te

3:13:14.610 --> 3:13:17.680
hebben dat er in uw omgeving
wat wordt ontwikkeld

3:13:17.680 --> 3:13:21.560
en als je dat als afdronk
hebt, dan is dat

3:13:21.560 --> 3:13:25.310
toch een definitief een feit
van. Dat is wel een sterker

3:13:25.310 --> 3:13:26.170
ergens uithalen.

3:13:26.440 --> 3:13:28.480
De heer bos heeft een
interruptie denk ik even langs.

3:13:28.530 --> 3:13:30.700
Ja, voorzitter, ik lees het
toch nog maar een keer

3:13:30.700 --> 3:13:34.520
voor de zekerheid,
als het niet niet

3:13:34.520 --> 3:13:38.450
doorgekomen is.
Letterlijk citaat: als

3:13:38.450 --> 3:13:42.130
oranjevereniging voorthuizen
een formeel plan via de

3:13:42.130 --> 3:13:45.450

reguliere weg indient
zal de gemeente en de

3:13:45.450 --> 3:13:49.369
oranjevereniging voorthuizen
bij u als omwonende aangeven

3:13:49.369 --> 3:13:52.540
wanneer en hoe u betrokken wordt
bij het participatietraject

3:13:52.540 --> 3:13:55.200
als dit gaat over

3:13:55.200 --> 3:13:59.119
de bakkers weg of noem een

3:13:59.119 --> 3:14:02.680
andere weg in Voorthuizen dan
is er geen participatietraject

3:14:02.680 --> 3:14:06.600
bij de, bij de mensen die aan de
oud service weg wonen hoor. Dus

3:14:06.600 --> 3:14:10.420
als hier staat dat er een
participatietraject mogelijk

3:14:10.420 --> 3:14:14.190
gaat plaatsvinden bij
inwoners van de oud

3:14:14.190 --> 3:14:17.930
zomerse weg, dan zou je
daar misschien wellicht

3:14:17.930 --> 3:14:21.470
uit kunnen opmaken dat
de oud zomerse weg

3:14:21.470 --> 3:14:22.570
niet van de baan is.

3:14:22.990 --> 3:14:25.570
Dank voor uw reactie, dit bos.

3:14:25.990 --> 3:14:29.860
Voor mij, voorzitter, ik lees dat
toch anders en ik vind ook dat de

3:14:29.860 --> 3:14:33.680
manier waarop die maar dat is toch
voorzitter, de manier dat die

3:14:33.680 --> 3:14:36.000
brief wordt gestuurd,
laten toch even duiden.

3:14:37.670 --> 3:14:41.450
Als er wat gebeurt. Normaal
gesproken worden de plannen gemaakt

3:14:41.450 --> 3:14:45.280
en dan wordt het aangegeven: er komt een
bestemmingsplanwijziging en dan kan

3:14:45.280 --> 3:14:48.420
iedereen die daar in de
omgeving mee wil doen,

3:14:48.420 --> 3:14:52.040
participeren en zienswijzes
indienen hier is formeel

3:14:52.040 --> 3:14:55.930
nog nergens sprake
van. En toch wordt de

3:14:55.930 --> 3:14:59.290
omgeving al op de op op op de
hoogte gesteld van het feit dat

3:14:59.290 --> 3:15:03.260
ja, dan krijg ik toch de indruk
dat er wel degelijk een keuze is

3:15:03.260 --> 3:15:07.119
gemaakt in van ja, we, we stoppen,
we maken een streep en we zien wel.

3:15:07.119 --> 3:15:10.180
Maar ja, dat, dat is toch
het verschil in in wat het

3:15:10.180 --> 3:15:11.940
normale reguliere.

3:15:11.940 --> 3:15:15.900
Proces is ik hoor vooral dat die twee
inzichten heeft. Nog tot slot: komt

3:15:15.900 --> 3:15:16.320
dat afronden.

3:15:16.640 --> 3:15:20.610
Tot slot, voorzitter, ik
denk te weten, maar ik

3:15:20.610 --> 3:15:24.480
kan dat niet hard maken. Maar als deze
brief niet verstuurd was, dan had de heer

3:15:24.480 --> 3:15:28.340
bos ook hier gestaan en dan had
ie gezegd: die omwonenden aan de

3:15:28.340 --> 3:15:31.610
zomer aan de oud zomerse
weg weg, die hebben al een

3:15:31.610 --> 3:15:35.369
informatieavond gehad, die zijn al op die
manier geïnformeerd, ze hebben al daarover

3:15:35.369 --> 3:15:39.280
meegepraat en ze krijgen niet eens
een berichtje dat er, dat er, dat er

3:15:39.280 --> 3:15:42.060
ontwikkelingen zijn. Ja, zo blijf
je natuurlijk altijd aan de gang.

3:15:42.060 --> 3:15:45.970
Ik hoor geen vraag. Volgens
mij hoeft daar geen

3:15:45.970 --> 3:15:49.450
reflectie op en heeft u een volgende
interruptie van de wezen. Ja, dank,

3:15:49.610 --> 3:15:53.470
voorzitter, ook nog een beetje een
verlaten reactie op de heer De Vries

3:15:53.470 --> 3:15:57.290
en ook op de heer bos, want ik ben
ik, ik ben eigenlijk wel eens met

3:15:57.290 --> 3:16:01.140
is. Daarom heb ik daar net zo'n duidelijke vragen
over gesteld aan de wethouder, u haalt het

3:16:01.140 --> 3:16:04.820
allebei aan, opnieuw in het tweede termijn
en daarmee wordt het wat mij teveel

3:16:04.820 --> 3:16:08.630
onduidelijk, terwijl de wethouder net heel duidelijk
heeft gezegd hoe die brief bedoeld is. De

3:16:08.630 --> 3:16:11.890
brief is zo bedoeld om de inwoners te
zeggen dat het plan zoals die er nu ligt,.

3:16:12.660 --> 3:16:16.480
Niet goedgekeurd kan worden op die plek. Maar in
de toekomst kan het zo weer een plan, ook op die

3:16:16.480 --> 3:16:20.060
plek worden ontwikkeld, waarover ze dan inderdaad
via een procedure worden geïnformeerd.

3:16:20.060 --> 3:16:24.020

Maar die brief is voor sommige omwonenden gelezen,
als dat komt daar dus niet. Vandaar dat ik zo

3:16:24.020 --> 3:16:27.920
duidelijk die vraag heb gesteld.
De heer Cavlan die heeft de

3:16:27.920 --> 3:16:31.920
brief gelezen zoals die bedoeld is, sommige
inwoners niet. Dus voor die is niet

3:16:31.920 --> 3:16:35.910
duidelijk geweest. En dan is wat de heer
wit heeft gezegd superduidelijk dus

3:16:35.910 --> 3:16:39.830
dat u opnieuw die vraag stelt. Dat geeft
weer verwarring. Waarom doet u dat ook

3:16:39.830 --> 3:16:41.010
niet nodig, de heer bos.

3:16:42.650 --> 3:16:46.230
Ja, ja, voorzitter, ja, ik denk dat ik gezegd heb
wat ik gezegd heb. Ik kan het nog wel een keer

3:16:46.230 --> 3:16:47.640
herhalen, wat, wat, wat ik?.

3:16:47.760 --> 3:16:49.980
Nee, waarom doet waar maakt
u het onduidelijker dan?.

3:16:50.000 --> 3:16:50.840
Dat er weinig.

3:16:51.400 --> 3:16:52.200
Duidelijk heeft geschetst.

3:16:52.200 --> 3:16:55.960
Ja, voorzitter, ik zal
vervolgens wordt het toch snel

3:16:55.960 --> 3:16:59.910
een-tweetje een dikke takje ik probeer,
maak het niet onduidelijk. Volgens

3:16:59.910 --> 3:17:03.140
mij is het ik verbind de
conclusie van die brief.

3:17:04.060 --> 3:17:07.700
Dat de stekker uit het
gesprek is gegaan

3:17:07.700 --> 3:17:11.439
en dat dat eigenlijk wel eens. We
zijn weggelopen we hebben een streep

3:17:11.439 --> 3:17:14.920
gezet. We hebben die discussie gehad, dus
de tiende, de zeventiende. Het is openbare

3:17:14.920 --> 3:17:18.830
besluitenlijst we zijn er
klaar mee en dat is volgens

3:17:18.830 --> 3:17:21.950
mij de de afdronk
wat ik aangaf van.

3:17:22.070 --> 3:17:25.790
Die brief van oké tot slotte, visie,
lekker ja en en dat was ook mijn

3:17:25.790 --> 3:17:29.119
afdronk van de brief, tenminste
van ook van gesprekken met met de

3:17:29.119 --> 3:17:33.040
inwoners, en heb ik de vraag heel
concreet aan de heer wijnen gesteld.

3:17:33.040 --> 3:17:36.220
En wat is dan uw afdronk van het
antwoord van de heer wijnen.

3:17:36.850 --> 3:17:40.830
Tot grote bos, ja, voorzitter, dan val ik. Ik
heb die afdoening van mijn net aangegeven. Ik

3:17:40.830 --> 3:17:44.720
vind nog steeds daar blijf ik
bij dat dat het een afdronk

3:17:44.720 --> 3:17:48.540
is van we stoppen met het project en we
we. We hebben er geen zin meer in. Het is

3:17:48.540 --> 3:17:52.369
voor ons niet haalbaar. We moeten er een
miljoen bij leggen en dat doen we niet.

3:17:52.369 --> 3:17:54.930
We stoppen en dit is het
signaal naar de buurt.

3:17:56.680 --> 3:18:00.000
Er toch weer eventjes bij, dan geef
ik u nog één keer de gelegenheid om

3:18:00.200 --> 3:18:03.680
punten af te maken en dan wil ik dit
in de interruptie debat stoppen.

3:18:03.680 --> 3:18:07.540

Ja, bedankt, voorzitter, want het is denk
ik geen antwoord op de vraag. Dat is

3:18:07.540 --> 3:18:11.300
uw algemene afdronk van de avond dat dat een
belangrijk onderdruk vindt. Ik vraag u heel

3:18:11.300 --> 3:18:15.130
specifiek: wat is uw specifieke
afdronk van het antwoord van de heer

3:18:15.130 --> 3:18:17.860
wijnen wat was daar niet
duidelijk aan dit bos? Tot slot.

3:18:18.279 --> 3:18:22.270
Nee-ja, dat kunnen we ga. Ik blijf. Ik blijf
mijn standpunt. Voorzitter, ik ga het, ik ga het

3:18:22.270 --> 3:18:25.500
niet herhalen, ik blijf gewoon diezelfde
conclusie trekken, voorzitter, en ook.

3:18:25.500 --> 3:18:26.950
Ik wil verder met
zich bijdragen.

3:18:26.950 --> 3:18:30.910
Ja, het laatste, voorzitter, laatste zin.
Uiteindelijk is het wel belangrijk dat

3:18:30.910 --> 3:18:34.340
er morgen toch weer een stap
wordt gezet, dat we toch weer

3:18:34.340 --> 3:18:37.920
gaan praten als gemeente.
En nou ja, de motie van

3:18:37.920 --> 3:18:41.689
die we samen met de CDA indienen geeft
daar ook nog weer een zetje in de goede

3:18:41.689 --> 3:18:42.510
richting. Dank u
wel, voorzitter.

3:18:43.670 --> 3:18:47.340
Dank u wel, heer bos,
namens uw fractie. Tot slot

3:18:47.340 --> 3:18:51.160
mevrouw Van Den Wildenberg
namens burgerinitiatief met uw

3:18:51.160 --> 3:18:52.810
bijdrage aan dit debat.

3:18:56.779 --> 3:19:00.710
Dank u wel voorzitter,
allereerst dank ook

3:19:00.710 --> 3:19:03.750
inderdaad aan het college voor
het beantwoorden van de vragen

3:19:03.750 --> 3:19:07.610
en aan alle collega's

3:19:07.610 --> 3:19:10.700
die hier hun bijdrage hebben
gegeven, op wat voor manier dan ook.

3:19:13.689 --> 3:19:17.460
Als ik nu alles zo beluisterd heb, dan
blijft toch het gevoel bij mij hangen

3:19:17.460 --> 3:19:20.260
en dat had ik van tevoren
ook wel een beetje dat er

3:19:20.260 --> 3:19:23.950
niet hier vanavond,
maar dat er in zijn

3:19:23.950 --> 3:19:27.890
algemeenheid tussen de
oranjevereniging en de gemeente

3:19:27.890 --> 3:19:31.490
twee verschillende talen worden
gesproken en ik heb de pijn

3:19:31.490 --> 3:19:34.939
gehoord bij de heer wijnen
van de manier waarop de

3:19:34.939 --> 3:19:38.040
oranjevereniging soms praat
en die herken ik meteen,

3:19:38.040 --> 3:19:41.980
hè, want ik ben maandagochtend
ook gebeld terwijl ik net anders

3:19:41.980 --> 3:19:45.750
vakantie had en dacht: ik neem lekker een
rustig kopje koffie en dan komt er een heleboel

3:19:45.750 --> 3:19:49.390
emotie vrij. Daar moest ik
ook wel even van slikken.

3:19:50.180 --> 3:19:54.160
Mijn ervaring met alle mensen van de
oranjevereniging is dat ik dat ook

3:19:54.160 --> 3:19:57.860
kan zeggen. Jongens, effe rustig,
jullie hebben ook vanavond

3:19:57.860 --> 3:20:01.550
allemaal, vind ik fantastisch gedaan. Op die
ene keer applaus name, want dat mag niet,

3:20:01.550 --> 3:20:05.529
ook al is het voor mij mag

3:20:05.529 --> 3:20:05.689
niet.

3:20:06.830 --> 3:20:08.420
Heel goed, dank u
wel. Gaat u verder.

3:20:08.500 --> 3:20:12.250
Die, dat verschil in taal is

3:20:12.250 --> 3:20:15.970
iets wat mij wel zorgen baart
want ook al kan ik het me van

3:20:15.970 --> 3:20:19.820
beide kanten heel goed
voorstellen,. Zou

3:20:19.820 --> 3:20:23.760
ik het college de suggestie
willen mee willen geven, niet

3:20:23.760 --> 3:20:27.720
voor morgen, want morgen, dat gesprek
is al afgesproken en dat moet

3:20:27.720 --> 3:20:31.540
ook zeker doorgaan. Maar zou
ik voor willen stellen om het

3:20:31.540 --> 3:20:35.200
niet in de rest van het
proces met dezelfde

3:20:35.200 --> 3:20:38.990
mensen te doen? Bij de oranjevereniging
heb ik gemerkt, zit een

3:20:38.990 --> 3:20:42.860
uitstekende adviseur.
Die ook in de memo nog

3:20:42.860 --> 3:20:45.140
heeft gereageerd
en bij de gemeente

3:20:45.140 --> 3:20:48.320
zou het misschien goed zijn om

3:20:48.320 --> 3:20:52.310
eventueel met de mediator
maar dat zit ik nog over te

3:20:52.310 --> 3:20:56.310
denken, ik geef het maar gewoon eens mee,
maar toch met andere mensen die niet

3:20:56.310 --> 3:20:59.490
de geschiedenis hebben om
het gesprek aan te gaan

3:21:00.119 --> 3:21:03.090
en ik ben wel heel blij dat
het gesprek nog mogelijk is.

3:21:03.090 --> 3:21:07.010
Een tweede punt, wat ik nog wil
zeggen is dat ik erg graag

3:21:07.010 --> 3:21:10.450
de mails en de rapporten van
de gemeente wil inzien.

3:21:10.450 --> 3:21:14.230
Dat is een heleboel leeswerk maar
dat heb ik er graag voor over,

3:21:14.230 --> 3:21:17.890
los van het feit of ik er dan
alsnog iets mee doe of niet.

3:21:19.360 --> 3:21:23.340
Ik heb in de derde punt
in de begroting ergens de

3:21:23.340 --> 3:21:27.150
zin gelezen die is pas volgende
week of zo maar toch. Ik heb hem al

3:21:27.150 --> 3:21:30.850
gelezen dat het college

3:21:30.850 --> 3:21:34.730
graag in verbinding met elkaar
wil zijn, en dat is ook de

3:21:34.730 --> 3:21:38.279
reden waarom wij. Wel
de motie van het

3:21:38.279 --> 3:21:41.920
CDA ondersteunen, zodat
we verder kunnen met

3:21:41.920 --> 3:21:45.790
elkaar. En wij hopen ook echt
dat alle partijen allemaal,

3:21:45.790 --> 3:21:49.710
dus ook mijn is op de tribune college,
maar ook wij als raadsleden die

3:21:49.710 --> 3:21:53.480
uitgestoken hand wel willen
aannemen, want die verbinding met

3:21:53.480 --> 3:21:55.760
elkaar, dat is wel essentieel
voor onze gemeente.

3:21:57.380 --> 3:22:01.250
Dank, mevrouw van der wildberg namens uw fractie,
maar er komt nog een interruptie dus u mag

3:22:01.250 --> 3:22:05.220
weer terugkomen naar het spreekgestoelte en ik geef
het woord aan de heer top van de SGP-fractie voor

3:22:05.220 --> 3:22:06.240
een interruptie.

3:22:08.430 --> 3:22:12.040
Voorzitter, ik heb we zijn.
Aan het einde van dit,

3:22:12.040 --> 3:22:14.740
dit agendapunt heb ik
zo'n beetje het idee.

3:22:14.740 --> 3:22:18.340
Ik wil tegen mevrouw
Van Den Wildenberg van

3:22:18.340 --> 3:22:21.430
burgerinitiatief laat ik de partijen
gewoon bij naam noemen, pro 98,

3:22:21.430 --> 3:22:25.290
VVD-CDA en burgerinitiatief
aangeven dat het goed

3:22:25.290 --> 3:22:29.050
geweest is dat we dit gesprek
gehad hebben en ik wil één zin

3:22:29.050 --> 3:22:31.960
nogmaals uit mijn
bijdrage citeren:

3:22:31.960 --> 3:22:34.020
laten we samen

3:22:34.020 --> 3:22:37.350
constructief naar
oplossingen zoeken,

3:22:37.350 --> 3:22:40.830
maar ook doorgaan met
scherpe keuzes maken.

3:22:40.830 --> 3:22:41.970
Dank u wel.

3:22:42.980 --> 3:22:45.560
Dank. Ik hoor daar geen vraag meer
in, maar wilt u daar nog over?.

3:22:45.560 --> 3:22:49.470
Helaas hoor ik ook geen vraag, want natuurlijk
zou ik daar graag op in willen gaan, als

3:22:49.470 --> 3:22:49.890
dat mag.

3:22:50.740 --> 3:22:51.200
Heel kort.

3:22:51.330 --> 3:22:55.279
Ik denk dat wij voor het samen
constructief het constructief

3:22:55.279 --> 3:22:57.980
verder gaan, op
dezelfde lijn zitten.

3:22:57.980 --> 3:23:01.930
Ik denk dat wij op het vlak
van scherpe keuzes maken

3:23:01.930 --> 3:23:05.330
van ieder een ander
inzicht hebben.

3:23:06.619 --> 3:23:09.820
Dat mag goed, zo, dank u
wel voor uw antwoord. Nog

3:23:09.820 --> 3:23:13.810
dan zou ik het volgende
willen constateren:

3:23:13.810 --> 3:23:16.930
dat met vier fracties

3:23:16.930 --> 3:23:20.619
onderschreven en moties ingediend.
Dat is motie nummer drie. Die

3:23:20.619 --> 3:23:24.320
maakt hiermee onderdeel uit van

de beraadslaging ik zou graag het

3:23:24.320 --> 3:23:28.210
volgende ordevoorstel
daarmee willen doen. Ik zou

3:23:28.210 --> 3:23:31.570
allereerste gelegenheid willen
geven aan het college om daar

3:23:31.570 --> 3:23:35.430
kort op reageren en

3:23:35.430 --> 3:23:39.100
vervolgens aan de fracties die
daar nog niks over hebben

3:23:39.100 --> 3:23:43.100
gezegd, ook kort de gelegenheid te geven
vanaf hun zitplaats om daar nog op

3:23:43.100 --> 3:23:46.550
te reageren als die
behoefte er is.

3:23:46.550 --> 3:23:50.430
Dat zal ik zo bij u checken,
maar allereerst even

3:23:50.430 --> 3:23:54.369
de reactie vanuit het college op de
ingediende motie. U mag dat vanaf

3:23:54.369 --> 3:23:57.170
uw zitplaats doen, want wat mij betreft
gaat dat een korte reactie zijn.

3:23:59.340 --> 3:24:03.250
Dat, voorzitter, dat is zo misschien, misschien kan
die nog even geprojecteerd worden, want ik heb

3:24:03.250 --> 3:24:07.040
niet in mijn tot mijn beschikking
hier om één of andere reden,

3:24:07.040 --> 3:24:10.230
maar voorzitter, de de

3:24:10.230 --> 3:24:13.670
wat de motie vraagt van
blijven in verbinding en en

3:24:13.670 --> 3:24:17.430
en praat volgens mij
wat ik van een bult,

3:24:17.430 --> 3:24:20.290
twee en drie en de

relatie met met de

3:24:20.290 --> 3:24:24.180
oranjevereniging andere
verenigingen proberen

3:24:24.180 --> 3:24:26.630
te stellen. Nou
weet dat dat de

3:24:26.630 --> 3:24:29.590
die afspraak staat.

3:24:30.490 --> 3:24:33.930
Dus dat dat dat is geen
probleem. Gaan we gewoon doen,

3:24:33.930 --> 3:24:37.480
nog dit jaar de

3:24:37.480 --> 3:24:41.439
kansen voor een plan? Ja, dat dat is
afhankelijk, wel een plan ingediend wordt. Dus

3:24:41.439 --> 3:24:45.279
dat, dat vind ik ingewikkeld, want daar moet er
heel een beoordeling geweest zijn. En nog dit

3:24:45.279 --> 3:24:48.529
jaar, dat is er maar een paar maanden
die, die is gewoon niet praktisch

3:24:48.529 --> 3:24:52.300
niet-uitvoerbaar voorzitter en
het eerste Bullit dat heeft het

3:24:52.300 --> 3:24:56.210
college gewoon dat ontraden wij u ten
stelligste want met welke boodschap

3:24:56.210 --> 3:24:59.860
gaan wij dan naar de
vereniging? Want dan

3:24:59.860 --> 3:25:03.600
geeft u eigenlijk aan van
dat besluit is is niet goed

3:25:03.600 --> 3:25:07.340
en wij zijn al een jaar bezig om de
vereniging ervan te overtuigen dat

3:25:07.340 --> 3:25:11.100
dat het plan anders moet. En als
u zegt van ja, we draaien dat

3:25:11.100 --> 3:25:15.010
besluit maar terug, dan weet ik niet

met welke boodschap ik morgen en

3:25:15.010 --> 3:25:18.830
daarna, morgen zal misschien of de
relatie gaan. Maar hoe we dan? Wat de

3:25:18.830 --> 3:25:22.750
inhoud van de gesprekken dan is ik ontraad dat,
voorzitter en voorzitter, de suggestie van mevrouw Van

3:25:22.750 --> 3:25:26.640
Den Wildenberg de. De, de oranjevereniging
gaat zelf over wie ze aan tafel

3:25:26.640 --> 3:25:30.560
stuurt. In mijn optiek is de mediator
niet nodig. Wij hebben hier gewoon

3:25:30.560 --> 3:25:34.400
een inhoudelijk verschil van van inzicht
en dat op de communicatie zo'n botst

3:25:34.400 --> 3:25:36.390
dat gaan we volgens mij
samen wel oplossen.

3:25:36.390 --> 3:25:40.150
Goed, dat is de reflectie
van het college op de

3:25:40.150 --> 3:25:44.110
ingediende motie. Ik
kijk even de rond welke

3:25:44.110 --> 3:25:48.090
fracties nog willen reageren
op de motie die is ingediend.

3:25:48.090 --> 3:25:51.960
Mag ik even vingers zien
SGP-christenunie lokaal

3:25:51.960 --> 3:25:55.840
belang, de andere, de
indieners nog behoefte? Nee,

3:25:56.040 --> 3:25:59.550
dan geef ik allereerst het woord aan de
heer top van de SGP-fractie kom ik daarbij

3:26:00.230 --> 3:26:03.990
kom ik daarna bij u hier, wiesnekker de heer
top, voor een korte reflectie op de motie?.

3:26:05.170 --> 3:26:08.840
Voorzitter, dank voor het woord.
Voorzitter, ik ben blij dat

3:26:08.840 --> 3:26:11.240
de motie al wat
scherpe kantjes heeft

3:26:11.240 --> 3:26:15.180
ontbeert ten opzichte van

3:26:15.180 --> 3:26:18.840
de versie van deze ochtend,
maar zoals die er op deze

3:26:18.840 --> 3:26:22.730
manier ligt, kunnen wij
deze niet steunen. Met naam

3:26:22.730 --> 3:26:26.710
ook het eerste Bullit het besluit
terugdraaien dat is voor ons niet aan

3:26:26.710 --> 3:26:30.640
de orde, maar nieuw hoofdstuk beginnen,
daar zien we naar uit. Daar hebben we ook

3:26:30.640 --> 3:26:33.810
in de bijdrage op
aangedrongen dank u wel.

3:26:34.450 --> 3:26:38.140
Dank u wel voor uw reflectie dan de
wieken namens de christenunie-fractie.

3:26:38.939 --> 3:26:42.460
Bedankt, voorzitter, ik zou toch graag even daar mogen
staan als dat mag, want dan kan ik ook gewoon de partijen

3:26:42.460 --> 3:26:46.260
aankijken, omdat ik ook een stuk afdronken
wil geven van het gesprek zoals de heer bos.

3:26:46.460 --> 3:26:50.410
Ja, zeker, maar we zitten aan het eind van een debat,
dus ik zou toch willen verzoeken even kort vanaf

3:26:50.410 --> 3:26:53.310
uw plek nu te reageren.
Ook bedankt, voorzitter,.

3:26:54.529 --> 3:26:58.460
Nou toch ook een stuk, wel een stukje afdronk
zoals ook de andere partijen dat hebben

3:26:58.460 --> 3:27:02.420
kunnen doen. Ik ben ik ben
begonnen met een gevoel

3:27:02.420 --> 3:27:06.320
over de aanloop naar dit, naar dit debat.
Dat is voor mij een gevoel geweest

3:27:06.320 --> 3:27:10.130
over nou dat dat ik toch op een
bepaalde manier gepasseerd ben

3:27:10.130 --> 3:27:13.970
ben geweest naar de kijk, partijen, anders
naar. Daar ben ik op zich blij mee,

3:27:14.279 --> 3:27:18.160
want daarmee is dat dus niet bewust geweest
en we blijven gewoon in de toekomst

3:27:18.160 --> 3:27:22.029
ook met elkaar samenwerken.
Nou dan naar het

3:27:22.029 --> 3:27:25.790
naar de de motie. Daar staat
dus in om het besluit

3:27:25.790 --> 3:27:29.710
terug te draaien. Ja, daar kunnen wij niet mee
instemmen omdat wij vinden dat een betrouwbaar

3:27:29.710 --> 3:27:33.619
bestuur ook een standpunt moet kunnen
innemen voordat je een formeel besluit

3:27:33.619 --> 3:27:37.430
indient wat gewoon niet, ja,
niet kansrijk is. Dus dat zou

3:27:37.430 --> 3:27:41.390
onbetrouwbaar zijn. Om dat dan
met die gedachte de verenigingen

3:27:41.390 --> 3:27:45.270
naar huis te laten gaan. Ik
sluit aan bij wat de heer

3:27:45.270 --> 3:27:49.040
De Vries heeft aangegeven: om
in het gesprek morgen of in de

3:27:49.040 --> 3:27:52.980
nabije toekomst ook echt wel met
elkaar in gesprek te gaan. Van wat?

3:27:52.980 --> 3:27:56.850
Wat zou dan wel kunnen als dat niet al
gebeurd is, maar blijft dat ook vooral met

3:27:56.850 --> 3:28:00.710
elkaar bespreken. Dus wat? Wat zou
nou nodig zijn in het plan om dat

3:28:00.710 --> 3:28:03.970

haalbaar te maken? Want wij staan
echt nog steeds achter een

3:28:03.970 --> 3:28:07.900
droomscenario want voor thuis kan niet
meer echt mooi worden. Dank dank voor

3:28:07.900 --> 3:28:11.580
uw reflectie op de motie en
vroeg van het debat, de heer

3:28:11.580 --> 3:28:12.540
even tot slot.

3:28:13.560 --> 3:28:17.540
Ja, allereerst, voorthuizen
kan hier inderdaad veel

3:28:17.540 --> 3:28:19.240
mooier worden, nog
mooier dan het al is.

3:28:19.240 --> 3:28:22.730
Even aansluitend

3:28:22.730 --> 3:28:26.730
bij mevrouw Van Den
Wildenberg hoewel wij

3:28:26.730 --> 3:28:30.430
ook als lokaal belang er niet
over gaan wie de oranjevereniging

3:28:30.430 --> 3:28:34.270
aan tafel zet, vind ik het
een uitstekend, een meer

3:28:34.270 --> 3:28:37.340
dan uitstekend voorstel om

3:28:37.340 --> 3:28:40.920
als oranjevereniging voorthuizen
erover na te denken,

3:28:40.920 --> 3:28:44.880
haar adviseur naar voren te
sturen om de communicatie

3:28:44.880 --> 3:28:48.830
te verzorgen. Omdat ik

3:28:48.830 --> 3:28:52.740
ook ervaring heb met deze adviseur
en ik heb daar veel vertrouwen

3:28:52.740 --> 3:28:56.520
in de uitgestoken hand van mevrouw
Van Den Wildenberg naar iedereen en

3:28:56.520 --> 3:28:58.960
dus ook naar ons,
neem ik graag aan

3:28:58.960 --> 3:29:02.850
dat zover. En dan
over de motie.

3:29:05.430 --> 3:29:09.310
Ja, nog een keer die daadkracht,
dat lef, maar ook die

3:29:09.310 --> 3:29:12.360
betrouwbaarheid, de
transparantie van een

3:29:12.360 --> 3:29:16.320
bestuur staat of valt bij.

3:29:18.290 --> 3:29:22.200
Het nemen van besluiten en een besluit
is een jaar of een nee. En soms is dat

3:29:22.200 --> 3:29:26.040
een nee. En als dat een nee is en dan
wordt 1 punt gezet en dan wordt dan

3:29:26.040 --> 3:29:29.930
gezegd door de bestuurder, wij

3:29:29.930 --> 3:29:33.550
zetten hier 1 punt, we slaan een
bladzijde om en we beginnen een nieuw

3:29:33.550 --> 3:29:37.470
hoofdstuk. Dan kun je het volgens mij
niet mooier zeggen en daarmee is voor

3:29:37.470 --> 3:29:40.510
ons deze motie niet bespreken.

3:29:40.700 --> 3:29:43.500
Dank voor uw reflectie
ook op de motie.

3:29:43.500 --> 3:29:46.140
Ik zou

3:29:46.140 --> 3:29:49.700
gegeven de reflecties
en ook zeg maar de

3:29:49.700 --> 3:29:53.619
setting van de avond een
ordevoorstel willen doen,

3:29:53.619 --> 3:29:57.439

want Normaal gesproken
worden moties pas

3:29:57.439 --> 3:30:01.340
behandeld in het blok
besluitvorming. Maar mijn voorstel

3:30:01.340 --> 3:30:05.290
zou zijn om deze motie, want dat is
hetgene wat nu voorligt nu af te handelen

3:30:05.290 --> 3:30:08.970
middels een stemming. En

3:30:08.970 --> 3:30:11.420
mijn vraag is: kunt
u daarmee instemmen

3:30:11.420 --> 3:30:15.110
ja, dan gaan we motie drie

3:30:15.110 --> 3:30:19.080
in stemming brengen.
Dan betekent dat

3:30:19.080 --> 3:30:22.939
dat ik allereerst nog vraag of
er nog iemand een behoefte heeft

3:30:22.939 --> 3:30:25.500
aan het afleggen van
een stemverklaring

3:30:25.500 --> 3:30:28.619
nee,

3:30:28.619 --> 3:30:32.029
dan ga ik de motie in
stemming brengen. Wie is er

3:30:32.029 --> 3:30:35.570
voor deze motie?. Dat zijn de

3:30:35.570 --> 3:30:39.520
fracties van
burgerinitiatief VVD-CDA

3:30:39.520 --> 3:30:43.060
en Pro 98, en
daarmee is de motie

3:30:43.060 --> 3:30:46.779
verworpen in een aandeel
aan een in een aantal van

3:30:46.779 --> 3:30:52.390
elf

3:30:52.390 --> 3:30:56.210
voor en 21 tegen
motie is verworpen,

3:30:56.210 --> 3:31:00.040
aldus besloten. Daarmee hebben

3:31:00.040 --> 3:31:03.920
we het interpellatiedebat
afgerond rondom de

3:31:03.920 --> 3:31:07.540
oranjevereniging ik maak
van dit moment even

3:31:07.540 --> 3:31:11.010
gebruik om ik zou

3:31:11.010 --> 3:31:14.760
kort willen schorsen een
minuut, zodat de mensen van de

3:31:14.760 --> 3:31:18.510
die echt voor dit onderwerp zijn gekomen,
in het bedrijfsrestaurant maar ook op de

3:31:18.510 --> 3:31:22.490
buren, dat die verder kunnen gaan. Dan
kunnen we daarna verder met de rest

3:31:22.490 --> 3:31:26.450
van de agenda als gemeenteraad,
waarbij ik graag wil

3:31:26.450 --> 3:31:30.029
zeggen: heel hartelijk
dank voor uw betrokkenheid

3:31:30.029 --> 3:31:33.779
ik realiseer me dat zo'n
debat altijd veel, veel

3:31:33.779 --> 3:31:37.779
zitvlees vraagt, zeker de aard van
een interpellatiedebat maar u

3:31:37.779 --> 3:31:41.300
heeft dat meer dan goed
volgehouden dank ook voor de

3:31:41.300 --> 3:31:45.140
betrokkenheid en het staan voor uw
zaak, want dat spreekt uit uw bijdrage

3:31:45.140 --> 3:31:48.189
en uw aanwezigheid
hier vanavond en

3:31:48.189 --> 3:31:52.189
u heeft uiteraard de gelegenheid
om de rest van de raadsvergadering

3:31:52.189 --> 3:31:55.990
bij te wonen. Laat dat volstrekt helder
zijn. Altijd mooi als er publieke

3:31:55.990 --> 3:31:59.750
belangstelling is, maar u heeft ook de
gelegenheid om naar huis te gaan als u

3:31:59.750 --> 3:32:03.140
wil, want dat kan ik me ook
voorstellen, gezien het tijdstip

3:32:03.140 --> 3:32:06.520
dank je die over uw aanwezigheid.
De vergadering is voor

3:32:06.520 --> 3:32:08.439
twee minuutjes geschorst.

3:32:16.460 --> 3:32:19.220
Ja, maar we gaan
gewoon door. Hè,.

3:36:13.770 --> 3:36:17.670
Ik zou iedereen
willen verzoeken zijn

3:36:17.670 --> 3:36:21.430
plaats weer in te
nemen en daarmee

3:36:21.430 --> 3:36:24.760
heropen ik de vergadering
en komen wij bij

3:36:24.760 --> 3:36:28.119
agendapunt 2, punt 2,

3:36:28.119 --> 3:36:32.119
de vervanging van
drie bruggen,

3:36:32.720 --> 3:36:36.380
de lunterse weg en de
stoute burger weg. En

3:36:36.380 --> 3:36:40.170
uiteraard ook veel waardering voor
de mensen die gewoon op de publieke

3:36:40.170 --> 3:36:43.910
tribune zitten en nog
volharden en die gewoon

3:36:43.910 --> 3:36:46.330
doorgaan. Hartstikke mooi!.

3:36:47.230 --> 3:36:50.570
We hebben zojuist even
kort afgestemd, ook met de

3:36:50.570 --> 3:36:54.160
fractievoorzitter is dat gegeven
tijdstip we dit wel gaan

3:36:54.160 --> 3:36:58.100
behandelen, maar we dat op een
hele efficiënte manier hopen te

3:36:58.100 --> 3:37:00.060
doen, waarbij we natuurlijk ook
gewoon recht willen doen aan het

3:37:00.060 --> 3:37:03.939
onderwerp. Al er is bij de
vervanging van die bruggen

3:37:03.939 --> 3:37:07.930
zijn, is woordvoering aangevraagd
door mevrouw van der meer, de

3:37:07.930 --> 3:37:11.920
heer bos, de heer Planet, De
heer Correa mevrouw de, want zij

3:37:11.920 --> 3:37:15.779
hebben respectievelijk drieëneenhalve minuten, twee
minuten, twee minuten, drie minuten spreektijd maar

3:37:15.779 --> 3:37:19.770
nogmaals, hoe korter, hoe beter gegeven
in het tijdstip waar we staan. Dat

3:37:19.770 --> 3:37:23.740
hebben we zojuist afgestemd en.
Ik geef allereerst het woord

3:37:23.740 --> 3:37:27.650
aan mevrouw van der meer
van het CDA, voor haar

3:37:27.650 --> 3:37:29.270
inbreng.

3:37:43.529 --> 3:37:46.900
Het woord is aan u en heeft drieëneenhalf
minuut en kort en zo mogelijk.

3:37:47.830 --> 3:37:51.680
Dank u wel voorzitter.
Het CDA is in principe

3:37:51.680 --> 3:37:55.410
positief gestemd over de vervanging van
de drie bruggen aan de lunterse weg en de

3:37:55.410 --> 3:37:58.850
stoute burger weg. Veiligheidsrisico's
moeten altijd worden

3:37:58.850 --> 3:38:02.720
ingeperkt en het is goed dat er
snel op geacteerd wordt. Eveneens

3:38:02.720 --> 3:38:06.510
vinden wij het goed dat er rekening wordt gehouden
met de werkzaamheden aan de Churchill straat en de

3:38:06.510 --> 3:38:09.890
apeldoornsen straat. Maar, voorzitter,
we hebben wel een paar zorgen.

3:38:09.890 --> 3:38:13.869
De eerste zorg die ik wil uitspreken
is dat de beoogde periode voor de

3:38:13.869 --> 3:38:17.770
afsluiting van de lunterse weg en
de stoute burger weg zomaar maar

3:38:17.770 --> 3:38:21.130
liefst langer dan drie maanden
kunnen bedragen dit heeft veel

3:38:21.130 --> 3:38:24.230
consequenties voor inwoners die daar
wonen-werken, of naar de kerk gaan.

3:38:24.230 --> 3:38:28.100
Hetzelfde geldt voor ondernemers en
bijvoorbeeld ook voor hulpdiensten. Het

3:38:28.100 --> 3:38:31.660
CDA heeft niet voor niets samen met de SGP
hier schriftelijke vragen over gesteld.

3:38:31.660 --> 3:38:35.640
Gelukkig wordt er gekeken naar
mogelijkheden om de periode zo kort

3:38:35.640 --> 3:38:39.420
mogelijk te laten duren, maar wij kunnen
weinig zeggen over wat hier uit gaat

3:38:39.420 --> 3:38:43.170
komen en wat dat precies
betekent. Het definitieve

3:38:43.170 --> 3:38:45.840
ontwerp krijgen wij tenslotte

alleen ter kennisgeving aangeboden.

3:38:45.840 --> 3:38:49.420
Hierin zal ook de uitkomst
van de periode van de

3:38:49.420 --> 3:38:53.290
afsluiting in besloten zijn. Het CDA
maakt zich zorgen om de gevolgen van

3:38:53.290 --> 3:38:57.150
deze periode van afsluiting, die best
lang zou kunnen duren voor de inwoners en

3:38:57.150 --> 3:39:01.119
overige betrokkenen. Voorzitter,
dit deze risico's die vinden

3:39:01.119 --> 3:39:04.720
wij niet-wenselijk niet voor de veiligheid
van de bruggen, maar ook niet voor de

3:39:04.720 --> 3:39:08.580
inwoners die toch echt van de
lunterse weg en de de stoute burger

3:39:08.580 --> 3:39:12.420
weg gebruik moeten maken om hun
leven Normaal te kunnen leiden. De

3:39:12.420 --> 3:39:16.400
periode van afsluiting wil CDA zoveel mogelijk
beperken en ook zo helder mogelijk hebben

3:39:16.400 --> 3:39:20.360
voor onze inwoners. Het
CDA stelt voor dat

3:39:20.540 --> 3:39:24.380
deze raad dit signaal zelf extra
afgeeft middels de signaalfunctie

3:39:24.380 --> 3:39:28.369
van een motie.. Wij zijn

3:39:28.369 --> 3:39:31.800
van mening dat een bepaalde periode
voorafgaand aan de werkzaamheden en

3:39:31.800 --> 3:39:35.800
met name de communicatie daartoe
en bovendien altijd toegang tot de

3:39:35.800 --> 3:39:39.610
actuele informatie, heel belangrijk is om te
communiceren naar alle betrokkenen en het liefst

3:39:39.610 --> 3:39:43.390

een bepaalde termijn. We maken
ons hier hard voor en daarom

3:39:43.390 --> 3:39:47.090
dient het CDA samen met
burgerinitiatief pro 98 en de VVD

3:39:47.090 --> 3:39:50.860
een motie in om extra te onderstrepen
dat wij het als raad zeer

3:39:50.860 --> 3:39:54.660
belangrijk vinden dat de periode van
afsluiting zo kort mogelijk duurt en dan bij

3:39:54.660 --> 3:39:58.580
voorkeur uitspreken dat het
maximaal drie maanden is met

3:39:58.580 --> 3:40:00.619
alle belangen die
afgewogen worden.

3:40:04.720 --> 3:40:08.720
Tevens roepen we in deze motie op tot
het tijdig communiceren, tien weken

3:40:08.720 --> 3:40:12.510
het liefst en volledig informeren
van inwoners die hier overlast van

3:40:12.510 --> 3:40:16.390
kunnen ervaren. Ik wil oproepen
dat we vooral als raad dit zijn

3:40:16.390 --> 3:40:20.310
jouw onderscheppen en kracht bijzetten om
het geluid vanuit de maatschappij luid

3:40:20.310 --> 3:40:24.090
te laten klinken in deze
raadzaal want deze zorg leeft

3:40:24.090 --> 3:40:25.300
in de maatschappij.

3:40:25.460 --> 3:40:29.270
Dank u wel. Dank u wel, mevrouw
van der meer voor uw bijdrage

3:40:29.270 --> 3:40:32.529
namens uw fractie en
dan ga ik het woord

3:40:32.529 --> 3:40:36.510
geven aan de heer bos van
de VVD-fractie voor zijn

3:40:36.510 --> 3:40:36.840
niet brengen.

3:40:40.700 --> 3:40:44.240
Voorzitter, kijk op de klok en ik hou
het gewoon maar. De vraag die ik als

3:40:44.240 --> 3:40:48.100
afsluiting had van mijn stukje
inleiding en dat gaat eigenlijk

3:40:48.100 --> 3:40:52.080
alleen maar over de lunterse
weg en de brug daarover en

3:40:52.080 --> 3:40:55.650
daar hebben we natuurlijk een zaterdag geloof
ik ook nog in de krant kunnen zien dat ook de

3:40:55.650 --> 3:40:59.400
rooseveltstraat wordt aangepakt,.
Maar nu toch wel even in de

3:40:59.400 --> 3:41:03.080
circel straat is nu aan de
gang. Daar is eigenlijk wel de

3:41:03.080 --> 3:41:07.070
volgende: het is nu de schil straat.
Kunnen we, gezien de veiligheid van

3:41:07.070 --> 3:41:10.730
de rooseveltstraat dan de
rooseveltstraat aanpakken, zodat die,

3:41:10.730 --> 3:41:14.480
als er intensief wordt
gereden door de

3:41:14.480 --> 3:41:18.439
afsluiting van de lunterse weg, dat we die
klaar hebben en veilig hebben liggen,

3:41:18.439 --> 3:41:22.369
zodat we op de volgende van de
veiligheid kunnen handelen? Is dat

3:41:22.369 --> 3:41:25.310
de de toezegging eigenlijk
die ik vraag aan de wet?.

3:41:25.860 --> 3:41:29.410
Oké, dank u wel voor u gevraagde toezegging,
maar daar komt een interruptie op

3:41:29.410 --> 3:41:33.310
van, mevrouw de kant van de
christenunie-fractie mevrouw van de kans, het

3:41:33.310 --> 3:41:33.750
woord is aan u.

3:41:34.330 --> 3:41:37.730
Dank u wel, voorzitter. Wil
de heer bos dus zeggen dat de

3:41:37.730 --> 3:41:41.610
afsluiting van de lunterse weg niet in
de zomerperiode moet, maar in de periode

3:41:41.610 --> 3:41:45.560
daarna, want de Churchill straat staat
tot met augustus is gepland en u

3:41:45.560 --> 3:41:49.439
zou dus zeggen dat de afsluiting van
de lunterse weg wil u dan daarmee

3:41:49.439 --> 3:41:51.400
in de herfstperiode in de
winterperiode hebben?.

3:41:52.060 --> 3:41:52.490
Dit bos.

3:41:52.770 --> 3:41:56.610
Wat wat, wat? Wat mijn vraag is en mijn
voorstel ook, en is nu de sichel straat,

3:41:56.610 --> 3:42:00.520
dan de rooseveltstraat want die
is dan veilig en en opgepakt.

3:42:00.520 --> 3:42:03.860
En dan de afsluiting naar de
lunterse weg en een nieuwe brug.

3:42:03.860 --> 3:42:07.840
Mijn vraag dan: wat dat, wat de tijd is, dat
hoop ik dan zo te horen van de wethouder.

3:42:09.580 --> 3:42:13.480
Dank u wel, voorzitter, dus daarmee wilt
u dus eigenlijk zeggen: het voordeel wat

3:42:13.480 --> 3:42:17.380
er in het plan staat van
de zomerperiode afsluiten.

3:42:17.380 --> 3:42:21.220
Die wilt u daarmee wegnemen ja,
want dat is eigenlijk wel een

3:42:21.220 --> 3:42:25.140
afweging. Gaat het om veiligheid? En er
staat in de motie ook nog een stukje

3:42:25.140 --> 3:42:29.119
in innovatie, dus kun je mee prefab
op derde plek mogelijk, want daar

3:42:29.119 --> 3:42:32.980
was ik eigenlijk zoveel plan om ook te weten
de vragen. Maar. Vraag daarom dus ik geef het

3:42:32.980 --> 3:42:36.930
antwoord, maar dat is even kijken om,
dus binnen die drie maanden, ja, en dan

3:42:36.930 --> 3:42:40.710
zou het zo kunnen zijn dat we dus buiten
die periode die nu eigenlijk gesteld is

3:42:40.710 --> 3:42:44.670
richting de zomer, dat we daarbuiten kunnen zijn,
omdat ja, die volgorde die ik graag zou willen zien,

3:42:44.670 --> 3:42:47.610
qua veiligheid en ook qua
verhouding mogelijkheden.

3:42:47.970 --> 3:42:51.500
En mij heeft u antwoord op de vragen gekregen
en u heeft een toezegging gevraagd aan het

3:42:51.500 --> 3:42:55.140
college. Dan geef ik het
woord aan de heer lade

3:42:55.140 --> 3:42:58.770
van de SGP-fractie voor zijn inbreng
op dit punt. De woorden zijn

3:42:59.210 --> 3:42:59.529
lade.

3:43:02.180 --> 3:43:06.119
Tegenwoordig moet ik de bril opzetten
voorzitter, dan krijg je als je

3:43:06.119 --> 3:43:09.020
wat ouder wordt, hè
dank voor het woord!

3:43:09.020 --> 3:43:12.910
In de commissievergadering van elf
oktober hebben we al aangegeven

3:43:12.910 --> 3:43:16.650
dat we content zijn met de aandacht die gegeven
wordt aan een zo kort mogelijke afsluiting van de

3:43:16.650 --> 3:43:20.630
lunterse weg. We willen dat nogmaals

onderstrepen. Het raadsvoorstel

3:43:20.630 --> 3:43:24.600
zoals dat nu voorligt zit goed
in elkaar. Één puntje, willen we

3:43:24.600 --> 3:43:28.560
er nog uithalen, is onderdeel
communicatie, begin

3:43:28.560 --> 3:43:32.490
op tijd met communicatie vroegtijdige
belang hebben. De meenemen in het

3:43:32.490 --> 3:43:36.470
proces van voorbereiding en
realisatie. Re resulteert alleen maar

3:43:36.470 --> 3:43:40.279
in winst tijdens de uitvoering. We
hebben één van de ondernemers gesproken

3:43:40.279 --> 3:43:44.100
waarvoor de afsluiting een grote impact
heeft en die gaf aan dat hij kort

3:43:44.100 --> 3:43:48.090
nadat wij samen met de CDA-fractie
ja, dat kan nadrukkelijk

3:43:48.090 --> 3:43:51.750
aandacht hebben gevraagd om een zo kort
mogelijke afsluiting en een goede communicatie

3:43:51.750 --> 3:43:55.660
is benaderd door de medewerkers van de
gemeente en in gesprek is geweest over

3:43:55.660 --> 3:43:59.510
deze afsluiting. Dat waardeerde
hij zeer en het gaf ook ons

3:43:59.510 --> 3:44:03.130
een goed gevoel om te horen dat dit
voortvarend is opgepakt door het college.

3:44:03.130 --> 3:44:07.110
Maar blijf wel in gesprek. We
vragen aan de wethouder om

3:44:07.110 --> 3:44:10.770
dit ook te doen richting de aanwonenden
van de lunterse weg. Neem ze mee,

3:44:10.770 --> 3:44:14.510
neem ze mee en wacht niet tot
tien weken voor aanvang van de

3:44:14.510 --> 3:44:18.470
werkzaamheden de motie van het CDA
vinden we daarom ook overbodig.

3:44:19.300 --> 3:44:22.980
Er worden geen nieuwe inzichten
toegevoegd. Sterker nog, het onderdeel

3:44:22.980 --> 3:44:26.790
communicatie is wat ons betreft niet
realistisch om dat in te perken na

3:44:26.790 --> 3:44:29.670
tenminste tien weken voor
aanvang van de werkzaamheden

3:44:29.670 --> 3:44:33.340
voorzitter, het zal u duidelijk
zijn dat de SGP-fractie dit

3:44:33.340 --> 3:44:35.779
raadsvoorstel van harte
steunt. Ik dank u wel.

3:44:37.270 --> 3:44:40.529
Dank u wel hilde voor uw bijdrage.
Ik geef het woord aan de heer

3:44:40.529 --> 3:44:44.300
Correa voor zijn inbreek
namens de fractie van Pro

3:44:44.300 --> 3:44:45.220
98.

3:44:45.220 --> 3:44:49.820
Het

3:44:49.820 --> 3:44:51.020
woord is zo direct aan u.

3:44:55.119 --> 3:44:59.050
Dank u wel voorzitter. De bruggen waar we
vanavond over besluiten zijn van het soort

3:44:59.050 --> 3:45:02.630
noodzakelijk kwaad. Ze zijn
functioneel, hebben een glad laagje

3:45:02.630 --> 3:45:06.350
asfalt. We rijden er dagelijks
overheen, maar je hoort er

3:45:06.350 --> 3:45:10.029
nooit iemand over totdat
ze dicht moeten. Dan

3:45:10.029 --> 3:45:13.760

ga je ze opeens waarderen
en zelfs hier in dit

3:45:13.760 --> 3:45:17.500
huis waren ze een beetje onbemind
totdat een externe liefhebber

3:45:17.500 --> 3:45:21.380
aan de bel trok. Ook onbeminde
bruggen kunnen bezwijken aan

3:45:21.380 --> 3:45:25.160
over belasting en zo bracht
noodzakelijk onderhoud deze

3:45:25.160 --> 3:45:28.630
overspanningen opeens in het
middelpunt van de belangstelling.

3:45:28.630 --> 3:45:32.550
De grote vraag is nu: hoeveel tijd
mogen deze drie in de spotlights

3:45:32.550 --> 3:45:36.430
blijven staan? Dat het onderhoud
noodzakelijk is, lijkt duidelijk,

3:45:36.430 --> 3:45:40.010
maar de vele gebruikers willen er
het liefst zo snel mogelijk weer

3:45:40.010 --> 3:45:43.920
ongestoord overheen kunnen rijden en
daarom dienen wij samen met het CDA

3:45:43.920 --> 3:45:47.860
een motie in om de sluitingstijd van deze
bruggen tot het minimum te beperken en

3:45:47.860 --> 3:45:51.500
laten we mensen over deze werkzaamheden
goed en tijdig informeren.

3:45:51.500 --> 3:45:54.730
Ja, dank u wel dank voor
voor uw korte bijdrage

3:45:54.730 --> 3:45:58.590
en dan geef ik het
woord aan mevrouw de

3:45:58.590 --> 3:46:01.800
kant van de christenunie-fractie
voor haar bijdrage op dit punt.

3:46:08.400 --> 3:46:12.340
Dank u wel, voorzitter, regeren
is vooruitzien zo luidt

3:46:12.340 --> 3:46:15.860
het gezegde en ik ben benieuwd hoe dat
eigenlijk in dit stuk is toegepast.

3:46:15.860 --> 3:46:19.810
Maar ik ben bang dat ik het antwoord
al weet. Ik haal even een quote

3:46:19.810 --> 3:46:23.770
uit de begroting van 2024 die we volgende
week pas behandelen, maar ik haal hem er toch

3:46:23.770 --> 3:46:27.770
even uit. En ook de onverwachte
vervanging van de drie

3:46:27.770 --> 3:46:31.730
bruggen die vanwege veiligheid en
geld en capaciteit claimen einde

3:46:31.730 --> 3:46:35.110
citaat. Voorzitter, ik ben
het niet eens met het woord

3:46:35.110 --> 3:46:38.880
onverwacht, want het is
niet onverwacht. In 2015 is

3:46:38.880 --> 3:46:42.720
namelijk al gezegd: de bruggen moeten
vervangen worden in de periode van

3:46:42.720 --> 3:46:46.520
20 tot 20, 25.. Waarom

3:46:46.520 --> 3:46:49.279
is het? Is het dan onverwacht?

3:46:49.279 --> 3:46:53.000
Waarom zie, heeft de wethouder
dit dan niet zien aankomen

3:46:53.000 --> 3:46:56.770
en hoe gaat de wethouder
voorkomen dat er in de toekomst

3:46:56.770 --> 3:47:00.310
niet meer werd verwacht,
verrast door een weg,

3:47:00.310 --> 3:47:04.220
inspectie en om in de gezegde
te blijven, alle wegen

3:47:04.220 --> 3:47:08.220
leiden naar Rome, maar niet naar Barneveld,
want Barneveld gaat op slot nu voor voor

3:47:08.220 --> 3:47:12.029
zwaar vrachtwagenverkeer
maar straks ook met de

3:47:12.029 --> 3:47:15.250
de sluiting van de brug voor
de tijdelijke vervanging.

3:47:17.730 --> 3:47:21.700
We zijn blij met de creativiteit die het college
wenst om de uitvoering en de plan zo snel

3:47:21.700 --> 3:47:25.320
mogelijk en binnen huidig budget uit
te laten voeren en we hopen dat

3:47:25.320 --> 3:47:29.310
aannemers met uitdagende en
duurzame oplossingen te komen. Om

3:47:29.310 --> 3:47:33.240
even aan te haken op het de
motie van het CDA. We hopen

3:47:33.240 --> 3:47:37.200
dat we. Als het goed is, heeft. De wethouder
dit al toegezegd in de commissie en ik was

3:47:37.200 --> 3:47:39.119
benieuwd of dat ook
daadwerkelijk zo is.

3:47:41.020 --> 3:47:41.920
Zo.

3:47:41.920 --> 3:47:45.860
Dus even duidelijk maken wat u
bedoelt met wat u had gedacht dat er

3:47:45.860 --> 3:47:46.560
zijn toegezegd.

3:47:47.080 --> 3:47:50.189
Dat de afsluiting, in ieder geval
die binnen die drie maanden is,

3:47:50.189 --> 3:47:52.980
dat dat is, als het
goed is, al toegezegd.

3:47:55.550 --> 3:47:56.420
Dan wil ik weer verder.

3:47:58.130 --> 3:48:01.000
Even kijken, maar in de
commissie even kijken.

3:48:01.000 --> 3:48:04.680
In de commissie is ook
gezegd dat aan de

3:48:04.680 --> 3:48:08.619
lunterse weg pas wordt begonnen als de
Churchill straat gereed is en als ik de borden

3:48:08.619 --> 3:48:12.610
moet geloven, is dat
augustus 20. 24. Wat gaat de

3:48:12.610 --> 3:48:16.610
wethouder doen om te verkopen? Omdat de Church
straat uitloopt en daarmee de lunterse weg

3:48:16.610 --> 3:48:20.510
in een grotere overlegperiode en
daarmee dus ook in een grotere

3:48:20.510 --> 3:48:24.380
drukte en veiligheidsbesef komt?
Want als er meer verkeer over de

3:48:24.380 --> 3:48:28.380
luthische weg moet, in een rustige
selmer periode, heb je minder vakantie

3:48:28.380 --> 3:48:32.080
op ongeval. Gaat de
wethouder ons ook

3:48:32.080 --> 3:48:35.880
informeren als de planning anders
loopt? En wat gaat ze doen om

3:48:35.880 --> 3:48:39.740
de risico's te beperken? Mocht
het plan van de Churchill straat

3:48:39.740 --> 3:48:43.439
uitlopen vinden wij het wenselijk,
niet-wenselijk dat het in de

3:48:43.439 --> 3:48:46.760
herfst en in de winterperiode
uitgevoerd wordt van 20 24.

3:48:47.560 --> 3:48:51.360
Daarom, want dat maakt dus dat er meer
drukte op de weg is en dan kan het ook.

3:48:52.810 --> 3:48:56.750
Weg en verkeer kan ook de weg niet volop
gebruiken. Kan de wethouder toezeggen

3:48:56.750 --> 3:49:00.070
dat het plan dan wordt uitgesteld

onder de veilige situatie

3:49:00.070 --> 3:49:03.400
naar naar de zomer van 20 25,

3:49:04.119 --> 3:49:07.560
zodat het dus een veiligere
situatie is van de afsluiting?

3:49:07.560 --> 3:49:08.490
Dank u wel voor.

3:49:09.610 --> 3:49:12.920
Dank, mevrouw de kwant namens
uw fractie en uw inbreng

3:49:12.920 --> 3:49:16.640
zijn een aantal toezeggingen
gevraagd, een aantal vragen en een

3:49:16.640 --> 3:49:20.340
motie ingediend. Ik geef het woord
aan de wethouder vanuit het

3:49:20.340 --> 3:49:24.140
college, mevrouw Pluijmers
die namens het college zou

3:49:24.140 --> 3:49:27.480
reageren op de gevraagde
toezeggingen.

3:49:29.160 --> 3:49:31.470
En de motie wethouder,
het woord is nu.

3:49:32.800 --> 3:49:36.730
Voorzitter, dank u wel bruggen,
die zijn er om te verbinden

3:49:36.730 --> 3:49:39.830
en dat willen we heel graag
doen, want die verbinding is

3:49:39.830 --> 3:49:43.439
buitengewoon noodzakelijk en geen
noodzakelijk kwaad. Maar het

3:49:43.439 --> 3:49:47.300
noodzakelijk goed om daar maar eens even mee
te beginnen. En ik zitten, ik wil graag

3:49:47.300 --> 3:49:51.140
herhalen wat ik in eerder bespreking al
meerdere malen heb toegezegd: we doen ons

3:49:51.140 --> 3:49:55.020
uiterste beste periode van afsluiting zo kort

mogelijk te laten zijn en de marktpartijen zijn

3:49:55.020 --> 3:49:58.670
uitgedaagd met een innovatief plan te komen
en daar zijn punten mee te verdienen.

3:49:58.960 --> 3:50:02.939
Garanties zijn er niet te geven, ook geen
waarborgen en dat ga ik ook niet doen,

3:50:02.939 --> 3:50:06.800
wat ik wel kan aangeven dat ik mij
dat mijn inspanning er voor 100

3:50:06.800 --> 3:50:10.460
procent is. Daarnaast wordt er ruim
van tevoren gecommuniceerd waarbij de

3:50:10.460 --> 3:50:14.380
afweging gemaakt kan worden welke
kanalen, welk moment, wat het beste

3:50:14.380 --> 3:50:17.240
is om te doen om onze inwoners
en natuurlijk ook ondernemers

3:50:17.450 --> 3:50:20.860
goed informeren en dat ze er
ook op kunnen anticiperen

3:50:20.860 --> 3:50:24.830
en hoeveel weken dat
voorafgaande aan de start aan de

3:50:24.830 --> 3:50:28.710
start is. Ja, dat is afhankelijk
van diverse factoren, bijvoorbeeld

3:50:28.710 --> 3:50:32.400
vergunningstrajecten dan wel planning
van nuts partijen, maar die vragen

3:50:32.400 --> 3:50:35.950
nadere uitwerking. Maar hoe dan
ook, we zijn eigenlijk al aan het

3:50:35.950 --> 3:50:39.840
communiceren, waar collega planet al
iets van zei. We zijn al begonnen.

3:50:39.840 --> 3:50:43.820
Eigenlijk. Het is voor ons
nog wel zelfsprekendheid

3:50:43.820 --> 3:50:47.760
dat bij grote, ingrijpende projecten en
webpagina en richten zoals de Church staat,

3:50:47.760 --> 3:50:51.420
dus dat gaan we dus ook hierbij doen. Ik
ben wel verrast, voorzitter, door de vele

3:50:51.420 --> 3:50:55.290
vragen. Het lijkt soms wel een beetje
een commissievergadering maar ik snap

3:50:55.290 --> 3:50:59.270
wel de betrokkenheid en die
waardeer ik ook zeer. Maar ik, ik

3:50:59.270 --> 3:51:03.200
word wel nog bij ons om toezeggingen
gevraagd en die ik eigenlijk al gedaan heb.

3:51:03.369 --> 3:51:03.760
Met met.

3:51:03.760 --> 3:51:07.390
Daar altijd voor de beste
volgorde van infrastructurele

3:51:07.390 --> 3:51:10.439
projecten, zo veilig
mogelijk, zo snel.

3:51:10.439 --> 3:51:14.320
Wethouder, u hoeft alleen te reageren
in uw bijdrage op de motie en

3:51:14.320 --> 3:51:18.070
de gevraagde politieke toezegging. Precies andere
vragen hoeft u niet te beantwoorden, dus dat is.

3:51:18.510 --> 3:51:22.490
Ja, zeker, en het verhaal wat ik net heb aangegeven,
dat is in feite mijn reactie op de motie

3:51:22.490 --> 3:51:26.220
en het laat het oordeel graag aan
de raad. Wat ze dan van die motie

3:51:26.220 --> 3:51:29.880
vinden. De vraag van de VVD
lunterse weg, zowel straat en

3:51:29.880 --> 3:51:33.390
cherche staat. We zijn nadrukkelijk
bezig het de beste volgorde te kiezen.

3:51:33.390 --> 3:51:37.390
Eerste church straat afmaken dat lijkt
allemaal heel goed te lopen, ondanks dat

3:51:37.390 --> 3:51:41.170
we nog een klein maandje daar vast mee mee
bezig zijn. Maar ik heb wel gewoon veel

3:51:41.170 --> 3:51:45.060
vertrouwen. En de prettige samenwerking
van met de aannemer en daarna de

3:51:45.060 --> 3:51:48.960
bruggen. Die volgorde altijd, de
beste volgorde, de rooseveltstraat

3:51:48.960 --> 3:51:52.930
dat moet ook in planvorming nog starten.
Dat duurt nog een hele tijd, dus dan

3:51:52.930 --> 3:51:54.869
ga ik er niet even tussendoor
fietsen, dat doe ik gewoon niet.

3:51:55.630 --> 3:51:59.619
Dan de SGP, gaan we dank

3:51:59.619 --> 3:52:03.560
voor het compliment. Dat stellen we natuurlijk
op prijs of fijn om te horen dat die

3:52:03.560 --> 3:52:07.550
communicatie wordt gewaardeerd. We zijn er dus
al mee begonnen en gaan we dat doorzetten

3:52:07.550 --> 3:52:11.170
uiteraard dan

3:52:11.170 --> 3:52:15.170
is het onverwacht, nou ja, in die zin
onverwacht dat we een onderzoek hebben gedaan

3:52:15.170 --> 3:52:19.160
en dat daaruit bleek: nou, we kunnen
nog wel even door dat we toch het

3:52:19.160 --> 3:52:22.980
gevoel hadden we doen een set
opinion ja, en dat eruit bleek toch

3:52:22.980 --> 3:52:26.770
niet. Ja, dat is een onverwacht als je
uit een eerder onderzoek hoort dat dat

3:52:26.770 --> 3:52:30.150
nogal even kan. Maar goed
vanuit zekerheidsaspect

3:52:30.150 --> 3:52:34.100
gedacht, hebben we die
Second opinie gedaan? In die

3:52:34.100 --> 3:52:36.200
zin is het onverwacht
in het momentum.

3:52:37.010 --> 3:52:41.010
Wat doen we om te voorkomen? Ja,
voorzitter, dat zijn echt dingen die

3:52:41.010 --> 3:52:44.990
wel uitgebreid gewisseld hebben. Met
elkaar. Gaan we het uitstellen naar de

3:52:44.990 --> 3:52:48.760
zomer van 25? Dat lijkt ons
zeer onverstandig. Elke dag

3:52:48.760 --> 3:52:52.680
waar we niet de brug vervangen of niet meer
aan de slagen die langer duurt dan we nu

3:52:52.680 --> 3:52:55.720
beogen gaat de brug
worden die slechter

3:52:55.720 --> 3:52:59.200
kwaliteitsverlies
monitoren dus vanaf nu of

3:52:59.200 --> 3:53:03.080
tenminste vanaf het moment dat
geconstateerd hebben, continu. Maar als we

3:53:03.080 --> 3:53:06.970
nog verder uitstellen dan lopen we het
risico op verdere gewichtsbeperking en

3:53:06.970 --> 3:53:10.750
of plotselinge volledig
afsluiting. Meteen. Ja,

3:53:10.750 --> 3:53:14.710
dat dat willen we niet doen. We denken
echt dat iets heel noodzakelijk is

3:53:14.710 --> 3:53:18.570
om het zo snel mogelijk op te pakken en laten
we hopen met elkaar en dat doen we ons best

3:53:18.570 --> 3:53:20.540
voor, om het zo kort mogelijk.

3:53:20.660 --> 3:53:20.850
Dat.

3:53:20.850 --> 3:53:20.950
Ja.

3:53:20.950 --> 3:53:24.700
Nee, het heeft nog een
tweetal interrupties.

3:53:26.850 --> 3:53:30.810
In de motie staat specifiek
nog innovaties en ik ik

3:53:30.810 --> 3:53:34.700
hoor u niet van de innovatie en wel in de
commissie gedeeld. Ik wil er nog misschien eentje

3:53:34.700 --> 3:53:38.560
meegeven eerst er ook gekeken
om op op plek van derde

3:53:38.560 --> 3:53:42.470
prefab een brug te realiseren, maar
in die tussentijd dus je niet te

3:53:42.470 --> 3:53:46.369
vragen om gewoon bijvoorbeeld te zeggen:
we leggen even een noodbrug. De

3:53:46.369 --> 3:53:50.320
wethouder. Ja, voorzitter, het spijt me wel, maar
die vraag is door lokaal belang gesteld en die heb

3:53:50.320 --> 3:53:54.320
ik uitvoerig beantwoord als het
gaat over innovatieve. Ja, zo is

3:53:54.320 --> 3:53:57.800
het over innovatieve
concepten waar wij de

3:53:57.800 --> 3:54:00.950
marktpartijen van harte toe
uitnodigen. Dus, voorzitter.

3:54:00.950 --> 3:54:01.240
Dank u wel.

3:54:01.369 --> 3:54:05.090
U merkt aan mijn toon dat ik
heel graag aan de slag ga,

3:54:05.090 --> 3:54:09.060
dat ik de betrokkenheid Super waardeer,
maar dat ik wel heel veel vragen

3:54:09.060 --> 3:54:10.460
nu voor een vierde keer hoor.

3:54:10.869 --> 3:54:14.420
Maar vragen hoeft u niet op in te gaan,
heb ik u net aangegeven. We gaan

3:54:14.420 --> 3:54:17.970
interrupties moet u wel op reageren. Tot
slot de interruptie van mevrouw Van Der kom.

3:54:19.290 --> 3:54:23.270
Dank u, voorzitter. Veiligheid is
absoluut voor ons van belang. Als

3:54:23.270 --> 3:54:26.970
het niet uitgesteld kan worden, kan het niet uitgesteld worden,
maar ik heb nog wel een vraag. Die is nog blijven hangen.

3:54:26.970 --> 3:54:30.950
Gaat de wethouder ons informeren als de
planning anders loopt en wat zij doet, om

3:54:30.950 --> 3:54:34.700
dan de risico's nog te beperken? Voor de
veiligheid? Uiteraard en dat heb ik ook toegezegd

3:54:34.700 --> 3:54:35.119
natuurlijk.

3:54:36.279 --> 3:54:40.200
Helder, volgens mij was dat de
beantwoording vanuit de wethouder. Was u

3:54:40.200 --> 3:54:44.189
klaar met uw reactie en kijk ik
even of de behoefte is aan een

3:54:44.189 --> 3:54:47.540
tweede termijn voor dit
agendapunt. Nee, dan

3:54:47.540 --> 3:54:51.540
nemen we de motie mee richting
besluitvorming, zo direct

3:54:51.540 --> 3:54:55.430
bij het volgende agendapunt en
gaan wij nu naar 2, punt 3, de

3:54:55.430 --> 3:54:59.210
integrale aanpak van de
ringlaan opnieuw vier

3:54:59.210 --> 3:55:02.810
sprekers vanuit uw
midden: mevrouw Van Den

3:55:02.810 --> 3:55:06.340
Wildenberg mevrouw Van Der meer, de
heer Bosch en de heer van Amerongen

3:55:06.340 --> 3:55:09.480
ik wil allereerst mevrouw
van Wildenberg van burgers

3:55:09.480 --> 3:55:13.439
uitnodigen om haar inbrengen
voor dit agendapunt met ons

3:55:13.439 --> 3:55:16.330
te delen. Het woord is nu,
heeft maximaal drie minuten.

3:55:18.890 --> 3:55:22.860
Dank u wel voorzitter, ik heb hem
al met de helft ingekort. Ik heb

3:55:22.860 --> 3:55:26.580
ook niet een vraag, dus het scheelt straks ook.
Je hoeft de wethouder die niet te beantwoorden.

3:55:27.650 --> 3:55:31.470
Als je kijkt waar de behoefte ligt in de glind
dan is dat bij de postweg dat is een heel

3:55:31.470 --> 3:55:35.240
druk brede weg door Fietsers
busjes en door auto's en soms ook

3:55:35.240 --> 3:55:39.090
vrachtauto's zijn doorgaande
route en die weg is nog niet

3:55:39.090 --> 3:55:42.939
opgenomen in de begroting,. Om
maar even vooruit te lopen op de

3:55:42.939 --> 3:55:46.760
vergadering. De portefeuillehouder
zegt in de commissie dat

3:55:46.760 --> 3:55:50.700
daar ook wel iets aan gedaan of iets moet
gebeuren. Nou, voorzitter, dat is wel meer

3:55:50.700 --> 3:55:54.470
dan iets, maar nu staat de ringlaan
in de planning en als het in de

3:55:54.470 --> 3:55:58.380
planning staat, dan moet het blijkbaar
doorgaan. Echter, wij moeten keuzes

3:55:58.380 --> 3:56:02.260
maken, zowel qua financiën als qua
capaciteit. Het zou fijn zijn als het

3:56:02.260 --> 3:56:05.950
college daar met open ogen en geest naar
zou kijken, want wat is nou werkelijk

3:56:05.950 --> 3:56:09.310
belangrijk? Kan ik nog
een stukje overslaan.

3:56:10.320 --> 3:56:11.560

Kan het eigenlijk
hier wel bij laten?.

3:56:12.600 --> 3:56:16.529
Oké, dank u wel voor uw bijdrage. Kort en
krachtig. We gaan naar mevrouw van der meer

3:56:16.529 --> 3:56:20.380
van het CDA, voor
uw inbreng wat

3:56:20.380 --> 3:56:23.080
betreft de integrale
aanpak van de ringlaan.

3:56:34.590 --> 3:56:38.510
Ja, voorzitter, ook wel,.
Verkeersveiligheid is heel

3:56:38.510 --> 3:56:42.430
belangrijk voor het CDA. Allereerste
opmerking dat wij blij zijn met het plan

3:56:42.430 --> 3:56:45.680
dat hier voorligt en dat meen ik echt,
want ik zeg ook als ik het niet vind,

3:56:45.680 --> 3:56:49.020
we vinden dat dit goed
in elkaar steekt,

3:56:49.020 --> 3:56:52.880
maar wel een dingetje. We hadden heel graag
gezien en ik sluit me aan bij mevrouw van de

3:56:52.880 --> 3:56:56.550
Wildenberg dat de prioriteit
van de postweg daar ook

3:56:56.550 --> 3:57:00.270
in vast meegenomen. Nu dat
stuk op deze manier voor de

3:57:00.270 --> 3:57:04.170
ligt, vinden we ook dat dit inhoudelijk
erbij behandeld had moeten

3:57:04.170 --> 3:57:06.480
worden en ook daarmee
beoordeeld zou moeten worden.

3:57:07.380 --> 3:57:11.130
Tijdens de commissie stelden
wij vragen over hoever de

3:57:11.130 --> 3:57:14.720
bomen afstaan van de weg,.
Want antwoord bleek ongeveer

3:57:14.720 --> 3:57:18.570
anderhalve-meter te zijn. Ik heb daar hele
goede antwoorden op gehad vanuit ambtenaren.

3:57:18.570 --> 3:57:22.550
Dus hartelijk bedankt. Het tweede
punt is dat we ons wel afvragen of

3:57:22.550 --> 3:57:26.480
de investering in de bomen langs
de weg voldoende opwegen tegen de

3:57:26.480 --> 3:57:30.060
mogelijke duurzaamheid voor
op de lange termijn. Het is.

3:57:30.060 --> 3:57:33.850
We vinden het ook heel belangrijk om die bomen te
laten stralen. We hebben ook uitleg gehad over

3:57:33.850 --> 3:57:37.689
dat er bepaalde nou,
ik weet ik zie het

3:57:37.689 --> 3:57:41.640
even niet, maar dingen in de bodem worden
gedaan om die bomen heel goed te laten

3:57:41.640 --> 3:57:45.160
leven. Daar zijn we positief over,
maar toch hebben we nog wel

3:57:45.160 --> 3:57:49.020
enigszins een twijfel of de hoge
kwaliteit daar maar ook geborgd wordt.

3:57:49.020 --> 3:57:51.890
Desondanks stemmen we voor.
We zijn heel blij over.

3:57:51.950 --> 3:57:55.890
Algemeen, met de plan. Dank u wel. Dank u wel voor
uw bijdragen vanuit uw fractie hier, mevrouw van

3:57:55.890 --> 3:57:59.840
der meer en ik geef de heer
bos van de VVD het woord

3:57:59.840 --> 3:58:03.890
Leerbos

3:58:03.890 --> 3:58:04.410
twee minuten.

3:58:05.060 --> 3:58:08.990
Dank u wel, voorzitter, ja,
voorzitter, het is al gezegd, maar

3:58:08.990 --> 3:58:12.970
wij willen ook hier een keuze maken en
we hebben de keuze gemaakt om toch iets

3:58:12.970 --> 3:58:15.980
anders, de volgordelijkheid
aan te vliegen.

3:58:15.980 --> 3:58:19.900
Niet de Ringlaan maar
door. De postweg is

3:58:19.900 --> 3:58:23.330
al eerder genoemd en daar hebben
we ook een motie voor gemaakt om

3:58:23.730 --> 3:58:27.180
aan te geven waarom wij die
keuze willen maken en wat onze

3:58:27.180 --> 3:58:31.000
richting is, qua denken
en ook onze motivatie is

3:58:31.000 --> 3:58:34.869
qua denken en dat heeft vooral
toch te maken met ja ook toch de

3:58:34.869 --> 3:58:38.369
de, de bomen en de matigheid en die
kunnen dan op die manier hun levensduur

3:58:38.369 --> 3:58:42.260
gewoon afmaken en we
kunnen ook foeteren en

3:58:42.260 --> 3:58:46.100
eerlijk gezegd is dat voor een deel ingefluisterd
de heer Corona dus wat dat betreft

3:58:46.100 --> 3:58:49.770
dank om op dit moment de
postweg op die manier goed

3:58:49.770 --> 3:58:53.770
op de daden te brengen, zodat
straks er op het gedeelte

3:58:53.770 --> 3:58:57.710
van Leusden grondgebied, dat daar
ook straks een vrijliggend fietspad

3:58:57.710 --> 3:59:01.350
kan worden gerealiseerd, zodat wij de klaver
zijn, zodat mensen en hebben het over

3:59:01.350 --> 3:59:05.310

veiligheid al vaker gezegd, nou
voor nou, Amersfoort kunnen op

3:59:05.310 --> 3:59:09.170
een veilige manier dat voorzitter, als
motivatie voor de motie zoals we dat die

3:59:09.170 --> 3:59:10.830
hebben ingediend bij
dit stuk. Dank u wel.

3:59:10.850 --> 3:59:14.200
Dank u wel, kijk, er zijn

3:59:14.200 --> 3:59:17.430
interruptie over. Kom vooral
eventjes naar de interuptie gewoon

3:59:17.430 --> 3:59:19.820
die beiden vanuit de SGP-fractie
door. Het is aan u.

3:59:20.100 --> 3:59:23.820
Ja, dank u wel, voorzitter, toch nog
even vragen aan aan de heer bos, als dat

3:59:23.820 --> 3:59:27.570
mag, ook gezien
tijdstip. Zegt u

3:59:27.570 --> 3:59:31.189
daarmee eigenlijk de Ringlaan
nu niet doen, maar komende

3:59:31.189 --> 3:59:34.290
vijftien jaar ook niet doen. Dus
daar gaan we gewoon eigenlijk,

3:59:34.290 --> 3:59:38.150
zoals we nu zien, nooit
wat aan doen. Hoe?

3:59:38.150 --> 3:59:41.990
Hoe ziet u dat? Als voorzitter?
Nooit is natuurlijk het het groot

3:59:41.990 --> 3:59:45.600
woord. Ik heb daaraan daar aangegeven
dat we meer recht willen doen

3:59:45.600 --> 3:59:49.290
aan de levensduur en de levensverwachting
van die bomen, de postweg.

3:59:50.500 --> 3:59:54.140
Dus is uitgesteld, dus eigenlijk
opgeschoven staat wel in principe

3:59:54.140 --> 3:59:58.090
in de planning, dus daarin zouden
we die naar voren willen halen,

3:59:58.090 --> 4:00:01.980
en dat betekent dat de ringlaan
binnen nu en vijf, mogelijk zes,

4:00:01.980 --> 4:00:05.760
zeven jaar komt. Maar dat, dat is eigenlijk
de motivatie om het op deze manier te doen.

4:00:06.920 --> 4:00:07.800
Weer weinig tot slot.

4:00:09.570 --> 4:00:12.810
Ja eigenlijk hier, hier
staat dus in de uitvoering:

4:00:12.810 --> 4:00:16.610
november kan hier begonnen worden.
Hè, u zegt eigenlijk dit niet

4:00:16.610 --> 4:00:19.670
doen. Nou, in november kunnen we denk
ik niet aan de postweg beginnen.

4:00:19.670 --> 4:00:23.630
Dus eigenlijk zegt: zegt
de VVD, we doen het

4:00:23.630 --> 4:00:27.580
even niks en dat ben ik eigenlijk niet niet
gewend van de ondernemer die snel graag

4:00:27.580 --> 4:00:31.440
snel stappen. Die hebben mijn eigen
woorden gepakt. Ja, heel mooi, dat

4:00:31.440 --> 4:00:35.050
mag ook geld. Maar nee, wat wat
wel is, de plannen voor de

4:00:35.050 --> 4:00:38.640
postweg zijn wel op zich wel uiter
liggen wel plannen klaar. Er is wel

4:00:38.960 --> 4:00:42.650
eigenlijk aan plannen
gewerkt om ook dat deel

4:00:42.650 --> 4:00:46.400
te pakken. En wat dat betreft,
ja, ik kan het misschien dan wat

4:00:46.400 --> 4:00:50.340
langer duren, volgend jaar
of zo maar in in deze is

4:00:50.340 --> 4:00:54.150
er wel degelijk een een richting
te denken waarom we dit

4:00:54.150 --> 4:00:56.410
moeten doen en dat is volgens mij
genoeg gemotiveerd, hoop ik.

4:00:57.850 --> 4:01:01.750
Ik zie geen reactie meer, dus
volgens mij is dat klaar en ik meen

4:01:01.750 --> 4:01:05.750
dat u nog een andere interruptie
had. Nee, niet meer erg, u staat al

4:01:05.750 --> 4:01:09.630
klaar voor uw eigen inbreng. Nou, kom maar,
kom maar snel naar voren. Dan. De heer van

4:01:09.630 --> 4:01:12.790
daarom, van namens lokaal belang, heeft
een minuten tijd voor uw bijdrage.

4:01:13.200 --> 4:01:17.110
Ja, dank u wel voorzitter, zoals bekend hechten
wij ons lokaal belang aan het behoud van

4:01:17.110 --> 4:01:20.070
bomen als er geen andere optie is.
Vanwege een veiligheidsaspect

4:01:20.070 --> 4:01:24.060
veiligheidsaspect zijn de conditie
van de betreffende bomen en daarbij

4:01:24.060 --> 4:01:27.780
gevaar voor inwoners is een ingrijpende
aanpak zoals voorgesteld, helaas nodig.

4:01:27.780 --> 4:01:31.720
De ontstaan. De situatie laat ook
zien waarom tijdige regelmatige bomen

4:01:31.720 --> 4:01:35.480
inspectie zoveel belang is. Dat willen
wij hierbij nog maar eens benadrukken.

4:01:35.480 --> 4:01:39.320
Er ligt een duidelijk en gedegen
onder onderzoeksrapporten ten

4:01:39.320 --> 4:01:43.260
grondslag en gelukkig is er ook sprake van een
herplant biedt gelijke kans voor een verbetering

4:01:43.260 --> 4:01:47.200

van de biodiversiteit en die herplant is ook
een verplichting door de aanwezigheid van

4:01:47.200 --> 4:01:51.040
de rose vleermuis hier wel is die weer
en vanwege het behoud van de lanen

4:01:51.040 --> 4:01:54.780
structuur. Lokaal belang hecht
ook zeer aan een goede kwaliteit

4:01:54.780 --> 4:01:58.720
vanwege ook in het buitengebied en de
kwaliteit van de ringlaan wordt met dit plan

4:01:58.720 --> 4:02:02.540
op het gewenste en niet te vergeten
wettelijke verplichte niveau op basis

4:02:02.540 --> 4:02:06.450
gebracht. Ook wat betreft de conditie
van de weg is urgentie en dus is

4:02:06.450 --> 4:02:10.350
de voorgestelde aanpak wat ons betreft
noodzakelijk. Wij zullen dan ook voor dit

4:02:10.350 --> 4:02:12.130
raadsvoorstel stellen. Dank.

4:02:12.910 --> 4:02:16.830
Dank voor uw inbreng namens
uw fractie bij dit agendapunt

4:02:16.830 --> 4:02:20.420
dan nodig ik wethouder
pluimen uit voor een

4:02:20.420 --> 4:02:24.230
reactie van het college en een
reflectie op de ingediende motie.

4:02:29.110 --> 4:02:33.070
Voorzitter, dank u wel dank voor de
complimenten over het beantwoorden van vragen

4:02:33.070 --> 4:02:36.760
door mijn collega's
en de waar woorden

4:02:36.760 --> 4:02:40.620
dat het van belang is dat we hiermee
door moeten. Dus dat is heel plezierig.

4:02:41.900 --> 4:02:45.660
Het hele korte, duidelijke
antwoord is op: kan het anders?

4:02:45.660 --> 4:02:49.240
Uitstel, onverantwoord en er zijn
geen werkelijke alternatieven.

4:02:49.240 --> 4:02:53.030
We moeten hier echt
mee door. Deze weg

4:02:53.030 --> 4:02:56.850
is al vaker uitgesteld en het
kan dus echt niet langer

4:02:56.850 --> 4:03:00.850
meer. Het is urgent vanwege de combinatie
van de staat van de bomen staat van de

4:03:00.850 --> 4:03:04.690
weg en de bermen en hier leiden tot
veiligheidsrisico's dus we moeten echt nu

4:03:04.690 --> 4:03:08.610
door. Het heeft
veiligheidsniveau het laagste

4:03:08.610 --> 4:03:12.440
kwaliteitsniveau en Cor zegt dat dat
achterstallig onderhoud is. Dus

4:03:12.440 --> 4:03:16.060
verder uitstel is echt niet te
verantwoorden. Dus dat betekent dat u

4:03:16.060 --> 4:03:19.780
uiteraard uiteraard als raad
bij de behandeling van de

4:03:19.780 --> 4:03:23.540
begroting een motie mag in of sorry
excuus, een amendement zou mogen

4:03:23.540 --> 4:03:27.400
indienen om projecten anders te
prioriteren dat is precies hè

4:03:27.400 --> 4:03:31.190
waar, wat wat uw rol is als het
gaat om meerjareninvesteringsplan

4:03:31.190 --> 4:03:34.890
dat is aan u om daar een besluit
over te nemen. Maar ik raad u af

4:03:34.890 --> 4:03:38.140
om om dit project verder
on-hold te zetten.

4:03:38.140 --> 4:03:41.860
We ontraden daarom ook

de motie. We kunnen niet

4:03:41.860 --> 4:03:45.830
wachten, we moeten door. Natuurlijk
zouden we bomen die nog wat langer

4:03:45.830 --> 4:03:49.170
mee kunnen best wel even willen behouden,
maar dat gaat gewoon echt niet.

4:03:49.170 --> 4:03:52.960
Dus dan in één keer goed en,
voorzitter, dat daarmee

4:03:52.960 --> 4:03:56.940
sluit ik af en we hebben ook
een bericht van plaats belang,

4:03:56.940 --> 4:04:00.830
de glind gekregen, die heel content
zijn met het plan. Dus het is

4:04:00.830 --> 4:04:04.010
misschien ook goed om mee te geven. Die zouden ook
graag willen dat we hiermee doorgaan, danken we.

4:04:06.220 --> 4:04:10.170
Dank voor uw bijdrage vanuit het college.
Wethouder. Is er behoefte aan een tweede

4:04:10.170 --> 4:04:13.920
termijn? Nee, dan stel ik

4:04:13.920 --> 4:04:17.690
voordat we dit meenemen richting besluitvorming,
inclusief de de motie die onderdeel van de

4:04:17.690 --> 4:04:21.150
beraadslaging maakt. Daarmee
ronden we voor vanavond de

4:04:21.150 --> 4:04:25.040
meningsvorming af en maken we de
stad naar agenda hebben hun drie

4:04:25.040 --> 4:04:28.380
besluitvorming,
waarbij we overgaan.

4:04:29.950 --> 4:04:33.390
Naar het besluit om door
de vervanging van de drie

4:04:33.390 --> 4:04:36.780
bruggen de lunterse weg
en de stoute burger weg,

4:04:36.780 --> 4:04:40.640

emotie en een raadsbesluit
vooraf wenst daar iemand nog een

4:04:40.640 --> 4:04:42.440
stemverklaring
over af te leggen?

4:04:42.440 --> 4:04:47.810
Sorry

4:04:48.030 --> 4:04:50.500
kunt u niet, ik kan het
niet verstaan. Alleen.

4:04:50.500 --> 4:04:53.700
In de stemverklaring over de brug, of
wilt u ook wel weten of over de ringlaan.

4:04:53.940 --> 4:04:57.030
Een stemverklaring en we gaan we gaan
allereerste drie bruggen doen. Uiteraard

4:04:57.030 --> 4:05:00.950
nee, dan gaan we over tot de

4:05:00.950 --> 4:05:04.910
stemming. Allereerst motie
één. Wie is er voor? Motie

4:05:04.910 --> 4:05:08.600
één, de

4:05:08.600 --> 4:05:12.480
fracties van
burgerinitiatief VVD-CDA en

4:05:12.480 --> 4:05:16.390
Pro 98. Dat betekent dat de
motie is verworpen in een

4:05:16.390 --> 4:05:19.910
verhouding 21, elf. Aldus

4:05:19.910 --> 4:05:23.370
besloten. Dan ben ik het
raadsbesluit in stemming.

4:05:23.370 --> 4:05:25.150
Wie is er voor?

4:05:25.150 --> 4:05:29.010
Ik kijk even snel rond en

4:05:29.010 --> 4:05:32.800
volgens mij stemt iedereen voor,
aldus besloten, aangenomen

4:05:32.800 --> 4:05:36.340

door iedereen. Dan
komen we bij de

4:05:36.340 --> 4:05:40.120
integrale aanpak van de
ringleiding Ringlaan

4:05:40.120 --> 4:05:43.460
ja, het wordt wat later,

4:05:43.460 --> 4:05:46.480
beste mensen, de

4:05:46.480 --> 4:05:50.040
Ringlaan en daarover
dat de vraag.

4:05:50.040 --> 4:05:54.010
Wenst nog iemand de stemverklaring
allereerst Corona Van Pro

4:05:54.010 --> 4:05:54.530
98.

4:05:55.500 --> 4:05:59.210
Ja, voorzitter, de woorden van
de heer bos klopt. De prioriteit

4:05:59.210 --> 4:06:03.190
ligt volgens mij echt bij de postweg
als het om de glind op, als het op

4:06:03.190 --> 4:06:07.120
de glind aankomt en ik hoorde de wethouder
zeggen: u kunt daarmee schuiven

4:06:07.120 --> 4:06:11.120
straks dat dat, dat is zo alleen
dat plan. Wat voorligt dat

4:06:11.120 --> 4:06:15.040
is juist de bebouwde kom en waar de
prio in de glind ligt, dat is het

4:06:15.040 --> 4:06:19.000
fietspad naar lusten. Dus ik zou het
college echt willen oproepen om

4:06:19.000 --> 4:06:22.690
een inspanning te doen in de
richting van lusten om te kijken of

4:06:22.690 --> 4:06:26.690
daar een daadwerkelijk een
fietsverbinding vrijliggend kan

4:06:26.690 --> 4:06:28.950
worden gerealiseerd. En

dat was de stemming.

4:06:29.330 --> 4:06:33.020
Dank voor de stemverklaring we gaan
over naar tweede stemverklaring

4:06:33.020 --> 4:06:34.790
vanuit het CDA,
mevrouw Van Der meer.

4:06:37.190 --> 4:06:40.950
De postweg is een weg die we al vaak onder de
aandacht hebben gebracht. We vinden ook dat dat

4:06:40.950 --> 4:06:44.910
prioriteit moet krijgen. Maar
om nu de ringlaan met het

4:06:44.910 --> 4:06:48.120
uitgewerkte plan helemaal uit te
stellen, dat vinden we wel te ver gaan.

4:06:48.120 --> 4:06:51.020
We stemmen dan ook
tegen de motie.

4:06:51.020 --> 4:06:54.790
We zien het nu als
Ringlaan en postweg

4:06:54.790 --> 4:06:56.970
dus heel graag snel
starten met de postweg.

4:06:57.790 --> 4:07:01.420
Dank voor uw stemverklaring daarmee
zijn alle stemverklaringen van het

4:07:01.420 --> 4:07:05.000
raad gegeven. Als ik het goed zie
en wil ik overgaan tot de stemming,

4:07:05.000 --> 4:07:07.660
wie is er voor? Motie twee,

4:07:07.660 --> 4:07:11.130
de fracties van
burgerinitiatief en

4:07:11.130 --> 4:07:14.930
VVD? Daarmee is de motie
verworpen in de verhouding

4:07:14.930 --> 4:07:18.430
drie: 29. Als ik het goed

4:07:18.430 --> 4:07:22.260
zeg, aldus besloten, dan komen

4:07:22.260 --> 4:07:26.090
we bij het raadsbesluit
integraal aanpak

4:07:26.090 --> 4:07:28.350
Ringlaan wie is er voor?.

4:07:31.220 --> 4:07:34.580
Ik kijk even snel rond en volgens mij zijn
alle fracties voor, met uitzondering van

4:07:34.580 --> 4:07:37.710
burgerinitiatief als ik het goed
zie. Daarmee is het voorstel

4:07:37.710 --> 4:07:41.670
aangenomen en de VVD
ook niet. Excuses, ik

4:07:41.670 --> 4:07:45.560
kon het niet goed zien. Daarmee is
het voorstel wel aangenomen met

4:07:45.560 --> 4:07:49.020
drie tegen en 29 voor

4:07:49.020 --> 4:07:51.100
aldus besloten.

4:07:51.100 --> 4:07:54.720
Dan

4:07:54.720 --> 4:07:58.670
komen we bij
agendapunt vier, de

4:07:58.670 --> 4:08:02.270
besluitvorming betreffende
de hamerstukken uit de

4:08:02.270 --> 4:08:06.200
commissies drie stukken: 4.
Punt 1, het vaststellen van

4:08:06.200 --> 4:08:09.890
de grondexploitatie project, de eendracht
in Tech en ik heb u al gemeld dat het

4:08:09.890 --> 4:08:13.570
raadsvoorstel is geactualiseerd
4. Punt 2, bestemmingsplan oost,

4:08:13.570 --> 4:08:17.160
brinkweg de partiële herzien
in het buitengrens in

4:08:17.160 --> 4:08:20.840

kootwijkerbroek en 4. Punt 3,
bestedingsplan heideweg één

4:08:20.840 --> 4:08:23.020
partici hering
buitenweg 2012 in.

4:08:25.390 --> 4:08:28.210
Met iemand stemverklaring
over deze drie agendapunten

4:08:28.210 --> 4:08:32.040
mag ik ervan uitgaan
dat deze die

4:08:32.040 --> 4:08:35.160
voorstellen kunnen worden
afgehamerd en akkoord zijn

4:08:35.160 --> 4:08:38.820
aldus besloten.
Dan komen we bij

4:08:38.820 --> 4:08:42.170
agendapunt vijf, derde
blok besluitvorming

4:08:42.170 --> 4:08:45.650
vanavond: 5. Punt 1,
het bestemmingsplan

4:08:45.650 --> 4:08:49.170
geloste weg, drie particle
buitengebied 2012 in

4:08:49.170 --> 4:08:52.920
Barneveld en 5. Punt
2, besteed van de

4:08:52.920 --> 4:08:56.260
wessels weg, particle
buitengebied 2012 in

4:08:56.260 --> 4:08:59.740
Barneveld. Wenst iemand hier
nog stemverklaring over

4:08:59.740 --> 4:09:03.680
af te leggen. Mag ik ook bij
deze agendapunten ervan uitgaan

4:09:03.680 --> 4:09:07.680
dat ze aldus besloten kunnen
worden, aldus besloten

4:09:07.680 --> 4:09:11.240
en aangenomen daarmee hebben
we het blok besluitvorming

4:09:11.240 --> 4:09:14.850
afgerond en gaan we over
tot de sluiting voor

4:09:14.850 --> 4:09:15.370
vanavond.

4:09:26.320 --> 4:09:30.190
Ik ga u voor in het
ambtsgebed genadig en

4:09:30.190 --> 4:09:34.150
barmhartig. God, u gaf het voorrecht
dat wij hier samen waren ter

4:09:34.150 --> 4:09:38.150
behartiging van de belangen
der gemeente wil u zegen op

4:09:38.150 --> 4:09:42.110
onze besprekingen doen rusten en
wil vergeven en al hetgeen niet

4:09:42.110 --> 4:09:45.580
was tot verheerlijking
van uw naam amen,.

4:09:47.260 --> 4:09:50.440
De vergadering is gesloten en u
bent uiteraard nog welkom in ons

4:09:50.440 --> 4:09:52.110
bedrijfsrestaurant dank u wel.