Provincie Noord-Holland

Nota van beantwoording

Wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2020 & NH2022 ronde 2022-II

Kenmerk 1855408/1917845

Inhoud

Nota van beantwoording 1
Wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2020 & NH2022 ronde 2022-II 1
1 Algemene reactie 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Proces 3
2 Overzicht wijzigingen 4
2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling 4
2.2 Overzicht wijzigingen per categorie 4
3 Lijst met zienswijzen 6
4 Beantwoording per zienswijze 6

1 Algemene reactie

1.1 Algemeen

De Omgevingsverordening Noord – Holland 2020 (OV NH2020) en de Omgevingsverordening Noord – Holland 2022 (OV NH2022) bevatten zogeheten werkingsgebieden.[1] Werkingsgebieden geven duidelijkheid waar welke activiteiten al dan niet (geconditioneerd) zijn toegestaan. Met het in werking treden van de OV NH2020 is intensief naar meerdere werkingsgebieden gekeken alvorens deze zijn vastgesteld. De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

De bevoegdheid om deze werkingsgebieden actueel te houden en daarmee ook om ze te wijzigen hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.7 OV NH2020 en artikel 13.3 OV NH2022). Dit geldt ook voor de wijziging van de bijlagen behorende bij de OV NH (artikel 13.8 OV NH2020 en artikel 13.4 OV NH2022). Daar waar sprake is van een “klein en ingrijpende” of “groots en meeslepende” wijziging, of een wijziging die voortkomt uit moties en toezeggingen, wordt overleg met Provinciale Staten (lees: de betreffende Statencommissie) gepleegd voordat het definitieve besluit wordt genomen.

De Provincie Noord-Holland wijzigt de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. De werkingsgebieden en de bijlagen worden elk half jaar gewijzigd, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli en 1 januari.

In de tweede ronde van 2022 gaat het om de volgende soorten wijzigingen van de werkingsgebieden:

- technische wijzigingen op onlogische grenzen;
- situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast;
- wijzigingen die zijn verzocht via overleg met provinciale partners;
- wijzigingen die zijn verzocht via zienswijzen op de OV NH2022 en de ronde wijziging werkingsgebieden van 2021.

Het gaat om wijzigingen in de werkingsgebieden Bijzonder Provinciaal Landschap, (MRA) Landelijk Gebied, Cultureel erfgoed - provinciale monumenten, Industrieterrein van regionaal belang, Industrieterrein met provinciale geluidproductieplafonds en Industrieterrein van provinciaal belang.

Naast wijzigingen in de werkingsgebieden bevat deze ronde ook wijzigingen in de inhoud van de bijlagen van de OV NH. Het gaat om wijzigingen in de Omgevingsregeling NH2020 (OV NH2020), Regels Gedeputeerde Staten (bijlage 11 OV NH2022), Gegevens en bescheiden (bijlage 10 OV NH2022) en Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) (bijlage 7 OV NH2020 en bijlage 8a OV NH2022).

Hoofdstuk 2 van deze Nota van beantwoording bevat een overzicht van de wijzigingen.

1.2 Proces

Het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH ronde 2022-II is op 22 augustus 2022 ter inzage gelegd. Deze terinzagelegging bestond voor de werkingsgebieden uit de lijst voorgestelde wijzigingen en de daarbij behorende onderbouwing voor het wel of niet honoreren van deze wijzigingen en een viewer van de voorgestelde wijzigingen. Voor de bijlagen bestond de terinzagelegging uit een tabel met daarin de voorgestelde wijzigingen. Zienswijzen konden tot en met 3 oktober 2022 ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op de voorgestelde wijziging(en) voordat wij hier een definitief besluit op nemen.

Er zijn 6 zienswijzen ingediend die in totaal 14 zienswijze-onderdelen bevatten. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van

[1] Denk aan Natuurnetwerk Nederland (NNN), Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), Landelijk gebied (LG), Industrieterreinen van regionaal belang en industrieterreinen van provinciaal belang, glastuinbouwconcentratiegebied, UNESCO werelderfgoed, etc.

organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. Elke zienswijze is per onderdeel beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

In deze ronde zijn voorgestelde wijzigingen opgenomen die vallen binnen de categorie “klein en ingrijpend” en/of “groots en meeslepend”, of die voortkomen uit moties en toezeggingen. Provinciale Staten zijn via de betreffende Statencommissie over deze wijzigingen geconsulteerd voorafgaand aan het definitieve besluit.

2 Overzicht wijzigingen

2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

Er zijn naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp. Wel zijn ambtelijk een aantal kleine correcties doorgevoerd ten aanzien van het ontwerp, die in paragraaf 2.2 nader worden toegelicht.

Het grootste deel van de zienswijzen heeft geen betrekking op de ter inzage gelegde wijzigingen. Wel zijn er zienswijzen ingediend die een verzoek inhouden tot wijziging van werkingsgebieden die niet ter inzage hebben gelegen. Deze verzoeken worden nu niet meegenomen, omdat deze niet ter inzage hebben gelegen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Nieuwe wijzigingsverzoeken kunnen worden ingediend via het daarvoor bestemde formulier dat beschikbaar is op de webpagina van de Omgevingsverordening. Dan kunnen de verzoeken worden meegenomen in een van de volgende wijzigingsronden. Deze zienswijzen zijn dan ook op deze manier beantwoord.

2.2 Overzicht wijzigingen per categorie

In onderstaande tabellen wordt per categorie een overzicht van de wijzigingen gegeven.

Leeswijzer tabellen:

- Het nummer van het verzoek waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het verzoek (ontgrenzen, begrenzen of beiden) en de toelichting bij het verzoek;
- Het besluit om het wijzigingsverzoek te honoreren of te weigeren samen met de onderbouwing voor dit besluit;

De wijzigingen opgenomen in onderstaande tabellen worden in de viewers van de OV NH2020 en de OV NH2022 doorgevoerd.[2]

De volgende viewer biedt een totaaloverzicht van de gewijzigde begrenzingen per werkingsgebied:

https://noord-holland.tercera-go.nl/MapViewer/Default.aspx?id=NL.IMRO.9927.WBPOV2ER2022-VG01

De volgende viewer geeft inzicht in hoe de begrenzing van de werkingsgebieden was voor dit besluit en hoe de begrenzing wordt naar aanleiding van dit besluit:

https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=4d637b21af0849ab9308ea437ae71aef

[2] De OV NH2022 treedt naar verwachting in werking op 1 juli 2023, tegelijk met de Omgevingswet. De OV NH2020 is de nu geldende versie van de Omgevingsverordening.

Categorie A:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022. Het betreft:

Nummer verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het verzoek	Besluit	Motivatie	PS consultatie
01.2.2022	Heiloo	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Bij de actualisatie van het erfgoedregister is naar voren gekomen dat de grenspaal op de Rijksweg tussen de gemeente Heiloo en de voormalige gemeente Limmen niet is opgenomen in het werkingsgebied.	Honoreren	Om het erfgoedregister van Noord-Holland up-to-date te houden dient het provinciale monument grenspaal in het werkingsgebied opgenomen te worden.	Nee
02.2.2022	Zaandammer- en Achtersluispolder	Industrieterrein van regionaal belang + Industrieterrein met provinciale geluidproductieplafonds	Beiden	Het verzoek is om verschillende versies van het werkingsgebied in de OV NH2020 en OV NH2022 met elkaar in lijn te brengen en de begrenzing van het gezoneerd industrieterrein in overeenstemming te brengen met het onderliggende bestemmingsplan.	Honoreren	De aangepaste begrenzing van het gezoneerd industrieterrein is in overeenstemming met het onderliggende bestemmingsplan.	Nee
04.2.2022	Westpoort, Amsterdam	MRA - landelijk gebied + Bijzonder provinciaal landschap + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	De gemeente Amsterdam verzoekt de provincie de aanduidingen 'Landelijk Gebied/MRA Landelijk Gebied en BPL' van dit deel van Zijkanaal F en de naastgelegen gronden te verwijderen waar deze gronden ook zijn aangeduid als het werkingsgebied 'industrieterrein van provinciaal belang'. In het bijzonder is de begrenzing als Landelijk Gebied en BPL in conflict met de bedrijfsbestemmingen van de kavels aan de west- en oostzijde. Deze kavels zijn in het bestemmingsplan bestemd voor (havengebonden) bedrijvigheid t/m milieucategorie 5. Aan de oostzijde van Zijkanaal F ligt daarnaast een groenbestemming, die echter bedoeld is als reservering voor een goederenspoorverbinding.	Honoreren	Wij concluderen dat de overlap van de werkingsgebieden MRA Landelijk Gebied/BPL en industrieterrein van provinciaal belang inderdaad niet logisch samenvalt. Door deze wijziging wordt een eerdere toezegging in reactie op een zienswijze van de gemeente verwerkt in de OV NH.	Nee
05.2.2022	Deelplan 6 Bloemendalerpolder, Weesp	Bijzonder provinciaal landschap + MRA - Landelijk gebied	Ontgrenzen	In de Bloemendalerpolder vindt een gebiedsontwikkeling plaats van 2750 woningen. Het bestemmingsplan bevat 6 deelgebieden, waarvan Deelgebied 1 t/m 5 bestemd zijn als woongebied en Deelgebied 6 door middel van een wijzigingsbevoegdheid de bestemming wonen kan krijgen. De GEM	Honoreren	Ontgrenzing van het BPL en het MRA - Landelijk gebied is in lijn met eerder gemaakte afspraken. Wij hebben in 2012 een Samenwerkings- en Uitvoeringsovereenkomst (SUOK) gesloten waarbij Deelgebied 6 concreet is aangewezen als woongebied (zie SUOK bijlage 1, kaart C op pagina 82).	Ja

Nummer verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het verzoek	Besluit	Motivatie	PS consultatie
				(ontwikkelmaatschappij voor de gebiedsontwikkeling) wil op verzoek van de gemeente Amsterdam een bestemmingsplanwijziging doorvoeren waarbij het woningbouwprogramma voor Deelplan 6 toeneemt met 400 woningen. Bij de bestemmingsplanwijziging loopt de gemeente nu aan tegen de begrenzing BPL op Deelgebied 6.			
06.2.2022	Sportvelden nabij De Vork, Heerhugowaard	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Gemeente Dijk en Waard verzoekt dit gebied te ontgrenzen. Gezien omliggende sportvoorzieningen en de huidige sportfunctie dient dit gebied te worden bestempeld als stedelijk groen. Ook het gebied van het onherroepelijke bestemmingsplan De Vaandel Zuid dient te worden ontgrensd van het landelijk gebied vanwege de vigerende stedelijke bestemmingen.	Honoreren	De ontgrenzing is conform de uitgangspunten van de begrenzing van het werkingsgebied landelijk gebied.	Nee
07.2.2022	Krusemanlaan Noord, Heerhugowaard	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Gemeente Dijk en Waard verzoekt hier een ontgrenzing van landelijk gebied, vanwege de stedelijke bestemmingen als woonzorgcomplex, begraafplaats, crematorium (enkelbestemming Maatschappelijk) . Bovendien wordt deze locatie gezien als ontwikkellocatie voor urgente opvang vluchtelingen waar de gemeente reeds met de provincie over in gesprek is en waar momenteel een verkenning voor wordt uitgevoerd.	Honoreren	Vanwege de stedelijke bestemmingen voldoet de huidige begrenzing niet aan de uitgangspunten voor landelijk gebied.	Nee
08.2.2022	Voorburggracht 141, Zuid-Scharwoude	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Gemeente Dijk en Waard verzoekt tot ontgrenzing, omdat een deel van het perceel van de zuurkoolfabriek van Kramer als landelijk gebied is opgenomen in de OVNH, terwijl dit gehele perceel een bedrijfsbestemming heeft. Dit perceel, met bouwvlak, valt binnen de Westelijke Randweg.	Honoreren	Dit gebied heeft een bedrijfsbestemming en het gaat niet om een solitair gelegen bedrijventerrein. De huidige begrenzing voldoet daarmee niet aan de uitgangspunten van de begrenzing van het landelijk gebied.	Nee
09.2.2022	Legmeerdijk, Amstelveen	MRA - Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Gemeente Amstelveen verzoekt ontgrenzing van het (MRA-) landelijk gebied van het deel van het lint langs de Legmeerdijk en de Noordammerlaan. Deze lintbebouwing valt grotendeels buiten het MRA – landelijk gebied. Enkele woningen vallen daar echter wel binnen. Het verzoek is om de lintbebouwing op een eenduidige wijze te behandelen en in zijn geheel buiten het werkingsgebied (MRA-) landelijk gebied te laten. Daarnaast het verzoek om de begrenzing samen te laten	Honoreren	Het is consistent om dit stukje van de lintbebouwing, net als het overgrote deel ervan, als stedelijk gebied te zien. Dit is conform de uitgangspunten van de begrenzing van het landelijk gebied en het komt overeen met het geldende bestemmingsplan.	Nee

Nummer verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het verzoek	Besluit	Motivatie	PS consultatie
				vallen met de bestemmingsgrenzen van het bestemmingsplan.			
10.2.2022	Omgeving Raadhuis, Amstelveen	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	De gemeente Amstelveen verzoekt om een consistente begrenzing van het landelijk gebied, zodat het stedelijk groen, met speelterrein, landijsbaan en andere recreatieve voorzieningen buiten het landelijk gebied ligt.	Honoreren	Deze wijziging is conform de uitgangspunten van de begrenzing van het landelijk gebied. Stedelijk groen is geen onderdeel van het landelijk gebied.	Nee
11.2.2022	Ten oosten van 'Laan van de Helende Meesters', Amstelveen	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	De gemeente Amstelveen verzoekt om een consistente begrenzing van het landelijk gebied ten oosten van de Laan van de Helende Meesters.	Honoreren	Het verzoek tot ontgrenzing is in lijn met het geldende bestemmingsplan.	Nee
12.2.2022	Amsterdamse Bos, Amstelveen	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	De gemeente Amstelveen verzoekt om een consistente begrenzing bij het Amsterdamse Bos.	Honoreren	Het voorstel van de gemeente voorziet in een duidelijke en consistente begrenzing tussen het landelijk gebied en het stedelijk gebied.	Nee
13.2.2022	Dampegheest, Limmen	Bijzonder provinciaal landschap + Landelijk gebied	Ontgrenzen	De gemeente Castricum verzoekt ontgrenzing van het BPL en het landelijk gebied op de locatie van het oude zwembad Dampegheest in Limmen i.v.m. een beoogde ontwikkeling met een hospice en woningbouw.	Honoreren	Het gaat om een gebied waar al een stedelijke voorziening zat ten behoeve van de kern. Het gebied is daarmee onterecht als BPL begrensd.	Nee

Nummer verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het verzoek	Besluit	Motivatie	PS consultatie
14.2.2022	Schiphol Logistics Park Rozenburg	MRA - landelijk gebied	Ontgrenzen	SADC NV verzoekt om aanpassing van het werkingsgebied landelijk gebied voor de locatie Schiphol Logistics Park. In het Bestemmingsplan Rozenburg Schiphol Logistics Park (vastgesteld d.d. 16-20-2016) is ten westen van de N201 een locatie aangewezen voor de realisatie van een truckparkeerplaats voor de bedrijven gevestigd op Schiphol Logistics Park. In het bestemmingsplan hebben deze gronden de bestemming Verkeer en de functieaanduiding specifieke vorm van verkeer – truckparkeren.	Weigeren	Een solitaire parkeerplaats is geen stedelijke ontwikkeling. Het is overigens niet zo dat wij iedere stedelijke functie uit het MRA landelijk gebied halen, het gaat immers om de samenhang en kwaliteit van het landelijk gebied. Een parkeerplaats is wel een ruimtelijke ontwikkeling en kan in MRA landelijk gebied, mits goed ingepast.	Nee
15.2.2022	Schiphol Logistics Park – Zuid	MRA - landelijk gebied	Ontgrenzen	SADC NV verzoekt om aanpassing van het werkingsgebied landelijk gebied. Voor de locatie Schiphol Logistics Park-Zuid vigeert het bestemmingsplan Rozenburg Schiphol Logistics Park, waarin de grond is bestemd als Agrarisch (dus landelijk gebied). Echter, is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in Bedrijventerrein. In de regels bij het bestemmingsplan zijn ook reeds de randvoorwaarden beschreven waaraan een wijzigingsplan moet voldoen. Voorts blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan, dat er met Plabeka reeds overeenstemming is over de plancapaciteit.	Weigeren	Het werkingsgebied kan pas worden aangepast nadat de stedelijke functie is vastgelegd in een vastgesteld bestemmingsplan. De Wro schakelt een wijzigingsplan gelijk met een bestemmingsplan. Wij passen het werkingsgebied dus pas aan nadat er een wijzigingsplan is opgesteld voor het gebied.	Nee
16.2.2022	Schoolweg, Julianadorp	Landelijk gebied + grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten + agrarische bedrijven	Ontgrenzen	De gemeente Den Helder verzoekt een stukje bedrijventerrein dat aansluit op de kern van Juliandorp als landelijk gebied te ontgrenzen.	Honoreren	De ontgrenzing is conform de uitgangspunten van de begrenzing van het landelijk gebied. Het perceel heeft een bedrijfsbestemming en ligt niet solitair in het landelijk gebied, maar sluit aan op de kern van Julianadorp. Op en rond deze locatie liggen een tankstation, een vervoersbedrijf, kassen en een oud tuincentrum. Direct ten zuiden hiervan grenst een stuk gemeentegrond dat met een wijzigingsbesluit woningbouw toestaat.	Nee
17.2.2022	Parkeerterrein Royal Van Lent Shipyard B.V., Buitenkaag	MRA - Landelijk gebied + glastuinbouwconcentratiegebied	Ontgrenzen	Flower Traveler Vastgoed B.V. verzoekt voor Royal Van Lent Shipyard BV om ontgrenzing zodat bestaande kassen verwijderd kunnen worden en het parkeerterrein vergroot kan worden, waardoor een urgent parkeerprobleem in de kern Buitenkaag kan worden opgelost.	Weigeren	Er is op dit moment nog geen stedelijke functie. De begrenzing als MRA landelijk gebied en glastuinbouwconcentratiegebied kan pas aangepast worden als de gemeente Haarlemmermeer met een totaalplan voor het gebied komt (dit kan niet op basis van de gebiedsvisie Buitenkaag).	Nee

Nummer verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het verzoek	Besluit	Motivatie	PS consultatie
18.2.2022	Verlengde Schipper Boonstraat, De Cocksdorp (Texel)	Landelijk gebied	Begrenzen	Dekker Beheer V.O.F. verzoekt om een stuk stedelijk gebied achter hun bungalowpark Het Eibernest aan de Molenlaan 30-34 in De Cocksdorp te begrenzen als landelijk gebied. De gemeente Texel is voornemens om daar minimaal 42 nieuwbouwwoningen te realiseren. Volgens de advocaat van de firma Dekker Beheer is een dergelijke ontwikkeling een stedelijke voorziening die volgens vaste jurisprudentie niet valt aan te merken als kleinschalige woningbouwontwikkeling. De firma Dekker stelt zich op het standpunt dat een dergelijke ontwikkeling in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en onevenredig inbreuk zal maken op de directe omgeving, waaronder hun bestaande bungalowpark.	Weigeren	Op 29 maart 2022 is het ontwerp-bestemmingsplan Verlengde Schipper Boonstraat vastgesteld, met daarin deels een enkelbestemming wonen. Dat is conform de begrenzing als stedelijk gebied. Wij willen in deze fase van de planvorming niet meer dit gebied als landelijk gebied aanwijzen en daarmee deze beoogde woningbouwontwikkeling (in deze omvang) onmogelijk maken.	Nee
19.2.2022	Ruigoord Amsterdam	Industrieterrein van provinciaal belang	Begrenzen	Het Havenbedrijf Amsterdam verzoekt in zienswijze ZO0284 op de OV NH2022 om de begrenzing van het Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) aan te passen. Het gaat specifiek om het zuidelijk terrein van Ruigoord, waar de bestemming van het bestemmingsplan, betreffende deel Afrikahaven, van de gemeente Amsterdam ook Bedrijf 2' betreft. Het Havenbedrijf wil deze ruimte beschikbaar houden voor bedrijvigheid die bijdragen aan de doelstelling van het IPB, te weten energietransitie, circulaire economie, havengebonden activiteiten en Bedrijf milieucategorie 4 (+). Het Havenbedrijf vraagt ons de begrenzing aan te passen opdat de begrenzing gelijk loopt met het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Amsterdam.	Honoreren	In de beantwoording van de zienswijze geven wij reeds aan dat we voornemens zijn om het werkingsgebied aan te passen. Ook wij voorzien een toenemende bedrijvigheid, die in het kader staat van energietransitie. Dat zal naar alle waarschijnlijkheid gaan om het faciliteren van voldoende ruimte voor waterstof gerelateerde activiteiten. Dit komt overeen met de doelstellingen van het IPB. Met name waterstof kent grote veiligheidscontouren en wij willen borgen dat hiervoor voldoende ruimte is. Daarnaast sluit deze wijziging aan bij het vigerende bestemmingsplan.	Ja

<u>Categorie B:</u>

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden in gewijzigde vorm door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022. Het betreft:

Nummer verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het verzoek	Besluit	Motivatie	PS consultatie
03.2.2022	De Pijp, Beverwijk	Industrieterrein van regionaal belang + Industrieterrein met provinciale geluidproductieplafonds	Beiden	Het werkingsgebied blijkt te zijn gebaseerd op een verouderde situatie en is nu niet in overeenstemming met de onderliggende bestemmingsplannen en andere genomen besluiten die van toepassing zijn op deze gronden.	Honoreren	De begrenzing van het gezoneerd industrieterrein moet in overeenstemming zijn met de onderliggende bestemmingsplannen en besluiten die van toepassing zijn op deze gronden. Met o.a. het bestemmingsplan Kagerweg uit 2013 en het raadsbesluit uit 2015 (INT-14-16390 d.d. 1 okt 2015) zijn op diverse locaties gronden toegevoerd aan het gezoneerd industrieterrein (waaronder de gronden waarop Fort Velsen en Abeko zijn gelegen).	Nee

Toelichting: De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied constateerde naar aanleiding van het ontwerp dat het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie bij de Pijp ontbrak in het werkingsgebied industrieterreinen van regionaal belang. Dit is gecorrigeerd in het definitieve besluit.

Categorie C:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de bijlagen door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022:

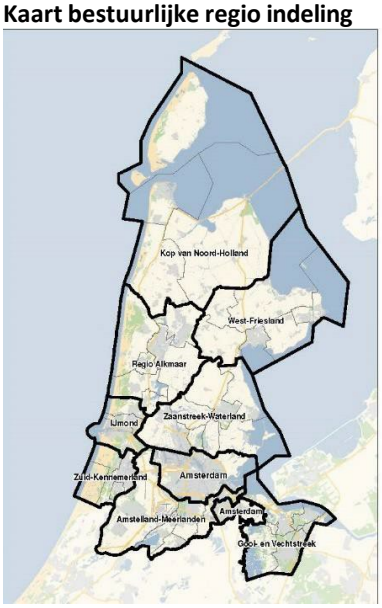
Verzoek A:

Wijziging bij	OV NH2020 + OV NH2022
Bijlage	• Omgevingsregeling NH2020 • Bijlage 11 - Regels Gedeputeerde Staten (OV NH2022)
Huidige tekst	**Artikel 2.12 Woningbouw (Omgevingsregeling) en Artikel 5.2 Woningbouw (bijlage 11 OV NH2022)** 1. De afspraken als bedoeld in artikel 6.3, eerste lid, en artikel 6.10, eerste lid, van de verordening over de ontwikkeling, transformatie en herstructurering van woningbouwlocaties, bestaan uit regionale afspraken en woonakkoorden. 2. Regionale afspraken: a. betreffen in ieder geval de te ontwikkelen, transformeren en herstructureren woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en tijdsfasering per gemeente; b. zijn gebaseerd op de door de provincie vastgestelde bevolkingsprognose; c. zijn onderwerp van monitoring; d. kunnen worden bijgesteld wanneer daar aanleiding voor is; en e. worden overeengekomen door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio. 3. Woonakkoorden: a. bevatten de uitgangspunten van het regionaal woonbeleid; b. zijn in overeenstemming met het provinciale woonbeleid; c. bevatten een overzicht en een kaart van de woningbouwplannen in landelijk gebied; d. bevatten een afspraak vanaf welke omvang binnenstedelijke woningbouwontwikkelingen in de betreffende Woonakkoord-regio regionaal afgestemd dienen te worden; e. gelden voor minimaal 5 jaar met de mogelijkheid om tussentijds bij te stellen; en f. worden overeengekomen door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio en door Gedeputeerde Staten.
Wijzigingsverzoek	Onder lid 3 sub c verwijderen. Het gaat om de zin “[woonakkoorden] bevatten een overzicht en een kaart van de woningbouwplannen in landelijk gebied”.
Besluit	Honoreren. Het blijkt dat de regel niet aansluit bij de praktijk en ongewenste effecten kan hebben op de versnelling van de woningbouw. Schrappen draagt bij aan versnelling van woningbouw en stroomlijnen van procedures en past als zodanig in het Masterplan Wonen.

Verzoek B:

Wijziging bij	OV NH2020 + OV NH2022
Bijlage	Bijlage 7 – Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) in OV NH2020 en bijlage 8a - Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) in OV NH2022
Huidige tekst	“Handhaving van de eenheid en herkenbaarheid van de Stellingdijken die specifiek voor de Stelling van Amsterdam zijn aangelegd. Dit zijn de Liniewal Liebrug-Liede (gemeente Haarlemmerliede)”
Wijzigingsverzoek	*Gemeente Haarlemmerliede* vervangen door *gemeente Haarlemmermeer*.
Besluit	Honoreren. Het gaat om een feitelijke wijziging. De gemeente Haarlemmerliede is samengegaan met de gemeente Haarlemmermeer.

Verzoek C:

Wijziging bij	OV NH2020 + OV NH2022
Bijlage	• Omgevingsregeling NH2020 • Bijlage 11 – Regels Gedeputeerde Staten (OV NH2022)
Huidige tekst	-
Voorstel nieuwe tekst	**Kaart bestuurlijke regio indeling** 
Besluit	Honoreren. Er is geen beleidsmatige reden voor het ontbreken van deze kaart in de omgevingsregelingen.

Categorie D:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de bijlagen in gewijzigde vorm door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Verzoek D:

Wijziging bij	OV NH2022
Bijlage	Bijlage 10 – Gegevens en bescheiden
Huidige tekst	Zie bijlage 10
Voorstel nieuwe tekst	**A. Aanvullende algemene gegevens en bescheiden voor een aanvraag om een omgevingsvergunning of een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening** De gegevens en bescheiden die in aanvulling op de afdelingen 7.1 en 7.2 en paragraaf 7.5.2 van de Omgevingsregeling en artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht dienen te worden verstrekt

	voor een aanvraag om een omgevingsvergunning of een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening zijn: a. de gewenste startdatum van de activiteit; en b. de verwachte duur van de activiteit. **B. Aanvullende specifieke gegevens en bescheiden voor een aanvraag om een omgevingsvergunning of een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening** <u>B1 Activiteit in Stiltegebied</u> Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in afdeling 4.3 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. het oogmerk en noodzaak van de activiteit; b. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets; c. de mate van geluidshinder van de activiteit; d. de tijdsduur en periode waarbinnen de activiteit zich afspeelt; f. een rapport verstoring en maatregelen, waarin wordt ingegaan op de aard en mate van de verstoring, de onderzochte alternatieve locatie of bron, de onderzochte geluidbeperkende maatregelen en de te treffen geluidbeperkende maatregelen; en g. een akoestisch onderzoek. <u>B2: Hebben of oprichten van een boorput in grondwaterbeschermingsgebied</u> Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.45 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets; b. een motivatie van het groot openbaar belang; c. een alternatievenstudie; d. een rapportage omtrent het bodemrisico. <u>B3: Uitvoeren van grond- of funderingswerk op diepte van >3 meter onder maaiveld in grondwaterbeschermingsgebied</u> Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.46 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets; b. een motivatie van het groot openbaar belang; c. een alternatievenstudie; d. een rapportage omtrent het bodemrisico. <u>B4: Leggen van buisleiding voor transport van gassen of vloeistoffen in grondwaterbeschermingsgebied</u> Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.47 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets; b. een motivatie van het groot openbaar belang; c. een alternatievenstudie; d. een rapportage omtrent het bodemrisico. <u>B5: Lozen van afstromend water op of in de bodem in grondwaterbeschermingsgebied</u> Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.48 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets; b. een motivatie van het groot openbaar belang; c. een alternatievenstudie; d. een rapportage omtrent het bodemrisico. <u>B6: Aanleggen uitstrooiveld of (dieren)begraafplaats</u> Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.49 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets;

b. een motivatie van het groot openbaar belang.

B7: Toepassen van verontreinigde grond en baggerspecie
Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.51 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt:
a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of situatieschets;
b. een motivatie van het groot openbaar belang;
c. een alternatievenstudie;
d. een rapportage omtrent het bodemrisico.

B8: Verrichten van milieubelastende activiteiten op gesloten stortplaats
Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.62 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt:
(gereserveerd)

B9: Verrichten van milieubelastende activiteiten in beschermingszone stortplaatsen Wet milieubeheer
Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.63 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt:
(gereserveerd)

B10: In stand houden, bruikbaarheid en bescherming vaarwegen
Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.77 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt:
a. een situatietekening met daarop weergegeven de locatie van de activiteit in perceelhoogte of hectometrering op schaal 1:500 of 1:1000;
b. een bouwtekening van de activiteit met informatie over de constructie van het bouwwerk;
c. een boortekening met doorsnede en dwarsprofiel;
d. een foto of ander beeldmateriaal van de locatie van de activiteit.

B11: Activiteit langs een provinciale weg
Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.89 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt:
a. een situatietekening met daarop weergegeven de locatie van de activiteit in perceelhoogte of hectometrering op schaal 1:500 of 1:1000;
b. een foto of ander beeldmateriaal van de locatie van de activiteit.

C. Algemene gegevens voor het doen van een melding of het voldoen aan een informatieplicht als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening
De gegevens en bescheiden die in aanvulling op artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht dienen worden verstrekt voor het doen van een melding of het voldoen aan een informatieplicht als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening zijn:
a. de aanduiding van de activiteit;
b. de geplande startdatum van de activiteit;
c. de verwachte duur van de activiteit;
d. het telefoonnummer van degene die de activiteit verricht;
e. de plaatsnaam, het adres, de kadastrale aanduiding of coördinaten van de locatie waarop de activiteit wordt verricht;
f. de begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht;
g. als de activiteit waarvoor de gegevens worden verstrekt, wordt verricht door of namens een rechtspersoon of natuurlijke persoon in het kader van het voeren van een onderneming of het uitoefenen van een zelfstandig beroep: het e-mailadres van degene die de gegevens verstrekt respectievelijk de gemachtigde;
h. als de gegevens worden verstrekt door een gemachtigde: naam, adres, telefoonnummer en woonplaats van de gemachtigde;
i. als de aanvraag wordt gedaan door een gemachtigde: de ondertekende machtiging; en
j. de dagtekening.

	D. Aanvullende specifieke gegevens voor het doen van een melding of het voldoen aan een informatieplicht als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening D1: Vellen houtopstand Voor zover het gaat om een het doen van een melding als bedoeld in artikel 4.14 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. informatie over de oppervlakte van het te kappen houtopstand in m2 en/of aantal te kappen bomen; b. een specificatie van boomsoorten en struiksoorten en de leeftijd hiervan; en c. een overzichtskaart van minimaal schaal 1: 25000 en een detailkaart van een schaal tussen 1:1000 en 1:5000, met daarop duidelijk aangegeven de locatie van de betreffende houtopstand. D2: Lozen vanaf bouwwerken, wegen en parkeerplaatsen zonder risico verontreiniging grondwater Voor zover het gaat om het doen van een melding als bedoeld in artikel 4.48 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. op welke wijze aan de bodem beschermende voorschriften wordt voldaan. D3: Ongewoon voorval in of bij het werkingsgebied stortplaatsen Wet milieubeheer Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.66 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: (gereserveerd) D4: Ongewoon voorval vaarweg Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.83 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: (gereserveerd) D5: Plaatsen gedenkteken langs provinciale weg Voor zover het gaat om het doen van een melding als bedoeld in artikel 4.92 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de plaats van de activiteit door middel van een plattegrondtekening of luchtfoto; b. een foto of ander beeldmateriaal van de locatie van de activiteit. D6: Ongewoon voorval provinciale weg Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.95 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: (gereserveerd) D7: aanleggen en gebruiken van open bodemenergiesystemen Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.114 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. een plattegrond waarop duidelijk te zien is waar de putten van het systeem zich bevinden, schaal 1:500; b. een kaart die de locatie van het terrein ten opzichte van de omgeving weergeeft, schaal 1:25000. D8: Sanering historische voorvallen van verontreiniging Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.116 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: (gereserveerd)
Besluit	Honoreren. Dit is een nadere invulling van de indieningsvereisten voor vergunningaanvragen en meldingen.

Toelichting: De verwijzingen naar artikelen zijn gecorrigeerd. Daarnaast zijn naar aanleiding van opmerkingen van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kleine tekstuele correcties gemaakt in paragraaf D1 (Vellen houtopstand).

3 Lijst met zienswijzen

ZW-0001 Modelvliegclub Pegasus

ZW-0002 Stichting Ruigoord en Stichting Landjuweel

ZW-0003 Gemeente Amstelveen

ZW-0004 Gemeenteraadsfractie PvdA Landsmeer

ZW-0005 ---

ZW-0006 Gemeente Landsmeer

4 Beantwoording per zienswijze

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
ZW-0001	ZO-0001	Wij, modelvliegclub Pegasus, zijn inmiddels 43 jaar actief in het gebied dat ligt tussen de Rikkert en de Elsenburg en gelegen is binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Enkhuizen. De gronden/percelen die wij gebruiken voor onze vliegactiviteiten zijn gelegen achter adres Elsenburg 8E ,1602 DC te Enkhuizen. Toen het gebied tussen de Rikkert en de Elsenburg in het kader van het provinciale Streekplan Noord-Holland Noord als stiltegebied werd aangewezen was, zoals voormeld aangegeven, Pegasus daar al geruime tijd in het gebied actief. In de periode voor 2007, toen duidelijk werd dat het gebied aangewezen zou worden als stilte gebied, heeft de provincie Noord-Holland geprobeerd een alternatieve locatie voor de modelvliegactiviteiten te vinden. Inspanningsverplichting provincie Noord-Holland In het kader van de aanwijzing tot stiltegebied heeft de Raad van State geoordeeld dat de provincie Noord-Holland een inspanningsverplichting heeft t.a.v. MVC Pegasus om een passend alternatief te bieden m.b.t. een vlieglocatie waar de activiteiten gelegaliseerd kunnen worden voortgezet. Aan de uitspraak van de Raad van State lag ten grondslag dat uit geluidmetingen was gebleken dat de aan te houden geluidswaarden niet worden overschreden. Tot op de dag van vandaag is de provincie Noord-Holland er niet in geslaagd een passend alternatief/locatie te vinden. Hoewel de activiteiten van Pegasus in strijd zijn met de eisen die aan een stiltegebied worden gesteld, heeft de provincie Noord-Holland ingestemd met een voortzetting van onze activiteiten in dit gebied, zonder dat dit officieel was geregeld. Gelet op deze juridisch vastgelegde inspanningsverplichting die de provincie Noord-Holland heeft voor een passend alternatief/locatie ten einde onze vliegactiviteiten te legaliseren verwachten wij van de provincie Noord-Holland dat ze onze activiteiten in het gebied waar wij de activiteiten uitvoeren, opneemt in de omgevingsverordening. Verder staat in de verleende milieuvergunning ook vermeld dat onze activiteiten binnen het streekplan van de provincie Noord-Holland passen en bij een herijking van het stiltegebied, hiermee rekening dient te worden gehouden. In de bijgevoegde milieuvergunning 'Vergunning Wet Milieubeheer 07WM017ENK.PDF", onder het kopje "overwegingen" op blz. 9/10 is e.e.a. vermeld. De volgende vergunningen zijn ons verleend: - Vergunning Wet milieubeheer van de gemeente Enkhuizen van 8 augustus 2007 (document 'Vergunning Wet Milieubeheer 07WM017ENK.PDF) en - het 'Besluit maatwerkvoorschriften m.b.t. geluid' van het RUD uit 2019 met zaaknummer RUD.204629 dat is uitgegeven onder de werking van	Dank voor uw zienswijze. De door u ingediende zienswijze heeft geen betrekking op een van de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Het nu alsnog opnemen van nieuwe wijzigingen zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Nieuwe wijzigingsverzoeken kunnen worden ingediend via het daarvoor bestemde formulier dat beschikbaar is op de webpagina van de Omgevingsverordening. Wij nemen binnenkort contact met u op over de door u in de zienswijze aangehaalde inspanningsverplichting.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		het Activiteitenbesluit milieubeheer (document 2019-03-06 - RUD vergunning 20210306_151550-4.pdf). De voornoemde documenten zijn als bijlage bij deze zienswijze gevoegd. Rechtszekerheid Aangezien onze activiteit nog steeds in strijd is met het geldende bestemmingsplan en ook niet opgenomen is in de omgevingsverordening bestaat er voor ons nog steeds een rechtsonzekerheid die ook in relatie staat tot het voortbestaan van onze modelvliegclub. Omgevingsvergunning Wij, de modelvliegclub Pegasus, zijn bezig om een omgevingsvergunning aan te vragen bij de gemeente Enkhuizen voor het gebruik van ons modelvliegveld. Deze omgevingsvergunning is nodig omdat het gebruik van ons perceel als modelvliegveld afwijkt van het werkingsgebied van de locatie. Wij vertrouwen er op u vooralsnog voldoende te hebben ingelicht en wachten uw reactie af.	
ZW-0002	ZO-0002	Wij reageren met deze brief op jullie voornemen om het gebied dat zowel door de gemeente Amsterdam als PortofAmsterdam "Ruigoord zuid" wordt genoemd te bestemmen als industriegebied van provinciaal belang. Een korte geschiedenis: Het dorp Ruigoord bestaat al sinds de negentiende eeuw, oorspronkelijke als vestigingsplaats van landarbeiders uit Zeeuws-Vlaanderen die gingen werken in de nieuwe IJ-polders na de aanleg van het Noordzeekanaal. In het hart van het dorp werd een katholieke kerk gebouwd. In 1973 werd het dorp door de bewoners grotendeels verlaten omdat er plannen waren het gehele dorp met de grond gelijk te maken voor vestiging van olie-industrie. Dat ging echter vanwege de toenmalige oliecrisis niet door en kunstenaars trokken in de leegstaande gebouwen en gingen culturele activiteiten organiseren in de kerk en ommelanden. Tot 1999 was dit een gedoogde situatie onder de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, vanaf 1999 is het na gemeentelijke herindeling naar Amsterdam en een langdurige juridische strijd tot voor het Hof van Justitie van de EU allemaal planologische en legaal geregeld met een passende bestemming en een huurcontract met de gemeente Amsterdam, die formeel eigenaar is van Ruigoord, inmiddels voortgezet met een huurcontract met PortofAmsterdam, hoofderfpachter van het gebied na de verzelfstandiging. Sindsdien werken de kustenaars in Ruigoord in redelijke harmonie met de bedrijven om hen heen. In de ateliers wordt kunst gemaakt, een veelheid van voorstellingen, vieringen en spirituele activiteiten vinden plaats in de kerk en diverse evenementen zoals jaarlijkse het landjuweel (oudste festival van Amsterdam) worden er georganiseerd. Het is nu al decennia een vrijplaats waar creatieven krachtig hun verbeelding verwezenlijken en het is een onmisbare oase in het creatieve landschap van Amsterdam. Sinds 2018 praten de gemeente Amsterdam, Omgevingsdienst, Port of Amsterdam en Ruigoord over de toekomst van Ruigoord. Ruigoord is een 3-eenheid. De ateliers met kunstenaars, de activiteiten in de kerk en de evenementen in het dorp maken het tot een krachtige vrijplaats waar cultuur, kunst, spiritualiteit en vrijheid al bijna 50 jaar lang een plek hebben weten te vinden. En niet alleen voor en door de bewoners van het dorp. De Ruigoord gemeenschap heeft een achterban van ongeveer 60.000 mensen groot. Voor velen is het dé plek om het leven te vieren, gelijkgestemden te ontmoeten of daar afscheid van de nemen. Over het belang voor Ruigoord, de geschiedenis van deze bijzondere plek en de inbedding in de stad en het internationale netwerk van vrijplaatsen willen wij jullie graag meer vertellen, maar dat voert te ver voor deze brief. Laten we dat in een gesprek doen. Inhoudelijk Wij kunnen ons niet voorstellen dat het de bedoeling van de provincie	Hartelijk dank voor het indienen van uw zienswijze. Wij snappen uw zorgen. En ondanks dat we deze vermoedelijk niet weg kunnen nemen, willen we wel graag uitleggen waarom we voornemens zijn het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang aan te passen. In Nederland hebben we de komende jaren veel ruimte nodig om de energietransitie, waaronder ook de waterstofeconomie, te faciliteren. Voor de logistieke stromen die hiermee gepaard gaan, is haventoegang belangrijk. En naar verwachting zal deze transitie ook gepaard gaan met zware industrie en activiteiten waaruit risico's met betrekking tot externe veiligheid voortkomen. Juist de gebieden aan de westkant van het Amsterdamse havengebied zijn hiervoor geschikt omdat deze toegankelijk zijn voor de zeevaart en er zich relatief weinig kwetsbare functies in de nabijheid bevinden. In dit gebied willen we de energietransitie dan ook volop de ruimte kunnen geven. Hoe dit er precies uit komt te zien is nog niet uitgekristalliseerd, maar hier wordt hard aan gewerkt. Zo is recent de Cluster Energiestrategie NZKG (CES 2.0) vastgesteld, er wordt hard gewerkt aan een modernisering van de visie Omgevingsveiligheid Westpoort en aan een herziening van het Geluidsverdeelplan Westpoort. Mede op aangeven van het Havenbedrijf Amsterdam achten wij de wijziging van het werkingsgebied van belang om voldoende ruimte te krijgen voor de energietransitie. Dat maakt dat wij achter ons voornemen blijven staan om het werkingsgebied te wijzigen. Ook zonder de wijziging van dit werkingsgebied zullen toekomstige activiteiten op het IPB Westpoort steeds meer van invloed worden op de activiteiten van Ruigoord. Wij stimuleren in dit kader verdere gesprekken met de gemeente Amsterdam over de toekomst van Ruigoord.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		Noord-Holland is om een einde te maken aan de activiteiten op Ruigoord, gesteld tegenover een geringe toevoeging aan industriegebied, waarvan de westelijke zijde bovendien valt onder de veiligheidscontour rond olieterminal Evos. Dat doen jullie echter wel met dit voorstel. De komende 5 jaar zal er waarschijnlijk niet veel worden verboden, maar daarna dus wel. Dan kunnen er geen evenementen meer worden georganiseerd en maken jullie een einde aan onder andere het Landjuweel, het oudste festival van Amsterdam het kindercircus of vieringen van Keltische religieuze momenten. De bijeenkomsten, feesten, voorstellingen uitvaarten, trouwerijen, diensten en andere activiteiten zullen ook over 5 jaar moeten ophouden als jullie plan doorgaat. De kerk van Ruigoord is het thuis van vele mensen, niet alleen lokaal, ook internationaal speelt ze een belangrijke rol in het culturele, spirituele en kunstzinnige leven van velen. Het aantal bezoekers aan Ruigoord is ongeveer 120.000 per jaar en daarmee een van de succesvolste culturele vrijplaatsen in Europa. En dit alles mag dan niet meer georganiseerd worden. Eeuwig zonde en wij denken dat jullie je daar helaas niet bewust van zijn geweest, getuige het contact dat wij hier over gehad hebben met de provinciale ambtelijke dienst (waarvoor nog wel dank voor het ons persoonlijk verwittigen van deze plannen). Het proces Het proces van jullie voorstel om Ruigoord Zuid te bestemmen als industriegebied van provinciaal belang gaat dwars door de gesprekken heen die we al bijna vier jaar voeren met de gemeente Amsterdam en PortofAmsterdam. Er ligt als uitvloeisel hiervan nu een voorstel op het bureau van de burgemeester van Amsterdam over deze toekomst. Het lijkt ons niet meer dan billijk om dat besluit van de burgemeester eerst af te wachten voordat jullie met een pennenstreek een einde maken aan een lange geschiedenis van de succesvolste vrijplaats van de afgelopen decennia. Na de lange juridische strijd die heeft geresulteerd in de legalisatie van Ruigoord in 1999 hebben we afgesproken niet te procederen tegen ontwikkelingen die grenzen aan Ruigoord. De verhoudingen tussen Ruigoord en de gemeente zijn sindsdien goed. Zo is de Vopak (Evos) terminal er ook gekomen in overleg met Ruigoord na toezeggingen van wethouder Asscher. Een juridische strijd was niet nodig. Wij zouden het erg fijn vinden als wij deze goede verhoudingen ook met de provincie Noord-Holland hebben. Wij werken liever samen met jullie aan een Ruigoord als bijzonder culture plek in de provincie dan dat we onze energie moeten steken in een juridische strijd om te behouden wat destijds is afgesproken: Ruigoord kan blijven doen wat het deed. Wij bieden jullie om zelf te komen kijken om je op de hoogte te stellen wat jullie van plan zijn om zeep te helpen. We zijn er van overtuigd dat dit niet de bedoeling van jullie is en kan zijn en dat het voorgestelde plan zodanig kan worden aangepast dat culturele vrijhaven Ruigoord na het 50 jarig jubileum in 2023 nog een lange toekomst tegemoet kan gaan die verder rijkt dan de komende 5 jaar.	U verwijst in uw zienswijze naar gesprekken die u met de gemeente Amsterdam en het Havenbedrijf voert over de huidige en toekomstige activiteiten van Stichting Ruigoord. Wij zijn daar in beperkte mate van op de hoogte, omdat het een mediation betreft waar vertrouwelijkheid op van toepassing is.
ZW-0003	ZO-0003	Recent is het bestemmingsplan 'De Scheg Oost' in Amstelveen vastgesteld. Het plan voorziet in woningbouw binnen MRA-Landelijk Gebied als onderdeel van het grotere geheel van project De Scheg. Over deze woningbouw zijn regionale afspraken gemaakt. Wij verzoeken dit bestemmingsplan te ontgrenzen van het MRA-Landelijk Gebied. Dit zal tevens moeten gelden voor de woning op het adres J.C. van Hattumweg 3 welke nu tot dit stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen zal behoren.	Dank voor uw zienswijze. Als onderdeel van de wijzigingscyclus controleren wij of er wijzigingen in de werkingsgebieden moeten worden doorgevoerd naar aanleiding van vastgestelde onherroepelijke bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan 'De Scheg Oost' in Amstelveen is nu nog niet onherroepelijk. Wij nemen een wijziging naar aanleiding van dit plan mee in de eerste ronde wijziging werkingsgebieden van 2023 indien het plan dan onherroepelijk is. U hoeft hiervoor niet zelf een verzoek in te dienen.
ZW-0004	ZO-0004	[1 van 2] Reactie op werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 is het werkingsgebied 'Bijzonder Provinciaal Landschap' ofwel BPL opgenomen. Er zijn verschillende gebieden binnen gemeente Landsmeer die naar onze mening onterecht zijn aangemerkt als onderdeel van het BPL. Dit betreft delen van onderstaande gebieden. Wij vragen u, op basis van	Dank voor uw zienswijze. Wij zijn niet voornemens om in deze ronde de werkingsgebieden Landelijk Gebied, Bijzonder Provinciaal Landschap en Stiltegebieden in de gemeente Landsmeer te wijzigen. Het verzoek om deze

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		voorliggende zienswijze, enkele aanpassingen door te voeren. Het Lint van Den Ilp en Purmerland In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 zijn de linten van Den Ilp en Purmerland aangewezen als BPL. Het Lint, de hoofdweg die door onze hele gemeente loopt, is voor gemeente Landsmeer echter de belangrijkste plek voor herontwikkeling en het realiseren van woningen. Door Het Lint aan te merken als BPL wordt dat echter drastisch beperkt. Wij verzoeken u om de linten van Den Ilp en Purmerland te schrappen uit het BPL zodat wij verder kunnen werken aan de woningbouwopgave en de ruimtelijke verbetering van onze gemeente. Aan de linten van Den Ilp en Purmerland liggen verschillende, vaak sterk verharde, terreinen waarop een zware bedrijfsbestemming rust. Deze terreinen achten wij als zeer geschikt om herbestemd te worden met een woonbestemming. Door in te zetten op herbestemming van deze terreinen kunnen wij woningen realiseren en ruimtelijke verbeteringen doorvoeren. Herbestemmingen van terreinen met een zware bedrijfsbestemming hebben in het verleden succesvol plaatsgevonden. Ook worden op dit moment nieuwe plannen uitgewerkt. Dit alles is niet mogelijk als de gebieden als BPL worden aangewezen. Daarom het dringende verzoek om dit te wijzigen. Dit verzoek komt overeen hetgeen het College van Landsmeer in haar zienswijze heeft opgenomen. Aanvullend willen wij ook wijzen wij op uw notitie Lintbebouwing: Probleemgebieden in dorpslinten, een bijlage bij uw brief aan Provinciale Staten met nummer 1712781/1712783, uw toezegging bij de vaststelling (de dato 22 oktober 2020) van de Omgevingsverordening 2020. Bovenstaande deel van onze zienswijze komt hiermee min of meer overeen. Van Beekstraat tot aan de bebouwde komgrens Hetgeen beschreven onder het kopje 'Het Lint van Den Ilp en Purmerland' geldt deels ook voor de oostzijde van de Van Beekstraat. De Van Beekstraat is, tot aan de bebouwde komgrens, geen Bijzonder Provinciaal Landschap. Het gebied behoort tot het dorp en dient te worden gezien als binnenstedelijk gebied. Wij vragen u om de Van Beekstraat tot aan de bebouwde komgrens te schrappen uit het BPL zodat Landsmeer verder kan werken aan de ruimtelijke verbetering van de oostzijde van de Van Beekstraat. Dit verzoek komt overeen hetgeen het College van Landsmeer in haar zienswijze heeft opgenomen, maar alleen als het gaat om gronden die direct aan de weg liggen en deels al bebouwd zijn.	werkingsgebieden aan te passen heeft geen betrekking op de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Het nu alsnog opnemen van nieuwe wijzigingen zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Nieuwe wijzigingsverzoeken kunnen worden ingediend via het daarvoor bestemde formulier dat beschikbaar is op de webpagina van de Omgevingsverordening.
	ZO-0005	[2 van 2] Gronden tussen de wijk Luijendijk-Zuid en de Ringweg A10. Bij de vaststelling van de provinciale omgevingsverordening 2020 is reeds een klein gedeelte van deze gronden uit het BPL gehaald. Wij blijven, in tegenstelling hetgeen het College van Landsmeer in haar zienswijze heeft verzocht, de grote rest van het gehele gebied tussen de wijk Luijendijk-Zuid en de Ringweg A10, graag in het BPL bevestigd blijven zien, conform uw voorliggende verordening. Op basis van de omgevingskenmerken en de ligging van de gronden stellen wij dat er sprake is van een landschappelijke gebied van waarde. Tevens maakt dit gebied deel uit van de belangrijke groene buffer met de gemeente Amsterdam en de Ringweg vanaf het IJsselmeer tot de IJplas. Opname in het BPL maakt ook dat het geen toekomstige vrijbrief wordt voor grootstedelijke bebouwing en dus uitbreiding van Amsterdam aan de buitenkant van de Ringweg. Daarnaast als neveneffect, een substantieel van de stikstofbelasting van het nabijgelegen Natura 2000 gebied 'het Twiske', komt van buiten dit gebied. De doelen voor de stikstofbelastingreductie voor 'het Twiske' zijn al bijna onrealistisch en de haalbaarheid wordt door het creëren van nieuwe bronnen zoals grootse woningbouw zo goed als nihil. Gronden tussen het Zuideinde en het Amsterdamse Pad De gronden tussen Zuideinde en het Amsterdamse Pad zien wij graag blijvend opgenomen in het BPL conform opgenomen in uw voorliggende verordening, én in tegenstelling hetgeen het College van Landsmeer in haar zienswijze heeft verzocht. Op basis van de omgevingskenmerken en de ligging van de gronden stellen wij dat er sprake is van een landschappelijke gebied van waarde. Tevens maakt dit gebied ook deel	Zie het antwoord bij ZO-0004.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		uit van de belangrijke groene buffer met de gemeente Amsterdam en de Ringweg vanaf het IJsselmeer tot de IJplas. Opname in het BPL maakt ook dat het geen toekomstige vrijbrief wordt voor grootstedelijke bebouwing en dus uitbreiding van Amsterdam aan de buitenkant van de Ringweg. Ook de eerdere genoemde stikstofbelastingreductie speelt hierin een rol. Gronden tussen de Ringweg A10 en de watergang ten oosten van de Nieuwe Gouw In tegenstelling hetgeen het College van Landsmeer in haar zienswijze heeft verzocht, zien wij de gronden tussen de Ringweg A10 en de watergang ten oosten van de Nieuwe Gouw graag blijvend opgenomen in het BPL, zoals gesteld in uw voorliggende verordening, Op basis van de omgevingskenmerken en de ligging van de gronden stellen wij dat er sprake is van een grote landschappelijke gebied van waarde. Tevens maakt dit gebied ook een belangrijk deel uit van de belangrijke groene buffer met de gemeente Amsterdam en de Ringweg vanaf het IJsselmeer tot de IJplas. Opname in het BPL maakt ook hier dat het geen toekomstige vrijbrief wordt voor grootstedelijke bebouwing en dus uitbreiding van Amsterdam aan de buitenkant van de Ringweg Wederom speelt de eerdere genoemde stikstofbelastingreductie hierin een rol.	
	ZO-0006	Reactie op werkingsgebied Stiltegebied In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 is het werkingsgebied 'Stiltegebieden' opgenomen. Overeenkomstig het verzoek in de zienswijze van het College van Landsmeer, achten wij het aanmerken van het Ilperveld als stiltegebied een logische keuze. Wel moeten we concluderen dat het ingetekende stiltegebied overlap heeft met particuliere woonpercelen aan de westzijde van het stiltegebied. Dit geldt ook voor een groot gedeelte van de dorpskern van Purmerland en de sportvelden gesitueerd aan de Purmerlanderrijweg. Wij vragen u om de contouren van het stiltegebied binnen de gemeente Landsmeer aan te passen en preciezer in te tekenen, zodat er geen overlap en discussie is met de hierboven genoemde locaties.	Zie het antwoord bij ZO-0004.
	ZO-0007	Reactie op werkingsgebied Landelijk Gebied In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 is het werkingsgebied 'Landelijk Gebied' opgenomen. Een aanzienlijk deel van het grondgebied van de gemeente Landsmeer is aangemerkt als Landelijk Gebied daar inderdaad er sprake is van enige landschappelijke waarde. In tegenstelling tot het verzoek in de zienswijze van het College van Landsmeer, vinden wij de opname in uw verordening als werkingsgebied 'Landelijk Gebied" een goede zaak. De gebieden die worden genoemd onder het kopje 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. Hebben landschappelijke waarden. In tegenstelling tot het verzoek in de zienswijze van het College van Landsmeer, is de opname in uw verordening als werkingsgebied 'Landelijk Gebied" een goede zaak. Een klein stuk van het Zuideinde en delen rond de IJdoornlaan zijn aangewezen als Landelijk Gebied. Ondanks dat het Zuideinde een drukke straat met woon- en bedrijfsbebouwing betreft en op basis van de ligging en de huidige invulling van het gebied kan gesteld worden dat dit gebied welleswaar geen grote landschappelijke waarden heeft, maar wel onderdeel vormt van de eerder genoemde groene buffer met grootstedelijk Amsterdam. Daarom het verzoek, in tegenstelling tot de zienswijze van het College van Landsmeer, om dit niet te wijzigen en opgenomen te laten als Landelijk Gebied conform uw voorliggende verordening.	Zie het antwoord bij ZO-0004.
ZW-0005	ZO-0008	Bij deze dien ik tijdig een zienswijze in namens mijn cliënt, de familie [redacted], die eigenaar is van het perceel [redacted] te Amstelveen. Zoals bij u bekend is de begrenzing van het landelijk gebied in de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen in diverse gevallen te regide genomen. Zo zijn complete bedrijventerreinen en stedelijke gebieden ineens onder de noemer 'landelijk gebied' terecht gekomen. Een bestemming die niet reëel is, maar tevens nooit verwezenlijkt kan worden. ZIE AFBEELDING Ook is in sommige situaties de lintbebouwing aan de ene zijde van weg wel gelegen in landelijk gebied maar aan de andere zijde wel. Dan krijg je situaties dat aan de ene kant van de weg er wel extra woningen toegevoegd mogen worden terwijl de eigenaren aan de andere zijde van	Dank voor uw zienswijze. De kaart Landelijk Gebied is opgesteld aan de hand van een aantal uitgangspunten. Deze uitgangspunten hebben wij bij de vaststelling van de Omgevingsverordening NH2020 opgenomen. Een van de uitgangspunten betreft de agrarische bestemming van een gebied. Wij hebben het perceel nader bekeken. Het betreft een woonlint dat landschappelijk verbonden is met het agrarisch glas- en tuinbouwgebied. Zoals u en uw cliënten

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		dezelfde weg dat niet mogen. Verzoek Het perceel van mijn cliënt is niet meegenomen bij de locaties waarvan de begrenzing van de werkingsgebieden wordt gewijzigd. Het verzoek is om de begrenzing van het landelijk gebied zodanig aan te passen dat het genoemde perceel buiten het landelijk gebied komt te liggen.	wellicht bekend, hoorde dit gebied nog tot voor kort in het door ons aangeduide glastuinbouwconcentratiegebied: een gebied waar veel glas en tuinbouw aanwezig is en daarmee dus als landelijk wordt bestempeld. Op verzoek van de gemeente Amstelveen hebben wij, naar aanleiding van de gebiedsvisie Noorder Legmeerpolder, deze aanduiding verwijderd, in afwachting van de ontwikkelingen aldaar. Wij hebben echter nog niet besloten over de verwijdering van de aanduiding Landelijk Gebied ter plaatse. Wij achten het niet wenselijk om op basis van individuele verzoeken de begrenzing aan te passen, omdat wij dit gebied in samenhang beschouwen. Deze begrenzing zal ter zijner tijd wijzigen wanneer het achterliggende gebied wordt ontwikkeld tot een nieuw stedelijk cluster met bijbehorende voorzieningen.
ZW-0006	ZO-0009	Met de nieuwe Omgevingsverordening wil provincie Noord-Holland - in lijn met de aanstaande Omgevingswet - een systeem van regels realiseren dat eenvoudiger, duidelijker en meer integraal is. Dit met meer ruimte voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. De Ontwerp-Omgevingsverordening NH2O22 zorgt daar wat ons betreft echter niet voor, integendeel zelfs. Diverse werkingsgebieden en bepalingen uit de ontwerpverordening maken het nagenoeg onmogelijk om aan onze woningbouwopgave te voldoen. Daarnaast wordt onze bestuurlijke afwegingsruimte sterk beperkt omdat wij afhankelijker worden van de provincie bij het realiseren van onze ruimtelijke doelstellingen. Deze ontwikkeling staat haaks op de doelen van de Omgevingswet. Wij roepen u op meer ruimte te bieden voor het maken van bestuurlijke afwegingen op lokaal niveau. Deze zienswijze heeft betrekking op de werkingsgebieden 'Bijzonder Provinciaal Landschap', 'Stiltegebieden' en 'Landelijk Gebied', waar we hieronder achtereenvolgens op ingaan. De werkingsgebieden liggen over een aantal onlogische gebieden heen waardoor (her)ontwikkeling in die gebieden sterk beperkt of zelfs onmogelijk wordt. Gemeente Landsmeer heeft nog maar weinig locaties waar gebouwd kan worden en is daarom in veel gevallen aangewezen op het herontwikkelen van bestaande bebouwde locaties. Door de ligging van de genoemde werkingsgebieden wordt dat echter zodanig beperkt, dat wij onze woningbouwopgave en andere ruimtelijke doelstellingen niet zullen halen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de ontwerpverordening conform onderstaande punten aan te passen.	Wij zijn niet voornemens om in deze ronde de werkingsgebieden Landelijk Gebied, Bijzonder Provinciaal Landschap en Stiltegebieden in de gemeente Landsmeer te wijzigen. Het verzoek om deze werkingsgebieden aan te passen heeft geen betrekking op de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Het nu alsnog opnemen van nieuwe wijzigingen zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Nieuwe wijzigingsverzoeken kunnen worden ingediend via het daarvoor bestemde formulier dat beschikbaar is op de webpagina van de Omgevingsverordening.
	ZO-0010	[1] 1. Het Lint van Den lip en Purmerland In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 zijn de linten van Den lip en Purmerland aangewezen als BPL, zie afbeelding 1 in de bijlage. Het Lint, de hoofdweg die door onze hele gemeente loopt, is voor gemeente Landsmeer echter de belangrijkste plek voor herontwikkeling en het realiseren van woningen. Door Het Lint aan te merken als BPL wordt dat echter drastisch beperkt. De aanvullende regels voor de Metropoolregio Amsterdam, waar wij onder vallen, maken woningbouw daar zelfs compleet onmogelijk. Het betreft de bepalingen die zijn opgenomen in 'Artikel 6.4 Kleinschalige woningbouwontwikkelingen' van werkingsgebied MRA-Landelijk Gebied. Zoals ook aangegeven in onze eerdere reacties op dit punt is Het Lint geen gebied om vast te leggen in een provinciale verordening. Wij verzoeken u om de linten van Den lip en Purmerland te schrappen uit het BPL zodat wij verder kunnen werken aan de woningbouwopgave en de ruimtelijke verbetering van onze gemeente. Aan de linten van Den lip en Purmerland liggen verschillende, vaak sterk verharde, terreinen waarop een zware bedrijfsbestemming rust. Deze terreinen achten wij als zeer geschikt om herbestemd te worden met een woonbestemming. Door in te zetten op	Zie het antwoord bij ZO-0009.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		herbestemming van deze terreinen kunnen wij woningen realiseren en ruimtelijke verbeteringen doorvoeren conform onze woningbouwopgave en beleidsdoelstellingen. Herbestemmingen van terreinen met een zware bedrijfsbestemming hebben in het verleden succesvol plaatsgevonden. Ook worden op dit moment nieuwe plannen uitgewerkt. Dit alles is niet meer mogelijk als de gebieden als BPL worden aangewezen. Daarom het dringende verzoek om dit te wijzigen. 2. Van Beekstraat tot aan de bebouwde komgrens Hetgeen beschreven onder het kopje 'Het Lint van Den lip en Purmerland' geldt ook voor de oostzijde van de Van Beekstraat, zie afbeelding 2 in de bijlage. De Van Beekstraat is, tot aan de bebouwde komgrens, geen Bijzonder Provinciaal Landschap. Het gebied behoort tot het dorp en dient te worden gezien als binnenstedelijk gebied. Middels voorliggende zienswijze vragen wij u om de Van Beekstraat tot aan de bebouwde komgrens te schrappen uit het BPL zodat Landsmeer verder kan werken aan de ruimtelijke verbetering van de oostzijde van de Van Beekstraat. 3. Gronden tussen de wijk Luijendijk-Zuid en de Ringweg AIO. Bij de vaststelling van de provinciale omgevingsverordening 2020 is reeds een een klein gedeelte van deze gronden uit het BPL gehaald. Wij zien echter het gehele gebied tussen de wijk Luijendijk-Zuid en de Ringweg AIO, zie afbeelding 3 in de bijlage, graag verwijderd worden uit het BPL. Deze gronden liggen ingeklemd tussen de bebouwde kom en een drukke ringweg. Daarnaast zijn aan de oostzijde van het gebied de gemeentelijke werf, een internationaal bedrijf dat zich bezighoudt met de productie van eiproducten, een bedrijventerrein en een volkstuinencomplex gesitueerd. Tevens loopt over het noordelijke gedeelte van de gronden een hoogspanningslijn gekoppeld door hoogspanningsmasten dat onderdeel is van het landelijke koppelnet. Op basis van deze omgevingskenmerken en de ligging van de gronden stellen wij dat er sprake is van een landschappelijke snipper dat omschreven kan worden als restruimte in een verder verstedelijkt gebied. Logischer is om het BPL te verleggen naar het westen en Het Luijendijkje of het Twiske te gebruiken als grens van het werkingsgebied.	
	ZO-0011	[2] Door de grens van het BPL te verleggen naar het westen krijgt de gemeente Landsmeer de mogelijkheid om de gronden een andere passende invulling te geven. Hierbij wordt rekening gehouden met de visie van de provincie Noord-Holland en trekken wij graag samen met u op. Een van de belangrijkste doelstellingen in het vigerende woonbeleid van de gemeente Landsmeer is het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt. Dit beogen wij te doen door binnenstedelijk nieuwbouwwoningen te realiseren waarbij de focus ligt op de doelgroepen senioren en starters. Om ruimte te maken voor binnenstedelijke ontwikkeling loopt momenteel een haalbaarheidsonderzoek. Hierbinnen wordt onderzocht of het haalbaar is om de verouderde sporthal 'Indoor Centrum Landsmeer' ofwel ICLte verplaatsen uit het centrum van Landsmeer naar de locatie Scheepsbouwersweg, zie afbeelding 4 in de bijlage. Deze locatie ligt buiten het centrum van Landsmeer en is zeer geschikt voor een nieuwe duurzame sporthal met voldoende parkeerplaatsen en een goede ontsluitingsweg van en naarde Rijksweg AIO. Door de verbinding naarde Rijksweg AIO is de locatie aan de Scheepsbouwersweg goed te bereiken voor bezoekers en voor inwoners uit aangrenzende gemeenten. Een nieuwe sporthal aan de Scheepsbouwersweg sluit daarom goed aan op de groeiende regionale behoefte naar goede sportfaciliteiten. Momenteel wordt de locatie ingevuld door een handboogschuttersvereniging. Verder ligt de locatie ingeklemd tussen de drukke Ringweg AIO en een bedrijventerrein. Op basis van de ligging van deze locatie en de omgevingskenmerken kan gesteld worden dat deze locatie geen landschappelijke waarde heeft en daarmee niet geschikt is om opgenomen te worden in het BPL. Door de locatie te schrappen uit het BPL kan ingezet worden op de verplaatsing van de verouderde sporthal uit het centrum, waardoor ruimte vrij wordt gemaakt voor binnenstedelijke ontwikkelingen in de vorm van appartementen voor de doelgroepen senioren en starters.	Zie het antwoord bij ZO-0009.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		4. Gronden tussen het Zuideinde en het Amsterdamse Pad De gronden tussen Zuideinde en het Amsterdamse Pad, zie afbeelding 5 in de bijlage, zien wij graag verwijderd worden uit het BPL. Als Landsmeer zijn wij zeer beperkt in onze uitbreidingsmogelijkheden, daarentegen moeten wij wel werken aan onze woningbouwopgave. De hierboven genoemde gronden liggen ingeklemd tussen de bebouwde kom van Landsmeer, de Ringweg AIO en het lint van Landsmeer. Tevens loopt over het noordelijke gedeelte van de gronden een hoogspanningslijn gekoppeld door hoogspanningsmasten dat onderdeel is van het landelijke koppelnet. Door de ligging van de gronden en de omgevingskenmerken kan gesteld worden dat de gronden weinig landschappelijke waarden hebben en daarmee niet geschikt zijn om opgenomen te worden in het BPL. Vanuit ruimtelijk perspectief achten wij het logischer dat het BPL wordt verlegd richting het oosten en dat het Amsterdamse Pad wordt gebruikt als grens van het werkingsgebied. Door de grens van het BPL te verleggen naar het oosten krijgt de gemeente Landsmeer de mogelijkheid om de gronden een andere passende invulling te geven. Hierbij wordt rekening gehouden met de visie van de provincie Noord-Holland en trekken wij graag samen met u op.	
	ZO-0012	[3] 5. Gronden tussen de Ringweg AIO en de watergang ten oosten van de Nieuwe Gouw De gronden tussen de Ringweg AIO en de watergang ten oosten van de Nieuwe Gouw, zie afbeelding 6 in de bijlage, zien wij graag verwijderd worden uit het BPL. De gronden zijn gesitueerd nabij de Ringweg AIO en afrit S117, de afrit die de Amsterdamse wijk Kadoelen en de gemeente Landsmeer ontsluiten. Mede door deze ligging zijn de gronden zeer geschikt om te bestemmen voor ontwikkelingen die aansluiten op de actuele lokale alsmede regionale behoeften. Daarbij wordt gedacht aan het realiseren van nieuwe sportaccommodaties in samenwerking met de Gemeente Amsterdam of woningbouw passend in het landschap. Deze afweging maken wij graag lokaal en in samenspraak met de provincie Noord-Holland. Indien het realiseren van nieuwe sportaccommodaties mogelijk wordt gemaakt, wordt ruimte gecreëerd voor binnenstedelijke woningbouw in zowel de gemeente Landsmeer als Amsterdam. Dit betreft locaties waar momenteel sportaccommodaties staan die sterk verouderd zijn of niet meer voldoen aan de regionale behoefte. Op deze wijze wordt ingespeeld op de sterke behoefte aan voldoende en goede sportaccommodaties en woningen.	Zie het antwoord bij ZO-0009.
	ZO-0013	In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 is het werkingsgebied 'Stiltegebieden' opgenomen. Natuurgebied Ilperveld is gesitueerd binnen de gemeente Landsmeer en is aangemerkt als stiltegebied. Het aanmerken van het Ilperveld als stiltegebied achten wij als een logische keuze. Daarentegen hebben wij wel moeten concluderen dat het ingetekende stiltegebied overlap heeft met particuliere woonpercelen aan de westzijde van het stiltegebied, zie afbeelding 7 in de bijlage. Dit geldt ook voor een groot gedeelte van de dorpskern van Purmerland en de sportvelden gesitueerd aan de Purmerlanderrijweg. Middels voorliggende zienswijze vragen wij u om de contouren van het stiltegebied binnen de gemeente Landsmeer aan te passen en netter in te tekenen, zodat er geen overlap meer is met de hierboven genoemde locaties.	Zie het antwoord bij ZO-0009.
	ZO-0014	In de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 is het werkingsgebied 'Landelijk Gebied' opgenomen. Een aanzienlijk deel van het grondgebied van de gemeente Landsmeer is aangemerkt als Landelijk Gebied terwijl er geen sprake is van enige landschappelijke waarde, zie afbeelding 8 in de bijlage. Door deze gebieden aan te wijzen als Landelijke Gebied wordt (her)ontwikkeling binnen de gemeente Landsmeer sterk beperkt of zelfs onmogelijk. De gebieden zonder landschappelijke waarden zijn de gebieden die worden genoemd onder het kopje 'Bijzonder Provinciaal Landschep'. Deze gebieden zien wij ook graag verwijderd worden uit het werkingsgebied 'Landelijk gebied'. Naast de gebieden genoemd onder het kopje 'Bijzonder Provinciaal	Zie het antwoord bij ZO-0009.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Reactie op zienswijze
		Landschep', vragen wij u tevens aandacht voor het gebied rond het Zuideinde en de IJdoornlaan. Het Zuideinde en de IJdoornlaan zijn aangewezen als Landelijk Gebied, zie afbeelding 9 in de bijlage. Dit terwijl het Zuideinde een drukke dorpsstraat met woon- en bedrijfsbebouwing betreft. Het gebied tussen de IJdoornlaan en de Ring AIO betreft de entree van Landsmeer en bestaat voornamelijk uit asfalt, bebouwing en een tankstation. Op basis van de ligging en de invulling van het gebied kan gesteld worden dat dit gebied geen landschappelijke waarden heeft en niet aangemerkt dient te worden als Landelijk Gebied. Daarom het dringende verzoek om dit te wijzigen.	