RAPPORTAGE RISICOANALYSES INTEGRITEIT

Overzichtsrapportage

Gemeente Medemblik

Opgesteld: 26 mei 2026

Overzichtsrapportage
Gemeente Medemblik

1. Werkwijze

2. Conclusie

Gerben Gringhuis

Mark Hoogewerf

Ivo Mantel

Bas de Wit

1. Werkwijze

Proces

In opdracht van de burgemeester van Medemblik is een risicoanalyse integriteit uitgevoerd naar Gerben Gringhuis, Mark Hoogewerf, Ivo Mantel en Bas de Wit, met het oog op de vervulling van het ambt van wethouder in de gemeente Medemblik.

De inventarisatie van deze risico's heeft plaatsgevonden door 1) een vragenlijst die door de kandidaten zijn ingevuld, 2) een onderzoek in open bronnen en 3) een gesprek tussen elke kandidaat en twee onderzoekers van Necker van Naem Integriteit B.V.

De resultaten van deze risicoanalyse zijn vastgelegd in een conceptrapportage. Nadat de kandidaten de gelegenheid hebben gehad om hierop te reageren, is de definitieve rapportage opgesteld. Deze uitgebreide rapportage is gedeeld met de kandidaat en de burgemeester. In deze overzichtsrapportage leest u de aanbevelingen en beheersmaatregelen per kandidaat.

- Beheersmaatregelen worden geformuleerd om te voorkomen dat een risico zich voordoet, dan wel om het risico beheersbaar te maken.
- Aandachtspunten worden gegeven ten aanzien van risico's die zich in de toekomst zouden kunnen voordoen, of bij bijzonderheden die nu niet direct actie behoeven.

Tijdspad

Wat	Data
Vragenlijsten ingevuld	12-5-2026 tot 15-5-2026
Gesprekken gevoerd	19-5-2026

Inhoud

Risico's zijn in kaart gebracht met betrekking tot:

- Benoembaarheidsvereisten (m.u.v. de VOG);
- Onverenigbare betrekkingen;
- Verboden handelingen;
- Het arbeidsverleden;
- Verlofregeling/terugkeergarantie;
- Nevenactiviteiten en nevenfuncties;
- Benoeming (deeltijd of voltijd) en verrekening inkomsten;
- Financiële belangen en posities;
- Grondposities;
- Strafrechtelijk verleden;
- Schulden en betalingsrisico's;
- Relaties met belanghebbenden;
- (Schoon)ouders
- Partner/kinderen (indien van toepassing).

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Gerben Gringhuis*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse zijn vier beheersmaatregelen opgesteld.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Nevenfuncties en nevenactiviteiten	De kandidaat is voorzitter van de Donderstienen, een organisatie die activiteiten organiseert voor kinderen in de basisschoolleeftijd in het dorp waar de kandidaat woont. De kandidaat wenst deze functie voort te zetten. Deze vereniging ontvangt geen subsidie van de gemeente, maar er bestaat wel een afhankelijkheid van het verkrijgen van een vergunning voor in ieder geval de jaarlijkse Sinterklaasintocht. De onderzoekers adviseren de kandidaat om als wethouder geen enkele bemoeienis te hebben met zaken die de vereniging aangaan. In het geval dat er besluitvorming in het college benodigd is, is het advies aan de kandidaat om zich te onthouden van beraadslaging en stemming. Andersom betekent dit dat de kandidaat vanuit zijn rol bij de vereniging geen bemoeienis zal hebben met zaken waar de gemeente bij betrokken is.
Nevenfuncties en nevenactiviteiten	De kandidaat is deelnemer aan een informeel georganiseerde mannenclub uit het dorp waar hij woont, die bezoeken aan bedrijven binnen de gemeente Medemblik organiseert. De onderzoekers adviseren de kandidaat om zelf geen organisatorische rol op te nemen binnen deze mannenclub of om zelf potentiële bedrijven voor een bezoek aan te dragen. De kandidaat is er alert op dat hij niet aanwezig is bij bezoeken aan bedrijven waarbij op dat moment wat speelt in relatie tot de gemeente. De onderzoekers onderschrijven dit en adviseren de kandidaat hier waakzaam op te blijven.
Relaties met belanghebbenden	De partner van de kandidaat werkt op twee scholen van SKO West Friesland, waaronder op een school binnen de gemeente Medemblik. De kandidaat is beoogd portefeuillehouder onderwijs en onderwijshuisvesting. Indien zich dossiers voordoen die specifiek raken aan de school waarop zijn partner werkzaam is, adviseren de onderzoekers om deze dossiers over te dragen aan een collega wethouder en zich te onthouden van enige bemoeienis met dit dossier, bijvoorbeeld indien besluitvorming in het college aan de orde is.
Relaties met belanghebbenden	De schoonvader van de kandidaat is voorzitter bij voetbalvereniging RKVV Zwaagdijk. Gezien de beoogde portefeuille van de kandidaat onderschrijven de onderzoekers de werkwijze van de kandidaat in de afgelopen bestuursperiode om het dossier Sportcomplex Zwaagdijk over te dragen aan een collega wethouder. Daarnaast adviseren de onderzoekers dat de kandidaat zich onthoudt van beraadslaging en stemming in het college met betrekking tot dossiers die raken aan deze voetbalvereniging.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Mark Hoogewerf*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse zijn drie aandachtspunten geformuleerd.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Opleidingen en arbeidsverleden	De kandidaat is op dit moment werkzaam als beleidsmedewerker Wonen bij SED, een samenwerkingsorganisatie van drie buurgemeenten. Vanuit deze functie is de kandidaat niet betrokken geweest bij dossiers raken aan de gemeente Medemblik, zoals regionale woningbouwafspraken. De kandidaat wenst zijn werkzaamheden af te ronden voor zijn benoeming als wethouder, behoudens een overdrachtsgesprek met (oud-)collega's die niet eerder hiervoor beschikbaar zijn in de eerste week als wethouder. Over de administratieve afwikkeling van het dienstverband staan nog enkele vragen open. De onderzoekers adviseren de kandidaat een zo zuiver mogelijke knip te maken, ook administratief, tussen zijn huidige functie en het wethouderschap. Daarnaast adviseren de onderzoekers de kandidaat om de anderen in het college te informeren over de afspraken die hij hierin met zijn (voormalig) werkgever maakt.
Nevenactiviteiten en nevenfuncties	De kandidaat is bestuurslid bij zijn partij Hart van Medemblik en heeft de wens uitgesproken om deze functie te continueren. Gegeven de verantwoordelijkheidsverdeling en verhoudingen tussen een partijbestuur, gemeenteraadsfractie en college adviseren de onderzoekers de kandidaat zo snel als mogelijk toe te werken naar het overdragen van de bestuursfunctie bij de partij en daarvoor een plan met een concreet tijdpad op te stellen.
Relaties met belanghebbenden	Een oom en een neef van de kandidaat zijn bestuursleden van zijn partij Hart voor Medemblik. De onderzoekers adviseren de kandidaat om scherp te blijven op het scheiden van de rollen van wethouder en bestuurslid, bijvoorbeeld ten aanzien van de omgang met informatie.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Ivo Mantel*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse zijn twee beheersmaatregelen en een aandachtspunt opgesteld.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Vereiste van ingezetenschap	Kandidaat is geen ingezetene van gemeente Medemblik en heeft de wens uitgesproken om in Drechterland te blijven wonen. Om wethouder te kunnen worden zal de raad ontheffing moeten verlenen voor het vereiste van ingezetenschap (artikel 36a Gemeentewet). De onderzoekers hebben de kandidaat geadviseerd om transparant te zijn over zijn voornemen om gedurende het wethouderschap in Drechterland te blijven wonen.
Nevenactiviteiten en nevenfuncties	De kandidaat is op dit moment Statenlid in Noord-Holland. Hij is voornemens om het Statenlidmaatschap zo snel als mogelijk neer te leggen, concreet per 7 september aanstaande in de eerste PS-vergadering na het zomerreces. De kandidaat geeft aan zo het Statenlidmaatschap zorgvuldig af te kunnen ronden. Dit betekent dat de kandidaat na benoeming nog één vergadercyclus actief zal zijn als Statenlid, waarbij hij heeft aangegeven zich terughoudend op te stellen. Er staan geen onderwerpen op de agenda die specifiek raken aan de gemeente Medemblik. De onderzoekers onderschrijven het belang om het Statenlidmaatschap zo snel mogelijk neer te leggen en zich tot die tijd terughoudend op te stellen in zijn rol als Statenlid. Daarnaast adviseren de onderzoekers de kandidaat transparant te zijn richting anderen over hoe hij de afronding van het Statenlidmaatschap voor zich ziet en wat hij daarin wel en niet meer zal doen, evenals zich vanuit het Statenlidmaatschap niet te mengen in dossiers die specifiek raken aan de gemeente Medemblik. Daarbij raden de onderzoekers de kandidaat aan bij eventuele agendaconflicten tussen verplichtingen als Statenlid en als wethouder, het wethouderschap voorrang te geven.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Relaties met belanghebbenden	De broer van de kandidaat is op dit moment werkzaam in een leidinggevende functie op het gebied van transport en logistiek bij HVC, het afvalbedrijf dat ook voor Medemblik afvalverwerking verzorgd. Een van de beoogde portefeuilles is recycling en afval. Indien de situatie zich voordoet dat bestuurlijke bemoeienis vanuit de gemeente Medemblik is gevraagd bij dossiers waarbij de broer van de kandidaat een directe betrokkenheid heeft, dan adviseren de onderzoekers om het dossier over te dragen aan een collega wethouder en – indien collegebesluitvorming is gevraagd – om zich te onthouden van beraadslaging en stemming.

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder *Bas de Wit*

Samenvattende conclusie:

Op basis van de risicoanalyse zijn twee beheersmaatregelen en twee aandachtspunten opgesteld.

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Juridische procedures bij de gemeente	De kandidaat is voornemens in de komende jaren een verbouwing aan zijn huis te laten uitvoeren, waar een vergunning voor nodig is. De onderzoekers adviseren de kandidaat om transparant te zijn over de vergunningsaanvraag richting het college en de gemeentesecretaris en zich te onthouden van enige bemoeienis hiermee. Dat betekent ook dat in het onvoorziene geval dat besluitvorming in het college benodigd is, de kandidaat zich onthoudt van beraadslaging en stemming. Tot slot adviseren de onderzoekers om door de burgemeester een brief naar de direct belanghebbenden (buren etc.) te laten sturen met daarin bovenstaande afspraken als deze vergunning wordt aangevraagd.
Nevenactiviteiten en nevenfuncties	De kandidaat is op dit moment Statenlid in Noord-Holland. Hij is voornemens om het Statenlidmaatschap zo snel als mogelijk neer te leggen, concreet per 7 september aanstaande in de eerste PS-vergadering na het zomerreces. De kandidaat geeft aan zo het Statenlidmaatschap zorgvuldig af te kunnen ronden. Dit betekent dat de kandidaat na benoeming nog één vergadercyclus actief zal zijn als Statenlid, waarbij hij heeft aangegeven zich terughoudend op te stellen. Er staan geen onderwerpen op de agenda die specifiek raken aan de gemeente Medemblik. De onderzoekers onderschrijven het belang om het Statenlidmaatschap zo snel mogelijk neer te leggen en zich tot die tijd terughoudend op te stellen in zijn rol als Statenlid. Daarnaast adviseren de onderzoekers de kandidaat transparant te zijn richting anderen over hoe hij de afronding van het Statenlidmaatschap voor zich ziet en wat hij daarin wel en niet meer zal doen, evenals zich vanuit het Statenlidmaatschap niet te mengen in dossiers die specifiek raken aan de gemeente Medemblik. Daarbij raden de onderzoekers de kandidaat aan bij eventuele agendaconflicten tussen verplichtingen als Statenlid en als wethouder, het wethouderschap voorrang te geven.

Aandachtspunten

Thema	Aandachtspunt
Huidig dienstverband	De kandidaat heeft afgesproken met zijn huidige werkgever dat hij voor een select aantal collega's tot 12 juni beschikbaar is voor eventuele noodzakelijke overdrachtstaken, waarvoor hij vooraf zijn beschikbaarheid afstemt. Hij verwacht dat er minimaal gebruik van gemaakt zal worden. We adviseren de kandidaat de anderen binnen het college te informeren over de afspraken die hij heeft gemaakt (type werkzaamheden, termijn en aantal uur), zodat hierover geen misverstand kan ontstaan.
Nevenactiviteiten en nevenfuncties	De kandidaat is lid van de Raad van Toezicht van het Martinuscollege in Grootebroek en wenst deze nevenfunctie te continueren. De school is geen gesprekspartner van de gemeente, maar er zijn leerlingen uit Medemblik die hier onderwijs volgen. De onderzoekers adviseren de kandidaat hierbij scherp te zijn dat hij zowel het wethouderschap als de nevenfunctie de tijd en aandacht kan geven die het vraagt. Mocht dat niet mogelijk blijken adviseren de onderzoekers de kandidaat deze nevenfunctie neer te leggen. Mocht de situatie zich voordoen dat in het college een dossier ter besluitvorming voorligt dat raakt aan specifiek deze school, dan adviseren we de kandidaat zich te onthouden van beraadslaging en stemming.