Tekst inspreken: Ontwerp-herziening omgevingsvisie Oostflank

Datum 28 november 2023
Tijd 17.05 uur
Locatie : Raadzaal
Van: ATV Kweeklust

Geachte leden van de Gemeente Raad,

Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik, om de mening van het Bestuur van de ATV Kweeklust met u te delen met betrekking tot het standpunt van het College over de Herziening van de Omgevingsvisie ten aanzien van deze volkstuin.

Kweeklust heeft 110 tuinen en bestaat sinds 1952. In 1961 volgde een gedwongen verhuizing naar de huidige locatie aan het Toepad en moest toen inkrimpen van ruim 300 tuinen naar 110 tuinen. Kweeklust vormt samen met de Joodse begraafplaats en volkstuinvereniging Toepad 55 een ecologische eenheid en groene oase voor de wijk De Esch.

Kweeklust heeft over de Omgevingsvisie op 13 juli j.l. haar zienswijze ingediend, onder nummer 171. Hierin werd afstand genomen van het voorgenomen besluit Kweeklust in 2033 op te heffen. Wij hebben daarin onder meer een alternatief plan opgenomen, zie pagina 156 van de Nota van Beantwoording.

Aanvankelijk was het voorgenomen besluit niet beperkt tot Kweeklust, maar waren ook VTV Ommoord en de Venhoeve gedoemd te verdwijnen.

De Venhoeve is op miraculeuze wijze gered op basis van een motie van de Leefbaar Rotterdam fractie van uw Raad.

De argumenten in de motie van Leefbaar Rotterdam, die door de Raad unaniem is aangenomen, waren: dat De Venhoeve een belangrijke gemeenschapsfunctie heeft, dat er gewaakt moet worden voor een juiste balans in sport, volkstuinieren en wonen, dat recreatie zoals aangeboden door volkstuinverenigingen een belangrijke rol speelt in het welzijn van de Rotterdammer en dat de Venhoeve een waardevol groen en recreatief gebied vormt in de Boszoom Noord.

Deze argumenten gelden 1 op 1 voor ATV Kweeklust gelegen in De Esch, een wijk met heel veel minder groen dan de Boszoom.

Een gezamenlijke motie van de Partij voor de Dieren, de SP en Bij1 met vergelijkbare argumenten werd verworpen.

Het maakt het nog onbegrijpelijker waarom Kweeklust dan wel zou moeten verdwijnen. En het wringt des te meer nu Kweeklust, zoals gezegd, al eerder heeft moeten verhuizen en toen fors heeft moeten inkrimpen.

Uit het antwoord op onze vraag aan het projectmanagement, tijdens een toelichting, waar dan de geprogrammeerde huizen op het 6,5 ha grootte terrein van de Venhoeve wél gebouwd zullen worden, bleek dat dat wel op te lossen was. Dit sterkt ons in de overtuiging dat met enige creativiteit en goede wil, ook Kweeklust behouden kan blijven.

Met name tegen deze schijnbare willekeur richten zich onze bezwaren. Kweeklust begrijpt dat de huidige woningnood ingrijpende offers verlangt, maar als men de woningbouwplannen rond het Toepad, waar Kweeklust is gevestigd, beoordeelt, dan moet het, zoals dat voor de Venhoeve geldt, toch mogelijk zijn om de plannen onverkort uit te voeren, met brug of tunnel, zonder dat Kweeklust daarvoor moet verdwijnen.

Maar als men onze naastgelegen buurman van hockeyvereniging Leonidas, waarmee we overigens goede relaties onderhouden, in deze uitbreidingsplannen soigneert door een extra veld en misschien zelfs een ijsbaan te programmeren, komt elk ruimtelijk programma m2`s te kort.

Ronduit ergerniswekkend is de oplossing waarbij in het natuurgebied van Kweeklust, ondanks alle politieke ronkende taal over natuurbehoud en natuurwaarden, men nota bene kunstgrasvelden programmeert en eventueel een schaatsbaan op beton in het terrein plaatst. U begrijpt dat dit alles bij onze leden veel onbegrip en onrust heeft veroorzaakt.

Het Bureau Stadsnatuur heeft onlangs het volgende geconcludeerd: De natuurwaarde van A.T.V. Kweeklust is hoog voor een groengebied in de stad. De waarnemingen zijn beperkt, maar dit komt vooral omdat er geen of nauwelijks gerichte inventarisaties hebben plaatsgevonden. Voor een beter beeld is dit wel aan te raden.

Onder de soorten die wel zijn waargenomen zitten soorten die zeldzaam zijn in stedelijk gebied. Eveneens komen er beschermde soorten voor op het volkstuinpcomplex.

Ervan uitgaande dat het ruimtelijk plan voor de Esch en het Toepad momenteel in de fase ‘Vlekkenplan’ verkeert, betekent dit dat in de komende jaren de werkelijke uitwerking moet gaan plaatsvinden tot Definitief Ontwerp. In die periode moet het mogelijk zijn om beter dan tot nu toe is gedaan, te onderzoeken of de opheffing van Kweeklust werkelijk nodig is.

Gezien de tijd die daarvoor nog beschikbaar is, zoals genoemd vindt de uitvoering van het voorgenomen besluit tot sluiting van Kweeklust pas plaats ergens in 2033, is het in onze ogen veel te voorbarig om thans al definitief te besluiten tot opheffing van Kweeklust.

Wij verzoeken uw raad om in het komend besluitvormingsproces nog niet te beslissen over een eventuele opheffing van Kweeklust, tot definitief vaststaat wat er ruimtelijk voor mogelijkheden zijn om de bouwplannen te realiseren en onze volkstuin te redden.

Zoals u inmiddels bekend is, bent u van harte welkom voor een bezoek aan Kweeklust op 1 december tussen 15.00 en 16.30 uur of op 2 december tussen 12.00 en 13.30 uur.

Ik dank u voor uw aandacht.