SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 38 RvO)

Nr. *2025-4*
Datum indienen: 18 december 2025
Naam vragensteller: Dhr. Tap
Vraag gericht aan: burgemeester
Onderwerp: Handhaving parkeerbeleid
Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden: In verband met de problematiek rond de handhavingsacties in de woonerven Waemelslant en Goltackers zouden wij graag willen beschikken over de volgende stukken: - Het plan van aanpak van de handhavingsacties zoals dat aan de start van dit handhavingsproject is besproken en vastgesteld. - Een totaal overzicht van het aantal handhavingsacties (data en tijdstippen) en het aantal daaruit voortvloeiende bekeuringen per handhavingsactiedag. - De verslagen, inclusief afsprakenlijsten, van de tussentijdse overleggen en evaluaties over dit handhavingsproject, mede ook gezien het gegeven dat er al vanaf de zomer 2025 bewoners in gesprek zijn geweest met verantwoordelijken binnen de gemeente. - De mail van de portefeuillehouder van 30 oktober 2025 of 30 november 2025 (de portefeuillehouder noemde beide data) waarin hij opdracht zou hebben gegeven om de handhaving op een laag pitje te zetten (n.b.: de portefeuillehouder gaf staande de raadsvergadering aan deze mail direct toe te sturen, doch aan die toezegging is nog (steeds) niet voldaan. - Overige informatie en stukken die relevant zijn en betrekking hebben op deze kwestie, alsmede de informatie en stukken waaruit zou blijken dat handhaving op een laag pitje is gezet. Verder willen wij graag antwoord op de volgende vragen: 1. Is er direct na de commissievergadering van 2 december 2025 een schriftelijk bericht uitgegaan naar de organisatie om de handhaving per direct op te schorten (met uitzondering van overlast-situaties) in afwachting van het te voeren overleg met de bewoners? Graag een afschrift van dat bericht. Zo nee, waarom is dat bericht niet uitgegaan? 2. Hoe kan het zijn dat de BOA's die op 6 december 2025 in actie kwamen in de betreffende woonerven zeggen geen kennis te hebben van een opdracht om de handhaving op een laag pitje te stellen? Wat gaat er dan mis in de communicatie? Wij zien deze stukken en de antwoorden op de gestelde vragen voor de kerstdagen tegemoet.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 38 RvO)

Toelichting:
In de commissievergadering van 2 december 2025 is door inwoners ingesproken over de handhaving van het parkeerbeleid in de wijken Waemelslant en Goltackers. Naar aanleiding daarvan zijn door de portefeuillehouder toezeggingen gedaan. In de raadsvergadering van 15 december jl zijn hier nadere vragen over gesteld. Deze schriftelijke vragen zijn het vervolg daarop.

Ondertekening

Marcel Tap, CDA

Datum beantwoording: 6-1-2026

Antwoord college/burgemeester:

- Het plan van aanpak van de handhavingsacties zoals dat aan de start van dit handhavingsproject is besproken en vastgesteld.
  Door het college is het Handhavingsplan openbare ruimte 2024-2025 vastgesteld, welke middels een kennisgeving is gedeeld met de gemeenteraad. Parkeeroverlast is één van de hoge prioriteiten in het Handhavingsplan openbare ruimte. Ook heeft de gemeente in 2025 verschillende Fixi meldingen ontvangen met betrekking tot ervaren parkeeroverlast in enkele wijken. Daarom is besloten gerichte handhaving plaats te laten vinden zoals ook omschreven in het plan van aanpak inclusief specifieke aandacht voor communicatie. Het plan van aanpak betreft een intern uitvoeringsdocument passend binnen het bestuurlijk vastgestelde handhavingsuitvoeringsplan en behoeft daarin geen formele bestuurlijke besluitvorming. Het plan van aanpak met bijlage zit bij deze toegevoegd bij de stukken (documentnummer 201717872 en 201717871).

- Een totaal overzicht van het aantal handhavingsacties (data en tijdstippen) en het aantal daaruit voortvloeiende bekeuringen per handhavingsactiedag.
- De verslagen, inclusief afsprakenlijsten, van de tussentijdse overleggen en evaluaties over dit handhavingsproject, mede ook gezien het gegeven dat er al vanaf de zomer 2025 bewoners in gesprek zijn geweest met verantwoordelijken binnen de gemeente.
- De mail van de portefeuillehouder van 30 oktober 2025 of 30 november 2025 (de portefeuillehouder noemde beide data) waarin hij opdracht zou hebben gegeven om de handhaving op

een laag pitje te zetten (n.b.: de portefeuillehouder gaf staande de raadsvergadering aan deze mail direct toe te sturen, doch aan die toezegging is nog (steeds) niet voldaan.
- Overige informatie en stukken die relevant zijn en betrekking hebben op deze kwestie, alsmede de informatie en stukken waaruit zou blijken dat handhaving op een laag pitje is gezet.

Op basis van het plan van aanpak is gestart met gerichte handhaving, inclusief voorafgaand (dus stapsgewijs) een waarschuwing en informatie middels de brochure (bijlage bij het plan van aanpak). Een totaaloverzicht met de handhavingsacties, alsmede de daaruit voortvloeiende bekeuringen is bijgevoegd als separaat document (documentnummer 201717870). Uit het overzicht valt op te maken dat na signalen van een inwoner met betrekking tot de handhaving wel degelijk een verminderde inzet van de handhaving heeft plaatsgevonden. Overigens is met de betreffende inwoner, waar meerdere bonnen uitgeschreven zijn voor dezelfde parkeerovertreding binnen korte tijd, zowel ambtelijk als bestuurlijk contact geweest. Daarnaast zijn er op basis van het signaal verschillende gesprekken tussen de portefeuillehouder en de afdeling gevoerd waarbij de inzet van de handhaving, het effect dat gesorteerd werd en het oorspronkelijke doel van de handhaving, inclusief de toezegging en opvolging van de uitspraak van de portefeuillehouder dat 'het gas er af moest', meermaals onderwerp van gesprek geweest is.

Overzicht van de contacten:
Juli – eind juli eerste signaal van inwoner met betrekking tot het parkeerbeleid en handhaving
Augustus – ambtelijk contact met de inwoner
September – in het PO (portefeuillehoudersoverleg) wordt gesproken over het betreffende signaal van de inwoner en de feitelijke situatie ter plekke. Er vindt een bestuurlijk gesprek tussen inwoner, portefeuillehouder in bijzijn van beleidsmedewerker plaats.
Oktober – ambtelijke en bestuurlijke afstemming over parkeerverzoek betreffende inwoner. Tevens eind oktober verzoek van de portefeuillehouder ambtelijk om nader overleg te hebben met betrekking tot de inzet van handhaving bij parkeren.
November – overleg portefeuillehouder met afdelingsmanager met betrekking tot de handhaving waarbij aangegeven is dat een pas op de plaats gemaakt moet worden.
December – ondanks de toezegging in de commissie vindt er op 6 december onverhoopt nog een handhavingsactie plaats. Hier ging het om één bekeuring, die gelet op de gedane toezegging, nadien geseponeerd is. Portefeuillehouder geeft op 11 december aan ambtelijk overleg met betrekking tot parkeerhandhaving te wensen en dit vindt plaats op 17 december. Hierin wordt nogmaals aangegeven dat alleen geverbaliseerd wordt daar waar sprake is van onveilige situaties en situaties waar de vrije doorgang van hulpverleningsvoertuigen, vuilniswagens van Circulus in het geding is.

Zoals te doen gebruikelijk hebben verschillende contacten vooral door middel van gesprekken/afspraken plaats gevonden. Hiermee is niet overal een verslag of een schriftelijke weergave van de afspraken. Met bovenstaande weergave is getracht te voldoen aan de gevraagde informatie voor wat betreft de contacten tussen gemeente en inwoner(s). Met betrekking tot de specifieke mail waaraan gerefereerd wordt; dit is een mail van 30 oktober waarin de portefeuillehouder gesprek aanvraagt met de afdelingsmanager over de parkeerhandhaving. Naar aanleiding van het eerder lopende contact met de genoemde inwoner.

Als bijlage bij deze beantwoording is ook een tussenstand gevoegd van de handhavingsactie gevoegd waarbij meer inzicht gegeven wordt in de wijze van aanpak en evaluatie op de aanpak. Deze is als separaat document toegevoegd (documentnummer 201717868).

Overigens is zoals toegezegd ook een afspraak met de insprekers in de maak. Het is nog niet gelukt om een geschikte datum te vinden maar het contact hierover loopt.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 38 RvO)

Verder willen wij graag antwoord op de volgende vragen:

1. Is er direct na de commissievergadering van 2 december 2025 een schriftelijk bericht uitgegaan naar de organisatie om de handhaving per direct op te schorten (met uitzondering van overlast-situaties) in afwachting van het te voeren overleg met de bewoners? Graag een afschrift van dat bericht.
   Zo nee, waarom is dat bericht niet uitgegaan?
   In bovenstaand overzicht wordt aangegeven dat er tussen de portefeuillehouder en de afdeling reeds eerder contact was over de parkeerhandhavingsacties. De portefeuillehouder heeft in een eerder stadium, mondeling, al aangegeven dat "het gas er af moest" en vooralsnog alleen gehandhaafd moest worden daar waar de vrije doorgang van hulpdiensten of Circulus in het geding was, of daar waar sprake was van overlast of gevaarlijke situaties.

2. Hoe kan het zijn dat de BOA's die op 6 december 2025 in actie kwamen in de betreffende woonerven zeggen geen kennis te hebben van een opdracht om de handhaving op een laag pitje te stellen? Wat gaat er dan mis in de communicatie?
   In de periode nadat de portefeuillehouder met de afdeling contact heeft gehad over de parkeerhandhaving, de inzet en het effect van de acties, is wel degelijk sprake geweest van een verminderde inzet. Dit heeft niet geleid tot helemaal geen handhaving. Overigens is in bijgevoegd overzicht te zien dat het een minimaal aantal bekeuring betreft. Gelet op de toezegging van de portefeuillehouder is dit geseponeerd.

Artikel 38 Reglement van Orde - Schriftelijke vragen

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.
2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen 15 dagen nadat de vragen zijn ingediend.
4. Vragen die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.
5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.
6. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.