

Invulling presentatie 'risicomanagement weerstandsvermogen'

Datum : 22 januari 2024

Aan : Auditcommissie

Van : Griffie

Betreft : Invulling presentatie 'risicomanagement / weerstandsvermogen'

Geachte leden van de auditcommissie,

Tijdens de afgelopen vergadering van de auditcommissie van 20 november vorig jaar heeft de auditcommissie (tijdens de bespreking van de boardletter) besloten dat er een bijeenkomst over *risicomanagement en weerstandsvermogen* zal worden georganiseerd en dat hiervoor een concrete vraag bij de accountant zal worden neergelegd.

In overleg met de ambtelijke organisatie en de accountant is er vanuit de griffie en de voorzitter van de auditcommissie naar deze bijeenkomst gekeken. In deze notitie doen wij de auditcommissie een voorstel met betrekking tot de invulling van deze bijeenkomst. Indien de auditcommissie zich in dit voorstel kan vinden, zal dit namens de auditcommissie worden voorgelegd bij het DB van de agendacommissie voor het definitief inplannen van de datum.

Voorstel

Voorstel is om deze presentatie over risicomanagement en weerstandverstand voor de **gemeenteraad** te organiseren (en dus niet alleen voor de auditcommissie) tijdens een **Politieke Avond van 6 (of 20) maart**. Ambtelijk is daarbij aangegeven dat zij graag een koppeling zouden maken met de 'knoppensessie' welke vanuit het college zal worden georganiseerd in aanloop naar de perspectiefnota. De gemeenteraad is over deze 'knoppensessie' geïnformeerd middels de raadsbrief ['Aanpak en planning Turap-1 2024 en Perspectiefnota 2025-2028'](#) d.d. 28-03-2023.

In deze raadsbrief wordt door het college aangeboden om voorafgaand aan de behandeling van de Perspectiefnota de raad mee te nemen in de keuzevrijheid die binnen onze begroting bestaat. Het voorstel van het college is in de aanloop naar de Perspectiefnota (begin maart) een presentatie in de raad te houden. Deze presentatie zal vooral ten doel hebben om op hoofdlijnen inzicht te geven in de 'knoppen waaraan gedraaid kan worden' in onze begroting. Dit heeft raakvlakken met de weerstandsfactor en risicomanagement. Het zou daarom logisch zijn om beide sessies (de presentatie over het weerstandsvermogen en risicomanagement en deze 'knoppensessie') op enige manier aan elkaar te koppelen.

Hoewel beide sessies inhoudelijke raakvlakken hebben, komt het initiatief voor beide bijeenkomsten vanuit verschillende gremia (college en auditcommissie). Vanuit de voorzitter van de auditcommissie is daarom aangegeven dat hij het belangrijk vindt dat beide zaken – hoewel ze inhoudelijke raakvlakken

hebben – wel procedureel gescheiden te houden. Hiermee kan de auditcommissie ook actief uitvoering geven aan artikel 2 lid 3 van de Verordening op de auditcommissie (*de auditcommissie draagt zorg voor kennisverzameling en kennisoverdracht aan de raad voor wat betreft relevante bedrijfsvoeringsthema's*). Om te voorkomen dat er op korte termijn twee verschillende bijeenkomsten over (gedeeltelijk) hetzelfde onderwerp worden georganiseerd, is het voorstel om beide sessies achtereenvolgens (dus aansluitend aan elkaar) te organiseren op een Politieke Avond. Het voordeel van beide zaken '**gescheiden combineren**' is dat de gemeenteraad op één avond 'het complete plaatje' krijgt en in de gelegenheid wordt gesteld om zaken aan elkaar koppelen. De rollen blijven hiermee wel gescheiden: het college is verantwoordelijk voor de invulling van de knoppensessie en de auditcommissie voor de presentatie over de weerstandsfactor en risicomanagement.

Het voorstel wordt daarmee om namens de auditcommissie een verzoek neer te leggen bij het DB van de agendacommissie om tijdens de Politieke Avond van **6 (of als alternatief 20) maart** een **gecombineerde (plenaire?) informatieve/technische raadskamerbehandeling** te agenderen voor beide sessies. Het voorstel is om te starten met de 'knoppensessie' namens het college. Ambtelijk zal hierbij een technische presentatie gegeven worden over 'knoppen waaraan gedraaid kan worden' in onze begroting. Aansluitend is er ruimte voor vragen vanuit de raadskamer. Deze presentatie (inclusief vragen) zal naar verwachting 30 minuten duren. Vervolgens kan aansluitend - op advies van de auditcommissie - een aanvullende presentatie over het weerstandsvermogen/risicomanagement worden gegeven. Als spreker zouden wij hiervoor **Rein-Aart van Vugt** willen uitnodigen. Van Vugt is accountant en partner bij Deloitte en tevens lid van de [commissie BBV](#) (Besluit begroting en verantwoording). Daarnaast participeert hij in verschillende (landelijke) werkgroepen die gaan over governance, verslaggeving en rechtmatigheid. Van Vugt is tevens één van de auteurs van het opiniestuk '*Verplichte weerstandsratio schept schijnwerkelijkheid*' (zie bijlage). Dit tweede deel zal (inclusief ruimte voor vragen) ongeveer 60 minuten duren. Aan de auditcommissie wordt gevraagd om aandachtspunten mee te geven voor de inhoud van deze presentatie. Daarbij ligt de vraag nog voor of een plenaire bijeenkomst gewenst is of dat één raadskamer volstaat.

Voorstel:

De auditcommissie wordt voorgesteld/gevraagd:

1. In te stemmen met deze inhoudelijke invulling van de bijeenkomst over risicomanagement en weerstandsvermogen en deze agenda technisch te combineren met de 'knoppensessie' vanuit het college;
2. Aandachtspunten mee te geven met betrekking tot de invulling van deze presentatie;
3. Of een plenaire bijeenkomst of enkele raadskamerbehandeling hiervoor geschikt is;

Bijlage:

'Verplichte weerstandsratio schept schijnwerkelijkheid' – Public Governance