Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 21 juni 2023	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), G. Hermes en E. van Kessel (CDA), R. Houweling, S. Schaareman en G. Verstegen (Lokaal), M. Konings (D66), T. van Vugt (SP), J. Jansen en K. Vos-Baarslag (Progressief Bernheze), A. Bongers (VVD), J. Neijs (50PLUS). E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven (wethouders). T. Keek, R. Baijens, M. Jonkers, L. Schwiebert en T. Wagenaar (ambtelijke ondersteuning).
Afwezig:	J. Raaimakers (SP)
Publieke tribune:	-

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	Er zijn geen opmerkingen over de agenda.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 10 mei 2023	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Naar aanleiding van de besluitenlijst: - CDA vraagt om een terugkoppeling met betrekking tot de gesprekken die gepland stonden met de ondernemers uit Loosbroek en Vorstenbosch (pagina 1). Wethouder Wijdeven laat weten dat er twee avonden hebben plaatsgevonden, een in Loosbroek en een in Vorstenbosch. Niet alle ondernemers konden hierbij aanwezig zijn. Voor de ondernemers die niet aanwezig konden zijn bestaat daarom de mogelijkheid om tot 21 juni alsnog hun belangstelling kenbaar te maken. Na deze datum worden alle reacties verzameld. De wethouder zegt toe de resultaten na de zomer terug te koppelen aan de raad. - D66 informeert naar de stand van zaken met betrekking tot een eventuele onteigeningsprocedure inzake het plan Heeswijkse Akkers. Hoe is het gesprek dat eind mei/begin juni gepland stond verlopen? (pagina 2). Wethouder Wijdeven laat weten dat juridisch gezien de onteigeningsprocedure na het zomerreces toch via de gemeenteraad opgestart moet worden. Met een partij is de aankoop rond, dit wordt momenteel verder uitgewerkt. Met de tweede partij is men er nog niet uit.
4	Mededelingen		- Wethouder Daandels licht toe dat men met betrekking tot woningbouw regelmatig op veel weerstand stuit bij omwonenden. Met name wanneer het gaat om de realisatie van sociale woningbouw. Er wordt geprobeerd om er aan de voorkant samen uit te komen en omwonenden maximaal te betrekken, maar het lukt helaas niet altijd om tot overeenstemming te komen. Ter illustratie noemt de wethouder het actuele voorbeeld met betrekking tot fase 1 Weijen West te Nistelrode. - Wethouder Tielemans meldt dat de offertes met betrekking tot de mobiliteitsvisie binnen zijn. Een offerte valt binnen de kaders en versnellen lijkt mogelijk te zijn. - De voorzitter attendeert de commissie op een aantal bijeenkomsten: raadsinformatie bijeenkomst over de Regionale Energie Strategie (RES) NOB op 21 juni (in verband met het samenvallen van deze bijeenkomst met de commissievergadering RZ wordt er gezorgd voor opnames en schriftelijke verslaglegging), themabijeenkomst over de actualisatie van de Nota Grondbeleid (26 juni) en de

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			mogelijkheid om geheel vrijblijvend bij de wethouder aan te sluiten voor de beantwoording van technische vragen over de omgevingsvisie (5 juli). Voor een actueel overzicht van alle bijeenkomsten en bijbehorende informatie verwijst de voorzitter naar iBabs.
5	Rondvraag		Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vraag: - Wanneer wordt de raad betrokken bij de totstandkoming van de gebiedsvisie Hooge Vorssel? (D66): In september worden de concept visies van zowel de Maashorst als de Hooge Vorssel opiniërend in de commissie RZ besproken. Eind 2023 staat de vaststelling van beide visies gepland. D66 merkt hierbij op dat de raad opnieuw laat in het proces betrokken wordt. Het heeft de voorkeur om eerder, tegelijk met de andere partijen, mee te praten. Wethouder Tielemans beantwoordt de volgende vragen: - Wat is de stand van zaken met betrekking tot de start van de aanleg van de tennisbanen in Loosbroek? Is bekend door wie, wat en wanneer actie moet worden ondernomen om tot een start te komen? Informatie van het bestuur van de Stichting Sport in Loosbroek, geeft aan dat bij de aanvraag van de omgevingsvergunning steeds nieuwe vertragingen optreden. Kan er inzicht worden gegeven waardoor deze vertragingen worden veroorzaakt? Is er een termijn te noemen waarop de start van de werkzaamheden is voorzien? (50PLUS): De omgevingsvergunning is aangevraagd en in behandeling. Wanneer deze verleend en onherroepelijk is gaat Sport in Loosbroek over tot uitvoering van de werkzaamheden binnen de door de gemeente gestelde kaders. Bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag bleken een aantal noodzakelijke stukken te ontbreken. De aanvrager is verzocht om deze stukken alsnog aan te leveren. Sport in Loosbroek hoopt in oktober te kunnen starten met de werkzaamheden. Ze zijn hierbij echter wel afhankelijk van het onherroepelijk zijn van de vergunning. De wethouder ziet toe op de voortgang van dit dossier. - Wanneer worden de werkzaamheden met betrekking tot de Traverse in Heeswijk-Dinther hervat? (D66): De uitvoer van de Traverse verloopt volgens planning. Begin juli staan twee informatieavonden gepland met inwoners en ondernemers. Hier bestaat de gelegenheid om input te geven. Wethouder Daandels beantwoordt de volgende vraag: - Wat is de stand van zaken met betrekking tot het beleid bijzondere woonvormen? Toegezegd was dat de raad in het tweede kwartaal 2023 de kans zou krijgen om hierover mee te praten. (D66): Het beleid is zo goed als klaar, maar in verband met personele wisselingen ligt de voortgang momenteel even stil. De wethouder geeft aan dat het beleid weinig complex is. Er is daarom voor gekozen om het beleid direct ter besluitvorming aan de raad voor te leggen en niet, zoals eerder toegezegd, eerste opiniërend te bespreken.
6	Regionale samenwerking		- Wethouder Daadels geeft een terugkoppeling van de bijeenkomst met de regionale kopgroep wonen op 17 mei. Hier is gesproken over de versnellingstafel. De wethouder geeft eveneens een terugkoppeling van de bijeenkomst met de bestuurlijke kopgroep transitielandbouw op 26 mei. Hier is gesproken over het Brabants Programma Landelijk Gebied (BPLG).

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
7	Vaststellen gemeentelijke jaarstukken 2022	De fracties komen in de raadsvergadering integraal terug op de jaarstukken.	- CDA benoemt het een prettig leesbaar stuk te vinden en staat kort stil bij het succes van subsidie- en stimuleringsregelingen. Ook het woonbehoefte onderzoek op kernniveau wordt in positieve zin genoemd. Het wordt een spannend jaar met aanstaande bezuinigingen. De fractie CDA roept op om hierbij de focus op het handhaven van kwaliteit niet uit het oog te verliezen - De commissie heeft geen verdere opmerkingen en/of vragen.
8	Eerste tussentijdse rapportage 2023 gemeente Bernheze	De fracties komen in de raadsvergadering integraal terug op de 1e tussentijdse rapportage	- CDA bedankt het college voor de beantwoording van de technische vragen. De beantwoording is toegevoegd aan de vergaderstukken. - De commissie heeft geen verdere opmerkingen en/of vragen.
9	Uitvoering centrum vergroeningsplannen	De commissie adviseert unaniem positief	- De commissie is positief over het voorliggende voorstel. Wel is de commissie van mening dat het erg jammer is dat in het verleden op verschillende plekken groen is verwijderd, waar het nu weer wordt teruggeplaatst. De commissie vraagt dan ook aandacht voor het behoud van bestaand groen. - CDA roept op om bij realisatie van de plannen maximaal gebruik te maken van lokale ondernemers. En informeert naar de gevolgen voor de kermis in Heeswijk-Dinther. Beleidsmedewerker de heer Wagenaar licht toe dat realisatie van de plannen waarschijnlijk betekent dat de kermis in Heeswijk-Dinther deels verplaatst moeten worden en niet meer in zijn geheel op Plein 1969 kan plaatsvinden. - Lokaal informeert of er ook rekening gehouden is met de gewijzigde onderhoudskosten die realisatie van deze plannen met zich meebrengt en vraagt tevens extra aandacht voor het onderhoud van nieuwe aanplant. Wethouder Tielemans laat weten dat de onderhoudskosten zijn meegenomen. - Lokaal en 50PLUS informeren naar de keuze om Loosbroek en Vorstenbosch op dit moment niet mee te nemen in het proces. Wethouder Tielemans en de heer Wagenaar lichten het verloop van het proces toe. Men heeft zich gericht op samenwerking met de ondernemersverenigingen. In Loosbroek en Vorstenbosch was er op dit moment weinig animo. De ambitie is echter om voor alle vijf de kernen te komen met een centrum vergroeningsplan. Loosbroek en Vorstenbosch volgen op een later moment. - CDA vraagt maximaal aandacht voor wortelopdruk in relatie tot de veiligheid en begaanbaarheid van de centra. In aanvulling hierop informeert de voorzitter of aanplant van bomen op het bordes voor het gemeentehuis überhaupt mogelijk is, in verband met het bezinking bassin dat hier zou liggen. De heer Wagenaar reageert dat hier technisch naar gekeken is en bomen alleen zijn ingetekend op plaatsen waar deze ook daadwerkelijk mogelijk zijn. Daarnaast is er extra aandacht voor voldoende ruimte rondom nieuwe bomen en voor de aanplant van bomen die goed tegen droogte kunnen, waardoor er minder sprake is van wortelopdruk.
10	Verklaring van geen bedenkingen Langenbergsestraat 7-9 Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De commissie geeft aan dat het voorstel op het eerste oog, zeker in het kader van dierenwelzijn, positief klinkt. De provincie is echter van mening dat het onzeker is of met de uitbreiding van de oppervlakte van dierenverblijven gezondheidsrisico's voldoende worden beschermd. Het is de commissie onvoldoende duidelijk wat de motivatie en onderbouwing van het college is om het standpunt van de provincie naast zich neer te leggen. Gezondheid weegt, ook volgens het bestuursprogramma, immers zwaar mee.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Wethouder Daandels bevestigt dat het complexe materie is. Het is volgens hem met name een juridische kwestie. Wanneer de gemeente Bernheze instemt, kan de initiatiefnemer ageren tegen de provincie. Het geschil bestaat dan tussen initiatiefnemer en provincie, en de gemeente Bernheze maakt op deze manier geen onderdeel uit van de juridische procedure (en bijkomende kosten + inzet van personeel). De wethouder vertrouwt op de expertise en uitspraak van de provincie en het gerecht. - De commissie is minder bereid om zich afhankelijk op te stellen van de provincie. Om tot besluitvorming te kunnen komen verzoekt zij om: o De volledige weigering van de verklaring van geen bedenkingen door de Gedeputeerde Staten. o Een aanvullende motivatie/onderbouwing van het college waarmee zij de argumenten van de provincie weerlegt. o Een toelichting op de juridische procedure. De wethouder zegt toe de informatie zo spoedig mogelijk aan te leveren. *Op 3 juli zijn de beschikking van Gedeputeerde Staten en een toelichting op de juridische procedure toegevoegd aan de vergaderstukken behorende bij de raadsvergadering op 6 juli. Beide stukken zijn ook als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - CDA geeft aan zich met het oog op dierenwelzijn en ondernemerschap te kunnen vinden in het standpunt van het college, maar wacht de toegezegde informatie af alvorens zij een definitief standpunt innemen.
11	Aanwijzen categorie gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen is vereist	De commissie adviseert unaniem positief	- De commissie is positief over het voorliggende voorstel. De behoefte aan flexwoningen is al vaak uitgesproken en de commissie is blij met de stappen die gezet worden. - SP spreekt uit voorstander te zijn van het versnelt doorlopen van het proces, maar vraagt hierbij wel aandacht voor essentiële processtappen als participatie en communicatie. - Progressief Bernheze vraagt om nog eens kritisch te kijken naar de parkeernorm. Is twee parkeerplaatsen per woning echt noodzakelijk voor dit type woningen? De wethouder zegt toe dit mee te nemen.
12	Financiering flexwoning locaties Zwarte Molen Zuid en Schoonstraat	De fracties CDA en VVD nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De fracties Lokaal, D66, Progressief Bernheze, SP en 50PLUS zijn positief over het voorstel. Zij zijn van mening dat we iets over moeten hebben voor de realisatie van gestelde doelen en met het beschikbaar stellen van de financiële middelen wordt de daad bij het woord gevoegd. - De fracties CDA en VVD vragen zich af of Mooiland de realisatie van flexwoningen niet volledig zelf kan financieren, zij hebben immers ook de baten? En in hoeverre doet de gemeente nog mee met de restwaarde? Wethouder Wijdeven laat weten dat zowel de gemeente als de woningbouwcorporatie moeten investeren. De gemeente is, zoals gebruikelijk, verantwoordelijk voor het bouwrijp maken van de grond en de woningbouwcorporatie voor het woonrijp maken. Normaal gesproken gaat dit gepaard met verkoop van grond, met als gevolg een positieve grondexploitatie. Woningbouwcorporaties zijn terughoudend waar het gaat om de realisatie van flexwoningen. Door te laten zien dat wij als gemeente bereid zijn om te investeren, is de woningbouwcorporatie hopelijk ook bereid om mee te doen. Voor wat betreft de restwaarde geldt dat de woningen verplaatsbaar zijn, er wordt naar gestreefd om deze (op verschillende locaties) twee keer 15 jaar te exploiteren.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			De locatie aan de Zwarte Molen Zuid te Nistelrode heeft als voordeel dat hier na 15 jaar woningen gebouwd kunnen worden. Er is dan alsnog sprake van een positief saldo in verband met de verkoop van grond. - Daarnaast vragen de fracties CDA en VVD zich af of het nog een mogelijkheid is om de tijdelijkheid te verlengen van 15 naar 20 jaar en wat hiervan de financiële effecten zijn. Planeconoom de heer Baijens laat weten dat dit onder de Crisis en Herstelwet technisch niet mogelijk is. - SP informeert of er al overeenstemming is bereikt met Mooiland. De wethouder laat weten dat dit niet het geval is. Wel zijn er gesprekken gaande en er is goede hoop. Er zijn geen andere woningbouwcorporaties in beeld.
13	Opiniërende bespreking 80% versie Omgevingsvisie / Partnervisie leefomgeving		- De heer Keek, projectleider Omgevingsvisie, is aanwezig ter ambtelijke ondersteuning. *Zijn verslag van de opiniërende bespreking is als bijlage toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De commissie staat in de eerste plaats stil bij het voorstel om de titel te veranderen van 'omgevingsvisie Bernheze' naar' partnervisie leefomgeving Bernheze 2040. De commissie is van mening dat het wijzigen van de naam weinig toevoegt en mogelijk zelfs verwarring oproept. Hoewel de inbreng van de partners zeer wordt gewaardeerd, stelt de commissie voor om de huidige naam te behouden. - De commissie wordt gevraagd om richtinggevende uitspraken en overwegingen mee te geven met betrekking de vijf onderwerpen die zijn omschreven in de notitie ter opiniërende bespreking. De voorzitter stelt voor om dit per onderwerp te doen. De commissie stemt hiermee in en reageert in algemene zin als volgt op de thema's: **Sociaal groenbeleid versus betaalbaar wonen** Een hard getal kan ook beperkend werken. Bij uitbreiding is dit haalbaar en onderdeel van de planvorming. Bij inbreiding staat voldoende groen op gespannen voet met de beperkte ruimte en het aantal te realiseren woningen. Goed om een norm/minimum te beschrijven, maar zet jezelf niet vast en wees flexibel en creatief. Zoek naar alternatieven, zoals groen in de nabijheid, horizontaal en verticaal groen of een groencompensatiefonds. Ga daarbij voor kwalitatief groen. **Groene gezonde structuren (GGS)** Geef het goede voorbeeld en benut kansen, maar verlies daarbij de realiteit niet uit het oog. Stem de ambitie af op de betaalbaarheid en maak waar mogelijk gebruik van subsidieregelingen. focus bij koppelkansen niet alleen op de meerwaarde, maar kijk ook naar de 'minnen'. **Programma's onder de Omgevingswet** Keuzes maken en prioriteren lijkt onvermijdelijk. Over de manier waarop dragen commissieleden verschillende ideeën aan. Progressief Bernheze stelt voor om te starten met het uitwerken van Groene gezonde structuren, dit lijkt overkoepelend te zijn. CDA stelt voor om van binnen naar buiten te werken en indien van toepassing ook te sturen op basis van beschikbare subsidies en regelingen. Lokaal stelt voor om te prioriteren op basis van reflectie, kijk eerst welke vragen er op ons afkomen en maak op basis daarvan keuzes. VVD en 50PLUS stellen voor om niet op voorhand voor te

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			sorteren, maar kansen te pakken wanneer deze zich voordoen. 50PLUS spreekt tevens een voorkeur uit voor gebieds-/kerngerichte programma's ten opzichte van thematische programma's. **Prioriteit aan langzaam verkeer** De commissie is voorstander van het stimuleren van langzaam verkeer, maar maakt daarbij de kanttekening dat gemotoriseerd verkeer niet uit te sluiten is. Stimuleer de keuze voor de fiets door de juiste voorwaarden te scheppen en maak het gebruik van de auto minder aantrekkelijk. **Water en klimaat als transitieopgave** De commissie steunt de denkrichting van het college.
14	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 13 september 2023

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Cor van Erp
plv. voorzitter

Bijlagen:

I. Beschikking VVGB geitenhouderij Langenbergsestraat (agendapunt 10).
II. Toelichting juridische procedure geitenhouderij Langenbergsestraat (agendapunt 10).
III. Verslag opiniërende bespreking 80% versie Omgevingsvisie / Partnervisie leefomgeving (agendapunt 13).