Onderwerp: Beeldvorming 5 oktober 2023

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
Lokaal Realisme	1	De opstellers van het initiatiefvoorstel stellen dat er na maart 2022 (toen de raad de locatie keuze maakte) dat er nieuwe feiten zijn. Zijn er nieuwe feiten? Zo ja, welke dan?	De stelling dat er nieuwe feiten zijn laten wij aan de indieners van het initiatief raadsvoorstel. Na het locatiebesluit (RVB22-0044) zijn wij aan de slag gegaan met de gekozen locatie BOZ-02. Wij zijn dan ook niet op de hoogte van nieuwe feiten anders dan indieners zelf aanvoeren. Voor zover in het initiatief raadsvoorstel zogenaamde nieuwe feiten worden besproken, hebben wij gekeken of deze feitelijk juist zijn danwel aanleiding geven tot andere afwegingen. Hierbij hebben wij gemerkt dat de materie vele malen complexer is dan het initiatief raadsvoorstel doet voorkomen. Hierdoor zijn “feiten” genuanceerder dan voorgesteld waardoor de situatie net iets anders moet worden uitgelegd. Inhoudelijk verwijzen wij naar onze reactie op het initiatief raadsvoorstel U23-008805. Wij volstaan met hier te melden dat wij in het initiatief raadsvoorstel geen feiten en/of omstandigheden zien die eerdere afwegingen en inzichten doen wijzigen. Dit geldt ook voor locatie De Spie.
	2	De procedure zou volgens de indieners versneld kunnen worden. In het ter plaatse van de Spie geldende bestemmingsplan (Theodorushaven – Noordland) is op de lijst van toegelaten inrichtingen de electriciteitsdistributiebedrijven van cat. 5.1 opgenomen. De leidingstrook voor de hoogspanningsleiding kent een belemmeringenstrook van 26 meter aan weerszijden waarin niet gebouwd mag worden. Daarnaast is sprake van een veiligheidszone vanwege de aard van de gevestigde bedrijven (een aantal Brzo inrichtingen waaronder Sabic). Biedt dit argument mogelijkheden ten gunste van het initiatiefvoorstel of juist niet?	In het initiatiefvoorstel wordt met zekerheid gesteld dat versnelling aan de orde is, echter is het onjuist dat deze conclusie met zekerheid kan worden aangenomen. Voor onze reactie hierop verwijzen wij naar de brief met kenmerk U23-008805. Kort gezegd is het ons onduidelijk op welke wijze de keuze voor een nieuwe locatie deze opgave versnelt. Zeker gezien het feit dat het ontwerpbestemmingsplan Hoogspanningsstation Halsteren voor locatie BOZ-02 gereed is om in procedure te gaan. Ten aanzien van de leveringszekerheid die TenneT moet garanderen voor de 380kV hoogspanningsverbindingen hanteren zij het uitgangspunt niet binnen veiligheidszones van BRZO bedrijven te “bouwen”. Als er een calamiteit plaatsvindt

			binnen het BRZO bedrijf heeft dit direct gevolgen voor de leveringszekerheid. Ten aanzien van de belemmeringenstrook mag hier in principe niet gebouwd worden ten behoeve van de onderliggende bestemming. In het bestemmingsplan zit een afwijkingsmogelijkheid van die regels. Indien de belangen van de leidingen niet worden geschaad en de leidingbeheerder akkoord is, zou hier wel ten gunste van de andere bestemming kunnen worden gebouwd. Hoe reëel dit is kunnen wij niet inschatten. In algemene zin willen wij hierbij opmerken dat dit soort aspecten en afwegingen in het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorend raadsvoorstel zijn uitgewerkt. Voor wat betreft het initiatiefvoorstel is dit (nog) niet gebeurd en gaat het om extra nadere onderzoeken vragen. Onze inschatting is dat hiermee de gedachte van een versnelling niet reëel is. Wat dit betekent voor de Spie als locatie is niet aan de orde gezien de geldende no go's. Deze zijn toegelicht in onze brief (kenmerk U23-008805).
	3	Hoe zeker is het of de locatie de Spie wel of niet vergunbaar kan zijn? Als die al vergunbaar zou kunnen zijn, welk tijdspad hoort daar dan bij (tot en met de Raad van State)?	Locatie De Spie is niet vergunbaar. Hiervoor verwijzen wij graag naar de toelichting onder 2.1 uit brief met kenmerk U23-008805.
	4	Initiatiefnemers stellen dat de windmolens aan de Bandijk gaan verdwijnen. Wanneer gaan er windmolens verdwijnen? Hoeveel stuks verdwijnen er? Wat betekent een hoogspanningsstation op de locatie De Spie voor de huidige windmolens? En voor de windmolen plannen zoals die zijn opgenomen in de RES? Graag een uitgebreid antwoord.	Wij verwachten dat de wens om de windmolens te vervangen nog steeds leeft bij RWE. Concrete plannen voor het vervangen c.q. verplaatsen van de windmolen aan de Bandijk zijn er echter nog niet. De aanwezigheid van de huidige windmolens zijn dan ook van invloed op de mogelijkheden van een hoogspanningsstation op locatie De Spie. Het is (juridisch) niet mogelijk om voor te sorteren op een mogelijke toekomstige situatie. Een toelichting is in 2.1 sub a opgenomen in onze brief met kenmerk U23-008805.

			De hele polder is zoekgebied voor windenergie in de RES. Hoe zich dit verhoud tot een mogelijk hoogspanningsstation op de Spie is niet aan de orde gezien de geldende no go's.
	5	We hebben op 10 maart 2022 tevens aan het ministerie gevraagd als gemeente zelf de regie over het proces te behouden. Welke afspraken horen daarbij?	Op 10 maart 2022 heeft de gemeenteraad in het Raadsbesluit RVB22-0017 een keuze gemaakt ten aanzien van de locatie en onder beslispunt 5 besloten het Rijk te verzoeken het bevoegd gezag aan ons over te dragen (buiten toepassingverklaring van de Rijkscoördinatieregeling) Op basis van besluit d.d. 13 juni 2022 heeft het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat ingestemd met het verzoek voor het buiten toepassing laten van de Rijkscoördinatieregeling. Hier zijn geen afspraken aan verbonden. Zij zijn wel actief m.b.t. het inwinnen van informatie over de voortgang van deze opgave. Het Ministerie verwacht van de gemeente dat wij op een ordentelijke wijze omgaan met de aan ons gedelegeerde bevoegdheid.