From: Griffie Hoorn
Sent: Thu, 2 Oct 2025 08:14:59 +0000
Subject: FW: NEE tegen AZC Johannes Poststraat

Geachte raadsleden, geacht college en burgemeester,

Met vreugde heb ik de stemming tijdens de raadsvergadering gevolgd. De duidelijke meerderheid van de raad die zich tegen de opvanglocatie aan de Johannes Poststraat heeft uitgesproken, geeft bewoners van de wijk eindelijk het gevoel gehoord te worden. Mijn dank gaat uit naar alle fracties die hun gezonde verstand hebben laten spreken en de zorgen uit de buurt serieus hebben meegewogen.

Tegelijkertijd wil ik richting het college en de burgemeester met klem benadrukken dat deze uitslag niet genegeerd kan worden. Samen met de vele insprekers, de honderden ingezonden berichten van bewoners en de talloze argumenten die de ongeschiktheid van deze locatie aantonen, is de boodschap glashelder: **de Johannes Poststraat is géén geschikte plek voor opvang.**

Het zou de geloofwaardigheid van bestuur en politiek ernstig schaden als dit breed gedragen signaal naast zich neergelegd wordt. Bewoners hebben hun zorgen keer op keer kenbaar gemaakt en worden daarin nu gesteund door de raad. Het is nu aan u, college en burgemeester, om hier daadwerkelijk naar te handelen.

Met vriendelijke groet,

> Op 25 sep 2025 om 06:39 heeft [naam] het volgende geschreven:
>
> Geachte raadsleden, wethouders en burgemeester,
>
> Met grote verbazing en vol ongeloof heb ik de brief van 24 september j.l. gelezen, te vinden op: https://hoorn.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/c99369b4-7751-40b2-8203-9f46b2a521d2
>
> Tot mijn teleurstelling worden de zorgen die wij als bewoners de afgelopen weken herhaaldelijk hebben aangekaart – onder andere de directe ligging naast scholen en speeltuinen, de impact op onze kinderen en gezinnen, de zorgen omtrent woningwaardes en het gebrek aan participatie – volledig genegeerd. Ook wordt er wederom gesproken over een bewonersoverleg, terwijl niemand in de wijk hier iets van weet.
>
> De kern blijft overeind: de Johannes Poststraat is een volstrekt ongeschikte locatie voor een opvang van deze omvang. Algemene en weinig concrete

toezeggingen over veiligheid, bewaking en dagbesteding nemen de zorgen niet weg. Het is extreem naïef te veronderstellen dat de leefbaarheid en veiligheid in onze wijk hiermee gewaarborgd zijn.

Ik eis - omdat een fatsoenlijke manier van vragen blijkbaar niet werkt of beantwoord wordt - van de burgemeester, het college en de volledige raad:

- Echte beantwoording van de kritieke punten en vragen die door bewoners zijn gesteld (zie mijn eerdere emails hieronder).
- Inzicht in alternatieve locaties, zoals de A7/Leekerlanden, waar eerder de voorkeur naar uitging.
- Een helder participatieproces met de daadwerkelijke bewoners, niet met een onduidelijke klankbordgroep, waaruit inhoudsloze termen als “sociale doe-kracht” voortvloeien.

Zolang deze punten niet zijn opgepakt en wij van meerdere vertegenwoordigers geen enkel passend antwoord ontvangen, ontbreekt elk draagvlak. De verantwoordelijkheid voor de onrust en incidenten ligt volledig bij degenen die dit initiatief willen doordrukken, zonder een doordacht plan, overleg en besef van mogelijke consequenties voor alle bestaande inwoners van Hoorn-Noord.

Ps. bij deze tevens het verzoek dit bericht bij de agendastukken te plaatsen, zonder dat ik als inspreker fungeer.

Met vriendelijke groet,

> Op 20 sep 2025 om 13:51 heeft [naam] het volgende geschreven:
>
> Geachte raadsleden, wethouders en burgemeester,
>
> In vervolg op mijn eerdere mail (zie onder) wil ik graag mijn groeiende zorgen benadrukken. De reacties die ik vanuit uw gelederen hoor en de overige berichtgeving die ik zie (onder andere een interview met de burgemeester), maken duidelijk dat er vanuit een aantal fracties en individuen werkelijk weinig tot geen begrip is voor wat deze locatiekeuze betekent voor ons als buurt. Daarom stuur ik u deze follow-up.
>
> Laat ik duidelijk zijn: ik vind het ronduit naïef van de gemeente Hoorn om te denken dat dit plan zonder problemen zal verlopen.

Er zijn genoeg cijfers die laten zien dat overlast rondom AZC's een reëel probleem is. Een zeer recent voorbeeld: als een grote gemeente als Arnhem, waar extra toezicht bij het station nodig is vanwege structurele overlast door asielzoekers, dit al niet in de hand heeft, hoe naïef is het dan om te denken dat het een goed plan is om een locatie middenin een woonwijk in Hoorn te realiseren?

Er wordt door voorstanders gesproken over percentages van AZC-bewoners die misdrijven plegen. Maar elk incident is onnodig en één te veel. De vraag is dan dus ook niet óf er iets gaat gebeuren, maar wat en wanneer. En áls er iets gebeurt, dan is iedereen die hiervoor stemt persoonlijk verantwoordelijk. Zulke besluiten zullen door de buurt, en waarschijnlijk alle inwoners van Hoorn, niet vergeten worden.

De kern van mijn zorg blijft de locatie: de Johannes Poststraat is simpelweg ongeschikt. Mijn dochters moeten, net als honderden leeftijdsgenootjes, dagelijks langs deze plek naar de Bernardus van Bockxmeerschool lopen. Ik wil mijn dochters straks niet meer alleen naar de speeltuin in de Streektuinen of het schoolplein aan de Tweeboomlaan laten gaan. Mijn vrouw geeft aan zich ernstig zorgen te maken over haar veiligheid als ze 's avonds van het sportcentrum of vanuit het centrum naar huis zal moeten. En mijn zoon zal ik vragen zoveel mogelijk deze omgeving en het stationsgebied te vermijden, terwijl hij steeds vaker met de trein reist.

Hoort dit bij een leven dat wij in Nederland mogen verwachten? En waar wij bewust voor hebben gekozen toen wij een huis kochten in deze wijk? Moeten we deze offers brengen? Is het college bereid die verantwoordelijkheid en consequenties op het gebied van veiligheid, leefbaarheid en financiële impact (dalende woningwaardes) te dragen?

De locatie is simpelweg ongeschikt en creëert onnodige spanning en onveiligheid. De veiligheid van onze buurt en onze gezinnen staat op het spel. Mijn eerdere zorgen blijven staan, en met elke nieuwe ontwikkeling word ik alleen maar ongeruster. Zo ongerust, dat ik als geboren Horinees nadenk over verhuizen of zelfs emigreren. Is dit hetgeen wat de gemeente Hoorn wil bereiken?

Het wringt bovendien dat raadsleden, collegeleden en de burgemeester ingrijpende besluiten nemen over een wijk waar het merendeel zelf niet woont. Het is eenvoudig beslissen over de veiligheid, leefbaarheid en toekomst van anderen, zonder de directe gevolgen dagelijks te ervaren. Dit vergroot het gevoel van

afstand en onbegrip bij mij als bewoner, en ondermijnt het vertrouwen in een eerlijk en zorgvuldig proces. Ook omdat de wijk totaal niet is gehoord in deze kwestie en is vertegenwoordigd door een persoon die nooit iemand in onze wijk heeft gesproken.

Ik vraag u met klem deze locatiekeuze te heroverwegen en gedegen verder te kijken naar beter geschikte locaties, want dit is een scenario dat leidt tot onnodige spanning en een zeer onrustige toekomst in Hoorn Noord.

Vertrouwende op uw begrip, inschattingsvermogen en gezond verstand.

Ps. bij deze tevens het verzoek dit bericht bij de agendastukken te plaatsen, zonder dat ik als inspreker fungeer.

Met vriendelijke groet,

> Op 15 sep 2025 om 17:04 heeft [naam] het volgende geschreven:
>
> Geachte raadsleden,
>
> Ik maak mij ernstige zorgen over het voornemen om een AZC te vestigen midden in onze woonwijk.
>
> Laat helder zijn: ik heb respect voor de asielzoekers en ik geloof in hun behoefte aan opvang en veiligheid. Maar de gekozen locatie is in mijn ogen compleet ondoordacht en naïef. Het gaat om een wijk waar veel kinderen wonen, buiten spelen en naar school gaan. Juist vanwege die veilige, kindvriendelijke omgeving hebben veel gezinnen hier bewust gekozen om te wonen. Een opvanglocatie van deze omvang en samenstelling tast dat fundament direct aan.
>
> De zorgen zijn concreet:
>
> **Geen overleg** – Er is nul overleg geweest met de buurt. De zogenoemde “buurtcoördinator” die - volgens sommige bronnen - is geraadpleegd, heeft de

wijk totaal niet juist vertegenwoordigd. Bewoners voelen zich niet gehoord en buitengesloten.

Verwachte samenstelling – Er is nog wat onduidelijkheid, maar er lijkt een groot aandeel alleenstaande mannen te komen, vaak uit heel andere culturen en met andere normen en waarden. Dat geeft begrijpelijke zorgen bij ouders en buurtbewoners, zeker in combinatie met de nabijheid van school en speelplekken. De veiligheid is simpelweg niet te handhaven en/of te garanderen.

Bestaande problematiek – Onze wijk kampt nu al met serieuze overlast en de nodige aandachtspunten: drugsgebruik op straat (zoals in bushokjes), daklozen en structurele problemen bij de flats aan de Liornestraat. Het is onverantwoord om hier nog een extra drukfactor bovenop te leggen, zonder de bestaande problemen eerst aan te pakken.

Onnodige haast – Waarom moet dit besluit zo geforceerd en snel genomen worden? Er is een demissionair kabinet en er zijn geen tekenen dat de spreidingswet binnenkort gehandhaafd wordt. Dit geeft juist ruimte voor een betere zoektocht naar geschikte locaties én voor een gezamenlijke oplossing samen met buurgemeente Koggenland.

Woonkwaliteit en woningwaarde – Buurtbewoners en omwonenden van het aangrenzende appartementencomplex kijken letterlijk uit op het AZC. Dit zorgt voor een ongewenste situatie voor beide partijen en een negatieve impact op woonplezier en waarde van woningen. Dat laatste geldt voor de gehele wijk, waarbij de gemeente absoluut de nodige procedures kan verwachten i.v.m. financiële schade.

Opvang van mensen in nood is belangrijk. Maar het moet verstandig en doordacht gebeuren, met oog voor balans en draagvlak. Deze locatie voldoet daar absoluut niet aan. Er zijn strategisch veel geschiktere locaties te bedenken waar zowel de asielzoekers als omwonenden beter mee gediend zijn.

Ik vraag u dringend dit plan te heroverwegen en hierbij de nodige weerstand te bieden richting het college. De voorgenomen oplossing creëert onnodige spanning,

leefongemak, financiële onzekerheid en potentieel onveiligheid. Dit kan nooit de bedoeling zijn.

Ps. bij deze tevens het verzoek dit bericht bij de agendastukken te plaatsen, zonder dat ik als inspreker fungeer.

Met vriendelijke groet,